جامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم :علم النفس وعلوم التربية.

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي

الميدان :العلـــــــوم الاجتماعية

الشعبة : علوم التربية

التخصص: ارشاد وتوجيه

إعداد الطالبة: بن زينة رفيقة

مذكرة بعنوان:

مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي

"دراسة ميدانية في بعض إبتدائيات مدينة تقرت"

تاريخ المناقشة: .....25..._05..._ 2016

لجنة المناقشة مكوّنة من السادة:

الدكتور (ة)	**لبوز عبد الله**	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	رئيسا
الدكتور (ة)	**غالم فـــاطمة الزهراء**	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	مشرفا
الدكتور (ة)	**قندوز أحمد**	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	مناقشا

السنة الجامعية:2016/2015

شكـــــــــــر و تقديـــــر

الحمد لله المبتدئ بحمد نفسه ,قبل أن يحمده حامدو الحمد و الشكر لله الذي وفقني لهذا العمل و أعانني على إنجاز هذا العمل .

*من لم يشكر الله و الاعتراف بالجميل من شيم النبلاء *

فلا يسعني إلا أن أتقدم بخالص الشكر و الامتنان إلى الأستاذة المشرفة

*غالم فاطمة الزهراء *على توجيهاتها و تقديم يد العون لي.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى كل من ساعدني على إنجاز هذا العمل من الأساتذة الكرام و خاصة إلى الأستاذ المحترم حفظه الله ورعاه

محمد الساسي الشايب

وإلى زملاء و زملاتي و خاصة الزميلة بن نونة صابرين التي ساندتني في انجاز هذا العمل حفظها الله ورعاها.

و إلى كل من قدم لي يد العون من قريب أو بعيد.

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي, ولمعرفة ذلك قمنا باستخدام المنهج الوصفي الاستكشافي، وذلك لملاءمته لطبيعة الدراسة، التي حاولت الإجابة على التساؤلات التالية:

1- ما مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ سنة الرابعة والخامسة ابتدائي.

2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أنواع الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ سنة الرابعة و الخامسة إبتدائي يعزى الاختلاف إلى جنسهم والمستوى الدراسي .

وعلى ضوء أهداف البحث وتساؤلات الدراسة تم تطبيق أداة قياس المتمثلة في الاستبيان على عينة تكونت من 300 من تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي, وبعد التأكد من صدق وثبات الأداة باستخدام صدق المحكمين , صدق المقارنة الطرفية , ثبات التجزئة النصفية و ألفا كرونباخ, وبعد التوصل إلى النتائج ثم معالجتها باستعمال الأساليب الإحصائية :

النسبة المئوية, و معامل التحليل التباين , وبرنامج الحزمة الإحصائية spss نسخة 19, وقد اسفرت الدراسة على جملة من النتائج نذكرها كما يلي:

- أن مستوى الذكاءات لدى تلاميذ السنة الرابعة والسنة الخامسة ابتدائي مرتفعة.
- توجد فروق في أنواع الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والسنة الخامسة ابتدائي تعزى إلى جنسهم والمستوى الدراسي.
- وقد تم اقتراح مجموعة من الاقتراحات للدراسة

Résumé

L'objectif de l'étude actuelle est la reconnaissance sur le niveau des intelligences multiples chez les enfants de quatrièmes et cinquièmes années du primaire, pour savoir cela nous avons Sourdis par l'utilisation le système descriptif explorateur, pour la correspondance de la nature d'étude qui est tachée la réponse sur les questions suivantes :

-Quel est le niveau des intelligences multiples chez les enfants de quatrièmes et cinquièmes années du primaire ?

-Est-ce que il ya des déférences de l'expression statistique dans les types des intelligences multiples chez les enfants de quatrièmes et cinquièmes années du primaire consolable la déférence à leurs genres et le niveau scolaire ?

Sur le base des objectives de recherche et les question d'étude , s'effectue l'application d'outil du mesure qui représente dans statistique sur un échantillon de 300 du les enfants de quatrièmes et cinquièmes années du primaire , Après l'assures de la vérité et la stabilisation du l'outil par l'utilisation de véracité d'ajusté , véracité la comparaison terminale, stabilisation de la dépècement Mezzanine et Alfa Kronbakh ,Après l'atteindre des Résultats puis le traitement par les systèmes statistiques :

Le pourcentage, facture d'analyse tranché, le programme statistique (spss), copie 19, donc cette étude montre des ensembles des résultats comme suivant :

-que le niveau des intelligences multiples chez les enfants de quatrièmes et cinquièmes années du primaire élevées.

-Il ya des déférences dans les types des intelligences multiples chez les enfants de quatrièmes et cinquièmes années du primaire consolable la déférence à leurs genres et le niveau scolaire

-On a une proportion ensemble des proportions d'étude.

قائمة المحتويات

الرقم	المحتوى	الصفحة
أ	شكر وتقدير	أ
ب	ملخص الدراسة	ب
ج	ملخص الدراسة بالفرنسية	ج
د	قائمة المحتويات	د
و	قائمة الجداول	و
ز	قائمة الملاحق	ز
	مقدمة	1
	الباب الأول : الجانب النظري	3
	الفصل الأول : تقديم موضوع الدراسة	4
1	إشكالية الدراسة	5
2	تساؤلات الدراسة	7
3	فرضيات الدراسة	7
4	أهمية الدراسة	8
5	أهداف الدراسة	8
6	حدود الدراسة	8
7	التعاريف الإجرائية	8
	الفصل الثاني : الذكاءات المتعددة	09
1	تمهيد	10
2	تعريف الذكاء العام	10
3	نشأة نظرية الذكاءات المتعددة	11
4	تعريف الذكاءات المتعددة	12
5	أهمية الذكاءات المتعددة	13
6	أنواع الذكاءات المتعددة	14
7	الفوائد التربوية لاستخدام نظرية الذكاءات المتعددة في المدارس	19
	خلاصة	20
	الباب الثاني : الجانب الميداني	21
	الفصل الثالث : الإجراءات الميدانية للدراسة	22
	تمهيد	23
1	منهج الدراسة	23
2	الدراسة الاستطلاعية	23
3	الأداة المستخدمة في الدراسة	24
4	الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة	25

5	الدراسة الأساسية	29
6	حدود الدراسة الأساسية	30
7	الأساليب الإحصائية المعتمدة في الدراسة	30
	خلاصة	31
	الفصل الرابع : عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة	32
	تمهيد	33
1	عرض وتحليل ومناقشة الفرضية العامة	33
2	عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الجزئية	35
	خلاصة واقتراحات الدراسة	41
	قائمة المراجع	42
	الملاحق	

قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
جدول رقم (01)	يوضح توزيع عينة الدراسة الاستطلاعية	24
جدول رقم (02)	يوضح نتائج حساب صدق الاستبيان الذكاءات المتعددة لدى بين سنة رابعة والسنة الخامسة ابتدائي بطريقة المقارنة الطريفة	27
جدول رقم (03)	يوضح نتائج ثبات التجزئة النصفية للاستبيان	28
جدول رقم (04)	يوضح توزيع عينة الدراسة الأساسية على تلاميذ المرحلة الابتدائية	29
جدول رقم (05)	يوضح التكرارات و المتوسط االحسابي و الإفتراضي للتلاميذ سنة رابعة والخامسة الابتدائي	32
جدول رقم (06)	يوضح نتائج تحليل التباين في أنواع الذكاءات المتعددة باختلاف الجنس والمستوى الدراسي	35
جدول رقم (07)	يوضح نتائج المقارنات البعدية في الذكاءات المتعددة لاستخدام طريقة شيفي وبرفروني	37

قائمة الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق
ملحق رقم (01)	استمارة الذكاءات المتعددة لأستاذة غالم فاطمة الزهراء
ملحق رقم (02)	جدول صدق المحكمين
ملحق رقم (3)	استبيان ذكاءات المتعددة لدى تلاميذ سنة الرابعة وسنة الخامسة ابتدائي بعد التعديل
ملحق رقم (4و5و6و7و8و9و10و11)	يوضح النتائج الإحصائية لمعالجة الفرضية الجزئية

مقدمة

إن تطور المسيرة التربوية يتوقف على الدراسات التربوية التي تواكب العصر الحديث ,و بما أن المدرسة أهم مؤسسة تربوية بعد الأسرة فهي تتحمل مسؤولية التربية والتعليم وتسهر على تحقيق النجاح للطلاب, و قد أصبحت مطالبة بعدم الاكتفاء بالجانب العقلي و التحصيل في تربية التلاميذ فقط ,وإنما التكفل بهم كشخصية متكاملة في جوانبها الجسمية و العقلية و الوجدانية و الاجتماعية ,حتى يتحقق الهدف من التربية ,وتكوين الشخصية السوية الكاملة المتمتعة بالصحة النفسية ,من خلال القدرة على التكيف النفسي والاجتماعي ,فإذا اختل هذا التوازن اضطربت هذه القدرات و ظهرت مشكلات كثيرة.

(العيسوي , 1999ص 143)

ولعل أهم موضوعنا الذكاء الذي قد تحولت ا لنظرة التربوية لمفهومه من الذكاء العام إلى الذكاء الفردي , حيث أصبح الذكاء يمثل مهارات عقلية يمكن تنميتها من خلال تدريب الفرد عليها من أجل إتقانها و التمكن منها.

حيث أن الثروة البشرية أهم مورد تنموي فقد ركز الفكر التربوي في الوقت الراهن على التربية المتسمة بالجودة إذ بدأ الاهتمام بتنمية إمكانات المتعلمين و قدراتهم الذهنية و الارتقاء بالممارسات التربوية التعليمية و استثمار الفروق الفردية لدى المتعلمين و هذا يقتضي مداخل تعليمية متباينة ,و إن تغير نظرة المعلمين لتلاميذهم وللمفهوم التقليدي للذكاء ذلك المفهوم الذي لم يكن يعترف سوى بشكل واحد من أشكال الذكاء و الذي يظل ثابتا لدى الفرد في مختلف مراحل حياته , ومتباينا بين الأفراد في الدرجة وليس في النوع وهذا لا يواكب التغيرات في مفهوم الذكاء .

و أن واقع نظرية الذكاء المتعدد احدثت منذ طهورها ثورة في مجال الممارسة التربوية و التعليمية حيث رحبت هذه النظرية بالتباين بين الأفراد في أنواع الذكاء لديهم.

فإن تعدد الذكاء فرصة لتحقيق التواصل مع جل التلاميذ في الغرفة الصفية ,بهدف التركيز على ما يفعله التلاميذ بهدف مساعدتهم على النجاح في حياتهم فقد يكون الموهوب في الرسم أو الموسيقى أو الرياضة البدنية أو أعمال الكمبيوتر.فالكفاءة ليست بالعلوم الأكاديمية في الكتب المدرسية واجتياز

الامتحانات التحصيلية وحدها, وأن إدركات و ملاحظات المعلمين للكفاءات و القدرات التي يظهرها التلاميذ تعتبر مؤشرا من مؤشرات الذكاء الذي لا يقتصر على مهارة محددة سواء لغوية أو رياضية.

فهذه الدراسة تتناول الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي, وتهدف إلى التعرف على طبيعة الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة و الخامسة ابتدائي .

وقد تطرقنا في هذه الدراسة إلى جانبين : جانب نظري , وجانب ميداني الجانب النظري يحتوي فصلين و كل فصل تندرج تحته عدة عناوين .

الفصل الأول: و هو بعنوان مشكلة الدراسة واعتباراتها. واحتوى على عرض مشكلة الدراسة تساؤلاتها وفرضياتها وأهميتها وأهدافها , إضافة إلى التعارف الإجرائية للدراسة.

الفصل الثاني : و هو بعنوان الذكاءات المتعددة , المتفتح بتمهيد ويتضمن تعريفها ونشأتها وأنواعها وأهميتها .

أما الجانب الميداني :وكان بفصلين اثنين :

الفصل الثالث : وكان بعنوان الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية ,أفتتح بتمهيد ثم تطرقنا فيه إلى المنهج المتبع في الدراسة, الدراسة الاستطلاعية, عينة الدراسة, مكان إجراء الدراسة, أدوات الدراسة ,و الأساليب الإحصائية المستعملة في الدراسة ,واختتمناه بخلاصة .

الفصل الرابع : وهو خاص بعرض ومناقشة نتائج فرضيات الدراسة ,لتكون متبوعة ببعض الاقتراحات والتوصيات في ظل الدراسات السابقة وما جاء به الجانب النظري ثم خلاصة الدراسة و قائمة المراجع والملاحق .

وفي الأخير ترجوا أن نكون قد وفقنا إلى حد كبير في معالجة هذا الموضوع التربوي الهام جدا.

الباب الأول

الجانب النظري

الفصل الأول :تقديم موضوع الدراسة

1- إشكالية الدراسة

2- تساؤلات الدراسة

3- فرضيات الدراسة

4- أهمية الدراسة

5- أهداف الدراسة

6- حدود الدراسة

7- التعاريف الإجرائية للدراسة

1- إشكالية الدراسة :

ظلت الممارسة التربوية مقيدة حتى الآن بنظرة ضيقة للذكاء حيث أنها تعتبر ذكاء المتعلم عبارة عن قدرة واحدة موحدة يمكن تلخيصها أو التعبير عنها من خلال رقم معين يطلق عليه معامل الذكاء, كما أن هذه النظرة التقليدية للذكاء ظلت محدودة من حيث القدرات العقلية التي يتم قياسها أو الاعتماد عليها في تحديد مستوى الذكاء الذي يتوفر عليه الطفل وهي اللغة و الرياضيات وهما المجالان اللذان يطغيان على البرامج المدرسية, حيث أنه من الصعوبة بإمكان أن يتمم المتعلمون الضعفاء لغويا أو رياضيا مسيرتهم التعليمية في النظام المدرسي.

(رندة محمد الشيخ ,2011 , ص 7) .

وردا على هذا المنظور الضيق ,ظهرت في السنوات الأخيرة العديد من الدراسات و النظريات السيكولوجية التي أثبتت بكل جلاء أن الذكاء الإنساني يشتمل على مهارات متعددة ,وتدعوا الأنظمة المدرسية الحديثة إلى مراجعة تعاملها مع المتعلمين وذلك بمراعاة القدرات المختلفة لديه وعدم التركيز فقط على المهارات اللغوية و الرياضية.

ولعل أهم نظرية في هذا الاتجاه الجديد هي نظرية الذكاءات المتعددة التي بلورها الباحث الأمريكي هوارد جاردنر انطلاقا من أبحاثه الميدانية مع مجموعات مختلفة من الأطفال المتميزين والأشخاص الذين تعرضوا لإعاقات عقلية, فقد توصل إلى أن القدرة ا لعقلية عند الإنسان تتكون من عدة ذكاءات مستقلة عن بعضها البعض إلى حد كبير, فالذكاء بمفهومه الحديث ليس موحدا إنما متعدد ,فقد أشارت أحدث النظريات للذكاء وهي نظرية جاردنر للذكاءات المتعددة إلى أن الإنسان يمتلك على الأقل ثمان ذكاءات توضح الفروق بين الأطفال ولكن ليس بدرجة ما يملكون من ذكاء وإنما بنوعية هذا الذكاء. **(عفانة.الخزاندار 2003,ص3).**

وبما أن المجتمع تطور من الاقتصاد البني على الصناعة و الزراعة إلى المجتمع التكنولوجي ,فإن الطلاب الذين يعيشون في المجتمع التكنولوجي بحاجة إلى حاجات تربوية منها: توسيع تعريف الذكاء المبني على القدرات المتنوعة وإدراجه في تقييم كفاءات الطلبة الذين يدخلون الألفية الجديدة .

وعلى هذا فإن مفهوم تعدد الذكاءات يفتح مجالا للإبداع في جوانب مختلفة ويكشف عن القدرات الذكائية الكامنة لدى المتعلمين والتي تحتاج إلى تحسين وتطوير .

كما بينت **دراسة فيشر سنة (1997)** أن استخدام نظرية الذكاءات المتعددة داخل الصف تساعد على تعزيز وتقدم الطالب. **(أسماءصادق الأهدل د–ت ص13)**, وكما تؤكده دراسة **رندة محمود الشيخ سنة (2011)**

بدراسة أنماط الذكاءات لدى تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي ,أظهرت الدراسة في معظمها تباين الذكاءات المتعددة عند تلاميذ المرحلة الأساسية ,وكذلك **دراسة لوريا سنة (2005)** أظهرت وجود فروق كبيرة بين الذكور والإناث و لصالح الذكور في الذكاء المنطقي الرياضي في حين لم تظهر الفروق بين الجنسين في الذكاءات الأخرى.

(نفس المرجع السابق ,2015 ص9)

كما أجرى جويس كسنيسكي سنة (2000) دراسة هدفت إلى تقييم الذكاءات المتعددة بإستخدام مقياس الذكاءات النمائية الثمانية و فحص إمكانية وجود فروق ذات دلالة إحصائية في النوع الذكاء النشط بين المعلمين و الطلاب , تبعا لمتغير الجنس و العمر أظهرت النتائج أن أعلى نسبة لذكاء كانت لذكاء الإجتماعي و أقلها كانت لذكاء الموسيقي . بينما أظهرت الإناث نتائج مرتفعة في الذكاء اللغوي و تدني في الذكاء الجسمي بينما أظهر الذكور العكس .أما الإختلاف تبعا لمتغير العمر فقد أظهر الإختلاف في ثلاثة ذكاءات وهي الذكاء الموسيقي و الذكاء الجسمي و الذكاء اللغوي . **(منى خالد محمود عياد (2008ص59)**

بينما **دراسة أماني ولينا المحارمة سنة(2012)** بينت عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في جميع أنواع الذكاءات.**(أماني محمود ولينا المحارمة,2012.ص727–740)**

أما دراسة عزو سنة (2003) هدفت إلى معرفة مستويات الذكاء المتعدد لدى طلبة مرحلة التعليم الأساسي بغزة وعلاقتها بالرياضيات وميول الطلبة نحوها , فتوصلت النتائج إلى أن عينة من الدراسة تمتلك الذكاء المتعدد بدرجات مختلفة بالنسبة لمرحلة التعليم الأساسي بغزة, ففي هذه المرحلة تفوق الذكاء المنطقي الرياضي و الذكاء الجسمي الحركي عند الذكور, وعند البنات توجد علاقة موجبة بين الذكاء المنطقي الرياضي و التحصيل في الرياضيات وأيضا علاقة موجبة بين الذكاء المنطقي الرياضي و التحصيل في الرياضيات و أيضا علاقة موجبة بين الذكاء المنطقي الرياضي و الميل لدى طلبة الصف العاشر الأساسي بغزة .

(أسماء صادق الأهدل د.ت ص13)

كما قامت **دراسة جون سنة (1998)**,إلى بقياس مستوى الذكاءات المتعددة لدى الطلبة حسب قائمة جاردنر للذكاءات ومقياس تيلي, وقد أظهرت النتائج أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاءات المتعددة

العام لدى المتعلمين تعزى لجنسهم (ذكور ,إناث),لصالح الذكور, وأوصت الدراسة بضرورة مراعاة الفروق في الذكاءات المتعددة بين الجنسين عند تصميم المناهج و الكتب المدرسية.**(نفس المرجع السابق ص13)**

و نجاح كل تلميذ يلتحق بالمؤسسة التعليمية يعتبر الغاية الأساسية من العملية التعليمية بكل ما تتوفر عليه من وسائل بيداغوجية وبرامج تربوية يتم اختيارها بعناية كبيرة بعدد من دراسات وأبحاث كثيرة تتناسب و حاجات و متطلبات التلاميذ مراعية في ذلك مراحل نموه الجسمي و الوجداني وخاصة العقلي و كل الخصوصيات التي يتميز بها الطفل في هذه المرحلة العمرية .

إن مرحلة الطفولة من أهم المراحل في حياة التلميذ ,فهي المرحلة الحساسة التي تبنى فيها شخصيته بكل معالمها و سماتها وبالتالي تكون هذه المرحلة الأساس الذي تبنى عليه حياة التلميذ بأكمالها من خلال التنشئة الاجتماعية التي يتلقاها الإنسان ويبدأ في اكتساب نمط معين من أنماط السلوك , فإذا مر التلميذ هذه المرحلة بشكل سوي أي بسلام, بمعنى أن جميع حاجاته الجسمية والنفسية والاجتماعية مشبعة بشكل جيد و متوازن فإنه يتمتع بالصحة الجسمية و الانفعالية و الاجتماعية و العقلية , أما إذا حدث العكس فقد يواجه العديد من المشكلات التي تمتد أثارها على سلوك التلميذ, خاصة في مرحلة الطفولة التي يبدأ فيها الطفل إكتساب المهارات و الخبرات ت لتنمية القدرات المعرفية التي تحتاج إلى تحسن وتطور مما يتيح لنا الحديث التعرف على مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة إبتدائي.

ومما سبق ذكره نحاول التعرف على مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة إبتدائي .

في طرح التساؤلات الأتية:

2- تساؤلات الدراسة:

2-1 ما مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي؟

2-2 هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أنواع الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة تعزى إلى جنسهم ومستواهم الدراسي.

3-فرضيات الدراسة:

1- نتوقع أن تكون مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي منخفضة.

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى أنواع الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ سنة الرابعة و الخامسة ابتدائي تعزى إلى جنسهم و المستوى الدراسي.

4-أهمية الدراسة :

تبرز الأهمية العلمية للموضوع في أنه يرتبط أساسا بفكرة الإصلاح للمنظومة التربوية والتعليمية في الجزائر و التي تقوم في أساسها على بيداغوجية الكفايات التي ترتكز على المتعلم وعلى قدراته و خبراته المدرسية في تحقيق الكفاية لديه ,وخاصة أن أهداف البيداغوجية الحديثة تتمركز حول تكييف المناهج الدراسية مع قدرات المتعلمين وأهداف المجتمع, وهذا ما تحاول تحقيقه بيداغوجية الذكاءات المتعددة حيث تسعى لاستيعاب الاختلافات المطروحة ودمجها أثناء الممارسة التعليمية دون إهمال مبدأ الفروق الفردية و التركيز على المتعلم و دور المعلم الموجه والمحرك لقدرات واتجاهات المتعلمين نحو بناء المعرفة عبر مسارهم الدراسي والمهني المستقبلي .

5-أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلى التعرف مستوى الذكاءات المتعددة لدى عينة من تلاميذ وتلميذات مرحلة التعليم الابتدائي ممثلة في المستويين الرابعة والخامسة ابتدائي .وكذا التعرف على الفروق لديهم حسب متغير الجنس والمستوى الدراسي .

6-حدود الدراسة :

6-1- الحدود الزمنية: تم تطبيق الدراسة في السنة الجامعية 2015/ 2016 .

6-2- الحدود المكانية : في بعض المدارس للمرحلة الابتدائية بمدينة تقرت .

6-3- الحدود البشرية : تلاميذ مرحلة الإبتدائي مستوى (السنة الرابعة والخامسة ابتدائي).

7-التعاريف الإجرائية :

3- تعريف الذكاءات المتعددة :

هي تقدير تلاميذ السنة الرابعة والخامسة إبتدائي لقدراتهم الذهنية في الجانب (اللفظي ,المنطقي الرياضي ,الاجتماعي ,الطبيعي ,الموسيقي ,الشخصي , المكاني ,الحسي الحركي). وذلك من خلال استجابته على الفقرات المكونة لأنواع الذكاءات الثمانية وفق نظرية جاردنر المستخدمة في الدراسة.

الفصل الثاني : الذكاءات المتعددة

- تمهيد

1- مفهوم الذكاء

2- نشأة النظرية الذكاءات المتعددة.

3- مفهوم الذكاءات المتعددة.

4- أهمية الذكاءات المتعددة.

5- أنواع الذكاءات المتعددة.

6- الفوائد التربوية لاستخدام نظرية الذكاءات المتعددة في المدارس.

- خلاصة.

تمهيد:

تميزت منظومة المناهج التربوية الجديدة بحرصها على التربية المتسمة بالجودة , وما يقتضيه ذلك من ضرورة تنمية إمكانات المتعلمين و قدراتهم الذهنية لتبرز أفضل وجه ممكن ,وسعيا لتحقيق ذلك اتجهت الجهود نحو التخطيط لتطوير المناهج الدراسية وبنائها على أسس المعطيات العلمية للدراسات السيكولوجية المعاصرة من اجل استنهاض الذكاءات المتعددة و الطاقات العقلية الكامنة لدى المتعلمين، وعليه سيتم التعرف على مفهوم الذكاء وكيف تحول من المفهوم العام إلى المتعدد وكذا التطبيقات التربوية للذكاء المتعدد في المدرسة.

1-مفهوم الذكاء:

عرف جاردنر الذكاء في النقاط التالية :

- هو القدرة على حل المشكلات كواحدة من المواجهات في الحياة الواقعية
- هو القدرة على توليد حلول جديدة للمشكلات
- هو القدرة على صنع شيء ما, أو السعي النافع الذي يكون له قيمة داخل ثقافة واحدة.

(محمد سالم ,2000,ص 142)

كما وجدت تعاريف أخرى وهي :

- **تعريف وكسلر** :الذكاء هو القدرة التفكير العاقل و السلوك الهادف ذي التأثير الفعال في البيئة .
- **تعريف ديف كهلر** :القدرة على إدراك العلاقات عن طريق الاستبصار و التوافق العقلي في المواقف الجديدة التي تقابل الفرد في حياته.
- **تعريف تيرمان** :القدرة على القيام بالتفكير المجرد .

فالذكاء هو نشاط عقلي يتميز بالقدرة و الاستدلال و الحكم السليم في مواقف مختلقة وجديدة نسبيا و في زمن معين. **(غبازي, ثائر و أبو شعيرة, 2008ص 32-37)**

_ تعريف بينيه :

هو الميل أو القدرة على اتخاذ وجهة محددة والحفاظ عليها والاستمرار فيها ،والقدرة على التكيف، من أجل الوصول إلى الهدف المطلوب والقدرة على النقد الذاتي.

فيرى بينيه أن الذكاء يتكون من مجموعة متعددة معقدة من الخواص، تضمن الاهتمام بالمشكلة وتوجيه العقل نحوها ، والقدرة على التكيف بأقصى قدر ممكن للوصول إلى نهاية محددة.

فينظر بينيه إلى الذكاء باعتباره قدرة لدى الفرد إذ يولد كل طفل ولديه نسبة محددة من الذكاء ولا أثر للبيئة والتدريب على فاعليته أو على تطوره. **(نايفة قطامي، 2009، ص 206)**

لم يلتزم العلماء التربويون بتعريف محدد للذكاء فتعريفات الذكاء تكاد تكون بعدد العلماء الذين اهتموا بدراسته, فبعضهم عرفه بأنه استخدام لقدراتهم بطرق متميزة, أو هو وصف للفروق الفردية في السلوك العقلي المعرفي و يتمثل في شيء خارجي او خصائص مادية لها موضع معين في الجسم قد يكون الرأس .

وعرفه أخر بأنه جملة من الوظائف الفكرية الضرورية لإدراك المفاهيم والقدرة على التحليل.

2 _ نشأة نظرية الذكاءات المتعددة:

في عام 1979 طلبت مؤسسة " فان لير **fan leer** "من جامعة هارفارد القيام بإنجاز بحث علمي يستهدف تقييم وضعية المعارف العلمية المهتمة بالإمكانات الذهنية للإنسان وإبراز مدى تحقيق هذه الإمكانات و استغلالها ,وفي هذا الإطار بدأ فريق من العاملين المختصين بالجامعة أبحاثه التي استغرقت عدة سنوات ,قصد استطلاع و كشف مدى تحقيق هذه الإمكانات على أرض الواقع .

ولقد تم بالفعل البحث في عدة مجالات معرفية, بتمويل من المؤسسة المذكورة ,و هكذا تم البحث في مجال التاريخ الإنساني و الفلسفي و علوم الطبيعية و العلوم الإنسانية .

كما نظم هذا الغرض عدة لقاءات علمية على المستوى الدوري تناولت قضايا تتعلق بمفهوم النمو في مختلف الثقافات البشرية .

أما الباحثون الذين ساهموا في هذه الدراسة الهامة ,فإنهم ينتمون إلى تخصصات علمية تنوعت , فهناك أولا رئيس فريق مشروع البحث وهو جيرالد ليسر وهو مربي و عالم نفس ,ثم هناك بالطبع هوارد جاردنر **(Gardner)**,و هو أستاذ لعلم النفس التربوي مهتم بدراسة مواهب الأطفال وأسباب غيابها لدى الراشدين الذين حدثت لهم بعض الحوادث التي تسببت في إحداث تلف في الدماغ .و هناك أيضا في البحث فيلسوف استغل في مجال فلسفة التربية و فلسفة العلوم ,إسرائيل شيفلر,ثم هناك روبير لافين **Ropert la fine**)المختص في علم الانثربولوجيا , الاجتماعية والمعروف بأبحاثه في الصحراء الإفريقية و المكسيك

حول الأسرة و طبيعة المساعدة المقدمة للأطفال فيها ونجد ضمن الفريق العلمي كذلك العالمة الاجتماعية مبري وايت (**merry whit**)المختصة في التربية بالمجتمع الياباني ودراسة الأدوار التربوية للأفراد في العالم الثالث .

إن نظرة سريعة إلى الاختصاصات العلمية لأفراد هذا الفريق الذي تصدى لدراسة إمكانات الذهن البشري , تبين بوضوح اختلاف تخصصاتهم وتوسعها و عمقها , الشيء الذي يعكس طموح المشروع , وكذلك دور كل واحد منهم في إنجاح مشروع البحث والوصول إلى اكتشاف نظرية الذكاءات المتعددة.

(طارق عبد الرؤوف عامر ربيع محمد,2013 ص 99/98)

3- مفهوم الذكاءات المتعددة:

لقد عرف جاردنر نظرية الذكاءات المتعددة: أنه يتكون من مجموعة قدرات الاستيعابية البيونفسية الكامنة لمعالجة المعلومات والتي يمكن تنشيطها في البيئة ثقافية لحل المشكلات وتشكيل أو ابتكار نواتج ذات قيمة من المواقف طبيعية في نطاق ثقافة واحدة على الأقل.

(رندة محمود الشيح ,2011,ص32 -33)

وقد عرف جاردنر نظرية الذكاءات المتعددة: بأنها نموذج يصف كيف يستخدم الأفراد ذكاءاتهم لحل مشكلة ما ,وترتكز على العمليات يستعيبها العقل فيتناول محتوى الموقف ليصل إلى الحل.

(كوجك ,1997.ص345)

إن الذكاءات المتعددة هي المهارات العقلية القابلة للتنمية والتي توصل إليها هوارد جاردنر, والمتمثلة في الذكاء اللغوي, والذكاء المنطقي الرياضي, والذكاء المكاني, والذكاء الجسمي الحركي, الذكاء الموسيقى والذكاء الاجتماعي, والذكاء الشخصي, والذكاء الطبيعي.

(نفس الرجع السابق,ص 33)

- **الذكاءات المتعددة:** هو إمكانية بيولوجية تعد نتائج للتفاعل بين العوامل التكوينية والعوامل البيئية ويختلف الناس في مقدار الذكاء الذين يولدون فيه كما يختلفون في طبيعته والكيفية التي ينمو بها ذكاءهم ذالك أن أعظم الناس يسلكون عل وفق المزاج بين انواع الذكاء لحل مختلف المشكلات التي تعترضهم في الحياة. **(إيمان عباس الخفاف,2014,ص 21)**

عرف كذلك جاردنر الذكاء بنية معقدة تتألف من عدد كبير ن القدرات المنفصلة و المستقلة عن بعضها ,بحيث تشكل كل قدرة منها نوعا خاصا من الذكاء تختص به منطقة معينة من الدماغ , و قد لاحظ أن من يفقد القدرة على أداء معين يكون قادر على أداء قدات أخرى .

(ثائر غباري , خالد أبو شعيرة,2010, ص79)

إن الذكاءا ت المتعددة هي المهارات العقلية القابلة لتنمية , والتي توصل إليها هوارد جاردنر, والمتمثلة في الذكاء اللغوي , و الذكاء المنطقي الرياضي , والذكاء المكاني , و الذكاء الجسمي الحركي ,الذكاء الموسيقي , والذكاء الاجتماعي , و الذكاء الشخصي , و الذكاء الطبيعي .

(جابر عبد الحميد جابر ,2003,ص35)

ونظرة جاردنر المتعددة في الذكاء توحي أن جميع الأفراد لديهم على الأقل سبع ذكاءات مختلفة تعمل بدرجات متفاوتة , و هذا يعتمد على بروفيلاتهم الشخصية .

فكتب جاردنر في (عام 1979) أن الأفراد يختلفون في بروفيلات الذكاء الخاصة بيهم بسبب الوراثة والظروف البيئية, فلا يوجد شخصان لديهم نفس الذكاءات و حتى لو كانوا توأمين , فقد تم تطوير نظرية الذكاءات المتعددة لتسمح لكل الأفراد أن تساهم في المجتمع من خلال نقاط قوتهم الخاصة و الخصائص. المرتبطة بكل واحد من الذكاءات التي حددها جاردنر. **(عفانة و خزندار, 200, ص8)**

4- أهمية نظرية الذكاءات المتعددة:

تعتبر هذه النظرية من النظريات التي لها دورا كبيرا من الجانب التربوي ,حيث أنها ركزت على الأمور أغفلت عنها النظريات الأخرى , فقد تم إغفال الكثير من المواهب ودفنها بسبب الاعتماد على التقييم الفردي و اختبارات الذكاء بعكس هذه النظرية التي تساعد على كشف القدرات والفروق الفردية. وأهميتها تتمثل في الجوانب التالية:

- تحسين مستويات التحصيل لدى التلاميذ ورفع مستويات اهتماماتهم تجاه المحتوى العلمي.
- امكانية استخدام الذكاءات المتعددة كمدخل للتدريب بأساليب متعددة .
- فهم قدرات و اهتمامات الطلاب.
- استخدام أدوات عادلة , في القياس تركز على القدرات.

- المطابقة بين حاجات المجتمع وهذه الاهتمامات .
- مرونة حرية التدريس للطلبة (كاختبار الطلبة للطريقة التي تناسبهم للدراسة).
- تساعد هذه النظرية على أن يوجه كل فرد للوظيفة التي تناسبه والتي تلائم قدراته ويتوقع أن ينجح فيها, فإذا استخدم نوع الذكاء المناسب وبشكل جيد قد يساعد ذلك على حل كثير من المشاكل, وتتحدث هذه النظرية عن الخبرة المتبلورة وهي قابلية التفاعل بين الفرد و أي ميدان من الميادين الحياة, وهذا التبلور يبين على أساس التدريب مع وجود القدرة والممارسة ومناسبتها لطبيعة الفرد نفسه. **(عفانة و الخز ندار ,2003, ص 71)**
- تلائم نظرية الذكاءات المتعددة ملائمة جيدة لتنمية إستراتجيات التدريس في برامج التربية الإفرادية التي تعد كجزء من تسكين تلميذ في التربية الخاصة .
- تستطيع نظرية الذكاءات المتعددة على وجه الخصوص أن تساعد المدرسين على تحديد وتميز نواحي قوة التلميذ وأسلوب تعلمه . **(جابر عبد الحميد ,2003. ص172).**

5_ أنواع الذكاءات المتعددة:

ظهرت الذكاءات منذ عام (1983) وقد وضعها العالم هوارد جاردنر الذي كان يعمل بكلية التربية بجامعة هارفارد وهي تختلف في نظرتها للذكاء عن النظرة التقليدية فهي ترى أن الإنسان لا يمتلك نوع واحد من الذكاء وإنما لديه مجموعة من الذكاءات وجد لدى الأشخاص بنسب متفاوتة وتتحدث هذه النظرية عن الأبعاد المتعددة في الذكاء , وتركز على حل المشكلات والإنتاج المبدع على اعتبار أن الذكاء يمكن أن يتحول إلى شكل من أشكال حل المشكلات والإنتاج , ولا تركز هذه النظرية على كون الذكاء وراثي أو هو تطوير البيئي.

وقد أوضح جاردنر في نظريته أن كل فرد يمتلك سبع قدرات عقلية مستقلة نسبيا (سبعة أنواع من الذكاءات) أضاف إليها ذكاء ثامن في عام (1997) , و في عام (1999) أضاف ذكاء تاسع و هو الذكاء العاطفي , و هذه الذكاءات تتمثل في:

1- الذكاء اللفظي.
2- الذكاء المنطقي الرياضي.
3- الذكاء البصري المكاني.
4- الذكاء الموسيقي.

5- الذكاء الجسمي الحركي.

6- الذكاء الاجتماعي.

7- الذكاء الشخصي.

8- الذكاء الطبيعي.

9- الذكاء العاطفي . **(أرمسترنج ,2005.ص2_3)**

1- **الذكاء اللغوي اللفظي** :هي القدرة على استخدام اللغة سواء كانت اللغة الأم أو اللغات الأخرى للتعبير عما تجول بخاطرك اللغوي و هناك الكثير من الكتاب , و الخطباء المنجدين والمحاميين أو الأشخاص الذين يعتبرون اللغة من أهم مقاوماتهم ويعكسون هذا النوع من الذكاء.

(رندة محمود الشيخ,2011ص 30)

- **مؤشرات الذكاءاللغوي اللفظي:** ومن الممكن التعرف على الذكاء اللغوي لدى تلميذ ما من خلال المؤشرات التالي:

1- القدرة على الكلام بطريقة سليمة.

2- امتلاك ذخيرة لغوية من الكلمات و معاني بالمقارنة مع أقرانه.

3- الجرءة والطلاقة في الحديث.

4- القدرة على وصف المناظر والأحداث بشفافية ودقة.

5- الذاكرة القوية على حفظ الأسماء والأماكن و العناوين.

6- سرد القصص والتمتع بسماعها وقراءة الكتب . **(نفس المرجع السابق ص 194)**

2- **الذكاء المنطقي –الرياضي:** وهو القدرة على استخدام الأعداد بكفاءة وتمييز الأنماط العلاقات والقضايا بفاعلية,كما هو الحال عند الإحصائي والمحاسب والعالم المبرمج للكمبيوتر وأستاذ المنطق والطبيب الاقتصادي, أما العمليات المستخدمة في هذا الذكاء فتشمل:التصنيف والاستدلال و التعميم, واختبار الفروض و المعالجات الحسابية.

(الخالدي حمد بن خالد,2005 .ص 162).

- **مؤشرات الذكاء المنطقي –الرياضي:**

1- الاهتمام بالألعاب الكمبيوتر الحسابية .

2- حساب المسائل الحسابية ذهنيا .

3- التمتع بحصص الرياضيات .

4- التمتع بالألعاب المركبة التي تحتاج إلى بحث.

5- التمتع بالألعاب التي تحتاج إلى تفكير الشطرنج والألغاز التي تعتمد التفكير المنطقي.

6- إدراك عالي للوقت والأسباب والنتائج .

7- ابتكار نماذج لحلول المسائل الرياضية والعلوم.

8- استخدام التعبيرات الرياضية مثل (إذا كان –عندئذ –السبب ..)

(رندةمحمود الشيخ, 2011ص194)

3- **الذكاء المكاني (البصري):**هو القدرة على إدراك العالم البصري المكاني بدقة و التفكير بشكل بصري كما هو الحال عند الصياد و المرشد, ويتضمن هذا الذكاء لحساسية للألوان و الخطوط والأشكال والحيز وإنشاء العلاقات بين تلك العناصر ,كما هو حال عند المهندس الديكور والفنان.

(نفس المرجع السابق, ص35)

- **مؤشرات الذكاء المكاني (البصري والمكاني):**

1- رسم أشكال جميلة بالنسبة لعمره .

2- حب شاهدة الأفلام الكرتون وأفلام طبيعية .

3- التعبير عن الأحداث المشاعر و بواسطة الرسم أفضل ن التعبير اللغوي .

4- الشعور بالألوان بحساسية .

5- إدراك العلاقات بين الأهداف.

6- إظهار القدرة على التخيل وإنتاج الصور العقلية و نمذجتها. **(نفس المرجع السابق ص 195)**

4- **الذكاء الجسمي الحركي :** هو الكفاءة في استخدام الفرد لجسمه أو بعض أعضائه للتعبير عن الأفكار المشاعر كما يبدو في أداء الممثل و الرياضي وسهولة استخدام اليدين في تشكيل الأشياء كمما يبدو في أداء النحات والجراح والميكانيكي والطبيب و البنائين والرياضيين ويضمن هذا الذكاء مهارات جسمية متينة مثل التوازن والمرونة والسرعة. **(نفس المرجع السابق ص35)**

- **مؤشرات الذكاء الجسمي الحركي:** ويتميز أصحاب هذا النوع بـ :

1- استخدام الجسم للتعبير عن المشاعر والأفكار .

2- إظهار مهارة في الألعاب الرياضية التي تحتاج إلى السيطرة جسدية, مثل ألعاب الجمباز والمشي على الحبل وغيرها .

3- تحرك أعضاء جسمه بمهارة وبخفة وعلى فترات طويلة.

4- التفكير الجيد أثناء الحركة و اللعب .

5- استخدام يديه و تعابير وجهه وجسمه أثناء الحديث .

6- يتقن العمل اليدوي .

7- يلمس الأشياء لفهم أفضل للمحيط حوله.

8- التوافق العقلي الجسدي العالي. **(رندة محمود الشيخ,2011 ص 195)**

5- الذكاء الموسيقى: هو القدرة على الإدراك و التحليل الموسيقي مثل النافد الموسيقي والمؤلف الموسيقي وكذلك التعبير الموسيقي , كما يتضح في أداء العازف , ويضمن هذا الذكاء الحساسية للإيقاع و التلحين و الميزان الموسيقي لقطعة موسيقية ما ويرى (جار ندر) أن تركيبة هذا النوع من الذكاءات يتماشى مع الذكاء اللغوي **(ثابت, 2001, ص 23).**

- **مؤشرات الذكاء الموسيقي يتصف أصحاب هذا الذكاء بالقدرة على ما يلي:**

- الاحساس بجودة النغمات.
- الحساسية نحو الأنغام والأصوات الجيدة.
- انشاء أنغام وإيقاعات موسيقية.
- فهم البناء الموسيقي .
- التفكير الجيد عند سماع الموسيقى .
- يميز الأصوات و النغمات بسهولة .
- يدندن ويجيد استخدام الآلات الموسيقية بمهارة بالمقارنة بأقرانه.

(رندة محمود الشيخ ,2011ص 196)

6- الذكاء الشخصي:

هو معرفة الذات و القدرة على التصرف المتوائم مع هذه المعرفة أو يتضمن أن يكون للفرد صورة دقيقة عن نواحي قوته وحدوده و الوعي بمشاعره ودوافعه وحالاته الانفعالية وقدرته على الضبط ألذاتي. ويستطيع صاحب هذا الذكاء التعلم من خلال الملاحظة و الاستماع. ويبدو هذا الذكاء واضحا عند علماء النفس والزعماء و الكتاب, و يقل عند الانعزاليين والمرضى النفسين.

(رندة محمود الشيخ:2011, ص 35)

- **مؤشرات الذكاء الشخصي:** ويتصف أصحاب هذا الذكاء بالقدرة على :

- التأمل بالوحدة لمدة طويلة.
- المرونة في التعامل مع المشكلات وإنشاء حلول بنفسه .
- فهم الذات ومعرفة نقاط القوة و الضعف الذاتية .
- الاستقلال الشخصي في الرأي والتفكير .
- تدوين الملاحظات والمذكرات اليومية.
- القدرة على القيام بمشاريع ناجحة بمفرده.
- التركيز في العمل .
- متحد مع مشاعره الداخلية المتنوعة. **(نفس المرجع السابق, ص 196)**

7- **الذكاء الاجتماعي :**

هو القدرة على ادراك حالات ومشاعر الآخرين ودوافعهم ومقاصدهم و التمييز بينهما, ويتضمن الحساسية لتعبيرات الوجه و الصوت و الإيماءات, وكذلك القدرة على التمييز بين الايماءات المختلفة و الاستجابة المناسبة, وهو يمكن لشخص من العمل بفاعلية مع الغير.

(نفس المرجع السابق, ص 35)

- **مؤشرات الذكاء الاجتماعي أو الشخصي الخارجي:** ويتصف أصحاب هذا الذكاء بالقدرة على ما يلي :

- رؤية الأشياء من خلال وجهة النظر الآخرين.
- قضاء الأوقات مع الآخرين وتكوين أصدقاء .
- الشعور بالارتياح عند التعامل مع الآخرين.
- التفوق في الرياضة الجماعية.
- مناقشة المشاكل مع الآخرين بهدف النصح و الارشاد.
- قيادة الآخرين بسهولة وحكمة . **(نفس المرجع السابق, ص196)**

8- الذكاء الطبيعي:

هو القدرة على التعرف و التمييز و التصنيف للنباتات و الحيوانات و للأشياء الطبيعية الموجودة في الطبيعة كما هو الحال عند علماء الفلك وعلماء الطبيعية وأخصائي التغدية , و الفلاحين , ويتضمن ذلك ميل الفرد إلى قضاء وقت في ملاحظة الأشياء الطبيعية و الأصوات التي يحدثها العالم الطبيعي وتصنيفها و إدراك العلاقات بينها. **(رند محمود الشيخ,2011, ص 36)**

- **مؤشرات الذكاء الطبيعي** : ويصنف أصحاب هذا الذكاء بالقدرة على ما يلي:

- مهارات الإحساس ,الأبصار والشم والتذوق واللمس.
- تصنيف الأشياء المرتبطة بالعالم أو الواقع الطبيعي.
- القيام بتنسيق الحدائق خارج المنزل و أمام البيت .
- القيام برحلات الخارجية لمشاهدة الطبيعية و التنزه في الحقول وبين الأشجار.
- مراقبة الطيور و النباتات.
- الاهتمام بمتابعة البرامج التلفزيونية.
- البراعة في المناقشة الأحوال الجوية والظروف البيئة والطبيعية و المشكلات البيئة.

(نفس المرجع السابق ص 196)

6_ الفوائد التربوية لاستخدام نظرية الذكاءات المتعددة في المدارس:

- امكانية التعرف على القدرات العقلية بشكل أوسع : فالرسم والموسيقى و التلحين التقاط الصور الطبيعة أو الفوتوغرافية كلها أنشطته حيوية تسمح بظهور نماذج وأنماط تربوية و تعليمية جديدة مثلها في ذلك مثل الرياضيات واللغات.
- تقديم أنماط جديدة للتعليم تقوم على اشباع احتياجات التلاميذ و رعاية الموهوبين و المبتكرين بحيث يكون الفصل الدراسي عالم حقيقي للتلاميذ خلال اليوم الدراسي وحتى يصبح التلاميذ أكثر كفاءة ونشاطا و فاعلية في العملية التعليمية.
- تزيد أدوار و مشاركة الآباء , والمجتمع في العملية التعليمية : وهذا تحدث من خلال الأنشطة التي يتعامل من خلالها التلاميذ مع الجماهير ومع الأفراد المجتمع المحلي خلال العملية التعليمية.

- قدرة التلاميذ على تنمية مهاراتهم, وقدراتهم المعرفية : وكذلك دافعهم الشخصي نحو المادة احترامهم لدواتهم .
- عندما نقوم بالتدريس من أجل الفهم و الاستيعاب سوف يتجمع لدى التلاميذ ويتكون لديهم العديد من المهارات والخبرات الايجابية والقابلية نحو التكوين نماذج و أنماط جديدة لحل المشكلات في الحياة. **(حسين, 2003, ص 24).**

خلاصة:

لقد احتوى هذا الفصل على التعريفات التي قدمت لمفهوم الذكاء العام و الذكاءات المتعددة وفقا نظرية جاردنر و كذلك تحديد أنواعها و أهميتها و أخيرا الفوائد التربوية في استخدام نظرية الذكاءات المتعددة في المدارس التربوية وسنتطرق في الفصل الموالي الإجراءات المنهجية للدراسة .

الباب الثاني
الجانب الميداني

الفصل الثالث : الإجراءات الميدانية للدراسة

تمهيد

1- منهج الدراسة

2- الدراسة الاستطلاعية

3- أداة البحث في الدراسة

4- الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة

5- الدراسة الأساسية

6- حدود الدراسة الأساسية

7- الأساليب الإحصائية المعتمدة في الدراسة

خلاصة

تمهيد :

يتبع الباحث جملة من الإجراءات الميدانية, وتتوقف النتائج المتوصل إليها على دقة الإجراءات والأساليب المستخدمة في معالجة بيانات الدراسة, لذا يختص هذا الفصل بعرض بالترتيب والتفصيل إجراءات الدراسة الميدانية والتي تشمل منهج الدراسة المستخدم , وتعريف بالدراسة الاستطلاعية مع وصف العينة(المستخدمة) فيها, ومعرفة حدودها وأدوات البحث المعتمدة في الدراسة, والخصائص السيكومترية للأداة ومن تم الدراسة الأساسية وحدودها وأخيرا الأساليب الإحصائية المعتمدة في الدراسة.

1- منهج الدراسة :

تختلف مناهج البحث العلمي باختلاف موضوع الدراسة , وطبيعة الموضوع هي التي تحدد عادة المنهج المستخدم في الدراسة , وهي التي تفرض على الباحث إتباع منهج معين يلائم الموضوع الذي بصدد دراسته , فالمنهج هو الطريقة التي يعتمدها الباحث للوصول إلى هدفه المنشود.

الدراسة الحالية استكشافية ونظرا لطبيعة تساؤل الدراسة والأهداف الرئيسة المتوخأة استخدم المنهج الوصفي الذي يلائم موضوع البحث والذي يعرف على " أنه عبارة عن طريقة لوصف الموضوع المراد دراسته من خلال منهجية علمية صحيحة , وتصوير النتائج التي يتم التوصل إليها على أشكال رقمية معبرة يمكن تفسيرها. **(كحول فاتح , 2014 ,ص 31)**

وقد أتبعنا في درستنا الحالي المنهج الوصفي بهدف لدراسة مشكلة البحث والمتمثلة في معرفة مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي.

2/ الدراسة الاستطلاعية:

تعتبر الدراسة الاستطلاعية أهم عنصر لإجراء الدراسة الميدانية ، وذلك من خلال العينة المختارة ، تهدف إلى التحقق من صحة أداة جمع البيانات وصلاحيتها للتطبيق ومعرفة الصعوبات التي يمكن أن تؤثر على نتائج البحث ومحاولة ضبطها والتحكم فيها كم تهدف إلى التدريب على استخدام أدوات جمع المعلومات وملاحظات نصادفها في التطبيق مثل أسئلة أفراد العينة , ووضوح التعليمات , ووضوح صياغة عبارات أدوات البحث . **(محمدي فوزية,2005 , ص 71)**

ومن خلال ذلك كله تم تحديد عينة الدراسة الاستطلاعية المتمثلة في تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي.

2- 1- وصف عينة الدراسة الاستطلاعية:

أجريت الدراسة على عينة تلاميذ المرحلة الابتدائية المتمثلة في المستويين الرابعة والخامسة,تم اختيار العينة بطريقة عشوائية,بابتدائية الشيخ الطاهر بن ومة في مدينة تقرت و قدر حجم عينة الدراسة الاستطلاعية بـ (30) تلميذ وتلميذة من المستويين الرابعة والخامسة إبتدائي, تم بنسبة(15) تلميذ و تلميذة من السنة الرابعة و(15) تلميذ وتلميذة من السنة الخامسة وهي :

الجدول (01) يوضح توزيع عينة الدراسة الاستطلاعية

مستوى الدراسي	السنة الرابعة		السنة الخامسة	
الجنس	**الذكور**	**الإناث**	**الذكور**	**الإناث**
عدد أفراد العينة	**7**	**8**	**7**	**8**
	15		**15**	
المجموع	**30**			

وتتكون عينة الدراسة من(30) تلميذا و تلميذة من المستويين الرابعة والخامسة ,و تم اختيارهم بشكل عشوائي وطبق عليهم استبيان خاص بالدراسة ,حيث تم إجراء الدراسة الاستطلاعية في ابتدائية الشيخ الطاهر بن دومة في مدينة تقرت ,تم إجراء الدراسة الإستطلاعية في شهر فيفري.

3/ الأداة المستخدمة في الدراسة:

لقد تم إستخدام أداة الذكاءات المتعددة المعدة من طرف الطالبة فاطمة الزهراء غالم في إعداد مذكرة الدكتوراه بعنوان علاقة الذكاءات المتعددة و مفهوم الذات الأكاديمية بالدفعية للإنجاز الدراسي .

(محمدعبد الجبا خندقجي وآ خرون ,2012, ص146)

3-1/ تصميم أداة الدراسة: استخدمت في الدراسة الحالية أداة وهي :

استمارة الذكاءات المتعددة جاهزة صاحبتها الدكتورة.غالم فاطمة أعدتها في رسالة الدكتوراه بعنوان (علاقة الذكاءات المتعددة و مفهوم الذات الأكاديمية بالدافعية للإنجاز الدراسي).أنظر الملحق رقم (1) .حيث كانت بدائلها ,كثيرا,نوعاما,أبدا, ودرجة كل بديل كثيرا (3), ونوعاما (2), و أبدا(1).

وقد تأكدت من خصائصها السيكومترية ,و بنسبة صدق (0.88) و نسبة ثبات (0.71) مع العلم أنها تحتوي على ثلاثة بدائل لكن وقع فيها بعض التعديلات في صياغة البنود و التقليل من عددها وحذف البدائل واستخدام بدائل أخرى (نعم) و (لا) نظرا لاختلاف العينة المطبقة عليها في الخصائص و المواصفات فأجرت الباحثة تغيرات في صياغة البنود تناسب عمر العينة المطبقة عليها الأداة , وعند توزيعها على العينة قامت الباحثة بقراءة البنود على العينة بهدف تعرف على تقدير تلاميذ السنة الرابعة والخامسة إبتدائي لأنواع الذكاءات المتعددة لديهم وفق لنظرية جاردنر وقد تم التعديل بعد توزيعها على مجموعة من الأساتذة فأصبح الاستبيان يحتوي على46وكانت درجة القطع بينه و بين لأداة الأصلية (50) بند .

أصبحت الأداة تحتوي على 46 بند بعدما كانت حتوي على 96 بند مقسم إلى ثمانية أبعاد موضحة كما يلي :

1- **البعد الأول الذكاء اللفظي:** ويشمل على 4 بند من (فقرة) ,1-4.

2- **البعد الثاني الذكاء المنطقي الرياضي** ويشمل على بند من (فقرة) ,4- 11.

3- **البعد الثالث الذكاء الاجتماعي:** ويشمل على 5 بند من (فقرة) , 11-14.

4- **البعد الرابع الذكاء الطبيعي:**ويشمل على 7 بند من (فقرة) ,14 _ 16.

5- **البعد الخامس الذكاء الموسيقي** : ويشمل على 6 بند من (فقرة), 16- 23.

6- **البعد السادس الذكاء الحسي الحركي** : ويشمل على 7 بند من (فقرة) ,23_ 29.

7- **البعد السابع الذكاء الشخصي** : ويشمل على 6 بند من (فقرة) ,29 -42.

8- **البعد الثامن الذكاء المكاني** :ويشمل على 4 بند من (فقرة), 42_ 46.

وفيما يلي مفتاح التصحيح المعتمد في أداة الدراسة هو: نعم بدرجة(2) و لا بدرجة (1).

4 – الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة :

لا يمكن لأي باحث تصميم أداة لجمع البيانات وتطبيقها مباشرة دون التأكد من صلاحية الأداة المستعملة في جمع البيانات من حيث صدقها وثباتها في ميدان الدراسة, لذلك قمنا بالتحقق من ثبات وصدق الأداة (الاستبيان) المعتمدة في الدراسة كالآتي:

4-1 الصدق:

يقصد بصدق الاختبار مدى صلاحية الاختبار لقياس ما وضع لقياسه. **(مقدم، 1993، ص 146)**

كما يعرف على أنه الدقة التي يقيس بها الفاحص ما يجب أن يقيسه, أو ما مدى تأيد الفحص للوظيفة التي استخدم من أجل تأيدتها , أو مدى تأييد الفحص للغرض.

(سبع محمد أبو محمد لبده 2008, ص 212)

وقد اعتمدنا في دراستنا على صدق التميزي بإستخدام المقارنة الطرفية , و صدق المحكمين لقياس صدق الأداة بإتباع الخطوات التالية:

4-1-1-1 / صدق المحكمين:

اجتهدت الباحثة في حذف بعض الفقرات في الأداة وإعادة صياغتها بطريقة أخرى تناسب حجم العينة التي أجريت عليها الدراسة ,تم عرض الاستبيان على مجموعة من الأساتذة المحكمين المتخصصين , للتأكد من ملائمة البنود و التأكد من صحتها وصحة صياغتها , وتم تعديل بعض الأسئلة حسب رأيهم .

و من بين أسماء المحكمين :

- الدكتورة سميرة ميسون
- الدكتورة محمدي فوزية
- الدكتور قدوري الحاج
- الدكتورة بن زعموش نادية من خلال الجداول سابقة الذكر نلاحظ أن رأي السادة الخبراء أنه تم المصادقة بالأغلبية (05) محكمين على أبعاد الاستبيان وأنها ملائمة للموضوع.

4-1-2 صدق التميزي باستخدام المقارنة الطرفية :

وتقوم في جوهرها على مقارنة متوسط درجات الأقوياء في الميزان بالنسبة لتوزيع درجات الاختبار, ولقد سميت بالمقارنة الطرفية لاعتمادها على الطرف الممتاز والطرف الضعيف في الميزان.

(فؤاد البهي السيد, 1978, ص 404)

بعد قيامنا بالدراسة الاستطلاعية تم تطبيق مقياس (الذكاءات المتعددة) على عينة (30) تلميذ وتلميذة في مرحلة ابتدائية بمدينة تقرت وبعد تطبيق الأداة و تصحيحها, وتقديم درجات الأفراد تم ما يلي بالنسبة للأداة:

- ترتيب الدرجات من العليا إلى الدنيا.
- أخذ نسبة 27% العليا و 27% الدنيا (الربيع الأعلى والربيع الأدنى).
- تم حساب المتوسط و الانحراف المعياري لكلا الفئتين العليا والدنيا.
- حساب نسبة (ت) للعينتين حيث أن ن1=ن2.
- مقارنة (ت المحسوبة) بـ (ت المجدولة).

من خلال ما ذكره سابقا سوف نتم عرض النتائج المتحصل عليها, على كل منهم و الجدول الآتي يوضح ذلك:

الجدول رقم (02) يوضح نتائج حساب الصدق التميزي لإستبيان الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي بطريقة المقارنة الطرفية:

المؤشرات الإحصائية / المتغيرات	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	"ت" المحسوبة	"ت" المجدولة	درجة الحرية	مستوى الدلالة 0,05
27% العليا	8	89.25	1.03	10.80	0.48	14	قيمة دالة
27% الدنيا	8	76.75	3.10				

من خلال الجدول رقم (02) نلاحظ أن الفئة الأولى والمقدرة بـ **8** أفراد من العينة أنه قد قدر متوسط حسابها بـ **(89.25)** , وينحرف عن المتوسط بقيمة قدرها **(1.03)** والفئة الثانية وهي تحمل نفس العدد في العينة **8** وتحت متوسط حسابي يقدر بـ **(76.75)** , وينحرف عن المتوسط بانحراف معياري قدره **(3.10)**, وبحساب معامل (ت) فإن القيمة المحسوبة قدرت بـ **(10.80)** وبمقارنتها بالدرجة المجدولة المقدرة بـ **(0.48)** عند درجة الحرية **(14)** فإن القيمة المحسوبة أكبر من القيمة المجدولة ومنه فإن الأداة صادقة الأداة وتتمتع بنسبة من الصدق تسمح بالاعتماد عليها في والدراسة وهذا حسب ما يبينه الجدول أعلاه.

4 -2 الثبات :

نعني بالثبات أن الفحص يتصف بالاستقرار عندما يعطي النتائج نفسها تقريبا في كل مرة يطبق فيها على المجموعة ذاتها. **(سبع محمد أبو لبده, 2008,ص 227)**

وقد تم الاختيار طريقة التجزئة النصفية التي تعرف على " أنها تقوم في جوهرها على قياس الاستجابات الفردية أكثر مما تعتمد على قياس سرعة الاستجابة ". **(فؤاد فهمي السيد, 1978, ص 38)**

4-2-1 ثبات التجزئة النصفية:

تستخدم هذه الطريقة لتأكد من ثبات الأداة المستخدمة في الدراسة بطريق ألفا كرومباخ .

(بشير معمرية, 2007, ص 175)

بعد تصحيح استجابة المفحوصين و إعطاء الدرجات تم تقسيم فقرات الأداة إلى فقرات زوجية وأخرى فردية قمنا بحساب معامل الارتباط بين نصفين, كما هم موضح في الجدول التالي:

جدول رقم (03) يوضح نتائج باستخدام ثبات التجزئة النصفية للاستبيان

المؤشرات الإحصائية / المتغيرات	العينة	ت المحسوبة		الدلالة الإحصائية
		قبل التعديل	بعد التعديل	
النصف الأول	30	0.75	0.86	دالة عند 0.05
النصف الثاني				

من خلال نتائج الجدول رقم (03) نلاحظ أن معامل الارتباط بين النصفين قد قدر بـ(ر= 0.75) وهي قيمة ثابتة عند 0.05 , وبعد التعديل باستخدام معامل ارتباط سيبرمان–براون للاختبار قدر بـ(ر=0.86) و هي قيمة مرتفعة, وبذلك فالأداة ثابتة وتمتع بدرجة عالية من الثبات فهي صالحة للتطبيق في الدراسة الأساسية .

4-2-2/ حساب الثبات بمعامل ارتباط ألفا كرونباخ:

تم بحساب ثبات الأداة باستخدام معامل ألفا– كرونباخ الأداة وذلك لتأكد من ثباتها ومدى صلاحيتها للتطبيق, حيث أنها قدرت نسبته بـ (0.79) و هي قيمة مرتفعة وهذا يدل على أن الأداة تتمتع بثبات عالي جيدا , وبالتالي يمكننا أن نطبقها في الدراسة الأساسية.

5-الدراسة الأساسية:

بعد تحضير أداة المعدة و استكمال الإجراءات المنهجية اللازمة, ننتقل إلى إجراءات الأساسية, حيث أننا سنتناول العينة المعتمدة , ثم الأساليب المستخدمة في التعامل مع بيانات الدراسة.

5-1/ عينة الدراسة الأساسية:

بعد أن انتهينا من اختيار مشكلة الدراسة و تحديد أبعادها ومنهجها, وصياغة أدوات جمع البيانات معتمدينا على أسلوب البحث الذي نسير وفقه, وبعد قياسنا صدق وثبات الأداة, تم تطبيق الأداة على عينة قوامها(300) تلميذا وتلميذة و قد تم اختيارها بطريقة عشوائية حيث قمنا بتوزيع الاستبيانات على العينة , والجدول الموالي يوضح كيفية توزيع العينة.

حيث لوحظ أن عدد الإناث يفوق عدد الذكور لأن عادة في القسم يكون عدد الإناث أكبر من عدد الذكور.

جدول رقم (04) يوضح توزيع عينة الدراسة الأساسية على تلاميذ المرحلة الإبتدائية .

الابتدائيات	السنة الرابعة		السنة الخامسة		المجموع
	الذكور	الإناث	الذكور	الإناث	المجموع
ابتدائية محمد عشبي	20	26	20	22	86
ابتدائية حي الصومام	19	20	17	19	75
ابتدائية عبدلي أحمد	15	20	15	20	70
ابتدائية الشيخ الطاهر بن دومة	13	19	18	14	64
المجموع	67	85	70	75	300

من خلال الجدول رقم (04) يتضح أن العدد الإجمالي الإفراد مجتمع البحث قد بلغ (300) تلميذا موزعة كالأتي :

قد بلغت عينة الدراسة الأساسية 300 تلميذا وتلميذة تم اختيارهم عشوائيا من أربعة مؤسسات حيث اختير من كل مؤسسة قسم من السنة الرابعة وقسم من السنة الخامسة .

- 67 :ذكور سنة الرابعة ابتدائي.
- 85 : إناث سنة الرابعة ابتدائي.
- 71: ذكور سنة الخامسة ابتدائي .

- 75: إناث سنة الخامسة ابتدائي. ومن أجل التأكد من دقة النتائج تم معالجة المعطيات باستخدام برنامج الإحصائي spss v19

5-1 حدود الدراسة الأساسية:

تتكون عينة الدراسة الأساسية من(300) تلميذا وتلميذة , تم اختيارهم بشكل عشوائي و طبق عليهم استبيان خاص بالدراسة , تم إجراء الدراسة الأساسية في بعض المدارس الإيتدائية في مدينة تقرت , خلال شهر مارس و أفريل .

6 - الأساليب الإحصائية المعتمدة في الدراسة:

بعدما قمنا بتجميع البيانات بطريقة الأستبانة تأتي الخطوة التالية , وهي عملية تحضير البيانات و إعدادها ليتم تحليلها إحصائيا, للوصول إلى نتائج البحث,ثم استخدام المتوسط الحسابي لمعالجة الفرضية العامة , ثم تطبيق معامل التحليل التباين لحساب الفرض الجزئي في ظل المتغيرات التالية (الجنس , و المستوى التعليمي).

خلاصة:

تعرضنا في هذا الفصل إلى الإجراءات الميدانية المتبعة في الدراسة ،حيث تطرقنا إلى المنهج المتمثل في المنهج الصفي ،تم التعرف على إجراءات الدراسة الاستطلاعية وأداة الدراسة مع البحث في الخصائص السيكومترية للأداة , بعدها تناولنا الدراسة الأساسية , وفي الأخير , عرضنا الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة لتحليل البيانات و في الفصل الموالي , سيتم عرض ومناقشة النتائج المتوصل إليها.

الفصل الرابع: عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة

تمهيد:

1- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية العامة

2- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الجزئية

خلاصة

تمهيد:

بعدما قمنا بعرض الإجراءات المنهجية لدراستنا في الفصل السابق ، سنتطرق في هذا الفصل إلى عرض وتحليل النتائج التي توصلنا إليها في لدراسة الحالية . من خلال عرض ومناقشة نتائج الفرضيات سواء بالإثبات أو بالنفي, وذلك استنادا على الإطار النظري و الدراسات السابقة للدراسة .

1- عرض وتحليل نتائج الفرضية العامة :

تنص الفرضية العامة على أنه " نتوقع أن تكون مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي منخفضة.

الجدول رقم (05) يوضح التكرارات و المتوسط الحسابي للتلاميذ سنة رابعة والخامسة الابتدائي

الأساليب الإحصائية / أنواع الذكاءات	التكرارات	النسب المئوية	المتوسط الحسابي	المتوسط الافتراضي	مستوى الدلالة عند
الذكاء اللفظي	262	% 13	7.12	6	0.05
الذكاء المنطقي الرياضي	259	%13	12.67	10.5	
الذكاء الاجتماعي	259	%13	8.59	7.5	
الذكاء الطبيعي	262	%13	12.78	10.5	
الذكاء الموسيقي	256	%13	10.65	9	
الذكاء الحسي الحركي	263	%13	12.61	10.5	
الذكاء الشخصي	268	%13	10.89	9	
الذكاء المكاني	172	%9	7.26	6	
المجموع	2010	%100	82.57	69	

يوضح الجدول رقم (05) التلاميذ الذين طبقنا عليهم الاستبيان و المتحصلين على درجات أكبر من أو تساوي المتوسطات الافتراضية لأنواع الذكاء, فالمتوسط الحسابي للذكاء اللفظي هو(7.12) يقابله المتوسط الافتراضي بدرجة (6) حيث قدر عدد تكراراته بـ(262) وبنسبة مئوية (13%), والمتوسط الحسابي للذكاء المنطقي الرياضي هو(12.67) و يقابله المتوسط الافتراضي للذكاء المنطقي الرياضي هو(10.5) وقدرت عدد تكراراته بـ (259) وبنسبة مئوية (13%), كما بلغ المتوسط الحسابي للذكاء الاجتماعي هو (8.95) يقابله المتوسط الافتراضي بدرجة (7.5), وقدرت عدد تكراراته بـ (259)

ونسبته المئوية بـ(13%), والمتوسط الحسابي للذكاء الطبيعي هو (12.78),و يقابله المتوسط الافتراضي بدرجة (10.5) وقدرت عدد تكراراته بـ(262) وبنسبة مئوية(13%), والمتوسط الحسابي للذكاء الموسيقي هو(10.65)يقابله المتوسط الافتراضي بدرجة (9) وقدرت تكراراته ب (265) ونسبته(13%), والمتوسط الحسابي للذكاء الحسي الحركي هو (12.61)و يقابله المتوسط الافتراضي بدرجة (10.5), وقدرت تكراراته (263), وبنسبة (13%), أما المتوسط الحسابي للذكاء الشخصي هو (10.89) ويقابله المتوسط الافتراضي بدرجة(9),وقدرت تكراراته بـ(268) وبنسبة (13%), والمتوسط الحسابي للذكاء المكاني هو(7.29) ويقابله المتوسط الافتراضي بدرجة (6), وقدرت تكراراته ب(172) وبنسبة (9%).

وعليه فالمتوسط الحسابي و الذي تم الاعتماد عليه في الفصل بين الأبعاد التي تدل على أن تكون الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي منخفضة, في حين أن المتوسطات الحسابي لكل أنواع الذكاءات , أي أن جميع أفراد العينة كانت نتائجهم أكبر من المتوسط الافتراضي تكرارات الأبعاد كلها أعلى من المتوسط الافتراضي لكل بعد, أي أن جميع أفراد العينة كانت نتائجهم , و هذا يعني أن الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي مرتفعة وبهذا نرفض الفرضية ونقبل الفرضية البديلة نتوقع أن تكون مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي مرتفعة .

كما تهدف إليه دراسة فيشر سنة 1997 لاستخدام نظرية جاردنر للذكاءات المتعددة في التعليم الصفي حيث توصلت النتائج بأن استخدام نظرية الذكاء تساعد على تعزيز و تقدم الطالب كما بينت كذلك دراسة أني محمود و لينا المحرمة سنة 2012 عدم وجود فروق جوهرية بين الجنسين في جميع أنواع الذكاءات ونتائج هذه الدراسة تتفق مع دراسة فيشر و لكن تختلف مع دراسة رندة محمود الشيخ سنة 2011 بدراسة أنماط الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ المرحلة الأساسية حيث أظهرت الدراسة في معظمها تباين الذكاءات المتعددة عند المرحلة الأساسية .

إن كانت هذه النتيجة المتوصل إليها تتعلق بمرحلة التعليم الابتدائي أو تلاميذ المرحلة المتوسطة, وهذا راجع على أن الإستراتجيات التي يتعلم بها الأفراد, مع مراعاة الظروف التي يتم فيها التعلم, كلما زاد رصيد الفرد من الخبرات و الاستجابات المتعلمة كلما كانت فرصته لتعلم أكبر واكتساب خبرات.

فالبيئة الاجتماعية و الوراثة تلعب دورا كبيرا في حدوث زيادة في إبراز مؤشرات القدرة المعرفية, كما أن الأنشطة التي يقدمها المعلم داخل الصف كحصة الأناشيد و الرسم والرياضة و حصة التعبير تفتح مجالا للإبداع في جوانب مختلفة للكشف عن القدرة المتعلمين في جميع الجوانب كقدرة على استخدام الفرد اللغة للتعبير عما يجول بخاطره, والقدرة على استخدام الأعداد بكفاءة وتمييز الأنماط, وكذلك القدرة في استخدم الفرد لجسمه للتعبير عن الأفكار والمشاعر....الخ.

الكفاءات التدريسية للمعلم, وطريقة التدريس المستخدمة تلعب دورا كبيرا في تنمية القدرات المعرفية لدى المتعلمين, فإذا كلف المعلم المتعلمين بالواجبات المنزلية في إطار مشروع التلميذ ويقيمه عليه, فإن التلميذ يتمكن من استيعاب وفهم المحتوى والمضمون المعرفي للمواد الدراسية المتنوعة, والتحكم في استخدام مفاهيمها في حل المشكلات المدرسية , وقد يتجاوز ذلك إلى حل المسائل الخارجية عن البيئة المدرسية, كأسلوب في التعلم عن طريق الفهم و الاستيعاب, فالمعلم يعلب دور كبيرا في عملية التعليمية من خلال أساليب التعلم المفضلة لدى المتعلمين حسب أنواع الذكاءات لديهم و الطرائق التدريس وخصائص المادة الدراسية, فيجعل الموقف التعليمي أكثر حيوية ومنشطا لقدرات المتعلمين.

2- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الجزئية:

تنص الفرضية الجزئية على أنه " توجد فروق ذات دلالة احصائية بين تلاميذ سنة الرابعة وتلاميذ سنة الخامسة في أنواع الذكاءات المتعددة تعزي لمتغير الجنس والمستوى الدراسي.

جدول رقم(06) يوضح نتائج التحليل التباين في أنواع الذكاءات المتعددة باختلاف الجنس و المستوى الدراسي:

أنواع الذكاء		مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجة الحرية	قيمة ن
الذكاء اللفظي	ما بين المجموعات	42.163	14.054	3	9.25
	داخل المجوعات المجموع	449.517	1.519	296	
		491.680		296	
الذكاء المنطقي الرياضي	ما بين المجموعات	154.206	51.402	3	12.55
	داخل المجوعات المجموع	1211.781	4.094	296	
		1356.987		296	
الذكاء الإجتماعي	ما بين المجموعات	36.563	12.188	3	5.27
	داخل المجوعات المجموع	629.873	2.128	296	
		666.437		296	
الذكاء الطبيعي	ما بين المجموعات	121.477	40.492	3	12.32
	داخل المجوعات المجموع	972.870	3.287	296	
		1094.347		296	
الذكاء الموسيقي	ما بين المجموعات	80.918	26.973	3	9.94
	داخل المجوعات المجموع	802.718	2.712	296	
		883.637		296	
الذكاء الحسي الحركي	ما بين المجموعات	88.718	29.594	3	8.66
	داخل المجوعات المجموع	1010.589	3.414	296	
		1099.370		296	
الذكاء الشخصي	ما بين المجموعات	89.646	32.882	3	13.63
	داخل المجوعات المجموع	713.941	2.412	296	
		821.587		296	
الذكاء المكاني	ما بين المجموعات	19.706	32.882	3	4.56
	داخل المجوعات المجموع	400.891	2.412	296	
		420.597		296	

يظهر من خلال النتائج المبينة في الجدول رقم(06) أن قيمة ف لدلالة الفروق بين المجموعات وداخلها و الخاصة بأنواع الذكاءات المتعددة حسب الجنس و مستواهم الدراسي (السنة الرابعة والخامسة ابتدائي), قد تراوحت df ما بين(ف= 4.56 و ف= 13.63) وعند مقارنتها بقيم (ف) المجدولة عند مستوى الدلالة (0.01) فهي دالة على وجود فروق في كل أنواع الذكاءات المتعددة و هي: الذكاء اللفظي الذكاء المنطقي الرياضي, الذكاء الطبيعي , الذكاء الموسيقي , الذكاء الحسي الحركي و الذكاء المكاني والذكاء الشخصي , و الذكاء الاجتماعي و عليه فإن الفرضية تحققت.

ولغرض فحص اتجاه الفروق , تم إجراء المقارنات البعدية بالنسبة لكل أنواع الذكاء المتعدد التي أظهرت نتائجها وجود فروق حقيقية يعزى فيها الاختلاف إلى تفاعل متغيري الجنس و المستوى الدراسي للتلاميذ , وقد طبقت طريقة شيفي و بوفروني و النتائج موضحة في الجدول الأتي:

جدول رقم (07) يوضح نتائج المقارنات البعدية في الذكاءات المتعددة باستخدام طريقة شيفي وبوفروني

الذكـــاءات	المجموعات المقارنة	Scheffi		Bonferroni	
		الفرق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	الفرق بين المتوسطات	الخطأ المعياري
الذكاء اللفظي	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة رابعة	0,04	0,20	0,04	0,20
	بين ذكور سنة رابعة وذكور سنة خامسة	0,67	0,21	0,67	0,21
	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة الخامسة	0,67*	0,21	0,67*	0,20
	بين إناث سنة رابعة وإناث سنة خامسة	0,71	0,19	0,67	0,21
	بين ذكور سنة رابعة وإناث سنة الخامسة	0,80*	0,18	0,80*	0,18
اذكاء المنطقي الرياضي	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة رابعة	0,34	0,33	0,34	0,33
	بين ذكور سنة رابعة وذكور سنة خامسة	1,58*	0,35	1,58*	0,35
	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة الخامسة	1,64*	0,34	1,64*	0,34
	بين إناث سنة رابعة وإناث سنة خامسة	1,23*	0,32	1,23*	0,32
	بين ذكور سنة رابعة وإناث سنة الخامسة	1,29*	0,31	1,29*	0,31
الذكاء الاجتماعي	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة رابعة	0,18	0,24	0,18	0,24
	بين ذكور سنة رابعة وذكور سنة خامسة	0,57	0,25	0,57	0,25
	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة الخامسة	0,58	0,24	0,58	0,24

	بين إناث سنة رابعة وإناث سنة خامسة	0,75	0,23	0,75	0,23
	بين ذكور سنة رابعة وإناث سنة الخامسة	0,76*	0,22	0,76*	0,22
الذكاء الطبيعي	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة رابعة	0,13	0,30	0,13	0,30
	بين ذكور سنة رابعة وذكور سنة خامسة	1,52*	0,31	1,52*	0,31
	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة الخامسة	1,14*	0,30	1,14*	0,30
	بين إناث سنة رابعة وإناث سنة خامسة	1,39*	0,29	1,39*	0,29
	بين ذكور سنة رابعة وإناث سنة الخامسة	1,01*	0,27	1,01*	0,27
الذكاء الموسيقي	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة رابعة	0,09	0,27	0,09	0,27
	بين ذكور سنة رابعة وذكور سنة خامسة	1,31*	0,28	1,31*	0,28
	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة الخامسة	0,77	0,27	0,77	0,27
	بين إناث سنة رابعة وإناث سنة خامسة	1,21*	0,26	1,21*	0,26
	بين ذكور سنة رابعة وإناث سنة الخامسة	0,76*	0,22	0,76*	0,22
الذكاء الحسي الحركي	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة رابعة	0,13	0,30	0,13	0,30
	بين ذكور سنة رابعة وذكور سنة خامسة	1,26*	0,32	1,26*	0,32
	بين ذكور سنة رابعة والإناث سنة الخامسة	1,05	0,31	1,05	0,31
	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة الخامسة	1,13*	0,29	1,13*	0,29
	بين إناث سنة رابعة وإناث سنة خامسة	0,92*	0,28	0,92*	0,28
الذكاء الشخصي	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة رابعة	0,02	0,25	0,02	0,25
	بين ذكور سنة رابعة وذكور سنة خامسة	1,16*	0,27	1,16*	0,27
	بين ذكور سنة رابعة والإناث سنة الخامسة	1,16*	0,27	1,16*	0,27
	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة الخامسة	1,13*	0,25	1,13*	0,25
	بين إناث سنة رابعة وإناث سنة خامسة	1,13*	0,25	1,13*	0,25
الذكاء المكاني	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة رابعة	0,16	0,19	0,16	0,19
	بين ذكور سنة رابعة وذكور سنة خامسة	0,40	0,20	0,40	0,20
	بين ذكور سنة رابعة والإناث سنة الخامسة	0,40	0,19	0,40	0,19
	بين إناث سنة رابعة وذكور سنة الخامسة	0,56	0,18	0,56	0,18
	بين إناث سنة رابعة وإناث سنة خامسة	0,56	0,17	0,56	0,17

يوضح الجدول رقم(07) إتجاه الفروق بين متوسطي المجموعات المقارنة, حيثظهرت الفروق في الذكاء اللفظي بين مجموعة الذكور السنة الرابعة والذكور السنة الخامسة و كذلك بالنسبة للإناث السنة الرابعة والسنة الخامسة , في حين لم تظهر الفروق بين باقي المجموعات فيما يتعلق بالذكاء اللفظي .

أما بالنسبة للذكاء المنطقي الرياضي فقد طهر الفرق بين الذكور السنة رابعة و ذكور السنة الخامسة , وكذلك ذكور السنة الرابعة والإناث السنة الخامسة و بين إناث سنة رابعة وإناث السنة الخامسة, وكذلك بين إناث السنة الرابعة وذكور السنة الخامسة و في هذا الذكاء يظهر الفرق في كل المجموعات المقارنة .

أما بالنسبة للذكاء الاجتماعي فقد ظهرت الفروق بين إناث السنة الرابعة وذكور السنة الخامسة وذكور السنة الرابعة و في هذا الذكاء يظهر الفروق بين المجموعات المقارنة .

أما بالنسبة للذكاء الطبيعي فقد ظهرت الفروق بين ذكور سنة الرابعة وذكور السنة الخامسة و بين إناث السنة الرابعة وذكور السنة الخامسة و بين إناث سنة الرابعة و إناث السنة الخامسة .

وعليه كان الفرق لصالح الإناث سنة الخامسة في كل من الذكاء اللفظي والذكاء النطقي الرياضي و الذكاء الحسي الحركي ,و الذكاء الموسيقي.

أما بالنسبة للذكاء الموسيقي فقد ظهرت الفروق بين إناث سنة الرابعة و ذكور سنة الخامسة ,وبين إناث سنة رابعة و ذكور سنة الخامسة و بين إناث السنة الرابعة وإناث السنة الخامسة .

أما بالنسبة للذكاء الحسي الحركي فقد ظهرت الفروق بين ذكور سنة رابعة و ذكور سنة الخامسة و بين إناث السنة الخامسة و ذكور السنة الرابعة وبين إناث السنة الرابعة والخامسة إبتدائي , وتظهر الفروق بين المجموعات المقارنة .

أما بالنسبة للذكاء الشخصي فقد أظهرت الفروق بين ذكور سنة رابعة و ذكور السنة الخامسة وبين ذكور السنة الرابعة وإناث سنة الخامسة و بين إناث سنة الرابعة و ذكور سنة الخامسة و بين إناث سنة الرابعة وإناث سنة الخامسة .

وعليه كان الفرق لصالح ذكور وإناث السنة الخامسة في جميع أنواع الذكاءات ماعدا الذكاء المكاني (الذكاء اللفظي, المنطقي الرياضي, الطبيعي, الاجتماعي, الحسي الحركي, الشخصي, الموسيقي), نظرا

لمستواهم الدراسي, لأنه كلما زاد المستوى زادت الخبرات و المهارات لديهم.في حين لم تظهر أي فروق في الذكاء المكاني بين الجنسين والمستويين ذكور وإناث, وكذلك بين سنة الرابعة والخامسة ابتدائي.

ويمكن أن تفسر هذه النتيجة المتوصل إليها بأن القدرات المعرفية تختلف لدى الجنسين , في البعض منها , في حين يشتركون في أخرى , وهذا يرجع إلى نوعية هذه القدرات وخصائصها , وهذه الدراسة جاءت تتفق مع بعض الدراسات السابقة كدراسة لويا (2005) إلى وجود فروق كبيرة بين الذكور والإناث و لصالح الذكور في الذكاء المنطقي الرياضي في حين لم تظهر الفروق بين الجنسين في الذكاءات الأخرى , وكذلك دراسة جون(1998)إلى أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاءات المتعددة لدى المتعلمين تعزى إلى جنسهم (ذكور ,إناث) لصالح الذكور وأوصت الدراسة إلى ضرورة مراعاة الفروق في الذكاءات المتعددة بين الجنسين عند تصميم المناهج و الكتب المدرسية, فيما اختلفت مع نتيجة دراسة أماني محمود ولينا المحرمة (2012) في عدم وجود فروق جوهرية في جميع أنواع الذكاءات المتعددة تعزى إلى تفاعل كل من الجنس و المستوى الدراسي .

يمكن تفسير هذه النتيجة المتوصل إليها بإرجاعها إلى الأسس التي تتدخل في تكوين القدرات العقلية التي تتحكم فيها عوامل فطرية ووراثية و ثقافية وعوامل اجتماعية و بيئية حيث أن الفروق في الاستعدادات الفطرية بين الجنسين , وكذلك الاختلافات في البناء التشريحي للجهازين العصبيين(ذكور ,إناث) أن البشر لهم اختلافات في القدرات والاهتمامات, و نحن لا نتعلم بفعل التطبيع الاجتماعي بل بالطريقة التعلم, وهنا ضرورة التعامل مع كل شخص وفقا للقدرات التي يمتلكها و تلبية حاجاته ورغباته, فقد يكون الشخص يمتلك مهارات لغوية عالية في حين تجده ضعيف في المهارات المنطقية .في حين تلعب البيئة دور كبيرا في تنمية القدرات المعرفية بفعل التعلمات الاجتماعية التي يكتسبها من البيئة, والتي بموجبها يتحول الفرد إلى كائن اجتماعي يدرك من خلال أدواره ووظائفه الاجتماعية المتوقع منه القيام بها.

وتعتبر الأسرة المنبع الأساسي الذي يكتسب فيه الفرد خبرات ومهارات التي تساعده في تنمية قدراته, وذلك من خلال ما تتوفر له من حاجات وامكانيات التي تعمل على إشباع حاجاته النفسية والشخصية و غيرها , كما أن لروضة دور في تنمية وإشباع حاجات المتعلمين من خلال الأنشطة المتنوعة التي تساعد على تنمية القدرات المعرفية للمتعلمين و تطورها.

وبأن المدرسة باعتبارها إحدى المؤسسات الاجتماعية المسؤولة على عملية التطبيع الاجتماعي,من خلال ما توفره من المناهج والوسائل الحديثة التي تستخدمها في عملية التعليم والتي من خلالها تعمل على تزويد المتعلمين من كلا الجنسين بالمعلومات والمهارات والخبرات التي تساعد المتعلم من تجاوز العقبات التي تقف أمامه وتعيق تكيفه . كما تلعب كذلك طرائق التدريس الحديثة وكذلك الكفاءات التدريسية للمعلم دورا هام في تنمية القدرات المعرفية للمتعلمين و في ظهور الفروقات ما بينهم.

خلاصة الدراسة:

سعت الدراسة الحالية إلى الكشف عن مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الربعة والخامسة ابتدائي,كما حاولت الدراسة الكشف عن الفروق في أنواع الذكاءات المتعددة لدى أفراد العينة باختلاف الجنس والمستوى الدراسي والتفاعل فيما بينهما و قد أظهرت نتائج المعالجة الإحصائية لبيانات فرضيات الدراسة مايلي :

- أن مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والسنة الخامسة ابتدائي مرتفعة.

- توجد فروق في أنواع الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والسنة الخامسة ابتدائي تعزى إلى المستوى الدراسي بينما لا توجد فروق باختلاف الجنس كما بينت النتائج وجود فروق في الذكاءات المتعددة تعزى إلى التفاعل بين كل من الجنس والمستوى الدراسي لأفراد العينة.

- اقتراحات الدراسة:

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها, في معالجة هذه الدراسة توصلنا إلى مجوعة من الاقتراحات أهمهما:

- استخدام أنشطة و أساليب التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة في تدريس المادة الدراسية.
- إعداد دورات تدريبية للمعلمات والمعلمين للاستفادة من نظرية الذكاءات المتعددة في التدريس.
- حث المربين على استخدام نظرية " جاردنر" للذكاءات المتعددة داخل الصف, كطريقة جديدة لتقيم نقاط قوة والضعف لدى المتعلمين.
- تطوير استراتيجيات التعلم داخل الصف تساعد المتعلمين في تحسين ذكاءاتهم التي بحاجة إلى تنمية وتطور.
- تطوير المنهاج الدراسي باستخدام نظرية الذكاءات المتعددة من خلال تقديم أساليب تقييم جديدة للمتعلمين تركز على تحديد الدقيق لواهبهم و قدراتهم

قائمة المراجع

قائمة المراجع العربية :

1- أرمسترونج , توماس (2006) :**الذكاءات المتعددة في غرف الصف** ,ط2 .ترجمة دارس الظهران الأهلية , دار الكتاب التربوي , السعودية.

2- العسوي ,عبد الرحمان محمد(1999):**فن الإرشاد و العلاج النفسي** , ط1 , كلية الأداب جامعة الإسكندرية , القاهرة .

3- إيمان عباس الخفاف(2014):**الذكاءات المتعددة برنامج تطبيقي** ط2,دار المناهج للنشر وتوزيع ,عمان الأردن .

4- بشير معمرية , (2007), **القياس النفسي وتصميم أدواته للطلاب و الباحثين** , ط2 , الجزائر.

5- ثائر غباري,خالد أبو شعيرة (2010):**القدرات العقلية بين الذكاء و الإبداع** ,ط1,مكتبة المجتمع العربي للنشر و التوزيع ,عمان الأردن ..

6- ثائر غباري ,خالد أبو شعيرة (2014):**القدرات العقلية بين الذكاء والإبداع** ,ط2,مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع ,عمان , الأردن .

7- ثابت , زياد محمد (2011): **نظرية الذكاء المتعدد** , مشكلة التربية , نشرة دورية تصدر عن دائرة التربية والتعليم بوكالة الغوث الدولية ,غزة فلسطين .

8- جابر عبد الحميد جابر (2003):**الذكاءات المتعددة و(الفهم ,تنية والتعميق)**ط1,دار الفكر العربي , القاهرة مصر .

9- حسين , محمد عبد الهادي (2003):**قياس وتقييم قدرات الذكاءات المتعددة** ,ط1,دار الفكر , الاردن.

10- رندة محمود الشيخ (2011):**الذكاءات المتعددة وأثرها على مستويات التفكير** ,ط1.الشركة العربية المتحدة للتسويق و التوريدات ,القاهرة

11- سبع محمد أبو لبده, **مبادئ القياس النفسي والتقييم التربوي**, 2008 , ط 1 , دار الفكر , عمان.

12- طارق عبد الرؤوف عامر , ربيع محمد(2013):**الذكاءات المتعدد**, دار اليازوري العلمية للنشر و التوزيع ,عمان الأردن .

13- غباري ثائر وأبو شعيرة ,خالدو الجبالى صفية (2014):**علم النفس العام** ,عمان :مكتبة المجتع العربي.

14- فؤاد البهي السيد, (1978), **علم النفسي الاحصائي وقياس العقل البشري**, دار الفكر العربي , مصر.

15- كوجك , كوثر (1997): **إتجاهات حديثة في المناهج و طرق التدريس** ,ط1, القاهرة, عالم الكتب.

16- محمد عبد الجبار خندقجي و آخرون (2012), **مناهج البحث العلمي** , ط1 , عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع..

17- مقدم عبد الحفيظ (1993) ، **الإحصاء والقياس النفسي والتربوي** ، د ط ، ديوان المطبوعات الجامعية ، الجزائر .

18- نايفة قطامي (2009):**تفكير و ذكاء الطفل** ,ط1.دار المسيرة للنشر و التوزيع عمان الاردن.

البحوث والدراسات الجامعية :

19- الخالدي ,حمد بن خالد (2005) : **إستراتجيات الذكاءات المتعددة في تدريس العلوم لدى معلم العلوم المملكة العربية السعودية مجلة دراسات في المناهج و طرق التدريس,** العدد (108) الجمعية المصرية للمناهج و طرق التدريس , كلية التربية – جامعة عين الشمس .

20-الخزندار ,نائلة نجيب (2002):**واقع الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر الأساسي بغزة وعلاقته بالتحصيل في الرياضيات وميول الطلبة نحوها و سبل تنميتها** ,رسالة دكتوراه ,البرنامج المشترك بين جامعة الأقصى بغزة و جامعة عين الشمس ,غزة .

21-صباح العنيزات (2006):**فاعلية برنامج تعليمي قائم على نظرية الذكاءات المتعددة في تحسين مهارات القراءة و الكتابة لدى طلبة ذوي صعوبات تعلم**,جامعة عما ن العربية للدراسات العليا ,عمان الأردن.

22-عزو إسماعيل عفانة , دنائلة نجيب الخزندار :(2003): **إستراتجيات التعلم للذكاوات المتعددة وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى الطلبة المعلمين تخصص رياضيات بغزة** , كلية التربية .الجاعة الإسلامية, غزة.

23-كحول فاتح. (2014) , **اتجاه الطلبة نحو أسلوب التدريس للأستاذ الجامعي**, كلية علوم اجتماعية1انسانية , قسم علم النفس وعلوم التربية.

24-محمد عبد السلام سالم (2000), **الإتجاهات الحديثة في دراسة الذكاءات المتعددة** , دراسة تحليلية في ضوء نظرية جاردنر , المؤتمر العلمي السنوي الثامن ,ستقبل سياسات التعليم و التدريب في

الوطن العربي في عصري العولمات و ثورة المعلومات , المجلد الأول , كلية التربية – جامعة حلوان.

25- محمدي فوزية (2005), **العلاقة التربوية بين المدرس والتلميذ الأعسر**,كلية الآداب والعلوم الانسانية, قسم علم النفس وعلوم التربية, مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير.

26- منى خالد محمود عياد(2007):**أثر برنامج بالوسائط المتعددة في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة**, الرسالة استكمال المتطلبات نيل درجة الماجستير في تخصص التدريس بكلية التربية من الجامعة الإسلامية الجامعة الإسلامية غزة.

الملاحق

الملحق رقم (02)

أسماء المحكمين	الدرجة	التخصص
سميرة ميسون	دكتورا "أ"	علم النفس المدرسي
محمدي فوزية	دكتورا "أ"	علم النفس المدرسي
قدور الحاج	دكتوراه	علم النفس المدرسي
بن زعموش نادية	أستاذة محاضرة "أ"	علوم التربية
دبابي بوبكر	أستاذ محاضر "أ"	علوم التربية

1-مدى ملائمة بدائل الأجوبة :

بدائل الأجوبة	مناسبة	غير مناسبة	الاقتراحات
نعم	X		
لا	X		

2-مدى توافق الأبعاد بالدراسة :

البعد	رقم الفقرات	يقيس	لا يقيس
الذكاء اللفظي	4-3-2-1	X	
الذكاء المنطقي الرياضي	11-10-9-8-7-6-5	X	
الذكاء الاجتماعي	16-15-14-13-12	X	
الذكاء الطبيعي	23-22-21-20-19-18-17	X	
الذكاء الموسيقي	29-28-27-26-25-24	X	
الذكاء حسي الحركي	35-34-33-32-31-30	X	
الذكاء الشخصي	42-41-40-39-38-37-36	X	
الذكاء المكاني	46-45-44-43	X	

3- مدى وضوح التعليمات المقدمة :

	واضحة	غير واضحة	البديل
التعليمات	X		

ملحق رقم (03)

جـــامعة قـــاصـــدي مـرباح – ورقـــلـــة

كـــلية العـــــلوم الإنسانية والاجتماعية

فـــــرع : علـــوم اجتمـــاعية

قـــسم :علـــم النفس وعلـــوم التربية

تخصص: ثانية ماستر إرشاد وتوجيه

- اســـتمـــارة استبيان بعنوان :

مستوى الذكـــاءات المتعددة لدى تلاميذ الرابعة الخامسة ابتدائي

مذكرة تخرج لنيل شهادة ماستر في تخصص ارشاد وتوجيه
دراسة إستكشافية بمركز مدينة تقرت

*** التعليمات:**

➢ تلاميذي/ تلميذاتي الأعزاء.....السلام عليكم.

سأضع بين أيديكم مجموعة من العبارات التي قد تكشف لنا مستوى الذكاء لديكم المرجو منكم أن تقرؤها جيدا, وأن تحدد بدقة وذلك بوضع علامة (x) أمام العبارة المناسبة للخانة التي تقابلها والتي هي الأكثر تطابقا معكم.

الرجاء الإجابة على جميع العبارات,ولكم جزيل شكر على حسن تعاونكم معنا.

البيانات الشخصية:

➢ **الجنس:** ذكر: ☐ أنثى : ☐

➢ **المستوى الدراسي:** - سنة رابعة: ☐

– سنة الخامسة ☐

➢ **مثال توضيحي :**

الرقم	البـــــــــــــند	نعم	لا
01	تثق بقدراتك	X	

الأبعاد	الرقم	البنـــــــــــــــــــود	نعم	لا
الذكاء اللفظي	1-	أتواصل مع زملائي داخل القسم		
	2-	أستمتع بقراءة القصص		
	3-	أستمتع بقراءة النص		
	4-	أحب حصة التعبير		
	5-	أستمتع بتبادل الحديث مع زملائي		
	6-	أحرص على أن تكون لغتي سليمة		
	7-	أحب تعلم اللغة الفرنسية والتكلم بها		
	8-	أحب طريقة المناقشة والحوار مع زملائي		
الذكاء المنطقي الرياضي	1-	أحب مادة الرياضيات		
	2-	.أستمتع بحل المسائل الرياضية		
	3-	أحب العمليات الحسابية		
	9-	أضع خطوات منظمة ومرتبة لحل المسائل		
	10-	أستمتع بحل الألغاز		
	11-	أحب تنظيم وترتيب في ورقة الإجابة		
الذكاء الاجتماعي	12-	أزور أصدقائي باستمرار		
	13-	أحب المراجعة مع زملائي		
	14-	أستمتع بالعب مع زملائي.		
	15-	أحب سماع قصص أصدقائي		
	16-	أشعر بالفرح عندما أكون مع زملائي		
	17-	أشارك مع زملائي في الأنشطة داخل القسم		
	18-	أساعد زملائي وأتعاون معهم		
	19-	أفضل أن أكون دائما مع زملائي		
الذكاء الطبيعي	20-	أحب مادة اللغة العلمية		
	21-	أستمتع بزيارة حدائق الحيوانات		
	22-	أحب نظافة البيئة		
	23-	أحب الحيوانات وأهتم بها		
	24-	أستمتع بالسفر التجوال		
	25-	أحب سماع الأغاني والأناشيد		
	26-	أتذكر الأناشيد بسهولة		
	27-	أحب حفظ الأناشيد		

	-28	أحب الرسم والموسيقى		
	-29	أستطيع أن أتعرف على الأناشيد عند سماعها		
	-30	أستمتع عند سماعي للموسيقى		

الذكاء الحسي الحركي	26	أحب تقليد حركات المهرج		
	27	أحب المشاركة في الأنشطة الرياضية		
	28	أستمتع بحصة الرياضة		
	29	أفضل حصة الأشغال		
	30	أفضل ألعاب تفكيك لحروف وتركيبها		
	31	أحب تشكيل بالعجين		
	32	أقوم بحركات رياضية		
	33	أحب ممارسة الرياضة		
الذكاء الشخصي	34	أحب أن أراجع درسي بمفردي		
	35	أعتمد دائما على نفسي في دروسي		
	36	أفكر جيد قبل إنجاز أعمالي		
	37	لدي القدرة التركيز و الانتباه مع المعلم		
	38	أستطيع أن أحل مشكلاتي بنفسي		
	39	لدي القدرة على اختيار ما أرغب فيه		
	40	أثقوا في قدوراتي		
الذكاء المكاني	4	أستمتع بمشاهدة مختلف المناظر أثناء الرحلة		
	43	أحرص على تبين الألوان عند ما أكون أرسم		

	43	أحب الرسم		
	44	أحب الأشكال مثل دائرة مربع مثلث		
	45	أستمتع بترتيب أموري الخاصة		

ملحق رقم (04)فروق بين التلاميذ الرابعة والخامسة إبتدائي للذكاء اللفظي

ANOVA

VAR00001

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	42.163	3	14.054	9.254	.000
Within Groups	449.517	296	1.519		
Total	491.680	299			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable:VAR00001

	(I) VAR00002	(J) VAR00002	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	99% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Scheffe	1.00	2.00	-.04362-	.20433	.997	-.7379-	.6507
		3.00	.76042*	.20740	.004	.0557	1.4651
		4.00	.67362	.21640	.023	-.0617-	1.4089
	2.00	1.00	.04362	.20433	.997	-.6507-	.7379
		3.00	.80405*	.18915	.001	.1613	1.4467
		4.00	.71725*	.19897	.005	.0412	1.3933
	3.00	1.00	-.76042-*	.20740	.004	-1.4651-	-.0557-
		2.00	-.80405-*	.18915	.001	-1.4467-	-.1613-
		4.00	-.08680-	.20212	.980	-.7736-	.6000
	4.00	1.00	-.67362-	.21640	.023	-1.4089-	.0617
		2.00	-.71725-*	.19897	.005	-1.3933-	-.0412-
		3.00	.08680	.20212	.980	-.6000-	.7736

Bonferroni	1.00	2.00	-.04362-	.20433	1.000	-.6920-	.6047
		3.00	.76042*	.20740	.002	.1023	1.4185
		4.00	.67362	.21640	.012	-.0130-	1.3603
	2.00	1.00	.04362	.20433	1.000	-.6047-	.6920
		3.00	.80405*	.18915	.000	.2039	1.4042
		4.00	.71725*	.19897	.002	.0859	1.3486
	3.00	1.00	-.76042-*	.20740	.002	-1.4185-	-.1023-
		2.00	-.80405-*	.18915	.000	-1.4042-	-.2039-
		4.00	-.08680-	.20212	1.000	-.7282-	.5546
	4.00	1.00	-.67362-	.21640	.012	-1.3603-	.0130
		2.00	-.71725-*	.19897	.002	-1.3486-	-.0859-
		3.00	.08680	.20212	1.000	-.5546-	.7282

*. The mean difference is significant at the 0.01 level.

ملحق رقم (05) الفروق بين التلاميذ السنة الرابعة والخامسة إبتدائي لذكاء المنطقي الرياضي

```
ONEWAY VAR00001 BY VAR00002
  /MISSING ANALYSIS
  /POSTHOC=SCHEFFE BONFERRONI ALPHA(0.01).
```

Oneway

ANOVA

VAR00001

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	154.206	3	51.402	12.556	.000
Within Groups	1211.781	296	4.094		
Total	1365.987	299			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable:VAR00001

	(I) VAR00002	(J) VAR00002	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	99% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Scheffe	1.00	2.00	.34201	.33549	.792	-.7979-	1.4819
		3.00	1.64162*	.34052	.000	.4846	2.7987
		4.00	1.58065*	.35529	.000	.3734	2.7879
	2.00	1.00	-.34201-	.33549	.792	-1.4819-	.7979
		3.00	1.29961*	.31056	.001	.2444	2.3548
		4.00	1.23864*	.32669	.003	.1286	2.3487
	3.00	1.00	-1.64162-*	.34052	.000	-2.7987-	-.4846-
		2.00	-1.29961-*	.31056	.001	-2.3548-	-.2444-
		4.00	-.06098-	.33186	.998	-1.1886-	1.0666

	4.00	1.00	-1.58065-*	.35529	.000	-2.7879-	-.3734-
		2.00	-1.23864-*	.32669	.003	-2.3487-	-.1286-
		3.00	.06098	.33186	.998	-1.0666-	1.1886
Bonferroni	1.00	2.00	.34201	.33549	1.000	-.7225-	1.4065
		3.00	1.64162*	.34052	.000	.5611	2.7221
		4.00	1.58065*	.35529	.000	.4533	2.7080
	2.00	1.00	-.34201-	.33549	1.000	-1.4065-	.7225
		3.00	1.29961*	.31056	.000	.3142	2.2851
		4.00	1.23864*	.32669	.001	.2020	2.2753
	3.00	1.00	-1.64162-*	.34052	.000	-2.7221-	-.5611-
		2.00	-1.29961-*	.31056	.000	-2.2851-	-.3142-
		4.00	-.06098-	.33186	1.000	-1.1140-	.9920
	4.00	1.00	-1.58065-*	.35529	.000	-2.7080-	-.4533-
		2.00	-1.23864-*	.32669	.001	-2.2753-	-.2020-
		3.00	.06098	.33186	1.000	-.9920-	1.1140

*. The mean difference is significant at the 0.01 level.

ملحق رقم (06) الفروق بين التلاميذ السنة الرابعة والخامسة إبتدائي للذكاء الطبيعي

Oneway

ANOVA

VAR00001

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	36.563	3	12.188	5.727	.001
Within Groups	629.873	296	2.128		
Total	666.437	299			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:VAR00001

			Mean Difference			99% Confidence Interval	
	(I) VAR00002	(J) VAR00002	(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
Scheffe	1.00	2.00	-.18145-	.24187	.905	-1.0033-	.6404
		3.00	.58379	.24550	.132	-.2504-	1.4180
		4.00	.57590	.25615	.170	-.2945-	1.4463
	2.00	1.00	.18145	.24187	.905	-.6404-	1.0033
		3.00	.76524*	.22390	.009	.0045	1.5260
		4.00	.75735	.23553	.017	-.0429-	1.5576
	3.00	1.00	-.58379-	.24550	.132	-1.4180-	.2504
		2.00	-.76524-*	.22390	.009	-1.5260-	-.0045-
		4.00	-.00789-	.23926	1.000	-.8208-	.8051
	4.00	1.00	-.57590-	.25615	.170	-1.4463-	.2945
		2.00	-.75735-	.23553	.017	-1.5576-	.0429
		3.00	.00789	.23926	1.000	-.8051-	.8208

Bonferroni	1.00	2.00	-.18145-	.24187	1.000	-.9489-	.5860
		3.00	.58379	.24550	.108	-.1952-	1.3628
		4.00	.57590	.25615	.152	-.2369-	1.3887
	2.00	1.00	.18145	.24187	1.000	-.5860-	.9489
		3.00	.76524*	.22390	.004	.0548	1.4757
		4.00	.75735*	.23553	.009	.0100	1.5047
	3.00	1.00	-.58379-	.24550	.108	-1.3628-	.1952
		2.00	-.76524-*	.22390	.004	-1.4757-	-.0548-
		4.00	-.00789-	.23926	1.000	-.7671-	.7513
	4.00	1.00	-.57590-	.25615	.152	-1.3887-	.2369
		2.00	-.75735-*	.23553	.009	-1.5047-	-.0100-
		3.00	.00789	.23926	1.000	-.7513-	.7671

*. The mean difference is significant at the 0.01 level.

ملحق رقم (07) الفروق بين التلاميذ السنة الرابعة والخامسة إبتدائي للذكاء الإجتماعي

Oneway

[DataSet0]

ANOVA

VAR00001

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	121.477	3	40.492	12.320	.000
Within Groups	972.870	296	3.287		
Total	1094.347	299			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:VAR00001

			Mean Difference			99% Confidence Interval	
	(I) VAR00002	(J) VAR00002	(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
Scheffe	1.00	2.00	.13160	.30060	.979	-.8898-	1.1530
		3.00	1.14241*	.30511	.003	.1057	2.1791
		4.00	1.52799*	.31835	.000	.4463	2.6097
	2.00	1.00	-.13160-	.30060	.979	-1.1530-	.8898
		3.00	1.01081*	.27826	.005	.0653	1.9563
		4.00	1.39639*	.29272	.000	.4018	2.3910
	3.00	1.00	-1.14241-*	.30511	.003	-2.1791-	-.1057-
		2.00	-1.01081-*	.27826	.005	-1.9563-	-.0653-
		4.00	.38558	.29735	.641	-.6248-	1.3959
	4.00	1.00	-1.52799-*	.31835	.000	-2.6097-	-.4463-
		2.00	-1.39639-*	.29272	.000	-2.3910-	-.4018-
		3.00	-.38558-	.29735	.641	-1.3959-	.6248

Bonferroni	1.00	2.00	.13160	.30060	1.000	-.8222-	1.0854
		3.00	1.14241*	.30511	.001	.1742	2.1106
		4.00	1.52799*	.31835	.000	.5178	2.5381
	2.00	1.00	-.13160-	.30060	1.000	-1.0854-	.8222
		3.00	1.01081*	.27826	.002	.1278	1.8938
		4.00	1.39639*	.29272	.000	.4676	2.3252
	3.00	1.00	-1.14241-*	.30511	.001	-2.1106-	-.1742-
		2.00	-1.01081-*	.27826	.002	-1.8938-	-.1278-
		4.00	.38558	.29735	1.000	-.5579-	1.3291
	4.00	1.00	-1.52799-*	.31835	.000	-2.5381-	-.5178-
		2.00	-1.39639-*	.29272	.000	-2.3252-	-.4676-
		3.00	-.38558-	.29735	1.000	-1.3291-	.5579

*. The mean difference is significant at the 0.01 level.

ملحق رقم (08): الفروق بين التلاميذ السن الرابعة والخامسة إبتدائي للذكاء الموسيقي

Oneway

[DataSet0]

ANOVA

VAR00001

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	80.918	3	26.973	9.946	.000
Within Groups	802.718	296	2.712		
Total	883.637	299			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable:VAR00001

	(I) VAR00002	(J) VAR00002	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	99% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Scheffe	1.00	2.00	.09128	.27305	.990	-.8365-	1.0191
		3.00	.77891	.27715	.050	-.1628-	1.7206
		4.00	1.31120*	.28917	.000	.3286	2.2938
	2.00	1.00	-.09128-	.27305	.990	-1.0191-	.8365
		3.00	.68764	.25276	.062	-.1712-	1.5465
		4.00	1.21992*	.26589	.000	.3165	2.1234
	3.00	1.00	-.77891-	.27715	.050	-1.7206-	.1628
		2.00	-.68764-	.25276	.062	-1.5465-	.1712
		4.00	.53228	.27010	.276	-.3855-	1.4500
	4.00	1.00	-1.31120-*	.28917	.000	-2.2938-	-.3286-
		2.00	-1.21992-*	.26589	.000	-2.1234-	-.3165-
		3.00	-.53228-	.27010	.276	-1.4500-	.3855

Bonferroni	1.00	2.00	.09128	.27305	1.000	-.7752-	.9577
		3.00	.77891	.27715	.032	-.1005-	1.6583
		4.00	1.31120*	.28917	.000	.3936	2.2288
	2.00	1.00	-.09128-	.27305	1.000	-.9577-	.7752
		3.00	.68764	.25276	.041	-.1144-	1.4897
		4.00	1.21992*	.26589	.000	.3762	2.0636
	3.00	1.00	-.77891-	.27715	.032	-1.6583-	.1005
		2.00	-.68764-	.25276	.041	-1.4897-	.1144
		4.00	.53228	.27010	.298	-.3248-	1.3893
	4.00	1.00	-1.31120-*	.28917	.000	-2.2288-	-.3936-
		2.00	-1.21992-*	.26589	.000	-2.0636-	-.3762-
		3.00	-.53228-	.27010	.298	-1.3893-	.3248

*. The mean difference is significant at the 0.01 level.

الملحق رقم (10) الفروق بين التلاميذ السنة الرابعة والخامسة إبتدائي للذكاء الشخصي

Oneway

[DataSet0]

ANOVA

VAR00001

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	88.781	3	29.594	8.668	.000
Within Groups	1010.589	296	3.414		
Total	1099.370	299			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable:VAR00001

	(I) VAR00002	(J) VAR00002	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	99% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Scheffe	1.00	2.00	.13490	.30637	.979	-.9061-	1.1759
		3.00	1.05507	.31097	.010	-.0016-	2.1117
		4.00	1.26992*	.32446	.002	.1675	2.3724
	2.00	1.00	-.13490-	.30637	.979	-1.1759-	.9061
		3.00	.92018	.28361	.016	-.0435-	1.8838
		4.00	1.13503*	.29834	.003	.1213	2.1487
	3.00	1.00	-1.05507-	.31097	.010	-2.1117-	.0016
		2.00	-.92018-	.28361	.016	-1.8838-	.0435
		4.00	.21485	.30306	.918	-.8149-	1.2446
	4.00	1.00	-1.26992-*	.32446	.002	-2.3724-	-.1675-
		2.00	-1.13503-*	.29834	.003	-2.1487-	-.1213-
		3.00	-.21485-	.30306	.918	-1.2446-	.8149

Bonferroni	1.00	2.00	.13490	.30637	1.000	-.8373-	1.1071
		3.00	1.05507*	.31097	.005	.0683	2.0418
		4.00	1.26992*	.32446	.001	.2404	2.2995
	2.00	1.00	-.13490-	.30637	1.000	-1.1071-	.8373
		3.00	.92018*	.28361	.008	.0203	1.8201
		4.00	1.13503*	.29834	.001	.1884	2.0817
	3.00	1.00	-1.05507-*	.31097	.005	-2.0418-	-.0683-
		2.00	-.92018-*	.28361	.008	-1.8201-	-.0203-
		4.00	.21485	.30306	1.000	-.7468-	1.1765
	4.00	1.00	-1.26992-*	.32446	.001	-2.2995-	-.2404-
		2.00	-1.13503-*	.29834	.001	-2.0817-	-.1884-
		3.00	-.21485-	.30306	1.000	-1.1765-	.7468

*. The mean difference is significant at the 0.01 level.

ملحق رقم (11) الفروق بين التلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي للذكاء المكاني

Oneway

[DataSet0]

ANOVA

VAR00001

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	98.646	3	32.882	13.633	.000
Within Groups	713.941	296	2.412		
Total	812.587	299			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable:VAR00001

	(I) VAR00002	(J) VAR00002	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	99% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Scheffe	1.00	2.00	.02933	.25751	1.000	-.8457-	.9043
		3.00	1.16680*	.26137	.000	.2787	2.0549
		4.00	1.16034*	.27271	.001	.2337	2.0870
	2.00	1.00	-.02933-	.25751	1.000	-.9043-	.8457
		3.00	1.13747*	.23838	.000	.3275	1.9474
		4.00	1.13102*	.25076	.000	.2790	1.9830
	3.00	1.00	-1.16680-*	.26137	.000	-2.0549-	-.2787-
		2.00	-1.13747-*	.23838	.000	-1.9474-	-.3275-
		4.00	-.00646-	.25472	1.000	-.8720-	.8591
	4.00	1.00	-1.16034-*	.27271	.001	-2.0870-	-.2337-

		2.00	-1.13102-*	.25076	.000	-1.9830-	-.2790-
		3.00	.00646	.25472	1.000	-.8591-	.8720
Bonferroni	1.00	2.00	.02933	.25751	1.000	-.7878-	.8464
		3.00	1.16680*	.26137	.000	.3374	1.9962
		4.00	1.16034*	.27271	.000	.2950	2.0257
	2.00	1.00	-.02933-	.25751	1.000	-.8464-	.7878
		3.00	1.13747*	.23838	.000	.3811	1.8939
		4.00	1.13102*	.25076	.000	.3353	1.9267
	3.00	1.00	-1.16680-*	.26137	.000	-1.9962-	-.3374-
		2.00	-1.13747-*	.23838	.000	-1.8939-	-.3811-
		4.00	-.00646-	.25472	1.000	-.8147-	.8018
	4.00	1.00	-1.16034-*	.27271	.000	-2.0257-	-.2950-
		2.00	-1.13102-*	.25076	.000	-1.9267-	-.3353-
		3.00	.00646	.25472	1.000	-.8018-	.8147

*. The mean difference is significant at the 0.01 level.

ملحق رقم (9): الفروق بين التلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي للذكاء الحسي الحركي

Oneway

[DataSet0]

ANOVA

VAR00001

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	19.706	3	6.569	4.850	.003
Within Groups	400.891	296	1.354		
Total	420.597	299			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:VAR00001

			Mean			99% Confidence Interval	
	(I) VAR00002	(J) VAR00002	Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
Scheffe	1.00	2.00	-.16202-	.19296	.872	-.8177-	.4936
		3.00	.40283	.19586	.240	-.2627-	1.0683
		4.00	.40750	.20436	.266	-.2869-	1.1019
	2.00	1.00	.16202	.19296	.872	-.4936-	.8177
		3.00	.56486	.17863	.020	-.0421-	1.1718
		4.00	.56952	.18790	.028	-.0689-	1.2080
	3.00	1.00	-.40283-	.19586	.240	-1.0683-	.2627
		2.00	-.56486-	.17863	.020	-1.1718-	.0421
		4.00	.00466	.19088	1.000	-.6439-	.6532
	4.00	1.00	-.40750-	.20436	.266	-1.1019-	.2869
		2.00	-.56952-	.18790	.028	-1.2080-	.0689
		3.00	-.00466-	.19088	1.000	-.6532-	.6439

Bonferroni	1.00	2.00	-.16202-	.19296	1.000	-.7743-	.4503
		3.00	.40283	.19586	.244	-.2187-	1.0243
		4.00	.40750	.20436	.282	-.2410-	1.0559
	2.00	1.00	.16202	.19296	1.000	-.4503-	.7743
		3.00	.56486	.17863	.010	-.0019-	1.1317
		4.00	.56952	.18790	.016	-.0267-	1.1658
	3.00	1.00	-.40283-	.19586	.244	-1.0243-	.2187
		2.00	-.56486-	.17863	.010	-1.1317-	.0019
		4.00	.00466	.19088	1.000	-.6010-	.6103
	4.00	1.00	-.40750-	.20436	.282	-1.0559-	.2410
		2.00	-.56952-	.18790	.016	-1.1658-	.0267
		3.00	-.00466-	.19088	1.000	-.6103-	.6010