



جامعة قاصدي مرباح - ورقلة .
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم علوم التسيير
مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة الماستر أكاديمي
الميدان : علوم اقتصادية، علوم التسيير وعلوم التجارية
الشعبة : علوم التسيير
التخصص : مالية مؤسسات
من إعداد الطالبة:
ناريمان زيدي
بعنوان

تقييم الأداء المالي للبنوك التجارية

دراسة مقارنة بين البنك الوطني الجزائري والبنك الخليج الجزائر (2009-2014)

نوقشت وأجيزت بتاريخ :/...../.....

أمام اللجنة المكونة من :

الأستاذ(ة) جامعة قاصدي مرباح ورقلة رئيسا

الأستاذ / غريب بولرباح جامعة قاصدي مرباح ورقلة مشرفا

الأستاذ(ة) جامعة قاصدي مرباح ورقلة مناقشا

السنة الجامعية: 2016/2015

الإهداء

أهدي قطافه و ثمرة جهدي هذا إلى الوالدين الكريمين راجية من
الله عز وجل أن يطيل في عمرهما ويرزقهما العافية كما ربياني وسعيا

من أجل نجاحي سهر على سعادتي في الحياة

إلى الشموع التي أضاءت لي مشوار حياتي إخوتي وأخواتي حفظهما الله

إلى الكتاكيت الصغار نهاض، خياء الدين، رونق تسنيم وإلى روجي

التي لا أنساها نعمة

إلى أغلى الناس عندي خطيبي احمد أمين قادري وإلى عائلتي الثانية

عائلة قادري كل واحد بإسمه

إلى جميع زملائي عمال البريد "المغير"

إلى كل من سعتهم ذاكرتي ولم تسعهم مذكرتي راجية من الله أن

يتقبل منا ثمرة هذا الاجتهاد

"اللهم أنفعنا بما علمته لنا وأنفع غيرنا بعلمنا"

ناريمان



الشكر

الحمد لله الذي منا علينا بالوصول إلى هذه المنزلة التي ما كنا إلا بفعله والحمد لله
عز وجل

الذي أسمى الصبر الثبات ومدني بالقوة والعزم على مواصلة مشواري الدراسية.
كما أتوجه بجزيل الشكر والإمتنان إلى كل من ساعدني في إنجاز هذا العمل، وأخص بالذكر
الأستاذ المحترم

"عريب بولرباج" أدمو الله أن يهديه وأن يمد في عمره وأن يرجعه إلينا سالما دائما .
كما لا يفوتني أن أتقدم بالشكر الأستاذ الفاضل "محمد الغاني بخياض" الذي هد إلي يد
العون في إنجاز هذا البحث .

وأتوجه بجزيل الشكر والامتنان إلى كل أعضاء اللجنة المناقشة على ما سوفه يقدموه من
التوجيهات والتصويبات .

وإلى كل من ساعدني من قريب أو بعيد على إنجاز هذا العمل .

"عسى الله أن يوفقنا لما فيه خير لنا"

ملخص :

تهدف هذه الدراسة إلى تقييم أداء المالي لعينة من البنوك التجارية الجزائرية خلال الفترة (2009- 2014) من خلال استعراض لنموذج العائد على حقوق الملكية كنموذج تحليلي لتقييم العلاقة بين الربحية والمخاطرة، حيث قمنا بالمقارنة بين البنك الوطني الجزائري، والبنك خليج الجزائر .

حيث توصلنا في الأخير إلى أن نتائج متباينة بين البنكين، حيث تحقق البنوك الأجنبية عائدا أكبر من البنوك الوطنية بينما تحقق البنوك الوطنية معدل مخاطرة أقل من البنوك الأجنبية.

وبناء على ما توصلنا إليه من نتائج، نقترح على البنوك زيادة التأمين على الودائع، زيادة التحكم والتسيير الجيد للأصول والتسيير الجيد للتكاليف و الارتقاء بالعنصر البشري ذو كفاءة في المصارف لأنه يعتبر عنصر مهم جدا في تطوير الأداء لدى البنوك، استخدام الأساليب الإحصائية في تقييم أداءها، ومقارنة البنوك الجزائرية بالبنوك الأجنبية أخرى .

الكلمات المفتاحية

تقييم الأداء المالي، نموذج العائد على حقوق الملكية .

Summary

This study aims to evaluate the financial performance of a sample of Algerian commercial banks during the period of time (2009 – 2014) through review of the model ROE as an analysis model to evaluate the relationship between profitability and risk, here we compared between the national bank of Algeria and golf Algeria bank .

Our finding showed different results ; the foreign bank obtained profit much more than the national bank . On the other hand , the national banks risk was less .

According to our result, we suggest the betterment of the deposit insurance, good management of assets and costs as well as Improving adaptability, of employees in bank because it is considered very Important to develop the banks performance, the use of statistical method in the evaluations and the comparison between the Algerian bank and the other foring banks.

Financial performance evaluation, the model roe .

قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
8	معاني حروف كلمة Camel	(1-1)
19	مؤشرات العائد	(1-2)
19	مؤشرات المخاطرة	(2-2)
20	تطور معدل العائد على حقوق الملكية	(3-2)
21	تطور معدل العائد على الأصول	(4-2)
22	تطور معامل الرفع المالي	(5-2)
23	معدل هامش الربحتطور	(6-2)
24	منفعة الأصولتطور	(7-2)
25	تطور مخاطر رأس المال	(8-2)
26	تطور مخاطر السيولة	(9-2)

قائمة الأشكال البيانية

الصفحة	عنوان الشكل	الرقم
10	طريقة حساب العائد على حقوق الملكية	(1-1)
20	تطور العائد على حقوق الملكية	(1 -2)
21	تطور معدل العائد على الأصول	(2 -2)
22	تطور عدد مرات الرفع المالي	(3 -2)
23	تطور معدل الهامش الربح	(4 -2)
24	تطور منفعة الأصول	(5 -2)
25	تطور مخاطر رأسمال	(6 -2)
26	تطور معدل مخاطر السيولة	(7-2)

قائمة الملاحق

الصفحة	الملاحق	الرقم
37	الميزانية المالية وجدول حسابات النتائج لسنة 2009. لبنك الخليج الجزائر	الملحق رقم (1)
40	الميزانية المالية وجدول حسابات النتائج لسنة 2010 لبنك الخليج الجزائر	الملحق رقم (2)
43	الميزانية المالية وجدول حسابات النتائج لسنة 2011-2012 لبنك الخليج الجزائر	الملحق رقم (3)
46	الميزانية المالية وجدول حسابات النتائج لسنة 2013-2014 لبنك الخليج الجزائر	الملحق رقم (4)
49	الميزانية المالية وجدول حسابات النتائج لسنة 2009 لبنك الوطني الجزائري	الملحق رقم (5)
49	الميزانية المالية وجدول حسابات النتائج لسنة 2010 لبنك الوطني الجزائري	الملحق رقم (6)
52	الميزانية المالية وجدول حسابات النتائج لسنة 2011-2012 لبنك الوطني الجزائري	الملحق رقم (7)
55	الميزانية المالية وجدول حسابات النتائج لسنة 2013-2014 لبنك الوطني الجزائري	الملحق رقم (8)

قائمة الاختصارات والرموز

الدلالة باللغة العربية	الدلالة باللغة الأصلية	الاختصار / الرمز
العائد على حقوق الملكية	RETURN ON EQUITY	ROE
العائد على الأصول	RETURN ON ASSET	ROA
مضاعف حقوق الملكية	EQUITY MULPLIER	EM
هامش الربح	PROFIT MARGIN	PM
منفعة الأصول	ACTIF DE PRESTATION	AU
القرض الشعبي الوطني	CREDIT POPULAIRE D ALGRIE	CPA
مخاطر رأسمال	CAPITAL DE RISQUE	CR
مخاطر السيولة	RISQUE DE LIQUIDITE	RL
مخاطر الائتمان	RISQUE DE CREDIT	RC
التكاليف المتوسطة لرأسمال	INTERMEDIATECAPITALCOSTS	CMPC
النتيجة الصافية	THEETNRESULT	RE
تكلفة الأموال الخاصة	THECOSTOFPRIVATEFUNDS	KCP
تكلفة الديون	COSTOF DEBT	KD
أرباح على الضرائب	PROFITBEFORETAX	TIS

مقدمة

توطئة

يعتبر تقييم أداء مالي للبنوك ذا أهمية عالية، إذ تلعب البنوك التجارية دورا هاما في تحريك دواليب الاقتصاد وفقا لسياسات نقدية ومالية، من خلال وظائفها وعملياتها المصرفية، حيث تعتبر كذلك البنوك التجارية القناة الرئيسية اللازمة لانتقال الأموال بين مختلف القطاعات بصورة تسمح بتعظيم المنفعة . فبدورها تتمحور أنشطتها حول الوساطة المالية، أي بمصطلح آخر هي المنشآت التي يلتقي فيها المودعين الذين يشكلون جانب عرض الأموال، والمقترضين الذين يشكلون جانب الطلب على الأموال .

ونظرا لأهمية التي تمتلكها القوائم المالية، (الميزانية، وجدول حسابات النتائج) في البنوك، زادت الحاجة إلى استعمالها في حساب المؤشرات المالية، فهي تلعب دوراً أساسياً في عملية تقييم الأداء المالي.

وهنا تتبادر عدة تساؤلات وإشكاليات فيما يخص كيفية معرفة مستوى البنوك والطرق المنتجة أو المستعملة لبلوغ أهدافها، وللإجابة عن هذه التساؤلات فإننا استخدمنا نموذج العائد على حقوق الملكية الذي يعتبر كالتقنية أو النموذج تقييم أداء المالي للبنوك المحلية أو الأجنبية كانت والكشف عن مستواها وللإجابة يجب علينا طرح التساؤل التالي :

1. الإشكالية الرئيسية:

"هل يختلف الأداء المالي للبنوك الوطنية عن البنوك الأجنبية العاملة في الاقتصاد الجزائري للفترة (2009-2014)؟"

2. الإشكاليات الرئيسية :

- هل تحقق البنوك الوطنية (المحلية) أداء مالي جيد ؟
- هل تحقق البنوك الأجنبية العاملة في الاقتصاد الجزائري أداء مالي جيد ؟
- هل البنوك المحلية أفضل من البنوك الأجنبية العاملة في الاقتصاد الجزائري؟

3. فرضيات البحث :

- تحقق البنوك المحلية أداء مالي جيد ؛
- تحقق البنوك الأجنبية العاملة في الاقتصاد الجزائري أداء مالي جيد ،
- البنوك الوطنية تحقق أداء مالي أفضل من البنوك الأجنبية .

4. مبررات اختيار الموضوع:

- الرغبة الشخصية في تناول تقييم أداء البنوك التجارية ؛
- الموضوع في مجال التخصص ؛
- تقديم فكرة عن تقييم أداء لمختلف البنوك وأساليب قياسها .

5. أهمية الدراسة : تتجلى أهمية موضوع بحثنا في تقييم الأداء المالي للبنوك التجارية، من خلال معرفة مستوى أداء المالي

للبنوك محل الدراسة، من خلال نقاط قوة ونقاط ضعفه، وكيف يتم معالجتها .

6. أهداف الدراسة :

تسعى الدراسة لتحقيق الأهداف التالية:

- قياس الأداء المالي للبنوك الوطنية ؛
- قياس الأداء المالي للبنوك الأجنبية ؛
- الوقوف على نقاط القوة والضعف في الطبيعة المالية للبنوك الوطنية والأجنبية ومقارنة بينها.

7. حدود الدراسة :

أجريت هذه الدراسة على عينة من البنوك الوطنية والأجنبية العاملة في الاقتصاد الجزائري للفترة (2009-2014) .

8. منهج الدراسة :

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي في الجانب النظري من الدراسة المتعلق بالأدبيات النظرية والتطبيقية، أما بالنسبة للجانب التطبيقي فتم الاعتماد على منهج تحليلي في دراسة حالة لاعتباره أسلوب علميا تطبيقيا يوافق طبيعة موضوع البحث، بالاعتماد على برنامج معالجة الجداول EXCEL للمقارنة بين البنوك .

9. مرجعية الدراسة :

الاعتماد على مجموعة من المراجع العربية والأجنبية بمختلف أنواعها من كتب، مجلات، دراسات، ملتقيات، مداخلات .

10. صعوبات الدراسة :

- صعوبة الحصول على المعلومات والبيانات المالية الخاصة بالبنك ؛
- صعوبة تحديد البنك المناسب للدراسة ؛

11. هيكل الدراسة :

من أجل الإحاطة بجوانب الموضوع، والإجابة على إشكالية الدراسة قسمنا البحث كما يلي:

اهتم الفصل الأول " بالأدبيات النظرية والتطبيقية " فتم تقسيمه لمبحثين:

المبحث الأول بعنوان "الأداء المالي مفاهيم أساسية" والذي تناول مفاهيم حول تقييم الأداء المالي وأساليب قياسه .

المبحث الثاني بعنوان "الدراسات التطبيقية" التي تتعلق بموضوع دراستنا .

في حين تناولنا في الفصل الثاني "دراسة مقارنة بين البنك الوطني الجزائري والبنك الخليجي الجزائر" التي تم تقسيمه إلى مبحثين :

المبحث الأول بعنوان "طريقة جمع أدوات الدراسة" والذي تم فيه تقديم البنوك وكذا البرامج المستخدمة في الدراسة .

أما المبحث الثاني فكان بعنوان "تقييم الأداء مالي للبنوك محل الدراسة" التي تم فيها تقييم الأداء المالي للبنك الخليجي الجزائر والبنك الوطني الجزائر .

وفي الأخير الخاتمة التي سيتم فيها استعراض ما توصلنا له من نتائج، وتوصيات وآفاق الدراسة .

الفصل الأول

الأدبيات النظرية والتطبيقية للأداء المالي

تمهيد:

تلعب البنوك دورا هاما في التنمية الاقتصادية في كل دولة، إذ لديهم السيطرة على جزء كبير من المعروض من النقود في التداول، فالبنوك التجارية من أهم الوسائط الماليين في الاقتصاد، فهو وسيط بين أصحاب العجز والفائض المالي، وعند قيامه بهذه المعاملات يحاول تحقيق أقصى عائد في ظل مستوى مقبول من المخاطرة حيث يرتكز نشاطها أساسا على قبول الودائع ومنح الائتمان .

ولقياس الأداء المالي لهذه البنوك يوجد العديد من الأدوات المستخدمة في ذلك إذ نجد منها أدوات القياس التحليلية والإحصائية (الكمية) وعلى ضوء ذكر أدوات القياس المستخدمة في قياس الأداء المالي سوف نخص بالدراسة نموذج العائد على حقوق الملكية لاعتباره المؤشر المستخدم في هذا البحث .

وبناء على ما سبق سيتم التطرق في هذا الفصل إلى مفاهيم حول الأداء، ونماذج تقييم الأداء وكيفية تطبيقها على البنوك، وكذلك الدراسات السابقة التي تناولت موضوع تقييم أداء البنوك التجارية، فكان تقسيم الفصل كالتالي :

البحث الأول : الأدبيات النظرية –الإطار المفاهيمي للدراسة-

المبحث الثاني: الأدبيات التطبيقية – الدراسات السابقة للموضوع-

المبحث الأول: الأداء المالي - مفاهيم أساسية -

يهدف تقييم الأداء المالي في مجال البنوك التجارية إلى قياس كفاءتها في استخدام الموارد المتاحة لديها، كما له أهمية خاصة حيث تبين نقاط القوة والضعف في البنك للقطاع المصرفي.

المطلب الأول: مفهوم الأداء المالي.

تطرق الباحث في هذا المطلب إلى مفهوم تقييم الأداء المالي، أهمية وأهداف تقييم الأداء المالي، وفي الأخير تطرأنا إلى خطوات تقييم الأداء المالي .

أولاً: مفهوم تقييم الأداء المالي

قبل التطرق إلى مفهوم تقييم الأداء المالي وأهميته وأهدافه يجب المعرفة مفهوم الأداء بصفة عامة.

1. مفهوم الأداء

الأداء هو الترجمة اللغوية للكلمة الإنجليزية performance، والتي تعني وضعية الحصان في السباق، بعد ترجمتها للغة العربية منحت حقلاً واسعاً للتطبيق، فيعرف الأداء من خلال عدة معايير منها: وضعية المنظمة بالنسبة للمنافسة، القدرة على الإبداع، عدد الزبائن الذين ابتعدوا عن التعامل مع المنظمة، نسبة العقود المبرمة..... بالرغم من هذا الكم الهائل الذي يتخذ كلمة الأداء من معاني، إلا أنه يمكن إرجاعه إلى أحد المعاني الابتدائية التالية bourguignon 1995.

الأداء هو فعل يعبر عن مجموعة من المراحل والعمليات وليس النتيجة التي تظهر في الوقت من الزمن؛¹

2. تعريف تقييم الأداء المالي

توجد عدة تعاريف لتقييم الأداء المالي نذكر منها :

- يهدف تقييم الأداء في مجال البنوك التجارية إلى قياس مدى كفاءتها في استخدام الموارد المتاحة لها.²
- أما على المستوى الاستراتيجي فإن "تقييم الأداء هو تشخيص لنقاط القوة والضعف بحيث يساهم هذا التشخيص في بناء وصياغة مخطط إدارة أصول وخصوم المصرف".³
- هو الدراسة وتحليل أداء العامل لعمله وملاحظة سلوكه وتصرفاته أثناء العمل وذلك للحكم على نجاعة ومستوى كفاءته للقيام بأعماله الحالية والحكم على إمكانية النمو وتقدم الفرد في المستقبل، وتحمله المسؤوليات أكبر وترقيته لوظيفة أخرى.⁴
- أما تقييم أداء البنوك التجارية فهو الوظيفة الإدارية التي تمثل الحلقة الأخيرة في سلسلة العمل الإداري المستمر، حيث تشمل مجموعة من الإجراءات التي يتخذها جهاز الإدارة للتأكد من النتائج على النحو المرسوم وبأعلى درجة من الكفاءة.⁵

¹ د. مصطفى بلقاسم، د. راضية بشعور، تقييم أداء المنظومة المصرفية الجزائرية، مداخلة في ملتقى المنظومة المصرفية الجزائرية والتحول الإقتصادي جامعة تلمسان، ص: 76.

² صلاح الدين حسن السبسي، نظام المحاسبة والرقابة وتقييم الأداء في المصارف والمؤسسات المالية، الطبعة الأولى، دار الومس لطباعة والنشر، بيروت، 1996، ص: 42.

³ أبو الفتوح علي فضالة، التحليل المالي وإدارة الأموال، دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع، 1999، ص: 276.

⁴ صلاح الدين عبد الباقي، إدارة الموارد البشرية، الدار الجامعية للنشر، مصر، 1999، ص: 288.

⁵ صورية عاشوري و آخرون، دور النظام المصرفي في دعم الرقابة على البنوك التجارية، رسالة ماجستير، منشور د، جامعة فرحات عباس، سطيف، 2011، ص: 61.

- تقييما لأداء هو جميعا العمليات والدراسات التي ترمي لتحديد العلاقة بين الموارد المتاحة، وكفاءة استخدامها في المؤسسة مع دراسة تطورها هذه العلاقة خلال فترة زمنية متباعدة أو فترة زمنية محددة عن طريق إجراء المقارنات بين المستهدف والمتحقق من الأهداف، بالاستناد إلى المقاييس ومعايير معينة¹.

3. أهداف وأهمية تقييم الأداء المالي

تحتل عملية تقييم الأداء المالي لدى البنك أهداف وأهمية كبيرة يمكن إبرازها وإظهارها فيما يلي:

- يبين تقييم الأداء في البنوك التجارية قدرة البنك تنفيذ كل ما تم تخطيط له من أهداف من خلال مقارنة النتائج المحققة مع المستهدفة منها وكشف عن الانحرافات، واقتراح الحلول المناسبة لها، مما يعزز أداء البنوك التجارية بمواصلة البقاء والاستمرار في العمل؛
- يظهر تقييم الأداء المركز الاستراتيجي التجاري ضمن إطار البيئة التي يعمل بها، ومن ثم تحديد الأولويات وحالات التغيير المطلوبة لتحسين المركز الاستراتيجي؛²
- معرفة مدى سلامة السياسات والاستراتيجيات المتخذة خلال السنة المالية؛³
- متابعة تنفيذ الأهداف البنكية التجارية المحددة مسبقا، الأمر الذي يتطلب متابعة تنفيذ الأهداف المحددة كما ونوعا؛ وضمن الخطة المرسومة والمدة المحددة لها، ويتم ذلك بالاستناد إلى البيانات والمعلومات المتوفرة عن سير الأداء؛
- التحقق من تنفيذ الأهداف تضمنها الخطط الموضوعية من طرف البنك التجاري في الوقت المحدد؛
- إبراز مدى قدرة على استيعاب الخسائر الناتجة على الاستثمار في الأصول؛
- الرقابة على كفاءة الأداء من تنفيذ البنك لأهدافه وذلك باستخدام موارد المتاحة أفضل استخدام؛
- الكشف عن مواطن الضعف والخلل في نشاط البنك التجاري وإجراء تحليل لها مع بيان مسبباتها، وذلك بهدف وضع الحلول اللازمة لها وتصحيحها.⁴

ثانيا: خطوات تقييم الأداء

عموما يمكن حصر مراحل عملية التقييم في أربع مراحل أساسية مكتملة لبعضها البعض، غياب واحدة منها تعرقل العملية ككل، وهي بالترتيب كما يلي: أولا جمع المعلومات الضرورية لعملية التقييم، ثانيا قياس الأداء الفعلي، ثالثا مقارنة الأداء الفعلي بمستويات الأداء المعيارية، رابعا دراسة الانحراف وإصدار الحكم.

1. جمع المعلومات الضرورية.

تعد المعلومات موردا من الموارد الأساسية في عملية التسيير بمختلف مستوياته، فلا يمكن أن يوجد تخطيط دون معلومات، ولا يمكن أن يكون اتخاذ القرار دون توفر معلومات ولا يمكن أن تكون رقابة دون معلومات... فالمعلومات شيء ضروري في التسيير. ولكن توفر المعلومات ليس بالشيء الكافي، بل يجب على المؤسسة أن تتحصل عليها بالجودة العالية، وفي الأوقات

¹ نور الدين بنعمارة، تقييم الأداء المالي للمؤسسة الاقتصادية دراسة حالة مؤسسة ليند غازورقلة (2009 - 2005) مذكرة ماستر، جامعة قاصص لميراج، ورقلة، الجزائر، ص: 13.

² صورة عاشوري و آخرون، مرجع سبق ذكره، ص: 63.

³ زينة قمري، واقعا استخداما لأساليب الكمية في تقييم أداء الوظيفة المالية للمؤسسة المينائية الدراسة عبارة عن مدخل، جامعة 20 أوت 1955 سكيكدة، الجزائر، سنة النشر مجهولة.

⁴ صورة عاشوري و آخرون، مرجع سبق ذكره، ص: 63.

المناسبة فالمعلومات فضلا عن أهميتها في تقييم الأداء، فهي تعد بمختلف أنواعها من الوسائل التي تلجأ إليها المؤسسة لتحسين أدائها الاقتصادي، والحصول على مزايا تنافسية، وتحقيق التنافسية المستدامة للمؤسسة.¹

2. قياس الأداء الفعلي .

هي المرحلة الثانية من عملية التقييم، من خلالها تتمكن المؤسسة من قياس كفاءتها وفعاليتها. والعقبة التي يمكن مواجهتها في هذه المرحلة هي : ما هي المعايير والمؤشرات التي يتم اللجوء إليها، فالمؤسسة تواجه مشكلة اختيار المعايير والمؤشرات الموافقة لطبيعة الأداء المراد قياسه. ويتمثل قياس الأداء في العملية التي يتزود مسؤولي المؤسسة بقيم رقمية فيما يخص أدائها بناء على معايير الفعالية والكفاءة²

3. مقارنة الأداء الفعلي بمستويات الأداء المرغوب.

بعد أن تكون المؤسسة قد انتهت من مرحلة قياس الأداء الفعلي تشرع في المرحلة الموالية والمتمثلة في مقارنة أدائها المحقق بالأداء المرغوب. فالعقبة التي تواجه المؤسسة في هذه المرحلة هي المرجح الذي تستند إليه في عملية المقارنة. وبصفة عامة تحدد المؤسسة العناصر التالية كمراجع لمقارنة الأداء : الزمن، أداء الوحدات الأخرى، الأهداف، المعايير.

4. دراسة الانحراف وإصدار الحكم.

إن عملية المقارنة تفصح عن ثلاث نقاط هي: انحراف موجب، انحراف سلبي، انحراف معدوم، فالأول في صالح المؤسسة كارتفاع الأرباح، ارتفاع حصة السوق انخفاض التكاليف... أما الانحراف الثاني فهو ضد المؤسسة، أما الانحراف الثالث فليس له تأثير على نتائج المؤسسة وفي الحقيقة الأمر عملية التحليل تمكن المؤسسة من معرفة مصدر أدائها أهو أداء داخلي أو خارجي فالحكم الجيد على الأداء يجب أن يكون على تحليل الأداء أو الظاهرة إلى غاية الوصول إلى مؤثراته.³

المطلب الثاني: نماذج قياس الأداء المالي

استخدمت عدة نماذج لتقييم أداء المصارف التجارية لكونها عملية شاملة تستفيد منها إدارة المصارف وجميع الجهات المراقبة وسوف يتم التطرق لنموذج القيمة المضافة، نموذج camal، ونموذج العائد على الحقوق الملكية وهذا الأخير الذي سوف نطبق عليه الدراسة .

أولا : القوائم المستعملة في تقييم الأداء

إن من وسائل التحليل التي يعتمد عليها البنك التجاري في عملية تقييم الأداء، الميزانية وجدول حسابات النتائج (قائمة الدخل)، فالميزانية تتكون من جانبين أصول وخصوم، حيث يشكل الجانب الأول استخدامات الأموال، أما الثاني فيمثل مصادر

¹ عادل عشي، الأداء المالي للمؤسسة الاقتصادية - قياس وتقييم - ، مذكرة ماجستير غير منشورة، جامعة محمد خيضر، بسكرة، 2001-2002، ص: 24 .

² أحمد بن حماد الحمودة، "تقييم الأداء الوظيفي"، دورية الإدارة العامة، المجلد 34، العدد 2، سبتمبر 1994، معهد الإدارة العامة، الرياض، ص: 337.

³ عادل عشي، مرجع سبق ذكره، ص: 15 .

الأموال التي تعتبر التزامات على البنك للغير، في حين أن جدول حسابات النتائج يبين إيرادات ومصاريف البنك المترتبة عن عملياته المصرفية .

ويمكن توضيح عناصر هذين كالآتي:

1- الميزانية

تقدم ميزانية البنك معلومات مقارنة لما يمتلكه البنك من أصول، والمبالغ التي يكون مدينا بها وحقوق الملكية وذلك في تاريخ معين، ويسمح التحليل الشامل للمركز المالي للبنك لكل من المحليين والمديرين بالتعرف على مدى مقارنة المركز المالي للبنك والمكانة التي يحتلها وفقا لما هو مقدر له، وكذلك مقارنته بالبنوك الأخرى المماثلة، بالإضافة إلى تمكين الإدارة من تقييم التأثير المحتمل للأحداث الخارجية (مثل تغير أسعار الفائدة، التغيرات في السياسات المنظمة لعمل البنوك، دخول منافس جديد، تطوير خدمات مصرفية جديدة).

ويتم عرض البيانات الخاصة بالميزانية وقائمة الدخل كل فترة قصيرة (عادة ربع سنة) وذلك حتى تكون المعلومات متاحة للجميع في نهاية مارس وجوان وسبتمبر ديسمبر من كل عام.

2- جدول حسابات النتائج:

تعكس قائمة الدخل للبنوك التجارية الطبيعة المالية لأعمال هذه البنوك، فمعظم مصادر الأموال تأتي من الودائع والاقتراض ويسدد البنك مقابل ذلك فوائد، كما يوجه البنك معظم استخدامات أمواله نحو الإقراض والاستثمارات في الأوراق المالية، ويحصل مقابل ذلك على إيرادات الفوائد، وعلى هذا فإن الفوائد المحصلة عن القروض واستثمارات الأوراق المالية هي التي تحقق أكبر قدر من العوائد، كما تمثل مدفوعات الفوائد عن الودائع والاقتراض المصروف الأساسي¹.

ثانيا: أدوات قياس الأداء

تختلف مؤشرات قياس الأداء باختلاف المستفيدين من تقارير الأداء، وكون عملية تقييم أداء المصرف عملية شاملة تستفيد منها إدارة البنك وجميع الجهات المراقبة، استخدمت عدة نماذج، وخاصة في الولايات المتحدة الأمريكية، لقياس أداء المصارف، منها ما يعرف بنظام (CAMELS) لترتيب المصارف من حيث الأداء، ونموذج العائد على حقوق الملكية (ROE)، كما تم في الفترة الحالية استخدام مؤشر جديد للقياس كبديل عن مؤشر (ROE) هو مؤشر القيمة الاقتصادية المضافة (EVA) .

¹ طارق عبدالعالي حماد، تقييم أداء البنوك التجارية "تحليل العائد والمخاطر"، الدار الجامعية للنشر، الإسكندرية، 2001، ص: 69.

1: نموذج القيمة المضافة

أ. مفهوم القيمة المضافة

مع التطور الذي شهدته النشاط المصرفي أصبح نموذج العائد على الحقوق الملكية لا يفي بغرض كثير من البنوك خاصة الأمريكية، حيث ظهرت مفاهيم جديدة تعالج نقاط ضعف التي ارتبطت بطرق التقييم التقليدية، منها نموذج القيمة الاقتصادية المضافة.¹

وتعرف هذه الأخيرة على أنها عبارة عن تلك النتيجة الاقتصادية التي حققتها المؤسسة بعد دفع مجموع الأعباء على الأموال المستثمرة.²

ويمكن الحصول على القيمة المضافة من جهتين، إما عن طريق الفرق النتيجة الصافية للعمليات بعد الضريبة وتكاليف الأموال المستثمرة أو عن طريق الفرق بين المردودية للأموال المستثمرة (rci) والتكاليف المتوسطة لرأس المال (cmpr) ويمكن التعبير عنها بالعلاقة التالية:³

$$EVA=(RCA-CMP)\times CI$$

$$RCI=\left[\frac{RE(1-TIS)}{CA}\right] \times \frac{CA}{CI}$$

CA : رقم الأعمال

RE: النتيجة الصافية

بينما :

$$CMPC= K_{cp} \frac{CP}{CP+D} + K_D (1 - TIS) \frac{P}{CP+D}$$

KCP: تكلفة الأموال الخاصة

KD: تكلفة الديون

Tis : أرباح على الضرائب

2: نموذج CAMEL

أ. مفهوم نموذج Camel

تتمثل طريقة Camel في مجموعة من المؤشرات التي يتم من خلالها تحليل الوضعية المالية لأي مصرف ومعرفة درجة تصنيفه، وتعتبر هذه الطريقة إحدى الوسائل الرقابية المباشرة التي تتم عن طريق التفتيش الميداني، حيث عملت السلطات الرقابية في

¹ محمد جموعي قريشي، تقييم أداء المؤسسات المصرفية دراسة حالة مجموعة من البنوك الجزائرية خلال الفترة 1994-2000، الجزء الأول، مجلة الباحث، ورقة، العدد 03، 2004، ص: 90.

² بريكة السعيد، خلق القيمة في البنك، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة قسنطينة، 2004-2005، ص: 53.

³ سورية عاشوري وآخرون، مرجع سبق ذكره، ص: 69.

أمريكا عدلاً أخذ بنتائج معيار Camel والاعتماد عليه في اتخاذ القرارات من خلال ستة مؤشرات تتمثل أساساً في العناصر التالية:¹

الكلمات	معانيها
كفاية رأسمال	Capital Adequacy
جودة الأصول	Asset Quality
جودة الإدارة	Management Quality
إدارة الربحية	Earning Management
درجة السيولة	idity Position
الحساسية اتجاه مخاطر السوق	Sensitivity to Market Risk

جدول (1-1) يبين معاني الحروف لنموذج Camel

C	مدى كفاية رأسمال لحماية المودعين وتغطية المخاطر
A	جودة المنتوجات من قيمتها الصافية
M	إدارة ومستوى كفاءتها والتزامها بقوانين المنظمة للعمل المصرفي
E	مستوى الربحية ومدى مساهمتها في النمو المصرف وزيادة رأسمال
L	يرمز لقياس السيولة ومقدرة المصرف على إيفاء بالتزاماته الحالية والمستقبلية

من إعداد الطالبة اعتمادا شوقي بورقية، طريقة camel في تقييم البنوك الإسلامية، مداخلة، جامعة العلوم الاقتصادية سطيف، ص: 3.

ب. تطور نموذج CAMEL وأهم مميزاته

✗ تطور النموذج

بدأ استخدام هذا النموذج في بداية عام 1980، من الطرف الفيدرالي الأمريكي حيث تعد الولايات المتحدة الأمريكية من أوائل الدول التي استخدمت معايير الإنذار المبكر، وذلك بسبب الانهيارات المصرفية التي تعرضت لها منذ 1969، حيث يتميز هذا النموذج بمجموعة من الخصائص، تصنيف البنوك كوقف معيار موحد، توحيد أسلوب كتابة التقارير، الاعتماد على التقييم الرقمي أكثر من الأسلوب الإنشائي، في كتابة التقارير مما يقلل من حجم التقارير ويزيد في مصداقيتها حيث يمكن تلخيص أهم مميزات معيار² في الآتي:

¹ شوقي بورقية، طريقة camel في تقييم البنوك الإسلامية، مداخلة، جامعة العلوم الاقتصادية سطيف، سنة غير منشورة، ص: 3.
² نفسه، ص: 3.

⊗ مميزات النموذج

1. تصنيف البنوك وفق معيار واحد ؛
2. توحيد أسلوب كتابة تقارير التفتيش ؛
3. اختصار زمن التفتيش بالتركيز على خمسة بنود رئيسية وعدم تشتيت الجهود في تفتيش بنود غير ضرورية أو مؤثرة على سلامة الموقف المالي للمصرف¹.

3: العائد على الحقوق الملكية

أ. مفهومه:

في عام 1972 استنتج دافيد كول نموذج لتقييم أداء البنوك، من خلال تحليل الذي سمي بنموذج العائد على الحقوق الملكية، وهذا المحلل يمكن المحلل من تقييم مصدر أو حجم مصادر البنك الخاصة بمخاطر تم اختيارها تتمثل أساسا في مخاطر الائتمان، مخاطر السيولة، مخاطر معدل الفائدة، وكذلك مخاطر التشغيل ومخاطر رأسمال².

وأعتبر نموذج العائد على الحقوق الملكية لفترة طويلة مؤشرا متكاملًا لوصف وقياس العلاقة المتبادلة بين العائد والمخاطرة ويمكن تلخيص مؤشرات هذا النموذج في مجموعتين من النسب مجموعة تتعلق بقياس العائد والربحية ومجموعة تقيس المخاطر³.

ب. مؤشرات العائد على حقوق الملكية .

المجموعة الأولى: "يمكن توضيح العلاقة بين هذه المؤشرات، من خلال نظام متكامل يعرف بنظام دييون، حيث يوضح هذا النموذج ربحية الأصول أو العائد على الأصل (ROA) بين القدرة على الرافعة المالية، كما يبين القدرة على الرافعة المالية (EM) على العائد على الحقوق الملكية (ROE) إلى أعلى مستوى من العائد على الأصول .

يتحدد مؤشر العائد على حقوق الأصل (ROA) بمؤشرين :

1. هامش الربح (PM): الذي يعكس مدى كفاءة في إدارة ومراقبة التكاليف ويقاس هامش الربح بالعلاقة التالية :

$$\text{هامش الربح} = \frac{\text{الدخل الصافي}}{\text{إجمالي إيرادات}}$$

2. منفعة الأصول (AU) ويسمى استعمال الأصول، حيث يدل هذا المؤشر على استغلال والاستعمال الأفضل للأصول، أي إنتاجية الأصول وتقاس هذه المنفعة كالتالي:

$$\text{منفعة الأصول} = \frac{\text{إجمالي الإيرادات}}{\text{إجمالي الأصول}}$$

وعليه فإن

$$\text{PM} \times \text{AU} = \text{ROA}$$

¹ عبد القادر زيتوني، دراسة المؤشرات الدولية الحديثة لتقييم أداء البنوك ، رسالة ماجستير، د س، جامعة الجزائر .

² طارق عبدالعالي حماد، مرجع سبق ذكره، ص:78.

³ محمد جموعي قريشي، مرجع سبق ذكره، ص: 90 .

وهنا يمكن التوضيح بين العلاقة بين العائد على الأصول (ROA) والعائد على حقوق الملكية (ROE) من خلال نموذج DUPONT، يوضح هذا النموذج الأثر المزدوج للكفاءة والإنتاجية على ربحية الأصول أو مؤشر العائد على الأصول، حيث أن الفرق بين الاثنين يظهر من استخدام الرافعة المالية، وذلك من خلال ضرب العائد على الأصول بمضاعف حقوق الملكية EM.

$$EM \times ROA = ROE$$

مع العلم :

$$\text{مضاعف حق الملكية} = \text{اجمالي الاصول} / \text{حقوق}$$

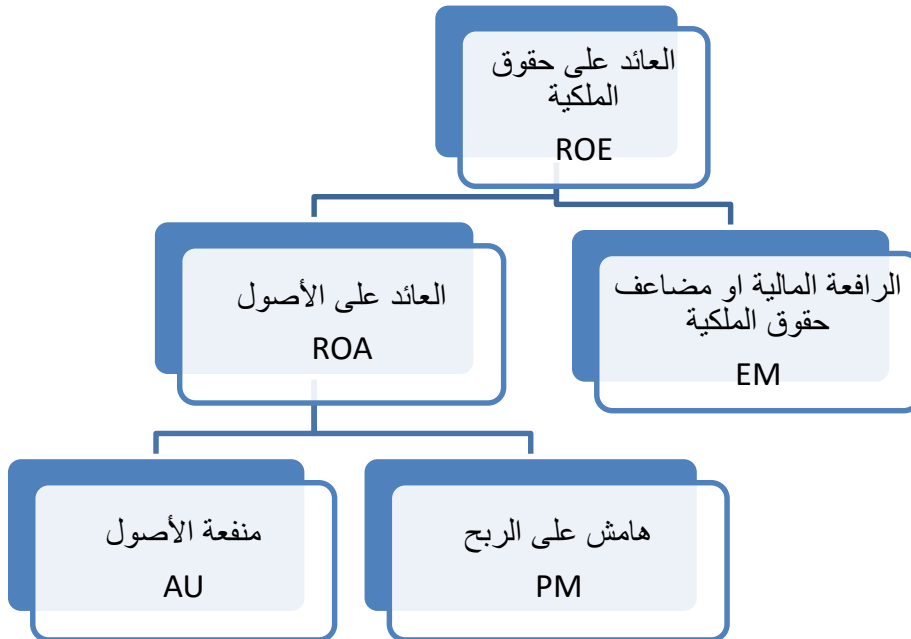
وبتوضيح المؤشرين المكونان لمؤشر العائد على الأصول فإنه يمكن حساب العائد على حقوق الملكية بالشكل التالي:

$$\text{العائد على حقوق الملكية} = (\text{إجمالي الإيرادات} / \text{إجمالي الأصول}) \times (\text{الدخل الصافي} / \text{إجمالي الإيرادات}) \times (\text{إجمالي الأصول} / \text{حقوق الملكية})$$

ويتم تلخيص العائد على حقوق الملكية في شكلين التاليين:

$$UA \times PM \times EM = ROE$$

يمثل الشكل (1.1) طريقة حساب العائد على حقوق الملكية ROE



المصدر طارق عبد العال حمادة، تقييم أداء البنوك التجارية، تحليل العائد والمخاطرة، دار الجامعة الاسكندرية 2001.

حيث يتم تلخيص هذه المؤشرات فيما يلي:

العائد على حقوق الملكية: يمكن قياس نسبة العائد لكل وحدة نقدية من حقوق الملكية، وكلما ارتفع هذا العائد كلما ارتفع هذا العائد كلما كان أفضل لأن هذا يعني أن البنك يمكنه توزيع المزيد من الأرباح على المساهمين.¹

العائد على الأصول: يعتبر هذا المعدل قياس جيد للربحية والكفاءة الإدارية طالما أن الهدف تعظيم الثروة، ويدل العائد على مدى استغلال البنك لأصوله لتوليد الربح.²

معدل هامش الربح: يقيس قدرة البنك على الرقابة والسيطرة على النفقات وتخفيض الضرائب .

معدل منفعة الأصول: تتمثل منفعة الأصل نسبة الإيراد الكلي المحقق لكل وحدة نقدية من الأصول .

معامل الرفع المالي: يعمل لصالح البنك حينما تكون الأرباح ايجابية، وفي نفس الوقت مقياس للمخاطر لأنه يعكس حجم الأصول التي يمكن خسارتها قبل أن يصل البنك إلى مرحلة العجز عن الوفاء بالتزاماته.³

ب المجموعة الثانية: فهي مؤشرات لقياس المخاطر الرئيسية التي تواجه أي مصرف ويمكن التعبير عن هذه المؤشرات بنسبة واحدة أو عدة نسب وذلك حسب العناصر المكونة أو المرتبطة بمخاطر معينة ويمكن تلخيص بعض النسب للمؤشرات في الجدول التالي:

مخاطر الائتمان: يرتبط هذا النوع من المخاطر، بجودة الأصول واحتمالات العجز عن السداد وترتكز مقياس مخاطر الائتمان على القروض لأنها تخضع لأعلى معدلات العجز عن السداد .

مخاطر معدل الفائدة: هيتمثل في مدى حساسية التدفقات النقدية للتغيرات التي تطرأ على مستوى المعدلات الفائدة، ويصبح *الأصل أو الالتزام حساسا بالنسبة لمعدل الفائدة، إذ كان من الممكن إعادة تسعيره في فترة زمنية معينة .

مخاطر السيولة: وتظهر هذه المخاطر حينما لا يستطيع البنك التزامات الخاصة بمد فوعته بمواعيدها بطريقة فعالة من حيث التكلفة، كما تشير مخاطر السيولة إلى كل من قدرة البنك على اقتراض الأموال وقدرة الأصول السائلة على سداد الالتزامات في مواعيد استحقاقها.⁴

مخاطر التشغيل: تعرف على أنها مجموعة من المخاطر تتعلق بالأنشطة البنكية⁵، والأداء التشغيل يعتمد على التكنولوجيا التي يستخدمها البنك، لذلك فإن نجاح الرقابة على هذه المخاطر يعتمد على نظام البنك في تقديم المنتجات والخدمات .

¹ عبد الله جباية، الاقتصاد المصرفي، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2013، ص: 19 .

² محمد سعيد أنور سلطان، إدارة البنوك، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2005، ص: 47 .

³ طارق عبد العال، مرجع سبق ذكره، ص: 84 .

*الأصول الخطرة: هي تلك الأصول التي يترتب على تسليها خسارة في القيمة أو عدم إمكانية تسليها في الوقت المناسب أو حدوث خسارة إذا ما تم تصنيفها .

⁴ طارق عبد العال، مرجع سبق ذكره، ص: 93 .

⁵ رتيبة ركببة، تقييم أداء البنوك التقليدية والإسلامية، مذكرة لإستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي، جامعة ورقلة، 2014، ص: 7.

مخاطر رأسمال: وتتمثل في احتمال عدم قدرة البنك على الوفاء بالتزاماته، ويحدث هذا عندما تنخفض القيمة السوقية لأصول البنك إلى مستوى أقل من القيمة السوقية للتزامات البنك.¹

المبحث الثاني: الدراسات التطبيقية للدراسة

لقد تم مناقشة ودراسة موضوع تقييم الأداء المالي للبنوك التجارية من قبل عديد من الباحثين الاقتصاديين حيث سنحاول في هذا المبحث التعرض إلى أهم الدراسات السابقة والأبحاث العربية والأجنبية ذات صلة بالموضوع، حيث تم تقسيم هذه الدراسات إلى ثلاثة مطالب، المطلب الأول يتناول الدراسات العربية أما المطلب الثاني يتناول الدراسات الأجنبية أما المطلب الثالث فهو عبارة عن موقع الدراسة الباحث من الدراسات السابقة .

المطلب الأول : الدراسات عن الإقتصاديات العربية

في هذا المطلب نحاول عرض الدراسات السابقة باللغة العربية التي لها علاقة بموضوع دراستنا :

1. دراسة محمد جموعي قريشي

تهدف هذه الدراسة إلى تقييم أداء البنوك باستخدام المعلومات ومعطيات مالية، حيث قارن بين أداء البنوك التجارية المتمثلة في (BDLCPA-BNA-ELBARKA) خلال الفترة من (1994 - 2000)، وذلك لإظهار العلاقة بين ربحية ومخاطرة البنك، حيث استخدمت نموذج العائد على الحقوق الملكية، حيث توصلت الدراسة إلى أن بنك البركة أكثر ربحية وأقل مخاطرة ولديه كفاءة في إدارة ومراقبة التكاليف مقارنة بالبنوك الأخرى .

2. دراسة أحلام بوعبدلي، وعبد الرزاق خليل

هدفت الدراسة إلى أهمية تقييم أداء البنوك التجارية بطريقة العائد والمخاطرة، أجريت الدراسة على بنك القرض الشعبي الجزائري من (1997- 2000)، حيث استخدمت في معالجة الدراسة مؤشرات العائد والمخاطرة، وفي الأخير توصلت إلى أن البنك يتطور ويتحسن من سنة إلى أخرى .

3. دراسة يوسف بوخلال

هدفت الدراسة إلى مناقشة أثر تطبيق نموذج تقييم المصرفي الأمريكي (camels)، في دعم عمليات الرقابة المصرفية من خلال تسليط الضوء على أهم نماذج والمعايير التي تستعملها البنوك التجارية المتطورة بالتنبؤ بالمخاطر المالية، وذلك باستخدام مجموعة من المؤشرات والمعايير النموذجية لتفادي الأزمات المالية وتفادي عدم حدوثها في المستقبل . كما تعكس هذه النماذج حرص الدولة من خلال السلطة النقدية توفير مستويات عالية من الرقابة التي تضمن توفير منح ملائم لعمل البنوك في ظل الشفافية التي أصبحت تفتقر إليها هذه البنوك الآن .

¹ طارق عبد العال، مرجع سبق ذكره، ص 73 – 95.

4. دراسة عبد الحميد بوخاري، وعلي بن ساحة

هدفت هذه الدراسة إلى البحث اثر السياسات التحرير المالي والمصرفي على كفاءة الأداء المالي لعينة من المصارف البنكية الجزائرية، بنك عمومي يتمثل في BNA، وبنك خاص يتمثل في SGA، بنك سوسيتي جنرال، بنك إسلامي المتمثل في البركة وذلك خلال الفترة (2005-2008). وتم استخدام نموذج العائد على حقوق الملكية كنموذج للكفاءة المصرفية، وكفاءة الأداء المالي، حيث توصلت النتائج أن بنك سوسيتي جنرال كان أفضل من ناحية استغلال أو توظيف موارده المختلفة .

5. دراسة زيتوني عبد القادر

هدفت هذه الدراسة إلى أهم المعايير المتعارف عليها دوليا كأدوات لقياس الأداء وتحقيق سلامة المصارف وللتعرف على مدى فعالية الحكم المؤسسي وكفاية رأس مال والملاءة المالية والكفاءة الإدارية الداخلية، والتي تتمثل في ربحية المؤسسة وقدرتها على إدارة مخاطر السيولة والتشغيلية وكذا المخاطر الأخرى المرتبطة بالائتمان .

المطلب الثاني : الدراسات عن الاقتصادية الاجنبية

في هذا المطلب نحاول عرض أهم الدراسات باللغة الأجنبية التي لها علاقة بموضوع دراستنا :

6. Anouar Hassone, la gestion des risques dans les banques islamique moodysinvestorservice, paris, 2008

إدارة المخاطرة في البنوك الإسلامية

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد المخاطر التي يمكن أن تتعرض لها البنوك الإسلامية، حيث اقتصرنا على المخاطر في البنوك الإسلامية، ولم تعط اهتماما إلى العوائد في البنوك وكذلك على البنوك التجارية .

حيث ركزت هذه الدراسة وسلطت الضوء على المخاطر الأنشطة البنكية وتحديات إدارة البنوك الإسلامية . بالإضافة إلى الوساطة والمخاطر غير مالية .

7. Mustafa Hassan Mohammad Adam, Evaluating the Financial Performance of Banks Using Financial Ratios- A Case Study of Erbil Bank for Investment and Finance.

تقييم الأداء المالي للمصارف باستخدام النسب المالية دراسة حالة بنك اربيل للاستثمار والتمويل . تهدف هذه الدراسة الأداء المالي للبنك اربيل للاستثمار والتمويل، إقليم كردستان العراق خلال الفترة من 2009-2013 حيث

استخدم عدة معايير لأداء المالي مثل تحليل النسب المالية التي تستخدم لقياس الوضع المالي للبنك وعلى الأدوات الإحصائية

نطاق أوسع أيضا استخدمت لغرض تحليل العديد من المتغيرات التي من شأنها أن تؤثر على النظام المصرفي بشكل عام

من أجل معرفة سواء ترتبط هذه المتغيرات بشكل ملحوظ مع الأداء المالي للبنك، وتظهر نتائج الدراسة أن السلوك الإيجابي

للمركز المالي للبنك اربيل وبعض العوامل المالية المتغيرات تؤثر على الأداء المالي للبنك، ثمتبين أن الأداء المالي العام

للبنك أربيل أخذ في التحسن من حيث نسب السيولة ونسب الأصول جودة أو أداء الائتمان، ونسب الربحية . تشير هذه

الدراسة إلى مجموعة من التوصيات بشأن تطوير وتعزيز بعض العمليات المصرفية التي من شأنها تعزيز ربحية البنك

وتحسين الأداء المالي للبنك.

8. Rashed Al Karim

An Evaluation of Financial Performance of Private Commercial Banks in Bangladesh: Ratio Analysis

تقييم الأداء المالي للمصارف التجارية الخاصة في بنغلاديش باستخدام النسب المالية

تهدف هذه الدراسة إلى قياس أداء مصارف القطاع الخاص مختارة (خمس سنوات)، المدرجة في كل من الأوراق المالية، في بنغلاديش من خلال الاستخدام الواسع النطاق للنسب المالية التي تشير أساساً كفاية رأس المال على أساس المخاطر، ونمو الائتمان، وتركيز الائتمان وعدم أداء موقف القرض، تحليل فجوة السيولة، ونسبة السيولة، والعائد على الأصول والعائد على حقوق المساهمين وصافيهامش الفائدة حيث توصلت في الأخير أن حجم البنك ومخاطر الائتمان، والكفاءة التشغيلية وإدارة الأصول تأثير كبير على الأداء المالي للبنوك التجارية في بنغلادش.

المطلب الثالث : مقارنة الدراسة السابقة بدراسة الحالية

بعد عرضنا للدراسات السابقة وجدنا أن هناك أوجه تشابه وأوجه اختلاف في بعض الجوانب بين هذه الدراسات ودراستنا أهمها ما يلي:

- من ناحية الهدف هناك بعض الدراسات التي اشتركت معنا في جزء من أجزاء الهدف الرئيسي وهو تقييم أداء مقارن بين البنوك؛
- بالنسبة لطريقة المعالجة يمكن القول أن كل الدراسات قامت بإطلاع على القوائم المالية للبنك فمنها من استعمل مؤشرات العائد والمخاطرة، ودراستنا سوف تعتمد العائد والمخاطرة في تقييم الأداء ، مثل دراسة الأوللقريشي محمد الجموعي،الدراسة الثانية لأحلام بوعبدلي، وعبد الرزاق عبد الخليل، والدراسة الرابعة عبد الحميد بوخاري، وعلي بن ساحة .
- أما بالنسبة لعينة الدراسة فقد كانت عبارة عن مقارنة بين بنكين لفترة (2009-2014) خلاف الدراسات الأخرى فهي مكتملة لهذه الأخيرة .
- كذلك شملت الدراسة جل النماذج لتقييم الأداء المالي البنكي خلاف الدراسات السابقة التي اقتصر على نموذج أو نموذجين على الأكثر، مثل دراسة عبد الحميد بوخاري، وعلي بن ساحة
- أما بالنسبة للدراسات السابقة فكان هناك اختلاف في الدراسات الأجنبية مقارنة بالدراسات الأخرى من ناحية المؤشرات، مثل دراسة جميع الدراسات الأجنبية .

خلاصة الفصل

إتحليل الكشوفات تساعد في تقديم نتائج تمكن من خلال تقييمها من خلال مؤشرات تقييم الأداء المالي إلى تحديد نقاط القوة والضعف و فرص الربح . كما تقدم معلومات للدائنين وغيرهم، وذلك بحساب المؤشرات والنسب المالية التي تساعد على تحديد الكفاءة والفعالية، كما أنها تقوم بتفسير العلاقة بين المتغيرات بشكل يسمح باستخراج النتائج بشكل أسهل، ولهذا يعد اختيار وتركيب مؤشرات الأداء من أهم مراحل عملية تقييم الأداء، وركيزة رئيسية من ركائزها.

لقد تطرقت الباحثة في هذا الفصل إلى الأدبيات النظرية في المبحث الأول فتم ذكر مجموعة من المفاهيم المتعلقة بأداء وتقييمه، مفهومه، أهدافه وأهميته، خطوات تقييم الأداء المالي وفي الأخير تطرقنا إلى مجموعة من نماذج تقييم الأداء .

أما المبحث الثاني فتمثل في الدراسات السابقة، والتي هي دراسات العربية والأجنبية التي تم مقارنتها بدراسة الباحثة من

خلال الأهداف والنتائج المتوصل إليها والمنهج المعتمد عليه .

الفصل الثاني

دراسة مقارنة بين البنك الوطني الجزائري وبنك
الخليج الجزائر

تمهيد:

تعتبر مؤشرات النسب المالية أهم الأدوات المستخدمة لتقييم أداء البنك التجاري محل الدراسة، حيث اعتمدنا على نموذج العائد على حقوق الملكية كنموذج لتقييم أداء البنوك محل الدراسة .

ولإتمام أكثر بالدراسة الميدانية قسمنا هذا الفصل إلى مبحثين، المبحث الأول نتعرض فيه طريقة جمع أدوات الدراسة من خلال المطلب الأول الذي تطرأنا فيه إلى مجتمع وعينة الدراسة أما في المطلب الثاني سوف نتطرق فيه إلى أدوات الدراسة، والمبحث الثاني نتناول فيه مطلبين، الأول نعرض فيه تقييم الأداء المالي لبنك الخليج الجزائري وبنك الوطني الجزائري، أما المبحث الثاني نحاول من خلاله تحليل وتفسير نتائج الدراسة .

وكذا تقسيم الفصل كالآتي :

المبحث الأول: طريقة جمع أدوات الدراسة.

المبحث الثاني: تقييم الأداء المالي للبنوك محل الدراسة .

المبحث الأول: طريقة جمع أدوات الدراسة

سنوضح في هذا المبحث الطريقة المتبعة في جمع بيانات الدراسة من البنوك، وأدوات الدراسة، ونموذج تحليل الدراسة .

المطلب الأول: الطريقة المتبعة في الدراسة الميدانية

ولإجابة على الإشكالية المطروحة واستخلاص النتائج قمنا بإسقاط الجانب النظري على الجانب التطبيقي .

أولاً: مجتمع الدراسة وعينة

تمثل مجتمع الدراسة من القطاع المصرفي الجزائري، حيث قيدت الدراسة بما هو متوفر من بيانات ومعلومات عن البنوك التجارية الجزائرية .

1- بنك الخليج الجزائر

تأسس بنك خليج الجزائر سنة 29 أكتوبر 1960 وهو مصرف كويتي تأسس من مجموعة من الشركات وهي الهيئة العامة للاستثمار، شركة صناعات الغانم، الغانم التجارية وفي الأخير شركة الزمردة القابضة . يتركز نشاطه في مجالات الخدمات المصرفية الفردية، والخدمات المصرفية للشركات وخدمات الخزينة، والخدمات المصرفية الدولية، فاز بالمركز الأول في المجال إحلال وتوطين الوظائف على مستوى مجلس التعاون الخليجي . حصل على جائزة التمييز الشهيرة المقدمة من مجلس وزراء العمل بدول المجلس لأربع سنوات بالتوالي.

2- البنك الوطني الجزائري

تأسس البنك الوطني الجزائري بمرسوم 66-178 بتاريخ 13 جوان 1966 على شكل شركة وطنية تسير بواسطة القانون الأساسي لها و التشريع التجاري و التشريع الذي يخص الشركات الخفية ما لم تتعارض مع القانون الأساسي المنشئ لها. برأس مال 20 مليون دج . يسير البنك من قبل رئيس مدير عام و مجلس إدارة من مختلف الوزارات و يعمل و يعمل كبنك ودائع قصيرة و طويلة الأجل و تمويل مختلف حاجيات الاستغلال و الاستثمارات لجميع الأعوانا لاقتصاد لجميع القطاعات الاقتصادية كالصناعة، التجارة، الزراعة... الخ كما أنها استخدمت كأداة لتحقيق سياسة الحكومة في التخطيط المالي بوضع القروض على المدى القصير و المساهمة مع الهيئات المالية الأخرى لوضع القروض الطويلة و المتوسطة الأجل .

وعموما يمكن تلخيص أهم وظائف البنك فيما يلي :

- تقديم خدمات مالية لأفراد والمؤسسات ؛
- تحصيل الودائع البنكية الخاصة بالصرف والقرض في إطار التشريع البنكي القائم و القواعد الخاصة، منحالقروض الطويلة والمتوسطة و القصيرة الأجل .

ثانيا : طريقة جمع معطيات الدراسة

رغم وجود عدة بنوك جزائرية، إلا أن الدراسة اقتضت على بنكين، بنك الخليج الجزائر وبنك الوطني الجزائر خلال الفترة (2009-2014) حيث تم الاعتماد على مجموعة من البيانات الأولية والثانوية ذات العلاقة بموضوع الدراسة .وتتمثل فيما يلي:

1.بيانات ثانوية : وهي تمثل بيانات الجانب النظري من الدراسة حيث حاولنا حسب استطاعتنا وماتوفرت لدينا من وسائل وأدوات، بعملية مسح للدراسات السابقة ومراجعة الأدبيات المنشورة حول أساليب قياس الأداء المالي للبنوك باستخدام كتب، مجلات، إنترنت، مقالات ورسائل جامعية .

2.بيانات الأولية : وتتمثل في البيانات التي سيتم الحصول عليها من خلال الدراسة الميدانية. حيث اعتمدنا في جمعها على القوائم المالية (الميزانيات، جدول حسابات النتائج) للبنوك محل الدراسة .

المطلب الثاني:أدوات الدراسة

تم استخدام مجموعة من المؤشرات العائد والمخاطرة التي سوف يستخدمها الطالب في عملية تقييم أداء المائللبنكين .

أولا: مؤشرات العائد

الجدول رقم (1-2) يمثل مؤشرات العائد

المؤشر	العلاقة
العائد على الحقوق الملكية	النتيجة الصافية/إجمالي حقوق الملكية $\times 100$
العائد على الأصول	النتيجة الصافية /إجمالي الأصول $\times 100$
الرافعة المالية	حقوق ملكية / إجمالي أصول $\times 100$
هامش الربح	نتيجة الصافية /إجمالي الإيرادات $\times 100$
منفعة الأصول	إجمالي الإيرادات /إجمالي الأصول $\times 100$

المصدر: من إعداد الطالبة بناء على بعض مراجع البحث ومحاضرات

ثانيا : مؤشرات المخاطر

الجدول رقم (2-2) يمثل مؤشرات المخاطرة

المخاطر	النسب
مخاطر الائتمان	مخصصات خسائر القروض/إجمالي القروض $\times 100$
مخاطر السيولة	الودائع الأساسية /إجمالي الأصول $\times 100$
مخاطر سعر الفائدة	الأصول الحساسة للفائدة / إجمالي الأصول $\times 100$ الخصوم الحساسة للفائدة /إجمالي الأصول $\times 100$
مخاطر الرأسمال	إجمالي حقوق الملكية /الأصول الخطرة $\times 100$
مخاطر التشغيل	إجمالي المصاريف/ عدد العمال $\times 100$

المصدر: من إعداد الطالبة بناء على بعض مراجع البحث ومحاضرات.

ومن أجل تحقيق خطوات العمل استعنا بالبرامج التالية :

Excel2007 لتبويب عينة الدراسة بالاعتماد على التقارير السنوية للبنوك .

المبحث الثاني : تقييم الاداء المالي للبنوك محل الدراسة

بعد ان قمنا بتحديد طريقة وادوات الدراسة سنتناول في مايلي تطبيقها على البنك الوطني الجزائري والبنك الخليجي الجزائري وذلك من اجل تقييم أداء المالي لهما حيث سنقوم بحساب مؤشرات العائد والمخاطرة واختبار فرضيات الدراسة.

المطلب الأول: تقييم الأداء المالي لبنك الوطني الجزائري و البنك خليج الجزائر

سيتم قياس عوائد ومخاطر البنك الوطني الجزائري والبنك الخليج الجزائري، من خلال المؤشرات المالية المبينة في الجداول السابقة .

أولا :عرض نتائج دراسة مؤشرات العائد

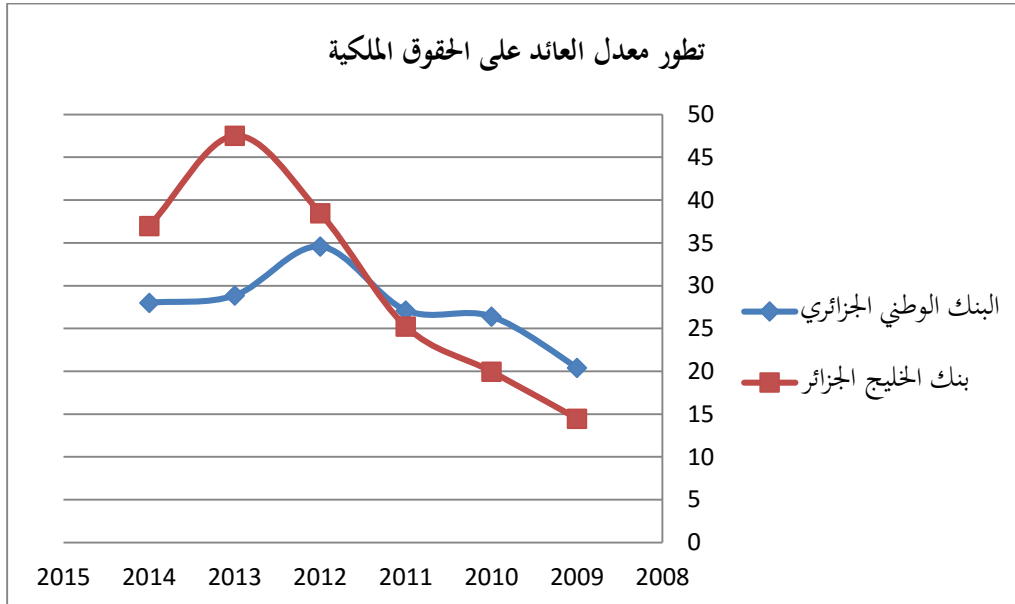
1. العائد على حقوق الملكية

الجدول رقم (2-3): معدل العائد على حقوق الملكية الوحدة %

البنوك	2009	2010	2011	2012	2013	2014	المتوسط
البنك الوطني الجزائري	20.41	26.4	27.12	34.57	28.85	28	27.55
بنك الخليج الجزائر	14.48	19.97	25.23	38.46	47.51	36.96	30.43

المصدر من إعداد الطلبة باستخدام برنامج EXCEL 2007، بالاعتماد على الملاحق

الشكل رقم (2-1): يمثل تطور العائد على الحقوق الملكية



نلاحظ من خلال الجدول رقم (2-3) الموضح في الشكل رقم (2-1) أن مؤشر العائد على حقوق الملكية أخذ قيم مختلفة خلال سنوات الدراسة، حيث تراوحت معدلاته في بنك الوطني الجزائري بين 20.41% كأدنى أحد و ذلك سنة 2009 و 34.5% كأعلى عائد ليشهد بعدها تراجع بنسبة 28.85%، 28% خلال سنتي 2014، 2013 .

أما بالنسبة لبنك الخليج فتراوحت النسب فيه بين 14.48% كأدنى قيمة له خلال سنة 2009، و 47.51% خلال سنة 2013 ليشهد بعدها تحسن بشكل ملحوظ خلال السنوات 2010، 2011، 2012 بنسب على التوالي 19.9%، 25.23%، 38.46% .

وبمقارنة بنوك العينة من خلال مؤشر العائد على الحقوق الملكية نلاحظ أن متوسط نسبة هذا الأخير متفاوتة بين البنكين محل الدراسة حيث بلغ المتوسط خلال سنوات الدراسة في البنك الوطني الجزائري 27.5% و 30.43% بالنسبة لبنك الخليج الجزائري .

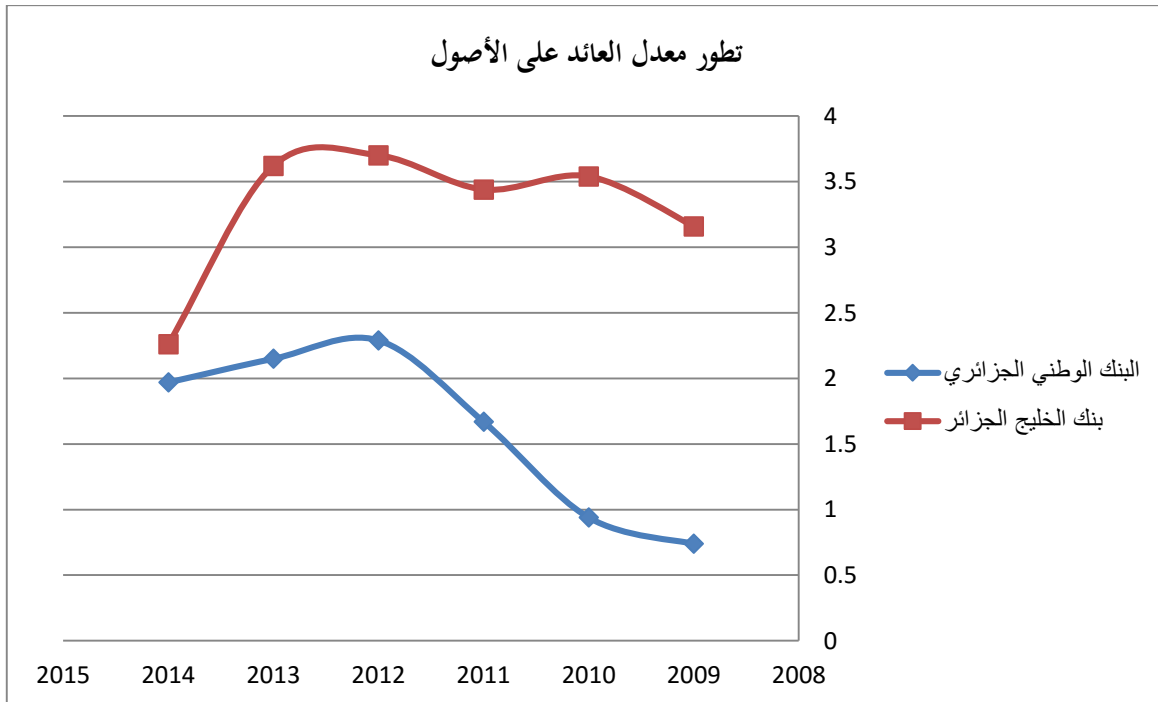
2. معدل العائد على الأصول ROA

الجدول رقم (2-4) تطور معدل العائد على الأصول

البنوك	2009	2010	2011	2012	2013	2014	المتوسط
البنك الوطني الجزائري	0.74	0.94	1.67	2.29	2.15	1.97	1.6
بنك الخليج الجزائر	3.16	3.54	3.44	3.7	3.62	2.26	3.28

المصدر من إعداد الطلبة باستخدام برنامج EXCEL 2007، بالاعتماد على الملاحق.

الشكل رقم (2-2) : يمثل تطور معدل العائد على الأصول



من خلال الجدول (2-2) الموضح في الشكل رقم (2-4) تظهر نتائج مؤشر العائد على الأصول في الجدول أن البنك الوطني الجزائري عرف قيما تصاعديا بداية من سنة 2009 بنسبة 0.74 % إلى غاية سنة 2012 بنسبة 2.29% لسنة لتعرف بعدها تراجع خلال سنتي 2014 و2012 بنسبة 2.15% و1.97% على التوالي.

أما في ما يخص لبنك البركة الجزائر فبلغت أدنى نسبة فيه قدرت ب 2.27% وهي نسبة مرتفعة مقارنة ببنك البنك الوطني خلال سنة 2014، 3.62% كأعلى نسبة خلال سنوات أما فيما يخص جميع النسب فجعلها متقاربة قدرت ب 3.54%، 3.7% و3.16% خلال السنوات التالية، 2009، 2011، 2010.

بمقارنة بين البنكين محال للدراسة نلاحظ أن بنك الخليج حقق معدل عائد مرتفعا جدا بفارق (1.68%) عن بنك الوطني الجزائري، وذلك بسنوات الدراسة بمتوسط يساوي 3.28% للبنك الخليج الجزائر مقابل متوسط يساوي 1.6% للبنك الوطني الجزائري،

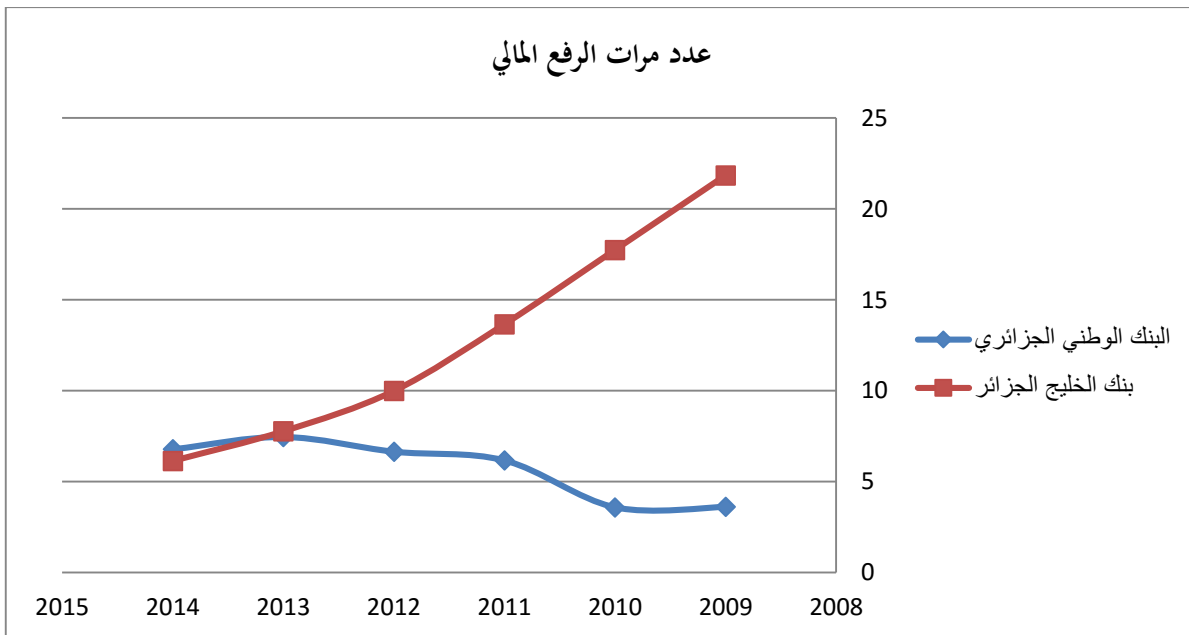
3. معامل الرفع المالي EM

الجدول رقم (2-5) يمثل معامل الرفع المالي لوحدة %

البنوك	2009	2010	2011	2012	2013	2014	المتوسط
البنك الوطني الجزائري	3.6	3.58	6.16	6.64	7.45	6.77	5.77
بنك الخليج الجزائر	21.84	17.74	13.65	9.98	7.76	6.13	12.84

المصدر من إعداد الطالبة باستخدام برنامج EXCEL 2007. بالاعتماد على الملاحق

الشكل رقم (2-3) يمثل تطور عدد مرات الرفع المالي



نلاحظ من خلال الجدول رقم (2-3) الموضح في الشكل رقم (2-5) الذي يبين قيم معامل الرفع المالي أن كلا البنكين عرفا تذبذب من حيث الارتفاع والانخفاض، فالنسبة لبنك الوطني الجزائري عرف ارتفاعا خلال سنوات من 2009 إلى غاية 2011 على التوالي بمعدلات تتراوح من 3.58% و 6.63% و 7.45%. لتراجع بمعدل 6.77% لسنة 2012 .

من خلال ملاحظة الجدول السابق نرى أن معامل الرفع المالي مرتفعا في البنك الخليجي الجزائر بنسبة 21.84% في سنة 2009 مقارنة ببنك الوطني الجزائري، وبعدها سجل هبوطا متتاليا ليصل لنسبة 6.13% سنة 2014 .

من خلال الجدول السابق نرى أن معامل الرفع المالي مرتفع في بنك الخليج بمتوسط بنسبة 12.84% رغم انه سجل هبوطا متتاليا خلال سنوات الدراسة مقارنة مع بنك الوطني الذي سجل 4.67% كمعدل متوسط لفترة الدراسة.

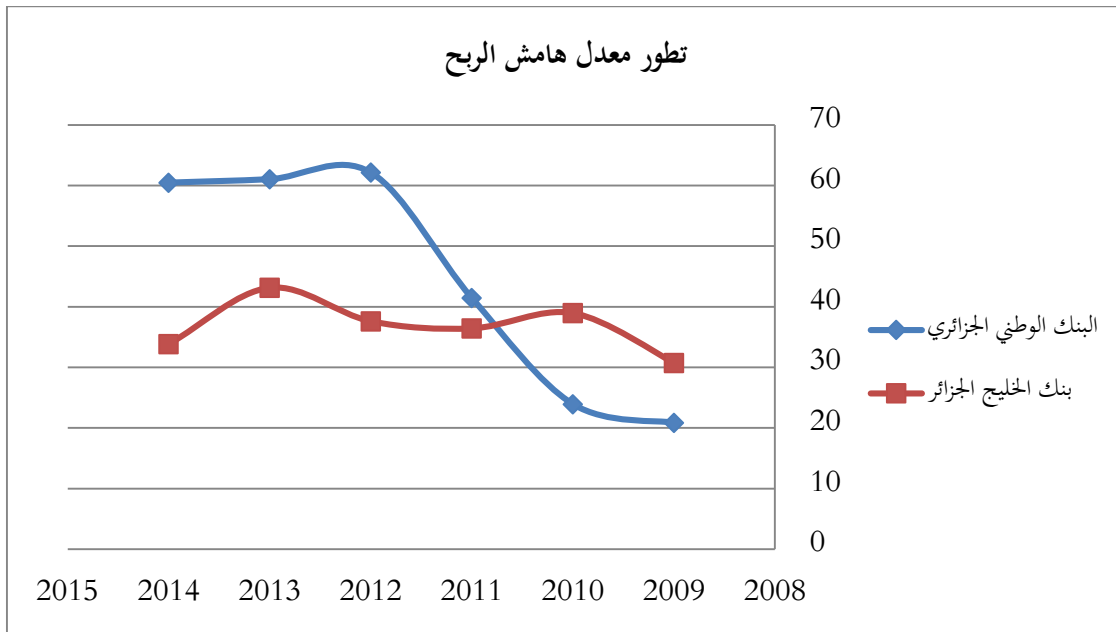
4. هامش الربح PM

الجدول رقم (2-6) : معدل هامش الربح بالوحدة %

البنوك	2009	2010	2011	2012	2013	2014	المتوسط
البنك الوطني الجزائري	20.86	23.94	41.47	62.17	61.07	60.5	45
بنك الخليج الجزائر	30.74	38.96	36.42	37.61	43.15	33.38	37.74

المصدر من إعداد الطالبة باستخدام برنامج EXCEL 2007، بالاعتماد على الملاحق .

الشكل (2-4) : يمثل تطور معدل هامش الربح



بالنظر إلى القيم الجدول رقم (2-6) الموضح في الشكل (2-4) يبين أن معدل هامش الربح لبنكين خلال فترة الدراسة شهد ارتفاعا خلال سنة 2009 حيث بلغ 20.86% ليستمر في الارتفاع إلى 62.17% خلال سنة 2012 ليتراجع خلال سنتي 2013 و 2014 بنسبة 61.07% و 60.50% على التوالي .

أما عن بنك خليج الجزائر فقدرت سجل معدل هامش الربح اعلي نسبة خلال فترة الدراسة 43.15% سنة 2013، أدن قيمة سنة 2009 بنسبة 30.74% .

من خلال ملاحظة الجدول نرى أن معدل هامش الربح مرتفعا في البنك الوطني الجزائري بمتوسط بلغ 45% مقارنة بنك الخليج الذي بلغ متوسطه 37.74% .

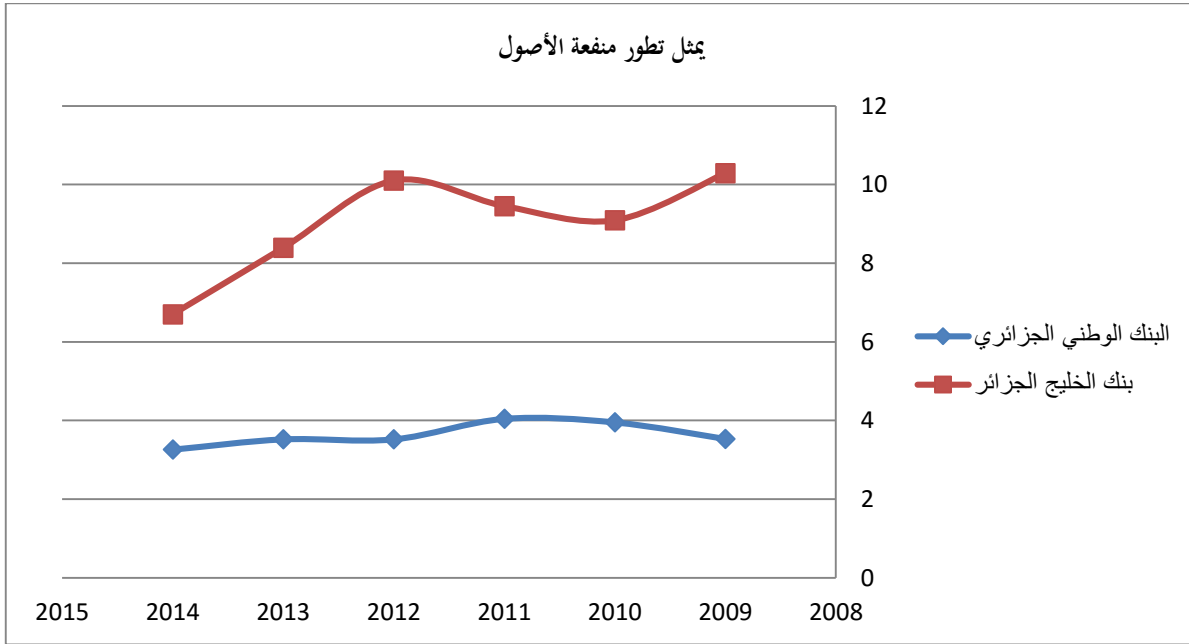
5. منفعة الأصول لوحدة%

الجدول رقم (2-7) يمثل تطور منفعة الأصول

البنوك	2009	2010	2011	2012	2013	2014	المتوسط
البنك الوطني الجزائري	3.53	3.95	4.04	3.69	3.52	3.26	3.63
بنك الخليج الجزائر	10.29	9.09	9.45	10.1	8.39	6.7	8.98

المصدر من إعداد الطالبة باستخدام برنامج EXCEL 2007، بالاعتماد على الملاحق .

الشكل (2-5) : يمثل منفعة الأصول



نلاحظ من خلال جدول رقم (2-7) والشكل (2-5) أن تطور معدل منفعة الأصول متذبذبا لكل البنكين خلال فترة 2009-2014 بالنسبة لبنك الوطني الجزائري فقد شهد ارتفاعا خلال السنوات الثلاث الأولى بداية 2009 حيث بلغت نسبة منفعة الأصول 3.53% و 3.95% إلى سنة 2011 للتراجع إلى 3.69% خلال سنة 2012 و3.52% خلال 2013 .

أما بالنسبة لمعدل المتوسط سجل بنك الخليج متوسط مرتفعا بلغ 8.98%، يليه بنك البركة 3.63% .

ثانيا: عرض نتائج دراسة مؤشرات المخاطرة

1: مخاطرة رأس المال

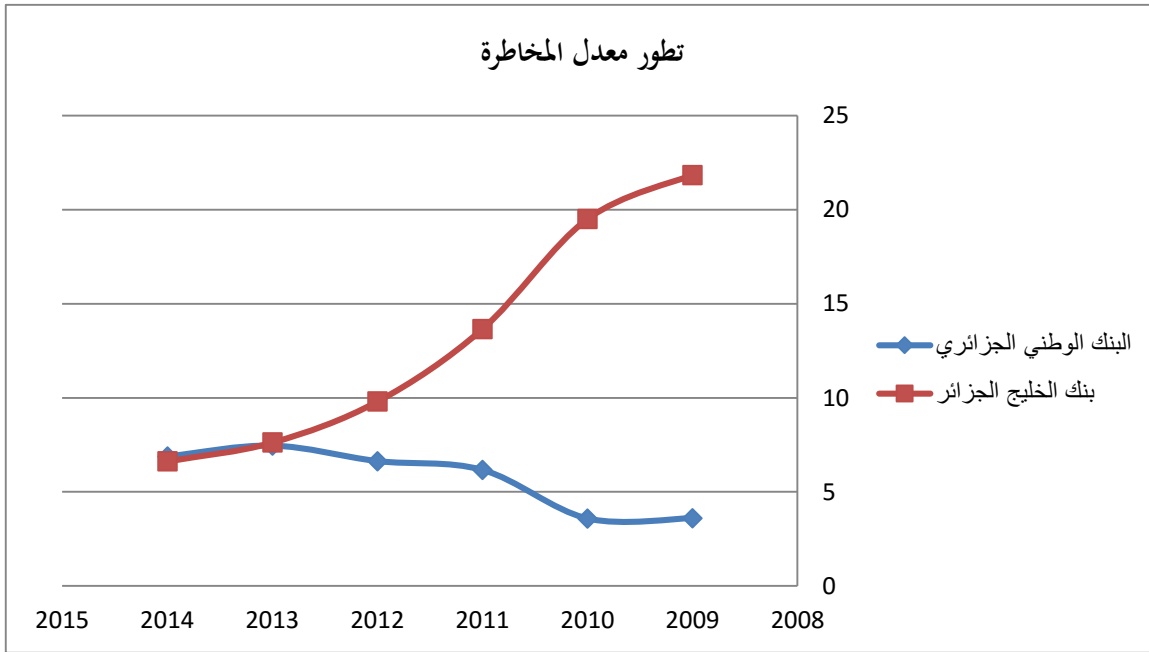
الوحدة %

الجدول رقم (2-8) : يمثل معدل مخاطر رأس المال

البنوك	2009	2010	2011	2012	2013	2014	المتوسط
البنك الوطني الجزائري	3.6	3.58	6.16	6.63	7.45	6.88	5.71
بنك الخليج الجزائر	21.84	19.5	13.65	9.8	7.62	6.62	13.17

المصدر من إعداد الطالبة باستخدام برنامج EXCEL2007، بالاعتماد على الملاحق .

الشكل رقم(2-6) : معدل تطور مخاطر رأس المال



نلاحظ من خلال الجدول رقم(2-8) والشكل رقم(2-6) يظهر أن مخاطر رأسمال لبنك الوطني الجزائري ضعيفة جدا مقارنة ببنك الخليج الجزائر، حيث بلغت أعلى قيمة للمخطر رأسمال 7.45% خلال 2013 وأدنى قيمة بلغت 3.58% سنة 2010 .

أما بنك الخليج فقد عرف ارتفاع في معدل المخاطر خلال سنوات الدراسة بأعلى قيمة 21.81% سنة 2009 . لتتواصل الانخفاض إلا أن تصل بقيمة 6.6% في سنة 2014.

وبمقارنة بين المتوسطات هذه المخاطر لعينة البنوك نجد أن بنك الخليج الجزائر بلغ أعلى نسبة 13% يليه بنك الوطني الجزائري بنسبة 5.71%.

2: مخاطر السيولة

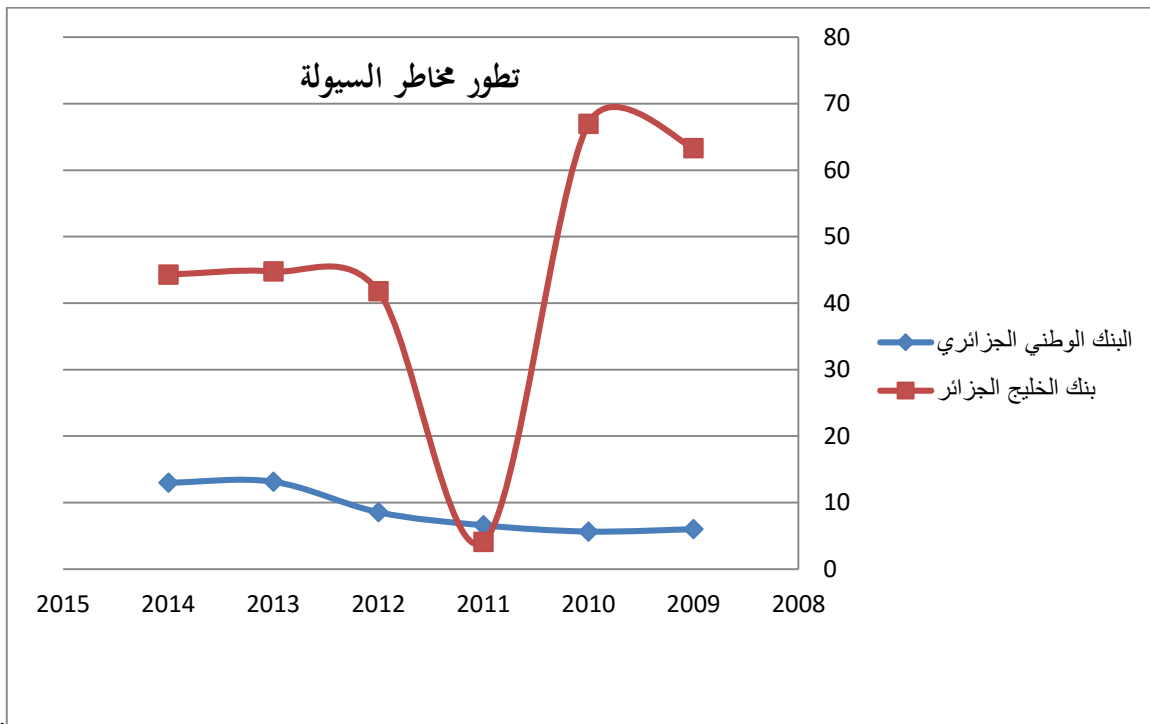
الوحدة %

الجدول رقم (2-9) : يمثل تطور معدل مخاطر السيولة

البنوك	2009	2010	2011	2012	2013	2014	المتوسط
البنك الوطني الجزائري	6	5.64	6.58	8.55	13.14	13.44'	6.62
بنك الخليج الجزائر	63.3	66.99	4.09	41.79	44.77	44.3	44.1

المصدر من إعداد الطالبة باستخدام برنامج EXCEL 2007، بالاعتماد على الملاحق .

الشكل رقم (2-7) : يمثل تطور معدل مخاطر السيولة



من خلال الجدول رقم (2-9) والشكل رقم (2-7) نلاحظ أن مخاطر رأس مال في البنك الوطني الجزائري ضعيفة مقارنة ببنك الخليج الجزائر، حيث بلغت أعلى قيمة فيها 13.44% خلال 2014 وأدنى قيمة خلال 2010 بقيمة 5.64%. بمقارنة متوسطات هذه المخاطر لبنوك العينة نجد أن بنك الخليج بلغ أعلى نسبة ب 44.1%؛ تم يليه بنك الوطني الجزائري .

المطلب الثاني تفسير ومناقشة نتائج الدراسة

سنتعرض في هذا المطلب لتفسير نتائج الدراسة المتوصل إليها بناء على المعلومات التي تم جمعها .

أولا: تفسير و تحليل نتائج مؤشرات العائد1. العائد على حقوق الملكية

تميز البنك الخليج الجزائري بربحية أكبر مقارنة مع البنك الوطني الجزائري، حيث يعود إلى طبيعة النشاط الأساسي واعتماده على آليات متعددة في التمويل مضمومة كالبيع بالمراجحة، التأجير التمويلي .

كذلك يعتمد على استثمارات أكثر ربحية مع تحمل أكبر لمخاطرها، كذلك إلى طبيعة البنك .

عكس نشاط البنك الوطني الجزائري الذي يقوم بنشاطاته العادية لتحقيق ربحية معقولة ومخاطر مقبول .

2. معدل العائد على الأصول

يفسر حسن الأداء الذي حققه البنك الخليج الجزائري، مقارنة البنك الوطني الجزائري، وذلك حسن إدارة للأصول لما يحقق أعلى صافي دخل .

أما بنك الوطني لم يعتمد على أصوله لتحقيق ربحية، بطريقة أخرى لم ينتهج التوظيف الناجح والأمثل للأصول .

وعلى ضوء ماسبق نستنتج أن بنك الخليج الجزائر أكثر ربحية من الوطني الجزائري، وهذا ما أشارت إليه مؤشرات الربحية العائد على

حقوق الملكية، والعائد على الأصول خلال سنوات الدراسة، ويعود هذا إلى حجم الأصول وهذا ما أشارت إليه مؤشرات الربحية

العائد على حقوق الملكية، والعائد على الأصول خلال سنوات الدراسة .

3. الرفع المالي (مضاعف حقوق الملكية)

يظهر لنا هذا المؤشر مدى اعتماد البنك على أموال خاصة في تمويل أصوله، فالأموال الخاصة أموال الغير . وبذلك البنك يتجنب

مخطر عدم السداد من خلال استعمال الأموال الخاصة ولكن يتحمل مخاطر رأسمال وهذا ما انتهجه بنك الخليج .

خلاف بنك الوطني الجزائري .

4. معدل هامش الربح

يعود سبب في انخفاض هامش الربح إلى عدة الوكالات وبالتالي قلة النشاط، أما بالنسبة لارتفاعه إلى انخفاض التكاليف بما فيها المصاريف والضرائب التجهيزات، لذلك نرى أن البنك الوطني الجزائري أكثر تحكما وتسيرا لهذه التكاليف عكس البنك الخليج الذي لم يحسن تسير هذه الأخيرة .

ومنه نستنتج أن الوطني الجزائري أكثر تحكما ومراقبة في تكاليف نشاطه مقارنة مع بنك الخليج الجزائري .

5. معدل منفعة الأصول

نلاحظ أن نسبة منفعة الأصول عند البنوك محل الدراسة متذبذبة وهذا يعود إلى انخفاض قدرة كل من البنوك على التنوع في المحفظة الاستثمارية، أي التنوع في الأصول معنى ذلك كل ماتم تنوع في الأصول كان أفضل، وبمعنى آخر غياب سوق مالي حقيقي.

ومنه نستنتج أن بنك الخليج الجزائري كانت محفظته الاستثمارية هي الأفضل في سنة 2009 بمقدار 10.29%، ويليه بنك الوطني الجزائر سنة 2012 بمقدار 4.04% .

ومن ناحية أخرى نلاحظ أن معدل منفعة الأصل بالنسبة لبنك الخليج بين مامدى توظيف هذا البنك لأصل لتحقيق الربح وهذا يعتبر جيد للبنك يعود لحسن إدارته للأصول .

ثانيا: تحليل وتفسير نتائج مؤشرات المخاطرة

1. مخاطر السيولة

من خلال النتائج نلاحظ أن البنك الوطني الجزائري قادر على تلبية الالتزامات الخاصة بمدفوعاته في مواعيدها بطريقة جيدة وفعالة من حيث التكلفة، او بمعنى آخر كفاية الأصول المتداولة لتغطية الديون قصيرة الأجل، مقارنة ببنك الخليج الجزائر الذي كان مؤشر مرتفعا بما بمتوسط قدره 44.1%، وأن بنك الوطني الجزائري يحاول تقسيم أمواله بين الاحتفاظ ولمواجهة مخاطر والاستثمار إن كل بنك الخليج وبنك الوطني الجزائري يحاولوا احتفاظ بنسبة عند معدل ثابت وعدم انخفاضها عن معدل الملاءة .

2. مخاطر رأس المال

يظهر المؤشر رأس مال أن البنك الوطني قادر على الوفاء بالتزاماته وهذا يدل على أن الأصول البنك أعلى من قيمة لالتزامات البنك (معدل كفاية رأسمال)، بالنسبة لبنك الخليج فإن مخاطر رأسمال مرتفعة فيه يتطلب زيادة رأسمال الكافي لكي يتمكن من مزاولة نشاطه.

خلاصة الفصل :

إن تقييم الأداء هو عملية مستمرة ومنظمة لقياس وإصدار الأحكام على النتائج المحققة مقارنة مع ما تم تحقيقه في الماضي وما هو مطلوب تحقيقه مستقبلا.

حاولنا من خلال هذا الفصل الإجابة على الإشكالية المتمثلة في كيفية تقييم الأداء المالي للبنوك التجارية، حيث قمنا بإسقاط الجانب النظري على الجانب التطبيقي وذلك باستخدام نموذج العائد على حقوق الملكية، لمقارنة بين البنك الوطني الجزائري، والبنك الخليج الجزائري .

إذ تناولنا خلال هذا الفصل مبحثين، المبحث الأول تناولنا فيه الإجراءات المتبعة في الدراسة الميدانية . أما بالمبحث الثاني تطرقنا فيه إلى مناقشة وتحليل نتائج الدراسة .

وفي الأخير يمكن القول أن هذه الدراسة خلصت إلى النتائج التالية :

- من ناحية العائد يحقق البنك الخليج الجزائر أعلى عائد مقارنة ببنك الوطني الجزائري ؛
- من ناحية المخاطرة يحقق البنك الوطني مخاطرة مقارنة ببنك الخليج الجزائر .

خاتمة

إن غاية البنوك التجارية هو تحقيق الربحية وكذا ضمان الاستمرارية في النشاط إضافة إلى مستوى معين من النمو والاستقرار وتوفير الأموال اللازمة لمواجهة الالتزامات ومواجهة النشاط ولتحقيق ذلك يجب تحديد المسار الواجب إتباعه الذي يضمن تعبئة فعالة ودائمة لكافة الطاقات والموارد المتاحة وصولاً إلى الترسخ والتسيير الحسن والفعالية المستمرة ومن بين الأدوات والوسائل المستعملة في المجال البنكي هي وضع معايير لقياس وتقييم الأداء.

حيث يعتبر تقييم أداء المالي ذا أهمية بالغة لدى البنوك التجارية، وأداة جوهرية، لمعرفة مستوى البنوك من خلال تحديد نقاط ضعف ونقاط القوة، وكيفية الاستخدام الأمثل لمواردها المتاحة. كما تعتبر كذلك عملية تقييم الأداء المالي مرحلة من المراحل الرقابة المصرفية الفعالة الذي يقوم بها البنك المركزي.

حيث تناول هذا الموضوع تقييم أداء البنوك التجارية خلال الفترة 2009-2014 الذي من خلاله سعينا الإجابة على الإشكالية المطروحة المتمثلة " هل يختلف الأداء المالي للبنوك الوطنية عن البنوك الأجنبية العاملة في الاقتصاد الجزائري؟" من أجل الإجابة على الأسئلة واختبار الفرضيات حيث قدمنا البحث في فصلين تسبقهما مقدمة حيث استعملنا نموذج العائد على حقوق الملكية وقمنا بتطبيقه على بنك الوطني الجزائري وبنك الخليج الجزائر.

ومن خلال هذه الخاتمة سنعرض نتائج البحث وتوصياته وفي الأخير أفاق الدراسة.

✓ نتائج اختبار الفرضيات

الفرضية الأولى: توصلنا على الحكم على صحة الفرضية الأولى، تحقق البنوك المحلية أداء مالي جيد.

الفرضية الثانية: أما بالنسبة لصحة الفرضية الثانية توصلنا الحكم على صحة أن بنك الوطني الجزائري يحقق أداء مالي جيد.

الفرضية الثالثة: نحكم على فرضية من خلال تحقق البنوك الأجنبية عائدا أكبر من البنوك الوطنية بينما تحقق البنوك الوطنية معدل مخاطرة أقل.

✓ التوصيات : استنادا على الدراسة التي أجريناها اقترح المواضيع التالية :

- زيادة تحكم البنك الوطني في إدارة الأصول ؛
- لتنويع في المحفظة الاستثمارية كونها تعتبر الركيزة الأساسية في نشاط البنوك ؛
- العمل على تأهيل العامل البشري ذو كفاءة عالية ؛
- وضع قوانين صارمة على منح القروض ؛
- إنشاء نظام فعال للتأمين على الودائع لدى بنك الخليج والإسراع في إنشاء المقاصة الإلكترونية ،
- التحكم وتسيير تكاليف بنك الخليج الجزائر مما يؤدي إلى تقليل من مخاطر البنك .

افاق الدراسة :

- من خلال دراستنا للموضوع ونقترح بعض أفاق الدراسة نذكر مايلي:
- مقارنة أداء البنوك الجزائرية بنوك أجنبية أخرى باعتماد نموذج العائد على حقوق الملكية ؛
- استخدام طرق وأساليب إحصائية وقياسية في تقييم أداء البنوك التجارية ؛
- مقارنة أداء بين بنوك أجنبية باعتماد نموذج العائد على حقوق الملكية ؛
- إجراء مقارنة بين البنوك المحلية باستخدام مؤشرات العائد والمخاطرة .

قائمة المصادر والمراجع

قائمة المراجع

أولا : المراجع باللغة العربية

✓ الكتب :

1. أبو الفتوح على فضالة، التحليل المالي وإدارة الأموال، دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع، 1999 .
 2. صلاح الدين حسن السيسي، نظام المحاسبة والرقابة وتقييم الأداء في المصارف والمؤسسات المالية، الطبعة الأولى، دار الوسم لطباعة والنشر، بيروت، 1996.
 3. صلاح الدين عبد الباقي، إدارة الموارد البشرية، الدار الجامعية، مصر، الطبعة 1999.
 4. طارق عبد العال حمادة، تقييم أداء البنوك التجارية تحليل العائد والمخاطرة، الدار الجامعية، مصر، 2001 .
 5. عبد الله جبابة، الاقتصاد المصرفي، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2013.
 6. محمد سعيد أنور سلطان، إدارة البنوك، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2005.
 7. ناصر دادي عدون، تقنيات مراقبة تسيير، طبعة 2000 دار المحمدية العامة، الجزائر، 2000.
- ✓ البحوث الجامعية:
- أ. رسائل الماجستير :
8. بريكة السعيد، خلق القيمة في البنك، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة قسنطينة، 2004-2005 .
 9. صورية عاشوري، دور النظام المصرفي في دعم الرقابة على البنوك التجارية، رسالة ماجستير، منشورة، جامعة فرحات عبا س، سطيف 2011 .
 10. عبد القادر زيتوني، دراسة المؤشرات الدولية الحديثة لتقييم أداء البنوك، رسالة ماجستير، جامعة الجزائر .
 11. محمد عدنان، استخدام المؤشرات المالية في تقويم أداء المصرف التجاري السوري، مشروع تخرج، 2015 .
- ب. مذكرات الماستر :
12. ياسمينه خمقاني، قياس الكفاءة المصرفية باستخدام نموذج العائد على حقوق الملكية - دراسة حالة مجموعة من البنوك الجزائرية 2007-2012، مذكرة ماستر، غير منشورة، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، 2014 .
- ✓ الدوريات والمنتقيات:
13. أحلام بوعبدلي، خليل عبد الرزاق، تقييم أداء البنوك التجارية العمومية من حيث العائد والمخاطرة دراسة حالة القرض الشعبي الجزائري، مداخلة في ملتقى بعنوان المنظومة الجزائرية والتحويلات الاقتصادية، جامعة الشلف، 14-15 ديسمبر 2004 .
 14. زينة قمري، واقعا استخدام الأساليب الكمية في تقييم أداء الوظيفة المالية للمؤسسة المينائية الدراسة عبارة عن مداخلة، جامعة 20 اوت 1955 .
 15. شوقي بورقبة، طريقة camel في تقييم البنوك الإسلامية، مداخلة، جامعة العلوم الاقتصادية سطيف، ص:3.
 16. مصطفى بلعق، راضية بشعور، تقييم أداء المنظومة المصرفية الجزائرية، جامعة تلمسان، دون سنة .
- ✓ المجلات:

17. محمد جموعي قريشي، تقييم أداء المؤسسات المصرفية دراسة حالة مجموعة من البنوك الجزائرية خلال الفترة 1994-2000، الجزء الاول، مجلة الباحث، ورقة العدد، 2004، 03 .

18. يوسف بوخلخال، أثر التطبيق نظام تقييم المصرفي الأمريكي على فعاليات نظام الرقابة على بنوك التجارية دراسة حالة **badr**، مجلة باحث، العدد 10، 2012 .

ثانيا المراجع باللغة الأجنبية :

19. anouarhassone la gestion des risque dand les banques islamique moodysinvestors service paris,2008

20. Mondher Cherif et Stéphane Dubreulle, Création de valeur et capital investissement, Pearson éducation, France، 2005, PP 102-103

21. Mustafa Hassan Mohammad Adam, PhD

Department of Accounting by Information Technology Cihan University, Sulaimaniya – Kurdistan Region - Iraq.

ثالثا : المواقع الالكترونية:

1. <http://.agb-bank.com>

2. <http://.bna-bank.com>

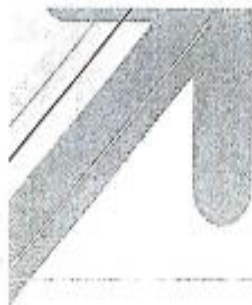
قائمة الملاحق

Etats Financiers

Bilan arrêté
au 31/12/2009

09

ACTIF	N° Notes Explicatives	En dinars	
		Montants au 31/12/2009	Montants au 31/12/2008
Gaïsses, Banques Centrales, CCP et Trésor Public	1	16 308 104 632	15 944 771 100
Créances sur les Institutions Financières	2	187 130 662	1 960 440 100
A vue	2	11 169 551	708 048 100
A terme	2	175 961 111	309 596 400
Créances sur la Clientèle	3	22 568 524 560	17 000 000 000
Créances commerciales	3	329 487 661	408 400 000
Autres concours à la clientèle	3	12 865 643 226	17 000 000 000
Comptes débiteurs	3	1 172 008 081	1 348 000 000
Créances sur clientèle MLT	3	8 201 385 591	1 000 000 000
Participations dans les entreprises liées	4	15 675 000	15 675 000
Immobilisations incorporelles	5	99 660 069	104 449 000
Immobilisations corporelles	6	1 271 367 062	200 000 000
Autres actifs	7	5 566 357 507	1 000 000 000
Comptes de régularisation	8	197 290 366	100 000 000
TOTAL DE L'ACTIF		46 214 109 858	37 940 190 200



Etats Financiers

Bilan arrêté
au 31/12/2009

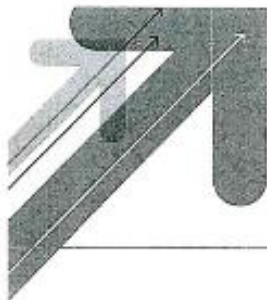
PASSIF	N° Notes Explicatives	Montants au 31/12/2009	En dinars
			Montants au 31/12/2009
Dettes envers les Institutions Financières	9	923 212 002	923 212 002
A vue	9	-	-
A terme	9	923 212 002	923 212 002
Comptes créditeurs de la clientèle	10	21 968 097 454	21 968 097 454
Comptes d'épargne	10	1 496 366 254	1 496 366 254
A vue	10	1 496 366 254	1 496 366 254
Autres dettes		20 471 731 201	20 471 731 201
A vue	10	18 319 522 856	18 319 522 856
A terme	10	2 152 208 345	2 152 208 345
Dettes représentées par des titres	11	2 862 357 031	2 862 357 031
Bons de caisse	11	2 862 357 031	2 862 357 031
Autres Passifs	12	8 252 685 138	8 252 685 138
Comptes de régularisation	13	98 651 232	98 651 232
Provisions pour risques et charges	14	7 819 319	7 819 319
Provisions réglementées	14	543 807 516	543 807 516
Fonds pour risques bancaires généraux	14	543 807 516	543 807 516
Capital Social	15	10 000 000 000	10 000 000 000
Réserves	16	93 667 697	93 667 697
Report à nouveau	16	1 260 875	1 260 875
Résultat de l'exercice	16	1 462 951 593	1 462 951 593
TOTAL DU PASSIF		46 214 109 858	46 214 109 858



Etats Financiers

Comptes de l'exercice clos
le 31/12/2009

CHARGES	N° Notes Explicatives	Montants au 31/12/2009	En dinars
A - Charges d'exploitation Bancaire	18	425 913 704	
Intérêts et charges assimilés		293 463 745	
Sur opérations avec Institutions Financières		79 201 910	
Sur opérations avec la Clientèle		214 261 835	
Commissions		132 449 959	
B - Charges d'exploitation générale		2 298 733 390	
Charges d'exploitation générale Services		1 184 566 858	
Frais de Personnel et cotisations sociales		409 114 615	
Impôts et taxes		421 955 076	
Charges diverses		109 380 284	
Dotations aux Amortissements		8 278 075	
Charges exceptionnelles		113 283 322	
Dotations aux provisions		122 555 506	
Totaux charges		1 114 166 532	
Impôt sur le Bénéfice des Sociétés		2 724 647 094	
Résultat de l'exercice		570 008 946	
TOTAUX CHARGES		1 462 551 593	
PRODUITS		4 757 207 634	
A - Produits d'exploitation bancaire	19	4 026 002 749	
Intérêts et produits assimilés		1 733 124 613	
Sur opérations avec Institutions Financières		32 284 003	
Sur Opérations avec la Clientèle		1 700 840 610	
Commissions		2 292 878 137	
B- Autres produits d'exploitation bancaire		731 204 884	
Reprises de provisions		656 800 105	
Reprises sur exercice antérieur		65 921 933	
Divers		8 482 846	
TOTAUX PRODUITS		4 757 207 634	



Etats Financiers

Bilan arrêté
au 31/12/2011.

Actif au 31/12/2011

NOTE	RUBRIQUE	31/12/2011	31/12/2010
2.A.1	Caisse, Banques Centrales, Centres des Chèques Postaux, Trésor Public	21 013 680	25 806 751
	Actifs financiers détenus à des fins de transaction		
	Actifs financiers détenus disponibles à la vente		
2.A.2	Créances sur les Institutions Financières	21 163	102 882
2.A.3	Créances sur la Clientèle	44 622 412	26 412 155
	Actif détenue Jusqu'à l'échéance		
2.A.4	Impot courant Actif	658 704	513 008
	Impot différé Actif		
2.A.5	Autres actifs	5 854 505	1 681 445
2.A.6	Comptes de régularisation	160 302	165 900
2.A.7	Participation dans les filiales les co-entreprise ou les entités associées	15 675	15 675
	Immeubles de placement		07
2.A.8	Immobilisations corporelles	2 830 037	2 583 160
2.A.9	Immobilisations incorporelles	35 004	27 787
	Ecart d'acquisition		
	Total actif	75 211 482	57 308 763

Etats Financiers

Bilan arrêté
au 31/12/2011

report annuel
11

Passif au 31/12/2011

NOTE	RUBRIQUE	31/12/2011	En Mille DA 31/12/2010
	Banque centrale, CCP		
2.P1	Dettes envers les institutions financières	235 163	334 822
2.P2	Dettes envers la clientèle	43 726 386	32 817 304
2.P3	Dettes représentées par des titres	8 263 544	5 568 889
2.P4	Impôt courant Passif	1 120 793	713 389
	Impôts Différés Passif		
2.P5	Autres Passifs	8 864 210	4 784 667
2.P6	Comptes de régularisation	545 944	166 356
2.P7	Provisions pour risques et charges	61 016	34 146
	Subventions d'équipement autres subventions d'investissements		
2.P8	Provisions pour Risques Bancaires Généraux	913 129	694 395
	Dettes subordonnées		
2.P9	Capital Social	10 000 000	10 000 000
	Primes liées au capital		
	Réserves légales		166 795 276.67
	Ecart d'évaluation		
2.P10	Ecart de réévaluation	268 348	166 795
2.P11	Report à nouveau	621 452	196 946
	Résultat de l'exercice	2 591 296	2 031 054
	Total Passif	75 211 482	57 308 703

Etats Financiers

Bilan arrêté
au 31/12/2011

renouveler

11

Annexe N° 2 Compte de résultats

NOTE	RUBRIQUE	En milliers DA	
		31/12/2011	31/12/2010
4.R1	Intérêts et produits assimilés	2 706 119	1 993 200
4.R2	Intérêts et charges assimilés	- 609 960	- 421 856
4.R3	Commissions	4 341 264	3 182 121
4.R4	* Charges/Commissions	- 181 007	- 146 175
	Gains ou pertes nets sur actifs financiers détenus à des fins de transaction		
	Gains ou pertes nets sur actifs financiers disponible à la vente	65 804	37 362
4.R6	Charges des autres activités	-1 287	-311
	PRODUIT NET BANCAIRE	6 320 933	4 644 341
	Charges générales d'exploitation	-1 840 790	-1 569 871
	Dotations aux Amortis / Immobilisations	- 177 595	-73 587
4.R8	RESULTAT BRUT D'EXPLOITATION	4 302 548	3 000 883
4.R9	Dotations aux provisions et pertes de valeurs sur créances irrécouvrables	-1 515 002	-978 873
4.R10	Reprise de provision, de perte de valeur et récupération sur créances amorties	741 283	722 434
	RESULTAT D'EXPLOITATION	3 528 829	2 744 443
	Gains ou pertes nets sur autres actifs		
	Eléments extraordinaires Produits		
	Eléments extraordinaires Charges		
	RESULTAT AVANT IMPÔT	3 528 829	2 744 443
	Impôts sur les résultats et assimilés	937 533	713 389
4.R11	RESULTAT NET DE L'EXERCICE	2 591 296	2 031 054

	ACTIF	31/12/2012	31/12/2011
1	Caisse, Banques Centrales, Centres des Chèques Postaux, Trésor Public	31 721 782	21 013 680
2	Actifs financiers détenus à des fins de transaction		
3	Actifs financiers détenus disponibles à la vente		
4	Prêts et créances sur les Institutions Financières	18 351	21 163
5	Prêts et créances sur la Clientèle	64 949 392	44 622 412
6	Actif détenue jusqu'à l'échéance		
7	Impot courant Actif	882 001	658 704
8	Impot différé Actif	48 593	
9	Autres actifs	133 628	5 854 505
10	Comptes de régularisation	3 166 571	160 302
11	Participation dans les filiales les co-entreprise ou les entités associées	15 675	15 675
12	Immeubles de placement		
13	Immobilisations corporelles	4 205 129	2 830 037
14	Immobilisations incorporelles	98 143	35 004
15	Ecart d'acquisition		
	TOTAL ACTIF	105 239 265	75 211 482

ACTIF		31/12/2012	31/12/2011
1	Caisse, Banques Centrales, Centres des Chèques Postaux, Trésor Public	31 721 782	21 013 680
2	Actifs financiers détenus à des fins de transaction		
3	Actifs financiers détenus disponibles à la vente		
4	Prêts et créances sur les Institutions Financières	18 351	21 163
5	Prêts et créances sur la Clientèle	64 949 392	44 622 412
6	Actif détenu jusqu'à l'échéance		
7	Impôt courant Actif	882 001	658 704
8	Impôt différé Actif	48 593	
9	Autres actifs	133 628	5 854 505
10	Comptes de régularisation	3 166 571	160 302
11	Participation dans les filiales les co-entreprise ou les entités associées	15 675	15 675
12	Immeubles de placement		
13	Immobilisations corporelles	4 205 129	2 830 037
14	Immobilisations incorporelles	98 143	35 004
15	Ecart d'acquisition		
TOTAL ACTIF		105 239 265	75 211 482

PASSIF		31/12/2012	31/12/2011
1	Banque centrale, CCP		
2	Dettes envers les institutions Financières	135 816	235 163
3	Dettes envers la clientèle	65 459 325	43 726 586
4	Dettes représentées par un titre	10 304 827	6 263 544
5	Impôts courants Passif	1 796 690	1 120 793
6	Impôts Différés Passif		
7	Autres Passifs	5 766 180	8 864 210
8	Comptes de régularisation	4 365 969	545 945
9	Provisions pour risques et charges	279 725	61 016
10	Subventions d'équipement autres subventions d'investissements		
11	Fonds pour Risques Bancaires Généraux	1 435 535	913 129
12	Dettes subordonnées		
13	Capital	10 000 000	10 000 000
14	Primes liées au Capital		
15	Réserves	397 913	268 348
16	Ecart d'évaluation		
17	Ecart de réévaluation		
18	Report à nouveau	1 298 205	621 452
19	Résultat de l'exercice	3 999 080	2 591 296
	TOTAL PASSIF	105 239 265	75 211 482

		31/12/2012	31/12/2011
	ENGAGEMENTS		
1	Intérêts et produits assimilés	4 195 108	2 706 119
2	Intérêts et charges assimilés	- 781 927	- 609 960
3	Commissions	6 377 520	4 341 264
4	Charges/Commissions	- 285 914	- 181 007
5	Gains ou pertes nets sur actifs financiers détenus à des fins de transaction		
6	Gains ou pertes nets sur actifs financiers disponible à la vente		
7	Produits des autres activités	59 164	65 804
8	Charges des autres activités		- 1 287
9	PRODUIT NET BANCAIRE	9 562 951	6 320 933
10	Charges générales d'exploitation	- 2 684 028	- 1 840 790
11	Dotations aux Amortis / Immobilisations	- 246 976	- 177 595
12	RESULTAT BRUT D'EXPLOITATION	6 631 947	4 302 548
13	Dotations aux provisions et pertes de valeurs sur créances irrécouvrables	- 2 735 998	- 1 515 002
14	Reprise de provision, de perte de valeur et récupération sur créances amorties	1 611 799	741 283
15	RESULTAT D'EXPLOITATION	5 507 748	3 528 828
16	Gains ou pertes nets sur autres actifs		
17	Eléments extraordinaires Produits		
18	Eléments extraordinaires Charges		
19	RESULTAT AVANT IMPÔT	5 507 748	3 528 828
20	Impôts sur les résultats et assimilés	- 1 508 668	- 937 533
21	RESULTAT NET DE L'EXERCICE	3 999 080	2 591 296



ACTIF	31/12/2014	31/12/2013
1 Caisse, Banques Centrales, Centres des Chèques Postaux, Trésor Public	60 230 137	46 775 312
2 Actifs financiers détenus à des fins de transaction		
3 Actifs financiers détenus disponibles à la vente		
4 Prêts et créances sur les institutions financières	83 740	24 376
5 Prêts et créances sur la clientèle	101 162 236	81 240 932
6 Actif détenue jusqu'à l'échéance		
7 Impôt courant actif	1 577 683	1 407 058
8 Impôt diffère actif	100 359	85 485
9 Autres actifs	152 829	124 306
10 Comptes de régularisation	3 524 031	2 228 363
11 Participation dans les filiales les co-entreprise ou les entités associées	15 675	15 675
12 Immeubles de placement		
13 Immobilisations corporelles	9 820 065	6 915 727
14 Immobilisations incorporelles	152 695	141 300
15 Ecart d'acquisition		
TOTAL ACTIF	176 819 451	138 962 534

ANNEXE N°2 COMPTE DE RESULTATS

Milliers DA

		31/12/2014	31/12/2013
ENGAGEMENTS			
1	Intérêts et produits assimilés	7 401 970	5 632 742
2	Intérêts et charges assimilés	- 1 200 424	- 1 051 914
3	Commissions	4 446 515	6 009 646
4	Charges/Commissions	- 73 335	- 95 624
5	Gains ou pertes nets sur actifs financiers détenus à des fins de transaction		
6	Gains ou pertes nets sur actifs financiers disponible à la vente		
7	Produits des autres activités	4 868	25 468
8	Charges des autres activités		
9	PRODUIT NET BANCAIRE	10 579 594	10 520 317
10	Charges générales d'exploitation	- 3 930 724	- 3 206 837
11	Dotations aux Amortis / Immobilisations	- 560 426	- 373 561
12	RESULTAT BRUT D'EXPLOITATION	6 088 444	6 939 919
13	Dotations aux provisions et pertes de valeurs sur créances irrécouvrables	- 902 610	- 1 036 210
14	Reprise de provision, de perte de valeur et récupération sur créances amorties	180 495	684 983
15	RESULTAT D'EXPLOITATION	5 366 329	6 588 692
16	Gains ou pertes nets sur autres actifs		
17	Eléments extraordinaires Produits	10 657	
18	Eléments extraordinaires Charges	- 17682	
19	RÉSULTAT AVANT IMPÔT	5 359 304	6 588 692
20	Impôts sur les résultats et assimilés	- 1 348 881	- 1 553 619
21	RÉSULTAT NET DE L'EXERCICE	4 010 423	5 035 072

الميزانية العامة لسنوات 2009، 2010

الوحدة : دج

2010	2009	أصول
63 076 457 283 ,92	55 395 181 627,04	قيم في الصندوق، البنك المركزي، مركز الصكوك البريدية
58 654 726 794,19	87 881 105 373, 53	مندات صومية و قيم مماثلة
258 864 257 894,80	156 617 785 702,45	حقوق على المؤسسات المالية
589 395 193 916 ,00	451 043 110 887,31	حقوق على الزبائن
33 870 278 615 ,25	34 570 081081 ,00	مستحقات و سندات ذات مردودية ثابتة
481 818, 01	440 239,50	أسهم وسندات ذات مردودية متغيرة
3 084 482 482 ,87	3 658 901 819,33	مساهمات ونشاط المحفظة
0,00	0,00	حصص في المؤسسات المرتبطة
0,00	0,00	قروض الإيجار وعمليات مماثلة
0,00	0,00	إيجار عادي
336 516 650,44	335 110 679,74	الأصول الثابتة غير المالية
21 104 347 554,26	21 067 246 284,23	الأصول الثابتة المالية
0,00	0,00	أسهم أخرى
0,00	0,00	رأس المال المكتتب غير منطوع
347 356 455 ,45	341 253 932,52	أصول أخرى
110 754 431 372,17	112 022 434 113,02	حسابات التسوية
1 119 288 530 817, 16	922 922 630 719,67	إجمالي الأصول

2010	2009	خصوم
0,00	0,00	البنك المركزي، مركز الصكوك البريدية
217 020 615 767, 28	142 077 411 033, 58	ديون بئمة المؤسسات المالية
697 548 990 400,89	595 593 939 411,84	ودائع الزبائن
224 120 076 211 ,18	195 040 192 415,13	- حسابات التوفير
473 426 914 189 ,51	400 553 746 996,71	- حسابات أخرى دائنة
0,00	0,00	سندات بين
5 630 960 797, 10	5 689 606 359,85	خصوم أخرى
82 968 331 155,53	101 577 558 379,16	أموال رهن الإثارة
3 287 307 244, 31	3 256 852 684, 31	مؤونات لتغطية للمخاطر والاعباء
15 287 555 444, 74	15 287 555 444,74	مؤونات قانونية
5 951 680 896 ,28	5 507 639 285,32	أموال للأخطار المصرفية العامة
0,00	0,00	إعانات للاستثمار
41 001 057 657 ,25	14 001 057 657, 25	ديون تابعة
14 600 000 000, 00	14 600 000 000,00	الرأسمال
0,00	0,00	علاوات مرتبطة برأس المال
8 026 184 176 ,40	8 026 184 176,40	الإحتياطيات
13 580 105 762, 20	13 580 105 762,20	خارج إعادة التقييم
3 834 740 544 ,92	(2 954 835 846,20)	ترحيل من جديد
10 573 020 970 ,48	6 788 576 391, 12	النسبة السلفية للثبنة المالية
1 119 288 530 817, 16	922 922 630 719,67	مجموع الخصوم

قائمة النتائج لسنوات 2009، 2010

2010	2009	الوحدة : دج
44 164 730 906,46	32 541 595 415,54	70- إيرادات البنكية
(7 872 123 401,80)	(5 429 731 078,83)	80- الأرباح البنكية
36 292 607 504,86	27 111 864 336,31	80 - الهامش البنكي
0,00	0,00	73 - نتائج المؤسسة لتأجيلها الخاصة
14 481 620,40	65 808 902,16	77- نواتج متوقعة
0,00	1 766,00	78 - تحويل تكاليف الاستغلال
(144 291 583,02)	(145 863 278,21)	81- مواد وتوازم مستهلكة
(1 451 539 943,89)	(1 365 232 196,27)	82- خدمات
(3 802 191 351,00)	(2 885 086 652,02)	83- مصاريف المستخدمين
(943 031 870,08)	(657 497,83)	84- ضرائب ورسوم
(1 359 291 912,88)	(1 286 245 375,79)	86- مصاريف متوقعة
(812 575 592,23)	(753 831 919,48)	88- مصاريف الاستهلاكات و المورثات
27 794 166 892,60	20 083 918 214,86	83 - نتيجة الإستغلال
2 431 981 633,16	8 265 863 195,36	79- نواتج خارج الإستغلال
(15 933 265 295,83)	(19 136 873 000,10)	89- تكاليف خارج الإستغلال
(13 501 303 662,67)	10 870 809 864,74	84- نتيجة خارج الإستغلال
27 794 166 892,60	20 083 918 214,86	83- النتيجة الإجمالية للإستغلال
(13 501 303 662,67)	(10 870 809 864,74)	84- نتيجة خارج للإستغلال
14 292 863 229,93	9 213 108 350,12	880 - نتيجة الإجمالية
0,00	0,00	886 - مؤن عن مدافع الإقتصاد
3 719 842 259,45	(2 423 531 959,00)	889- ضرائب على الأرباح
10 573 020 970,48	6 789 576 391,12	88 - النتيجة الصافية للسنة المالية

الملحق رقم : 05

BANQUE NATIONALE D'ALGERIE
COMPTE DE RESULTAT

En Milliers DZD

COMPTE DE RESULTAT	Notes	Montant au 31/12/2012	Montant au 31/12/2011
1 Intérêts et produits assimilés	4.1	46 860 243	36 960 378
2 Intérêts et charges assimilés	4.1	-9 145 734	-7 893 916
3 Commissions (Produits)	4.2	12 371 927	12 575 568
4 Commissions (Charges)	4.2	-5 383	-12 008
5 Gains ou pertes nets sur actifs financiers détenus à des fins de transactions	4.3		
6 Gains ou pertes nets sur actifs financiers disponibles à la vente	4.4	1 179 846	
7 Produits des autres activités	4.5	1 177 435	453 392
8 Charges des autres activités	4.5	-935	- 122 518
9 PRODUIT NET BANCAIRE		62 437 400	41 960 887
10 Charges générales d'exploitation	4.6	-9 961 522	- 8 885 757
11 8 - Dotations aux Amortis - immobilisations	4.7	-958 451	- 653 079
12 RESULTAT BRUT D'EXPLOITATION		41 517 427	32 242 051
13 Dotations aux provisions et pertes de valeur sur créances irrécouvrables	4.9	-30 882 070	-15 082 700
14 Reprise de provision, de perte de valeur et récupération sur créances amorties	4.8	34 894 591	14 277 592
15 RESULTAT D'EXPLOITATION		45 529 948	31 436 943
16 Gain ou perte nets sur autres actifs	4.10		
17 Eléments extraordinaires (Produits)	4.11	0	0
18 Eléments extraordinaires (Charges)	4.11	0	0
19 RESULTAT AVANT IMPOT		45 529 948	31 436 943
20 Impôt sur les résultats et assimilés	4.12	-12 981 444 51 406	-10 419 983
21 RESULTAT NET DE L'EXERCICE	4.13	32 599 909	21 016 960

BANQUE NATIONALE D'ALGERIE
BILAN AU 31 12 2012

En Milliers DZD

	PASSIF	Note	Montant	Montant
			31/12/2012	31/12/2011
1	Banque Centrale,			
2	Dettes envers les Institutions Financières	2-13	290 560 461	201 088 954
3	Dettes envers la clientèle	2-14	738 292 584	723 959 223
4	Dettes représentées par des titres	2-15	19 237 930	19 365 870
5	Impôt courant - Passif	2-16	12 981 444	10 419 983
6	Impôt différés - Passif	2-17	163 339	163 339
7	Autres Passifs	2-18	43 414 989	37 985 095
8	Comptes de régularisation	2-19	126 175 661	122 274 955
9	Provisions pour risques et charges	2-20	7 091 341	4 551 341
10	Subventions d'équipement autres subventions d'investissements			
11	Provisions Pour risques Bancaires Généraux	2-21	42 859 591	28 417 616
12	Dettes subordonnées	2-22	14 000 000	14 000 000
13	Capital Social	09	41 600 000	41 600 000
14	Primes liées au Capital			
15	Réserves	2-23	24 839 732	8 026 164
16	Ecart d'évaluation			
17	Ecart de Réévaluation	2-24	14 122 289	14 122 289
18	Report à nouveau	2-25	13 746 086	13 746 086
	Report à nouveau		14 407 762	14 407 762
	Report à nouveau "Changement de méthodes comptables"		661 676	661 676
19	Résultat de l'exercice (+)	2-26	32 599 909	21 016 960
	TOTAL PASSIF		1 421 685 356	1 260 737 875

BANQUE NATIONALE D'ALGERIE

BILAN AU 31 12 2012

En Milliers DZD

	ACTIF	Note	Montant	Montant
			31 12 2012	31 12 2011
1	Caisse, Banques Centrales, Centre des chèques Postaux et Trésor Public	2-1	121 610 230	82 826 670
2	Actifs financiers destinés à des fins de transaction	2-2	296	296
3	Actifs financiers disponibles à la vente	2-3	4 119 000	4 350 000
4	Créances sur les Institutions Financières	2-4	111 800 873	76 375 280
5	Créances sur la Clientèle	2-5	747 180 357	799 698 188
6	Actifs financiers détenus jusqu'à l'échéance	2-6	255 299 287	122 449 001
7	Impôts courants- Actif	2-7	9 377 985	3 347 858
8	Impôts différés- Actif	2-7	437 637	386 230
9	Autres actifs	2-8	39 521 062	33 886 853
10	Comptes de régularisation	2-9	102 860 996	110 740 827
11	Participation dans les filiales les co-entreprises ou les entités associées	2-10	6 571 382	4 566 297
12	Immeubles de placement			
13	Immobilisations corporelles	2-11	22 494 631	21 768 684
14	Immobilisations incorporelles	2-12	411 619	341 691
15	Ecart d'acquisition			
	TOTAL ACTIF		1 421 685 356	1 260 737 875

COMPTE DE RESULTAT AU 31 DECEMBRE 2014

En milliers de DA	NOTES	EXERCICE 2014	EXERCICE 2013
+ Intérêts et produits assimilés	4.1	75 390 049	64 529 067
- Intérêts et charges assimilées	4.1	- 13 144 951	- 9 464 869
+ Commissions (produits)	4.2	1 744 808	1 884 608
- Commissions (charges)	4.2	- 11 561	- 19 769
+/- Gains ou pertes nets sur actifs financiers détenus à des fins de transaction	4.3	64	10
+/- Gains ou pertes nets sur actifs financiers disponibles à la vente	4.4	88 954	8 734
+ Produits des autres activités	4.5	83 206	92 183
- Charges des autres activités		-	-
PRÉ-RESULTAT FINANCIER		64 150 441	57 012 496
- Charges générales d'exploitation	4.6	- 14 356 324	- 12 700 957
- Dotations aux amortissements et aux pertes de valeurs sur immobilisations incorporelles et corporelles	4.7	- 1 184 170	- 1 089 917
RESULTAT FINANCIER		48 609 947	43 221 622
- Dotations aux provisions, aux pertes de valeurs et créances irrécouvrables	4.8	- 20 899 748	- 13 206 079
+ Reprises de provisions, de pertes de valeur et récupération sur créances amorties	4.9	8 561 795	16 147 717
RESULTAT FINANCIER		36 271 994	46 163 260
+/- Gains ou pertes nets sur autres actifs	4.10		
+ Eléments extraordinaires (produits)	4.11		
- Eléments extraordinaires (charges)	4.11		
RESULTAT AVANT IMPÔTS		36 271 994	46 163 260
- Impôts sur les résultats et assimilés	4.12	- 9 156 526	- 11 382 862
Impôts différés sur résultat	4.13	65 031	38 741
RESULTAT NET DES IMPÔTS	4.14	27 180 499	34 819 139

En milliers de DA	ACTIF	NOTE	Montant	
			EXERCICE 2014	EXERCICE 2013
	Caisse, banque centrale, trésor public, centre de chèques postaux,	2-1	246 496 510	213 006 730
	Actifs financiers détenus à des fins de transaction	2-2	220	296
	Actifs financiers disponibles à la vente	2-3	226 777 743	239 656 853
	Prêts et créances sur les institutions financières	2-4	279 869 346	117 835 306
	Prêts et créances sur la clientèle	2-5	1 134 166 014	900 468 993
	Actifs financiers détenus jusqu'à l'échéance	2-6	14 032 319	14 032 319
	Impôts courants - Actif	2-7	10 545 014	11 683 300
	Impôts différés - Actif	2-7	542 827	476 378
	Autres actifs	2-8	36 353 484	25 336 651
	Comptes de régularisation	2-9	80 246 683	67 628 733
	Participations dans les filiales, les co-entreprises ou les entités associées	2-10	7 753 425	7 404 622
	Immeubles de placement		-	-
	Immobilisations corporelles	2-11	23 070 561	23 012 318
	Immobilisations incorporelles	2-12	225 572	120 283
	Ecart d'acquisition		-	-
	TOTAL DE L'ACTIF		2 150 971	1 620 862 733

En milliers de DA	PASSIF		Montant	
			EXERCICE 2014	EXERCICE 2013
	Banque centrale		-	-
	Dettes envers les institutions financières	2-13	110 841 943	48 006 753
	Dettes envers la clientèle	2-14	1 325 198 501	970 673 130
	Dettes représentées par un titre	2-15	16 266 146	16 506 818
	Impôts courants - Passif	2-16	9 156 526	11 382 862
	Impôts différés - Passif	2-17	164 757	163 339
	Autres passifs	2-18	278 753 158	277 474 800
	Comptes de régularisation	2-19	85 374 798	80 954 116
	Provisions pour risques et charges	2-20	9 059 412	3 711 700
	Subventions d'équipement-autres subventions d'investissements		-	-
	Fonds pour risques bancaires généraux	2-21	40 612 095	42 034 337
	Dettes subordonnées	2-22	14 000 000	14 000 000
	Capital	09	41 600 000	41 600 000
	Primes liées au capital		-	-
	Réserves	2-23	96 804 864	65 647 403
	Ecart d'évaluation		944 726	227 772
	Ecart de réévaluation	2-24	14 122 289	14 122 289
	Report à nouveau (+/-)	2-25	2	661 676
	Résultat de l'exercice (+/-)	2-26	27 180 499	34 819 139
	TOTAL DU PASSIF		1 530 919 737	1 621 662 782

الفهرس

الفهرس	
III	الإهداء
IV	الشكر
V	ملخص
VI	قائمة الجداول
VII	قائمة الأشكال البيانية
VIII	قائمة الملاحق
IX	قائمة المختصرات والرموز
أت	المقدمة
الفصل الأول : الأدبيات النظرية والتطبيقية للأداء المالي	
2	تمهيد
3	المبحث الأول : الأداء المالي مفاهيم أساسية
3	المطلب الأول : مفهوم الأداء المالي
5	المطلب الثاني : نماذج قياس الأداء المالي
12	المبحث الثاني : الدراسات التطبيقية
12	المطلب الأول : الدراسات عن الإقتصاديات العربية
14	المطلب الثالث : مقارنة الدراسة السابقة بدراسة الحالية
13	المطلب الثاني : الدراسات عن الإقتصاديات الأجنبية
الفصل الثاني : دراسة مقارنة بين البنك الوطني الجزائري والبنك الخليج الجزائر	
17	تمهيد
18	المبحث الأول : طريقة جمع أدوات الدراسة
18	المطلب الأول : الطريقة المتبعة في الدراسة الميدانية
19	المطلب الثاني : أدوات الدراسة
20	المبحث الثاني : تقييم الأداء المالي للبنوك محل الدراسة
20	المطلب الأول : تقييم الأداء المالي لبنك الوطني الجزائر والبنك الخليج الجزائري
27	المطلب الثاني : تفسير ومناقشة نتائج الدراسة
32	خاتمة
35	قائمة المصادر والمراجع
37	الملاحق
60	الفهرس