



## Docimasié : 00/20, le tact de l'enseignant ( ?)

Pr. Foudil DAHOU

Labo LeFEU [E1572304 : Fled]

Département de Lettres et de Langue Française

Faculté des Lettres et des Langues

Université Kasdi Merbah Ouargla

---

Savons-nous évaluer correctement les travaux de nos étudiants ? Si la question est aujourd'hui légitime, sa réponse n'est pas unique. De nos pratiques de contrôle des connaissances dépend l'avenir des générations et partant le devenir de notre société moderne. Que chaque enseignant s'interroge dorénavant sur un acte qui peut s'avérer irréparable. Que l'on ne commette pas cette erreur fatale de détruire une coconstruction intellectuelle qui aspire au meilleur. **Mots-clés :** *évaluation, connaissances, pratique, docimologie, étudiants*

Do we know how to properly evaluate the work of our students? If the question is now legitimate, its answer is not unique. The future of the generations and the future of our modern society depend on our knowledge-control practices. Let every teacher ask himself about an act, which can prove irreparable. Let not this fatal error be made to destroy an intellectual co-construction, which aspires to the best. **Keywords:** *assessment, knowledge, practice, docimology, students*

---

*« Avec un scrupule admirable et une délicatesse de tact infinie, écrivains et gens du monde s'appliquent à peser chaque mot et chaque locution, pour en fixer le sens, pour en mesurer la force et la portée [...]. » (H. Taine)*

*« Il se reprochait d'avoir manqué de réflexion, et presque de tact. » (J. Romains)*

## Docimologue, le suis-je vraiment ?

« *Science et pratique du contrôle des connaissances.* »<sup>1</sup> La définition est nette et concise, sans appel ; quatre mots-clés : *science, pratique, contrôle* et *connaissances* rendent ma confusion encore plus grande. Septique, je le suis certainement d'autant plus que le discours de La Bruyère sur Théophraste me complique la tâche : « [...] *La différence des esprits des hommes [...] fait goûter aux uns les choses de spéculation et aux autres celles de pratique [...].* »

J'apprécie « *les choses de spéculation* » pourvu qu'elles s'ouvrent sur leur pratique. Comme *science*, la docimologie est irrémédiablement *savoir* ou *ensemble de savoirs* ; autrement dit des données et des constructions théoriques, fruit de multiples réflexions et d'observations soigneusement enregistrées par des chercheurs conscients de la lourdeur de la tâche mais tout aussi conscients de son importance. La science ne prépare pas forcément la pratique. Elles sont mêmes inconciliables parce qu'indépendantes dans leur appréhension comme dans leur compréhension de l'objet d'études. Celle-ci le manipule, le palpe, le secoue et le bouscule. Celle-là l'examine suffisamment de près, attentive au moindre de ses caprices. Elles sont pourtant, toutes deux, remarquablement obstinées, désireuses de parvenir à leurs fins : non pas entasser des collections de renseignements et d'informations mais formuler des vérités, toutes relatives et contextualisées, contenues dans une unique triangulation œdipienne : *être-avoir-devenir*. Une bouteille jetée à la mer. Hugo l'exprime plus joliment :

*« La petite fiole de verre que jette aux vagues un navire en perdition contient un renseignement suprême, précieux à tous les points de vue. Renseignement sur le bâtiment, renseignement sur l'équipage, renseignement sur le lieu, l'époque et le mode du naufrage, renseignement sur les vents qui ont brisé le vaisseau, renseignement sur les courants qui ont porté la fiole flottante à la côte. »*

*La petite fiole de verre* n'est pas la docimologie ; simplement l'inquiétude lancinante de l'enseignant-évaluateur en demeure de rendre son « verdict ». Pour la décharge de sa conscience professionnelle, aucune École ne lui aura appris à évaluer ni enseigner, par exemple, une échelle universelle de la correction d'un texte. Péguy décrit parfaitement la dérive de notre pratique :

---

<sup>1</sup> C'est ainsi que *le Grand Robert de la langue française* définit, selon la psychologie, la *docimologie*, dans sa version électronique de 2005. © Le Robert / SEJER -2005.

*« Il ne faut donc pas dire seulement que dans le monde moderne l'échelle des valeurs a été bouleversée. Il faut dire qu'elle a été anéantie, puisque l'appareil de mesure et d'échange et d'évaluation a envahi toute la valeur qu'il devait servir à mesurer, échanger, évaluer. »*

Transformée sournoisement en *notation*, l'évaluation s'est tue peu à peu, délaissée en l'absence de véritables praticiens avisés qui, paradoxalement ont oublié de transmettre l'héritage de la pédagogie et se sont contentés de le communiquer. David, lectrice de Steiner, elle, l'a déjà bien compris :

*« Savons-nous encore relayer par l'institution universitaire, non pas seulement des savoirs à communiquer, mais des savoirs à transmettre, et plus encore, par-delà les enjeux propres à la fuite des contenus, assurer – comme pour rassurer – ce que Steiner appelle le sens du sens, l'élan même de cette transmission qui oblige et fait de nous des disciples en chemin, des retardataires déposant au passé un éternel billet d'excuse ? »*

Comme *pratique*, la docimologie se résume à une somme considérable de capitaux d'expériences personnelles, menées sur le terrain de l'enseignement-apprentissage. De l'intuition, quelquefois démentie mais toujours porteuse d'avancées finissant par corriger, rectifier, ajuster le tir de pédagogues convaincus de leur œuvre de coconstruction intellectuelle où les relations humaines ne s'épuisent pas à assouvir l'autorité de « celui qui sait » face à l'humilité de « celui qui ne sait pas encore ».

### Et pourtant...

C'est ainsi qu'un jour une copie d'élève fut perdue, égarée dans un mystérieux labyrinthe, jetée en pâture au minotaure<sup>2</sup> correcteur en mal du secourable fil d'Ariane ensommeillée par les interminables litanies de la théorie. Ses réponses étaient toutes correctes mais toutes de mauvaises réponses. Elles étaient anormales pourtant certainement logiques. Elles n'étaient tout simplement pas « attendues » ; imprévues, elles se révélaient « indésirables ».

Face à l'incompréhension des notes et des barèmes distribués par un enseignant pontifiant, l'élève ne manquât pas d'avoir, Daudet en fût premier témoin par anticipation, la réaction suprême du *Petit Chose* : « *Un sanglot désespéré me jaillit du fond des entrailles.* » Pontifiard bientôt et obligeam-

<sup>2</sup> Pour pasticher HENRIOT : « [...] il serait curieux de voir comment l'auteur d'*Eugénie Grandet* et du *Père Goriot* a utilisé dans ses plus grands livres, après les avoir repris, remaniés et refondus, telle anecdote ou tel croquis, telle idée en germe, négligemment jetés en pâture au minotaure journalistique, à travers ces centaines d'articles. »

ment remercié par Zazie : « [...] vous nous retardez avec vos propos morigénéateurs. »

La suite n'étant que *contrôle de connaissances*, la docimasia évaluatrice d'une copie d'apprenant dépasse les motifs déviants qui défigurent la noblesse du pédagogue :

*« Contrairement au monde des sports, de la politique, des loisirs, des arts et du droit, l'enseignement n'est pas propice à l'éclosion de "vedettes". Il n'existe aucun prix Nobel pour les professeurs. S'il est vrai que certains d'entre eux reçoivent de hautes distinctions, elles récompensent des réalisations qui n'ont rien à voir avec leur performance dans la salle de classe. » (BRC.1)*

### De grâce !

En médecine légale, la docimasia, « *épreuves pratiquées sur les organes d'un cadavre (foie, poumon, intestin) pour déterminer les circonstances de la mort* »<sup>3</sup>, renseigne suffisamment et (a posteriori) de manière objective en établissant un diagnostic sûr et précis.

En évaluation légale, la docimasia, *contrôle pratiqué sur les organes de confrontation d'une copie d'élève (fautes d'usage, de grammaire...)* pour déterminer les circonstances de « son séchage », est le sort réservé (a priori) de manière subjective et malheureusement apostolique aux productions d'apprenants par des enseignants-Jourdain.

Ni tragédie, ni comédie, ces situations de classe relatives aux déboires des élèves, des apprenants, des étudiants, laissent perplexes ceux qui savent s'y arrêter juste le temps qu'il faut pour mieux repartir. Nous le savons désormais : « *Peu d'hommes possèdent le courage nécessaire pour assimiler tous les fruits de l'arbre de la science [...]* » (BRC.2) Nous avons envers eux le devoir de ne pas les décourager. C'est d'autant plus vrai pour les jeunes esprits qui découvrent le monde et la vie ; une note ne doit absolument pas les condamner à errer sur les voies de l'égaré social à cause d'une évaluation erronée parce que méconnue ou mal maîtrisée. Soyons prêts à réagir sereinement à nos lacunes de formation initiale par une culture de la tolérance profitable, suivie. Sachons d'abord forger notre propre caractère, dompter notre propre ardeur, cultiver notre propre tempérament ; ensuite aidons-les à forger les leurs par la seule force de la résolution, ni revan-

<sup>3</sup> © Le Robert / SEJER -2005. (1814, Nysten, in D. D. L.). Méd. légale. Art. *Docimasia*.

charde, ni vengeresse ou encore rancunière mais pleinement assumée, assurés qu'ils seront de faire porter aussi leur voix.

Sans adhérer tout à fait à l'opinion de Gide, nous y trouvons néanmoins une certaine chaleur, celle justement de la jeunesse à la fois du cœur et de la raison :

*« Oui, le succès fut nul. Mais j'ai le caractère ainsi fait que je pris plaisir à ma déconvenue. Au fond de tout déboire gît, pour qui sait l'entendre, un "ça t'apprendra" que j'écoutai. »*

### **Pour toutes ces raisons...**

L'acte pédagogique et didactique d'évaluation n'est pas un tableau de chasse dont on s'enorgueillit dans le cours de la discussion sur les performances des professeurs. Il n'est pas non plus de la résignation inavouée ou moyen détourné de contrer la résistance de ceux que le matérialisme ambiant pousse à la paresse intellectuelle sous prétexte que l'intelligence des êtres et des choses ne paie pas, sinon pas suffisamment en regard des efforts fournis et des sacrifices consentis, tant physiques que moraux. La méritocratie a aussi ses très grands défauts. Sachons nous en prémunir et redonnons à chacun de nos actes quotidiens et professionnels sa véritable valeur ; celle qui n'attend ni gratitude ni reconnaissance mais simplement de la compréhension. N'ayons pas la prétention de nous croire seuls à travailler alors que le monde nous regarde indifférent, sourd à notre voix, aveugle à notre « misère pédagogique » –manquerions-nous de discernement ? Ce ne semble pas être le cas de France :

*« Car toutes nos misères véritables sont intérieures et causées par nous-mêmes. Nous croyons faussement qu'elles viennent du dehors, mais nous les formons au-dedans de nous de notre propre substance. »*

Nous sommes des hommes et non des mannequins. Il est vrai que « *nous ne serions pas humains si de temps à autre nous ne nous laissions aller à l'excès, notamment si blessés dans notre amour-propre ou en colère* » (BRC.3). Le temps d'une modeste réflexion ; méditation déguisée sur nos pratiques d'évaluation.

### **Principales références bibliographiques**

BRC.1 : Banque Royale du Canada, « L'importance de l'enseignement », *Le Bulletin de la Banque Royale*, vol. 70, n° 5, Sept. /Oct. 1989, ISSN 0227-5961.

BRC.2 : Banque Royale du Canada, « Lecture et culture », *La banque Royale du Canada : Bulletin mensuel*, vol. 51, n° 9, Sept. 1970.

- BRC.3 : Banque Royale du Canada, « Apprendre à penser », *Le Bulletin de la Banque Royale*, vol. 73, n° 3, Mai/juin 1992, ISSN 0227-5961.
- DAUDET (Alphonse), *Le Petit Chose*, II, xv, p. 372. [1868], Alphonse Lemerre, 1946. © Le Robert / SEJER -2005.
- DAVID (Julya), « L'Université comme théologie défunte chez George Steiner : du temple au mausolée », p. 01-33, Article publié en ligne : 2006/03, <http://www.sens-public.org/spip.php?article242>
- FRANCE (Anatole François Thibault, dit Anatole), *Le Mannequin d'osier*, Œ., t. XI, I, p. 227. Tome XI : *L'Histoire contemporaine* : I. *L'Orme du mail* [1897] ; II. *Le Mannequin d'osier* [1897]. © Le Robert / SEJER -2005.
- GIDE (André), *Si le grain ne meurt*, IX, p. 248. [1926], Gallimard, 1947 (coll. « Blanche »). © Le Robert / SEJER -2005.
- HENRIOT (Émile), *Les Romantiques : Courrier littéraire XIX<sup>e</sup> siècle*, Albin Michel, 1952, p. 320. © Le Robert / SEJER -2005.
- HUGO (Victor), *L'Homme qui rit*, II, I, VII. [Œuvres complètes. 19 tomes, nouvelle édition illustrée. Ollendorff, s. d. Tome XII, 1869]. © Le Robert / SEJER -2005.
- LA BRUYÈRE (Jean de), *Les Caractères* [1688 ; puis 9 éditions augmentées, 1689 à 1696], Nelson, s. d., Garnier, 1932. © Le Robert / SEJER -2005.
- PÉGUY (Charles), *La République...notre royaume de France*, textes politiques choisis par Denise Mayer, Gallimard, 1946 (coll. « Blanche »), p. 351. © Le Robert / SEJER -2005.
- QUENEAU (Raymond), *Zazie dans le métro*, p. 112. [1959], Gallimard, 1972 (coll. « Folio », n° 103), Le Livre de Poche, n° 934. © Le Robert / SEJER -2005.
- ROMAINS (Jules), *Les Hommes de bonne volonté*, T. III, xx, p. 277. 27 tomes, Flammarion, 1932-1947. © Le Robert / SEJER -2005
- TAINÉ (Hyppolite), *Les Origines de la France contemporaine*, I, T. I, p. 296. [1875-1893] Hachette, 1947. © Le Robert / SEJER -2005.

## Annexes

Figure 1 : Texte anonyme



Figure 2 : Notre traduction du texte anonyme

Cet élève a reçu un « zéro » au test suivant alors même que toutes ses réponses étaient correctes :

- Q : « Lors de quelle bataille Antar Ibn Chedad a-t-il été tué ? »
- R : Sa toute dernière bataille ! »
- Q : « Où le traité de Genève a-t-il été signé ? »
- R : Au bas de la page ! »
- Q : « Quelle est la principale cause du divorce ? »
- R : Le mariage ! »
- Q : « Que ne peut-on prendre durant le petit-déjeuner ? »
- R : Le déjeuner et le dîner ! »
- Q : « Quelle chose ressemble le plus à la moitié d'une pomme ? »
- R : L'autre moitié de la même pomme !

00/20