

جامعة قاصدي مرباح ورقلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس وعلوم التربية



مذكرة مكملة لنيل شهادة ماستر أكاديمي

الميدان: العلوم الاجتماعية

الشعبة: علوم التربية

التخصص: علم النفس التربوي

إعداد الطالبتين:

نورة نيلي

نرجس عزيز

بـعـنـوان:

درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات
المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط بمدينة تڤرت

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ:

2023/ 06 /18

أمام لجنة المناقشة المكونة من الأساتذة:

الصفة	الجامعة	الدرجة العلمية	الإسم واللقب
رئيسا	جامعة	أستاذتعليم عالي	د/ نورة بوعيشة
مشرفا ومقررا	جامعة ورقلة	أستاذ محاضر أ	د/ مفيدة زكور محمد
مناقشا	جامعة ورقلة	أستاذ محاضر أ	د/نور الدين غندير

الموسم الجامعي: 2023/2022

جامعة قاصدي مرباح ورقلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس وعلوم التربية



مذكرة مكملة لنيل شهادة ماستر أكاديمي

الميدان: العلوم الاجتماعية

الشعبة: علوم التربية

التخصص: علم النفس التربوي

إعداد الطالبين:

نورة نيلي

نرجس عزيز

بعنوان:

درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات
المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط بمدينة تفرت

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ:

2023/ 06 /18

أمام لجنة المناقشة المكونة من الأساتذة:

الصفة	الجامعة	الدرجة العلمية	الإسم واللقب
رئيسا	جامعة	أستاذتعليم عالي	د/ نورة بوعيشة
مشرفا ومقررا	جامعة ورقلة	أستاذ محاضر أ	د/ مفيدة زكور محمد
مناقشا	جامعة ورقلة	أستاذ محاضر أ	د/نور الدين غندير

الموسم الجامعي: 2023/2022

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شكر و عرفان

الحمد لله رب العالمين و الصلاة والسلام على نبينا محمد ﷺ وعلى آله و صحبه و سلم أما

بعد:

إن الذي لا يشكر الناس، لا يشكر الله، نشكر الله الذي أحاننا لإتمام هذه المذكرة
كما يسعدنا أن نتوجه بجزيل الشكر وجميل الإمتنان للأساتذة المشرفة الدكتوراة " مفيدة
زكور محمد " لما قامت به من توجيهات و متابعة و تقويم .

و يسرنا أن نتوجه بالشكر الجزيل لأعضاء اللجنة المناقشة على تفضلهم بقبول مناقشة هذه
المذكرة.

كما نتوجه بالشكر إلى الأساتذة المحكمين الذين ساهموا على تحكيم الاختبار.

و إلى كل الأساتذة بقسم علم النفس و علوم التربية.

و لكل من ساهم في إنجاز هذه المذكرة من قريب أو بعيد.

ثم تمر الكلمات وحدها لتصدي الشكر والحب والإمتنان للغاليين قرة العينين لمن لما تحب

أقدامها الجنة إلى التي حملتني وهنا على ومن وسهرت على مرضي وفرحت لفرحي

وحزنت لحزني إلى أمي الغالية وإلى من هو باب من أبواب الجنة إلى السند في الحياة

إلى من تعجب وضحى من أجل أن أحياء حياة كريمة إلى أبي الغالي

نورة

نرجس

ملخص الدراسة باللغة العربية:

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط، كما طبقت الدراسة على عينة من أساتذة التعليم المتوسط ببعض متوسطات مدينة نقرت البالغ عددهم (203) أستاذ وأستاذة باستخدام المنهج الوصفي الإستكشافي الفارقي.

كما إعتمدت الدراسة على اختبار لجمع البيانات وهو " اختبار التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة "صمم من طرف الطالبان. وتمت معالجة الإحصائية باستخدام الأساليب الإحصائية :

- المتوسط الحسابي
- الإنحراف المعياري
- اختبار (ت) (t. test)
- اختبار (levene)
- تحليل التباين الأحادي One Wa Aniva
- اختبار توكي

خلصت نتائج الدراسة إلى ما يلي:

1. درجة التمثيل المعرفي لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط منخفض.
 2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف طبيعة التكوين .
 3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف مادة التدريس .
 4. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة باختلاف الأقدمية.
- الكلمات المفتاحية:** التمثيل المعرفي للمعلومات . إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة . أساتذة التعليم المتوسط

Abstract

The current study aimed to explore the level of cognitive representation of information for teaching strategies based on the theory of multiple intelligences among middle school teachers. The study was conducted on a sample of middle school teachers from various schools in the city of Touggourt totaling 203 male and female teachers using the exploratory descriptive method. The study relied on a data collection test called "Cognitive Representation of Information Test for Teaching Strategies Based on the Theory of Multiple Intelligences," designed by the two students. The statistical methods used in the study included the mean, standard deviation, t-test, Levene's test, one-way analysis of variance (ANOVA), and Tukey's test.

The results of the study can be summarized as follows:

The level of cognitive representation of information for teaching strategies based on the theory of multiple intelligences among middle school teachers is low.

There are statistically significant differences in the cognitive representation of information for teaching strategies based on the theory of multiple intelligences among the study sample based on the nature of their training.

There are statistically significant differences in the cognitive representation of information for teaching strategies based on the theory of multiple intelligences among the study sample based on the subject being taught.

There are no statistically significant differences in the cognitive representation of information for teaching strategies based on the theory of multiple intelligences based on seniority.

Keywords: cognitive representation of information, teaching strategies based on the theory of multiple intelligences, middle school teachers

قائمة المحتويات

الصفحة	العنوان
ب - ت	كلمة شكر و عرفان
ث -	ملخص الدراسة
ج	قائمة المحتويات
ح	قائمة الجداول
خ	قائمة الملاحق
2-1	مقدمة
الجانب النظري	
الفصل الأول: تقديم موضوع الدراسة	
06	1- مشكلة الدراسة
08	2- أهمية الدراسة
09	3- أهداف الدراسة
09	4- التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة
10	5- حدود الدراسة
الفصل الثاني: إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة	
12	تمهيد
12	1- تعريف التمثيل المعرفي
13	2- تعريف نظرية الذكاءات المتعددة
13	3- أنواع الذكاءات المتعددة
14	4- مبادئ نظرية الذكاءات المتعددة
15	5- إفتراضات نظرية الذكاءات المتعددة
15	6- أسس نظرية الذكاءات المتعددة
16	7- الأهمية التربوية لنظرية الذكاءات المتعددة
17	8- الفوائد التربوية لاستخدام نظرية الذكاءات المتعددة في المدارس

17	9-أهداف نظرية الذكاءات المتعددة
18	10-تعريف إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة
18	11-إستراتيجيات وأنشطة التدريس المناسبة لنظرية الذكاءات المتعددة
23	خلاصة الفصل
الجانب الميداني	
الفصل الثالث: الإجراءات الميدانية للدراسة	
26	تمهيد
26	1- المنهج المتبع
26	2- الدراسة الإستطلاعية
27	3- وصف أداة جمع البيانات
30	4- بعض الخصائص السيكومترية لأداة جمع البيانات
35	5- الدراسة الأساسية
38	6- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة
39	خلاصة الفصل
الفصل الرابع: عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج الدراسة	
41	تمهيد
41	1 - عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج التساؤل الأول
43	2- عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج التساؤل الثاني
45	3- عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج التساؤل الثالث
50	4- عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج التساؤل الرابع
53	خلاصة الفصل
54	إستنتاج عام
57	مقترحات وافاق الدراسة
60	قائمة المراجع
64	الملاحق

قائمة الجداول

الصفحة	العنوان	الرقم
30	توزيع أفراد عينة الدراسة الإستطلاعية	(1)
35	نتائج التحكيم الخاص بالفقرات التي تقيس البعدين الخاصة بلاختبار	(2)
36	نتائج التحكيم الخاص بالأوزان	(3)
36	نتائج التحكيم الخاص بمدى مناسبة عدد الفقرات الخاصة بلاختبار في كل بعد	(4)
37	نتائج صدق المحكمين الخاصة بمدى وضوح تعليمات الاختبار وشموليتها	(5)
37	نتائج التحكيم الخاصة بمدى وضوح المثال المقدم الخاص بلاختبار	(6)
37	المثال المستبدل	(7)
38	نتائج صدق المحكمين الخاصة بكفاية البيانات الشخصية الخاصة بلاختبار	(8)
38	حذف الفقرات غير ملائمة الخاصة بإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة	(9)
39	نتائج حساب صدق المقارنة الطرفية للمقياس لدى أفراد العينة	(10)
41	نتائج معامل الثبات الخاص بلاختبار	(11)
42	نتائج قياس الثبات باستخدام ألفا كرومباخ	(12)
43	توزيع افراد عينة الدراسة الأساسية على متوسطات مدينة تقرت	(13)
43	توزيع افراد عينة الدراسة الأساسية حسب طبيعة التكوين	14
44	توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب مادة التدريس	(15)
45	توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب الأقدمية	(16)
48	نتائج اختبار) t test (لعينة واحدة	(17)
50	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات الأفراد في متغير الدراسة تبعا لمتغير طبيعة التكوين	(18)
50	اختبار) (Levene لتجانس التباين بين مجموعات طبيعة التكوين	(19)
51	دلالة الفروق في أداة الدراسة لدى أفراد العينة تبعا لمتغير طبيعة التكوين	(20)
51	جدول يوضح نتائج اختبار توكي تبعا لطبيعة التكوين في متغير الدراسة	(21)
53	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات الأفراد في متغير الدراسة تبعا	(22)

	لمتغير مادة التدريس	
54	اختبار (Levene) لتجانس التباين بين مجموعات مادة التدريس	(23)
54	دلالة الفروق في أداة الدراسة لدى أفراد العينة تبعا لمتغير مادة التدريس	(24)
55	نتائج اختبار توكي تبعا لمادة التدريس في متغير الدراسة	(25)
56	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري بدرجات الأفراد في متغير الدراسة	(26)
57	اختبار (Levene) لتجانس التباين بين مجموعات الأقدمية	(27)
57	دلالة الفروق في أداة الدراسة لدى أفراد العينة تبعا لمتغير الأقدمية	(28)

قائمة الملاحق

رقم	الملحق
1	اختبار إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة في صورته الأولية
2	اختبار إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة في صورته النهائية
3	نتائج الدراسة الإستطلاعية
4	نتائج الدراسة الأساسية
5	جدول يوضح أسماء السادة الأساتذة المحكمين

مقدمة

مقدمة:

التعليم أساس تقدم الأمم ونهضة المجتمعات ويساهم في تطوير وبناء الدول كما أنه يعطيه معلومات وأفكار تساعد في ممارسة الحياة، والتعليم يمنح الإنسان قيمة ذاتية وثقة بالنفس لأنه يحاول أن يفتح عقله ليحصل على ثقافات وأفكار مختلفة، وهو عملية تبادل المعلومات من مدرس إلى التلميذ فهو مهم لكثير من المجتمعات التي تساعد المجتمع على إخراج الكثير من العلماء والمفكرين الذين من خلالهم يقومون بتطوير المجتمع وانتشار ثقافته .

ورغم التطور التكنولوجي الهائل الذي يشهده التعليم في إدخال تقنيات جديدة وظهور نظريات تعليمية حديثة إلا أنه لم يؤثر في مكانة المعلم كقطب أساسي في أدوار التعليم ولم ينقص من قيمة دوره كمسئول عن التبليغ والتنقيف ودوره كرائد وقائد ومرشد وموجه اجتماعي ودوره كقدوة ومثال ونموذج للتلاميذ في الأخلاق والسلوك . (أحمد، 2007، ص1).

ف نجد أن الأستاذ هو مصدر مهم في العملية التربوية حيث أنه يقوم بتنظيم أفكاره واستخدام معلوماته ويخزنها في ذاكرته من أجل تحقيق نجاح هذه العملية وهذا ما يعرف بتمثيل المعرفي فله دور كبير لدى الأستاذ من خلال ربط المفاهيم والمعلومات والأفكار في ذاكرته ودعم قدرته من أجل إحداث تكامل جيد وفعال لفئات المعلومات، فعلى الأستاذ أن يعدد الأساليب التدريسية وينوعها فهناك طرق وإستراتيجيات التدريس تكون ملائمة حسب ميول التلاميذ وقدراتهم وهنا نجد أن نظرية الذكاءات المتعددة تقدم أكثر من أسلوب شيق يمكن للأستاذ أن ينمي أنماط الذكاء لدى التلاميذ القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة فلكل نمط أسلوب تدريس يناسبه وينمي .

ولعل من أبرز استراتيجيات التدريس التي برزت خلال القرن الماضي، والتي أعطت نتائج مشجعة في المجالين المعرفي والعاطفي الإنفعالي، نجد إستراتيجيات تدريس قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لصاحبها هوارد جاردنر بسبب طبيعتها وأسسها العلمية والتطبيقية التي تستند إليها.(توفيق 2021 ص87)

تسعى الدراسة الحالية إلى معرفة درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط ببعض متوسطات مدينة نقرت .

ولتحقيق أهداف الدراسة تم تقسيم الدراسة إلى جانبين:

أولها الجانب النظري: الذي يحتوي على ثلاثة فصول:

- الفصل الأول: وهو تقديم مشكلة الدراسة وفيه تم تحديد إشكالية الدراسة، ثم تساؤلاتها وأهميتها وأهدافها والتعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة وحدود الدراسة .
- الفصل الثاني: خصص في هذا الفصل إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة فقد تناولنا فيه تعريف التمثيل المعرفي وتعريف نظرية الذكاءات المتعددة ومبادئها وافترضاها وأنواعها وأسسها والأهمية التربوية للنظرية والفوائد التربوية لاستخدام نظرية الذكاءات المتعددة ثم أهدافها وتطرقنا إلى تعريف إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة وإستراتيجيات وأنشطة التدريس المناسبة لنظرية الذكاءات المتعددة.
- ثانيها: الجانب الميداني: يحتوي على فصلين:

الفصل الثالث والذي يشمل الإجراءات الميدانية للدراسة ويتضمن التمهيد للفصل، المنهج المتبع، أهداف الدراسة الاستطلاعية، وصف عينة الدراسة الاستطلاعية، وصف أداة جمع البيانات والخصائص السيكومترية لأداة الدراسة ثم الدراسة الأساسية ووصف عينتها والأداة المستخدمة في الدراسة وإجراءات تطبيق الدراسة والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

-الفصل الرابع: وبحيث عرضنا في الفصل عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج الدراسة بحيث تم عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج تساؤلات الدراسة ثم خلاصة الفصل .

ذيلت الدراسة بخلاصة عامة للدراسة ثم المقترحات وآفاق الدراسة وأخيرا قائمة المراجع تليها قائمة الملاحق.

الجانب النظري

الفصل الأول: تقديم موضوع الدراسة

1. مشكلة الدراسة
2. أهمية الدراسة.
3. أهداف الدراسة.
4. التعريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة.
5. حدود الدراسة

1. مشكلة الدراسة:

التعليم له دور اجتماعي هائل في كافة المجتمعات، فبالإضافة إلى كون نهضة المجتمعات وتطورها ونشدها هذا الدور بوضوح في المجتمعات التي أحرزت تقدماً وثورة صناعية كبيرة، فهذه الطفرات والثورات كانت في الأساس بسبب التعليم.

وشهد العالم تطوراً وتقدماً في الاكتشافات والدراسات والنظريات في مختلف الميادين ولعل أبرزها الميدان التربوي، ونظراً لأهمية الإنسان ودوره في بناء وتنمية المجتمعات، أصبح الاهتمام بميولاته وحاجاته ورغباته ونموه الشامل في جميع النواحي ضرورة حتمية، وكذا مراعاة تحصيله وقدراته وذكائه وعدم النظر إليه بالنظرة الأحادية التقليدية على أنها سمة أو خاصية يحكم عليها من خلال المقاييس المعروفة للذكاء، حيث ازدادت عمليات البحث العلمي إتساعاً في مفهوم الذكاء الإنساني من خلال بحوث متعددة بهدف الوقوف على حقيقته والوصول إلى مفهوم واضح ودقيق لطبيعة الذكاء من حيث خصائصه وكيفية قياسه، ومع التطور العلمي والتكنولوجي وتعدد الأبحاث ظهر فريق من العلماء يفترضون وجود سلسلة عقلية متنوعة لعدد من الذكاءات المتعددة وهو ما يعرف اليوم باسم الذكاءات المتعددة. (منال 2021ص11)

سعى Gardner في نظريته الذكاء المتعددة إلى توسيع المجال الإمكانات الإنسانية حيث اعتبر أن الذكاء عبارة عن مجموعة من المهارات تمكن الشخص من حل مشكلاته، وكذلك القدرات التي تمكنه من إنتاج له تقديره وقيمه في المجتمع، والقدرة على إضافة معرفة جديدة وليس عبارة عن بعد فقط بل عدة أبعاد. (منال 2021ص11)

والواقع أن نظرية الذكاءات المتعددة أحدثت منذ ظهورها ثورة في مجال الممارسة التربوية والتعليمية، فهي غيرت نظرة المدرسين عن طلابهم، وأوضحت الأساليب الملائمة للتعامل معهم وفق قدراتهم الذهنية، كما شكلت هذه النظرية تحدياً مكشوفاً للمفهوم التقليدي للذكاء، ذلك المفهوم الذي لم يكن يعترف سوى بشكل واحد من أشكال الذكاء الذي يظل ثابتاً لدى الفرد في مختلف مراحل حياته فلقد رحبت نظرية الذكاءات المتعددة باختلاف بين الناس في أنواع الذكاءات التي لديهم وفي أسلوب استخدامها، مما من شأنه المجتمع وتنويع ثقافته وحضارته عن طريق إفساح المجال لكل صنف منها بالظهور والتبلور في إنتاج يفيد تطور المجتمع وتقدمه. (صباح 2009ص92-93)

وقد أصبحت نظرية الذكاءات المتعددة في وقتنا الحالي من الموضوعات التي تحظى بالاهتمام الكبير في المجال التعليمي . كما أنها تركز على العمليات التي يتبعها العقل في تناول محتوى الموقف ليصل إلى الحل كما تساعد الأستاذ للوصول إلى أكبر عدد من التلاميذ المختلفين في ذكاءاتهم وأنماط تعلمهم وتقدم نموذجاً للتعلم بدون قواعد محددة، يمكن المعلمين من تدريس المناهج بطرق جديدة مبتكرة. (توفيق 2021ص88)

فهناك دراسات تحدثت على نظرية الذكاءات المتعددة من حيث الأنواع فنجد دراسة:

دراسة واو الرياح (2009) بعنوان مستويات الذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعات التايوانية والكويتية هدفت الدراسة إلى الكشف عن مستويات الذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعات التايوانية والكويتية حيث تكونت عينة الدراسة من 138 طالبا وطالبة من الجامعات التايوانية و112 طالبا وطالبة من الجامعات الكويتية، وتوصلت الدراسة إلى أن الذكاء البصري هو الأكثر شيوعا لدى طلاب الجامعات التايوانية والذكاء الطبيعي هو الأقل شيوعا لديهم، في حين تبين أن الذكاء الشخصي هو الأكثر شيوعا لدى طلاب الجامعات الكويتية والذكاء الموسيقي هو الأقل. (منال 2021ص 21).

أما دراسة عزو سنة (2003) هدفت إلى معرفة مستويات الذكاء المتعدد لدى طلبة مرحلة التعليم الأساسي بغزة وعلاقتها برياضيات وميول الطلبة نحوها، فتوصلت النتائج إلى أن عينة من الدراسة تمتلك الذكاء المتعدد بدرجات مختلفة بنسبة لمرحلة التعليم الأساسي بغزة، ففي هذه المرحلة تفوق الذكاء المنطقي الرياضي والذكاء الجسمي الحركي عند الذكور، وعند البنات توجد علاقة موجبة بين الذكاء المنطقي الرياضي والتحصيل في رياضيات وأيضا علاقة موجبة بين الذكاء المنطقي الرياضي والميل لدى طلبة الصف العاشر الأساسي بغزة.

كما أشارت دراسة (مجيد 2009) بأن نوزي قام بدراسة هدفت إلى تصميم مجموعة من الدروس عن نظرية الذكاءات المتعددة قد لاحظ معلمون أن العمل بدمج الذكاءات الثمانية (الذكاء اللغوي، الذكاء البصري، الذكاء الموسيقي، الذكاء المتعلق بطبيعة، الذكاء الحركي، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الذاتي)، عبر التحضير وفي أثناء التدريس قد أصبح شيئا تلقائيا بعد إنتهاء السنة الأولى من التجربة، كما يمكن أيضا للمعلمين أن يختاروا الذكاءات التي تتناسب مع المحتوى الدراسي والتي يمكن أن تسهل عملية التعلم لدى الطلبة، وقد يستفيد المعلمون التغذية الراجعة التي يحصلون عليها من الطلبة حول أكثر طرق التعليم التي يفضلونها . ولأن نظرية الذكاءات المتعددة تسعى لتحقيق مستوى الجودة الشاملة للتدريس الصفي وذلك من خلال مستوى الجودة في أداء المعلم وفي أداء المتعلم ونشاطاته في المحتوى الدراسي وطرق التدريس بالإضافة إلى مستوى الجودة في أساليب التقويم. (أماني، لينا 2014ص 116).

وعليه يظل المدرس العامل المهم والمؤثر في العملية التعليمية فمهما تطورت المناهج التربوية وطرائق التدريس والوسائل التعليمية لن يكون لها تأثير على مخرجات التعليم ما لم يصاحب ذلك وجود مدرس له من الكفاية المهنية التي تسمح له بتنفيذ تلك البرامج وتحقيق الأهداف التربوية المسطرة على أرض الواقع وتحمل تبعاتها، حيث يعمل على إحداث التغييرات المناسبة لتلاميذه عقليا وانفعاليا واجتماعيا، ويعمل على توفير البيئة التعليمية الملائمة التي يتفاعل فيها المتعلمون تفاعلا يؤدي إلى زيادة إنتاجهم الأكاديمي. (بلخير 2015ص 5)

فلهذا من المفروض يجب أن يكون المدرس لديه معلومات وأفكار جديدة حول الكثير من النظريات التي تساعد في التدريس ومن بينها نظرية الذكاءات المتعددة لتساعده على العملية التعليمية وهذا ما يعرف بتمثيل المعرفي للمعلومات الذي يعرف بأنه عملية ذهنية تتضمن تنظيم المثيرات ومعالجتها وتشفيرها وترميزها بحيث تكون لها معنى تساعد الفرد على الضبط والتوجيه.(رياض 2020ص467)

مما سبق ذكره أن لكل موضوع أسباب ودواعي ينطلق منها الباحث التي يتم من خلالها اختيار موضوعه وذلك بفتح مجال صغير الذي يساعده في إزالة الغموض في الكشف عن الأسباب والجوانب للموضوع، نلاحظ أن الدراسات تتحدث عن نظرية الذكاءات المتعددة من ناحية أنواعها ومبادئها وأسسها وكيفية تطبيقها، وأهملوا جانب درجة معرفتها أولاً لدى أساتذة التعليم المتوسط وهذا ما دفع الطالبان إلى دراسة هذا الجانب من الموضوع والمعنون بـ: درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط

وهذا لما لها من أهمية بالغة في نجاح العملية التعليمية فاختيارنا لهذا الموضوع لم يكن من باب الصدفة بل لوجود أسباب قوية دفعتنا للدراسة، ومن هذه الدوافع نذكر منها، كونها تدرس الواقع الذي نعيش فيه عدم تكوين الأساتذة بالقدر الكافي، غياب التفاعل عند بعض الأساتذة مع التلاميذ داخل غرفة الصف، عدم معرفة الأستاذ نقاط القوة والضعف لدى التلميذ وأسباب ضعفه أو تراجعته في التحصيل الدراسي، وهذا الأسباب والدواعي تعد مشكلة تستحق الدراسة والبحث فيها.

لذلك جاءت هذه الدراسة للإجابة على التساؤلات التالية:

على ضوء ما تقدمت به الطالبتين وفي ضوء مشكلة الدراسة أيضا يمكن صياغة التساؤلات الدراسة الحالية على النحو الآتي:

1. ما درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف طبيعة التكوين؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف مادة التدريس؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف الأقدمية؟

2. أهمية الدراسة: تتجلى أهمية الدراسة في:

الأهمية النظرية:

- 1- محاولة تسلط الضوء على إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة عند أساتذة التعليم المتوسط.
- 2- تقديم معلومات عن مدى أهمية التدريس وفق إستراتيجيات القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة.
3. حصر النقائص التي يعاني منها أساتذة التعليم المتوسط في معرفة إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة وبالتالي إمكانية اقتراح حلول لتدارك تلك النقائص وبالتالي تحسين التكوين في هذا المجال .
4. إضافة بحث علمي حول موضوع الذكاءات المتعددة في المجال التدريسي لأساتذة التعليم المتوسط .

الأهمية التطبيقية:

1. إبراز دور نظرية الذكاءات المتعددة في الاعتماد على معرفة إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط.
2. أهمية درجة معرفة أساتذة التعليم المتوسط لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لخلق مناخ جيد داخل الصف وسهولة استيعاب التلاميذ للدرس ومعرفة قدراتهم الحقيقية ما يزيد ثقتهم بأنفسهم ويحقق أهدافهم.
3. أهداف الدراسة: هدفت الدراسة الحالية الى:
 1. التعرف على درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة .
 2. معرفة دور طبيعة التكوين في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط .
 3. معرفة دور مادة التدريس في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط .
 4. معرفة دور الأقدمية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط .

4. التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة:

. التمثيل المعرفي لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة:
هو درجة المعرفة العقلية لأستاذ التعليم المتوسط حول الدلالات والمعاني والمدخلات والتصورات
الذهنية لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة ويتمثل ذلك في الدرجة الكلية التي
يحصل عليها أساتذة التعليم المتوسط ببعض متوسطات مدينة تقرت من خلال اختبار تم بناؤه من طرف
الطالبين والمتكون من بعدين (التعريف بنظرية الذكاءات المتعددة إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية
الذكاءات المتعددة)

5.حدود الدراسة:

تحدد حدود الدراسة الحالية بثلاثة حدود وهي:
. الحدود البشرية: تتمثل في عينة أساتذة التعليم المتوسط يقدر حجمها ب(203) أستاذ وأستاذة
(التخصصات العلمية والأدبية)
. الحدود الزمنية: تم التطبيق الميداني لهذه الدراسة (من 23مارس 2023 إلى غاية30ماي 2023)في
السنة الدراسية(2022-2023)
. الحدود المكانية: تقتصر الحدود المكانية للدراسة على بعض متوسطات مدينة تقرت
كما تتحدد الدراسة بأداة جمع البيانات المعدة خصيصا لها من إعداد الطالبين والمتمثلة في:
. اختبار لقياس درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية
الذكاءات المتعددة.
. الحدود الموضوعية: افترضت الدراسة الحالية على معرفة درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية
التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة+ تبنت المنهج الوصفي الاستكشافي الفارقي .
المتغيرات المطبقة: متغير واحد وهو المستقل التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس
القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة .

الفصل الثاني: إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية

الذكاءات المتعددة

تمهيد

- 1- تعريف التمثيل المعرفي
- 2- تعريف نظرية الذكاءات المتعددة
- 3- أنواع الذكاءات المتعددة
- 4- مبادئ نظرية الذكاءات المتعددة
- 5- إفتراضات نظرية الذكاءات
- 6- أسس نظرية الذكاءات المتعددة
- 7- الأهمية التربوية لنظرية الذكاءات المتعددة
- 8- الفوائد التربوية لإستخدام نظرية الذكاءات المتعددة في المدارس
- 9- أهداف نظرية الذكاءات المتعددة
- 10- تعريف إستراتيجية التدريس
- 11 - إستراتيجيات وأنشطة التدريس المناسبة لنظرية الذكاءات المتعددة

خلاصة الفصل

تمهيد:

من خلال ما تم عرضه في الفصل الأول من مفاهيم أولية وإبراز مشكلتنا حول الموضوع، فإننا في هذا الفصل سوف نتعرف على موضوع الدراسة والذي يتمثل في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة فما هو التمثيل المعرفي وما هي نظرية الذكاءات المتعددة وأهم مبادئها وأنواعها وأسسها وأهميتها وأهدافها وفوائدها التربوية؟ وكذلك ماذا نقصد بإستراتيجية التدريس القائمة على هذه النظرية وأهم إستراتيجياتها ؟

1. تعريف التمثيل المعرفي:

يعد التمثيل المعرفي للمعلومات العملية الأساسية التي يتم من خلالها تخزين الأفكار الجديدة في علاقات ترابطية مع تلك الأفكار التي توجد في البنية المعرفية للفرد حيث تعرف (مينة 2001 ص 92) التمثيل المعرفي بأنه إستدخال واستيعاب و تسكين المعاني والأفكار ليتم الاحتفاظ بها لتصبح جزءا من البناء المعرفي للفرد الذي يمثل بناء تراكميا تتفاعل فيه معلومات الفرد ومعارفه مع خبراته المباشرة وغير المباشرة والتي توفر له قاعدة جيدة لأساليب المعالجة مما يدعم قدرته على إحداث تكامل جيد و فعال لفئات المعلومات، ومن ثم تتنامى قدرته على الإنتاج المعرفي، ويصبح تميزها وتفرداها، لذا تتوقف قابلية المدخلات للتمثيل المعرفي على مدى:

- جديتها وارتباطها بما هو مائل في البناء المعرفي للطالب.
 - قابليتها للفهم وتماسكها وتكاملها وارتباطها ببعضها البعض.
 - قابليتها للتصنيف أو التمييز.
 - اتساقها ومنطقيتها وارتباطها بالواقع وقابليتها للتعميم. (رجب وآخرون 2018 ص 30)
- وعرفه أندرسون 1990 Anderson العملية التي تقوم فيها أذهاننا فيها بتنظيم واستخدام المعلومات من هذا العالم باستخدام شبكة من الروابط تعمل بين المفاهيم والأفكار والمعلومات في ذاكرة الفرد. (سمير 2018 ص 69)

من خلال التعاريف المذكورة للتمثيل المعرفي نجد أن له دور كبير لدى الفرد فمن خلاله يستطيع أن يربط بين المفاهيم والأفكار والمعلومات في ذاكرته ويدعم قدرته في إحداث تكامل جيد وفعال لفئات المعلومات، وهذا ما نسعى إلى معرفته من خلال دراستنا الحالية المتمثلة في درجة المعرفة العقلية لدى أستاذ التعليم المتوسط.

2- تعريف نظرية الذكاءات المتعددة:

أ- هي نظرية وضعها عالم النفس هوارد جاردنر عام 1983، وتقول بوجود العديد من الذكاءات وليس على قدرتين فقط هما التواصل اللغوي والتفكير المنطقي واللتين اعتبرتا تقليدياً مؤشري الذكاء الوحيدين والمعتمدتان في اختبارات الذكاء (IQ) عام 1990. (رشيدة، هناء 2019-2020 ص25)

ويرى جابر 2003 أن الذكاءات المتعددة هي المهارات العقلية القابلة للتنمية والتي توصل إليها جاردنر والمتمثلة في: الذكاء اللغوي، الذكاء المنطقي، الذكاء الرياضي، الذكاء الرياضي، الذكاء المكاني، الذكاء الجسمي الحركي، الذكاء الموسيقي، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الشخصي، والذكاء الطبيعي. (سيرين 2014ص15)

إذ تعد نظرية الذكاءات المتعددة منطلق الدراسة الحالية، وعلى ضوء الاطلاع نستنتج أنها تساعد الأستاذ في التفكير والابتكار والإنتاج والتعرف على النظرية وإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لتحقيق أهداف تربوية، وهذا ما نسعى معرفته من خلال دراستنا الحالية هو درجة معرفة أستاذ التعليم المتوسط حول تصوراتهِ الذهنية ودلالاتهِ لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة .

3- أنواع الذكاءات المتعددة:

1- **الذكاء اللغوي:** ويتعلق بالقدرة على استخدام اللغة بفاعلية، والبراعة في تركيب الجمل، ونطق الأصوات والتعرف على معاني الكلمات والألفاظ، ويشتمل على جميع القدرات اللغوية: الكتابة والقراءة والمحادثة والاستماع، ويرى هذا الذكاء بوضوح عند الشعراء والمحامين والصحافيين والممثلين والسياسيين والمدرسين.

2- **الذكاء المنطقي الرياضي:** وهو القدرة على استخدام الأعداد بكفاءة، وتمييز الأنماط والعلاقات والقضايا بفاعلية، كما هو الحال عند الإحصائي والمحاسب والعالم ومبرمج الكمبيوتر وأستاذ المنطق والطبيب والاقتصادي. أما العمليات المستخدمة في هذا الذكاء فتشمل: التصنيف، والاستدلال، والتعميم، واختبار الفروض، والمعالجات الحسابية

3- **الذكاء المكاني:** هو القدرة على إدراك العالم البصري المكاني بدقة والتفكير بشكل بصري كما هو الحال عند الصياد والمرشد، ويتضمن هذا الذكاء الحساسية للألوان والخطوط والأشكال والحيز وإنشاء العلاقات بين تلك العناصر، كما هو الحال عند المهندس ومهندس الديكور والفنان

4- **الذكاء الجسمي الحركي:** هو الكفاءة في استخدام الفرد لجسمه أو بعض أعضائه للتعبير عن الأفكار والمشاعر كما يبدو في أداء الممثل والرياضي، وسهولة استخدام اليدين في تشكيل الأشياء كما يبدو في

أداء النحات والجراح والميكانيكي والطبيب والبنائين والرياضيين، ويتضمن هذا الذكاء مهارات جسمية معينة مثل التوازن والمرونة والسرعة. (رندة 2011ص 35)

5. الذكاء الموسيقي **Musical Intelligence**:

ويعني القدرة على إدراك وإنتاج وتقدير الصيغ الموسيقية المختلفة وهذا الذكاء يظهر لدى الأفراد الذين يمتلكون حساسية إلى درجة الصوت والإيقاع والوزن الشعري والجرس واللحن والنغمات بدرجاتها المختلفة وفهم معانيها وذلك مثل: الفرد المتذوق للموسيقى، أو تمييزها مثل الناقد أو المؤلف الموسيقي، أو التعبير عنها مثل العازف.

6. الذكاء الاجتماعي (التعامل مع الآخرين): **Interpersonal Intelligence**

ويعني القدرة على اكتشاف وفهم الحالة النفسية والمزاجية للآخرين ودوافعهم ورغباتهم ومقاصدهم ومشاعرهم والتمييز بينها والاستجابة لها بطريقة مناسبة، وهذا الذكاء يضم الحساسية للتعبيرات الوجهية والصوت والإيماءات، وهو يظهر بوضوح لدى المعلم الناجح والأخصائي الاجتماعي والسياسي.

7. الذكاء الشخصي **Intelligence Intrapersonal**:

ويعني قدرة الفرد على إدراك الصحيح لذاته والوعي بمشاعره الداخلية ومعتقداته وتفكيره، ودوافعه وتحديد نقاط القوة ونقاط الضعف لديه، واستخدام المعلومات المتاحة في التصرف والتخطيط وإدارة شؤون حياته، والتحكم على صحة تفكيره في إتخاذ قراراته واختيار البدائل المناسبة في ضوء أولوياته.

8. ذكاء تعامل مع الطبيعة **Naturalist Intelligence**:

ويعني القدرة على تمييز وتصنيف الأشياء التي توجد في البيئة الطبيعية مثل: النباتات والحيوانات والطيور والأسماك والحشرات والصخور وتحديد أوجه الاختلاف بينها واستخدام هذه القدرة في زيادة الإنتاج، وهذا الذكاء يتوقف على ملاحظة مثل هذه النماذج في الطبيعة ولذلك فإن هذا النوع من الذكاء يظهر لدى الفلاحين وعلماء كل من الطبيعة والنبات والحيوان والحشرات. (طارق 2008ص 176)

من خلال هذه الأنواع يتضح لنا أن على الأستاذ مراعاتها والاستفادة من هذه ذكاءات داخل الغرفة الصفية وهذا ما نهدف إليه من هذه الدراسة في التعرف على درجة معرفة الأستاذ لإستراتيجية الذكاءات المتعددة، ومدى موافقتها مع هذه المعايير: شخصية وعمر التلميذ ونوعية الدرس .

4- مبادئ نظرية الذكاءات المتعددة:

- 1- الذكاء ليس نوعا واحدا بل أنواع عديدة ومختلفة؛
- 2- كل شخص متميز وفريد يتمتع بخليط من أنواع الذكاء تشكل في مجموعها البروفيل أو الصفحة النفسية الخاصة به؛
- 3- تختلف أنواع الذكاءات في النمو والتطور والظهور سواء على المستوى الداخلي للفرد أم على مستوى المقارنة بين الأشخاص؛

4- الذكاء عملية حيوية وديناميكية متغيرة؛

5- يمكن تحديد أنواع الذكاء وتمييزها ووصفها. (حمزة 2015 ص20)

يتضح لنا من خلال هذه المبادئ أن الأستاذ يستطيع التمييز بين ذكاء كل فرد وكيفية استخدام إستراتيجيات التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة، وهذا مانسعى إلى إكتشافه من خلال دراستنا الحالية.

5- إفتراضات نظرية الذكاءات:

1-أن البشر يختلفون في القدرات والإهتمامات وبالتالي فهم لايتعلمون بنفس الطريقة

2- ليس بإستطاعة أي فرد أن يتعلم كل شيء يمكن تعلمه. (صباح ص 36)

يتضح لنا من خلال هذه الإفتراضات أن الأستاذ يستطيع أن يبرز قدراته العقلية والمعرفية أثناء تقديمه للدرس وإعتماده على هذه النظرية، وهذا ما نسعى إلى معرفته من خلال دراستنا الحالية في درجة معرفة الأستاذ لهذه النظرية.

6- أسس نظرية الذكاءات المتعددة:

أ) وضع جاردرنر مجموعة من الأسس التي تقوم عليها نظرية الذكاءات المتعددة:

1- أن الذكاء غير مفرد وإنما عبارة عن ذكاءات متعددة متنوعة خاضعة للنمو والتنمية

2- كل شخص لديه مجموعة ذكاءات نشيطة ومتنوعة

3- تختلف الذكاءات في نموها داخل الفرد أو بين الأفراد بعضهم البعض

4- إمكانية التعرف على الذكاءات المتعددة وقياسها وتحديدها

5- ضرورة إعطاء الفرصة لكل شخص للتعرف على ذكائه المتعددة وتنميتها

6- إستعمال أحد أنواع الذكاءات المتعددة يمكن أن يسهم في تنمية وتطوير نوع آخر من أنواع الذكاءات المتعددة

7- يمكن قياس وتقييم القدرات العقلية المعرفية المتعلقة بكل نوع من أنواع الذكاءات المتعددة (مؤيد 2018 ص 10)

ب . الأسس العلمية لنظرية الذكاءات المتعددة:

توصل جاردرنر إلأن نظرية الذكاءات المتعددة تقوم على مجموعة من الأسس العلمية وهي:

. إمكانية عزل الذكاء نتيجة تلف الدماغ

. وجود الأطفال غير العاديين مثل الطفل المعجزة

التاريخ النمائي والتطوري للأطفال وعم النتائج السيكوميتريية والمهام السيكلوجية التجريبية.(سيرين 2014ص26)

. دراسة الكيفية التي تعمل بها القدرات الذهنية خلال الإصابات الدماغية وحدث تلف في بعضها، ما يؤدي إلى فقدان وظائف بعضها أو تلفه باستقلال عن غيرها.

. دراسة تطور الجهاز العصبي، عبر الملاين من السنين للوصول إلى بعض الأشكال المتميزة للذكاء.

. دراسة أنواع النشاط الذهني لدى مختلف أنواع الحيوانات.

. دراسة النشاط الذهني لدى مختلف الشعوب المتميزة بثقافات متنوعة. (طارق 2008ص98، 97)

بعد تعدادنا لأسس نظرية الذكاءات المتعددة تبين أن لها أسس تقوم عليها، من خلالها يعرف الأستاذ نقاط القوة والضعف، والذي يدفعه إلى التعرف على نظرية الذكاءات المتعددة، حيث يتوسع بقدراته الذهنية ومعرفته العقلية ومحاولته لتطبيقها في سائر مجالاته الحياتية اليومية وهذا ما نسعى إلى معرفته من خلال دراستنا الحالية والمتمثلة في درجة المعرفة العقلية لأستاذ التعليم المتوسط حول المدخلات والتصورات الذهنية لنظرية الذكاءات المتعددة وإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة.

7- الأهمية التربوية لنظرية الذكاءات المتعددة:

1. تعتبر نظرية الذكاء المتعدد نموذجاً معرفياً، يحاول أن يصف كيفية استخدام الأفراد ذكائهم المتعدد لحل مشكلة ما، وتركز هذه نظرية على العمليات التي يتبعها العقل في تناول محتوى الموقف ليصل إلى الحل . وهكذا يعرف نمط التعلم عند الفرد بأنه مجموعة ذكاءات هذا الفرد في موقف في تعلم طبيعي.

2. مساعدة المعلم على توسيع دائرة إستراتيجياته التدريسية، ليصل لأكبر عدد من الأطفال على اختلاف ذكاءاتهم وأنماط تعلمهم وبالتالي سوف يكون الوصول إلى عدد أكبر من الأطفال كما أن الأطفال يدركون بأنفسهم أنهم قادرون على التعبير بأكثر من طريقة واحدة عن أي محتوى معين. (سيرين 2014 ص26)

3. تقدم نظرية نموذجاً للتعلم ليس له قواعد محددة.

4. تعطي للمعلمين مجالاً لتنويع أساليب التقييم وتوفير لهم وسائل أكثر شمولية للتأكد مما قد تعلمه الأطفال من مفاهيم ومعارف علمية مختلفة.

5. تقدم أعظم إسهاماتها للتربية بإقتراحها أن المدرسين بحاجة إلى توسيع حصيلتهم من الأساليب والأدوات والإستراتيجيات. (محمود 2020 ص245)

من تعدد الأهمية التربوية لنظرية الذكاءات المتعددة يتبين لنا أن الأستاذ عند معرفته لهذه النظرية تسهل عليه في تطبيقها داخل غرفة الصف، مما يدفعنا إلى معرفة الإستراتيجيات التدريسية التي

يجب تطبيقها لدى التلاميذ لرفع مستواهم التحصيلي ومعرفة الفروق الفردية لديهم، ونريد أن نعرف من خلال دراستنا الحالية درجة معرفة أستاذ التعليم المتوسط إتجاه هذه النظرية وكيفية تطبيقها داخل الصف.

8- الفوائد التربوية لاستخدام نظرية الذكاءات المتعددة في المدارس:

- إمكانية التعرف على القدرات العقلية بشكل أوسع: فالرسم والموسيقى والتلحين إنقاط الصور الطبيعية أو الفوتوغرافية كلها أنشطته حيوية تسمح بظهور نماذج وأنماط تربوية وتعليمية جديدة مثلها في ذلك مثل الرياضيات واللغات .

- تقديم أنماط جديدة للتعليم تقوم على إشباع إحتياجات التلاميذ ورعاية الموهوبين والمبتكرين بحيث يكون الفصل الدراسي عالم حقيقي للتلاميذ خلال اليوم الدراسي وحتى يصبح التلاميذ أكثر كفاءة ونشاطا وفاعلية في العملية التعليمية .

- تزيد أدوار ومشاركة الآباء، والمجتمع في العملية التعليمية: وهذا يحدث من خلال الأنشطة التي يتعامل من خلالها التلاميذ مع الجماهير ومع أفراد المجتمع المحلي خلال العملية التعليمية.

- قدرة التلاميذ على تنمية مهاراتهم، وقدراتهم المعرفية: وكذلك دافعهم الشخصي نحو المادة إحترامهم لدواتهم

- عندما نقوم بالتدريس من أجل الفهم والإستيعاب سوف يتجمع لدى التلاميذ ويتكون لديهم العديد من المهارات والخبرات الإيجابية والقابلية نحو التكوين نماذج وأنماط جديدة لحل المشكلات في الحياة .(رفيقة 2016 ص19وص 20)

يتضح لنا من خلال هذه الفوائد التربوية على تعددها إلا أنها تضيف من دافعية التلاميذ داخل غرفة الصف وتنمي قدراتهم المعرفية، كما أنها تساعد الأستاذ في إعطاء أفكار جديد وتصورات ذهنية لتطبيق هذه النظرية والاعتماد عليها في التدريس، والتي سنتناولها في دراستنا الحالية في درجة المعرفة العقلية لأستاذ التعليم المتوسط حول النظرة والتصورات الذهنية لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة.

9- أهداف نظرية الذكاءات المتعددة:

يرى (جاردنر، 1989) أن نظرية الذكاءات المتعددة صممت في شكلها الأول لهدفين هما:

1-تكوين مجموعة مختلفة من النتائج عن المعرفة البشرية داخل كل شكل الذي يكون الإتجاه النيورولوجي والثقافي .

2-إعتماد طريقة التفكير التي تتعارض مع الإعتقاد السائد عن الذكاء الأحادي، والذي يتم تقييمه عن طريق اختبارات الورقة والقلم. (أمل، بدرية 2017 ص 148)

ويتضح من خلال الأهداف السابقة ضرورة الإهتمام بالتعرف على نظرية الذكاءات المتعددة وعلى استخدامها والاعتماد عليها في العملية التربوية لكونها تسهم في تنمية ثروة الأستاذ وإستطاعتها بالإتيان بالجديد في التعلم، حيث نريد من خلال دراستنا الحالية معرفة درجة الأستاذ التعليم المتوسط لهذه النظرية وكيفية تطبيقها داخل غرفة الصف.

10- تعريف إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة:

يقصد بها الإستراتيجيات التي تستخدم وفقا للذكاءات المتعددة لدى كل تلميذ ووفقا لطبيعة محتوى الدرس التي تستخدم في تنمية التحصيل الرياضي لدى التلاميذ المتفوقين في الرياضيات. ويقصد بإستراتيجية نظرية الذكاءات المتعددة: هي مجموعة الخطوات والإجراءات التي يتبعها المعلم لتدريس الطلاب وفقا لمبادئ نظرية الذكاءات المتعددة بهدف زيادة تحصيلهم الدراسي في مادة الرياضيات وتنمية تفكيرهم الرياضي. (مجلة كلية التربية 2016م ص 625) من خلال التعريف المذكورة أعلاه لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة نفهم أن الأستاذ إذا أراد التجديد فعليه أن يعدد من أساليبه تدريسية وينوعها فهناك الكثير من طرق واستراتيجيات تدريسية موافقة لنظرية الذكاءات المتعددة التي تتنوع لتقابل تنوعا مماثلا في ميول التلاميذ وقدراتهم، وهذا ما نسعى إلى معرفته من خلال دراستنا الحالية وبخاصة أساتذة التعليم المتوسط نحاول معرفة درجتهم المعرفية العقلية حول هذه الإستراتيجية .

11- إستراتيجيات وأنشطة التدريس المناسبة لنظرية الذكاءات المتعددة:

أولا: إستراتيجيات وأنشطة التدريس المناسبة للذكاء اللغوي:

(1)- رواية القصص: تتم من خلال نسج المعلم للمفاهيم والأفكار الأساسية والأهداف التدريسية داخل قصة يرويها مباشرة إلى الطلاب، وأهم مايجب أن يتوفر في القصة المراد روايتها عدة أمور منها: جذب إنتباه الطلاب، والإبتعاد عن التلقين، وحث الطلاب على التفكير في مجريات القصة، ووجود مناقشة وحوار بين المعلم وطلابه وبين الطلاب أنفسهم.

(2)- العصف الذهني: يمنح الأستاذ طلابه فرصة لإنتاج سيل من الأفكار اللفظية ومن ثم تجميعها ووضعها على السبورة، بحيث يقول الطالب أي شيء يخطر في باله مرتبط بالموضوع دون إنتقاد من المعلم لأي فكرة، بعد ذلك يدع الطلاب يتأملوا أفكارهم ويستخدموا ما هو مناسب منها للوصول إلى حل المشكلة المعروضة.

(3)- التسجيل الصوتي: إن استخدام الأستاذ للمسجل يساعد الطلاب بشكل ملحوظ على كتابة تقرير أو ملخص من خلال ما سمعوه، أو في التعرف على الأصوات والمفاهيم العلمية الجديدة.

4- كتابة اليوميات: ينبغي على الأساتذة حث طلابهم على كتابة يومياتهم وتسجيلها في دفتر خاص بهم، (ففي الرياضيات مثلا: يطلب المعلم من طلابه الكتابة عن إستراتيجيات حل المسائل التي إستخدموها)، ويستطيع الطالب استخدام رسوم وصور وبيانات غير لفظية.

5- النشر: تتم من خلال نشر الأساتذة أعمال المتعلمين كتحوير كتابات الطلاب وتوزيعها، أو تقديم كتابات الطلاب إلى جريدة الصف أو المدرسة، أو تجليد كتابات الطلاب ووضعها في قسم خاص في الصف أو مكتبة المدرسة أو نشرها في الموقع الإلكتروني الخاص بالمدرسة.

ثانيا: إستراتيجيات وأنشطة التدريس المناسبة للذكاء المنطقي:

1- الحسابات والكميات: من الضروري على الأساتذة تشجيع طلابهم على استخدام الأعداد داخل غرفة الصف سواء في مادة الرياضيات أو بقية المواد الأخرى (فمثلا في مادة التاريخ: عدد الجنود المشاركين في إحدى المعارك وعدد القتلى في الحروب، وفي مادة الجغرافيا: عدد سكان الدول، وفي علم الفلك: نحتاج للحسابات لتحديد المواقع الفلكية ومواعيد الكسوف والخسوف، وفي مادة القران الكريم: تظهر الحسابات في آيات المواريث وحساب الزكاة... وهكذا) .

2- التصنيف والتبويب: يمكن تصنيف المعلومات والبيانات المعطاة ووضعها في فئات وإعطاء أمثلة عن كل فئة حتى يسهل للطلاب فهمها وإستيعابها والتعامل معها بكل يسر (فمثلا في مادة العلوم: يمكن تصنيف حالات المادة إلى ثلاث فئات: غازية، وسائلة، وصلبة مع عرض أمثلة عن كل فئة).

3- منهج سقراط في طرح الأسئلة: إن الحكيم اليوناني سقراط يرى في منهجه في طرح الأسئلة أن يبدأ المعلم بسؤال الطلاب عن وجهات نظرهم حول قضية معينة بهدف الكشف عن أفكارهم الصائبة والخاطئة ويتبادل الطلاب آرائهم مع بعضهم البعض إلى أن يتوصلوا إلى آراء منطقية حول القضية.

4) موجّهات الكشف: يتم من خلال العثور على مشكلات مشابهة للمشكلة المراد حلها، والفصل بين الأجزاء المختلفة للمشكلة، وإقتراح حلول لها ثم الرجوع إلى المشكلة الأساسية المراد حلها المرتبطة بالمشكلة المشابهة التي تم حلها بالفعل.

5) التفكير العلمي: من المهم توضيح الأستاذ أثناء تدريسه العلاقة بين الأفكار والمفردات العلمية في كل جزء من أجزاء المحتوى من أجل إثراء التفكير لدى الطلاب، فمثلا يمكن للطلاب أن يدرسوا تأثير الأفكار العلمية المهمة على التاريخ (مثال: كيف أثر تطوير القنبلة الذرية على نتائج الحرب العالمية الثانية).

ثالثا: إستراتيجيات وأنشطة التدريس المناسبة للذكاء البصري:

1- التخيل البصري: يمكن توظيف التصور البصري من خلال طلب الأستاذ من طلابه أن يغمضوا أعينهم ويتصورون أي شيء تتم دراسته بهدف مساعدة الطلاب على ترجمة المواد المكتوبة إلى صور،

حيث يستطيع الطالب عند سؤاله عن الموضوع الذي تم دراسته إعادة تخيل هذه الصور والحصول على المعلومات منها.

(2)- تبيّيات اللون: تتم من خلال استخدام الأساتذة تشكيلة من الألوان أثناء الكتابة، وعرض شرائح الصور الملونة(فمثلا في مادة الرياضيات: يمكن كتابة المعادلات والقوانين والرموز المهمة بألوان مختلفة عن لون النص الذي يكون عادة باللون الأسود).

(3)- المجازات المصورة: بإمكان المعلم التعبير عن فكرة ما باستخدام صورة بصرية لمساعدة الطلاب على فهم الفكرة بشكل جيد، وإنشاء إرتباطات بين مايعرفه الطالب مسبقا ومايقدم له وبين الأشياء الحياتية المحيطة بهم.

(4)- رسم الفكرة: يطلب المعلم من طلابه رسم مفهوما أو فكرة أساسية مرتبطة بالموضوع، ومن ثم مناقشتهم في العلاقة بين الرسوم والمفهوم أو الفكرة دون التركيز على تقييم الرسوم نفسها.

(5)- الرموز المرسومة: إمكانية ترجمة الأستاذ للفكرة أو المفهوم المجرد إلى رمز مرسوم كوسيلة مساعدة للطلاب في تذكر المفهوم وإسترجاعه بسرعة، (فمثلا في مادة لغتي: الإشارة إلى حروف العلة في كلمة ما كتبتها المعلم على السبورة بصورة رجل مريض(عليل)يضع يده على بطنه).

رابعا: إستراتيجيات وأنشطة التدريس المناسبة للذكاء الحركي:

(1)- إجابات الجسم: ضرورة حث المعلمين طلابهم استخدام أجسامهم كأداة للتعبير عن تعلمهم وإستجاباتهم للتدريس.

(2)- مسرح غرفة الصف(لعب الأدوار): لعب الأدوار يتم من خلال توزيع المعلم طلابه لتمثيل أدورا للمفاهيم أو الأفكار أو المعطيات الواردة في المسائل المرتبطة بموضوع معين.

(3)- المفاهيم الحركية: يطلب المعلم من طلابه تمثيل مفاهيم أو مفردات من الدرس بالحركات الصامتة، ويقتضي هذا ترجمة الطلاب للمعلومات من رموز لغوية أو منطقية إلى تعبيرات حركية.

(4)- التفكير باليدين: أهمية إتاحة المعلم الفرصة لطلاب الذين لديهم ذكاء حركي ليتعلموا من خلال اللعب اليدوي.

(5)- خرائط الجسم: يمكن للأستاذ استخدام الجسم البشري كأداة تدريسية مناسبة عندما يتم تحويله إلى خريطة لمجالات محددة من المعرفة(فمثلا في الرياضيات: استخدام الأصابع في العد والحساب، وفي الجغرافيا: يمكن أن يمثل الجسم دولة ما فإذا كان الرأس يمثل شمال الدولة فأين تقع مدينة كذا على الجسم)

خامسا: إستراتيجيات وأنشطة التدريس المناسبة للذكاء الطبيعي

(1)- المشي في الطبيعة: يمكن لأي موضوع أن يتوافق مع المشي في الطبيعة، وتحت هذه الإستراتيجية على التأمل والتفكير والتعلم من خلال جمع عينات من الطبيعة ودراستها.

(2)- التعلم عبر النوافذ: إن استخدام الأستاذ أسلوب النظر إلى الخارج من خلال النوافذ يساهم في تعزيز المحتوى الذي يقدمه(فمثلا في الجيولوجيا أو الجغرافيا: ماهي المظاهر الطبيعية التي تراها في الأرض أو على مد البصر؟).

(3)- نباتات للإسناد: يستطيع المعلم إحضار الطبيعة إلى غرفة الصف(فمثلا في العلوم والرياضيات: يحضر المعلم نباتات ويطلب من الطلاب قياس معدل نمو هذه النباتات).

(4)- حيوان أليف في غرفة الصف: إن إحضار المعلم حيوان أليف في غرفة الصف يشعر المتعلمون الطبيعيون بمكان امن داخل الغرفة الصفية (فمثلا في الرياضيات: يطلب المعلم من طلابه الاحتفاظ بسجلات حسابية عن كمية الطعام الذي يتناوله الحيوان وعن وزنه وهكذا).

(5)- دراسة النظام البيئي: من الضروري جدا أن يربط المعلم الموضوع المراد تدريسه بالبيئة، بحيث تكون البيئة موجودة في كامل اليوم الدراسي وغير معزولة عن المحتوى المقدم، (فمثلا في الرياضيات: ما النسبة المئوية لما تبقى من الغابات المطيرة في البرازيل بالمقارنة مع ماكان موجودا سنة 1900 م.(مؤيد 2018 ص23، 24، 25، 26)

سادسا: إستراتيجيات وأنشطة التدريس المناسبة للذكاء الإيقاعي(الموسيقي):

1- الإيقاع والإنشاد: تعني وضع أي محتوى تعليمي تعليمي يرغب المعلم تعليمه للتلاميذ في صفة إيقاعية يمكن للتلاميذ إنشاده

2-موسيقى الذاكرة الفائقة: تعني أن يقوم المعلم باستخدام خلفية موسيقية في أثناء الدرس تناسب مضمون المعلومات المعروضة، أو يقدم المعلم المعلومات على نحو إيقاعي مثل الهجاء أو المفردات .

3- المفاهيم الموسيقية: تستخدم هذه الإستراتيجية أو الأنشطة النغمات الموسيقية كأدوات إبداعية للتعبير عن المفاهيم في كثير من المواد الدراسية أو الموضوعات .

سابعا: إستراتيجيات وأنشطة التدريس المناسبة للذكاء الشخصي:

1- دققة التفكير: تعني إتاحة الوقت الكافي للتلاميذ في أثناء الدرس للتأمل، والتفكير العميق في الأسئلة أو المشكلة المطروحة

2- الصلات والروابط الشخصية: تعني نسخ أو ربط التدايعات الشخصية، والمشاعر والخبرات التي تتوفر لدى المتعلمين مع ما يقدم من مفاهيم وحقائق ومبادئ

3-لحظة الإنفعال: تعني تقديم المعلومات للتلاميذ بطريقة عاطفية من خلال خلق لحظات وجدانية في التدريس كالفرح، أو الحزن للتعبير عن وجهات النظر حيث أثبت أبحاث الدماغ أن التعلم في جو خال من التهديد والعقاب يخلق جو من الإرتياح الإنفعالي، ويزيد من سرعة التعلم، والنمو عند التلميذ.

ثامنا: إستراتيجيات وأنشطة التدريس المناسبة للذكاء الاجتماعي:

- 1- مشاركة الأقران: تعني أن يتعاون المتعلم مع زملائه لإكتساب المعرفة وتعد هذه الإستراتيجيات من أسهل إستراتيجيات نظرية الذكاءات المتعددة في التنفيذ، وكل ما يقوم به المعلم هو أن يطلب من التلاميذ أن يتجه كل منهم نحو زميله ويشاركه في عمل ما أو أن يقوم كل تلميذ بتدريس آخر مادة معينة كما أنها تساعد على توطيد فكرة التعاون بين التلاميذ وتبادل الخبرات، والحلول فيما بينهم
 - 2)المحاكاة: تعني تقسيم التلاميذ إلى زمر بحيث تمثل كل زمرة فئة من الناس، أو الشخصيات التي يتطرق إليهم الموضوع المدروس فالأداء الاجتماعي ينقل الخبرات المتعلمة من طور الجمود اللفظي إلى أداء جماعي تمثيلي مكاني ويصبح التلاميذ هم المكونات الحقيقية للخبرة التعليمية
 - 3- لعب الأدوار: تعني تجميع التلاميذ في أي وقت كي يقدموا جماعيا في شكل جسدي فكرة، أو مفهوما لتحقيق هدف تعليمي معين. (محي الدين سنة 2015 ص 53 ص 54)
- فمن خلال ما تقدم ذكره فيما يخص إستراتيجيات التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة يمكن القول أن لكل أستاذ نمط أسلوب معين في التدريس يناسبه و ينميه، فنقتصر على ذكر كل هذه الإستراتيجيات التدريسية المعتمدة من أجل تنمية أنماط الذكاء لدى تلاميذه، وتنمية قدراتهم المعرفية اعتمادا على هذه الإستراتيجيات التدريسية القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة وهذا ما جعلنا نطبقه على الأساتذة في مرحلة التعليم المتوسط وما درجة معرفتهم حول هذه الإستراتيجية التدريسية؟

خلاصة الفصل:

لقد أحتوى هذا الفصل على التعريفات التي قدمت لمفهوم التمثيل المعرفي ونظرية الذكاءات المتعددة وإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة وفقا لهذه النظرية وكذلك تحديد أنواعها وأهميتها وفوائدها التربوية في استخدامها وتطبيقها في المدارس التربوية، و التي من خلالها طرح عدة تساؤلات وللإجابة عليها سوف نتطرق إلى الإجراءات الميدانية للدراسة في الفصل الموالي .

الجانِب المِيداني

الفصل الثالث : الإجراءات الميدانية للدراسة

تمهيد:

- 1- المنهج المتبع
 - 2- الدراسة الاستطلاعية
 - 3- وصف أداجمع البيانات
 - 4- بعض الخصائص السيكمترية لأداة جمع البيانات
 - 5- الدراسة الأساسية
 - 6- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة
- خلاصة الفصل

تمهيد:

بعد جمع المعلومات حول الجانب النظري للدراسة، والذي يعتبر الإطار المرجعي للدراسة الميدانية، وباعتباره أهم خطوة في البحث العلمي من خلال تحديد المنهج المعتمد في هذه الدراسة، وأدوات جمع المعلومات، وكذا التعرف على الدراسة الإستطلاعية والهدف منها ووصف عينتها ووصف أدوات جمع البيانات والتأكد من بعض الخصائص السيكومترية وأساليبها الإحصائية ومواصفات الدراسة الأساسية وإجراءات تطبيقها وتحديد الأساليب الإحصائية التي تم استخدامها في تحليل بيانات الدراسة.

1. المنهج المعتمد في الدراسة:

ان طبيعة مشكلة هي من تحدد نوع المنهج المتبع من بين المناهج المختلفة، وبما أن الدراسة تهدف إلى معرفة درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط، بالإضافة إلى معرفة الفروق في درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة باختلاف طبيعة تكوينهم، وبالإضافة إلى معرفة درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة باختلاف مادة تدريسهم وبالإضافة إلى معرفة درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة باختلاف أقدميتهم فقد تم الاعتماد على المنهج الوصفي الإستكشافي الفارقي لأنه الأنسب لهذه الدراسة . (زكور محمد مفيدة، 2009 بتصرف)

2الدراسة الإستطلاعية

2-1 أهداف الدراسة الإستطلاعية:

- ضبط متغيرات الدراسة، والتمرن على تطبيق الأدوات ودراسة لبعض خصائصها السيكومترية وتقنياتها، والتأكد من صدقها وثباتها وذلك من أجل جاهزيتها وإستعمالها في الدراسة الأساسية.
- تحديد جوانب القصور في إجراءات تطبيق الأدوات المستخدمة في الدراسة وإمكانية تعديلها.
- التأكد من الطرق الإحصائية من خلال استخدامها في تحليل البيانات والتدرب عليها.
- التعرف على مجتمع الدراسة ومميزاته والتقرب منه
- التعرف على العراقيل والصعوبات التي يمكن مواجهتها خلال تطبيق الدراسة الأساسية.

2-2- وصف عينة الدراسة الإستطلاعية:

تمثلت هذه العينة في (30) أستاذ وأستاذة، أختيروا بطريقة عشوائية ينتمون إلى متوسطات بمدينة تقرت بعد أن تمت الموافقة من طرف مديري المتوسطتين شفويا بإجراء الدراسة الميدانية فيها تم توزيع الاختبار الخاص بإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة على العينة الإستطلاعية

أستخدمت إجابات هذه العينة للتأكد من صلاحية تطبيق الاختبار وكذا حساب صدق وثبات الاختبار والجدول الموالي يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الإستطلاعية

جدول رقم (1) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية

عدد الأساتذة	إسم المدرسة
15	حي 5 جويلية 1962
15	عبد المؤمن بن علي
المجموع = 30 أستاذ	

-يتضح من الجدول رقم (1) أن العينة الإستطلاعية تم اختيارها بطريقة عشوائية بسيطة من مختلف متوسطات تقرت وقدرت بـ (30)أستاذة) ولقد تم تطبيق أداة القياس على عينة من الأساتذة المترسمين (جميع المواد).

3 وصف أداة جمع البيانات

بناء على ما تقتضيه أهداف الدراسة تم الاعتماد على أداة لجمع البيانات، تتمثل في قياس درجة التمثيل المعرفي لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط، وفيما يلي وصفا كاملا للاختبار باستخدام التحليل الإجهادي مع إبراز الخطوات المتبعة في بنائه.

3-1-الأداة: وهي عبارة عن اختبار لقياس درجة التمثيل المعرفي لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط وتنقسم هذه الأداة إلى جزأين حيث يترابط كل جزء منها ترابطا منطقيا.

3-1-1-1 تحديد القدرة أو السمة المطلوب قياسها:

تحتوي هذه الأداة على قدرتين، القدرة الأولى تسمى التعريف بنظرية الذكاءات المتعددة، وتسمى القدرة الثانية إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط

3-1-2-2 تعريف القدرة أو (السمة) إجرائيا:

3-1-2-1- تعريف إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة:

هي مجموعة الخطوات الإجرائية والتي تحتوي على بعض الأنشطة والمهام التعليمية القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة

3-1-3-3 تحليل القدرة أو(السمة) اجهاديا

تم التحليل الإجهادي عن طريق مسح ما أمكن الحصول عليه من البحوث، والكتب وبعض مواقع الأنترنت التي تناولت نظرية الذكاءات المتعددة وإستراتيجية التدريس، حللت هذه الفقرات التي تعتبر

مشتركة بين عدد كبير من البحوث والكتب وبناءا على هذه البنود أي الفقرات حددت نظرية الذكاءات المتعددة واستراتيجية التدريس، كما يوجد هناك محكمين قيموا هذه الفقرات على أنها مناسبة، أو غير مناسبة وعن طريق التحليل الإجمالي تم اختيار قدرتين:

. القدرة الأولى: والتي اشتملت على 8 فقرات التي تميز نظرية الذكاءات المتعددة .

. القدرة الثانية: والتي اشتملت على 15 فقرة التي تميز إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة.

3-1-4- تحديد أوزان العناصر

أسفرت النتائج لما عرضت على اختبار على مجموعة من المحكمين في مجال القدرة من إعطاء أوزان خاصة بعناصر في تحديد التوزيع النسبي للبعد الأول والثاني إلى تحديد أوزان الفقرات البعد الأول الخاص بالتعريف نظرية الذكاءات المتعددة .

البعد الثاني الخاص بإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة .

3-1-4- اقتراح البنود أو الوحدات:

لقد قامت الطالبتان بمسح ما أمكن من الدراسات و البحوث و الكتب والمجلات، التي تناولت إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة، لإستنباط الخاصية، التي تتميز بها هذه الفئة من أساتذة التعليم المتوسط، كما إستعانت الطالبتان لأفكار النظرية و مجموعة من المعلومات، ثم إشتقت الطالبتان فقرات هذا الاختبار من الإطار النظري للكتب و المجالات، التي إهتمت بالكشف عن معرفة إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط، وكان معيار الطالبتان في إنتقاء هذه الخصائص هو إتفاق على الأكثر أربع دراسات على وجود الخاصية، و من ثم فإن رد كل خاصية إلى الكتب والدراسات التي كشفت عنها أو أكدتها، كما إتضح ذلك في الجانب النظري لهذه الدراسة، حيث يعتبر من قبل الصدق الظاهري أي صدق المحكمين أو المحتوى لهذا الاختبار .

حيث يعتمد هذا النوع على مدى تمثيل الاختبار للميدان الذي تقيسه من تحليل خصائص التي يراد قياسها تحليلا يكشف عناصره و أقسامه الرئيسية .

حيث تمثل هذا الاختبار على خصائص التي تواتر الاتفاق عليها بين هذه الدراسات والكتب، وقد بلغ عدد فقرات الاختبار (23) فقرة المتعلقة بإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة، وقد قامت الطالبتان بتصنيف هذه الخصائص إلى بعدين هما:

1-نظرية الذكاءات المتعددة

2-إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة.

وقد أعدت هذه الخصائص بحيث تتمايز مع إستجابة أساتذة التعليم المتوسط معرفة الأستاذ في مدى ثلاثي:

صحيح: تتواتر الخاصية لدى أساتذة التعليم المتوسط.

خطأ:لا تتواتر الخاصية لدى أساتذة التعليم المتوسط

لا أدري: عندما لا توجد الخاصية لدى أساتذة التعليم المتوسط

3-1-5- خطوة تعليمات الاختبار:

أرفق الاختبار بتعليمات تطلب من أساتذة التعليم المتوسط الإجابة عن الفقرات الموجودة في الاختبار بوضع علامة (x) الخانة المناسبة حسب درجة استخدام الأستاذ إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة باختيار إجابة واحدة فقط:

(صحيح):عندما يتواتر الأستاذ (ة) درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة صحيح.

(خطأ):عندما يتواتر الأستاذ(ة) درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة خاطئ.

(لا أدري):عندما لا يتواتر الأستاذ(ة) درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة.

وتم طلب من الأستاذ ملء البيانات الشخصية حسب:

طبيعة التكوين (خريج جامعي، خريج مدرسة عليا، خريج المعهد التكنولوجي).
مادة التدريس .

الأقدمية في التدريس (أقل من 5 سنوات، من 5 إلى 10 سنوات أكثر من 10 سنوات)

أنظر للملحق رقم (2) الذي يوضح الشكل النهائي للاختبار.

3-1-6مفتاح التصحيح

يطلب من أساتذة التعليم المتوسط الإجابة على (23) فقرة للاختبار المتعلقة بتعريف نظرية الذكاءات المتعددة وإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة" ويقابل كل فقرة 4 إجابات حيث درجة كل منهما:

(صحيح) درجتها

2 (خطأ) درجتها 0

(لأدري) (درجتها 1

3-1-7 الخصائص السيكومترية

تم حساب الخصائص السيكومترية للاختبار المتمثلة في الصدق والثبات، وهذا ما سنتعرض له الدراسة بالتفصيل في العنصر الموالي من هذا الفصل .

3-1-8 المعيار:

يتكون هذا الاختبار من (23) فقرة تعطي مجالات مختلفة للاختبار، يوجد لكل عبارة ثلاثة أو أربعة أجوبة اختيارية مرتبطة بتعريف نظرية الذكاءات المتعددة، وإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة

ولتسجيل هذه العلامات على هذه الفقرات أعطيت الأوزان من 1 إلى 3 درجات (صحيح . خطأ . لا أدري)

4- بعض الخصائص السيكومترية لأداة جمع البيانات

4-1-1 صدق الاختبار: تم إيجاد صدق الاختبار عن طريق:

4_1_1- صدق المحكمين:

تم إعداد إستمارة التحكيم المعدة كنموذج من طرف الطالبتين، الخاص بإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة حيث وزعت على (7) أساتذة إختصاص علم النفس التربوي والذين يدرسون بجامعة ورقلة وتم إستعادة 5 إستمارات من 7 أنظر إلى الملحق رقم (3) الذي يوضح أسماء الأساتذة المحكمين عن أداة الدراسة.

طُلب من الأساتذة التحكيم فيما يخص الجوانب الآتية:

- مدى وضوح التعليمات.
- مدى مناسبة البيانات الشخصية.
- مدى وضوح المثال التوضيحي.
- مدى قياس الفقرات للخاصية.
- مدى وضوح الفقرات للخاصية.
- مدى مناسبة ترتيب الفقرات .
- مدى كفاية عدد الفقرات.

جاءت نتائج التحكيم كما يأتي:

جدول رقم (02): يوضح نتائج التحكيم الخاص بالفقرات التي تقيس بعدين الخاصة بالاختبار

القرار	لا تقيس	تقيس	لغة واضحة		الفقرات
			لا	نعم	
تغيير ومراجعة صياغة اللغوية وترتيب بعض الجمل	0	5	2	3	البعد الأول
تغيير ومراجعة صياغة اللغوية وترتيب بعض الجمل	0	5	2	3	البعد الثاني

يتضح من خلال الجدول رقم أن الأساتذة المحكمين أجمعوا على تغيير ومراجعة صياغة اللغوية وترتيب بعض الجمل و 3 أقرروا على لغة واضحة و 2 ليست واضحة و 5 أقرروا على أن الفقرات تقيس

جدول رقم (03) الخاص بالأوزان

القرار	مجموعات الدرجات	الدرجة	حالة الإجابة
الإبقاء على نفس الدرجة		0	في حالة الإجابة خاطئة
تغيير درجة من 1 إلى 2 وزيادة في حالة لأدري وإعطاء درجة 1		1	في حالة الإجابة صحيحة

يتضح من خلال الجدول أن الأساتذة المحكمين قرروا زيادة في حالة الإجابة لأدري وإعطائها درجة 1 وتغيير درجة في حالة الإجابة صحيحة إعطاء درجة 2

جدول رقم (04) : يوضح نتائج التحكيم الخاصة بمدى مناسبة عدد الفقرات الخاصة بالاختبار في كل بعد

القرار	إجابات المحكمين		الفقرات
	غير كاف	كاف	
الإبقاء على نفس عدد الفقرات	00	5	
	00	5	

يتضح من خلال الجدول رقم أن 5 من الأساتذة المحكمين قد أقرروا على كفاية عدد الفقرات والإبقاء على نفس العدد

جدول رقم(05) يوضح نتائج صدق المحكمين الخاصة بمدى وضوح تعليمات الاختبار وشموليتها

القرار	غير مناسبة	نوعا ما	مناسبة جدا	
الإبقاء على نفس التعليمات	0	0	5	التعليمات

من خلال الجدول رقم (05) نلاحظ أن كل الأساتذة المحكمين قد أقرروا على وضوح التعليمات ويسمح باعتبارها على درجة عالية من الصدق ومن ثمة الإبقاء عليها كما هي.

أما فيما يخص مدى وضوح المثال التوضيحي:

جدول رقم(06): يوضح نتائج التحكيم الخاصة بمدى وضوح المثال المقدم الخاص بالاختبار

القرار	إجابة المحكمين			المثال التوضيحي
	واضح	إلى حد ما	غير واضح	
تقديم مثال عادي فقط لمساعدة الأستاذ على كيفية الإجابة الواحدة من بين 4 إجابات	00		5	/

من خلال الجدول رقم (06) نلاحظ أن الأساتذة المحكمين قد أقرروا على أن المثال غير واضح

ويجب إستبداله

جدول رقم (07) يوضح المثال المستبدل

المثال
أستخدم الوسيلة التعليمية:
<input type="checkbox"/> - لأنها تفيد الدرس
<input type="checkbox"/> - لأنها لا تسلي التلاميذ
<input type="checkbox"/> -لأنني لا اعرف أستخدامها
<input type="checkbox"/> - لأأدري

أما فيما يخص مدى مناسبة البيانات الشخصية فكانت النتائج كالاتي:

جدول رقم (08) يوضح نتائج صدق المحكمين الخاصة بكفاية البيانات الشخصية الخاصة بالاختبار

القرار	إجابة المحكمين			البيانات الشخصية البيانات الشخصية لأساتذة التعليم المتوسط
	غير واضح	غير كافي	كافي	
الإبقاء على نفسها	00	00	5	

من خلال الجدول رقم (08) نلاحظ أن من الأساتذة المحكمين قد أقرروا على أن البيانات الشخصية كافية.

فيما يأتي جدول يبين الفقرات غير ملائمة الخاصة بالاختبار

جدول رقم (09) يوضح حذف الفقرات غير ملائمة الخاصة بإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاء المتعددة

الرقم	الفقرات التي تم حذفها	رقم الفقرة
01	الوظيفة المناسبة للذكاء الشخصي	10
02	الوظيفة المناسبة للذكاء اللغوي	11
03	الوظيفة المناسبة للذكاء الاجتماعي	12
04	من الأدوات التعليمية للذكاء اللغوي	08
05	من الأدوات التعليمية للذكاء الاجتماعي	09

تم حذف هذه الفقرات بعد قرار المحكمين من 25 فقرة انظر الملحق رقم (01) يوضح إستمارة التحكيم في صورتها الأولية ثم تم إضافة 3 فقرات أصبح عدد الفقرات 23 في الشكل النهائي للاختبار
4-1-1-2- صدق المقارنة الطرفية:

تم ترتيب درجات العينة تنازليا وأخذ نسبة 33 بالمئة من طرفي الترتيب وتطبيق اختبار "ت" لعينتين متساويتين، والنتائج موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (10) يوضح نتائج حساب صدق المقارنة الطرفية للمقياس لدى أفراد عينة

الفئة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	"ت" المحسوبة	درجة الحرية	قيمة Sig	مستوى الدلالة
الفئة العليا	9	20.11	2.26	8.01	16	0.00	0.01
الفئة الدنيا	9	31.11	13.44				

من خلال النتائج الموضحة في الجدول نلاحظ أن المتوسط الحسابي للفئة العليا يبلغ (20.11) بإنحراف معياري قدره (2.26)

بينما بلغ المتوسط الحسابي للفئة الدنيا (31.11) بإنحراف معياري قدره (13.44) و"ت" المحسوبة

Sig34 التي بلغت (**8.01**) وبحساب درجة الحرية التي قدرت ب (**16**) وقيمة (**0, 01**) بلغت (**0.00**) ولوحظ أنه توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة إذن بما أنها دالة نقول أن الأداة على قدر من الصدق

5-1-2 ثبات الاختبار

5-1-2-1 ثبات تقديرات المحكمين

يقدم هولستي المعادلة:

الثبات في دراسات تحليل المحتوى كالاتي:

* معادلة الثنائية لهولستي: يقدم هولستي **HOLSTI** المعادلتين في قياس نتائج التحليل المحتوى حيث:

$$C.R = \frac{M2}{N1+N2}$$

- (M) تعني عد الفئات التي يتفق عليها الباحثان.
- ($N_1 + N_2$) يعنيان مجموع الفئات التي حلت. (رشدي أحمد طيعة، ويصوغ هولستي نفس المعادلة السابقة بالطريقة الآتية

$$R = \frac{2(Cn)}{C1+C2}$$

حيث:

- (R) معامل الثبات.
- (C) عدد الفئات التي إتفق عليها الباحثان.
- ($C_1 + C_2$) عدد مجموع الفئات التي حلت في المرتين. (رشدي أحمد طيعة
- معادلة تعدد المحكمين:

يحسب معامل الثبات بين كل محكمين على حدا ثم تطبيق المعادلة الآتية:

$$\text{معامل الثبات} = \frac{n(\text{متوسط الاتفاق بين المحكمين})}{(n-1)+1}$$

(رشدي أحمد طيعة، ص 232).

حيث:

- (ن) عدد المحكمين.
- (متوسط الاتفاق بين المحكمين) بما أن عدد المحكمين الذين اشتركوا في تحكيم الاستبيان هو (5) نحسب معامل الثبات لبعضهم البعض ثم جمع كل معاملات الثبات الناتجة بعدها وتقسّم على عدد معاملات الثبات.

بعد تطبيق القانون كان معامل الثبات قيمة مساوية لما يأتي:

جدول رقم (11) يوضح: نتائج معامل الثبات الخاص بالاختبار

معامل الثبات	الأبعاد
1	تعريف نظرية الذكاءات المتعددة
1	
1	إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة

يتضح من خلال الجدول رقم (11) أن اختبار إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة ومنه أن الأداة على قدر من الثبات، تسمح باستخدامه لجمع بيانات الدراسة الأساسية.

1-5 -2 -1 - معامل الثبات الحقيقي:

$$\text{معامل الثبات الحقيقي} = \sqrt{\text{معامل الثبات محسوب بأي معادلة ثبات أخرى.}}$$

(مجدى عبد الكريم حبيب، 1996، ص:327)

حيث:

$$\text{معامل الثبات الحقيقي} = \sqrt{1} = 1$$

وتحصلنا على معامل ثبات مساوي لـ (1) هو معامل يدل أن الأداة على قدر من الثبات.

5-1-2-2 ثبات بطريقة ألفا كرومباخ

جدول رقم (12) يوضح نتائج قياس الثبات باستخدام ألفا كرومباخ

المتغير	عدد الفقرات	معامل ألفا كرومباخ Crombach's Alpha
التمثيل المعرفي	23	0.76

يتضح من خلال الجدول أعلاه أن معامل الثبات ألفا كرومباخ يقدر بـ 0.76 وهي قيمة متوسطة إحصائياً مما يدل أن الاختبار يتمتع بقدرة عالية من الثبات مما يدل على قدر من الثبات

5. الدراسة الأساسية:

بعد التأكد من الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة سنتناول الإجراءات الميدانية الخاصة بالدراسة الأساسية ومجتمعها وبياناتها وتتمثل في العناصر الآتية:

1.5. وصف عينة الدراسة الأساسية:

تمثلت العينة من أساتذة التعليم المتوسط البالغ عددهم (203) أستاذ وأستاذة مرسمين ببعض متوسطات مدينة تقرتأختيرت للأسباب الآتية:

- كون الأستاذ هو الذي يعطينا صورة واضحة وحقيقية على مستوى المتعلم.
- محاولة معرفة درجة أساتذة التعليم المتوسط حول إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة.

- ضعف تحصيل الدراسي لدى التلاميذ مما جعلنا نبحث في الموضوع

- وقد تم اختيار العينة الأساسية للدراسة بالطريقة العشوائية، بعد أن تمت الموافقة من طرف مديري المتوسطات شفوياً، حيث تم اختيارها بإعطاء كل مدرسة رقماً معيناً على ورق ثم تسحب ورقة تحمل رقماً معيناً وبناء على الرقم تم اختيار المدارس، حيث تم توزيع (203) اختبار على كامل أفراد عينة الدراسة المتواجدة في المتوسطات، والجدول الموالي يوضح توزيع عينة الدراسة الأساسية على متوسطات مدينة تقرت:

جدول رقم(13) يوضح توزيع عينة الدراسة الأساسية على متوسطات مدينة تقرت

إسم المتوسطات	بن قلية محمد	حمزة عبد المطلب	بن هدية المداني	رضا حوحو	الإمام علي	خروبي محمد لخضر	تجاني الصادق	نصرات الحشاني
عدد الأساتذة	30	31	25	24	30	24	23	16
المجموع: 203								

تلقت الطالبتان في هذه المرحلة بعض الصعوبات وذلك راجع للأسباب الآتية:
 . صعوبة في إقناع بعض الأساتذة لإجابة على هذا الاختبار نظرا لإرتباطاتهم الشخصية.
 . وجدنا صعوبة في بعد مسافات بعض المدارس.

والجداول الموائية توضح توزيع العينة حسب متغيرات الدراسة:

جدول رقم (14) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب طبيعة التكوين

النسبة المئوية	التكرار	الفئة	طبيعة التكوين
79.3%	161	الجامعة	
10.8%	22	المدرسة العليا	
9.9%	20	المعهد التكنولوجي	
100%	203	المجموع	

يتضح من خلال الجدول أن أغلب الأساتذة طبيعة تكوينهم من الجامعة بحيث يقدر عددهم ب(161) أستاذ وأستاذة أي ما يقارب 79.3% من حجم العينة، تليها فئة المدرسة العليا بحيث يقدر عددهم ب (22) أستاذ وأستاذة ما يقارب 10.8%، وتعتبر أقل فئة هي المعهد التكنولوجي بحيث يقدر عددهم ب(20) أستاذ وأستاذة نسبته 9.9%

جدول (15) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب مادة التدريس

النسبة المئوية	التكرار	المواد	مادة التدريس
17.7%	36	رياضيات	
23.2%	47	عربية	
10.3%	21	فيزياء	
9.9%	20	علوم	
15.3%	31	فرنسية	
3.0%	6	رياضة	
9.4%	19	اجتماعيات	
11.3%	23	إنجليزية	
100%	203	المجموع	

يتضح من خلال الجدول أن أغلب الأساتذة مادة تدريسهم هي اللغة العربية بحيث يقدر عددهم (47) أستاذ وأستاذة أي ما يقارب 23.2 % من حجم العينة، تليها مادة الرياضيات بحيث يقدر عددهم (36) أستاذ وأستاذة ما يقارب 17.7%، ثم تليها مادة اللغة الفرنسية يقدر عددهم (31) أستاذ وأستاذة ما يقارب 15.3%، ثم تليها مادة اللغة الإنجليزية بحيث يقدر عددهم (23) أستاذ وأستاذة أي ما يقارب 11.3%، وبعدها مادة الفيزياء يقدر عددهم (21) أستاذ وأستاذة ما يقارب 10.3%، ثم تليها مادة العلوم ويقدر عددهم ب (20) أستاذ وأستاذة أي ما يقارب 9.9%، ثم تليها مادة الاجتماعيات ويقدر عددهم ب (19) أستاذ وأستاذة أي ما يقارب 9.4% من حجم العينة، وتعتبر أقل نسبة هي رياضة ويقدر عددها ب (6) أي ما يقارب 3.0%.

جدول (16) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية حسب الأقدمية

النسبة المئوية	التكرار	الفئة	الأقدمية
13.3%	27	أقل من 5 سنوات	
35.0%	71	من 5 إلى 10 سنوات	
51.7%	105	أكثر من 10 سنوات	
100%	203	المجموع	

يتضح من خلال الجدول أن أغلب الأساتذة من فئة أكثر من 10 سنوات أقدمية عددهم يقدر ب (105) أستاذ وأستاذة أي ما يقارب 51.7 % من حجم العينة، تليها فئة من 5 إلى 10 سنوات بحيث

عددهم (71) أستاذ وأستاذة ما يقارب 35.0%، وتعتبر أقل فئة هي أقل من 5 سنوات بحيث يقدر عددهم ب(27) أستاذ وأستاذة نسبه 13.3%

2.5 الأداة المستخدمة في الدراسة الأساسية:

تتمثل الأداة المستخدمة في جمع بيانات الدراسة في اختبار إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة (من إعداد الطالبتين) ويتكون من 23 فقرة موزعة على بعدين كالآتي:

أ- البعد الأول: تعريف نظرية الذكاءات المتعددة يحتوي على (8) فقرات .

ب- البعد الثاني: إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة ويحتوي على (15) فقرة.

وقد تم التحقق من صدق وثبات في الدراسة الإستطلاعية .

3.5. إجراءات تطبيق الدراسة الأساسية:

تم التوزيع (203) إستمارة على أساتذة التعليم المتوسط في مدينة تقرت وذلك بتعاون مع الطاقم الإداري العامل بالمؤسسة التربوية، مما سمح وسهل لنا تطبيق الأداة وذلك من الفترة الممتدة من 30 أبريل إلى 25 ماي للموسم الدراسي 2022/2023م

6- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

- لمعالجة بيانات الدراسة تم الاعتماد على الأساليب الإحصائية الآتية:
- المتوسط الحسابي: لقياس مدى تمركز الدرجات متوسط لعينة الدراسة.
- الإنحراف المعياري: لقياس مدى إتفاق وعدم تشتت درجات حول المتوسط.
- اختبار (ت) (t. test) لعينة واحدة لدراسة دلالة الفروق بين متوسطات أفراد العينة
- اختبار (levene)
- تحليل التباين الأحادي One Wa Aniva
- اختبار توكي

خلاصة الفصل:

تتاولنا في هذا الفصل الإجراءات الميدانية للدراسة بتوضيح المنهج المعتمد عليه في هذه الدراسة وهو المنهج الوصفي الإستكشافي الفارقي لكونه الأنسب للدراسة، ثم الدراسة الإستطلاعية والهدف منها ووصف عيناتها حيث كان عدد أفراد العينة (203) أستاذ وأستاذة، ووصف أداة جمع البيانات المستخدمة في الدراسة (اختبار) وكذا بعض الخصائص السيكومترية لمعرفة مدى صدق الأداة بواسطة صدق المحكمين والثبات، ووصف عينة الدراسة الأساسية والأداة المستخدمة فيها وتم توضيح كيفية إجراءات تطبيقها وفي الأخير الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة، وسيتم عرض تحليل وتفسير ومناقشة نتائج الدراسة في الفصل الموالي .

الفصل الرابع

عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج الدراسة

تمهيد

- 1- عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج التساؤل الأول
 - 2- عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج التساؤل الثاني
 - 3- عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج التساؤل الثالث
 - 4- عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج التساؤل الرابع
- خلاصة الفصل

- تمهيد:

سنتناول في هذا الفصل النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية من خلال عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج تساؤلات الدراسة.

1 . عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج التساؤل الأول:

. عرض وتحليل التساؤل الأول:

ينص التساؤل الأول على مايلي:

- ما درجة التمثيل المعرفي لمعلومات إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط؟

للإجابة على هذا التساؤل تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات استجابات أفراد العينة على أداة لدراسة، علما أن المتوسط النظري للمقياس المعتمد في هذه الدراسة هو (57.5)، وتم التوصل إلى النتائج المبينة في الجدول التالي:

• المتوسط النظري = $23 = 2/(2 \times 23) + (0 \times 23)$

الجدول رقم (17) يوضح: نتائج اختبار (t test) لعينة واحدة لدراسة دلالة الفروق بين المتوسطات النظرية والمتوسطات الحسابية لدرجات الأفراد على أداة الدراسة.

المتغير	عدد الفقرات	المتوسط النظري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	(ت) المحسوبة	قيمة Sig	مستوى الدلالة
التمثيل المعرفي للمعلومات	23	23	27.206	5.251	202	- 82.18	.000	0.05

من خلال الجدول رقم (16) نلاحظ أن المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد عينة الدراسة على الأداة كان أصغر من المتوسط النظري، كما تم حساب المتوسط الفرضي لأداة الدراسة وكان مقداره (23)، وتم اختبار الفرق بين المتوسطين وتبين أنه لصالح المتوسط النظري بإعتماد الاختبار التائي (T. test) لعينة واحدة، إذ بلغت القيمة التائية (- 82.18) في حين بلغت القيمة الاحتمالية (sig) (0.000) وهي أقل من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة الحرية (202) وهي دالة إحصائية، مما يدل على أن درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة منخفض.

تفسير ومناقشة نتيجة التساؤل الأول:

نفسر من خلال نتائج الدراسة الحالية إنخفاض في درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط .

ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى بعض الأسباب من بينها درجة معرفتهم ترجع إلى أن تكون عندهم مهارات عقلية قابلة للتنمية ضعيفة وليس لديهم فكرة على نظرية الذكاءات المتعددة التي هي تساعد الأستاذ على التفكير والابتكار والإنتاج، فكتب جاردنر (1979) أن الأفراد يختلفون في بروفيلات الذكاء الخاصة بهم بسبب الوراثة والظروف البيئية فلا يوجد أشخاص لديهم نفس الذكاءات فقد تم تطوير نظرية الذكاءات المتعددة لتسمح لكل الأفراد أن تساهم في المجتمع من خلال نقاط قوتهم الخاصة والخصائص المرتبطة بكل واحد من الذكاءات، كما نجد الكفاءات التدريسية للأستاذ وطريقة التدريس المستخدمة تلعب دورا كبيرا في تنمية القدرات المعرفية ويمكن كذلك تفسير هذه النتيجة المتوصل إليها بأن المعرفة العقلية لدى الأساتذة تختلف حول معرفة هذه النظرية كما أنها ترجع إلى الأسس التي تتدخل في تكوين القدرات العقلية التي تتحكم فيها عوامل فطرية وراثية وثقافية وعوامل اجتماعية.

ويمكن إرجاعها إلى التكوين أثناء الخدمة والذي يعرف بالتكوين المستمر أي أن المدرس وهو في مساره المهني يستفيد من دورات تكوينية قصد إعادة تأهيله أو ترقية أو دعم مكتسباته أو تزويده بموارد جديدة أو وسائل مستحدثة فمن الممكن أن يكون الأساتذة لم يأخذوا القدر الكافي في التكوين وكذلك المعرفة العقلية تختلف لديهم فقد اختلفت الدراسة الحالية مع دراسة عزوسنة (2003) هدفت إلى معرفة مستويات الذكاء المتعدد لدى طلبة مرحلة التعليم الأساسي بغزة وعلاقتها بالرياضيات وميول الطلبة نحوها، فتوصلت النتائج إلى أن عينة من الدراسة تمتلك الذكاء المتعدد بدرجات مختلفة بالنسبة لمرحلة التعليم الأساسي بغزة، ففي هذه المرحلة تفوق الذكاء المنطقي الرياضي والذكاء الجسمي الحركي عند الذكور، وعند البنات توجد علاقة موجبة بين الذكاء المنطقي الرياضي والتحصيل في الرياضيات وأيضا علاقة موجبة بين الذكاء المنطقي الرياضي والميل لدى طلبة الصف العاشر الأساسي بغزة حيث اختلفت دراستنا الحالية مع هذه الدراسة من حيث العينة وموضوع الدراسة ولكن اتفقوا في القياس، فدراستنا تقيس درجة المعرفة لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة وهذه الدراسة تقيس مستويات الذكاء المتعدد لدى طلبة مرحلة التعليم الأساسي.

2 . عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج التساؤل الثاني:

. عرض وتحليل التساؤل الثاني:

ينص التساؤل الثاني على مايلي:

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات الإستراتيجية التدريس القائم على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف طبيعة التكوين؟
وللإجابة على التساؤل الثانيأستخدم تحليل التباين الأحادي One Wa Aniva والجدول الموالي يوضح ذلك:

جدول رقم (18) يوضح: المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات الأفراد في متغير الدراسة تبعا لمتغير طبيعة التكوين.

المتغير	الفئة	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
طبيعة التكوين	الجامعة	161	26.87	4.865
	المدرسة العليا	22	26.22	5.838
	المعهد التكنولوجي	20	30.95	6.278

يوضح الجدول رقم (17) أن المتوسطات الحسابية للمجموعات في كل متغير طبيعة التكوين كانت مختلفة، وللتأكد من تجانس التباين للمجموعات تم الاعتماد على اختبار (Levene) فكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول الموالي:

جدول رقم (19) يوضح: اختبار (Levene) لتجانس التباين بين مجموعات طبيعة التكوين

اختبار Levene	درجة الحرية 1	درجة الحرية 2	القيمة الاحتمالية (sig)
2.988	2	200	0.053

تشير النتائج في الجدول رقم (18) أن قيمة اختبار (Levene = 2.988) عند مستوى الدلالة (0.053)، ومن الواضح أن القيمة الاحتمالية (sig) هي قيمة أكبر من (0.05) مما يدل على عدم دلالة الفروق بين تباين درجات المجموعات طبيعة التكوين على متغير الدراسة، أي أن تباينات المجموعات متساوية، ومنه شرط تجانس التباين محقق .

جدول رقم (20) يوضح: يوضح دلالة الفروق في أداة الدراسة لدى أفراد العينة تبعا لمتغير طبيعة التكوين:

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	قيمة Sig	م.د
التمثيل المعرفي للمعلومات	بين المجموعات	318.981	2	159.491	6.073	.003	0.05
	داخل المجموعات	5252.329	200	26.262			
	الإجمالي	5571.310	202				

من خلال الجدول رقم (19) يتضح أن مجموع المربعات قدر بـ(318.981) ومتوسط المربعات قدر بـ(159.491) عند درجة الحرية (2) وهذا فيما بين المجموعات، أما داخل المجموعات فقد قدر مجموع المربعات بـ(5252.329) وقدر متوسط المربعات بـ(26.262) عند درجة الحرية (200)، وبهذا يكون المجموع الكلي بالنسبة لمجموع المربعات هو (5571.310) ودرجة الحرية (202)، وعليه قدرة قيمة (F) بـ (6.073)، كما يلاحظ أن قيمة (sig) قدرت بـ(0.003) وهي أصغر من مستوى الدلالة (0.05)، مما يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات الإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف طبيعة التكوين، وكانت الفروق لصالح الأساتذة المتكويين بمعهد التكنولوجيا حيث قدر المتوسط الحسابي بـ(30.95) وهو أكبر من المتوسط الحسابي لفئة الأساتذة المتكويين بالجامعة المقدر بـ(26.87)، والمتوسط الحسابي للأساتذة المتكويين بالمدرسة العليا المقدر بـ(26.22).

جدول رقم (21) يوضح: نتائج اختبار توكي تبعا لطبيعة التكوين في متغير الدراسة

المقارنات الثنائية	متوسط الفرق	القيمة الاحتمالية (sig)
الجامعة مع المدرسة العليا	0.648	0.843
المدرسة العليا مع المعهد التكنولوجي	4.722 *	0.009
المعهد التكنولوجي مع الجامعة	4.074 *	0.003

من خلال الجدول رقم (20) لمعامل "توكي" (Tukey) يتضح أن هناك إختلاف معنوي بين فئة الأساتذة المتخرجين من المدرسة العليا والمتخرجين من المعهد التكنولوجي وبين المتخرجين من المعهد التكنولوجي والجامعيين، حيث بلغت القيمة الاحتمالية في الحالتين (0.003 - 0.009) أي (0.9% - 0.3%) وهي قيم أقل من (5%)، في حين الإختلاف بين فئة الأساتذة الجامعيين والمتخرجين من المدرسة العليا كان غير معنوي، حيث بلغت القيمة الإحتمالية (0.843) أي (84.3%) وهي أكبر من (5%) .

تفسير ومناقشة نتيجة التساؤل الثاني:

نفسر من خلال نتائج الدراسة الحالية توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف طبيعة التكوين.

ويمكن تفسير هذه النتيجة الى وجود فروق في طبيعة تكوين بين الأساتذة وقد يرجع إلى العوامل المسببة في اختلاف الإستراتيجيات التدريسية المستخدمة من طرف الأساتذة في درجة معرفة الأساتذة لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة، ونتيجة هذا التساؤل تتفق مع الإطار النظري السابق لهذه الدراسة.

كما يمكن إرجاع ذلك إلى أن الأساتذة كل منهم من يحمل خلفية دراسية سواء من المدرسة العليا أو من الجامعة أو المعهد التكنولوجي وهذا ما يؤدي لإكتساب كل واحد منهم لخبرات متنوعة حسب طبيعته التكوينية .

كما أن المعرفة لم تعد مقتصرة على المؤسسات التربوية فقط فالتطور العلمي والتكنولوجي له أثر كبير في اختلاف درجة معرفة الأساتذة القداماء والجدد، فكل أستاذ يكسب القدر المتماثل من المعلومات والفرصة المتماثلة في التدريب.

في حين نجد أن أغلب الدراسات اختلفت مع دراستنا والتي تناولت العلاقة بينكفاية المعلم وبين المؤهل العلمي والخبرة التي أمكن الإطلاع عليها وجود علاقة إرتباط بين هذه المتغيرات، في حين أن هذه الدراسة لم تثبت العلاقة، وهذا ما أظهرته أيضا دراسة موروهانلي (1982) MOOR HANLEY أنه لا توجد علاقة (دالة) بين الكفايات المهنية اللازمة للأساتذة، علما أن اختيار الاستراتيجيات التدريسية المناسبة يدخل ضمن أهم الكفايات المهنية للأستاذ. ونوع المؤهل الحاصل عليه المعلم سنوات الخبرة.

ومن دراسات الغير المتفقة مع دراستنا نجد دراسة كل من عاندة وفاطمة حميدة (1990) عن تشخيص بعض الكفايات الأدائية لدى الأساتذة بمصر أنه عدم وجود فروق دالة بين المعلمين ذوي المؤهل العالي التربوي وبين ذوي المؤهل العالي غير التربوي "

ففي دراسة درسالقولينداس (1980) Dursaltlindasey عن عملية الإشراف حدد الباحثان بعض المجالات التي من شأنها أن تؤثر على المقابلات بين المشرف التربوي والطالب الأستاذ ومن أهم هذه المجالات:

1. التكيف لمواقف التدريس.
2. التخطيط لمواقف التدريس.
3. خصائص التلاميذ.
4. محتوى التدريس.
5. التقويم الذاتي والموضوعية والصراحة. (سلامة، 2002، ص 185 . 186)

3 . عرض و تحليل وتفسير ومناقشة نتائج التساؤل الثالث:

. عرض وتحليل التساؤل الثالث:

ينص التساؤل الثالث على مايلي:

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف مادة التدريس؟
وللاجابة على التساؤل الثالث أستخدم تحليل التباين الأحادي One Wa Aniva والجدول الموالي يوضح ذلك:

جدول رقم (22) يوضح: المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات الأفراد في متغير الدراسة تبعا لمتغير مادة التدريس.

المتغير	الفئة	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مادة التدريس	رياضيات	36	29.13	6.47
	عربية	47	27.70	5.36
	فيزياء	21	27.00	5.04
	علوم	20	25.90	4.43
	فرنسية	31	24.19	4.96
	رياضة	6	25.66	3.93
	اجتماعيات	19	27.68	3.03
	إنجليزية	23	28.56	4.20

يوضح الجدول رقم (21) أن المتوسطات الحسابية للمجموعات في كل متغير مادة التدريس كانت مختلفة، وللتأكد من تجانس التباين للمجموعات تم الاعتماد على اختبار (Levene) فكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول الموالي:

جدول رقم (23) يوضح: اختبار (Levene) لتجانس التباين بين مجموعات مادة التدريس

اختبار Levene	درجة الحرية 1	درجة الحرية 2	القيمة الاحتمالية (sig)
1.749	7	195	0.100

تشير النتائج في الجدول رقم (22) أن قيمة اختبار (Levene = 1.749) عند مستوى الدلالة (0.100)، ومن الواضح أن القيمة الإحتمالية (sig) هي قيمة أكبر من (0.05) مما يدل على عدم دلالة الفروق بين تباين درجات مجموعات مادة التدريس على متغير الدراسة، أي أن تباينات المجموعات متساوية، ومنه شرط تجانس التباين تحقق .

جدول رقم (24) :يوضح دلالة الفروق في أداة الدراسة لدى أفراد العينة تبعا لمتغير مادة التدريس:

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	قيمة Sig	م.د
التمثيل المعرفي للمعلومات	بين المجموعات	523.446	7	74.778	2.889	.007	0.05
	داخل المجموعات	5047.865	195	25.886			
	الإجمالي	5571.310	202				

من خلال الجدول رقم (23) يتضح أن مجموع المربعات قدر بـ(523.446) ومتوسط المربعات قدر بـ(74.778) عند درجة الحرية (7) وهذا فيما بين المجموعات، أما داخل المجموعات فقد قدر مجموع المربعات بـ(5047.865) وقدر متوسط المربعات بـ(25.886) عند درجة الحرية (195)، وبهذا يكون المجموع الكلي بالنسبة لمجموع المربعات هو (5571.310) ودرجة الحرية (202)، وعليه قدرة قيمة (F) بـ (2.889)، كما يلاحظ أن قيمة (sig) قدرت بـ(0.007) وهي أصغر من مستوى الدلالة (0.05)، مما يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف مادة التدريس، وكانت الفروق لصالح أساتذة الرياضيات، حيث قدر المتوسط الحسابي لهذه الفئة بـ(29.13) وهو أكبر من المتوسطات الحسابية للفئات الأخرى.

جدول رقم (25) يوضح: نتائج اختبار توكي تبعا لمادة التدريس في متغير الدراسة

المقارنات الثنائية	متوسط الفرق	القيمة الإحتمالية (sig)
الرياضيات مع الفرنسية	4.945*	0.003
الفرنسية مع الإنجليزية	4.371*	0.042

من خلال الجدول رقم (24) لمعامل "توكي" (Tukey) يتضح أن هناك إختلاف معنوي بين فئة أساتذة الرياضيات وأساتذة اللغة الفرنسية، وبين أساتذة اللغة الفرنسية وأساتذة اللغة الإنجليزية، حيث بلغت القيمة الإحتمالية في الحالتين (0.042 - 0.003) أي(0.3% - 4.2%) وهي قيم أقل من (5%).

تفسير ومناقشة نتيجة التساؤل الثالث:

نفسر من خلال نتائج الدراسة الحالية توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف مادة التدريس.

ويمكن تفسير هذه النتيجة الى رجوع كفايات التدريس لدى الأساتذة التي عرفها الزبون(298، 2014) بأنها مجموعة من المعلومات والخبرات والمهارات والسلوكيات التي يجب أن تتوفر لدى الاستاذ ليصبح قادرا على اداء دوره في التدريس، والوصول الى نواتج التعلم الموجودة، ولعل من الأسباب التي تجعل وجود فروق في امتلاك الأستاذ مجموعة من الكفايات المعرفية التي تمكنه من أداء أدواره بكفاءة وفاعلية وقد صنف التربويون الكفايات إلى أنواع منها الكفايات المعرفة والكفايات الوجدانية وكفايات الأداء وكفايات الإنجاز أو النتائج وكذلك يجب التنوع في إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة، حيث تتفق نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة سنايدر حول العلاقة بين أساليب التدريس المبنية على نظرية الذكاءات المتعددة ومستوى التحصيل الدراسي لدى طالبة الثانوي يعني أن تنوع الأساليب التدريس المبنية على نظرية الذكاءات المتعددة تساعد الأساتذة في التدريس.

كما يمكن تفسير هذه النتيجة كون أستاذ الرياضيات الذي يتمتع بكفاية معرفية من المنطقي بأن يتمتع بدافعية مرتفعة للتدريس وأن يكون راضيا عن عمله منجزا لعمله التدريسي بنجاح، بينما ممكن نجد أستاذ الاجتماعيات الذي يتمتع بكفاية معرفية منخفضة تكون دافعيته ضعيفة للتدريس وأقل رضا عن عمله التدريسي وكذلك بنسبة للمواد الأخرى (اللغة العربية، اللغة الفرنسية، علوم، الفيزياء، اللغة الانجليزية (يمكن يرجع وجود الفروق بينهم الى الكفاية المعرفية التي يتمتع بها كل أستاذ.

نجد دراسة أحمد (1991) التي بينت ان استاذات الرياضيات أكثر رضا عن العمل من أساتذة الرياضيات ومع دراسة عبدالجواد (2010) التي أوضحت أن الإختلاف في مستوى إتجاهات أساتذة اللغة العربية نحو مهنة التدريس .

قال سميراجان (1999) التحليل هو الخطوة الأولى في تجزئة أو تقسيم الهدف إلى العناصر المكونة له .تحديد ما يحتاجه التلميذ في تعلم كيفية تحقيق هذا الهدف. أحد الأهداف الرئيسية هو توفير منصة للمعلمين لتطوير خطط الدروس بإجراء تحليل المهام الرئيسية بغية تحديد المعارف والمهارات، والمتطلب على الأساتذة في وضع خطة الدرس، فإتباع ماقاله سميث من طرف الأساتذة ينجح العملية التربوية ويولد عدم وجود فروق لديهم في مادة التدريس .

4. عرض و تحليل وتفسير ومناقشة نتائج التساؤل الرابع:

. عرض وتحليل التساؤل الرابع:

ينص التساؤل الرابع على مايلي:

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف الأقدمية؟

وللإجابة على التساؤل الرابع أستخدم تحليل التباين الأحادي One Wa Aniva والجدول الموالي

يوضح ذلك:

جدول رقم (26) يوضح: المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات الأفراد في متغير الدراسة تبعا لمتغير الأقدمية.

المتغير	الفئة	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأقدمية	اقل من 5 سنوات	27	29.25	5.45
	من 5 إلى 10 سنوات	71	26.73	4.92
	أكثر من 10 سنوات	105	27.00	5.33

يوضح الجدول رقم (25) أن المتوسطات الحسابية للمجموعات في كل متغير الأقدمية كانت مختلفة، وللتأكد من تجانس التباين للمجموعات تم الاعتماد على اختبار (Levene) فكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول الموالي:

جدول رقم (27) يوضح: اختبار (Levene) لتجانس التباين بين مجموعات الأقدمية

اختبار Levene	درجة الحرية 1	درجة الحرية 2	القيمة الإحتمالية (sig)
0.109	2	200	0.897

تشير النتائج في الجدول رقم (26) أن قيمة اختبار (Levene = 0.897) عند مستوى الدلالة (0.897)، ومن الواضح أن القيمة الإحتمالية (sig) هي قيمة أكبر من (0.05) مما يدل على عدم دلالة الفروق بين تباين درجات المجموعات على متغير الدراسة، أي أن تباينات المجموعات متساوية، ومنه شرط تجانس التباين محقق .

جدول رقم (28) يوضح: يوضح دلالة الفروق في أداة الدراسة لدى أفراد العينة تبعا لمتغير الأقدمية:

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	قيمة Sig	م.د
التمثيل المعرفي للمعلومات	بين المجموعات	134.210	2	67.105	2.468	.087	0.05
	داخل المجموعات	5437.101	200	27.186			
	الإجمالي	5571.310	202	//			

من خلال الجدول رقم (27) يتضح أن مجموع المربعات قدر بـ(134.210) ومتوسط المربعات قدر بـ(67.105) عند درجة الحرية (2) وهذا فيما بين المجموعات، أما داخل المجموعات فقد قدر مجموع المربعات بـ(5437.101) وقدر متوسط المربعات بـ(27.186) عند درجة الحرية (200)، وبهذا يكون المجموع الكلي بالنسبة لمجموع المربعات هو (5571.310) ودرجة الحرية (202)، وعليه قدرة قيمة (F) بـ (2.468)، كما يلاحظ أن قيمة (sig) قدرت بـ(0.087) وهي أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، مما يدل على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف الأقدمية.

تفسير ومناقشة نتيجة التساؤل الرابع:

فسر من خلال نتائج الدراسة الحالية لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف الأقدمية .

ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى لما أولته المؤسسات التربوية من إهتمام بتكوين الأساتذة على مختلف الأصعدة بحيث أصبحت خبرة الأساتذة الجدد تشبه أو توازي خبرة الاساتذة الذين لديهم سنوات عمل طويلة، كما نذكر أن للتطور التكنولوجي الحاصل له الأثر البالغ في تكوين هاته النتيجة ف قدرة الأساتذة على الحصول على المعلومات التي يحتاجونها في وقت وجيز سهل عليهم تطوير مهاراتهم ومكتسباتهم التعليمية، كما أنها خففت الأعباء الإدارية الملقاة على الأستاذ وهذا ما يترك لديه وقت كافي للتطوير من قدراته وخبراته والاطلاع على كل جديد يخص العملية التعليمية، كما أن الأساتذة على اختلاف سنوات خبرتهم يبقى لديهم ميل الى تطوير خيراتهم وأساليبهم في التدريس ولذا لم يعد إختلاف سنوات العمل يمثل فرقا .

وهذا ما توصلت إليه نتائج دراسة نصر المقابلة (1989) حيث أثبتت عدم وجود فروق دالة إحصائية بين مدى الخبرة التدريسية لدى الأساتذة، كما أثبتت دراسة موروهانلي MOOR HANLEY (1982) عدم وجود علاقة إرتباط بين الكفايات الأساسية وسنوات الخبرة في التدريس لدى الأساتذة . كما توصلت دراسة عبد العزيز محمد عبد العزيز وآخرون (1990) عن أثر عاملي الخبرة والمؤهل لدى الأساتذة إلى أن:

. لا توجد فروق دالة بين الأساتذة المؤهلين تربويا، وغير المؤهلين تربويا في مستوى معرفة الكفايات التدريسية.

. أن للخبرة أثر في مستوى معرفة الأساتذة للكفايات ولكن ليست دائما لأكثر خبرة.

(عبد الرحمن صالح الأزرق، 2000، ص 316 . بتصرف)

حيث أن الخبرة في التدريس لاتنمو بتراكم عدد السنوات التي تمر على حياة المعلم المهنية فحسب، بل بما يمكن أن يحققه من نمو شخصي ومهني نتيجة الالتحاق ببرامج التدريب والتطوير المتاحة للأساتذة، أو من خلال التعلم الذاتي والتربية المستديمة وهو مالا يتوفر لدى الغالبية العظمى من الأساتذة .

إن غياب الاختلاف بين الأقدمية في التعليم وإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة، على الرغم من أن معظمهم تزيد أقدميتهم في التعليم عن(10) سنوات والمقدرة نسبتهم ب(51.7%) إلا أنه لا يوجد إختلاف بينهم وبين المجموعتين الباقيتين من أفراد عينة الدراسة في إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة.

فمن المفترض أن الأقدمية في العمل في مجال معين تجعل الفرد يتعرض إلى سلسلة من خبرات النجاح والفشل، فيجتمع لديه قدرا واسعا من الأنماط السلوكية المتنوعة والملائمة يستحضرها عند إقدامه على إتخاذ قرار ما فيستفيد من خبرات الفشل كما يستفيد من خبرات النجاح. (رافع النصير الزغلول، عماد عبد الرحيم زغلول 2003، ص 318 . بتصرف) لكن نتائج التساؤل جاءت عكس ذلك.

فقدان الأساتذة القدامى بعض محددات موقف المشكل أو عدم قدرته على إسترجاع المعرفة السابقة أو المعلومات المتعلقة ترفع من درجة إحساسه بصعوبة الموقف المشكل الأمر الذي يسبب له نوعا من الإرتباك فتأتي محاولاته عشوائية.

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن الأستاذ ذو البنية المعرفية الأقل كما ونوعا أي المستجد تكون تفسيراته للدلالات الأشياء ووظائفها أقل، كما يكون" ربطه للمثيرات وإدراكه لها ضعيفا فتصبح التراكيب أو البنية المعرفية التي ينتجها أقل فعالية " (.فتحي مصطفى الزيات ج1، 2001 ص 133. وهنا "تعمل

الذاكرة قصيرة المدى الى الامام (تقويم الحل) والى الخلف (التحضير والمعالجة) مما يشكل عبء عليها فيتجه مستوى الاداء في حل المشكلات الى الهبوط (نفس المرجع السابق) فهذا الأمر يؤدي إلى تلاشي الإختلافات بين فئات الأساتذة في استخدام الإستراتيجيات التدريسية.

— خلاصة الفصل:

- تم في هذا الفصل عرض نتائج تساؤلات الدراسة، بعد تحليلها إحصائياً والكشف عن دلالتها الإحصائية، إضافة إلى العرض الجدولي لهذه النتائج رقمياً، حيث تم التوصل إلى النتائج التالية:
1. درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم منخفض.
 2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف طبيعة التكوين.
 3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف مادة التدريس.
 4. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف الأقدمية.

استنتاج عام:

تناولت الدراسة موضوع في غاية الأهمية للعملية التعليمية التعليمية كما قدم الجديد في المعرفة العقلية لدى أستاذ التعليم المتوسط وأتى بمصطلح جديد وهو "التمثيل المعرفي للمعلومات"، حيث تم الكشف عن درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط منخفض لكونها، وهذا راجع لعدم معرفتهم، كذلك معرفة الفروق باختلاف طبيعة التكوين ومادة التدريس والأقدمية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة .

كما قسمت الطالبتين الدراسة إلى جانبين رئيسيين نظري وميداني إشملا على فصول حيث إشملا الجانب النظري على فصلين أما الجانب الميداني على فصلين أيضا احتوى الفصل الأول على: تحديد مشكلة الدراسة تساؤلات الدراسة أهمية الدراسة أهداف الدراسة تعريف الإجرائي لمتغيرات الدراسة حدود الدراسة، وتم عرض الفصل الثاني على: التمثيل المعرفي لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة وتمثل في مفهوم التمثيل المعرفي ثم مفهوم نظرية الذكاءات المتعددة مبادئها، افتراضاتها، أنواعها، أسسها، أهميتها وأهدافها وفوائدها التربوية وتعريف إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة وإستراتيجياتها.

بعد أن تطرقت الدراسة إلى موضوع الدراسة في إطار النظري تم إخضاعه لإجراءات الدراسة الميدانية حيث تم تناول المشكلة الدراسة من حيث:

- المنهج الوصفي الإستكشافي الفارقي لكونه الأنسب للدراسة
- تمثلت عينة الدراسة الأساسية 203 أستاذ وأستاذة موزعين على بعض متوسطات مدينة تقرت
- أما عن الأدوات المستخدمة في الدراسة تمثلت في اختبار إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة . تم حساب الصدق والثبات والخصائص السيكومترية لأداة والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة.

أخيرا توصلت الدراسة الحالية إلى النتائج الآتية:

1. درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط منخفض.
2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة باختلاف طبيعة التكوين

3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة باختلاف مادة التدريس.

4. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة باختلاف الأقدمية.

مقترحات وآفاق الدراسة

1. مقترحات الدراسة :

- من خلال النتائج التي توصلنا إليها تبادر إلى أذهاننا بعض الإقتراحات العلمية والعلمية والعملية والتي نرى بأنها بالغة الأهمية بالنسبة للأساتذة والمسؤولين وهي كالآتي:
- تشجيع الأساتذة على استخدام إستراتيجيات التدريس القائمة على نظرية الذكاء المتعددة أثناء التدريس من أجل تحسين العملية التعليمية.
 - ضرورة عقد دورات تكوينية وتدريبية مكثفة لأساتذة التعليم المتوسط في مجال التدريس من أجل تطوير مستوى الكفايات المعرفية لدى الأساتذة.
 - إعادة النظر في تخطيط البرامج أثناء الخدمة، وضرورة استجابتها للاحتياجات التدريبية الحقيقية للأساتذة بمختلف تخصصاتهم.
 - الاهتمام الأكثر بالتلميذ باعتباره الحلقة الأهم في العملية التعليمية، واستخدام إستراتيجيات التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة مما تساعده في تنمية قدراته وحل مشكلاته.
 - على أساتذة التعليم المتوسط التنوع المماثل في طرق واستراتيجيات التدريس الخاصة بالذكاء اللغوي والذكاء والذكاء الاجتماعي والذاتي وكذا الذكاء البصري والحركي أثناء الدرس.
 - هناك ضرورة ملحة في زيادة الأبحاث عن إستراتيجيات التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط التي كانت موضوع دراستنا .
 - إجراء تقويم مستمر للبرامج التكوينية أثناء الخدمة لضمان استجابتها للإحتياجات الفعلية للأساتذة كما وكيفا.
 - العمل على تنمية قدرات الأساتذة والرفع من كفاءتهم عن طريق عقد الدورات التدريبية وورش العمل التي تناقش نظرية الذكاءات المتعددة .

2. آفاق الدراسة:

من خلال طرح لمشكلات الدراسة، أرتأينا أن تكون هذه الآفاق والتي نرجو الأخذ بها بعين الاعتبار وأهم هذه الآفاق:

1. القيام ببرامج تدريبية تكوينية للأساتذة التعليم المتوسط فيما يخص معرفة الأساتذة لإستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لتحسين العملية التعليمية .
2. اعتماد أساتذة التعليم المتوسط على إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة .
3. تعميق الدراسات الميدانية حول معرفة نظرية الذكاءات المتعددة واستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة لدى أساتذة التعليم المتوسط .

4. الاهتمام بتنمية القدرة على حل المشكلات من خلال وضع أسس وبرامج قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة.

5. ضرورة تنمية الوعي بنظرية الذكاءات المتعددة وتفعيل تطبيقاتها بشكل منهجي بحيث تتناول أطراف العملية التعليمية (مناهج دراسية، أعضاء هيئة التدريس، تلاميذ)

قائمة المراجع

المراجع:

- 1) أسامة أحمد عطا، رجب أحمد عطا، "كفاءة التمثيل المعرفي وعلاقتها بجودة الحياة الوظيفية لدى معلمي التربية الخاصة"، مجلة العلوم التربوية، العدد الثاني، كلية التربية، جامعة جنوب الوادي 2018
- 2) السيد سلامة الخميسي (2002) "المعلم العربي" (د.ط)، دار الوفاء، الإسكندرية
- 3) توفيق براهيم بلهوارى، عادل أنشي " إستراتيجيات التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة وأثرها على اتجاه التلاميذ نحو الرياضيات، مجلة الشامل للعلوم التربوية والاجتماعية، العدد 02، جامعة المدية (الجزائر) 2021
- 4) د.حمزة هاشم السلطاني (2015) "الذكاءات المتعددة و التذوق الأدبي"، الطبعة الأولى، دارالمنهجية للنشر والتوزيع، عمان.
- 5) رفيقة (2016) "مستوى الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ السنة الرابعة والخامسة ابتدائي" مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي، قسم علم النفس علوم التربية جامعة ورقلة
- 6) د رنده محمود الشيخ (2011) "الذكاءات المتعددة وأثرها على مستويات التفكير"، ط 1، دار الناشر الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات.
- 7) رشيدة (2020) "الذكاءات المتعددة وعلاقتها بحل المشكلات لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي" مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر (LMD) في علم النفس لتخصص علم النفس المدرسي، قسم العلوم الاجتماعية، جامعة حمى لخضر الوادي.
- 8) رياض عزيز عباس (2020) "الترابط التخيلي وعلاقته بالتمثيل المعرفي للمعلومات"، مجلة الأستاذ للعلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد (59)، العدد (3)، كلية الآداب قسم علم النفس جامعة المستنصرية
- 9) رافع النصير الزغلول، عماد عبد الرحيم الزغلول (2003) " علم النفس المعرفي " ط1، دار الشروق، عمان
- 10) رشدي أحمد طعيمة (2004) "تحليل المحتوى في العلوم الإنسانية"، د.ط، دار الفكر العربي، القاهرة
- 11) سمير جوهاري "نماذج التمثيل المعرفي للمعلومات وعلاقتها بمهارات التعلم والاستذكار لدى طلبة كلية العلوم الاجتماعية بجامعة برج بوعريج"، مجلة العلوم الاجتماعية، مجلد 15، العدد 28، برج بوعريج 2018
- 12) سيرين فتحي (2014) أثر استخدام إستراتيجية تعليمية قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة في تحصيل الطلبة الصف السادس الأساسي في المدارس الحكومية في محتوى منهاج اللغة العربية وفي تنمية مهارات التفكير الناقد لديهم، أطروحة الدكتوراه إستكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجيستر في المناهج وأساليب التدريس بكلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، نابلس

- 13) صباح العنيزات (2009) "نظرية الذكاءات المتعددة وصعوبات التعلم برنامج تعليمي لتعليم مهارات القراءة والكتابة"، ط1، دار الفكر ناشرون وموزعون، عمان
- 14) طبشي بلخير (2015) "الكفايات المعرفية لأساتذة الرياضيات وعلاقتها بإتجاههم نحو المهنة وبدافعيتهم للتدريس"، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في علم النفس التربوي، قسم علم النفس وعلوم التربية، جامعة ورقلة
- 15) عبد الرحمن صالح الأزرق (2000) " علم النفس التربوي للمعلمين" الطبعة الأولى، دار الكتب الوطنية، بنغازي.
- 16) فتحى مصطفى الزيات (2001) "علم النفس المعرفي"، ط1، ج1، دار النشر للجامعات، القاهرة
- 17) فلوح أحمد " مواصفات أساتذة التعليم الثانوي من وجهة نظر التلاميذ"، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير في علوم التربية: بناء وتقييم المناهج، قسم علم النفس وعلوم التربية جامعة وهران.
- 18) محمود شعبان صالح البساطي "فاعلية استخدام نظرية الذكاءات المتعددة في تنمية التحصيل ومهارات التفكير العليا لدى طلاب الصف الثالث الابتدائي في مادة اللغة العربية"، مجلة العربية لعلوم الإعاقة والموهبة، المجلد الرابع، العدد 14، جامعة عين الشمس 2020
- 19) محمد ربيع، طارق عامر عبد الرؤوف (2008) "الذكاءات المتعددة"، الطبعة العربية، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان الأردن
- 20) منال عبد النور (2021) "الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالجنس والتخصص الأكاديمي"، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في علم النفس التربوي، قسم العلوم الاجتماعية، جامعة أم البواقي
- 21) مؤيد بن خالد الأنصاري (2018) "الذكاءات المتعددة في تدريس الرياضيات"، د.ن.ط، دار الناشر الشركة لوتس للإنتاج والتوزيع، القاهرة الكبرى.
- 22) مفيدة زكور محمد "الإستراتيجيات التدريسية المستخدمة في رفع مستوى القراءة لدى التلاميذ قليلي الانتباه مفرطي النشاط"، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير فرع علم التدريس، قسم علم النفس وعلوم التربية جامعة ورقلة .
- 23) محي الدين فواز العلي "فاعلية برنامج تدريبي في تحسين القراءة الجهرية لدى التلاميذ ذوي صعوبات تعلم القراءة في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة"، رسالة مقدمة للحصول على درجة الماجستير في التربية الخاصة، غير منشورة، جامعة دمشق
- 24) مجدي عبد الكريم حبيب (1996) " التقييم والقياس في التربية وعلم النفس" (ط1)، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية

25) "فاعلية وحدة دراسية قائمة على بعض إستراتيجيات نظرية الذكاءات المتعددة في تنمية الذكاء المنطقي الرياضي لدى طالبات المرحلة المتوسطة بمدينة تبوك بالمملكة العربية السعودية"، مجلة كلية التربية، العدد 168، جامعة الأزهر .

26) أمل بنت حسيب خاطر إبراهيم، بدرية بنت عبد الرحمن السعيد، "علاقة الذكاءات المتعددة وأثرها على التحصيل الدراسي لدى طالبات المرحلة الابتدائية بحوطة بني تميم"، المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد الأول، العدد الأول 2017

الملاحق

جامعة قاصدي مرباح ورقلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس وعلوم التربية



شعبة علوم التربية

تخصص: علم النفس التربوي

معلومات الأستاذ المحكم:

الإسم واللقب:

الدرجة العلمية:

إسم الطالبتين:

- نبلي نورة

- عزيز نرجس

التخصص:

إستمارة صدق المحكمين

أساتذتي.....أساتدي تحية طيبة.

في إطار إنجاز مذكرة التخرج لنيل شهادة ماستر بعنوان درجة التمثيل المعرفي للمعلومات لإستراتيجية الذكاءات المتعددة دراسة استكشافية على عينة أساتذة التعليم المتوسط بمدينة تقرت، نضع بين أيديكم هذه الاستمارة بغرض تحكيمها وتعديلها بما يناسب من خلال الجوانب التالية:

- مدى إنتماء الأبعاد للسمة المقاسة

- مدى وضوح التعليمات لأفراد العينة

- طلب البديل في حالة عدم الموافقة

- مدى وضوح المثال

ولتسهيل هذه العملية تجدون في الصفحة الموالية التعريف الإجرائي للسمة المقاسة وللأبعاد.

شكرا على تعاونكم مع xx

التعريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة:

التمثيل المعرفي لإستراتيجية الذكاءات المتعددة: يقصد به عملية عقلية تقوم على تحويل الدلالات

ومعاني المدخلات المعرفية الى معاني وأفكار وتصورات الذهنية وخطط أو أبنية أو إستراتيجيات معرفية

لاستراتيجية الذكاءات المتعددة ويتمثل في ذلك في الدرجة الكلية التي يتحصل عليها لدى أساتذة التعليم

المتوسط ببعض متوسطات مدينة تقرت من خلال اختبار تم بناؤه من طرف الطالبتين والمتكون من

بعدين (بعد التعريف بإستراتيجية الذكاءات المتعددة - وبعد أنواع نظرية الذكاءات المتعددة)

أخي الأستاذ أحتي الأستاذة تحية طيبة

في إطار إعداد مذكرة لنيل شهادة الماستر تخصص علم النفس التربوي يسرني أن نضع بين أيديكم هذا الاختبار

متمنين منكم الإجابة على بنوده بما يناسبكم بصدق وموضوعية ويرجى قراءة كل عبارة بعناية ثم الإجابة عنها وذلك

بوضع علامة (X) في المربع المناسب

التعليمات

- تأكد من أن إجابتك ستكون محاطة بسرية تامة لأنها لن تستخدم إلا في البحث العلمي

عند الإنتهاء من الإجابة تأكد أنك لم تترك أي سؤال

- ضع علامة (X) في المربع الذي إختترته في كل إجابة صحيحة واحدة
مثال توضيحي على كيفية اختيار الإجابة:
موقع تكاء اللغوي هو:

-الفصوص الجدارية اليمنى واليسرى والفصوص الجبهية اليسرى

- الفص الصدغي والفص الجبهي (منطقة بروكاورنيك) X

- الفص القفوي (النصف الكروي الأيمن)

بيانات شخصية:

الجنس: ذكر () أنثى ()

طبيعة التكوين:

الجامعة

المدرسة العليا

المعهد التكنولوجي

الأقدمية:

أقل من 5 سنوات

من 5 إلى 10 سنوات

أكثر من 10 سنوات

التخصص:

إقتراح البديل	لا تقيس	تقيس	لغة واضحة لا نعم	البنود	
				التعريف بإستراتيجية الذكاءات المتعددة	بعد
				<p>واضع إستراتيجية الذكاءات المتعددة:</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> -جيلفورد</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> - هيوارد جاردنر</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> - ثيرستون</p>	1
				<p>تطلق على إستراتيجية الذكاءات المتعددة عدة تعريفات من بينها:</p> <p>- هو عدم القدرة على حل المشكلات أو إيداع نتائج ذات قيمة في بيئة ثقافية أو أكثر <input type="checkbox"/></p> <p>- هو نظرية تقوم على استخدام الكلمات والألفاظ والمعاني وتسلسل الكلمات في مهارتي التحدث والكتابة <input type="checkbox"/></p> <p>- يقصد بها الإستراتيجيات التي تستخدم وفقا للذكاءات المتعددة لدى كل تلميذ ووفقا لطبيعة محتوى الدرس التي تستخدم في تنمية التحصيل الرياضي لدى التلاميذ لصقل قدراتهم وزيادة مهاراتهم مختلفة <input type="checkbox"/></p>	2

					<p>3 تكمن أهمية التدريس بالذكاءات المتعددة في أنها:</p> <p><input type="checkbox"/> - تساعد المعلمين على توسيع دائرة إستراتيجياتهم التدريسية</p> <p>-أنها لا تنتج لجميع التلاميذ التعلم والتعبير عما يجول بخاطرهم أو مايفهموه بالطريقة التي تناسبهم <input type="checkbox"/></p> <p>- نقص التحصيل الدراسي من خلال تفعيل جملة من الأنشطة التربوية <input type="checkbox"/></p>
					<p>4 من المبادئ التي بنيت عليها نظرية الذكاءات المتعددة:</p> <p><input type="checkbox"/> -كل شخص لديه خليط فريد بمجموعة ذكاءات نشيطة ومتنوعة</p> <p>- الذكاء مفرد فهو ذكاء موحد وغير متنوع وغير خاضع للنمو والتنمية والتغير <input type="checkbox"/></p> <p>- لايمكن التعرف على الذكاء المتعدد وقياسه وتحديده <input type="checkbox"/></p>
					<p>5 الأهداف المتعلقة بنظرية الذكاءات المتعددة:</p> <p>-تنمية وتطوير الذات من خلال تعليم الطلبة التكيف مع نقاط قوتهم في التعلم <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> -لאתهم نظرية الذكاءات المتعددة في الأخلاق</p> <p>-لاتساعد على تقييم الطلبة بصورة أكثر عدالة <input type="checkbox"/></p>

					<p>6 من الأسس التي قامت عليها نظرية الذكاءات المتعددة:</p> <p><input type="checkbox"/> -إمكانية عزل الذكاء نتيجة تلف الدماغ</p> <p><input type="checkbox"/> - لا يوجد تاريخ تطوري ارتقائي لدى الفرد</p> <p><input type="checkbox"/> - وجود الأطفال غير العاديين وعابرة وأفراد آخرين إستثناء</p>	6
					<p>7 من خصائص استراتيجيات الذكاءات المتعددة:</p> <p>-أن الإنسان يمتلك جميع أنماط الذكاء الثمانية متكاملة لا يعمل أحدها دون الآخر <input type="checkbox"/></p> <p>- يمكن للفرد تنمية أنماط الذكاء من خلال الدافعية <input type="checkbox"/></p> <p>- لا يختلف تطور أنماط الذكاءات بين الأفراد <input type="checkbox"/></p>	7
					<p>8: من مساهمات استراتيجيات الذكاءات المتعددة في التعليم</p> <p><input type="checkbox"/> - تساعد المعلمين في تصميم المناهج وتدريسها بطرق جديدة</p> <p><input type="checkbox"/> - لاثثير الدافعية لدى المتعلمين</p> <p><input type="checkbox"/> - تنمية ممارسة التفكير الإيجابي</p>	8
					<p>9-دور التلميذ في إستراتيجيات الذكاءات المتعددة:</p> <p><input type="checkbox"/></p>	9

					<p>-لايشترك التلميذ في التخطيط وإتخاذ القرارات</p> <p>- ينافس ويعمل ويتفاعل <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> - يجمع المعلومات المرتبطة بالموضوع المشكلة ثم يحلها ويصنفها</p>	
					<p>من مميزات إستراتيجية الذكاءات المتعددة:</p> <p><input type="checkbox"/> -تساعد المعلمين في تصميم مناهج وتدريسها بطرق جديدة</p> <p><input type="checkbox"/> - لا تراعي الفروق الفردية</p> <p><input type="checkbox"/> - لاثير الدافعية لدى المتعلمين</p>	10
					<p>صنفت اختبارات الذكاءات المتعددة التي طبقت إلى:</p> <p><input type="checkbox"/> فردية</p> <p><input type="checkbox"/> جماعية</p> <p><input type="checkbox"/> فردية وجماعية</p>	11
					<p>عدد خطوات إستراتيجية الذكاءات المتعددة:</p> <p><input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/> 2-</p> <p><input type="checkbox"/> 3-</p> <p><input type="checkbox"/></p>	12

					4	
					أنواع إستراتيجية الذكاءات المتعددة:	بعد
					عدد جاردنر أنواع الذكاءات المتعددة إلى	1
					<input type="checkbox"/> -4	
					<input type="checkbox"/> -6	
					<input type="checkbox"/> -8	
					كيف نتعرف على نوع الذكاء عند المتعلم في إستراتيجية الذكاءات المتعددة:	2
					<input type="checkbox"/> -لا يمكن التعرف أو إكتشاف نوع الذكاء عند المتعلم	
					<input type="checkbox"/> - من خلال القدرات المرتبطة بالمتعلم	
					<input type="checkbox"/> - لانستطيع إجراء اختبار للمتعلم	
					من أنواع الذكاءات المتعددة نجد:	3
					<input type="checkbox"/> -لغوي	
					<input type="checkbox"/> - نفسي	
					<input type="checkbox"/> -سلوكي	
					نتعرف على القدرات التي تميز الذكاء اللغوي من خلال:	4
					<input type="checkbox"/> -تصميم الألغاز	
					<input type="checkbox"/> - فهم الرسوم والمخططات البيانية	
					<input type="checkbox"/> - الحديث	

					<p>5 نتعرف على القدرات التي تميز الذكاء الاجتماعي من خلال:</p> <p><input type="checkbox"/> فهم مواطن القوة والضعف الذاتية</p> <p><input type="checkbox"/> - بناء علاقات إيجابية مع الآخرين</p> <p><input type="checkbox"/> الوعي بالمشاعر الداخلية والرغبات والأحلام</p>	
					<p>6 من طرق تدريس الذكاء الاجتماعي:</p> <p><input type="checkbox"/> تعليم الأقران</p> <p><input type="checkbox"/> -القصة</p> <p><input type="checkbox"/> - المحاضرة</p>	
					<p>7 من طرق تدريس الذكاء اللغوي:</p> <p><input type="checkbox"/> -العصف الذهني</p> <p><input type="checkbox"/> - الإيقاعات والأغاني والأنشيد</p> <p><input type="checkbox"/> -التفكير العلمي</p>	
					<p>8 من الأدوات التعليمية للذكاء اللغوي:</p> <p><input type="checkbox"/> -المنشورات الكتابية</p> <p><input type="checkbox"/> -الأدوات المخبرية</p> <p><input type="checkbox"/> -الألوان</p>	
					<p>9 من الأدوات التعليمية للذكاء الاجتماعي:</p> <p><input type="checkbox"/></p>	

					تنظيم الحفلات <input type="checkbox"/> -أدوات موسيقية <input type="checkbox"/> -أجهزة التسجيل الصوتي	
					10 من الأنشطة المفضلة للذكاء اللغوي: <input type="checkbox"/> -كتابة اليوميات والمقالات <input type="checkbox"/> - حل المسائل الرياضية <input type="checkbox"/> - إجراء التجارب العلمية	
					11 من الأنشطة المفضلة للذكاء الاجتماعي: <input type="checkbox"/> تمثيل الأدوار <input type="checkbox"/> تأليف الأغاني والقصائد <input type="checkbox"/> -استخدام الأدوات الموسيقية	
					12 الوظيفة المناسبة للذكاء اللغوي: <input type="checkbox"/> - مدرس اللغات	

					<input type="checkbox"/> - مبرمج حاسوب <input type="checkbox"/> - مهندس	
					الوظيفة المناسبة للذكاء الاجتماعي: <input type="checkbox"/> - سياسي <input type="checkbox"/> - مدرس تربية رياضية <input type="checkbox"/> - مدرب ألعاب القوى	13

المدرسة العليا

المعهد التكنولوجي

الأقدمية:

أقل من 5 سنوات

من 5 إلى 10 سنوات

أكثر من 10 سنوات

التخصص:

(1) - جدول خاص بالفقرات التي تقيس البعدين (بعد التعريف بإستراتيجية الذكاءات المتعددة وبعد أنواع إستراتيجية الذكاءات المتعددة):

2- جدول الأوزان:

حالة الإجابة	الدرجة	مجموع الدرجات	تعديل
في حالة الإجابة خاطئة	0		
في حالة الإجابة صحيحة	1		

3- جدول التحكيم الخاص بعدد الفقرات في كل بعد:

كافي	غير كافي	إقتراح البديل
		عدد بنود البعد الأول 12
		عدد بنود البعد الثاني 13
		مجموع عدد البنود 25

4- جدول التحكيم الخاص بوضوح تعليمات وشموليتها:

مناسبة جدا	نوعا ما	غير مناسبة	إقتراح البديل
			التعليمات

5- جدول التحكيم الخاص بمدى وضوح المثال المقدم:

المثال	واضح جدا	واضح إلى حد ما	غير واضح	إقتراح البديل
<p>موقع نكاء اللغوي هو:</p> <p>-الفصوص الجدارية اليمنى واليسرى والفصوص الجبهية اليسرى <input type="checkbox"/></p> <p>- الفص الصدغي والفص الجبهي (منطقة بروكاورنيك) <input type="checkbox"/></p> <p>- الفص القفوي (النصف الكروي الأيمن) <input type="checkbox"/></p>				

6) جدول التحكيم الخاص بكفاية البيانات الشخصية:

إقتراح البديل	غير كافي	كافي	
			البيانات الشخصية

ملحق رقم (02)

أخي الأستاذ أختي الأستاذة تحية طيبة

في إطار إعداد مذكرة لنيل شهادة الماستر تخصص علم النفس التربوي يسرني أن نضع بين أيديكم هذا الاختبار راجين منكم الإجابة على بنوده باختيار إجابة واحدة فقط بوضع علامة (X) داخل المربع وفيما يلي المثال موضح ذلك للتعرف على معلوماتكم حول إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة نظمتكم أن هذه المعلومات لا تستخدم إلا لغرض البحث العلمي .

التعليمات

- تأكد من أن إجابتك ستكون محاطة بسرية تامة لأنها لن تستخدم إلا في البحث العلمي

عند الإنتهاء من الإجابة تأكد أنك لم تترك أي سؤال بدون إجابة

- ضع علامة (X) في المربع الذي إختارته في كل إجابة صحيحة واحدة

مثال توضيحي على كيفية اختيار الإجابة:

أستخدم الوسيلة التعليمية:

- لأتها تفيد الدرس

- لأنها لا تسلي التلاميذ

-لأني لا اعرف أستخدمها

- لأدري

طبيعة التكوين:

الجامعة

المدرسة العليا

المعهد التكنولوجي

مادة التدريس:

لأقدمية:

أقل من 5 سنوات

من 5 إلى 10 سنوات

أكثر من 10 سنوات

1- تطلق على الذكاءات المتعددة عدة تعريفات من بينها:

-وسيلة غير مناسبة للتعرف على التنوع في أساليب تعلم الأفراد

-هي قدرة بيولوجية لايمكن التعبير عنها

- القدرة على حل المشكلات أو إبداع نتاجات ذات قيمة في بيئة ثقافية أو أكثر

- لأدري

2- قام بوضع نظرية الذكاءات المتعددة:

-جيفورد

- هيوارد جاردنر

- ثيرستون

- لا أدري

3- من الأسس التي قامت عليها نظرية الذكاءات المتعددة:

-لايمكن أن يكون كل شخص لديه مجموعة ذكاءات نشيطة ومتنوعة

- أن الذكاء غير مفرد وإنما عبارة عن ذكاءات متعددة متنوعة خاضعة للنمو والتنمية

- عدم إمكانية التعرف على الذكاءات المتعددة وقياسها وتحديدها

- لا أدري

4- من أهم إفتراضات نظرية الذكاءات المتعددة نجد:

- أن البشر يختلفون في القدرات والإهتمامات وبالتالي فهم لا يتعلمون بنفس الطريقة
- بإستطاعة أي فرد أن يتعلم كل شئ يمكن تعلمه
- لا يوجد افتراضات حول نظرية الذكاءات المتعددة
- لا أدري

5- من المبادئ التي بنيت عليها نظرية الذكاءات المتعددة:

- الذكاء ليس نوعا واحدا بل هو أنواع عديدة ومختلفة
- عدم إمكان تحديد أنواع الذكاء وتمييزها ووصفها وتعريفها
- لا تعمل الذكاءات المتعددة عادة معا بطريقة مركبة
- لا أدري

6- عدد أنواع الذكاءات المتعددة هي:

- 4
- 6
- 8
- لا أدري

7)خصائص نظرية الذكاءات المتعددة:

- حل المشكلات
- تعليم الحكمة (التدريس)
- القدرة على الإبداع
- لا أدري

8- تكمن الأهمية التربوية لنظرية الذكاءات المتعددة في :

- عدم إنتاج الفرصة لجميع التلاميذ للتعلم والتعبير عما يجول بخاطرهم أو مايفهموه بالطريقة التي تناسبهم
- تساعد المعلمين على توسيع دائرة إستراتيجياتهم التدريسية
- لا يمكن استخدامالذكاءات المتعددة كمدخل للتدريس بأساليب متعددة
- لا أدري

1- دور الأستاذ في استخدام الذكاءات المتعددة:

- عدم اختيار الاستراتيجية المناسبة لذكاء التلميذ في التعلم
- التخطيط الجيد للدروس وفق نظرية الذكاء المتعدد
- عدم القيام بتشخيص كامل للتلميذ في عملية تقييم شاملة
- لا أدري

2- دور التلميذ في استخدام الذكاءات المتعددة:

- يجمع المعلومات المرتبطة بموضوع المشكلة ثم يحلها ويصنفها
- عدم المناقشة والعمل والتفاعل
- لا يشارك التلميذ في التخطيط وإتخاذ القرارات
- لا أدري

3- كيف نتعرف على نوع الذكاء عند التلميذ:

- لا يمكن التعرف أو إكتشاف نوع الذكاء عند التلميذ
- من خلال القدرات المرتبطة بالتلميذ
- لانستطيع إجراء اختبار للتلميذ
- لا أدري

4- نتعرف على قدرات التلميذ التي تميز الذكاء اللغوي من خلال:

- تصميم الألغاز
- فهم الرسوم والمخططات البيانية
- الحديث
- لا أدري

(5)- نتعرف على قدرات التلميذ التي تميز الذكاء المنطقي الرياضي:

-التأمل والتحليل الذاتي

-التقييم الذاتي لأنماط التفكير المختلفة

- حل المشكلات

- لأدري

(6)- نتعرف على قدرات التلميذ التي تميز الذكاء الطبيعي من خلال:

- التعرف على الحشرات

-الإحساس الجيد بالإتجاه

- تصميم الأشياء العملية

- لأدري

(7)- نتعرف على قدرات التلميذ التي تميز الذكاء الشخصي من خلال:

- الأعمال اليدوية واستخدام المفاهيم المجردة لفهم العلاقة بين كل منها

- فهم مواكن القوة والضعف الذاتية

- حل النزاعات سلميا

- لأدري

(8)- من الأنشطة المفضلة للذكاء الطبيعي:

- زراعة النباتات

- الأعمال الفنية

- التفكير المنطقي

- لا أدري

(9)- من الأنشطة المفضلة للذكاء الاجتماعي:

-تمثيل الأدوار

-تأليف الأغاني والقصائد

-استخدام الأدوات الموسيقية

- لأدري

(10)- من طرق تعليم الذكاء الشخصي

-التعلم التعاوني

- جلسات التأمل الذاتي

-ألعاب التخيل

-لأدري

(11)- من طرق تعليم الذكاء الاجتماعي:

-تعليم الأقران

-القصة

-المحاضرة

-لأدري

(12)- من طرق تعليم الذكاء الطبيعي:

- العرض البصري

-الرحلات

-الإكتشاف

-لأدري

(13)- أهداف التعلم القائمة على استراتيجيات التدريس في نظرية ذكاءات المتعددة

- مقالية

- مهارة

- اختبار تكويني

-لا أدري

(14)- أسئلة اختبار وفق إستراتيجيات التدريس القائمة على نظرية ذكاءات المتعددة:

- اختبار أدائي

- موضوعية

- اختبار نهائي

- لا أدري

(15:-) نستخدم في إستراتيجية التدريس القائمة على نظرية نكاهات المتعددة

- اختبار قبلي

- اختبار كتابي

- اختبار بنائي

- لاادري

الملحق رقم (03)

معامل الفا كرونباخ

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombred'éléments
،765	23

T-Test صدق المقارنة الطرفية

Statistiques de groupe

	VAR00004	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
VAR00003	،1 00	9	،20 1111	،2 26078	،75359
	،2 00	9	،31 1111	،3 44400	،1 14800

Test d'échantillons indépendants

	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
	F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
								Inférieure	Supérieure
Hypothèse de variances égales	،4 454	،051	،-8 010	16	،000	،-11 00000	،1 37325	،-13 91115	،-8 08885
Hypothèse de variances inégales			،-8 010	،13 815	،000	،-11 00000	،1 37325	،-13 94903	،-8 05097

الملحق رقم (04): نتائج الدراسة الأساسية

طبيعة_التكوين

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	الجامعة	161	79.3	79.3	79.3
	المدرسة العليا	22	10.8	10.8	90.1
	المعهد التكنولوجي	20	9.9	9.9	100.0
	Total	203	100.0	100.0	

مادة_التدريس

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	رياضيات	36	17.7	17.7	17.7
	عربية	47	23.2	23.2	40.9
	فيزياء	21	10.3	10.3	51.2
	علوم	20	9.9	9.9	61.1
	فرنسية	31	15.3	15.3	76.4
	رياضة	6	3.0	3.0	79.3
	اجتماعيات	19	9.4	9.4	88.7
	انجليزية	23	11.3	11.3	100.0
	Total	203	100.0	100.0	

الاقدمية

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أقل من 5 سنوات	27	13.3	13.3	13.3
	من 5 الى 10 سنوات	71	35.0	35.0	48.3
	أكثر من 10 سنوات	105	51.7	51.7	100.0
Total	203	100.0	100.0		

1 . نتائج التساؤل الأولي:

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
التمثيل_المعرفي	203	27.2069	5.25174	.36860

One-Sample Test

Test Value = 23						
95% Confidence Interval of the Difference						
T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower	Upper	
التمثيل_المعرفي	-82.184-	202	.000	-30.29310-	-31.0199-	-29.5663-

Descriptives

التمثيل_المعرفي									
95% Confidence Interval for Mean									
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum	Between-Component Variance
الجامعة	161	26.8758	4.86539	.38345	26.1185	27.6330	15.00	42.00	
المدرسة_العليا	22	26.2273	5.83856	1.24478	23.6386	28.8159	17.00	40.00	
المعهد_التكنولوجي	20	30.9500	6.27841	1.40389	28.0116	33.8884	22.00	42.00	
Total	203	27.2069	5.25174	.36860	26.4801	27.9337	15.00	42.00	
Mode	Fixed Effects		5.12461	.35968	26.4977	27.9161			
	Random Effects			1.60376	20.3065	34.1073			3.75527

1 . نتائج التساؤل الثانية:

Test of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
التمثيل_المعرفي	Based on Mean	2.988	2	200	.053
	Based on Median	1.969	2	200	.142
	Based on Median and with adjusted df	1.969	2	190.317	.142
	Based on trimmed mean	2.902	2	200	.057

Multiple Comparisons

Dependent Variable: التمثيل_المعرفي

			Mean		Sig.	95% Confidence Interval	
			(I) طبيعة_التكوين	(J) طبيعة_التكوين		Difference (I-J)	Std. Error
Tukey HSD	الجامعة	المدرسة_العليا	.64850	1.16483	.843	-2.1020-	3.3990
		المعهد_التكنولوجي	-4.07422 [*]	1.21499	.003	-6.9432-	-1.2053-
	المدرسة_العليا	الجامعة	-.64850-	1.16483	.843	-3.3990-	2.1020
		المعهد_التكنولوجي	-4.72273 [*]	1.58329	.009	-8.4613-	-.9841-
	المعهد_التكنولوجي	الجامعة	4.07422 [*]	1.21499	.003	1.2053	6.9432
		المدرسة_العليا	4.72273 [*]	1.58329	.009	.9841	8.4613
Scheffe	الجامعة	المدرسة_العليا	.64850	1.16483	.857	-2.2242-	3.5212
		المعهد_التكنولوجي	-4.07422 [*]	1.21499	.004	-7.0706-	-1.0778-
	المدرسة_العليا	الجامعة	-.64850-	1.16483	.857	-3.5212-	2.2242
		المعهد_التكنولوجي	-4.72273 [*]	1.58329	.013	-8.6274-	-.8180-
	المعهد_التكنولوجي	الجامعة	4.07422 [*]	1.21499	.004	1.0778	7.0706
		المدرسة_العليا	4.72273 [*]	1.58329	.013	.8180	8.6274

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ANOVA

التمثيل_المعرفي

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	318.981	2	159.491	6.073	.003
Within Groups	5252.329	200	26.262		
Total	5571.310	202			

التمثيل_المعرفي

		N	Subset for alpha = 0.05	
			1	2
^b 'Tukey HSD ^a	المدرسة_العليا	22	26.2273	
	الجامعة	161	26.8758	
	المعهد_التكنولوجي	20		30.9500
	Sig.		.878	1.000
^b 'Scheffe ^a	المدرسة_العليا	22	26.2273	
	الجامعة	161	26.8758	
	المعهد_التكنولوجي	20		30.9500
	Sig.		.889	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 29.508.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

1 . نتائج التساؤل الثالثة:

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
رياضيات	36	29.1389	6.47259	1.07877	26.9489	31.3289	19.00	42.00
عربية	47	27.7021	5.36460	.78251	26.1270	29.2772	15.00	42.00
فيزياء	21	27.0000	5.04975	1.10195	24.7014	29.2986	19.00	38.00
علوم	20	25.9000	4.43550	.99181	23.8241	27.9759	17.00	33.00
فرنسية	31	24.1935	4.96937	.89252	22.3708	26.0163	17.00	36.00
رياضة	6	25.6667	3.93277	1.60555	21.5395	29.7939	21.00	32.00
اجتماعيات	19	27.6842	3.03777	.69691	26.2201	29.1484	23.00	34.00
انجليزية	23	28.5652	4.20850	.87753	26.7453	30.3851	18.00	36.00
Total	203	27.2069	5.25174	.36860	26.4801	27.9337	15.00	42.00

Test of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
التمثيل_المعرفي	Based on Mean	1.749	7	195	.100
	Based on Median	1.619	7	195	.132
	Based on Median and with adjusted df	1.619	7	168.908	.133
	Based on trimmed mean	1.700	7	195	.111

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	523.446	7	74.778	2.889	.007
Within Groups	5047.865	195	25.886		
Total	5571.310	202			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: التمثيل_المعرفي

		Mean Difference			95% Confidence Interval		
	مادة_التدريس (I)	مادة_التدريس (J)	(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
Tukey HSD	رياضيات	عربية	1.43676	1.12687	.907	-2.0161-	4.8897
		فيزياء	2.13889	1.39705	.790	-2.1419-	6.4197
		علوم	3.23889	1.41894	.309	-1.1089-	7.5867
		فرنسية	4.94534*	1.24664	.003	1.1255	8.7652
		رياضة	3.47222	2.24354	.780	-3.4023-	10.3468
		اجتماعيات	1.45468	1.44275	.973	-2.9661-	5.8755
		انجليزية	.57367	1.35815	1.000	-3.5879-	4.7352
	عربية	رياضيات	-1.43676-	1.12687	.907	-4.8897-	2.0161
		فيزياء	.70213	1.33546	1.000	-3.3899-	4.7942
		علوم	1.80213	1.35834	.888	-2.3600-	5.9643
		فرنسية	3.50858	1.17721	.063	-.0986-	7.1157
		رياضة	2.03546	2.20572	.984	-4.7232-	8.7941
		اجتماعيات	.01792	1.38319	1.000	-4.2204-	4.2562
		انجليزية	-.86309-	1.29471	.998	-4.8303-	3.1041
	فيزياء	رياضيات	-2.13889-	1.39705	.790	-6.4197-	2.1419
		عربية	-.70213-	1.33546	1.000	-4.7942-	3.3899
		علوم	1.10000	1.58966	.997	-3.7709-	5.9709
		فرنسية	2.80645	1.43796	.517	-1.5997-	7.2126
		رياضة	1.33333	2.35523	.999	-5.8834-	8.5501
		اجتماعيات	-.68421-	1.61094	1.000	-5.6204-	4.2519
		انجليزية	-1.56522-	1.53564	.971	-6.2706-	3.1402
	علوم	رياضيات	-3.23889-	1.41894	.309	-7.5867-	1.1089
		عربية	-1.80213-	1.35834	.888	-5.9643-	2.3600
		فيزياء	-1.10000-	1.58966	.997	-5.9709-	3.7709
		فرنسية	1.70645	1.45924	.940	-2.7649-	6.1778
		رياضة	.23333	2.36828	1.000	-7.0234-	7.4901
		اجتماعيات	-1.78421-	1.62996	.957	-6.7786-	3.2102
		انجليزية	-2.66522-	1.55558	.679	-7.4317-	2.1013
فرنسية	رياضيات	-4.94534*	1.24664	.003	-8.7652-	-1.1255-	
	عربية	-3.50858-	1.17721	.063	-7.1157-	.0986	
	فيزياء	-2.80645-	1.43796	.517	-7.2126-	1.5997	
	علوم	-1.70645-	1.45924	.940	-6.1778-	2.7649	
	رياضة	-1.47312-	2.26924	.998	-8.4264-	5.4802	
	اجتماعيات	-3.49066-	1.48239	.270	-8.0329-	1.0516	
	انجليزية	-4.37167*	1.40020	.042	-8.6621-	-.0813-	
رياضة	رياضيات	-3.47222-	2.24354	.780	-10.3468-	3.4023	
	عربية	-2.03546-	2.20572	.984	-8.7941-	4.7232	

		فيزياء	-1.33333-	2.35523	.999	-8.5501-	5.8834
		علوم	-2.33333-	2.36828	1.000	-7.4901-	7.0234
		فرنسية	1.47312	2.26924	.998	-5.4802-	8.4264
		اجتماعيات	-2.01754-	2.38262	.990	-9.3182-	5.2831
		انجليزية	-2.89855-	2.33236	.918	-10.0452-	4.2481
	اجتماعيات	رياضيات	-1.45468-	1.44275	.973	-5.8755-	2.9661
		عربية	-0.1792-	1.38319	1.000	-4.2562-	4.2204
		فيزياء	.68421	1.61094	1.000	-4.2519-	5.6204
		علوم	1.78421	1.62996	.957	-3.2102-	6.7786
		فرنسية	3.49066	1.48239	.270	-1.0516-	8.0329
		رياضة	2.01754	2.38262	.990	-5.2831-	9.3182
		انجليزية	-0.88101-	1.57732	.999	-5.7141-	3.9521
	انجليزية	رياضيات	-0.57367-	1.35815	1.000	-4.7352-	3.5879
		عربية	.86309	1.29471	.998	-3.1041-	4.8303
		فيزياء	1.56522	1.53564	.971	-3.1402-	6.2706
		علوم	2.66522	1.55558	.679	-2.1013-	7.4317
		فرنسية	4.37167*	1.40020	.042	.0813	8.6621
		رياضة	2.89855	2.33236	.918	-4.2481-	10.0452
		اجتماعيات	.88101	1.57732	.999	-3.9521-	5.7141
Scheffe	رياضيات	عربية	1.43676	1.12687	.977	-2.8391-	5.7126
		فيزياء	2.13889	1.39705	.937	-3.1621-	7.4399
		علوم	3.23889	1.41894	.635	-2.1451-	8.6229
		فرنسية	4.94534*	1.24664	.032	.2151	9.6756
		رياضة	3.47222	2.24354	.934	-5.0407-	11.9851
		اجتماعيات	1.45468	1.44275	.994	-4.0197-	6.9290
		انجليزية	.57367	1.35815	1.000	-4.5797-	5.7270
	عربية	رياضيات	-1.43676-	1.12687	.977	-5.7126-	2.8391
		فيزياء	.70213	1.33546	1.000	-4.3652-	5.7694
		علوم	1.80213	1.35834	.971	-3.3520-	6.9562
		فرنسية	3.50858	1.17721	.268	-.9582-	7.9754
		رياضة	2.03546	2.20572	.997	-6.3339-	10.4048
		اجتماعيات	.01792	1.38319	1.000	-5.2305-	5.2663
		انجليزية	-0.86309-	1.29471	1.000	-5.7757-	4.0496
	فيزياء	رياضيات	-2.13889-	1.39705	.937	-7.4399-	3.1621
		عربية	-0.70213-	1.33546	1.000	-5.7694-	4.3652
		علوم	1.10000	1.58966	1.000	-4.9318-	7.1318
		فرنسية	2.80645	1.43796	.800	-2.6498-	8.2627
		رياضة	1.33333	2.35523	1.000	-7.6034-	10.2700
		اجتماعيات	-0.68421-	1.61094	1.000	-6.7968-	5.4284
		انجليزية	-1.56522-	1.53564	.994	-7.3921-	4.2616

علوم	رياضيات	-3.23889-	1.41894	.635	-8.6229-	2.1451
	عربية	-1.80213-	1.35834	.971	-6.9562-	3.3520
	فيزياء	-1.10000-	1.58966	1.000	-7.1318-	4.9318
	فرنسية	1.70645	1.45924	.986	-3.8305-	7.2434
	رياضة	.23333	2.36828	1.000	-8.7529-	9.2195
	اجتماعيات	-1.78421-	1.62996	.991	-7.9689-	4.4005
	انجليزية	-2.66522-	1.55558	.890	-8.5677-	3.2373
فرنسية	رياضيات	-4.94534-*	1.24664	.032	-9.6756-	-2.151-
	عربية	-3.50858-	1.17721	.268	-7.9754-	.9582
	فيزياء	-2.80645-	1.43796	.800	-8.2627-	2.6498
	علوم	-1.70645-	1.45924	.986	-7.2434-	3.8305
	رياضة	-1.47312-	2.26924	1.000	-10.0835-	7.1373
	اجتماعيات	-3.49066-	1.48239	.595	-9.1155-	2.1341
	انجليزية	-4.37167-	1.40020	.210	-9.6846-	.9412
رياضة	رياضيات	-3.47222-	2.24354	.934	-11.9851-	5.0407
	عربية	-2.03546-	2.20572	.997	-10.4048-	6.3339
	فيزياء	-1.33333-	2.35523	1.000	-10.2700-	7.6034
	علوم	-.23333-	2.36828	1.000	-9.2195-	8.7529
	فرنسية	1.47312	2.26924	1.000	-7.1373-	10.0835
	اجتماعيات	-2.01754-	2.38262	.998	-11.0582-	7.0231
	انجليزية	-2.89855-	2.33236	.980	-11.7485-	5.9514
اجتماعيات	رياضيات	-1.45468-	1.44275	.994	-6.9290-	4.0197
	عربية	-.01792-	1.38319	1.000	-5.2663-	5.2305
	فيزياء	.68421	1.61094	1.000	-5.4284-	6.7968
	علوم	1.78421	1.62996	.991	-4.4005-	7.9689
	فرنسية	3.49066	1.48239	.595	-2.1341-	9.1155
	رياضة	2.01754	2.38262	.998	-7.0231-	11.0582
	انجليزية	-8.8101-	1.57732	1.000	-6.8660-	5.1040
انجليزية	رياضيات	-5.7367-	1.35815	1.000	-5.7270-	4.5797
	عربية	.86309	1.29471	1.000	-4.0496-	5.7757
	فيزياء	1.56522	1.53564	.994	-4.2616-	7.3921
	علوم	2.66522	1.55558	.890	-3.2373-	8.5677
	فرنسية	4.37167	1.40020	.210	-.9412-	9.6846
	رياضة	2.89855	2.33236	.980	-5.9514-	11.7485
	اجتماعيات	.88101	1.57732	1.000	-5.1040-	6.8660

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

التمثيل_المعرفي

		Subset for alpha = 0.05	
		1	
	مادة_التدريس	N	
b 'Tukey HSD ^a	فرنسية	31	24.1935
	رياضة	6	25.6667
	علوم	20	25.9000
	فيزياء	21	27.0000
	اجتماعيات	19	27.6842
	عربية	47	27.7021
	انجليزية	23	28.5652
	رياضيات	36	29.1389
	Sig.		.073
b 'Scheffe ^a	فرنسية	31	24.1935
	رياضة	6	25.6667
	علوم	20	25.9000
	فيزياء	21	27.0000
	اجتماعيات	19	27.6842
	عربية	47	27.7021
	انجليزية	23	28.5652
	رياضيات	36	29.1389
	Sig.		.292

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 18.112.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

1 . نتائج التساؤل الرابع:

Descriptives

		التمثيل_المعرفي					
		95% Confidence Interval for Mean				Minimum	Maximum
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	
أقل من 5 سنوات	27	29.2593	5.45325	1.04948	27.1020	31.4165	17.00 41.00
من 5 الى 10 سنوات	71	26.7324	4.92793	.58484	25.5660	27.8988	17.00 42.00
أكثر من 10 سنوات	105	27.0000	5.33854	.52099	25.9669	28.0331	15.00 42.00
Total	203	27.2069	5.25174	.36860	26.4801	27.9337	15.00 42.00

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.	
التمثيل_المعرفي	Based on Mean	.109	2	200	.897
	Based on Median	.114	2	200	.892
	Based on Median and with adjusted df	.114	2	197.895	.892
	Based on trimmed mean	.106	2	200	.899

ANOVA

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	134.210	2	67.105	2.468	.087

Multiple Comparisons

		Dependent Variable: التمثيل_المعرفي					
		Mean Difference (I-J)			95% Confidence Interval		
		(I) الاقدمية	(J) الاقدمية	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
Tukey HSD	أقل من 5 سنوات	من 5 إلى 10 سنوات	2.52686	1.17888	.084	-.2568-	5.3106
		أكثر من 10 سنوات	2.25926	1.12507	.113	-.3974-	4.9159
	من 5 إلى 10 سنوات	أقل من 5 سنوات	-2.52686-	1.17888	.084	-5.3106-	.2568
		أكثر من 10 سنوات	-.26761-	.80113	.940	-2.1593-	1.6241
	أكثر من 10 سنوات	أقل من 5 سنوات	-2.25926-	1.12507	.113	-4.9159-	.3974
		من 5 إلى 10 سنوات	.26761	.80113	.940	-1.6241-	2.1593
Scheffe	أقل من 5 سنوات	من 5 إلى 10 سنوات	2.52686	1.17888	.103	-.3805-	5.4342
		أكثر من 10 سنوات	2.25926	1.12507	.136	-.5154-	5.0339
	من 5 إلى 10 سنوات	أقل من 5 سنوات	-2.52686-	1.17888	.103	-5.4342-	.3805
		أكثر من 10 سنوات	-.26761-	.80113	.946	-2.2433-	1.7081
	أكثر من 10 سنوات	أقل من 5 سنوات	-2.25926-	1.12507	.136	-5.0339-	.5154
		من 5 إلى 10 سنوات	.26761	.80113	.946	-1.7081-	2.2433
Within Groups	5437.101		200	27.186			
Total	5571.310		202				

		التمثيل_المعرفي		
		Subset for alpha = 0.05		
		الاقدمية	N	
			1	2
b 'Tukey HSD ^a	من 5 الى 10 سنوات	71	26.7324	
	أكثر من 10 سنوات	105	27.0000	27.0000
	أقل من 5 سنوات	27		29.2593
	Sig.		.965	.082
b 'Scheffe ^a	من 5 الى 10 سنوات	71	26.7324	
	أكثر من 10 سنوات	105	27.0000	
	أقل من 5 سنوات	27	29.2593	
	Sig.		.057	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 49.468.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

الملحق (05) يوضح الأساتذة المحكمين:

الرقم	الإسم واللقب	الجامعة
1	نورة بو عيشة	جامعة ورقلة
2	غانم فاطمة	جامعة ورقلة
3	نبيلة بن زين	جامعة ورقلة
4	بلخير طبشي	جامعة ورقلة
5	شوقي ممادي	جامعة ورقلة