

**République Algérienne Démocratique et Populaire**  
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

**Université Kasdi Merbah Ouargla**  
Faculté des Lettres et Langues  
**Département de Lettres et Langue Française**



Mémoire présenté en vue de l'obtention du master  
**Sciences du langage**

**L'image de soi « l'ethos » dans le discours politique**  
Cas de discours de Marine Le Pen 2022 à Agde

Présenté et soutenu publiquement par  
Lina Benarbi  
Le : 15/06/2023



**Jury**

M. KHIRALLAH Ahmed	UKM Ouargla	Président
M.ZAHAL Mustapha	UKM Ouargla	Rapporteur
M. MESSATI Said	UKM Ouargla	Examineur

Année universitaire : 2022-2023

## Dédicace

*Je dédie ce travail à :*

*\*Mes parents pour tout ce qu'ils m'ont beaucoup encouragé à aller de l'avant :*

*\*Ma chère mère « Naima » qui s'inquiète tout le temps pour moi, mon chère  
père « Salim » qui a veillé au succès mes études.*

*\*A mes sœurs Dalia, Anfel , Raouia et Hiba El Rahman et mes frères Sid Ahmed et  
Mohammed Salah.*

*\* Tous mes amies surtout Boutheyna , Maroua, Khaoula, Djamila, Amina, Selma,  
Dounia et Kenza merci mes chères et tous mes collègues.*

*\*A mes cousines Abla, Hadjar, Asma , Imane ,Mebarka, Mabrouka, Manar, Isra ,  
Rahma ,Chourouk ,Malak , Aya, Oudjdane et mes cousins Ali , Ismail , Mohammed  
lamine ,Aymen , salah Eddine, Mohammed Ali .*

*\* A mon oncle maternel « Mohammed Laid ».*

*\* A ma grand-mère « daya baia » .*

*\* A toute personne ayant une place dans mon cœur*

*Lina*



## Remerciements

*« Qui ne remercie pas les gens, ne remercie pas Dieu »*

*Tout d'abord , Je tiens à exprimer toute ma reconnaissance à mon directeur de mémoire, Monsieur Mustapha ZAHAL. Je le remercie de m'avoir encadré, orienté, aidé et conseillé.*

*Je vous remercie les membres de jurys d'avoir accepté de lire et évaluer ce travail de recherche*

*J'adresse mes sincères remerciements à tous les professeurs, intervenants et toutes les personnes qui par leurs paroles, leurs écrits, leurs conseils et leurs critiques ont guidé mes réflexions et ont accepté de me rencontrer et de répondre à mes questions durant mes recherches.*

*Je remercie mes très chers parents qui ont toujours été là pour moi. Je remercie mes sœurs , et mes frères pour leurs encouragements.*

*Enfin, je remercie mes amis qui ont toujours été là pour moi. Leur soutien inconditionnel et leurs encouragements ont été d'une grande aide.*

*À tous ces intervenants, je présente mes remerciements, mon respect et ma gratitude.*



# **Table des matières**

# Table de matières

Dédicace .....	.....
Remerciements .....	.....
Introduction générale : .....	خطأ! الإشارة المرجعية غير معرّفة. ....4
<b>PARTIE THEORIQUE.....</b>	<b>4</b>
<b>Chapitre I : Discours et discours politique.....</b>	<b>خطأ! الإشارة المرجعية غير معرّفة. ....6</b>
<b>1. Notion de discours : .....</b>	<b>6</b>
<b>1-1. Genres de discours : .....</b>	<b>7</b>
<b>1-2. Les caractéristiques de discours : .....</b>	<b>8</b>
<b>2. Le discours politique : .....</b>	<b>9</b>
<b>2-1. Définition: .....</b>	<b>9</b>
<b>2.2- Les types de discours politique : .....</b>	<b>10</b>
<b>2-3. Les caractéristiques du discours politique : .....</b>	<b>10</b>
<b>2.4. Les fonctions du discours politique : .....</b>	<b>12</b>
<b>2-5. Les éléments de communication politique : .....</b>	<b>12</b>
<b>2-5-1. L'orateur : .....</b>	<b>12</b>
<b>2-5-2. L'auditoire : .....</b>	<b>13</b>
<b>Chapitre II : La notion de l'éthos .....</b>	<b>خطأ! الإشارة المرجعية غير معرّفة. ....16</b>
<b>1. La notion de l'éthos : .....</b>	<b>16</b>
<b>1-1. Définition de l'éthos : .....</b>	<b>16</b>
<b>1-2. L'éthos aristotélicienne : .....</b>	<b>17</b>
<b>1-3. L'éthos en rhétorique:.....</b>	<b>18</b>
<b>1-4. L'éthos dans l'analyse du discours : .....</b>	<b>19</b>
<b>1-5. L'éthos en sciences du langage:.....</b>	<b>19</b>
<b>1-6. L'éthos en pragmatique: .....</b>	<b>19</b>
<b>1-7. L'éthos dans le discours politique : .....</b>	<b>19</b>
<b>1-8. Les types d'éthos : .....</b>	<b>20</b>
<b>1-8-1. L'éthos discursif : .....</b>	<b>21</b>
<b>1-8-2. L'éthos pré-discursif : .....</b>	<b>21</b>
<b>1-9. Les différentes stratégies de l'éthos : .....</b>	<b>21</b>
<b>1-9-1. L'éthos de crédibilité : .....</b>	<b>21</b>



1-9-2. Ethos de légitimité : .....	22
1-9-3. L'ethos de solidarité : .....	23
2. Ethos et énonciation dans le discours politique : .....	23
2-1. L'énonciation : .....	23
2-2. Les marques énonciatives : .....	24
3-3-Les modalisateurs : .....	26
<b>PARTIE PRATIQUE</b> .....	<b>28</b>
<b>Chapitre III : Description de corpus et méthodologie de travail</b> ..... خطأ! الإشارة المرجعية غير معروفة.	
1. La description du corpus: .....	30
1-1. La biographie de Marine Le Pen : .....	30
1-2. Contextes du discours: .....	30
1-3. Les thèmes abordés : .....	31
2. La méthodologie du travail : .....	31
3. Analyse du corpus : .....	32
3-1. Procédés d'analyse du discours politique: .....	32
4. Contexte français : .....	32
<b>Chapitre IV : Analyse de corpus « Analyse énonciative »</b> ..... خطأ! الإشارة المرجعية غير معروفة.	
1. L'identification énonciative : .....	35
1-1. Les déictiques : .....	35
1-2. La subjectivité : .....	39
2. Les stratégies d'ethos : .....	41
2-1. Crédibilité : .....	41
2-2. Légitimité : .....	41
2-3. Solidarité : .....	42
Conclusion générale : .....	45
Référence bibliographique : .....	48
Annexes : .....	52
Résumé : .....	

# **Introduction**

L'analyse du discours est une branche de la linguistique structurale dont son unité minimale ou son objet d'étude est le discours, selon JEAN DUBOIS est « *une partie de la linguistique qui détermine les règles commandant la production des suites de phrase structurées* »<sup>1</sup> c'est à dire une approche méthodologique qui consiste à étudier de manière approfondie les structures, les significations des textes, dans leur contexte. Elle vise à examiner comment le langage est utilisé pour construire des significations, représenter des réalités, exprimer des idées et exercer un pouvoir dans les interactions humaines. L'analyse de discours peut être abordée selon différentes perspectives théoriques et méthodologiques, et elle est utilisée dans de nombreux domaines tels que la linguistique, la sociologie, la psychologie sociale, les études culturelles, la science politique. Les chercheurs en analyse de discours analysent les différentes dimensions du texte, y compris la structure, le style, les choix lexicaux, les schémas rhétoriques, les formes de discours, les stratégies argumentatives. Cette approche a pour objet d'étude le discours.

Dans notre spécialité, en sciences du langage, l'analyse du discours est une approche méthodologique largement utilisée pour étudier les discours dans leur contexte discursif à savoir identifier la marque de la présence et l'image de soi de l'auteur dans le discours.

L'image de soi "l'ethos" est l'image que le locuteur donne de lui à travers son discours, il représente aussi le style que doit prendre l'orateur pour capter l'attention et gagner la confiance de l'auditoire pour se rendre crédible et sympathie. Il s'adresse à l'imagination de l'interlocuteur « *L'ethos c'est l'image que l'orateur projette de lui-même dans son discours, et qui contribue puissamment à assurer sa crédibilité et son autorité* »<sup>2</sup>. On trouve l'ethos beaucoup plus dans les discours politiques utilisés par l'orateur pour renforcer la crédibilité et la confiance de l'orateur auprès du public.

Le discours politique est une forme spécifique de communication utilisée par les politiciens et les leaders politiques pour transmettre leurs idées, leurs opinions, leurs propositions et leurs objectifs aux citoyens. Son objectif principal est de persuader, de mobiliser et d'influencer l'opinion publique.

---

<sup>1</sup> Dubois, Jean., 1994, *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*, Ed LAROUSSE.

<sup>2</sup> AMOSSY R., 1999., *Image de soi dans le discours*, Paris.

Notre objectif de recherche consiste à examiner l'utilisation de l'éthos et les différentes stratégies discursives utilisées par le sujet énonciateur dans un contexte spécifique.

Notre recherche se focalise sur l'analyse du discours politique, en mettant l'accent sur l'utilisation de l'image de soi et la subjectivité comme stratégies argumentatives. Nous adoptons une approche énonciative afin d'étudier le concept d'éthos pour comprendre comment les politiciens utilisent leur discours pour façonner et projeter une certaine image d'eux-mêmes.

A partir de notre intitulé : « l'image de soi « l'éthos » » dans le discours politique discours de Marine Le Pen en 2022 à Agde », nous avons opté pour une méthode analytique et approche énonciative pour analyser les stratégies utilisées par la politicienne.

Notre objectif d'étude dans ce travail est de montrer l'image soi et les stratégies discursives adoptés dans le discours politique de Marine Le Pen.

Avant de commencer notre recherche, nous avons posé les questions suivantes constituant notre problématique :

- Comment l'éthos se manifeste-t-il dans les discours politiques ?
- Quelles sont les stratégies discursives employées par Marine Le Pen dans ses discours afin de convaincre ses auditoires ?

Pour répondre à ces questions nous émettons les hypothèses suivantes susceptibles d'être confirmées ou infirmées :

- \* L'éthos se manifesterait à travers les différentes stratégies déployées selon le public visé.
- \* Les marques énonciatives et de modalités seraient utilisées pour persuader et montrer la crédibilité devant son public.

Notre recherche se compose de trois chapitres. La première partie aborde la partie théorique divisée en deux chapitres, le premier s'intitule « Discours et discours politique » qui met l'accent sur les concepts de base du discours politique et le deuxième « l'argumentation et la notion de l'éthos » consacré aux concepts essentiels qui sont en relation directe avec notre corpus.

La deuxième partie se focalise sur l'analyse du discours politique de Marine Le Pen. Dans cette partie, nous nous basons sur l'analyse énonciative, des différents indices dénonciation, des marques de modalités, des stratégies argumentatives à travers l'étude de l'ethos relatif au corpus choisi.

Enfin, nous clôturons cette recherche par une conclusion générale dans laquelle nous explorerons l'utilisation et l'importance de l'ethos et nous essayerons de présenter les principaux résultats obtenus.

# **PARTIE THEORIQUE**

## **Notion de base**

# **Chapitre I**

**Analyse du discours et  
discours politique**

Dans ce chapitre, nous allons aborder la notion de discours et celle du discours politique. Nous commencerons par donner une définition générale du discours, puis nous nous concentrerons sur la définition du discours politique et ses éléments.

## 1. Analyse du discours

L'analyse du discours est une discipline émergée dans les années 1960 et qui occupe aujourd'hui une place centrale dans les sciences humaines et sociales. Son domaine d'étude, le "discours", se réfère au langage lui-même en tant qu'activité inscrite dans un contexte spécifique.

L'approche de l'analyse du discours est caractérisée par sa pluralité méthodologique et son caractère multidisciplinaire, englobant divers domaines des sciences humaines et sociales.

Son objectif principal est d'explorer à la fois le contexte et le contenu des discours, qu'ils soient parlés ou écrits. Cette approche peut être appliquée à une variété de domaines tels que le discours politique, scientifique, religieux, et bien d'autres.

### 1.1. Notion de discours

En sciences du langage, le concept de discours engendre plusieurs significations. Il fait référence à la langue utilisée pour agir, à la langue employée par le locuteur par opposition au code de langage utilisé dans les communications virtuelles. Avec Kerbrat Orecchioni, il s'agit de langage mis en action.

Au sens de Benveniste, l'énonciation désigne avant tout des instances d'énoncés « *tout énoncé qui suppose un locuteur et un auditeur, principalement avec l'intention d'affecter l'autre d'une manière ou d'une autre* »<sup>1</sup>. JM. Adam, quant à lui, définit l'énonciation comme « *une énonciation qui peut bien sûr être caractérisée par des propriétés textuelles, mais surtout comme un acte de parole accompli dans une situation (participant, institution, lieu, temps)* » ce dont rend bien compte le concept de « *conduite langagière* » comme mise en œuvre d'un type de discours dans une situation donnée ».<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Benveniste E, Gallimard, 1966, *Problèmes de linguistique générale*, Paris, p242.

<sup>2</sup> Adam J-M, 1990 : *Éléments de linguistique textuelle*, éd Margada, p23.



Pour Mainguéau, le discours est un système de contraintes qui régit la production d'un ensemble infini d'énoncés à partir d'une position sociale ou idéologique particulière :

*« le discours n'est pas un objet concret offert à l'intuition, mais le résultat d'une construction (...), le résultat de l'articulation d'une pluralité plus ou moins grande de structurations transphrastiques, en fonction des conditions de production ».*<sup>1</sup>

Bien qu'il soit difficile de décrire le discours à travers cette variété de définitions, il est clair que *« le discours ne peut être défini comme une unité linguistique résultant d'une combinaison d'informations linguistiques et d'informations situationnelles »*<sup>2</sup> selon E. Roulet.

Ainsi, Le discours est une réalité complexe qui englobe un acte de langage donnant naissance à un texte (linguistique), un contexte (sociologique) et une intention (communication).

Il trouve son utilisation dans divers domaines et contextes, avec une variété de types, dont le discours politique.

## **1.2. Genres de discours :**

La notion de genre de discours remonte à l'Antiquité, plus précisément à la Grèce pré-antique. À cette époque, divers genres poétiques étaient distingués, tels que l'épique, le lyrique et le dramatique, chacun avec ses caractéristiques propres. Par la suite, durant la période de la Grèce classique, de nouveaux genres sont apparus pour répondre aux besoins des individus, tels que la théorie politique et le droit.

---

<sup>1</sup> Mainguéau. D,1976 *,Initiation aux méthodes de l'analyse du discours problèmes et perspectives*,p16. Hachette

<sup>2</sup> Roulet, FillietazL ,Grobet A ,2001 *.Un modèle et instrument d'analyse de l'organisation du discours* ,Berne, Peter Lang.,p12

Sarfati trouve que :

« *Les types de discours se recrutent dans les différents domaines de l'activité socio-historique et culturelle : discours littéraire, discours politique, discours scientifique, discours religieux, discours juridique, discours journalistique, etc.* ».<sup>1</sup>

Dans le domaine de la linguistique contemporaine, le concept de genre de discours a été initié par Bakhtine et réétudié par Maingueneu.

En effet , Bakhtine affirmait :

« *La richesse et la variété des genres de la parole sont infinies car la variété virtuelle de l'activité humaine est inépuisable et chaque sphère de cette activité comporte un répertoire de genres de la développe et se complexifie la sphère donnée* »<sup>2</sup>.

Aussi ajoute-t-il :

« *Chaque sphère possède et utilise ses genres, appropriés à sa spécificité, auxquelles correspondent des styles déterminés. Une fonction détermine (Scientifique, technique, essayiste, professionnelle, quotidienne)* ».<sup>3</sup>

Le concept de Genre est de plus en plus présent, tant en linguistique, en classification textuelle, ou en didactique. Le concept s'est perpétué, ainsi, de l'Antiquité à nos jours.

### **1.3. Les caractéristiques de discours :**

Des lors, et en se basant sur l'ouvrage de référence pour notre recherche et qui est l'œuvre de Patrick CHARAUDEAU et Dominique MAINGUENEU « *Dictionnaire de l'analyse du discours* » dans le but de cerner la notion de discours qui se base sur des traits caractéristiques qui résultent de l'influence de divers courants de l'analyse du discours :

---

<sup>1</sup> SARFATI (1997 :79) cité par AMOSSY Ruth, *L'argumentation dans le discours*, édition Nathan /HER, Paris, 2000, p.196

<sup>2</sup> BAKHTINE Mikhaïl M. Cité par ADAM Jean- Michel,2011, *Les textes types et prototypes*, édition Armand colin, Paris, p.24

<sup>3</sup> Ibid .

- le discours suppose une organisation transphrastique.
- le discours est orienté.
- le discours est une forme d'action.
- le discours est interactif.
- le discours est pris en charge et contextualisé.
- le discours est régi par des normes
- le discours est pris dans un inter-discours.

## 2. Le discours politique :

Le discours politique occupe une place centrale dans la vie politique des sociétés démocratiques, étant employé pour transmettre des messages partisans, électoraux et gouvernementaux. Il joue un rôle essentiel dans la fourniture des informations nécessaires aux citoyens pour prendre des décisions éclairées. L'importance de ce phénomène est confirmée par le fait que plusieurs disciplines, telles que la linguistique, la sociologie, la psychologie et la science politique, étudient l'analyse du discours politique.

### 2.1. Définition:

Le discours politique est un genre de communication qui remonte à l'Antiquité, notamment à la Grèce classique et à Rome cicéronienne. Au fil des années, il a acquis une place prépondérante dans de nombreux domaines d'étude, dont la science linguistique. Christian Le Bart, tout comme de nombreux autres chercheurs, affirme : « *le discours politique est celui qui tiennent les hommes et femmes politiques dans l'exercice de leurs fonctions* »<sup>1</sup>. Cette définition est considérée comme la restriction oppose avec celle présentée par Bonnafous et Tournier « *Tout propos qui implique un jugement sur l'organisation de la communauté* »<sup>2</sup>. Par conséquent, le discours politique ne se limite pas aux paroles des politiciens, mais comprend plus que tout commentaire public sur la politique, c'est-à-dire des déclarations, des jugements, etc. Pour sa part, Lafort propose une définition du discours politique en s'intéressant à la dimension sociale que reflète le discours politique. « *la représentation de l'espace, de la communauté, des rapports sociaux et du rapport*

<sup>1</sup> Le Bart, C, 1998, *Que Sais-Je ? Le discours politique*, PuF, Paris.

<sup>2</sup> Bonnafous et Tournier, 1992, *Le langage du politique*, revue Mots p.68.

de l'individu à la société ». <sup>1</sup> De là, nous comprenons que le discours politique est le produit d'une entreprise sociale, dans laquelle des contrastes sociaux ont lieu entre les individus, autrement dit, le discours politique a pour objectif principal de présenter les expériences sociales actuelles et de protéger les intérêts des nations.

## 2.2. Les types de discours politique :

Pour classer de manière précise le discours politique, qui constitue l'objet d'étude de notre recherche, il est important de définir une typologie qui se divise en trois catégories basées sur des critères différents.

**2.2.1. Le discours délibératif**, qui relève de la catégorie doxologie (basée sur l'opinion). Ce type de discours est généralement présent lors d'assemblées où des décisions sont prises selon les règles de la démocratie. Il est caractérisé par son objectif de conseiller, d'orienter et d'inciter les auditeurs à l'action, en utilisant notamment des arguments persuasifs.

**2.2.2. Le discours judiciaire**, qui est spécifiquement lié aux tribunaux. Ce type de discours est utilisé pour présenter des arguments et des preuves afin d'établir la culpabilité ou l'innocence d'un individu dans un contexte juridique. Il s'appuie sur des règles spécifiques de procédure et de plaidoirie.

**2.2.3. Le discours épideictique**, qui englobe tout discours ayant pour objectif de faire l'éloge ou le blâme d'une personne ou d'une idéologie. Ce type de discours est souvent utilisé dans les cérémonies officielles, les discours commémoratifs ou les discours politiques lorsqu'il s'agit de mettre en valeur ou de critiquer des individus, des groupes ou des idées.

## 2.3. Les caractéristiques du discours politique :

Après avoir abordé la définition du discours politique, nous allons passer à ses principales caractéristiques :

---

<sup>1</sup> Bourdieu Pierre. (1992), *Propos sur le champ politique*, Presses universitaires de Lyon.

**2.3.1. Objectifs** : Le discours politique est souvent utilisé pour convaincre le public de prendre des mesures spécifiques, de soutenir une cause particulière ou de voter pour un candidat. Le but est de persuader le public et de gagner leur soutien.

**2.3.2. Structure** : Le discours politique suit généralement une structure prévisible, avec une introduction, un développement et une conclusion. L'introduction établit le contexte et le développement fournit des arguments et des justifications pour la position de l'orateur. La conclusion résume le discours et appelle à l'action.

**2.3.3. Rhétorique** : Les discours politiques utilisent souvent des techniques de rhétorique pour persuader le public. Cela peut inclure des arguments émotionnels, des exemples concrets et des appels à l'action.

**2.3.4. Public cible** : Les discours politiques sont souvent adaptés à leur public cible. Les orateurs peuvent utiliser un langage simple et des exemples concrets pour s'adresser à un public plus large, ou un langage plus technique pour s'adresser à des experts ou des professionnels.

**2.3.5. Ton** : Les discours politiques peuvent être très formels ou informels, selon le contexte. Les orateurs peuvent être sérieux et réfléchis, ou passionnés et énergiques, selon le message qu'ils veulent transmettre.

**2.3.6. Thèmes** : Les discours politiques peuvent aborder une variété de thèmes, notamment l'économie, l'environnement, la justice sociale, la sécurité nationale et les droits de l'homme.

**2.3.7. Contexte** : Les discours politiques sont souvent prononcés lors d'événements publics, tels que des rassemblements politiques, des débats télévisés ou des conférences de presse. Le contexte dans lequel le discours est prononcé peut affecter son contenu et sa réception par le public.

## 2.4. Les fonctions du discours politique :

Le discours politique que nous citons ont plusieurs fonctions :

- La fonction structurante : cela signifie que le discours est le résultat d'institutions politiques, sans lesquelles il n'y a pas de politique.
- La fonction décisionnelle : le pouvoir a toujours eu besoin de persuader et de convaincre le peuple, et grâce à la parole, il peut le faire.
- La fonction pédagogique : partant de la pédagogie définie comme science ou méthode d'instruction, nous comprenons cette fonction à travers la relation entre l'homme politique et son public soumis à l'éthique et à la loi.
- La fonction thérapeutique : résumant avec ce que Ansart Dorna a dit : « *le discours politique tend à éviter l'angoisse par renouvellement des certitudes assumées*<sup>1</sup> »

## 2-5. Les éléments de communication politique :

### 2-5-1. L'orateur :

Un orateur est une personne, qu'elle soit un homme ou une femme, qui s'exprime devant un auditoire lors d'une réunion ou d'un événement, en abordant un sujet spécifique. Dans le contexte du discours politique, par exemple, le locuteur joue un rôle crucial. À la fois compositeur et orateur, il exerce une influence considérable sur la perception de l'auditeur envers le sujet abordé. Les mots choisis, le ton de voix, les gestes et l'éloquence de l'orateur contribuent à façonner l'opinion du public et à lui transmettre ses idées et ses convictions. Par conséquent, l'orateur et le compositeur du discours jouent un rôle déterminant dans l'influence du point de vue de l'auditeur.

Selon le dictionnaire, *LE PETIT ROBERT* : « *L'orateur est une personne éloquente* ». <sup>2</sup>  
C'est-à-dire une personne qui pratique ouvertement l'art de la rhétorique.

Les devoirs d'un orateur peuvent être résumés comme suit :

- \* Le pouvoir de la parole et le pouvoir de persuasion par des tactiques rhétoriques.
- \* Prendre la parole devant des groupes législatifs.

<sup>1</sup> D. Ansart, 1995, *les effets langagiers du discours politique*. Hermès 16.

<sup>2</sup> - Le petit Robert, P 354.

\* Conviction de la raison et de l'émotion.

### **2-5-2. L'auditoire :**

Selon FONTAINE, les orateurs ont la capacité de s'adapter à leur public en utilisant trois méthodes différentes. Ils peuvent d'abord préparer le public en amont du discours, en le préparant à recevoir le message à venir. Ensuite, ils peuvent choisir les arguments appropriés pour convaincre le public de leur point de vue. Enfin, ils peuvent laisser le public découvrir la vérité par lui-même, en guidant subtilement sa réflexion.

Le public est constitué de personnes qui digèrent le message de l'orateur et cherchent à exercer leur pouvoir de différentes manières, telles que protester contre une décision ou une loi en exprimant leurs opinions de manière déchaînée et en défendant leurs droits, comme cela a été le cas dans les mouvements pour les droits civiques.

Toutefois, tâche principale de l'auditoire est d'analyser les arguments présentés et d'adapter leur mode de raisonnement lorsque l'orateur tente de les persuader.

D'après le dictionnaire *LAROUSSE*, L'auditoire est « *ensemble des personnes réunies pour l'audition de quelque chose, de quelqu'un public, aussi assistance* »<sup>1</sup>.

De sa part, R. AMOSSY souligne qu'il existe de nombreuses façons d'argumenter lorsqu'on a affaire « *à un public qui n'a pas droit de réponse, ou au contraire à un interlocuteur singulier qui donne comme partenaire actif de l'échange* »<sup>2</sup>.

En définitive, après avoir examiné et décrit les concepts clés liés au discours politique, nous pourrions dire que l'analyse du discours nous permet de comprendre comment l'orateur et l'auditoire interagissent. Nous utilisons alors les ressources du discours politique et de l'énonciation pour étudier les stratégies d'influence et de persuasion utilisées pour convaincre les destinataires du discours. Le discours politique est fondamentalement un discours argumentatif visant à persuader le public.

---

<sup>1</sup> Larousse, Version numérisée.

<sup>2</sup> R, Amossy ; *L'argumentation dans le discours politique, littérature fiction* ; P 36.





# **Chapitre II**

**La notion de l'ethos**

## 1. La notion de l'ethos :

Le concept d'ethos a été étudié de manière approfondie dans trois domaines des sciences humaines : la sociologie, la communication et la linguistique. Les sociologues se sont penchés sur ce concept, notamment dans le domaine de la microsociologie avec des chercheurs tels que GOFFMAN, ainsi que dans la sociologie de BOURDIEU. En linguistique, l'ethos a d'abord été abordé par la rhétorique, puis par d'autres domaines tels que l'analyse du discours, l'analyse de la conversation, la pragmatique contrastive et la linguistique de la parole. Plus précisément, dans cette étude, nous considérons l'ethos comme le résultat des choix conscients et inconscients effectués par le discours pour construire une certaine image.

Même dans le discours politique, où l'objectivité est souvent revendiquée et où le locuteur peut se dissimuler, l'ethos joue un rôle important, et nous nous appuyons sur les travaux de R. AMOSSY, qui a répondu à notre interrogation à savoir peut-on parler sans construire son identité de discours. AMOSSY répond-en s'appuyant notamment sur BENVENISTE- que l'absence de *je* est « le fait d'un gommage, non d'un manque ». <sup>1</sup> . De plus et selon MAINGUENEAU : « De toute façon, dès l'origine, la notion d'ethos n'a pas une valeur univoque ». <sup>2</sup>

Notre intérêt s'est porté sur les différentes stratégies discursives utilisées pour construire l'ethos, afin de déterminer les similitudes et les différences dans la façon dont l'ethos est construit dans les discours politiques par les politiciens.

### 1-1. Définition de l'ethos :

L'analyse du discours politique accorde une grande importance à la composante ethos, car elle permet aux politiciens de se présenter de manière favorable en public. Le concept d'ethos trouve ses origines dans l'Antiquité et représente une stratégie discursive visant à persuader les autres. Pour définir le concept d'ethos, nous avons recours à plusieurs domaines d'étude tels que

---

<sup>1</sup> AMOSSY Ruth citée par Séverine, Equoy Hutin, *La présentation de soi. Ethos et identité verbale*, in <https://semen.revues.org/9159> consulté le 04-04-2023.

<sup>2</sup> MAINGUENEAU Dominique, *L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours* (Version raccourcie et légèrement modifiée de "Problèmes d'ethos", Pratiques n° 113-114, juin 2002) in. <http://dominique.maingueneau.pagesperso-orange.fr/texte06.html> consulté le 31.01.2023.

la rhétorique, l'analyse du discours et la pragmatique. Cependant, dans l'analyse du discours, certains chercheurs, tels que D. MAINGUENEAU, soutiennent que l'ethos perd de sa valeur sans prendre en compte la situation d'énonciation. O. DUCROT partage également ce point de vue dans le cadre de l'étude pragmatique, en mettant l'accent sur l'autorité des cadres d'énonciation pour la validité de l'ethos. Le concept d'ethos revêt une importance cruciale dans notre analyse du discours politique, car il permet aux politiciens de construire une image de soi. Ainsi, on peut considérer l'ethos comme une stratégie argumentative.

Dans la perspective d'Aristote, l'ethos est la présentation de soi, et l'esprit grec conceptualisait cette notion de différentes manières, que ce soit du point de vue politique, rhétorique, moral ou musical. L'esprit est lié à la capacité du locuteur à présenter une certaine image de lui-même dans son environnement afin de persuader l'auditoire. Donc, on peut mentionnée la définition d'Aristote suivent :

*« L'ethos, qui désigne à la base le caractère, l'état d'âme, ou la disposition physique, correspond. En rhétorique, à l'image que le locuteur donne et lui-même à travers son discours. Il s'agit essentiellement pour lui d'établir sa crédibilité par la mise en scène des qualités morales qu'il est sensé posséder, (...) l'ethos constitue en argument redoutable, il s'agit de l'image de soi que l'orateur construit dans son discours, qui lui conféré de la crédibilité aux yeux de l'auditoire »<sup>1</sup>*

D'après la conception d'Aristote, affirmer que l'ethos est un élément essentiel signifie que c'est l'image que l'orateur se construit implicitement. Dans le discours politique, l'orateur politique façonne son ethos en fonction des idées de son auditoire, c'est-à-dire comment le locuteur exprime les traits qui visent à persuader et convaincre son public. Les propriétés rhétoriques appropriées sont liées à l'action du discours et non aux connaissances externes au discours du locuteur.

## **1-2. L'ethos aristotélicienne :**

---

<sup>1</sup> EVI KAFETZI, *L'ethos dans l'argumentation : le cas dû face à face SARKOZI/ROYAL 2007*, thèse de doctorat Psychologie, université de Lorraine janvier 2013, [docnum.univ-lorraine.fr/public/DDOC\\_T\\_2013\\_0053\\_KAFETZI.pdf](http://docnum.univ-lorraine.fr/public/DDOC_T_2013_0053_KAFETZI.pdf), consulté le 22.01.2023.

Aristote divise la rhétorique classique en trois arguments de discours importants, qui sont :

- L'argument éthique.
- L'argument pathétique.
- L'argument logique.

P.CHARUDEAU, D.MAINGUNEAU, et R.AMOSSY ont repris les concepts d'ethos et Pathos et Logos issus de la rhétorique d'Aristote, longtemps considéré comme le premier politologue, dans cet explication ARISTOT définit très claire ces trois concepts dans la « Rhétorique » : « *Les preuves inhérentes au discours sont trois sortes : les unes résident dans le caractère moral(ethos) ; d'autres dans la disposition de l'auditoire(pathos) ; d'autres enfin dans le discours lui-même . Lorsqu'il est démonstratif ; ou qu'il paraît l'être* ». <sup>1</sup>

D'après la conception d'Aristote, les arguments dans le discours se divisent en trois catégories essentielles. Le premier argument repose sur l'image construite par le locuteur lui-même ou associée à lui, et cela est appelé ethos. Le deuxième argument repose sur les émotions suscitées chez l'interlocuteur par le locuteur, et cela est appelé pathos. Enfin, le troisième argument repose sur la logique et la rationalité, et cela est appelé logos.

### 1-3. L'ethos en rhétorique:

Avant de parler des apports de l'ethos en linguistique, il est intéressant d'établir des liens entre ce concept et la rhétorique d'Aristote, et de le comparer à d'autres concepts similaires. Pour la rhétorique, selon le dictionnaire de la linguistique, voici la définition :

*"On appelle couramment ancienne rhétorique un ensemble de règles et de préceptes relatifs à l'art de bien parler [...] La rhétorique fut la base de l'enseignement et le resta en France jusqu' au XIX siècle, ce qui avait été l'art de faire des discours convaincants devenant pourtant assez tôt l'art de bien écrire" .* <sup>2</sup>

La rhétorique peut être considérée comme une forme de négociation à distance entre individus sur une question donnée. Bien que cela puisse créer des tensions entre les personnes,

<sup>1</sup>ARISTOT, *Rhétorique, lecture de poche*. P06

<sup>2</sup> MOUNIN Georges, 1974, *Dictionnaire de la linguistique*, Quadrige/puf, Paris, p289.

c'est également ce qui les rassemble pour résoudre ces problèmes. Le concept d'ethos, quant à lui, se situe au niveau du locuteur et de sa personnalité (son rôle social, son code, ce qu'il est autorisé à dire). Il représente l'argument d'autorité implicite présent dans tout discours.

#### **1-4. L'ethos dans l'analyse du discours :**

Le pouvoir de persuasion de la parole ne dépend pas uniquement des mots utilisés par l'orateur, mais également de la manière dont il les utilise. Cela englobe l'image qu'il projette et l'impact qu'il a sur son public. Depuis la rhétorique d'Aristote jusqu'à la pragmatique contemporaine, cette représentation de soi construite à travers le discours est appelée ethos. L'ethos se réfère à la façon dont le locuteur se présente, non seulement par ce qu'il dit, mais aussi par la manière dont il l'exprime, son attitude et son style.

#### **1-5. L'ethos en sciences du langage:**

Dans le domaine des sciences du langage, le concept d'ethos a été introduit par le linguiste DUCROT dans le cadre de sa théorie de la polyphonie du discours. Par la suite, MAINGUENEAU a repris et approfondi cette notion dans le domaine de l'analyse du discours. L'éthos en sciences du langage fait référence à l'image de marque ou à la crédibilité d'un chercheur ou d'un praticien dans ce domaine. Il est basé sur la confiance accordée à un individu en tant qu'expert dans son domaine et repose sur des critères tels que la compétence, l'intégrité, l'objectivité et la transparence.

#### **1-6. L'ethos en pragmatique:**

L'ethos est toujours manifesté à travers le discours et le comportement. Il n'y a pas de situation où le langage ne joue pas un rôle dans la construction d'un ethos. Cependant, nous nous concentrerons sur l'analyse des figures de discours, car elles sont considérées comme le facteur le plus important dans la construction de l'identité discursive. La crédibilité du locuteur est essentielle pour assurer l'efficacité du discours.

#### **1-7. L'ethos dans le discours politique :**

Selon AMOSSY, l'analyse du discours politique se focalise généralement sur l'étude des fréquences lexicales, mais elle utilise également des procédures qui ne sont pas nécessairement dictées par la langue. Il s'agit d'une rhétorique moderne qui met l'accent sur les identités et les différences entre les individus. D. MAINGUENEAU a été l'un des précurseurs dans le domaine des sciences du langage à mettre en lumière la catégorie de l'ethos discursif. Il démontre comment l'ethos se manifeste dans la pratique de l'écrit (textes administratifs, politiques, publicitaires, littéraires). Ainsi, l'ethos occupe une place centrale dans tout discours qui émerge dans l'espace social;

*« Dès qu'il Ya énonciation, quelque chose de l'ordre de l'ethos se trouve libéré : à travers sa parole un locuteur active chez l'interprète la construction d'une certaine représentation de lui-même, mettant ainsi en péril maitrise sur sa propre parole, il lui faut donc essayer de contrôler, plus au moins confusément le traitement interprétatif des signes qu'il envie <sup>1</sup> ».*

D. MAINGUENEAU souligne que lorsqu'une personne s'exprime, elle engage son ethos et suscite chez les autres la construction d'une représentation d'elle-même.

Cela met en péril son contrôle sur sa propre parole, ce qui nécessite une tentative de maîtrise de l'interprétation des signes émis.

Toutefois, il est important de reconnaître que le degré de contrôle est limité, car l'interprétation dépend également du cadre de référence individuel de chaque auditeur.

### **1-8. Les types d'ethos :**

L'ethos est un élément probatoire qui renforce le pouvoir de persuasion des mots. Il représente l'image projetée par l'orateur ou l'autoreprésentation qu'il se donne devant son public

---

<sup>1</sup>MAINGUENEAU Dominique, *L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours* (Version raccourcie et légèrement modifiée de "Problèmes d'ethos", Pratiques n° 113-114, juin 2002) in.

<http://dominique.maingueneau.pagesperso-orange.fr/texte06.html> consulté le 02.04.2023.

### 1-8-1. L'éthos discursif :

L'ethos désigne l'image que l'orateur construit de lui-même à travers son discours, en se basant sur des qualités morales qui lui permettent de gagner la confiance du public. Cette représentation englobe tous les critères moraux, voire intellectuels, qui contribuent à créer une perception du politicien comme étant vertueux, compétent et digne de confiance aux yeux de ses auditeurs. AMOSSY donne la définition suivante : « *L'image que le locuteur projette de lui-même dans l'énonciation plus encore que dans l'énoncé et la façon dont il retravaille les données pré discursives* ». <sup>1</sup>

Toujours selon AMOSSY, la construction de l'ethos discursif est le résultat d'une interaction entre différents interlocuteurs et émerge de leur collaboration. Le but de cette caractérisation discursive est de créer une représentation qui est construite par les locuteurs impliqués dans l'échange.

### 1-8-2. L'ethos pré-discursif :

L'ethos pré-discursif est la projection du personnage devant les yeux du public en caractérisant l'orateur de l'extérieur. L'ethos pré-discursif . AMOSSY c'est comme suit :

« *On appellera donc ethos ou image préalable, par opposition à l'ethos tout court (ou ethos oratoire qui est pleinement discursif), l'image que l'auditoire peut se faire de locuteur avant sa prise* ». <sup>2</sup>

## 1-9. Les différentes stratégies de l'ethos :

### 1-9-1. L'éthos de crédibilité :

En politique, il est fondamental qu'un thème politique paraisse crédible. Lors des présentations, il est important de créer une image crédible qui incarne à la fois une personnalité solide et un grand projet.

<sup>1</sup> AMOSSY Ruth, 1999, *Image de soi dans le discours*, édition, Delachaux et Niestlé, Allemagne, P.152

<sup>2</sup> Ibid. p.152.

Selon P.CHARRAUDEAU, la crédibilité est « *le résultat d'une construction, construction opérée par le sujet parlant de son identité discursive de telle sorte que les autres soient conduits à le juger digne de crédit* »<sup>1</sup>. Dans le discours politique, la crédibilité revêt une importance cruciale, car l'enjeu consiste à convaincre un certain public de sa capacité à exercer le pouvoir. La construction d'un ethos de crédibilité repose sur les valeurs associées aux qualités personnelles et professionnelles telles que l'honnêteté, l'intégrité, la vertu, la confiance, le bon sens, l'humilité, la responsabilité, la force, et bien d'autres encore. La crédibilité se concentre donc sur l'image (l'ethos) que le sujet construit de lui-même, une image positive qui inspire confiance.

### 1-9-2. Ethos de légitimité :

La légitimité, de son sens génétique, désigne « *l'état ou la qualité de ce qui est fondé à agir comme il agit.* »<sup>2</sup>. Elle renvoie au droit de parler, de disposer, d'agir et de faire agir, et de se faire obéir.

P.CHARRAUDEAU précise que tout état de légitimité est le « *résultat d'une reconnaissance par d'autres de ce qui donne pouvoir de faire ou de dire à quelqu'un au nom d'un statut* »<sup>3</sup>.

Dans cette perspective, toute expression orale dans l'espace public doit être considérée comme légitime, et sa légitimité est déterminée par le contexte social dans lequel elle se déploie. Afin d'être entendue et acceptée, cette expression doit respecter un contrat de communication légitime. En d'autres termes, la question de la légitimité vise à établir l'autorité du locuteur vis-à-vis de son interlocuteur. Cela concerne à la fois le destinataire du message, mais aussi le locuteur lui-même, car il est responsable de prouver sa légitimité. En général, le processus de légitimation repose sur la reconnaissance par la société du droit d'agir au nom d'une valeur acceptée par tous.

<sup>1</sup> CHARRAUDEAU, P. (2005). *Le discours politique. Les masques du pouvoir*. Paris. Vuibert.

<sup>2</sup> CHARRAUDEAU, P. (2005). « *Quand l'argumentation n'est que visée persuasive. Exemple du discours politique* ». In Burger et Martiel, G, *Argumentation et communication dans les médias*, Québec : Nota Bene, pp 29-49.

<sup>3</sup> Ibid p50.



### **1-9-3. L'ethos de solidarité :**

D'après P. Charraudeau, l'ethos de solidarité confère à un homme politique la qualité d'être attentif aux besoins des autres, de les partager et d'en assumer la responsabilité. Ce type d'ethos se caractérise par la volonté de s'unir avec les membres d'un groupe en se positionnant sur un pied d'égalité, en partageant leurs valeurs, leurs ambitions, leurs idées et leurs difficultés. En d'autres termes, la solidarité est basée sur l'égalité et la réciprocité. Pour un homme politique, exprimer sa solidarité implique le partage et la défense des opinions du groupe auquel il appartient ou souhaite appartenir. Il doit donc passer par un processus d'identification en faisant des déclarations qui invitent et encouragent les gens à se rassembler autour de certaines idées afin de poursuivre des objectifs communs.

## **2. Ethos et énonciation dans le discours politique :**

### **2-1. L'énonciation :**

Depuis les années 1950 en France, le domaine de l'analyse du discours a connu une évolution notable grâce à des linguistes tels qu'Émile Benveniste et Roman Jakobson. L'un des concepts clés dans cette évolution est celui de l'énonciation, qui revêt une importance primordiale dans l'analyse de tous les types de discours. De nombreux linguistes se sont intéressés à l'énonciation et ont contribué à son développement. La définition la plus courante d'une énonciation est formulée par E. Benveniste (1974) : « *l'énonciation est cette mise en fonctionnement de la langue par un acte individuel d'utilisation* ». Selon Benveniste, l'énonciation est le processus par lequel les individus utilisent le langage dans un contexte spécifique, comprenant à la fois le temps et l'espace. Il considère que l'énonciation est un moteur de production de la parole. Benveniste met l'accent sur le rôle central du locuteur en tant qu'appareil d'articulation officiel de l'énonciation. Cela signifie que le locuteur joue un rôle crucial dans la prononciation des mots, en utilisant des indices spécifiques qui se réfèrent à sa propre personne.

Dans la rhétorique classique d'Aristote, le discours politique est une forme particulière de communication qui implique un locuteur individuel ou collectif et une situation d'énonciation spécifique. L'objectif de l'orateur politique est de persuader et d'influencer le lecteur ou l'auditoire. Pour atteindre cet objectif, l'orateur doit présenter des arguments solides, convaincants

et logiques. Selon Aristote, ces arguments peuvent être classés en trois catégories distinctes au sein de la rhétorique classique.

- L'argument éthique (ethos).
- L'argument pathétique (pathos).
- L'argument logique (logos).

Dans le discours, les arguments sont employés au sein de la scène d'énonciation. L'énonciation est donc une action où le locuteur produit une déclaration qui est destinée à un destinataire spécifique, et ce, à un moment précis et dans un lieu donné. Emile Benveniste, souvent considéré comme le père de la linguistique, a étudié et contribué de manière significative à notre compréhension de ce processus énonciatif, définit l'énonciation comme: « *la mise en fonctionnement de la langue par un acte individuel d'utilisation* »<sup>1</sup>

L'énonciation peut être définie comme un mode d'expression verbale, que ce soit à l'oral ou à l'écrit. En linguistique, l'énonciation se réfère au produit d'un énoncé émis par un locuteur et destiné à un récepteur, dans des circonstances spécifiques. Dans toute forme de communication, qu'elle soit orale ou écrite, l'énonciation joue un rôle crucial en établissant les limites du champ syntaxique et morphologique. Par conséquent, l'étude de l'énonciation est essentielle pour comprendre certains éléments linguistiques tels que les noms, les pronoms, et ainsi de suite.

L'énonciation possède certaines caractéristiques essentielles. Les locuteurs font preuve de prudence lorsqu'ils utilisent le langage et sont responsables de l'acte d'énonciation. Ils laissent des traces et des indices, tels que l'utilisation de pronoms personnels, dans leur discours. Le discours lui-même est le résultat de cette action énonciative.

## **2-2. Les marques énonciatives :**

Les marques énonciatives sont les marques qui permettent au locuteur d'enregistrer dans ses mots pour faire agir le public grâce à l'image qu'il incarne à travers les marques suivantes :

**Les déictiques :** l'énonciateur montre sa présence dans sa parole par :

---

<sup>1</sup> BENVENISTE Emile, cité par Carmen Ștefania STOEAN, In *Les théories de l'énonciation comme fondement de l'approche communicative* file:///C:/Users/WOURKGROUP/Downloads/Documents/07\_Stoean-Les-theories.pdf

**Les indices personnels :** qui sont des pronoms concernant le locuteur comme (je, nous), l'interlocuteur comme (tu, vous).

**Les adjectifs et les pronoms possessifs** comme (ma, mon, mes, le mien, nôtre) du locuteur et (vos les vôtres, la vôtre) de l'interlocuteur.

**Les indices spatiaux :** Ce sont des indices linguistiques ajoutés au discours pour indiquer les différents lieux où l'orateur a prononcé le discours. Ces marques sont :

**Les démonstratifs :**(ceci, ceux, celle-ci...).

**Les adverbes:**(ici, là-bas, à droite, près, loin, avant, derrière).

**Les indices temporels :** Les indices temporels sont des indices linguistiques qui indiquent le temps ou le moment où le sujet parlant produit son discours (énoncé). Exemple : maintenant, aujourd'hui, etc.

**Les types de phrases :**

Afin de montrer la force des mots, les chercheurs utilisent souvent des phrases déclaratives dans les discours pour décrire des phénomènes, énoncer des faits, introduire des personnages, rendre compte des travaux de l'auteur et établir des relations causales entre des faits, des événements, phénomène, formuler sa thèse, présenter une hypothèse, une conclusion, etc.

**La personnalisation et la distanciation de l'auteur par rapport à ses propos:**

La présence de l'**énonciateur** et du **destinataire** peut prendre ces différentes formes:

\* Les **pronoms personnels** (*je, me, moi, tu, te, toi, nous, vous, on*)

\* Les **déterminants possessifs** (*mon, ma, mes, ton, ta, tes, notre, votre, nos, vos*)

\* Les **pronoms possessifs** (*le mien, les miens, la tienne, les tiens, le nôtre, les nôtres, la vôtre, les vôtres, etc.*)

\* Les **groupes incidents** (*à mon avis, selon moi, d'après moi, à vrai dire, en toute honnêteté, etc.*)

\* Les **phrases incidentes** (*je crois, je pense, on le sait, croit-on, paraît-il, etc.*).

### **Perspective atemporelle :**

- Prédominance du présent de l'indicatif (présent de vérité générale).

- Emploi occasionnel du passé composé et du futur, notamment dans les débuts de chapitres et les conclusions partielles de manière à faire des liens entre les paragraphes ou les différentes parties du travail.

### **3-3-Les modalisateurs :**

On appelle modalisateurs tous les éléments du texte qui traduisent la présence de l'énonciateur, moyens linguistiques de la modalisation :

- **Termes exprimant un sentiment** (verbes, adjectifs, adverbes, noms, expressions, interjections...).

- **Termes exprimant une opinion** (verbes d'opinion : penser, croire, estimer, trouver, à mon avis...).

#### **- Modalités appréciatives**

a. **Appréciation positive** (Vocabulaire appréciatif exprimant un jugement favorable).

b. **Appréciation négative** (Vocabulaire dépréciatif exprimant un jugement défavorable).

- **Verbes modaux** (devoir, pouvoir, vouloir, falloir, sembler, paraître...).

- La certitude, l'incertitude (ou le doute), la possibilité...

- Phrases de type exclamatif, interrogatif ou impérative.

Autres modalisateurs:

- a. **Adjectifs** (certain, probable, possible, bon, effrayant...)
- b. **Adverbes et locutions adverbiales** (peut-être, certainement, probablement, heureusement, sans doute, certes, selon, d'après...)
- c. **Temps et modes verbaux** (conditionnel, subjonctif, futur)
- d. **Des figures de style** (comparaison, métaphore, antiphrase, litote...)

- La modalisation est l'ensemble des moyens d'expression par lesquels l'énonciateur (le locuteur) nuance et précise sa relation avec ce qu'il dit.

Le locuteur présente un fait comme certain, probable, possible...

- Les modalités appréciatives expriment un jugement.

Elles recouvrent les champs de l'appréciation positive et de l'appréciation négative (ou dépréciation):

Celles-ci peuvent s'exprimer à travers des termes péjoratifs et mélioratifs (bon/mauvais...) des suffixes (chauffard, jaunasse...)

- Les modalisateurs sont les mots et les procédés grammaticaux qui traduisent l'attitude d'un locuteur par rapport à son énoncé.

Il convient de souligner que l'ensemble des éléments abordés concernant l'ethos sera traité plus en détail dans le dernier chapitre de cette étude, où sera présenté un travail pratique. Ce travail consistera à analyser le discours politique de Marine Le Pen à AGDE afin d'identifier les indices qui renvoient à son image de soi.

**PARTIE PRATIQUE**  
**Analyse de corpus**

# **Chapitre I**

**Description de corpus et méthodologie  
de travail**

Ce chapitre sera consacré à la partie pratique dans laquelle nous décrirons notre corpus qui est un discours politique. Il est constitué un discours prononcé par Marine Le Pen.

Pour réaliser ce chapitre, nous passerons par les points suivants :

- Description du corpus.
- La méthodologie de la recherche.
- Analyse de corpus .
- Contexte français.

Nous commençons par la description du corpus qui nous aide à analyser ce discours.

## **1. La description du corpus:**

Notre corpus se constitue un discours de la politicienne Marine Le Pen , présenté le Dimanche 18 Septembre 2022 dans l'occasion de l'université d'été du Rassemblement national organisées au CAP à AGDE avec des différents contextes devant les militants.

### **1-1. La biographie de Marine Le Pen :**

Marine Le Pen est une femme politique française et la présidente du Rassemblement National, un parti politique d'extrême droite en France. Elle est née le 5 août 1968 à Neuilly-sur-Seine, en France, et est la fille de Jean-Marie Le Pen, qui a fondé le Front National (maintenant renommé Rassemblement National).

### **1-2. Contextes du discours:**

À l'occasion des journées parlementaires du Rassemblement National, un discours a été prononcé pour souligner l'importance de l'alternance politique incarnée par le parti par rapport à celui au pouvoir. Ce discours, prononcé lors de la rentrée politique, a fait référence aux élections législatives qui se sont déroulées au Cap d'Agde, en France, le 18 septembre 2022. Diffusé à la télévision française, il avait pour auditoire principal les militants du Rassemblement National.



### 1-3. Les thèmes abordés :

- La crise migratoire et la nécessité de rétablir les frontières nationales.
- La hausse de la délinquance et l'insécurité en France.
- La défense de l'identité et de la culture françaises.
- La critique de la politique économique et sociale du gouvernement en place.
- La défense de la souveraineté nationale face à l'Union européenne.
- La défense de l'environnement et de l'agriculture française face aux traités de libre-échange.

### 2. La méthodologie du travail :

Pour répondre à notre problématique, tout un travail de pratique s'impose d'où le recours à la méthode analytique qui sera bornée au niveau discursif, c'est-à-dire à l'éthos.

Cet éthos sera analysé en deux temps : d'abord par l'identification des pronoms personnels référant à l'auteur (**je**, **nous** et **on**) ; ensuite par les stratégies discursives d'auteur qui se réalisent par ces pronoms et leur contexte. À travers ces stratégies, l'auteur donne une représentation discursive de lui-même, il construit un éthos, pouvant affecter son autorité et sa crédibilité. Nous proposons d'analyser l'existence de l'auteur à travers l'occurrence des pronoms sujets "je, nous, on".

Tous ces éléments peuvent indiquer l'auteur d'une manière ou d'une autre. « **Je** » dans notre corpus ne fait référence qu'aux auteurs. Quant aux pronoms « **nous** » et « **on** », il existe bien sûr une différence de référence sémantique importante entre les deux, le premier pronom se référant plus directement au locuteur que le deuxième pronom. Aussi, le pronom « **on** » à la caractéristique « d'indéfini ». D'une part, pour déterminer la situation dénonciation et d'autre part pour examiner l'éthos inclus dans le discours.

### 3. Analyse du corpus :

#### 3-1. Procédés d'analyse du discours politique:

<b>Qui ?</b>	Marine Le Pen
<b>A qui ?</b>	Aux militants de RN
<b>Quand ?</b>	Le 18 Septembre 2022
<b>Où ?</b>	AGDE La France
<b>Pour quel canal ?</b>	Discours oral.
<b>Le but ?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Remercier et féliciter les candidats de rassemblement national.</li> <li>- Convaincre le gouvernement et les choix de Emmanuel Macron.</li> </ul>

**Tableau 1** : Délimitation de la situation d'énonciation dans le discours.

### 4. Contexte français :

#### - Le système politique en France :

En 2022, le système politique en France a connu certains changements par rapport aux années précédentes.

**Président de la République** : En 2022, l'élection présidentielle a eu lieu en France. Le nouveau président de la République est élu pour un mandat de cinq ans.

**Parlement** : Le Parlement français est composé de deux chambres : l'Assemblée nationale et le Sénat. Les membres de l'Assemblée nationale sont élus au suffrage direct pour un mandat de cinq ans. Le Sénat est composé de sénateurs élus au suffrage indirect par un collège électoral renouvelé tous les trois ans. Les lois doivent être adoptées par les deux chambres pour être promulguées.

Partis politiques : En France, il existe de nombreux partis politiques qui représentent un large éventail d'idéologies et d'intérêts. Les principaux partis politiques comprennent La République en marche (LREM), Les Républicains (LR), le Parti socialiste (PS), le Rassemblement National (RN), La France insoumise (LFI), Europe Écologie-Les Verts (EELV), etc.

Élections : Les élections sont un élément clé du système politique français. Outre l'élection présidentielle, les élections législatives, régionales et municipales ont lieu régulièrement pour renouveler les membres des différentes institutions politiques. Il est important de noter que les informations précises sur le système politique en France en 2023 peuvent varier par rapport à ce qui a été décrit ci-dessus.

# **Chapitre II**

**Analyse de corpus  
« Analyse énonciative »**

Dans ce chapitre, nous allons nous concentrer sur la partie pratique de notre analyse, qui portera sur un discours politique prononcé par Marine Le Pen. Nous allons suivre les étapes suivantes pour mener à bien cette analyse :

- Analyse de corpus (l'identification énonciative : les déictiques, la subjectivité).
- L'étude discursive du corpus (les stratégies de l'ethos).
- Discussion et interprétation des résultats.

## 1. L'identification énonciative :

### 1-1. Les déictiques :

En réponse aux questions sur lesquelles s'appuient nos travaux de recherche, nous mobiliserons des mécanismes qui nous aideront à atteindre nos objectifs. L'analyse des déictiques personnels nous montre à quel point le locuteur fait partie du discours.

L'orateur	L'auditoire.	Les déictiques Spatiaux.	Les déictiques des temps.
Nous, je, notre, y, on, ma, m', me, nous, moi, nos.	Mesdames, Messieurs, mes chers amis, Amis militants, candidats et électeurs, français, vos, votre, les vôtres.	En France.	un an, le 19 juin 2022, Aujourd'hui, maintenant.

**Tableau 2 :** Identification et classification des déictiques de discours.

Valeurs des pronoms	Correspond à	Exemple	Le temps	Correspond à
Je	Auteur ( je)	« <b>j'</b> ai décidé de me mettre en retrait de la présidence du parti, en réalité de sa gestion courante ».  « <b>Je</b> lance d'ores et déjà un appel aux élus de France, aux maires et aux grands électeurs attachés au pluralisme, à se mobiliser avec nous pour la défense de cette démocratie de proximité que sont les communes, même les plus petites ».	<b>01 :05 :11</b>  <b>47 :24</b>	Marine Le Pen
Nous 1	Auteur + locuteur (s) ( je +vous)	« <b>Nous</b> avons eu le bonheur de vivre cela ».  « <b>Nous</b> , nous croyons que les Français et notamment ceux qui ont eu des carrières précoces ou pénibles doivent pouvoir jouir d'un repos bien mérité après quatre décennies de labeur ».	<b>39 :54</b>  <b>58 :41</b>	Marine Le Pen + les candidats de rassemblement national
Nous 2	Auteur + communauté politique pertinente ( je + vous)	« <b>Nous</b> vivons, mes amis, un véritable soulèvement démocratique contre le joug de ces idéologies corruptrices et destructrices »	<b>44 :28</b>	Marine Le Pen + public entendus
On	Auteur + locuteur (Je+ vous )	« <b>On</b> ne gouverne pas un pays dans la provocation et encore moins quand elle devient permanente ».	<b>58 :09</b>	Marine Le Pen + les candidats de rassemblement national

**Tableau3** : Valeur des pronoms personnels.

Dans ce discours, nous remarquons une fréquence importante des pronoms personnels le «**je, nous, on** », cette présence marque une forte volonté de Marine d'incarner plusieurs types d'ethos aux moyens de ces pronoms personnels et les adjectifs quelle utilise tout au long de l'énonciation, Marine commence le discours par l'expression « Mesdames, Messieurs, mes chers amis », pour entrer en contact direct avec ses auditeurs et effacer toute distanciation établie entre elle et le public.

Le pronom personnel « **je** » s'est utilisé dans le discours en 20 fois pour montrer son statut et marque ses sentiments de gratitude envers son public. , nous citons l'énoncé suivant :

- \* « **je** voulais vous en féliciter, mais surtout au-delà, **je** voulais vous dire combien **je** suis fière de vous, honorée de vous avoir conduits dans cette magnifique aventure, heureuse de combattre avec vous ».
- \* « **j'**ai décidé de me mettre en retrait de la présidence du parti, en réalité de sa gestion courante ».
- \* « si **je** quitte la présidence du Rassemblement national, **je** ne renonce pas au combat politique, à la défense des Français, à la volonté d'engager le pays sur la voie du redressement ».
- \* « **je** proposais que notre pays se lance dans le développement d'une grande filière hydrogène ».

Marine a employé « **nous- notre** » au nom de Marine et les militants , candidats , les électeurs, « **nous** » 65 fois et « **notre** » 30 fois pour exprime l'autorité et la responsabilité, par exemple :

- \* « **Nous** n'avons pour notre part jamais douté, jamais tremblé, jamais changé ».
- \* « **Nous** puisons **notre** force dans la connaissance et le respect du passé, mais aussi dans la passion de l'avenir ».

\* « **Nous** puisons cette confiance en l'avenir dans la solidité morale du peuple français qui **nous** soutient, qui attend de **nous**, et qui ne **nous** autorise qu'une option possible : la victoire de nos idées ».

\* « C'est à **nous** de lui faire surmonter ses divisions, ses doutes pour trouver dans l'appétit de vie et de victoire les raisons de croire en l'avenir ».

\* « **Notre** cœur et nos bras sont ouverts ».

\* « Comme **notre** système de sécurité sociale qui engage certes beaucoup d'argent mais assure à tous les Français une protection, le choix sur les retraites est un choix de société ».

\* « **Notre** dépendance envers la Russie, ce sont les idiots ou les naïfs qui ont misé sur l'éolien et le solaire ».

Et en ce qui concerne le « **On** », Marine utilise ce pronom 16 fois qui correspond le « **je** » dans les énoncés suivants :

\* « **On** la vue avec le discours hallucinant de Mme Von der Leyen ».

\* « **On** ferme des piscines faute de moyens de les chauffer ; **on** restreint les créneaux des équipements de sportifs ; **on** nous promet d'éteindre l'éclairage public (ce qui aura pour effet une insécurisations de nos rues notamment pour les femmes ».

Utilisé ici pour désigner de manière générale les autorités responsables de la prise de décisions et de l'action gouvernementale. Elle est utilisé pour parler de façon collective du gouvernement, de ses représentants ou des personnes au pouvoir qui sont accusées de prendre des mesures qui conduisent à des problèmes tels que la fermeture de piscines, la réduction des créneaux sportifs, la restriction de l'éclairage public et la réduction du nombre de jours scolaires.

En passe au pronom « **vous** » et « **votre** » qui correspond l'auditoire les candidats , les militants, les électeurs ,elle employé ce pronom « **vous** » 29 fois « **votre** » 4 fois, pour marquent un appel à la participation du destinataire.



\* « Et **vous**, militants et soutiens du Rassemblement National, **vous** avez, en ces circonstances, démontré des qualités morales, humaines et politiques extraordinaires ».

\* « **votre** admirable sens de la camaraderie, **votre** incroyable capacité de résilience ».

## 1-2. La subjectivité :

Comme expliqué précédemment, dans la partie théorique, l'ethos est perçu comme une manifestation de la subjectivité. Pour évaluer le degré de subjectivité dans le discours de Bouteflika, nous allons utiliser le tableau ci-dessous, qui répertorie les marqueurs de subjectivité identifiés par Benveniste et C. K. Orecchioni.

	Les adjectifs	Les adverbes	Le temps des verbes
<b>La subjectivité des langages</b>	-Grand	- Demain.	-Le présent de l'indicatif
	-Joie	-Aujourd'hui.	-Le conditionnel présent
	-espoir	-Maintenant	-Le passé composé
	-Bonheur	-plus tard	-Le futur simple
	-Fière	-hier	
	-Honorée	-Bientôt	
	-heureuse	-Lendemain	
	-Politique	-Plutôt	
	-pacifique	-Certainement	
	-Optimiste	-Aussi	
	-honnêteté	-D'abord	
	-Inébranlable	-Toujours	
	-Incroyable	-Mutuel	
	-électoral	-Beaucoup	
	-Difficiles	-Encore	

**Tableau 4:** Subjectivité des langages dans le discours.

Pour étudier la subjectivité dans ce discours, en particulier l'ethos en tant qu'indice de subjectivité, il est essentiel de prendre en compte le lexique utilisé par M. Le Pen, car l'utilisation des catégories grammaticales (adjectifs, verbes, adverbes, etc.) exprime la position de l'orateur vis-à-vis de ses idées et de ses objectifs. D'après ce tableau, on observe une fréquence élevée d'adjectifs et d'adverbes, également appelés modalisateurs, ce qui signifie que le concept de modalisateur englobe toutes les unités linguistiques qui expriment la subjectivité, les termes valorisants (difficile, bon) expriment un jugement de valeur. Ces éléments renvoient ainsi aux croyances et à l'attitude de l'orateur. L'utilisation du concept d'intrusion permet de décrire comment le locuteur, à travers l'utilisation de modalisateurs, affirme sa présence, son engagement et son attitude "éthos" dans ses propres paroles et dans celles d'autres êtres discursifs.

Dans ce discours, Marine exprime sa fierté et sa reconnaissance envers les militants et les soutiens de son parti, le Rassemblement National, qui ont réussi à surmonter les obstacles et à remporter des victoires électorales. Elle utilise certaines stratégies rhétoriques pour convaincre son public et renforcer leur engagement envers la cause du parti.

**La répétition :** Le Pen répète plusieurs fois l'idée que les soutiens du Rassemblement National ont été forts, malgré les prévisions de défaite et les campagnes d'intoxication.

\* « Nous n'avons pour **notre part jamais douté, jamais tremblé, jamais changé** ».

\* « En contredisant ceux qui prédisaient la défaite, **en surmontant les campagnes d'intoxication, en sachant garder la barre dans la tempête, vous avez forcé l'admiration de tous** ».

\* « A des millions de Français, **vous avez fait vivre un grand moment de joie et d'espoir** ».

**La comparaison :** « avouons-le, sont des « **instants d'éternité** » comme le premier regard d'une **mère sur son enfant** ». Le Pen compare les moments de victoire du parti à des "instants d'éternité" tels que le premier regard d'une mère sur son enfant, pour souligner leur importance et leur signification.

**La valorisation du public** : « Et vous, militants et soutiens du Rassemblement National, vous avez, **en ces circonstances, démontré des qualités morales, humaines et politiques extraordinaires** ». Le Pen valorise les militants et les soutiens du parti en les présentant comme des personnes ayant des qualités morales, humaines et politiques extraordinaires, et en soulignant leur capacité à inspirer l'admiration de tous.

Ces stratégies rhétoriques sont utilisées pour renforcer le sentiment de fierté et d'appartenance chez les soutiens du Rassemblement National, pour les motiver et pour leur rappeler l'importance de leur engagement. Le locuteur cherche également à inspirer un sentiment d'espoir et d'optimisme chez son public, en soulignant la force et la résilience de leur mouvement politique.

## **2. Les stratégies d'ethos :**

### **2.1. Crédibilité :**

« Il y a un an, lors de notre rentrée parlementaire, beaucoup de commentateurs politiques spéculaient, voire ironisaient, sur la compétition présidentielle qui s'ouvrait et la compétition dans la compétition qui s'annonçait ».

« Ces moments, avouons-le, sont des « instants d'éternité » comme le premier regard d'une mère sur son enfant, comme le paysage qui coupe le souffle, comme l'oiseau magnifique qu'on ne veut pas voir s'envoler ».

« Nous avons eu le bonheur de vivre cela ».

« Chacun sait maintenant que, le jour venu, peut-être pas si loin, nous aurons besoin de ces qualités dont vous avez fait preuve pour conduire le pays sur la voie difficile du redressement ».

Ces énoncés font référence à la confiance et à la fiabilité de Marine Le Pen.

### **2-2. Légitimité :**

« Beaucoup se souviendront où ils étaient le 19 juin 2022 quand le système a craqué devant la poussée nationale, lorsque le chapelet parlementaire a engrainé les 89 circonscriptions nationales gagnées ».

« C'est avec des âmes et des cœurs comme les vôtres, avec ce courage et cette témérité dont vous avez fait preuve, c'est avec cette volonté d'airain face à l'adversité que l'on a construit notre victoire de Juin 2022, la plus grande victoire que le mouvement national ait connue en cinquante ans d'existence ».

« Politiquement, je crois pouvoir le dire : nous avons vécu une révolution électorale de grande ampleur, une révolution pacifique, une révolution démocratique, un évènement qui pose le socle du grand basculement politique qui s'impose au fil des ans et peut-être maintenant au fil des mois ».

« Nous vivons, mes amis, un véritable soulèvement démocratique contre le joug de ces idéologies corruptrices et destructrices : le mondialisme, l'affairisme, l'immigrationnisme, le wokisme, l'indigénisme, la dictature de groupes extrémistes parlant au nom de minorités qui ne demandent pas d'être instrumentalisées ».

Ces énoncés montrent l'autorité de droit de Marine Le Pen pour l'acceptation et la reconnaissance par le public.

### **2-3. Solidarité :**

« Je voulais vous en féliciter, mais surtout au-delà, je voulais vous dire combien je suis fière de vous, honorée de vous avoir conduits dans cette magnifique aventure, heureuse de combattre avec vous ».

« vous, militants et soutiens du Rassemblement National, vous avez, en ces circonstances, démontré des qualités morales, humaines et politiques extraordinaires ».

« Nous devons y associer tous les Français qui souhaitent se joindre à nous ».

« Notre cœur et nos bras sont ouverts ».

Dans ces énoncés Marine le Pen renforce les liens avec son public et créer un sentiment d'appartenance.

En somme, dans le discours politique, la crédibilité aide à établir la confiance, la légitimité renforce l'autorité et la solidarité favorise la coopération et l'unité. Ces trois aspects sont essentiels pour établir une communication efficace et persuader le public de soutenir une vision, des politiques ou des actions politiques.

### **3. Discussion et interprétation des résultats :**

D'après les résultats obtenus, nous pouvons dire que l'emploi de pronom « **nous1** » est très étendu, qui justifie la présence confirmée des politicien dans leurs discours , contrairement au pronom « **on** », ce dernier connu par son trait d'indéfini a une référence moins directe. Ajoutons à la fin que le fait d'opter pour le « **nous** » plutôt que le « **je** » et le « **on** » trouve son explication par la tradition de discours politique .Les résultats montrent aussi que les politicien tentent de s'affirmer et gagner une place dans la communauté politique comme des responsables sérieux.

# **Conclusion**

## Conclusion :

Nous avons entamé notre travail en élaborant la partie théorique à travers deux chapitres. Dans ces chapitres, nous avons abordé la définition de discours, discours politique et la notion de l'ethos . Grâce à cette approche théorique, nous avons pu analyser et interpréter le discours, afin de répondre à notre problématique principale suivante : « *Comment l'ethos marque-t-il dans les discours politiques ? et quelles stratégies discursives opte Marine Le Pen dans ses discours afin de convaincre ses auditoires* ». À travers cette problématique nous avons émis l'hypothèse selon laquelle l'ethos se manifestera à travers les différentes stratégies déployées selon le public visé et l'utilisation des marques énonciatives et de modalités pour persuader et montrer la crédibilité devant son public. Avant de poursuivre, il est important de rappeler que notre travail de recherche a pour objectif d'analyser et d'interpréter les discours de notre corpus en mettant l'accent sur l'analyse énonciative. Plus précisément, nous cherchons à examiner les différentes composantes du discours afin de déterminer leur impact, notamment en ce qui concerne l'ethos dans le discours politique.

Dans notre recherche, nous nous sommes concentrés sur l'analyse d'un discours politique spécifique, prononcé lors de la rentrée politique en référence aux élections législatives. Après notre analyse approfondie, nous avons obtenu les résultats suivant :

Le discours étudié se compose de deux éléments principaux : le thème abordé et les différentes situations politiques. Dans ce discours, Marine Le Pen met en œuvre différentes stratégies d'ethos comme la crédibilité, légitimité et la solidarité afin de transformer son message de manière efficace.

Lorsqu'il s'exprime à l'oral, le locuteur utilise le pronom personnel « **Je** » pour renvoyer de lui-même et montrer son statut, En outre, elle utilise le « **Nous** » pour renforcer l'autorité et la légitimité de son discours, lui conférant ainsi un statut officiel et le pronom indéfini « **On** » pour désigner de manière générale les autorités responsables.

Le message a été directement adressé aux interlocuteurs en utilisant le pronom de la deuxième personne « **vous** » au public ( les candidats et les militants de rassemblement national ) afin de légitimer la réalité subjective de ses paroles et de souligner sa prise de conscience en tant

que leader du Rassemblement National. Selon elle, cette confiance inébranlable lui a été accordée par ceux qui l'ont élue.

À la fin de notre étude, nous pouvons confirmer l'hypothèse que nous avons formulée au début de notre travail de recherche, selon laquelle l'ethos marque –t-il dans le discours politique par les marques d'énonciation et de modalité, et Marine utilise les stratégies discursives d'ethos ( la crédibilité , légitimité et la solidarité ) comme un moyen de persuasion .

En conclusion, nous espérons que notre humble travail a contribué à l'analyse du discours politique de Le Pen afin de montrer comment un politicien se débrouille pour assoir une forte image de soi dans la mentalité de ses adeptes et disciples et par voie de conséquences les persuader à travers un discours bien ficelé pour gagner leur soutien. Enfin, nous souhaitons vivement que notre travail aura servi pour mener d'autres analyses plus approfondies à l'avenir pour étudier davantage le discours politique dans le but de montrer toutes ses subtilités.



# **Références bibliographique**

## Référence bibliographique :

### Ouvrage :

- ADAM J-M (1990) : *Eléments de linguistique textuelle*, éd Margada.
- ADAM J-M, 2011, *Les textes types et prototypes*, Armand Colin, Paris.
- AMOSSY Ruth, 1999, *Image de soi dans le discours, la construction de l'ethos*, Delachaux et Niestlé S.A, Lausanne (switzerland), Paris.
- AMOSSY Ruth, , 1999, *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*, Nathan.
- ARISTOT, , 1999, *Rhétorique, lecture de poche*, Paris.
- BENVENISTE Emile, 1966, *Problème de linguistique générale*, Gallimard, Paris.
- Charaudeau, P, 2005, *le discours politique*, Vuibert, paris.
- Maingueneau.D, 1976, *Initiation aux méthodes de l'analyse du discours problèmes et perspectives* ,Hache.
- Le Bart, C, 1998, *Que Sais-Je ? Le discours politique*, PuF, Paris.
- SARFATI, G. 1997. *Eléments d'analyse du discours*. Paris : Nathan.

### Articles et Revues :

- Bonnafous et Tournier. 1992, *Le langage du politique*, revue M68.
- Bourdieu Pierre. 1992, *Propos sur le champ politique*, Presses universitaires de Lyon.
- CHARAUDEAU, P. 2005. « *Quand l'argumentation n'est que visée persuasive. Exemple du discours politique* ». In Burger, M et Martiel, G, *Argumentation et communication dans les médias*, Québec : Nota Bene, pp 29-49.

- Roulet E, Fillietaz L ,Grobet A(2001),*Un modèle et instrument d'analyse de l'organisation du discours* ,Berne, Peter Langage.p12

### Dictionnaires :

- Dubois, Jean,1994, *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*, Ed LAROUSSE.
- Larousse, Dictionnaire de français, date d'édition 2008, France.
- Le petit Robert, 2011, Version numérisé.
- MOUNIN Georges,1974, *Dictionnaire de la linguistique*, Quadrige/puf, Paris.

### Sitographies :

- KAFETZI Evi, *l'ethos dans l'argumentation : le cas du face à face SARKOZI/ROYAL* 2007, thèse de doctorat Psychologie, université de Lorraine janvier 2013,*docnum.univ-lorraine.fr/public/DDOC\_T\_2013\_0053\_KAFETZI.pdf*.
- [https://mawdoo3.com/%D8%AE%D8%B5%D8%A7%D8%A6%D8%B5\\_%D8%A7%D9%84%D8%AE%D8%B7%D8%A7%D8%A8\\_%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%8A%D8%A7%D8%B3%D9%8A](https://mawdoo3.com/%D8%AE%D8%B5%D8%A7%D8%A6%D8%B5_%D8%A7%D9%84%D8%AE%D8%B7%D8%A7%D8%A8_%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%8A%D8%A7%D8%B3%D9%8A) ( Site en arabe ).
- <https://boufous.wordpress.com/2013/05/18/modalisation-ou-les-modalites-appreciatives/> .
- MAINGUENEAU Dominique, *L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours* (Version raccourcie et légèrement modifiée de "Problèmes d'ethos", Pratiques n° 113-114, juin 2002) in. <http://dominique.maingueneau.pagespersoorange.fr/texte06.html>.
- Discours de Marine Le Pen 18 Septembre 2022.  
<https://rassemblementnational.fr/discours/discours-de-marine-le-pen-agde-18-septembre-2022>
- [https://youtu.be/gLPMXoX\\_Exs](https://youtu.be/gLPMXoX_Exs) ,discours sur You tube

### Thèses et mémoires :

- -Noui, Anissa, *Les procédés de l'argumentation dans le discours politique* , cas de discours présidentiels de Bouteflika 1999-2004. Mémoire de Master en sciences du langage. Université Mohamed Kheider BISKRA 2019/2020.
- -Labri Ridha, concrétisations grammaticales et discursives de l'ethos dans les articles de la revue synergies Algérie . Mémoire de Master académique en Sciences du langage et sémiologie de la communication . Université Kasdi Merbah d'Ouargla 2015/2016.

# **Annexes**

**Annexes :**

**Lien sur web :**

[https://rassemblementnational.fr/discours/discours-de-marine-le-pen-agde-18-septembre-2022.](https://rassemblementnational.fr/discours/discours-de-marine-le-pen-agde-18-septembre-2022)

**Lien sur You tube :**

<https://youtu.be/gLPMXoX Exs>



## **Résumé :**

Ce travail de recherche se concentre sur l'analyse du discours politique, en particulier celui de la politicienne Marine Le Pen, prononcé le 18/09/2022 devant les candidats et les électeurs du Rassemblement National à Agde. En utilisant les outils de la linguistique énonciative, notre objectif est d'examiner l'ethos, l'analyse de la subjectivité et les stratégies discursives dans le discours de Marine Le Pen. Nous cherchons à comprendre l'image politique qu'elle projette d'elle-même, son "ethos", dans le but de renforcer son image et d'accroître sa popularité. Par conséquent, nous avons identifié les différentes stratégies argumentatives qu'elle utilise pour convaincre, séduire et persuader son public.

**Mots clés :** Discours politique - Marine Le Pen - Ethos - la subjectivité -Stratégies discursives - L'image de soi .

## **المخلص**

تتركز هذه الدراسة على تحليل الخطاب السياسي، وتحديدًا خطاب السياسية مارين لو بان، الذي ألقته في 18/09/2022 أمام المرشحين والناخبين في التجمع الوطني في آجد. باستخدام أدوات اللسانيات الإنشائية، هدفنا هو فحص الأثوس، وتحليل الذاتية، واستراتيجيات الجدل بهدف تعزيز صورتها وزيادة، المستخدمة في خطاب مارين لو بان. نحن نسعى لفهم الصورة السياسية التي تنميها عن نفسها، اقناعها شعبيتها. وبالتالي، قمنا بتحديد مختلف استراتيجيات الجدل التي تستخدمها لإقناع وجذب وإقناع جمهورها

**الكلمات المفتاحية:** الخطاب السياسي- مارين لوبان- التمثيل الشخصي- الذاتية- استراتيجيات المنطق- الصورة الذاتية.

## **Abstract :**

This research focuses on the analysis of political discourse, specifically that of politician Marine Le Pen, delivered on 18/09/2022 in front of candidates and supporters of the National Rally in Agde. By employing the tools of enunciative linguistics, our objective is to examine the ethos, analysis of subjectivity, and argumentative strategies employed in Marine Le Pen's speech. We aim to understand the political image she projects of herself, her "ethos," with the intention of enhancing her image and increasing her popularity. Consequently, we have identified the various argumentative strategies she employs to convince, charm, and persuade her audience.

**Keys words:** Political speech - Marine Le Pen – Ethos - The subjectivity - Strategies discursive - Self-image.



