جامعة قاصدي مرباح -ورقلة-كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم علم النفس وعلوم التربية



ميدان: العلوم الاجتماعية

شعبة: علم النفس

تخصص: علم النفس العيادي

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي

من إعداد الطالبين:

- طلاب كميلية

- بن حرمة ليلى

بعنوان:

جودة الحياة لدى مرضى السيلياك

دراسة ميدانية بمدينة ورجلة

مناقشة بتاريخ: 2024/06/12

أمام اللجنة المكونة من السادة:

د/ الأعور إسماعيل (أستاذ محاضر أ / جامعة قاصدي مرباح ورقلة) رئيسا.

أ/ بن مجاهد فاطمة الزهراء (أستاذ التعليم العالي/ جامعة قاصدي مرباح ورقلة) مشرفاومقررا.

د/ حيريز سارة (أستاذ محاضر ب / جامعة قاصدي مرباح ورقلة) مناقشا.

السنة الجامعية 2024/2023

شکر و تقدیر

الحمد لله ربب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد المبعوث رحمة للعالمين وعلى الحمد لله ربب العالمين والصلاء على أشرف المرسلين سيدنا محمد التي أنعمما علينا والذي الله وصديه ومن تبعمه بإحسان إلى يوم الدين. بعد شكر الله عز وجل على نعمه التي أنعمما علينا والذي نتمنى أن يتقبل خلاصة جمدنا خالصة لوجمه الكربو وبعد:

نتقدم بالشكر البزيل والعرفان البميل والثناء الوافر إلى الأستاذة المشرفة "بن مباهد فاطمة الزهراء" على عطائها وإثرائها هذا البحث، والدعم النفسي الذي قدمته لنا جزاها الله عنا خير الجزاء.

وذ شكر أ ساتذة قسم علم النفس وعلم التردية بجامعة قا صدي مرباح الذين رافقو نا طيلة مدة دراستي في الجامعة و حرصوا على ارتقائنا لمستوبات أعلى، كما نشكر الأساتذة المناقشين.

كما نتوجه بالشكر لكل من قدم لنا يد العون وخاصة صديقتنا متمات مسعودة

كما ند محدم بالشكر البزيل إلى كل زملاذ نا في الدراسة دفعة ماستر علم النفس العيادي 2022-

2024

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن مستوى جودة الحياة لدى مرضى السلياك دراسة استكشافية بمدينة ورقلة وحاولت الاجابة على التساؤلات التالية:

ما مستوى جودة الحياة لدى مرضى السيلياك بمدينة ورقلة ؟

ومعرفة الفروق في جودة الحياة باختلاف السن والجنس ومدة المرض و المستوى الاقتصادي ؟

- وشملت الدراسة عينة قوامها (34) مريض بالسيلياك تتراوح أعمارهم بين 18-64 سنة

تم إتباع المنهج الوصفي المقارن و الاستعانة بمقياس جودة الحياة المختصر WHOQOL -BREF الصادر عن منظمة الصحة العالمية وقد قمنا بالتأكد من الخصائص السيكومترية للمقياس في البيئة الجزائرية (ورقلة) وبعد استخدام الأساليب الإحصائية تم التوصل إلى النتائج التالية:

- مستوى جودة الحياة لدى أفراد العينة متوسط.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في جودة الحياة.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة إلى تعزى لمتغير السن لصالح المجموعة الأولى الذين تتراوح أعمارهم بين 18 و 30 سنة.
 - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة تعزى لمتغير سنوات المرض
 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة تعزى لمتغير الوضع الاقتصادي لصالح المجموعة الثالثة ذوي الوضع الاقتصادي الجيد.

الكلمات المفتاحية: جودة الحياة .مرض السيلياك

Abstract:

The current study eimed to reveal the level of quality of life among patients with

celiac disease, an exploratory study in the of ouargla.

We tried to answer the following questions:

1- What is the level of quality of life for celiac disease patients in Ouargla?

2- Dose the quality of life; patients different depending on, gender, years of

illness, economic level?

Thy study included a sample of (34) celiac patients aged between 18-64 years

Followed the comparative descriptive approach and used the WHO QOL- BREF

quality of life scale issued by The World Health Organization was used.

We verified the psychometric properties of the scale in the Algerian environment

(ouargla) after using statistical methods, the following results were reached:

The level of quality of life among the sample members is average.

There are statistically significant differences between males and females in

quality of life.

There are statistically significant differences in quality of life .to the age

variable in favor of the first. group aged 18-30 year.

There are no statistically significant differences in quality of life due to the

variable years of illness.

There are statistically significant differences in quality of life due economic

status variable in favor of the third group status good economic.

Key world: quality of life, celiac disease.

فهرس المحتويات

قائمـة المحتـوبـات الشكر والتقدير. - ملخص الدراسة باللغة العربية اب - ملخص الدراسة باللغة العربية اب - فهرس المحتوبات. إب - قائمة الجداول. حقدة الجداول. - قائمة الملاحق. المقدمة الدراسة - قائمة المدارسة وخلفيتها النظرية. 2 1. مشكلة الدراسة وخلفيتها النظرية. 5 2. تساؤلات الدراسة. 6 3. أهدية الدراسة. 6 4. أهمية الدراسة. 6 5. أهدية الحراثي للدراسة. 7 6. أعربيف الإجرائي للدراسة. 7 7. أعربيف جودة الحياة المتعلقة بالصحة. 8 10. أعرب السلياك 12 7 مرض السلياك 17 7. عربض السلياك 17 7. عربض السلياك والغذاء الخالي من الغلوبتين 14 10. منيض السلياك والغذاء الخالي من الغلوبتين 15 10. منيض السلياك والغذاء الخالي من الغلوبتين 18 10. مديض السلياك والغذاء الخالي من الغلوبتين 18 10. مديض السلياك والغذاء الخالي من الغلوبتين 18		*
- ملخص الدراسة باللغة العربية - ملخص الدراسة باللغة العربية - فهرس المحتويات قائمة الجداول قائمة الجداول قائمة الملاحق قائمة الملاحق 1. مشكلة الدراسة وخلفيتها النظرية 2. تساؤلات الدراسة 3. أهداف الدراسة 4. أهمية الدراسة 5. أوداة الحياة المتعلقة بالصحة - 7. وبائيات مرض السيلياك والغذاء الخالي من الغلوتين - 7. أعراض مرض السيلياك - 7. أعراض السيلياك - 7. أعراض مرض السيلياك - 7. أعراض السيلي	الصفحة	قائمـة المحتـويـات
- ملخص الدراسة باللغة الأجنبية - فهرس المحتويات فهرس المحتويات قائمة الجداول قائمة الملاحق قائمة الملاحق 1. مشكلة الدراسة وخلفيتها النظرية 2. تساؤلات الدراسة 3. أهديف الدراسة 4. أهمية الدراسة 5. أهديف الإجرائي للدراسة 6. التعريف جودة الحياة 7. أجداد جودة الحياة 8. أعرض السيلياك 7. وبانيات مرض السيلياك 7. وبانيات مرض السيلياك 7. أعراض مرض السيلياك 8. أعراض السيلاك 8. أعراض السيلياك 1. أعراض السيلياك 1. أعراض السيلياك.		- الشكر والتقدير.
و فهرس المحتویات. اب و قائمة الجداول. 5 المقحة الدراسة 1 مشكلة الدراسة وخلفيتها النظرية. 2 1. مشكلة الدراسة وخلفيتها النظرية. 5 2. تساؤلات الدراسة. 6 3. أهدية الدراسة. 6 4. أهمية الدراسة. 6 5. ألتعريف الإجرائي للدراسة. 7 6. وودة الحياة 7 6. التعريف جودة الحياة 8 7. أيعاد جودة الحياة المتعلقة بالصحة 10 10. جودة الحياة المتعلقة بالصحة 12 7 مرض السلياك 12 17. تعريف مرض السيلياك 14 14. مرض السيلياك 15 15. أعراض مرض السيلياك 15 16. مريض السيلياك 15 17. مريض السيلياك 15 18. منهج الدراسة. 18 18. منهج الدراسة. 18		- ملخص الدراسة باللغة العربية
و قائمة الجداول. 5 ا قائمة الملاحق. 2 ا مشكلة الدراسة وخلفيتها النظرية. 2 2. تساؤلات الدراسة. 5 2. تساؤلات الدراسة. 6 3. أهمية الدراسة. 6 4. أهمية الدراسة. 6 5. التعريف الإجرائي الدراسة. 7 6. أتعريف جودة الحياة 7 7. أبعاد جودة الحياة المتعلقة بالصحة. 8 10. أبعاد جودة الحياة المتعلقة بالصحة. 10 7 مرض السلياك 12 7. وبائيات مرض السيلياك 13 17. وبائيات مرض السيلياك 14 14. شكال مرض السيلياك والغداء الخالي من الغلوتين 15 14. منهج الدراسة. 18 18. منهج الدراسة. 18		- ملخص الدراسة باللغة الأجنبية
و النعة الملاحق. 1 مقدمة الدراسة وخلفيتها النظرية. 2 1. مشكلة الدراسة وخلفيتها النظرية. 5 2. تساؤلات الدراسة. 6 3. أهمية الدراسة. 6 4. أهمية الدراسة. 6 5. التعريف الإجرائي للدراسة. 7 6 جودة الحياة 7 6 جودة الحياة 7 8 جودة الحياة 8 10 جودة الحياة المتعلقة بالصحة 10 10 جودة الحياة المتعلقة بالصحة 10 12 مرض السلياك 12 13 جوبائيات مرض السيلياك 14 14 مرض السيلياك والغذاء الخالي من الغلوتين 15 15 مريض السيلياك والغذاء الخالي من الغلوتين 15 16 منهج الدراسة. 18 18 منهج الدراسة. 18	أب	- فهرس المحتويات.
مقدمة الدراسة 2 1. مشكلة الدراسة وخلفيتها النظرية. 2. تساؤلات الدراسة. 2. تساؤلات الدراسة. 6 3. أهمية الدراسة. 6 4. أهمية الدراسة. 6 5. التعريف الإجرائي للدراسة 7 6. أعريف جودة الحياة 7 7. أبعاد جودة الحياة 8 8. أمون الحياة المتعلقة بالصحة 10 7. مرض السلياك 12 13. أعراض مرض السيلياك 14 14. أشكال مرض السيلياك 15 15. مريض السيلياك والغذاء الخالي من الغلوتين 16. منهج الدراسة. 18. منهج الدراسة. 18 2. حدود الدراسة. 2. حدود الدراسة.	<u> </u>	- قائمة الجداول.
1. مشكلة الدراسة وخلفيتها النظرية. 2 2. تساؤلات الدراسة. 6 3. أهداف الدراسة. 6 4. أهمية الدراسة. 6 5. التعريف الإجرائي للدراسة 7 6. التعريف جودة الحياة 7 6. اتعريف جودة الحياة. 8 7. أبعاد جودة الحياة المتعلقة بالصحة 10 10. جودة الحياة المتعلقة بالصحة 12 7 مرض السلياك 12 13. أعراض مرض السيلياك 14 14. أشكال مرض السيلياك 14 15. مريض السيلياك والغذاء الخالي من الغلوتين 15 16. منهج الدراسة. 18 18. منهج الدراسة. 18	L	- قائمة الملاحق.
2. تساؤلات الدراسة. 2. أهداف الدراسة. 3. أهداف الدراسة. 4. أهمية الدراسة. 4. أهمية الدراسة. 5. التعريف الإجرائي للدراسة. 6 جودة الحياة. 7 أبعاد جودة الحياة. 8 أبعاد جودة الحياة المتعلقة بالصحة. 10 جودة الحياة المتعلقة بالصحة. 7 مرض السلياك 12 تعريف مرض السيلياك 13 جودة الحراض مرض السيلياك 14 بعراض مرض السيلياك والغذاء الخالي من الغلوتين 5. مريض السيلياك والغذاء الخالي من الغلوتين 15 الطريقة و الإجراءات 16 منهج الدراسة. 18 دعدود الدراسة.		مقدمة الدراسة
6. أهداف الدراسة. 2. أهدية الدراسة. 4. أهمية الدراسة. 5. التعريف الإجرائي للدراسة. 6 جودة الحياة. 6 جودة الحياة. 7 أبعاد جودة الحياة. 8 أبعاد جودة الحياة. 9 أبعاد جودة الحياة المتعلقة بالصحة. 10 أبعاد جودة الحياة المتعلقة بالصحة. 12 أمرض السلياك 13 أبيات مرض السيلياك 14 أشكال مرض السيلياك 15 أشكال مرض السيلياك 16 أشكال مرض السيلياك 17 أشكال مرض السيلياك 14 أشكال مرض السيلياك 15 أطريقة و الإجراءات 16 مدود الدراسة. 18 أمدود الدراسة.	2	1. مشكلة الدراسة وخلفيتها النظرية.
6. أهمية الدراسة. 6. أهمية الدراسة. 6. التعريف الإجرائي للدراسة 6. جودة الحياة 7. أبعاد جودة الحياة. 8. أعراد جودة الحياة. 9. أبعاد جودة الحياة المتعلقة بالصحة 10. جودة الحياة المتعلقة بالصحة 7 مرض السلياك 12. وبائيات مرض السيلياك 13. أعراض مرض السيلياك 14. أشكال مرض السيلياك 15. مريض السيلياك والغداء الخالي من الغلوتين 16. مريض السيلياك والغداء الخالي من الغلوتين 17. منهج الدراسة. 18. حدود الدراسة.	5	2. تساؤلات الدراسة.
6. التعريف الإجرائي للدراسة 6 6. جودة الحياة 7 6. اتعريف جودة الحياة 7 8. أبعاد جودة الحياة 8 10. أبعاد جودة الحياة المتعلقة بالصحة 10 7 مرض السلياك 12 12 تعريف مرض السيلياك 12 13 يوبائيات مرض السيلياك 13 14 يوبائيات مرض السيلياك 14 15. أشكال مرض السيلياك والغداء الخالي من الغلوتين 15 15 الطريقة و الإجراءات 15 16. منهج الدراسة 18 18 حدود الدراسة 18	6	3. أهداف الدراسة.
7 6 جودة الحياة 7 10 1.0 8 8 2.0 2.0 1.0 1.0 1.0 3.6 1.0 1.0 3.6 1.0 1.0 1.0 3.6 1.0	6	4. أهمية الدراسة.
7 1.6 8 1.6 2.6 1.2 3.6 1.0 3.6 2.0 4 2.7 5 1.0 10 2.0 7 2.0 10 2.0 11 2.0 12 2.0 13 2.0 14 2.0 14 2.0 15 3.0 16 3.0 17 3.0 18 3.0 18 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0 10 3.0	6	5.التعريف الإجرائي للدراسة
8 2.6 أعداد جودة الحياة . 10 2.6 أعداد جودة الحياة المتعلقة بالصحة 7 مرض السلياك 1.7 12 2.7 1.3 13 2.7 14 3.7 14 1.4 15 مريض السيلياك 15 الطريقة و الإجراءات 15 الطريقة و الإجراءات 16 منهج الدراسة. 1. منهج الدراسة. 2. حدود الدراسة.	7	6 جودة الحياة
3.6 جودة الحياة المتعلقة بالصحة 7 مرض السلياك 7 مرض السلياك 1.7 تعريف مرض السيلياك 2.7 وبائيات مرض السيلياك 3.7 وبائيات مرض السيلياك 4.1 أشكال مرض السيلياك 4.2 مريض السيلياك والغداء الخالي من الغلوتين 5.7 مريض السيلياك والغداء الخالي من الغلوتين 15 منهج الدراسة. 16 منهج الدراسة. 2. حدود الدراسة	7	1.6تعريف جودة الحياة
12 7 مرض السلياك 1.7 تعريف مرض السيلياك 2.7 13 2.7 14 3.7 14 4.7 15 15 15 15 15 15 16 16 17 16 18 18 18 18	8	2.6 أبعاد جودة الحياة.
1.7 تعریف مرض السیلیاك 2.7 وبائیات مرض السیلیاك 3.7 وبائیات مرض السیلیاك 3.7 أعراض مرض السیلیاك 4.7 أشكال مرض السیلیاك والغداء الخالي من الغلوتین 5.7 مریض السیلیاك والغداء الخالي من الغلوتین الطریقة و الإجراءات 1. منهج الدراسة. 2. حدود الدراسة	10	3.6 جودة الحياة المتعلقة بالصحة
13 2.7. وبائيات مرض السيلياك 3.7. أعراض مرض السيلياك 14 4.7. أشكال مرض السيلياك 15 5.7. مريض السيلياك والغداء الخالي من الغلوتين 15 الطريقة و الإجراءات 18 1. منهج الدراسة. 18	12	7 مرض السلياك
13 2.7. وبائيات مرض السيلياك 3.7. أعراض مرض السيلياك 14 4.7. أشكال مرض السيلياك 15 5.7. مريض السيلياك والغداء الخالي من الغلوتين 15 الطريقة و الإجراءات 18 1. منهج الدراسة. 18	12	1.7 تعریف مرض السیلیاك
14.7. أشكال مرض السيلياك 5.7. مريض السيلياك والغداء الخالي من الغلوتين الطريقة و الإجراءات 1. منهج الدراسة. 2. حدود الدراسة	13	
1.5. مريض السيلياك والغداء الخالي من الغلوتين الطريقة و الإجراءات 1. منهج الدراسة. 2. حدود الدراسة	14	3.7. أعراض مرض السيلياك
الطريقة و الإجراءات 1 1. منهج الدراسة. 18 2. حدود الدراسة 18	14	4.7.أشكال مرض السيلياك
الطريقة و الإجراءات 1. منهج الدراسة. 2. حدود الدراسة	15	5.7. مريض السيلياك والغداء الخالي من الغلوتين
2. حدود الدراسة		*
2. حدود الدراسة	18	1. منهج الدراسة.
	18	
3. عينة الدراسة.	18	

20	4. أدوات الدراسة .
21	5.إجراءات الدراسة.
25	6. المعالجة الإحصائية.
	عرض نتائج الدراسة ومناقشتها
27	1. عرض ومناقشة وتفسير نتائج التساؤل الأول.
28	2. عرض ومناقشة وتفسير نتائج التساؤل الثاني
30	3. عرض ومناقشة نتائج و تفسير التساؤل الثالث
32	4. عرض ومناقشة نتائج و تفسير التساؤل الرابع
34	5. عرض ومناقشة نتائج و تفسير التساؤل الخامس
36	6. خلاصة.
37	7. توصيات الدراسة.
39	قائمة المراجع
	قائمة المراجع
44	الملاحق
	الملاحق

قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجداول	رقم الجدول
09	الجدول يوضح أبعاد ومجالات جودة الحياة	.1
19	جدول يوضح توزيع عينة الدراسة حسب الجنس،السن ,سنوات المرض,المستوى الاقتصادي	.2
22	جدول يوضح خصائص عينة الدراسة الاستطلاعية	.3
23	جدول يوضح الارتباط بين درجة البند والدرجة الكلية للمقياس	.4
24	جدول يوضح قيمة الفا كرونباخ وسبيرمان بروان لمقياس جودة الحياة	.5
27	جدول يوضح المؤشرات الإحصائية لدرجات أفراد العينة على مقياس جودة الحياة	.6
27	جدول يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين الجنسين في جودة الحياة	.7
30	جدول يوضح الفروق في متوسطات جودة الحياة حسب السن	.8
32	جدول يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق في جودة الحياة حسب سنوات المرض	.9
34	جدول يوضح الفروق في متوسطات جودة الحياة حسب الوضع الاقتصادي	.10

قائمة الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
45	مقياس جودة الحياة المختصر QOL-BERF لمنظمة الصحة العالمية	1
48	يوضح نتائج المعالجة الإحصائية للدراسة الاستطلاعية	2
51	يوضح نتائج المعالجة الإحصائية للدراسة الأساسية	3

مقدمة

1. مشكلة الدراسة وخلفيتها النظربة:

يسعى الإنسان دائما لتحقيق نمط حياة خالي من الأمراض والضغوطات النفسية, في ظل ظروف الحياة المعاصرة التي توصف بأنها شاقة ومنتجة للقلق, هذا ما جعل الباحثين والعلماء ينشغلون زمننا طويلا في البحث عن مسببات هذه الأمراض, وتصنيفها كجوانب ضعف وسلبية لدى الفرد, دون مراعاة للجوانب الايجابية في شخصية الفرد ونقاط قوته, لتحقيق الارتقاء والنمو والتكيف الذي يشعره بالسعادة والرضا, فينعكس ذلك على صحته العامة وحيويته, كما يؤثر على علاقاته الاجتماعية ونجاحاته في تحقيق الرفاهية الشخصية, والنجاح في الحصول على إشباع و إرضاء الفرد لحاجاته النفسية والاجتماعية والإقبال على الحياة بحيوية.

يرتبط هذا بجودة الحياة التي يدركها الفرد عن نفسه بناءا على تصوراته (مدركاته) المعرفية , ويعد - جودة الحياة - من ا برز الم فاهيم الدي تناولة ها الدار سات في جميع التخصر صات كالعلوم الطبيعية و الاقتصاد. والعلوم الإنسانية بجميع فروعها وخاصة علم النفس , ومن بين التوجهات الحديثة التي اهتمت بجودة الحياة علم النفس الايجابي الذي يبرز الجوانب الايجابية في الحياة أو حتى في المشكلات ,او على صعيد المرض (النظرة الايجابية للمرض) أو كما يعرف علم النفس الايجابي في المجال الطبي : هو الدراسة العلمية لما يجعل الحياة تستحق أن نعيشها .

https// kusnachtpartic . com/ar/terapy -methods/positive -psycology

وفي هذا الصدد تشير مشري سلاف (2014) أن مارتن سيلقمان يعتبر الدراسات في علم النفس قد بالدخت كثيرا بالتركيز على الجوانب السلبية في الشخصية الإنسانية وعلى الأمراض والاضطرابات النفسية وتشخصيها وعلاجها ويرى ضرورة التشديد على دراسة الجوانب الايجابية للشخصية قد يسفر عن الكثير من نقاط القوة التي يمكن توظيفها مباشرة في تخطي الصعوبات ومواجهة نقاط الضعف أو غيرها من المظاهر والأعراض السلبية أو المرضية التي قد يعاني منها الفرد (مشري ,2014, 2014)

ومن بين المجالات التطبيقية لعلم النفس الايجابي مجال الصحة الإيجابية ويبرز من خلاله مفهوم جودة الحياة الذي يمكن أن يعرف من عدة جوانب جانب نفسي وجانب اجتماعي وجانب طبي, وهذا الجانب الذي نميل إليه-بحكم عينة الدراسة- واستخدم مصطلح جودة الحياة في المجال الطبي لأول مرة عام 1966 من طرف اليكنتون في منشور طبي (Fischer.2002.P285)

تعرف جودة الحياة حسب منظمة الصحة العالمية: بأنها إدراك الشخص لموقعه في الحياة في سياق الثقافة ونظام القيم الذي يعيش فيه. وفيما يتعلق بأهدافه وتوقعاته ومعاييره واهتماماته وبالتالي فان جودة الحياة بالنسبة, تتعلق جودة الحياة أيضا بالتكيف مع المرض في الحياة اليومية, ومن خلال هذا نتجاوز المجال الجسدي لندمج كل ما يعيشه الفرد, بحيث لا تقتصر جودة الحياة على الصحة فقط.

ومن المهم التمييز بين جودة الحياة المتعلقة بالصحة و بجودة الحياة العامة , تشير جودة الحياة المتعلقة بالصحة إلى جوانب جودة الحياة أو الوظيفة التي تعتمد على الحالة الصحية للشخص وحسب تعريف منظمة الصحة العالمية بان الصحة حالة من الرفاه البدني والعقلى والاجتماعي , وليس فقط انعدام المرض .

وتجدر الإشارة إلى أن التقييم المحدد لجودة الحياة المتصلة بالصحة يركز تركيزا كبيرا على الرعاية والعلاج , ولكنه لا يزيل العوامل التي لا تتصل مباشرة بالصحة . وهو يركز على تقييم المريض على تجربته , وهكذا يظهر تطور العيادة لان الطبيب لم يعد المقيم الوحيد .(Fischer.2002.P286)

وهذا ما يقودنا إلى مجال آخر في علم النفس ما يسمى بعلم النفس الصحي, الذي يكرس اهتمامه بفهم التأثيرات النفسية على الصحة والمرض وردود الأفعال التي تصدر إزاء هذه المؤثرات, إضافة إلى تحديد الأسس النفسية والتأثيرات الناجمة عن السياسات الصحية والإجراءات الصحية في التدخل (شيلي , 2008).

ويستند هذا التخصص في تفسيره لظاهرة الصحة والمرض على ما يسمى النموذج البيو نفسي اجتماعي, هذا النموذج الذي أحدث وثبة كبيرة في مجال البحث انطلاقا من فكرة الوحدة الكلية للإنسان في الصحة والمرض, إذ يؤكد أن العناصر البيولوجية والسيكولوجية والاجتماعية على درجة متساوية الأهمية في الوظائف والاستجابات الإنسانية, عكس ما هو سائد في النموذج البيوطبي (حمداني و بن مبارك ,2021, ص 401)

في دراسة قام بها ستيفان .ب.مولر وآخرون(2021) حول جودة الحياة في مرض السلياك : العلاقة بين العوامل النفسية والاجتماعية في العلاقة بين جودة الحياة مكونة من 1697 مريض مصاب بمرض السيلياك عبر توزيع استبيان الكتروني حول جودة الحياة وكان الهدف دراسة العوامل النفسية والاجتماعية في العلاقة بين مرض السيلياك وجودة الحياة , وأسفرت النتائج على انه لمرض السلياك اثر بشكل مباشر على جودة الحياة , والشرت المرض , والقدرة على التكيف مع المرض. (Moller and all,2021).

وهذا ما نجده واضحا لدى أصحاب الأمراض المزمنة و الأمراض المناعة الذاتية وبينهم مرض السلياك الذي يعد من الأمراض المناعية المزمنة والذي يلازم الفرد المصاب به طوال حياته , كون أن مناعته الذاتية تهاجم مادة الغلوتين على أساس أنها مادة سامة دخلت للجسم وخلال قيامها بذالك تتلف الأمعاء الدقيقة والتي كانت بصدد القيام بالامتصاص وبالذات الزغبات المعوية و بالتالي يعجز المصاب على الانتفاع من الأغذية التي يتناولها حيث تبرز دراسة (2015,Francisco Caselles) دور جودة الحياة المرتبطة بالصحة من خلال التزام بنظام خال من الغلوتين لدى المرضى البالغين بمرض السيلياك وتهدف إلى تحديد تأثير الالتزام بالنظام الغدائي على جودة الحياة , وتمت الدراسة على عينة مكونة من 366 مريض من 7 مستشفيات وتم تطبيق استبيان جودة الحياة الخاص بمرضى السلياك (CD QOL) وأسفرت النتائج على أن التزام الجيد لدى مرضى السيلياك بنظام غدائي تؤدي إلى ارتفاع جودة الحياة

وفي دراسة أخرى طبقت في السعودية سنة (2021) قامت بها Fahdah.F.ASunaid and all حول تأثير النظام الخالي من الغلوتين على جودة الحياة المتعلقة بالصحة لدى الأفراد المصابين بمرض السيلياك وهي دراسة مقطعية شملت 97 شخصا بالغا متوسط أعمارهم 37 سنة + 9سنوات من التشخيص بمرض السيلياك وتم تطبيق المقاييس التالية (HRQOL. FI.GED), وتم التوصل إلى أن الالتزام بالنظام الغدائي الخال من الغلوتين يوثر على جودة الحياة وعلى الصحة العقلية (Fahdah.F.ASunaid and all,2021)

كاستنتاج عام من الدراسات السابقة يتضبح اثر وأهمية النظام الغذائي الخال من الغلوتين - بصفته العلاج الوحيد الفعال - في جودة الحياة مرضى السلياك وهو ما يقودنا للبحث وطرح التساؤلات التالية:

- -1 ما مستوى جودة الحياة لدى مرضى السيلياك بمدينة ورقلة -1
- 2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة لدى مرضى السيلياك باختلاف السن؟
- 3- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة لدى مرضى السيلياك باختلاف الجنس؟
- 4- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة لدى مرضى السيلياك باختلاف سنوات المرض؟
- 5- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة لدى مرضى السيلياك باختلاف المستوى الاقتصادى؟

3 أهداف الدراسة:

- -1 معرفة مستوى جودة الحياة لدى مرضى السيلياك بمدينة ورقلة.
- 2- الكشف إذا ما كان هناك فروق في جودة الحياة لدى عينة الدراسة تعزى لكل من متغير الجنس والعمر وسنوات المرض .

4 أهمية الدراسة:

- -1 توجيه الاهتمام بدراسة فئة من الأمراض المزمنة تحظى بدراسات قليلة إذا ما قورنت بباقي الفئات الأخرى على غرار مرضى السكري وضغط الدم و السرطان .
 - 2- معرفة ما إذا كان مرض السلياك تأثير في جودة حياة لدى أفراد العينة.
 - 3- معرفة الواقع المعيشي والاقتصادي لهذه الفئة ذلك أن الحمية الغذائية بالنسبة لهم هي العلاج (الدواء).

5 -التعريف الإجرائي لجودة الحياة:

الدرجة المتحصل عليها مريض السلياك في مقياس جودة الحياة المختصر WHO QOL – BERF المعد من طرف منظمة الصحة العالمية والذي يتكون من الأبعاد التالية: الصحة الجسدية , الصحة النفسية , العلاقات الاجتماعية و البيئة خلال الموسم الجامعي 2024/2023.

6-التعريف مريض السلياك: هو الشخص المصاب بمرض السلياك والذي يبلغ من العمر من 18 إلى 65 سنة ويقطن بمدينة بورقلة.

6 جودة الحياة

1-6 تعريف جودة الحياة:

يعتبر مفهوم جودة الحياة التي تم استخدمها في العديد من المجالات الصحية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية والنفسية

يعرفها الهنداوي 2011 "جودة الحياة هي كيفية إدراك الفرد لهذه الحياة في ضوء الظروف و الإمكانات المتاحة ,كما انه يمنح الفرد ويشعره بمعنى ايجابي للحياة والسعادة والرضا عنها , وصولا لتحقيق الذات والتوافق والتأقلم معها في ضوء المتغيرات والظروف الحياتية التي يعيشها "(حمزة و بوداد ,2018)

وفي تعريف آخر لجودة الحياة "هي الاستمتاع بالظروف المادية في البيئة الخارجية , والشعور بحسن الحال وإشباع الحاجات ,والرضا عن الحياة وإدراك مضامين الفرد وقوى حياته وشعوره بمعنى الحياة إلى جانب الصحة الجسمية الايجابية والشعور بالسعادة وصولا إلى عيش حياة متناغمة متوافقة بين جوهر الإنسان والقيم" (معمرية, 2020, ص 17)

وأما منظمة الصحة العالمية :فتعرفها "بأنها إدراك الفرد لوضعه في الحياة في سياق الثقافة وأنظمة القيم التي يعيشون فيها ويتعلق بأهدافهم وتوقعاتهم ,ومعاييرهم واهتماماتهم". وهو مفهوم واسع النطاق يدمج بطريقة معقدة الصحة البدنية للأشخاص وحالتهم النفسية واستقلالهم وعلاقاتهم الاجتماعية المعقدة..www.who.int

التعليق على التعريفات: ونستخلص من التعريفات المذكورة أعلاه أن لجودة الحياة شقان :شق مادي (البيئة الخارجية ,الأموال ,الصحة الجسميةالخ),وشق اللامادي(الجانب النفسي الاجتماعي ,الجانب الروحي العقائدي ,المعتقدات).

كما يفهم أيضا من التعريفات خاصة تعريف منظمة الصحة العالمية الجانب الذاتي أي من يقرر جودة الحياة من عدمها هو الفرد ذاته. وهذا التعريف الذي نتبناه في هذه الدراسة.

وهذا ما يقودنا إلى الحديث عن عنصر أخر من اجل فهم جودة الحياة هو أبعاد و مجالات جودة الحياة لأكثر إيضاح وفهم.

: أبعاد ومجالات جودة الحياة

• البعد البيولوجي (البدني):

ويتعامل مع تنمية الفرد من حيث طاقاته البدنية والجسمية ويعمل على ضمان صحته واستمرارها مدى حياته .

• البعد المعرفي (القدرات المعرفية العقلية):

يتعامل في تنمية قدرات الفرد الأدائية والعقلية والمعرفية و المهارية وتجعلها في تطور وتجدد مستمرين.

• البعد السيسيولوجي (الاجتماعي):

ويتعامل هذا البعد مع تنمية المهارات الاجتماعية المختلفة لدى الفرد من تقدير المجتمع والذات الاجتماعية الفردية وتقدير العلاقات البيئية مع الآخرين

• البعد السيكولوجي : ويتعامل هذا البعد مع تنمية قدرات الفرد الروحية والنفسية والثقة وتقدير الذات. (بعلي وجغلوني, 2018).

-كما ذكر كل من كاريج وجاكسون أن جودة الحياة تتكون من ثلاث مجالات أساسية وهي: الكينونة والانتماء والصيرورة, وبظهر الجدول أدناه المكونات الفرعية لهذه المجلات:

الأمثلة	الأبعاد الفرعية	المجال
أ – القدرة على التحرك وممارسة الأنشطة الحركية.	الوجود البدني	
ب-أساليب التغذية وأنواع المأكولات المتاحة.	Physical Being	
أ- التحرر من القلق والضغوط .	الوجود النفسي	
ب-الحالة المزاجية العامة للفرد(ارتياح-عدم ارتياح).	Psychological Being	
		الكينونة(الوجود)
أ-وجود أمل في المستقبل.	الوجود الروحي	Being
ب-أفكار الفرد الذاتية عن الخطأ والصواب.	Spirituel Being	
أ-المنزل أو الشقة التي أعيش فيها	Physical (البدني) الانتماء المكاني	
ب-نطاق الجيرة التي تحتوي الفرد	Beloging	
أ-القرب من أعضاء الأسرة التي أعيش فيها.	الانتماء الاجتماعي social	
ب-وجود أشخاص مقربين أو أصدقاء (شبكة علاقات قوية).	Beloging	الانتماء
أ-توافر فرص الحصول على الخدمات المهنية المتخصصة (طبية	Community الانتماء المجتمعي	Beloging
,اجتماعية,الخ)	Beloging	
ب-الأمان المالي.		
أ – القيام بأشياء حول منزلي .	الصيرورة العملية	
ب—العمل في وظيفة أو الذهاب إلى المدرسة	Practical Becoming	

أ-الأنشطة الترفيهية الخارجية (التنزه,التريض)	الصيرورة الترفيهية	الصيرورة
ب-الأنشطة الترفيهية داخل المنزل(وسائل الإعلام والترفيه)	Leisuer Becoming	Becoming
أ—تحسين الكفاءة البدنية والنفسية	الصيرورة التطورية (الارتقائية)	
ب-القدرة على التوافق مع تغيرات وتحديات الحياة.	Groth Becoming	

الجدول رقم 01 أبعاد ومجالات جودة الحياة (بوعمامة, 2019)

3-6 جودة الحياة المتعلقة بالصحة:

بما أن الصحة مفهوم متعدد الأبعاد فان جودة الحياة المتعلقة بالصحة تشتمل أيضا على جميع مجالات الأداء الجسدي والعقلي والعاطفي والاجتماعي و تعتمد أيضا على الحالة الصحية للفرد وتركز على عواقب الحالة الصحية للفرد (Mandeep Kaur, Skhppal Kaur. 2023.p 2)

وتذكر وشنان حكيمة (2020) في مقالها بعنوان جودة الحياة المفهوم ,المؤشرات والنظريات ان من بين أهم مؤشرات جودة الحياة ، مدى توافر الرعاية الصحية الوقائية في المجتمع ، وعليه تصبح جودة الحياة ليست غياب المرض وإنما هي كيفية استمتاع الإنسان بحياته سواء في وجود المرض أو في غيابه.

ويقود الاهتمام بجودة الحياة المتعلقة بالصحة خاصة عند أصحاب الأمراض المزمنة من أن تمكنهم بالعلاج وللرعاية الصحية، وتوفير الرعية العلاجية وحصول المرضى على الخدمات الطبية. (وشنان . 2020. ص33) وعليه نخلص إلى أن جودة الحياة المرتبطة بالصحة هي التي تركز على إدراك المريض لحالته الصحية والسعادة ، ووظيفته الاجتماعية والانفعالية الجسدية (Enaud et all ,2022, p 3-12)

- وعند إسقاط مفهوم جودة الحياة المرتبطة بالصحة في أمراض الجهاز الهضمي تتعلق بالجوانب الأكثر صلة في المقام الأول بالإدراك الشخصي لتخفيف من أعراض البطنية وترتبط بشكل ثانوي بفوائد هذا التخفيف على الرفاهية العامة وأيضا في السياق نتحدث هنا على الالتزام بالنظام الغدائي الخالي من الغلوتين و أثره في تحسين جودة الحياة وكونه العلاج الوحيد المتاح لمرضى السلياك, حيت وجد أن المرضى الذين لا يلتزمون بالنظام الغدائي الخالي من الغلوتين يعانون من مضاعفات تشمل نقص التغذية وزيادة خطر الإصابة بالكسور, والسرطان وغيرها من الأمراض. (Bai,2019)
- في هذا السياق أجري رافايل وزملائه دراسة بعنوان الالتزام بالنظام الغدائي الخالي من الغلوتين بتحسين جودة الحياة جودة الحياة لدى مرضى السيلياك ، وكان الهدف منها هو تحديد العوامل المرتبط بتحسين جودة الحياة لدى مجموعة من مرضى السلياك ، تم إرسال رابط استطلاع عبر الانترنت إلى أعضاء الجمعية مرضى السلياك الفرنسية الذين يعانون من مرض السلياك ، وهذا الاستبيان (F-CDQ) لقياس جودة الحياة وبالإضافة إلى جمع معلومات عن الخصائص الديمغرافية والاجتماعية وبالإضافة إلى عادات الاستهلاك للمنتجات الخالية من الغلوتين ، وتم أيضا استخدام مقياس النقييم الذاتي ، وقدرت العينة ب787 مريض (638 امرأة ، 149 رجل) وخلصت إلى أن الالتزام بالنظام الغذائي والمتابعة الصحية له دور ايجابي على جودة الحياة. (Enaud and all,2022)
 - وفي دراسة أقيمت في المغرب بعنوان قياس جودة الحياة المرتبطة بالصحة لدى سكان تطوان في المغرب ,وتهدف الدراسة إلى إعداد بيانات معيارية لاستبيان 36-SF وتحليل جودة الحياة وفقا للنوع والسن لدى سكان تطوان, وتم اختيار عينة بموجب الحصص النسبية قدرت ب 385 شخصا تزيد أعمارهم عن 16 سنة و أفضت الدراسة إلى النتائج التالية:
 - إن الصحة النفسية أسوأ من الصحة البدنية

- متوسطات الدرجات عند الرجال أعلى بكثير من تلك التي منحت للنساء في كافة مجالات المقياس
- الإحساس بالصحة يتراجع مع تقدم السن فقد سجل المشاركون الذين تزيد أعمارهم على 55 عاما تصور سيئا عن حالتهم الصحية في معظم مجالات المقياس (عمراني و أخرون 2016, ص 133)

7 مرض السيلياك:

1-7 تعريف مرض السيلياك

يعرف أيضا بأنه اضطراب في الجهاز المناعي ذاتي يحدث فيه تلف في البطانة الداخلية للأمعاء الدقيقة , تؤدي أداة تسمى جيليادين (Gliadine) (بروتين موجود في الغلوتين) إلى استجابة مناعية غير عادية تؤدي إلى ملايين الزغبات التي تبطن البطانة الداخلية للجلد لتسطيحها وتحويلها وعندما لا تعمل الزغبات بشكل صحيح, لا يستطيع الجسم الحصول على ما يكفي من البروتين والدهون و الكربوهيدرات والفيتامينات والمعادن من الطعام , والتي تعتبر ضرورية لصحة جيدة (ايت قني , 2022)

في تعريف أخر لمرض السيلياك: "هو مرض مناعي ذاتي زمن مكتسب يصيب الأمعاء الدقيقة اثر تعرضها لبروتين الجلوتين الموجود في الحبوب (القمح الشعير الجادوار) لدى الأشخاص ذوي العرضة والذين يتمتعون بقابلية جينية للإصابة به حيث يبلغ نسبة الحاملين لهذه الجينات 30%-40% من سكان العالم " (العمودي وآخرون ,2022, ص 29)

2-7 الوبائيات:

ينتشر مرض السلياك في حدود 1-0.5 % في مختلف إنحاء العالم , كما أشارت العديد من الدارسات الوبائية التي أجريت في ايطاليا إلى أن معدل انتشار المرض السيلياك بتراوح بين 0.74-0.2 % , أما في الولايات المتحدة , فتصل نسبة انتشاره بين البالغين إلى 0.95 % وعند الأطفال بنسبة 0.31%

إن مرض السلياك ليس شائعا في الدول المتقدمة, تظهر الدراسات الوبائية الحديثة التي أجريت في مناطق العالم النامي أن معدلات الانتشار تتداخل مع الأرقام الأوربية خاصة في شمال إفريقيا (أي 0.53% في مصر, 0.79% في ليبيا6.0% في تونس) وبالنسبة للشرق الأوسط (أي 0.88% في إيران, و 0.6% في تركيا) وبالنسبة للجزائر لديهم أعلى معدل انتشار. يرجع انتشاره إلى أن القمح والشعير من الأطعمة الأساسية في هذه البلدان.

ويزداد نسبة انتشار مرض السلياك بشكل كبير في مجموعات المعرضة للخطر مقارنة مع عامة السكان, وتشمل المجموعة المعرضة للخطر الإصابة بمرض السيلياك مايلى:

أقارب المرضى المصابين من الدرجة الأولى من 5%-7.5%.

Al) (Lionettie ,Catassic.2011). .% 3- %2 أقارب المرضى المصابين من الدرجة الثانية من 2% أوارب المرضى المصابين من الدرجة الثانية من 2% (kinidi,and all.2023

3.7 أعراض السيلياك:

يصيب مرض السيلياك جميع الأعمار ابتداء من سن ستة أشهر فما فوق وهو العمر الذي يبدأ فيه إعطاء القمح ومنتجات الحبوب للأطفال الصغار وتختلف علامات المرض من مريض إلى أخر وتختلف حسب العمر المريض (محمد السليم ,2022,ص 33)

وتشتمل أعراض مرض السيلياك عند البالغين على مايلي:

- الم في البطن
 - فقر الدم
- الانتفاخ والغازات
- الم في العظام والمفاصل
- الإمساك أو الإسهال, وغالبا ما يكون البراز فاتح اللون, أو تفوح منه رائحة سيئة, وتحتوي على
 الدهون.
 - قرحة في المعدة

التهاب الجلد الهربسي .ويكون مصحوب بالحكة ويحتوي على فقاعات تنفجر عند حكها ,وعادة من انه قد يظهر في أي مكان على الجسم www.webteb.com

7-4-أشكال المرض السيلياك:

7-4-1 السيلياك الكلاسيكي: المصحوب بالأعراض والذي يظهر في وقت مبكر من الحياة ,تظهر على المرضى علامات وأعراض سوء الامتصاص العناصر الغذائية ,بما في ذلك الإسهال ,وفقدان الوزن ,وتأخر النمو أو تأخر بلوغ الأطفال

7-4-7 مرض السلياك غير الكلاسيكي :بدون أعراض , والذي يعرف بمرض السلياك بدون أعراض ,حيث تظهر الحالة لاحقا في الحياة من خلال الأعراض التالية التي تحدت خارج الأمعاء . يمكن أن يشمل ذلك فقر الدم,الوخز التنميل في اليدين والقدمين ونقص الفيتامينات.

7-4-7 مرض السيلياك الصامت: ويدعى مرض السيلياك تحت الاكلينكي ,ولا يتأثر المرضى بأي من الأعراض للمصاحبة الأعراض التي يمكن أن تنبههم إلى حقيقة أنهم مصابون بهذه الحالة ,ولكنهم يعانون من الأعراض المصاحبة لأمعائهم الدقيقة.(www.arabia.schaer.com)

7-5 مريض السيلياك والغداء الخال من الغلوتين:

يتلخص علاج مرض السلياك في تناول وجبات خالية من الجلوتين Gluten-Free Diet وقد قسمت الأطعمة المعلمة على الغلوتين:

- 🖊 أطعمة تحتوي على الغلوتين بصورة واضحة كمنتجات القمح والشعير .
- 👍 أطعمة تحتوي بصورة غير واضحة على الغلوتين كحشوات بعض الأطعمة .
- العمودي وآخرون البيض وغيرها. (العمودي وآخرون البيض وغيرها. (العمودي وآخرون العمودي وآخرون العمودي). (العمودي وآخرون عمودي وآخرون عمودي)

وأكد Renee Letoureneau.2013 في دراسته حول تصور جودة الحياة لدى البالغين المصابين مرض السيلياك انه وحتى الوقت الحاضر تبرز الدارسات تداعيات هذا المرض على جودة الحياة ,وتشير إلى أن النظام الغذائي الخال من الغلوتين ينطوي على تأثيرات ممتازة على جودة الحياة .

ونحن نتناول 3 وجبات في اليوم فسيكون من المثير أن نرى كيف يقوم الأشخاص الذين يعانون من مرض السيلياك بتقييم درجة تأثير المرض على جودة حياتهم ,أن تناول وجبة هو عمل اجتماعي يعزز الروابط بين الأفراد ,لذلك من المهم التساؤل عن الآثار الاجتماعية والنفسية للنظام الغدائي الخال من الغلوتين . (Letoureneau.2013.pp25-30)

الطربقة والإجراءات

1.منهج الدراسة:

يعرف المنهج بأنه "مجموعة من القواعد العلمية والمنطقية التي بتمكن بها الباحث من تفكيك وتركيب وربط للمعلومات الموضوعية ونسج التصورات المجسدة لها (حسين عقيل, ص57)

تم استخدام المنهج الوصفي المقارن ، لكونه احد أنواع المنهج الوصفي الذي يعتبر أكثر المناهج استخداما في الدراسات النفسية والاجتماعية والتربوية من جهة، وهو المنهج المناسب للدراسة الحالية من جهة أخرى بحيث يسمح لنا بوصف واستكشاف جودة الحياة لدى مرضى السيلياك بولاية ورقلة.

2.حدود الدراسة:

أقيمت الدراسة على عينة قدرت ب 34 مريضا بالسلياك القاطنيين على مستوى ولاية ورقلة في الفترة ما بين 25 افريل 2024 إلى 20 ماى 2024.

3.عينة الدراسة:

تعرف العينة "بأنها قسم من أفراد الدراسة ,يختاره الباحث وفق معايير علمية واضحة يصرح عنها في تقريره " (سلوم,2022, ص16)

يتمثل مجتمع الأصلي للدراسة الحالية في مرضى السلياك القاطنين على مستوى ولاية ورقلة , يجدر بالذكر إلى انه لم نتمكن معرفة العدد الكلي لعينة مرضى السلياك بولاية ورقلة نظرا لعدم وجود إحصائيات رسمية بعددهم ,حيث قمنا بالتوجه إلى مديرية الصحة على مستوى الولاية بحثا عن إحصائيات فلم نجد أي معلومة بهذا الخصوص.

- وعليه قمنا باللجوء إلى اختيار العينة بطريقة قصدية حيث قدرت العينة ب34 مريض سيلياك تتراوح أعمارهم بين 18 سنة .

وفي مايلي جدول يوضح توزيع عينة الدراسة

الجدول(02) توزيع عينة الدراسة حسب الجنس،السن ,سنوات المرض والمستوى الاقتصادي

المجموع	النسبة المئوية	المجموع	التكرارات	الفئات	المتغيرات
%100	35.29	34	12	نکر	الجنس
	64.71		22	أنثى	
%100	35.29	34	12	من 18 –30	السن
	55.88		19	من 30 - 45	
	8.11		3	من 45 – 65	
%100	32.35	34	11	اقل من10 سنوات	سنوات المرض
	67.65		23	أكثرمن10 سنوات	
%100	47.05	34	16	ضعيف	المستوى
	47.05		16	متوسط	الإقتصادي
	5.89		2	مرتفع	

4- أدوات المستخدمة في الدراسة:

مقياس جودة الحياة لمنظمة الصحة العالمية المختصر WORLD HEALTH ORGANIZATION مقياس جودة الحياة لمنظمة الصحة العالمية المختصر WHO QOL-BREF(QUALITY OF LIEF)

جاء هذا المقياس كاختصار لمقياس جودة الحياة المئوي WHO QOL - 100 الصادر عن منظمة الصحة العالمية , وهو الشكل المفصل يتكون من 100 بند تم تطويره مع 15 مركزا عالميا ميدانيا ,في محاولة لتطوير تقييم جودة الحياة يمكن تطبيقه عبر الثقافات www.who.int

وصف المقياس جودة الحياة المختصر:

يتكون من 26 فقرة منها فقرة تتعلق بجودة الحياة العامة, وفقرة أخرى تتعلق بالصحة العامة و 24 فقرة موزعة على 4 مجالات كالتالى:

♣ الصحة الجسدية: 18,17,16,15,10,4,3

4 الصحة النفسية :26,19,11,7,6,5

4 العلاقات الاجتماعية :22,21,20

♦ البيئة: 3,12,9,8: (انظر الملحق رقم 10)

وقد تمت صياغة جميع الفقرات بشكل ايجابي , وبعض بشكل سلبي لضمان المصداقية الاستجابة. (عبد اللات , 2022, ص 79) .

وصيغت البنود على شكل أسئلة يجاب عليها على أساس مقياس خماسي ترتيبي يتراوح بين 1 و 5 من 5-1 في البنود الأيجابية و الممثلة في البنود التالية:

(25,24,23,22,21,20,19,18,17,16,15,14,13,12,11,10,9,8,7,6,5,2,1)

وتعكس في البنود (3-4-26) وتشير الدرجة العليا إلى ارتفاع جودة الحياة (حمزة و بوداد ,2018,ص 149)

تصحيح المقياس والدرجة الكلية:

يتم حساب درجة كل بعد من الأبعاد الأربعة ، بمتوسط مجموع درجات الفرد علي البنود المكونة لكل بعد ، ثم بعد ذلك تجمع متوسط درجات الفرد علي الأبعاد الأربعة للحصول علي الدرجة الكلية ولكن بعد تحويل هذه الدرجة الكلية ، كما في المعادلة التالية :

الدرجة المحولة = (الدرجة - 4) × (16/100)

بناء على مقياس جودة المختصر لمنظمة الصحة العالمية فان تصحيح المقياس يكون كالتالي

- → اقل من 60 درجة تشير إلى جودة حياة منخفضة.
- ♣ من 60 إلى 94 درجة تشير إلى جودة حياة متوسطة .
 - 🖊 اكبر من 94 درجة تشير إلى جودة حياة مرتفعة

- إجراءات الدراسة:

الدراسة الاستطلاعية:

إن من بين أهم أهداف الدراسة الاستطلاعية معرفة صدق وثبات الأداة وعليه نرى من الضروري من الناحية المنهجية إعادة حساب الخصائص السيكومترية لمقياس جودة في الدراسة الحالية بغرض تقليل من أخطاء القياس, ومن اجل ذلك قمنا بإعادة حساب صدق وثبات المقياس

عينة الدراسة الاستطلاعية

فمنا بتطبيق الدراسة الاستطلاعية على عينة قدرت ب 30 مربض سلياك والجدول التالي يوضح خصائص العينة

العينة	العدد	النسبة المئوية
الرجال	09	%30
النساء	21	%70
المجموع	30	%100

جدول (03) يوضح خصائص عينة الدراسة الاستطلاعية

1 - الصدق

يذكر بشير معمرية (2007) أن الصدق هو أحد الطرق المستخدمة للتأكد من صدق المحتوى وتعتمد على حساب معدلات الارتباط بين كل بند والدرجة الكلية للاختبار, وإذا كانت هنا معاملات الارتباط دالة إحصائيا فهذا يشير إلى أن بنود الاختبار متماسكة ومترابطة ومتسقة فيما بينها وبالتالي تقيس كلها متغيرا واحد . (معمرية بيشير إلى أن بنود الاختبار متماسكة ومترابطة ومتسقة فيما بينها وبالتالي تقيس كلها متغيرا واحد . (معمرية بيشير إلى أن بنود الاختبار متماسكة ومترابطة ومتسقة فيما بينها وبالتالي تقيس كلها متغيرا واحد . (معمرية بيشير إلى أن بنود الاختبار متماسكة ومترابطة ومتسقة فيما بينها وبالتالي تقيس كلها متغيرا واحد . (معمرية بيشير إلى أن بنود الاختبار متماسكة ومترابطة ومتسقة فيما بينها وبالتالي تقيس كلها متغيرا واحد . (معمرية بيشير إلى أن بنود الاختبار متماسكة ومترابطة ومتسقة فيما بينها وبالتالي تقيس كلها متغيرا واحد . (معمرية بيشير إلى أن بنود الاختبار متماسكة ومترابطة ومتسقة فيما بينها وبالتالي تقيس كلها متغيرا واحد . (معمرية بيشير إلى أن بنود الاختبار متماسكة ومترابطة ومتسقة فيما بينها وبالتالي تقيس كلها متغيرا واحد . (معمرية بيشير إلى أن بنود الاختبار متماسكة ومترابطة ومتسقة فيما بينها وبالتالي تقيس كلها متغيرا واحد . (معمرية بيشير إلى أن بنود الاختبار متماسكة ومترابطة ومتسقة فيما بينها وبالتالي تقيس كلها متغيرا واحد . (معمرية بيشير إلى أن بينود الاختبار متماسكة ومترابطة ومتسقة فيما بينها وبالتالي بيشير الها متغيرا واحد . (معمرية بيشير الها وبيشير الها متغيرا واحد . (معمرية بيشير الها وبيشير الها

قمنا بحساب الصدق بواسطة طريقة الاتساق الداخلي للاختبار، وذلك بحساب الارتباط بين درجة البند والدرجة الكلية للمقياس والجدول التالي يوضح النتائج:

جدول (04) يوضح الارتباط بين درجة البند و الدرجة الكلية للمقياس

% 0.01	0.494	13
% 0.01	0.847	14
% 0.01	0.844	15
% 0.01	0.840	16
% 0.01	0.838	17
% 0.01	0.876	18
% 0.01	0.577	19
% 0.01	0.560	20
% 0.01	0.647	21
% 0.01	0.747	22
% 0.01	0.49	23
% 0.01	0.380	24
% 0.01	0.613	25
%0.01	0.612	26
/00.01	0.012	

مستوى الدلالة	ارتباطه بالدرجة	رقم البند
	الكلية	·
% 0.01	0.791	01
% 0.01	0.692	02
% 0.01	0.831	03
% 0.05	0.383	04
% 0.01	0.694	05
% 0.01	0.659	06
% 0.01	0.577	07
% 0.01	0.719	08
% 0.01	0.642	09
% 0.01	0.844	10
% 0.01	0.684	11
% 0.01	0.625	12

: الثبات

• استخدام معامل الثبات الفا كرونباخ و التجزئة النصفية: الجدول (05) يوضح قيمة الفا كرونباخ وسبيرمان بروان لمقياس جودة الحياة

معامل الثبات سبيرمان بروان	كرونباخ معامل الثبات سبيرمان بروان معامل الثبات سبيرمان بروا		عدد البنود	العينة	
بعد التعديل	قبل التعديل				
0.98	0.97	0.92	26	30	

- ونلاحظ من خلال الجدول أن معامل ألفا كرونباخ وصل إلى 0.92 وهو يعبر عن ثبات المقياس
 - طريقة التجزئة النصفية: واستعمال معامل "سبيرمان براون" المعدل الذي وصل إلى 0.98.

-من خلال هذه النتائج، يتبين لنا أن مقياس جودة الحياة يتصف بدرجات صدق وثبات عالية وجيدة، مما يؤكد صلاحيته في البيئة الجزائرية (ورقلة)، وكأداة للقياس في الدراسة الحالية.

5. المعالجة الإحصائية:

ولمعالجة النتائج المحصل عليها بعد التفريغ تم المعالجة الإحصائية بواسطة برنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية 17.0) في الدراسة الاستطلاعية والدراسة الأساسية. وتم استخدام الأساليب الإحصائية التالية:

النسب المئوية ,المتوسطات الحسابية , اختبار (ت) , اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) .

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

عرض ومناقشة وتفسير نتائج الدراسة

عرض ومناقشة وتفسير نتيجة التساؤل الأول:

نص التساؤل الأول على ما يلي: ما مستوى جودة الحياة لدى مرضى السيلياك بمدينة ورقلة ؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم مقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط الفرضي للعينة، والجدول التالي يوضح النتائج:

جدول رقم (06) يبين المؤشرات الإحصائية لدرجات أفراد العينة على مقياس جودة الحياة (34=3)

الفئة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	المتغير
متوسطة	20.56	68.97	34	جودة الحياة

من استقراء نتائج الجدول المدرج أعلاه يظهر لنا أن متوسط درجات أفراد العينة على المقياس بلغ (68.97) وهي الفئة وانحرفت عنه القيمة ب (20.56) ، ويتبين أن متوسط أفراد العينة ينتمي إلى الفئة بين (60 و94) وهي الفئة المتوسطة ، وعليه تشير هذه النتيجة إلى أن مستوى جودة الحياة لدى مرضى السيلياك متوسط، وبذلك تمت الاجابة على التساؤل الأول.

وهذه النتيجة تتفق مع دراسة سايل حدة وحيدة وقلاتي لمياء التي هدفت إلى التعرف على مستويات نوعية الحياة لدى مرضى القلب متوسطة بشكل عام , ودراسة زعطوط رمضان 1424 بعنوان نوعية الحياة وعلاقتها ببعض المتغيرات حيث أظهرت النتائج على ارتفاع في نسبة نوعية الحياة المتوسطة و الجيدة لدى المرضى , كذلك ووجدت فاطمة عبد الجبار في دراستها لتقييم نوعية الحياة لدى

مرضى المصابين بالقصور الكلوي لدى عينة قدرت ب30 مريض واستخدمت مقياس نوعية الحياة المطور من قبل منظمة الصحة العالمية who qol -bref وخلصت النتائج إلى أن النسبة الأعلى من المرضى كانوا بمستوى عام متوسط لنوعية الحياة.وتختلف مع دراسة بها قام كل Alastair M Gray and Irene N بمستوى عام متوسط لنوعية الحياة.وتختلف مع دراسة بها قام كل Papanicolas (2010) حول تأثير الأعراض قبل وبعد تشخيص مرض السيلياك على جودة الحياة : نتائج مسح سكاني في المملكة المتحدة , حيث كانت النتائج بانخفاض كبير في جودة الحياة قبل تشخيص مرض السيلياك وبارتفاع جودة الحياة بعد التشخيص والالتزام بالنظام الغدائي.

ومن خلال بحثنا في الدراسات والمراجع لاحظنا أن جودة الحياة لدى مرضى السلياك تكون منخفضة في البيئة الغربية و إذا كانت مرتفعة فإنها تكون مرتبطة بالتزام المرضى بنظام غدائي خال من الغلوتين عكس ما وجدناه في الدارسات العربية أين لاحظنا أن جودة الحياة تكون متوسطة إلى مرتفعة لدى مرضى السلياك، ويمكن تفسير هذه النتيجة بالاعتماد على عدة عوامل نذكر منها: الجانب الروحي والتدين اللذين يعتبران عاملين مساعدين في تقبل المرض و الرضا عن النفس, حيث يلعبان دورا مهما في مواجهة التحديات الصحية، فعلى سبيل المثال يرتبط المرض في ديننا الحنيف بالثواب والأجر ورفعة الدرجات في الآخرة .

كما يمكن تفسير نتيجة الدراسة إلى ما يميز البيئة العربية عامة والبيئة الجزائرية خاصة من لحمة اجتماعية , فعندما يكون الفرد محاط بشبكة علاقات ايجابية داعمة فقد يساعده ذلك في تقبل وتجاوز المرض, ومواجهة الأحداث الضاغطة خاصة في الأمراض المزمنة.

وبالعودة إلى توجه علم النفس الايجابي, نجد أن النظرة الايجابية لدى الفرد في التعامل مع المرض تساهم في سرعة التكيف معه وتقبله ، وكما أن عامل وفرة المواد الغذائية الخاصة بمرضى السلياك، والتي أصبحت في المتناول، قد سهلت من معاناة هذه الفئة ، وساهمت في تحسين حالتهم جسديا مما ينعكس إيجابا على جميع جوانب الحياة .

عرض ومناقشة وتفسير نتيجة التساؤل الثاني:

نص التساؤل الثاني على مايلي: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة لدى مرضى السيلياك باختلاف الجنس؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم استخدام اختبار ت لدلالة الفروق ،والجدول التالي يوضح النتائج:

جدول (07) يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين الجنسين في جودة الحياة لدى مرضى السيلياك (07) (34=)

الدلالة	قيمة"ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المتغير التصنيفي
غير دال	0.40	24.03	69.16	12	ذكور
		19.01	68.86	22	إناث

من استقراء نتائج الجدول المدرج أعلاه يظهر لنا أن متوسط درجات الذكور قد بلغ (69.16) وانحرفت عنه القيمة ب (24.03) ، في حين بلغ متوسط درجات الإناث (68.86)، أما الانحراف قد بلغ (19.01)، ويتبين كذلك من الجدول أن قيمة ت قدرت ب (0.40) وهي قيمة غير دالة إحصائيا وبالتالي لا توجد فروق في جودة الحياة تعزى للجنس (ذكور وإناث).وبذلك تمت الاجابة على التساؤل الثاني.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة سايل حدة وحيدة وقلاتي لمياء 2021 التي خلصت انه لا يوجد فروق في نوعية الحياة بين الرجال والنساء وتختلف مع نتائج دراسة عبد الله مطلق ناصر 2022 حول جودة الحياة وعلاقتها بالمساندة الاجتماعية بالكويت على عينة مكونة 108 من المعلمين والمعلمات واستخدم مقياس جودة الحياة

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

المعد من طرف منظمة الصحة العالمية ومقياس المساندة الاجتماعية وبين النتائج التي أسفرت عليها هذه الدراسة توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في جودة الحياة .

ويمكن تفسير عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في جودة الحياة إلى التشابه الكبير في الظروف البيئية والاجتماعية والثقافية التي يعيش فيها مرضى السيلياك باختلاف جنسهم، حيث أن المجتمع ينظر إليهم على سواء، وما يهمهم أكثر هو الحفاظ على صحتهم، بغض النظر عن جنسهم.

فالبيئة السيكولوجية داخل الأسرة الحديثة تؤثر على الذكر و الأنثى بقدر متساو، فلا تغرق أساليب التنشئة في التعامل معهم، مما يؤدي لانعدام الفروق في المواقف التي يمرون بها، كل هذه العوامل تسهم في تذويب الفارق بينهم بدون الأخذ بعين الاعتبار ذكورا كانوا أم إناث.

عرض ومناقشة وتفسير نتيجة للتساؤل الثالث:

نص التساؤل الثالث على مايلي: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة لدى مرضى السلياك حسب السن ؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم استخدام اختبار تحليل التباين لدلالة الفروق بين المجموعات، والجدول التالي يوضح النتائج:

جدول (08) يوضح الفروق في متوسطات جودة الحياة لدى مرضى السيلياك حسب السن (34=3)

الدلالة الإحصائية	قيمة"ف"	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	
دال	7.60	2296.84	2	4593.68	بين المجموعات
		301.84	25	9357.28	داخل
					المجموعات
			27	13950.97	المجموع

من خلال نتائج الجدول المدرج أعلاه يظهر لنا أن مجموع المربعات بين المجموعات قد بلغ (4593.68)، أما داخل المجموعات فقد بلغ بين المجموعات (9357.28)، وبلغ داخل المجموعات فقد بلغ بين المجموعات (301.84)، أما القيمة الفائية فقد قدرت ب (7.60) وهي قيمة دالة إحصائيا وبالتالي

توجد فروق في جودة الحياة إلى تعزى لمتغير السن لصالح الذين تتراوح أعمارهم بين 18 و 30 سنة (مقارنة المتوسطات).وبذلك تمت الاجابة على التساؤل الثالث.

وتتقق هذه النتيجة مع دراسة تقى درياس وسعاد قدوش 2023 بعنوان نوعية الحياة المرتبطة بالصحة لدى أفراد العينة مرضى المصابين بمرض بهجت, أنه توجد فروق في مستوى نوعية الحياة المرتبطة بالصحة لدى أفراد العينة حسب السن. وقد اختلفت مع دراسة عبد الصمد صورية 2020 حول الالتزام الصحي وجودة الحياة لدى عينة من المصابين بالأمراض الغدد اللاقنوية واستخدمت مقياس جودة الحياة المختصر واستبيان الالتزام الصحي على عينة قدرت 126 مصاب أين وجدت انه لا توجد فروق دالة إحصائيا لدى أفراد العينة تبعا لمتغير السن ومن الممكن أن تعزى الاختلافات بين نتائج الدراسة ونتائج الدراسات السابقة إلى نوع وطبيعة الأدوات المستخدمة، والى حجم العينات، وطبيعة مجتمع البحث والوسائل الإحصائية، والتي يقررها الباحثون حسب قناعاتهم وعلى وفق الأهداف التي يسعون إلى تحقيقها من خلال دراساتهم، والى بعض العوامل الأخرى التي تقرضها متطلبات البحث العلمي، فضلا عن الفارق الثقافي والحضاري والعوامل الاقتصادية والبيئة الاجتماعية التي يمكن أن تتأثر بها النتائج.

ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن مرضى السيلياك الأصغر سنا أكثر انفتاحا وانبساطية على تجارب الحياة الجديدة ، وأكثر قابلية للتوافق مع من حولهم، مقارنة بالفئات الأكبر سنا والذين قد يكون من المفترض أن صحتهم الجسدية بدأت في التدهور في هذه المراحل العمرية المتأخرة، وأنهم قد يعانون خلالها أيضا من فقدان أصدقائهم واقرأنهم، وهو ما يخلف "بعض التأثير على تفاعلهم مع العالم بنشاط، وبالتالي يؤدي إلى انخفاض جودة الحياة لديهم مقارنة بمن هم اصغر سنا.

عرض ومناقشة وتفسير نتيجة التساؤل الرابع:

نص التساؤل الثاني على مايلي: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تختلف جودة الحياة لدى مرضى السيلياك باختلاف سنوات المرض؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم استخدام اختبار ت لدلالة الفروق ، والجدول التالي يوضح النتائج:

جدول (09) يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق في جودة الحياة لدى مرضى السيلياك حسب سنوات المرض (09) وضح قيمة "ت" لدلالة الفروق في جودة الحياة لدى مرضى السيلياك حسب سنوات المرض (34)

الدلالة	قيمة"ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المتغير التصنيفي
غير دال	1.31	24.08	62.36	11	اقل من10 سنوات
		18.39	72.13	23	اكثرمن10سنوات

من استقراء نتائج الجدول المدرج أعلاه يظهر لنا أن متوسط درجات أفراد العينة الذين يعانون من مرض السيلياك لأقل من 10 سنوات قد بلغ (62.36) وانحرفت عنه القيمة ب (24.08) ، في حين بلغ متوسط درجات الذين يعانون من المرض لأكثر من 10 سنوات (72.13)، أما الانحراف قد بلغ (18.39)، ويتبين كذلك من الجدول أن قيمة ت قدرت ب (1.31) وهي قيمة غير دالة إحصائيا وبالتالي لا توجد فروق في جودة الحياة تعزى لمتغير مدة المرض، وبذلك تمت الاجابة على التساؤل الرابع

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

وهذه النتيجة تتفق مع دراسة قام بها كل من إيمان محمد سلامة وعادل جورج طنوس 2020 بعنوان " العلاقة بين جودة الحياة وقلق المستقبل لدى عينة من مرضى التصلب اللويحي في ضوء عدد من المتغيرات " عدد سنوات الإصابة , والحالة الاجتماعية , وقدرت العينة ب141 مصابا بمرض التصلب اللويحي جرى اختيارهم بالطريقة العشوائية من مجموع المصابين المنتسبين لجمعية التصلب اللويحي, وأظهرت النتائج وجود علاقة عكسية دالة بين مقياس القلق وجودة الحياة لدى مرضى التصلب اللويحي تعزى لعدد سنوات الإصابة والحالة الاجتماعية (يمان محمد سلامة , عادل جورج طنوس, 2022) وتقسر هذه النتيجة لطبيعة وخصائص مرض السلياك وقد يرجع السبب كذلك إلى أن المرضى مقتنعين أن الالتزام النظام الغذائي الخال من الغلوتين هو العنصر الأساسي للحفاظ على الصحة .

عرض ومناقشة وتفسير نتيجة التساؤل الخامس:

نص التساؤل الخامس على مايلي: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تختلف جودة الحياة لدى مرضى السيلياك باختلاف الوضع الاقتصادي؟

وللإجابة على هذا التساؤل تم استخدام اختبار تحليل التباين لدلالة الفروق بين المجموعات، والجدول التالي يوضح النتائج:

جدول (10) يوضح الفروق في متوسطات جودة الحياة لدى مرضى السيلياك حسب الوضع الاقتصادي (ن=34)

الدلالة الإحصائية	قيمة"ف"	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	
دال	6.49	2058.76	2	4117.53	بين المجموعات
		317.20	25	9833.43	داخل المجموعات
			27	13950.97	المجموع

من خلال نتائج الجدول المدرج أعلاه يظهر لنا أن مجموع المربعات بين المجموعات قد بلغ (4117.53)، أما داخل المجموعات فقد بلغ (9833.43) ، في حين بلغ متوسط المربعات قد بلغ بين المجموعات (2058.76)، وبلغ داخل المجموعات (317.20)، أما القيمة الفائية فقد قدرت ب (6.49) وهي قيمة دالة إحصائيا وبالتالي توجد فروق في جودة الحياة تعزى لمتغير الوضع الاقتصادي لصالح المجموعة الثالثة ذوي الوضع الاقتصادي الجيد (مقارنة المتوسطات) وبالتالي تمت الاجابة عن التساؤل الخامس.

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

وهذا ما نجده يتفق مع دراسة نهى محمد إسماعيل وآخرون (2022) حول مؤشرات جودة الحياة الصحية وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى المعلمات مريضات السكري ومن بين النتائج التي توصلت إليها وجود فروق ذات دلالة تعزى إلى مستوى الدخل الذي يكفي لشراء الضروريات والكماليات, وقد تفسر النتيجة أن أصحاب الدخل الجيد يكونون أكثر قدرة على شراء الاغدية الخالية من الغلوتين رغم غلائها , مما يسهم ويجنبهم مضاعفات مرض السيلياك كفقر الدم وهشاشة العظام , وبالتالي وضعهم الاقتصادي الجيد يساهم في أن تكون جودة حياتهم أفضل.

الخلاصة

يعد مرض السيلياك من بين أمراض المناعة الذاتية تنجر عنه أعراض جسدية وخاصة إذا ما تناول المرض مادة الغلوتين , وقد تتعدى هذه الأعراض الجسدية إلى الجانب النفسي والاجتماعي وتؤثر في جودة حياة المريض والمحيطين به وهذا ما حاولت هذه الدراسة بشقيها النظري والتطبيقي الغوص فيه , ومحاولة فهمه ودراسة جودة الحياة لدى مرضى السيلياك بمدينة ورقلة خلصت إلى النتائج التالية:

- مستوى جودة الحياة لدى أفراد العينة متوسط.
- وبين النتائج التي أسفرت عليها هذه الدراسة انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في جودة الحياة.
 - توجد فروق في جودة الحياة إلى تعزى لمتغير السن لصالح المجموعة الأولى الذين تتراوح أعمارهم بين 18 و 30 سنة.
 - لا توجد فروق في جودة الحياة تعزى لمتغير مدة المرض
 - توجد فروق في جودة الحياة تعزى لمتغير الوضع الاقتصادي لصالح المجموعة الثالثة ذوي الوضع الاقتصادي الجيد.

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

توصيات الدراسة:

وانطلاقا من نتائج الدراسة فإننا نقترح التوصيات التالية:

- أن تأخذ هذه الفئة كفايتها من الدراسة مما يسهم في فهم معاناة أصحابه وسماع صوتهم خاصة فيما يتعلق بإدماج هذا المرض ضمن فئة الأمراض المزمنة و إدراج هذا المرض ضمن فئة الأمراض التي تعوض لدى الضمان الاجتماعي نظرا لغلاء سعر الأغذية الخالية من الغلوتين.
 - الدعم النفسى والاجتماعي والتوعية الجيدة للمرضى أمر مهم في تحسين جودة حياتهم.
 - توفير المواد الغذائية الخالية من الغلوتين وتكون مدعمة من طرف الدولة.
 - إلزامية الدولة وخاصة وزارة الصحة على كتابة العلامة بدون غلوتين لجميع المنتجات الخالية من الغلوتين.

قائمة المراجع

المراجع العربية

- 1- ايت قني سعيد, نعيمة (2022) فا علية علاج بالتقبل والالتزام ACT في التخفيف من أعراض الكتئاب لدى النساء المصابين بمرض السيلياك, مجلة الروائز ,المجلد 02),02), 223-236.
 - 2- المحمودي, محمد سرحان على (2019) مناهج البحث العلمي. دار الكتاب صنعاء اليمن .ط3
- 3- بدر بن محمد السليم (2022)حساسية القمح المعوي (مرض السلياك).مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر .الرياض. السعودية.ط1
- -4 بعلي ,مصطفى و جغلولي, يوسف (2018). مستوى جودة الحياة لدى طالبات المسيلة دراسة ميدانية على عينة من طالبات قسم علم النفس بجامعة المسيلة الجزائر. مجلة الجامع في الدراسات النفسية والعلوم التربوبة ,العدد 08 ,مارس. 413-431.
- 5- توفيق عبد الله قسوم, (2022) دليل مناهج البحث في علم النفس. كلية الآداب والعلوم الإنسانية الجامعة اللبنانية.
- 6- حسين الخميسي ,عبد السلام (2022). تقنين مقياس جودة الحياة المختصر الصادر عن منظمة الصحة العالمية على عينة من طلبة جامعة صنعاء بالجمهورية اليمنية WHOQOL-BREF. مجلة أبحاث المجد كلية التربية جامعة الحديدة ,المجلد 9312-283 (03)
- -7 حمزة ,فاطيمة و بوداود, حسين (2018), تقنين جودة الحياة المختصر الصادر عن منظمة الصحة العلم العالمية (WHOQOL-BERF) على عينات من البيئة الجزائرية, مجلة العلوم الاجتماعية -جامعة الاغواط 'المجلد (31)07). جوبلية. 139-157.

- 8- حميداني , موسى و بن لمبارك, سومية (2021). إدراك المرض وتأثيره على جودة الحياة المتعلقة بالصحة لدى مرضى الزرع الكلوي .مجلة المقدمة للدراسات الإنسانية والاجتماعية, المجلد 60(02) , 422-399 ,
- 9- درياس ,تقى و قدوش ,سعاد (2023).نوعية الحياة المرتبطة بالصحة لدى المصابين بمرض بهجت.مجلة دراسات في سيكولوجية الانحراف,المجلد 456,(02)08-473.
- -10 زعطوط، رمضان (2014) نوعية الحياة لدى المرضى المزمنين وعلاقتها ببعض المتغيرات رسالة دكتوراه غير منشورة جامعة ورقلة قاصدى مرباح.
- -11 سامية بنت محمد العمودي بكر بن حسين هلال الحسيني ,خالد بن علي المدني , (2022) التمكين الصحي والحقوق الصحية لمرضى السيلياك التشخيص العلاج-التغذية الحقوق الصحية .مكتبة الملك فهد الوطنية , السعودية .
- -12 سايل ,حدة وحيدة قلاتي ,لمياء (2021). نوعية الحياة المرتبطة بالصحة لدى مرضى القلب والأوعية .مجلة الدراسات نفسية ,المجلد 01.12), 08-29
 - 13- شيلي تايلور (2008). علم النفس الصحي. ترجمة وسام درويش جريك وداود شاكر طعيمة. ط1. للنشر والتوزيع عمان الأردن.
- 14- عبد اللات , بسام (2022) نوعية الحياة لدى العاملين ذوي الإعاقة في الأردن وعلاقتها ببعض المتغيرات.المجلة الأردنية التربوية , مجلد 18(01), 75-86
- 15 عبد الجبار قريط ,فاطمة (2020). تقييم نوعية الحياة لدى المرضى المصابين القصور الكلوي المزمن مجلة جامعة حماه ,المجلد الثالث (01), 14-24
- 16 عبد الصمد صورية (2019) الالتزام الصحي وجودة الحياة لدى عينة من المصابين بأمراض الغدد اللاقنوية. أطروحة دكتوراه غير منشورة .جامعة باتنة.

- 17- عقيل حسن عقيل .خطوات البحث العلمي من تحديد المشكلة إلى تفسير النتيجة .دار ابن كثير
- 18- عمراني, لطيفة و الصنهاجي, مفتاحة وعبد النبي ,بندريس2016. قياس جودة الحياة المرتبطة بالصحة لدى سكان تطوان بالمغرب باستخدام استبيان 36-SF-البيانات المعيارية وتأثير النوع والعمر .المجلة الصحية للشرق الأوسط,المجلد 22(02), 131-141.
- -19 محمد إسماعيل ,نهى و احمد خلف ,هناء و محمد شويخ, احمد و احمد صادق ,مروة. (2022) مؤشرات جودة الحياة الصحية وعلاقتها ببعض المتغيرت الديمغرافية لدى المعلمات المريضات بالسكري.مجلة جامعة الفيوم العلوم التربوية والنفسية ,المجلد16(10), 2697–2780.
- -20 محمد سلامه. إيمان و جورج طنوس.عادل (2022) *العلاقة بين جودة الحياة وقلق المستقبل لدى*عينة من مرضى التصلب اللويحي في ضوء عدد من المتغيرات الدراسات الإنسانية والعلوم الاجتماعية المجلد 49. العدد 05.
- 21- مطلق ناصر, عبد الله (2022). جودة الحياة وعلاقتها بالمساندة الاجتماعية .مجلة كلية الآداب بقنا,المجلد 31(55),505-936
- -22 مشري, سلاف (2014) جودة الحياة من منظور علم النفس الايجابي(دراسة تحليلية) .مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية. العدد 08 سبتمبر, (215–237)
- 23 معمرية ,بشير . (2007) . القياس النفسي وتصميم أدواته للطلاب والباحثين في علم النفس و التربية . ط2 معمرية ,بشير . الجزائر .
- 24- معمرية ,بشير . (2020). جودة الحياة تعريفاتها ,محددتها ,مظاهرها , أبعادها . أعمال الملتقى الوطني الأول والتنمية المستدامة في الجزائر . الأبعاد والتحديات .
- 25- وشان, حكيمة. (2020) . جودة الحياة المفهوم , المؤشرات والنظريات المجلة التغيير الاجتماعي, المجلد 25-25 . المجلد 25-24 .

Références Bibliographiques

26-Lionetti E,CatassiC.2011New clues in celiac disease epidomology ,pathogenenesis, ,and treatment.int revImmunol.2011Aug;30(4)219-31.

- 27-RephaelEnaud, Candice Tetard, Raphael Dupuis David Laharie, Thierry Lamireae, Frank, Zerbib, PaulineRiviere, Sarah Sshili-Mismoudi and Florian Poullenot, 2022, compliance with Gluten Free Diet Is Associated With Better Quality of Life Celiac Disease, journal Nutrients, p 4-12
- 28Maria I.Pinto-Sanchez and Julio C. Bai,2019Toward NewParadigms in the Follow Up of Adult Patients With Celiac Disease on a Gluten-Free Diet. Volume 06.Article153 pp1-7
- 29 Gustave-NiolaFischer.(2002) **Traité de psychologie de la sante**.Dundo.Paris
- 30 Renee Letoureneau.2013.**Etude de la qualité de vie d adultes atteints de la maladie coeliaque.**Sherborooke.Quebec.calada
- 30 Rahma Al kinidi, Asama Al Salmani, Rahma Al Hadhrami and Maryam Al Maashani 2023 Epidemiology of Celiac Disease. intechopen .com.
- 32 Mandeep Kaur, Skhppal Kaur. (2023) Concept of quality of life in healty care research: a review. International Journal of Community Medicine and public Healty oct; 10(10).
- 33StephanP.Moller,PragalathanApputhurai,JasonA.Tye-Din,Simon R.knowles
 .(2021) Quality of Life in Celiac Disease: Relationship between psychosocial processes and quality of in sample of 1679 adults living with celiac Disease.journal of psychosomatic Research,vol15,December.
- 34Al-Sunaid FF,Al-Homidi MM, Al-Qahtani RM, Al Ashwal.RA, Mudhish.GA, Hanbazaza MA, Al Zaben AS.(2021) The influence of a gluten -free diet on health-related quality of life in individuals with Celiac Disease.BMC Gastroenterol.Aug25;21(1):330.

مواقع الانترنت

www.who.int الصحة العالمية 1

- $2 \ \ \text{https// kusnachtpartic . com/ar/terapy --methods/positive --psycology} \ .$
- www.arabia.schaer.com.
- 4 www.webteb.com

الملاحق

الملحق رقم 01 مقياس جودة الحياة المختصر

					الجنس:
					السن:
					سنوات المرض:
					الوضع الاقتصادي:
				.	
			يمات	التعل	
ت أخرى من حياتك.	ك ومجالا،	، بنوعية حياتك وصحن	يفية إحساسك	ن الأسئلة حول ك	أخي أختي الكريم (ة), سنطرح عليك مجموعة م
تماما), وإذا ترددت في	بق عليك أ				ساقر لك كل سؤال متبوع ببدائل الاجابة, و أرا الاختبار, فان الاجابة التي تأتي إلى أولا هي غالبا
في حياتك خلال الأربعة	، التقكير ف	فك ، نحن نطلب منك	متعك ومخاو	اييرك ، وأمالك و	نرجو أن تضع في حسبانك – خلال الإجابة- مع الأسابيع الماضية.
جيدة جدا	جيدة	لاسيئة ولا جيدة	سيئة	سيئة للغاية	
					1- كيف تقيم نوعية حياتك ؟

2- هل أنت راض عن صحتك ؟

الأسئلة التالية حول ما مدى مواجهتك أو تجربتيك لبعض الأمور في الأسابيع الأربع الأخيرة:

بدرجة كبيرة	كثيرا	بدرجة	الشئ القليل	إطلاقا	
		معتدلة			
					3- إلى أي مدى تشعر أن الألم الجسدي يمنعك من ممارسة ما تحتاج القيام به ؟

غير راضي

تماما

راضي

راضي

لا راضي ولا غير راضي

راضي جدا

		 4- ما مدى حاجتك لأي علاج دوائي للقيام بأعمالك اليومية؟
		5- ما مدى استمتاعك بالحياة ؟
		6- الى أي حد تشعر بان حياتك ذات معنى ؟

کلیا	تقربيا	أحياثا	قليلا	لا على الإطلاق	
					7- إلى اى درجة أنت قادر على التركيز ؟
					 8- هل تشعر بالأمان في حياتك اليومية?
					9- مامقدار صحة البيئة المحيطة ؟

الأسئلة التالية حول تجريبك لبعض الأمور, أو ما يمكنك القيام به في الأسابيع الأربع الأخيرة:

كليا	تقريبا	أحيانا	قليلا	لا على الإطلاق	
					10- هل لديك ما يكفي من الطاقة لحياتك اليومية؟
					11- هل أنت قادر على قبول مظهرك الجسدي؟
					12- عل تحصل على المال الكافي لقضاء حاجاتك؟
					13-ما مدى توفر المعلومات التى تحتاجها في حياتك اليومية؟
					14- إلى أي حد لديك فرصة للحصول على نشاطات ترفيهية؟

جيدة جدا	جيدة	لا سيئة ولا جيدة	سيئة	سيئة للغاية	
					15- كيف هي قدرتك على التجول في المحيط ؟

راضي جدا	راضي	لا راضي	غير راضي	غير	
		± N.		راضي	
		ولا غير		تماما	
		راضي			
					16- ما مدى رضاك عن نومك؟
					17- هل أنت راض عن قدرتك على أداء الأنشطة المعيشية
					اليومية ؟
					18- ما مدى رضاك عن قدراتك على العمل؟
					19- هل أنت راض عن نفسك ؟
					20- ما مدى رضاك عن المساندة التي تتلقاها من أصدقائك
					21- ما مدى رضاك عن حياتك الجنسية ؟
					22- هل أنت راض عن المساندة التي تتلقاها من أصدقائك ؟
					23- هل أنت راض عن ظروف المكان الذي تعيش فيه ؟
					24- هل أنت راض عن وصولك للخدمات الصحية ؟
					25- هل انت راض عن الوسائل التي تستخدمها في تنقلك ؟

السؤال التالي يعود على عدد المرات التي مررت فيها بالمشاعر التالية في الأسابيع الأربعة الأخيرة:

	دائما	في اغلب الأحيان	غالبا	نادرا	أبدا	
•						26- هل تعاني في اغلب الأحيان من مشاعر سلبية مثل: اليأس والقلق والاكتناب, مزاج متقلب؟

الملحق رقم 02 نتائج الدراسة الاستطلاعية

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.922	27

Item-Total Statistics

		Scale	Corrected	Cronbach's
	Scale Mean if	Variance if	Item-Total	Alpha if Item
	Item Deleted	Item Deleted	Correlation	Deleted
VAR00067	274.0333	7089.482	.816	.921
VAR00068	274.0000	7080.621	.732	.920
VAR00069	255.4333	5996.323	.964	.910
VAR00070	255.4000	6005.490	.967	.910
VAR00071	274.0000	7108.276	.662	.921
VAR00072	273.8000	7138.924	.577	.921
VAR00073	274.3667	7183.551	.446	.922
VAR00074	273.9667	7079.964	.669	.921
VAR00075	274.2667	7141.099	.580	.921
VAR00076	255.3667	6014.723	.970	.910
VAR00077	273.6333	7091.482	.585	.921
VAR00078	274.3333	7120.230	.593	.921
VAR00079	273.9333	7144.616	.528	.921
VAR00080	274.6333	7142.861	.491	.922
VAR00081	255.3333	6026.437	.971	.910
VAR00082	255.3667	6014.723	.970	.910
VAR00083	255.3667	6017.206	.968	.910
VAR00084	255.4000	6005.490	.967	.910
VAR00085	273.5333	7057.499	.845	.920
VAR00086	273.9000	7161.886	.426	.922
VAR00087	274.2333	7159.357	.486	.922
VAR00088	273.9333	7157.237	.519	.922
VAR00089	274.0333	7088.516	.679	.921
VAR00090	274.2000	7185.890	.305	.922
VAR00091	274.3000	7157.252	.492	.922
VAR00092	274.6333	7155.826	.547	.922
VAR00093	205.7333	4591.375	.904	.936

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
276.9667	7252.033	85.15887	27

Reliability

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.860
		N of Items	14 ^a
	Part 2	Value	.853
		N of Items	13 ^b
	Total N of Items		27
Correlation Betw eer	n Forms		.979
Spearman-Brow n	Equal Length		.989
Coefficient	Unequal Length		.989
Guttman Split-Half C	.925		

- a. The items are: VAR00067, VAR00068, VAR00069, VAR00070, VAR00071, VAR00072, VAR00073, VAR00074, VAR00075, VAR00 VAR00077, VAR00078, VAR00079, VAR00080.
- b. The items are: VAR00080, VAR00081, VAR00082, VAR00083, VAR00084, VAR00085, VAR00086, VAR00087, VAR00088, VAR0 VAR00090, VAR00091, VAR00092, VAR00093.

Correlations

Correl ations

	Correlations																							
	VAR00067 V	/AR00068	VAR00069	VAR00070		VAR00072 V	/AR00073	/AR00074	VAR00075	VAR00076		VAR00078	VAR00079		VAR00081	VAR00082 V	/AR00083 \	/AR00084		/AR00086	VAR00087		VAR00089	VA 200030 VAR0
0067 Pearson Correlat	1	. 746*	. 770*	. 771*	. 738*	. 598*	. 368*	. 585*	. 457*	. 772*	. 562*	. 662*	. 472*	. 265	. 773*	. 772*	. 772*	. 771*	. 626*	. 314	. 515*	. 416*	. 643*	. 201 .
Sig. (2-taled)	1	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 045	. 001	. 011	. 000	. 001	. 000	. 008	. 157	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 091	. 004	. 022	. 000	. 288 .
N 0068 Pearson Correlat	. 746*	3.0	704*	706*	30	30 418*	30	30	30	707*	614*	3 0 47.5 *	30	200	30	70.7*	30	30	30	30	30	30 447*	30	30
3068 Pearson Correlat Sig. (2-taled)	. 746*	1	. 704*1	. 706*	. 688*	. 418*	. 241	. 398*	. 351	. 707*	. 614*	. 475*	. 506*	. 200	. 708*	. 70 7 *	. 70 7*	. 706*1	. 673*	. 246	. 399*	. 447*	. 407*	. 316 .
Sg. (2-taed) N	30	3.0	. 000	. 000	30	30	30	. 029	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	. 191	30	. 013	. 028	30
0069 Pearson Correlat	. 770*	. 704*	1	1. 000*	. 596*	. 487*	. 340	. 604*	. 513*	. 999*	. 481*	. 541*	. 496*	. 479*	. 999*	. 999*	1.000*	1.000*	. 777*	. 305	. 409*	. 399*	. 593*	. 24 1
Sig. (2-taled)	. 000	. 000	, 1	. 000	. 001	. 008	. 088	. 000	. 004	. 000	. 007	. 002	. 005	. 007	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 101	. 025	. 029	. 001	. 200
N (2 (323)	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
0070 Pearson Correlat	. 771*	. 706*	1.000*		. 602*	. 492*	. 350	. 611*	. 515*	1.000*	. 488*	. 542*	. 497*	. 480*	1.000*	1.000*	1.000*	1.000*	. 784*	. 312	. 410*	. 403*	. 597*	. 244
Sig. (2-taled)	. 000	. 000	. 000]]	. 000	. 006	. 058	. 000	. 004	. 000	. 006	. 002	. 005	. 007	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 093	. 024	. 027	. 000	. 193
N	30	3 0	3 0	30	30	30	30	30	30	30	30	3 0	3 0	3 0	30	3 0	30	3 0	30	30	30	30	30	3.0
0071 Pearson Correlat	. 738*	. 688*	. 596*	. 602*	1	. 689*	. 382*	. 485*	. 308	. 609*	. 597*	. 451*	. 343	. 132	. 609*	. 609*	. 602*	. 602*	. 668*	. 354	. 383*	. 382*	. 440*	. 082 .
Sg. (2-taled)	. 000	. 000	. 001	. 000		. 000	. 037	. 007	. 098	. 000	. 001	. 012	. 064	. 485	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 055	. 037	. 037	. 015	. 668 .
N	3.0	3.0	30	30	3 0	3.0	30	30	3 0	3 0	30	3.0	3 0	3 0	30	30	3 0	3 0	30	3 0	3 0	30	30	3.0
0072 Pearson Correlat	. 598*	. 418*	. 487*	. 492*	. 689*	1	. 470*	. 538*	. 416*	. 496*	. 568*	. 551*	. 299	. 263	. 497*	. 496*	. 49 2*	. 492*	. 617*	. 334	. 279	. 334	. 518*	044 -
Sig. (2-taled)	. 000	. 021	. 006	. 008	. 000		. 009	. 002	. 022	. 005	. 001	. 002	. 108	. 160	. 005	. 005	. 006	. 006	. 000	. 07 1	. 135	. 072	. 003	. 817
N	3.0	30	30	30	30	3.0	30	30	30	30	30	3.0	3 0	3 0	30	30	30	3 0	30	30	30	30	30	30
0073 Pearson Correlat	. 368*	. 241	. 340	. 350	. 382*	. 470*	1	. 562*	. 289	. 361*	. 408*	. 225	. 305	. 357	. 362*	. 36 1 *	. 35 1	. 350	. 460*	. 276	. 270	. 340	. 469*	. 006 .
Sig. (2-taled) N	. 045	. 200	. 066	. 058	. 037	.009	3.0	. 001	. 121	.050	. 025	. 231	. 101	.053	. 049	. 050	. 057	. 058	. 010	. 140	. 148	. 066	. 009	. 374 .
N 0074 Pearson Correlat	. 585*	. 398*	. 604*	. 611*	. 485*	. 538*	. 562*	30	. 572*	. 617*	. 655*	. 352	. 308	. 194	. 618*	. 617*	. 611*	. 611*1	. 623*	. 223	. 123	. 300	. 680*	. 037 .
Sig. (2-taled)	. 001	. 029	. 000	. 000	. 485"	. 002	. 001	. 1	. 001	. 000	. 000	. 352	. 098	. 194	000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 223	. 123	. 107	. 680*	. 848
N (2-14EU)	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
0075 Pearson Correlat	. 457*	. 351	. 513*	. 515*	. 308	. 416*	. 289	. 572*	1	. 518*	. 365*	. 325	. 241	. 476*	. 521*	. 518*	. 518*	. 515*	. 543*	. 416*	. 288	. 442*	. 380*	. 145 .
Sig. (2-taled)	. 011	. 057	. 004	. 004	. 098	. 022	. 121	. 001	. 1	. 003	. 047	. 08 0	. 199	. 008	. 003	. 003	. 003	. 004	. 002	. 022	. 155	. 014	. 039	. 443
N (2-1020)	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
0076 Pearson Correlat	. 772*	. 707*	. 999*	1.000*	. 609*	. 496*	. 361*	. 617*	. 518*	1	. 495*	. 542*	. 499*	. 480*	1.000*	1.000*	. 999*	1.000*	. 791*	. 319	. 412*	. 407*	. 600*	. 248 .
Sig. (2-taked)	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 005	. 050	. 000	. 003	. 1	. 005	. 002	. 005	. 007	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 086	. 024	. 026	. 000	. 187
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	3 0	30	30	30	30	30	3.0	3.0	30	30	30	30	30	30	30
0077 Pearson Correlat	. 562*	. 614*	. 481*	. 488*	. 597*	. 568*	. 408*	. 655*	. 365*	. 495*	1	. 441*	. 410*	. 094	. 494*	. 495*	. 487*	. 488*	. 644*	. 373*	. 283	. 437*	. 482*	. 180
Sig. (2-taked)	. 001	. 000	. 007	. 008	. 001	. 001	. 025	. 000	. 047	. 005	1	. 015	. 024	. 621	. 008	. 005	. 006	. 006	. 000	. 042	. 129	. 016	. 007	. 397
N	3.0	3.0	30	30	30	3.0	30	30	3 0	30	30	3.0	3 0	3 0	30	3.0	30	3 0	30	30	30	30	30	3.0
0078 Pearson Correlat	. 662*	. 475*	. 541*	. 542*	. 451*	. 551*	. 225	. 352	. 325	. 542*	. 441*	1	. 343	. 382*	. 546*	. 542*	. 545*	. 542*	. 426*	. 102	. 407*	. 233	. 512*	. 094 .
Sig. (2-taled)	. 000	. 008	. 002	. 002	. 012	.002	. 231	. 057	. 080	. 002	. 015		. 063	. 037	. 002	. 002	. 002	. 002	. 019	. 591	. 026	. 215	. 004	. 821 .
N	30	30	3 0	30	30	30	30	30	30	30	30	3 0	3 0	30	30	3 0	3 0	3 0	30	3 0	30	30	30	3 0
0079 Pearson Correlat	. 472*	. 506*	. 496*	. 497*	. 343	. 299	. 305	. 308	. 241	. 499*	. 410*	. 343	1	. 261	. 497*	. 499*	. 495*	. 497*	. 290	. 211	. 163	. 244	. 453*	. 423
Sig. (2-taled)	. 008	. 004	. 005	. 005	. 064	. 108	. 101	. 098	. 199	. 005	. 024	. 063	1	. 163	. 005	. 005	. 005	. 005	. 120	. 264	. 388	. 194	. 012	. 020 .
N	3 0	3 0	30	30	30	3 0	30	30	3 0	30	30	3 0	3 0	3 0	30	3 0	3 0	3 0	30	3 0	3 0	30	30	3.0
0080 Pearson Correlat	. 265	. 200	. 479*	. 480*	. 132	. 263	. 357	. 194	. 476*	. 480*	. 094	. 382*	. 261	1	. 481*	. 480*	. 480*	. 480*	. 347	. 267	. 231	. 466*	. 220	. 114
Sig. (2-taled)	. 157	. 290	. 007	. 007	. 485	. 160	. 053	. 304	. 008	. 007	. 621	. 037	. 163	J	. 007	. 007	. 007	. 007	. 061	. 154	. 219	. 009	. 243	. 550 .
N	3.0	3 0	3 0	30	3 0	3.0	30	30	3 0	3 0	30	3.0	3 0	3 0	30	3.0	3 0	3 0	30	3 0	3 0	30	30	3.0
0081 Pearson Correlat	. 773*	. 708*	. 999*	1.000*	. 609*	. 497*	. 362*	. 618*	. 521*	1.000*	. 494*	. 546*	. 497*	. 481*	1	1.000*	1.000*	1.000*	. 795*	. 318	. 413*	. 407*	. 601*	244
Sig. (2-taled) N	. 000	.000	. 000	. 000	. 000	. 005	. 049	. 000	. 003	. 000	. 008	. 002	. 005	. 007	20	. 000	. 000	. 000	. 000	. 087	. 023	. 025	. 000	. 194 .
N 0082 Pearson Correlat	. 77.2*	. 707*	. 999*	1.000*	30	. 496*	30	. 617*	. 518*	1.000*	. 495*	. 542*	. 499*	. 480*	1,000*	30	30	1.000*	. 791*	30	30	. 407*	. 600*	3.0
Sig. (2-taled)	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 496"	. 050	. 000	. 003	. 000	. 495	. 002	. 499"	. 480"	. 000	1.1	. 000	. 000	. 791"	. 319	. 412	. 026	. 000	. 187
Sg. (2-taed) N	. 000	. 000	. 000	. 000	3.0	. 005	. 050	. 000	. 003	. 000	. 005	. 002	. 005	. 007	. 000	3.0	. 000	. 000	. 000	. 088	. 024	. 026	. 000	30
0083 Pearson Correlat	. 772*	. 707*	1.000*	1.000*	. 602*	. 492*	. 351	. 611*	. 518*	. 999*	. 487*	. 545*	. 495*	. 480*	1,000*	. 999*	1	1.000*	. 788*	. 311	. 412*	. 403*	. 597*	. 241 .
Sg. (2-taled)	. 000	. 000	. 000	. 000	. 00 0	. 006	. 057	. 000	. 003	. 000	. 006	. 002	. 005	. 007	. 000	. 000		. 000	. 000	. 094	. 024	. 027	. 000	. 200
N (2-1223)	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
0084 Pearson Correlat	. 771*	. 706*	1.000*		. 602*	. 492*	. 350	. 611*	. 515*	1.000*	. 488*	. 542*	. 497*	. 480*	1.000*	1.000*	1.000*	1	. 784*	. 312	. 410*	. 403*	. 597*	. 244
Sig. (2-taled)	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 006	. 058	. 000	. 004	. 000	. 006	. 002	. 005	. 007	. 000	. 000	. 000		. 000	. 093	. 024	. 027	. 000	. 193
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	3.0	30	30	30	3.0	30	3 0	30	30	30	30	30	30
0085 Pearson Correlat	. 626*	. 673*	. 777*	. 784*	. 668*	. 617*	. 460*	. 623*	. 543*	. 791*	. 644*	. 426*	. 290	. 347	. 795*	. 791*	. 788*	. 784*	1	. 540*	. 422*	. 538*	. 501*	. 265 .
Sig. (2-taled)	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 010	. 000	. 002	. 000	. 000	. 019	. 120	. 061	. 000	. 000	. 000	. 000	ı [. 002	. 020	. 002	. 005	. 157
N	3.0	30	3 0	30	30	3.0	30	30	30	3 0	30	30	30	30	30	3 0	3 0	30	30	3 0	30	30	30	3.0
0086 Pearson Correlat	. 314	. 246	. 305	. 312	. 354	. 334	. 276	. 223	. 416*	. 319	. 373*	. 102	. 211	. 267	. 318	. 319	. 311	. 312	. 540*	1	. 518*	. 840*	. 320	414
Sig. (2-taled)	. 091	. 191	. 101	. 093	. 055	. 071	. 140	. 236	. 022	. 086	. 042	. 591	. 264	. 154	. 087	. 086	. 094	. 093	. 002	- 1	. 003	. 000	. 085	. 023 .
N	3 0	3 0	3 0	30	3 0	3 0	30	30	3 0	3 0	30	3 0	3 0	3 0	30	3 0	3 0	3 0	30	3 0	3 0	30	30	3.0
0087 Pearson Correlat	. 515*	. 399*	. 409*	. 410*	. 383*	. 279	. 270	. 123	. 266	. 412*	. 283	. 407*	. 163	. 231	. 413*	. 412*	. 412*	. 410*	. 422*	. 518*	1	. 589*	. 405*	. 499*
Sig. (2-taled)	. 004	. 029	. 025	. 024	. 037	. 135	. 148	. 516	. 155	. 024	. 129	. 026	. 388	. 219	. 023	. 024	. 024	. 024	. 020	. 003		. 001	. 026	. 00 5
N .	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	3 0	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
0088 Pearson Correlat	. 416*	. 447*	. 399*	. 403*	. 382*	. 334	. 340	. 300	. 442*	. 407*	. 437*	. 233	. 244	. 486*	. 407*	. 40 7 *	. 403*	. 403*	. 538*	. 840*	. 589*	. 1	. 437*	. 446* .
Sg. (2-taled) N								. 107								. 026				. 000				
N 0089 Pearson Correlat	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Sig. (2-taled)	. 643*	. 407*	. 593*1	. 597*	. 440*	. 518*	. 469*	. 680*	. 380*	. 600*	. 482*	. 512*	. 453*	. 220	. 601*	. 600*	. 597*	. 597*1	. 501*	. 320	. 405*	. 437*	. 1	. 323 .
Sg. (2-taled) N	30	30	. 001	. 000	30	30	. 009	. 000	. 039	30	30	30	. 012	. 243	30	30	30	30	. 005	. 085	30	30	30	30
0090 Pearson Correlat	. 201	. 316	. 241	. 244	. 082	044	. 008	. 037	. 145	. 248	. 160	. 094	. 423*	. 114	. 244	. 248	. 241	. 244	. 265	. 414*	. 499*	. 446*	. 323	1 .
Sig. (2-taled)	. 288	. 089	. 200	. 193	. 668	. 817	. 974	. 848	. 443	. 187	. 397	. 621	. 020	. 550	. 194	. 187	. 200	. 193	. 157	. 023	. 005	. 014	. 082	
N (2-14EU)	3.0	3.0	3.0	30	3.0	3.0	30	30	3.0	3.0	30	3.0	. 020	. 550	30	3.0	3.0	3.0	30	3.0	30	30	. 082	30 -
0091 Pearson Correlat	. 427*	. 349	. 385*	. 391*	. 305	. 312	. 206	. 305	. 466*	. 396*	. 369*	. 338	. 318	. 268	. 398*	. 396*	. 392*	. 391*	. 460*	. 391*	. 313	. 355	. 593*	458*
Sig. (2-taled)	. 019	. 059	. 036	. 033	. 10 1	. 093	. 275	. 101	. 009	. 030	. 044	. 067	. 087	. 152	. 029	. 030	. 032	. 033	. 011	. 033	. 093	. 054	. 001	. 011
N (= 1111)	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
0092 Pearson Correlat	. 477*	. 300	. 481*	. 485*	. 193	. 097	. 262	. 400*	. 330	. 489*	. 160	. 482*	. 216	. 328	. 493*	. 489*	. 489*	. 485*	. 437*	. 391*	. 412*	. 398*	. 562*	. 38 4 * .
Sig. (2-taled)	. 008	. 107	. 007	. 007	. 306	. 609	. 161	. 028	. 075	. 006	. 398	. 007	. 251	. 077	. 006	. 006	. 006	. 007	. 016	. 033	. 024	. 029	. 001	. 03 6
N (1 1111)	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
0093 Pearson Correlat	. 791*	. 692*	. 831*	. 838*	. 694*	. 659*	. 577*	. 719*	. 642*	. 844*	. 684*	. 625*	. 528*	. 494*	. 847*	. 844*	. 840*	. 838*	. 876*	. 577*	. 560*	. 647*	. 747*	. 380*
Sig. (2-taled)	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 001	. 000	. 000	. 000	. 000	. 00 0	. 003	. 005	. 000	. 000	. 000	. 000	. 000	. 001	. 001	. 000	. 000	. 038
N	3.0	3.0	3.0	30	3.0	3.0	3.0	30	3.0	. 3.0	3.0	3.6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	30	3.0	3.0	30	3.0	3.0

N 30 30 30 Correlation is significant at the 0.01 Evel (2-taled).

Orrelation is significant at the 0.05 Evel (2-taled).

<u>الملاحق</u>

الملحق رقم 03 الدراسة الأساسية

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Sum	Mean	Std. Deviation
jaw dat	34	2345.00	68.9706	20.56105
Valid N (listw ise)	34			

T-Test

Group Statistics

					Std. Error
	naw 3	N	Mean	Std. Deviation	Mean
jaw dat	1.00	12	69.1667	24.03722	6.93895
	2.00	22	68.8636	19.01702	4.05444

Independent Samples Test

		Levene's Equality of		t-test for Equality of Means							
		F Sig.		t	t df Sig. (2-tailed)			Std. Error Difference	95% Cor Interva Differ Lower	l of the	
jaw dat	Equal variances assumed	1.162	.289	.040	32	.968	.30303	7.49296	-14.95964	15.56570	
	Equal variances not assumed			.038	18.654	.970	.30303	8.03663	-16.53897	17.14503	

Oneway

Descriptives

jaw dat

					95% Confidence Interval for Mean			
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Low er Bound	Upper Bound	Minimum	Max imum
1.00	12	81.1667	16.68333	4.81606	70.5666	91.7667	56.00	116.00
2.00	19	65.9474	17.61777	4.04179	57.4559	74.4389	31.00	96.00
3.00	3	39.3333	18.82374	10.86789	-7.4274	86.0941	27.00	61.00
Total	34	68.9706	20.56105	3.52619	61.7965	76.1447	27.00	116.00

الملاحق

Test of Homogeneity of Variances

jaw dat

<u>ja w aat</u>			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.291	2	31	.749

ANOVA

jaw dat

jan aat										
	Sum of									
	Squares	df	Mean Square	F	Sig.					
Betw een Groups	4593.690	2	2296.845	7.609	.002					
Within Groups	9357.281	31	301.848							
Total	13950.971	33								

T-Test

Group Statistics

					Std. Error
	modat	N	Mean	Std. Deviation	Mean
jaw dat	1.00	11	62.3636	24.08017	7.26044
	2.00	23	72.1304	18.39294	3.83519

Independent Samples Test

		Levene's Equality of		t-test for Equality of Means						
							Mean	Std. Error	95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Difference	Difference	Low er	Upper
jaw dat	Equal variances assumed	1.494	.231	-1.310	32	.200	-9.76680	7.45705	-24.95631	5.42272
	Equal variances not assumed			-1.189	15.800	.252	-9.76680	8.21114	-27.19156	7.65796

Oneway

Descriptives

jaw dat

					95% Confidence Interval for Mean			
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Low er Bound	Upper Bound	Minimum	Max imum
1.00	16	61.7500	21.80978	5.45245	50.1284	73.3716	27.00	90.00
2.00	16	71.1875	13.16672	3.29168	64.1715	78.2035	49.00	96.00
3.00	2	109.0000	9.89949	7.00000	20.0566	197.9434	102.00	116.00
Total	34	68.9706	20.56105	3.52619	61.7965	76.1447	27.00	116.00

الملاحق

Test of Homogeneity of Variances

jaw dat

<u>jan aat</u>			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.565	2	31	.055

ANOVA

jaw dat

jan dat							
	Sum of						
	Squares	df	Mean Square	F	Sig.		
Betw een Groups	4117.533	2	2058.767	6.490	.004		
Within Groups	9833.438	31	317.208				
Total	13950.971	33					