

Erreur d'approximation polynômiale en dimension quelconque



Begui Noudjoud* Bennour H.(encadreur)

Département de Mathématiques
Faculté des Mathématiques et Sciences de la matière
Université Kasdi Merbah Ouargla, Algérie

*noudjoud.begui@gmail.com

Résumé

Établir des majorations de la distance de fonctions de régularité donnée à un espace de polynômes pour les normes d'espace de Sobolev cette distance est calculée de la première problème au moyen de la projection orthogonale π_N dans l'espace $L^2(\Lambda)$ et dans le deuxième problème au moyen de la projection orthogonale $\pi_n^{k,0}$ dans l'espace $H_n^k(\Lambda)$ et dans le troisième problème au moyen de la projection orthogonale $\bar{\pi}_N$ dans l'espace $H^1(\Lambda)$
Mots clés: polynômes orthogonaux, espaces discrets, polynômes de Legendre.

1. Introduction

Ce chapitre a pour but de majorer la distance de fonctions de régularité donnée à un espace de polynômes, pour les normes de Sobolev définies dans le chapitre I. Comme les espaces de Sobolev que l'on considère ici sont des espaces de Hilbert, cette distance est calculée au moyen d'opérateurs de projection orthogonale sur l'espace de polynômes et a été initialement estimée dans [1] et [2]. L'étude s'effectue d'abord sur l'intervalle $\Lambda =]-1, 1[$, puis sur des domaines du type $]-1, 1[^d$ est un entier quelconque ≥ 2 . On conclut en présentant un résultat de relèvement de trace polynômiale. Le paramètre de discrétisation est un entier positif noté N . Le symbole c désigne une constante positive indépendante de N .

Dans ce qui suit, on note Ω l'ouvert $]-1, 1[^d$, où d est un entier quelconque ≥ 2 . Le but de ce paragraphe est d'établir des majorations, analogues à celles de la Section 1, de la distance dans un espace $H^k(\Omega)$ d'une fonction de régularité connue à un certain espace de polynômes. Pour simplifier les notations on présente les démonstrations uniquement dans le cas $d = 2$. On désigne par $x = (x, y)$ le point générique de Ω dans ce cas.

Les démonstrations reposent essentiellement sur les résultats de la Section 1, utilisés sur chaque variable avec un argument de "tensorisation". Ceci signifie que l'on va faire appel à la propriété suivante, en dimension $d = 2$ par exemple,

$$\begin{aligned} L^2(\Omega) &= \{v : \Omega \rightarrow \mathbb{R}; \int_{\Omega} v^2(x) dx < +\infty\} \\ &= \{v : \Lambda * \Lambda \rightarrow \mathbb{R}; \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 v^2(x, y) dy dx < +\infty\} \\ &= \{v : \Lambda \rightarrow L^2(\Lambda); \int_{-1}^1 \|v(x, \cdot)\|_{L^2(\Lambda)}^2 dx < +\infty\} \\ &= L^2(\Lambda; L^2(\Lambda)). \end{aligned}$$

De même façon, on voit facilement que

$$H^1(\Omega) = L^2(\Lambda; H^1(\Lambda)) \cap H^1(\Lambda; L^2(\Lambda))$$

2. Erreur d'approximation polynômiale

L'objectif de ce travail est d'établir des majorations, la distance dans un espace $L^2(\Omega)$

Théorème 2.1 pour tout entier $m \geq 0$, il existe une constante positive ne dépendant que de m telle que, pour toute fonction φ de $H^m(\Lambda)$, on ait

$$\|\varphi - \pi_N \varphi\|_{L^2(\Lambda)} \leq c N^{-m} \|\varphi\|_{H^m(\Lambda)} \quad (1)$$

Démonstration du théorème (2.1):

Étant donnée une fonction φ de $H^m(\Lambda)$ pour laquelle on écrit la décomposition (1.2), il faut estimer

$$\varphi^n = \frac{1}{\|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2} \int_{-1}^1 \varphi(\zeta) L_n(\zeta) d\zeta$$

On va distinguer deux cas, suivant que m est pair ou impair.

1) Lorsque m est pair $m = 2k$ et $\varphi^n = \frac{1}{\|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2} \int_{-1}^1 \varphi(\zeta) L_n(\zeta) d\zeta$, d'après l'équation différentielle

$$\varphi^n = \frac{1}{\|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2} \frac{1}{n(n+1)} \int_{-1}^1 \varphi(\zeta) A L_n(\zeta) d\zeta$$

comme l'opérateur A est auto-adjoint dans $L^2(\Lambda)$, on obtient

$$\varphi^n = \frac{1}{\|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2} \frac{1}{n(n+1)} \int_{-1}^1 (A\varphi)(\zeta) L_n(\zeta) d\zeta$$

En itérant k fois ce résultat, on en déduit

$$\varphi^n = \frac{1}{\|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2} \frac{1}{(n(n+1))^k} \int_{-1}^1 (A^k \varphi)(\zeta) L_n(\zeta) d\zeta$$

On constate donc que

$$\|\varphi - \pi_N \varphi\|_{L^2(\Lambda)}^2 = \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{(n(n+1))^{2k}} \left(\int_{-1}^1 (A^k \varphi)(\zeta) L_n(\zeta) d\zeta \right)^2 \|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2$$

On minore alors les $n(n+1)$ par N^2 , ce qui donne

$$\|\varphi - \pi_N \varphi\|_{L^2(\Lambda)}^2 \leq N^{-4k} \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{\left(\int_{-1}^1 (A^k \varphi)(\zeta) L_n(\zeta) d\zeta \right)^2}{\|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2} \|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2$$

Comme les $\frac{\int_{-1}^1 (A^k \varphi)(\zeta) L_n(\zeta) d\zeta}{\|L_n\|_{L^2(\Lambda)}}$ sont les coefficients de $A^k \varphi$ dans la base des polynômes de Legendre, on a

$$\|\varphi - \pi_N \varphi\|_{L^2(\Lambda)}^2 \leq N^{-4k} \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{\left(\int_{-1}^1 (A^k \varphi)(\zeta) L_n(\zeta) d\zeta \right)^2}{\|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2} \|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2 = N^{-4k} \|A^k \varphi\|_{L^2(\Lambda)}^2$$

on obtient

$$A^k : H^{2k}(\Lambda) \mapsto H^0(\Lambda) = L^2(\Lambda)$$

alors

$$\begin{aligned} \|\varphi - \pi_N \varphi\|_{L^2(\Lambda)}^2 &\leq N^{-4k} \|A^k \varphi\|_{L^2(\Lambda)}^2 \leq c N^{-4k} \|\varphi\|_{H^{2k}}^2 \\ &\implies \|\varphi - \pi_N \varphi\|_{L^2(\Lambda)}^2 \leq c N^{-2m} \|\varphi\|_{H^m}^2 \end{aligned}$$

2) Lorsque m est impair : $m = 2k + 1$ on obtient comme précédent

$$\varphi^n = \frac{1}{\|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2} \frac{1}{(n(n+1))^{2k}} \int_{-1}^1 (A^k \varphi)(\zeta) L_n(\zeta) d\zeta$$

On utilise l'équation différentielle et On intègre par partie :

$$\varphi^n = \frac{1}{\|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2} \frac{1}{(n(n+1))^{2k+1}} \int_{-1}^1 (A^k \varphi)'(\zeta) L_n'(1 - \zeta^2) d\zeta$$

On voit alors que

$$\|\varphi - \pi_N \varphi\|_{L^2(\Lambda)}^2 = \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{(n(n+1))^{2(k+1)}} \frac{\left(\int_{-1}^1 (A^k \varphi)'(\zeta) L_n'(1 - \zeta^2) d\zeta \right)^2}{\|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2}$$

On note que, comme $(L_n)_n$, $n \geq 1$, sont deux à deux orthogonaux pour la mesure $(1 - \zeta^2) d\zeta$ pour toute fonction ψ de $H^1(\Lambda)$ admet le développement

$$\psi = \sum_{n=0}^{+\infty} \psi^n L_n, \text{ avec } \psi^n = \frac{\int_{-1}^1 \psi(\zeta) L_n'(\zeta) (1 - \zeta^2) d\zeta}{\int_{-1}^1 L_n^2(\zeta) (1 - \zeta^2) d\zeta} \text{ pour } n \geq 1;$$

$$\begin{aligned} \|\psi\|_{H^1(\Lambda)}^2 &= \int_{-1}^1 \psi^2(\zeta) (1 - \zeta^2) d\zeta = \sum_{n=0}^{+\infty} (\psi^n)^2 \|L_n\|_{H^1(\Lambda)}^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\left(\int_{-1}^1 \psi(\zeta) L_n'(\zeta) (1 - \zeta^2) d\zeta \right)^2}{\left(\int_{-1}^1 L_n^2(\zeta) (1 - \zeta^2) d\zeta \right)^2} \int_{-1}^1 L_n^2(\zeta) (1 - \zeta^2) d\zeta \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)} \frac{\left(\int_{-1}^1 \psi(\zeta) L_n'(\zeta) (1 - \zeta^2) d\zeta \right)^2}{\|L_n\|_{L^2(\Lambda)}^2} \end{aligned}$$

En appliquant cette formule pour la fonction $\psi = A^k \varphi$ et en minorant $(n(n+1))^{2k+1}$ par $N^{2(2k+1)}$, on voit que

$$\|\varphi - \pi_N \varphi\|_{L^2(\Lambda)}^2 \leq c N^{-2(2k+1)} \int_{-1}^1 (A^k \varphi)^2(\zeta) (1 - \zeta^2) d\zeta.$$

Et on conclut

$$\|\varphi - \pi_N \varphi\|_{L^2(\Lambda)}^2 \leq c N^{-2m} \|(A^k \varphi)'\|_{L^2(\Lambda)}^2 \leq c N^{-2m} \|A^k \varphi\|_{H^1(\Lambda)}^2,$$

d'où,

$$\|\varphi - \pi_N \varphi\|_{L^2(\Lambda)}^2 \leq c N^{-2m} \|\varphi\|_{H^m(\Lambda)}^2$$

L'objectif de ce travail est d'établir des majorations, la distance dans un espace $H_n^k(\Omega)$

Théorème 2.2 pour tout entier positif k et pour tout entier $m \geq k$, il existe une constante c positive ne dépendante que de k et de m telle que, pour toute fonction φ de $H^m(\Lambda) \cap H_n^k(\Lambda)$, on ait

$$\|\varphi - \pi_N^k \varphi\|_{H^1(\Lambda)} \leq c N^{1-m} \|\varphi\|_{H^m(\Lambda)}; 0 \leq l \leq k. \quad (2)$$

L'objectif de ce travail est d'établir des majorations, la distance dans un espace $H^k(\Omega)$

Théorème 2.3 pour tout entier positif k et pour tout entier $m \geq 1$, il existe une constante c positive ne dépendante que de k et de m telle que, pour toute fonction φ de $H^m(\Lambda)$ on dit

$$\|\varphi - \bar{\pi}_N^k \varphi\|_{H^1(\Lambda)} + N \|\varphi - \bar{\pi}_N^k \varphi\|_{L^2(\Lambda)} \leq c N^{1-m} \|\varphi\|_{H^m(\Lambda)} \quad (3)$$

Références

- [1] Christine Bernardi, Yvon Maday, Approximation spectrales de problèmes aux limites elliptiques.
[2] Christine Bernardi, Yvon Maday, Francesca rapetti, Discrétisations variationnelles de problèmes aux limites elliptiques.