جامـــعة قاصدي مرباح ورقلـــــة
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية
قسم النشاط البدني الرياضي التربوي

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي

الميدان: علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

التخصص: تربية حركية للطفل والمراهق

الشعبـــة: تربية حركية

من إعداد الطالبين: – قسوم ياسين – برقية محمد الأمين

بعنـــوان :

الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية وأثرها على كفاءة التدريس

دراسة ميدانية على ثانويات ولاية ورقلة

نوقشت و أجيزت بتاريخ : .....

أمام اللجنة المكونة من :

الأستاذ (ة):	الدرجة العلمية	جامعة قاصدي مرباح ورقلة رئيسا
الأستاذ : عبد الله بوجرادة	الدرجة العلمية(دكتوراه)	جامعة قاصدي مرباح ورقلة مشرفا ومقررا
الأستاذ (ة):	الدرجة العلمية	جامعة قاصدي مرباح ورقلة
الأستاذ (ة):	الدرجة العلمية	جامعة قاصدي مرباح ورقلة

السنة الجامعية 2015/2014

الإهداء

الى روح أمي رحمة الله عليها

إلى من حملتني في بطنها.

وإلى من كانت خير معين في التغلب على هموم ومصاعب الحياة.

وضحت بالكثير لأتمكن من الوصول إلى هذه الدرجة بعون الله وبعونها.

إلى العزيز الغالي أبي..أبي...أبي

إلى الدكتور الفاضل: عبد الله بوجرادة

إلى كل إخوتي.وأخواتي و خاصة أختي نورة ونبيلة،رحيمة،حنان.

لحسن،فضيل،اسحاق.

إلى كل الأصدقاء من كل مكان ومن الإقامة الجامعية وخاصة المقربين مني.

والى :الدكتور أبي مولود عبد الفتاح.

ومن منطقتي: الشيخ مبروك، بن عبد الصادق رضا، العربي هيثم،حميدي نصر الدين

وإلى كل الذين من مد يد العون ولو بكلمة شكر وتشجيع.

وإلى كل الذين يعرفوني من قريب أو من بعيد.

وإلى كل هؤلاء أهدي هذا العمل وأسأل الله *سبحانه وتعالى* أن يجعله ذا فائدة على الذين من بعدي إنشاء الله.

محمد الأمين

الإهداء

إلى من حملتني في بطنها.

وإلى من كانت خير معين في التغلب على همومو ومصاعب الحياة.

وضحت بالكثير لأتمكن من الوصول إلى هذه الدرجة بعون الله وبعونها.

إلى العزيزة الغالية أمي..أمي...أمي

وإلى من رباني وأنار دربه حياتي وعلمني سنة الحياة إلى أبي الغالي

إلى الدكتور الفاضل: عبد الله بوجرادة

إلى كل إخواني (ياسو،محمدالسعيد).

وأخواتي (آمنة،منال،دليلة).

وإلى جدتي (عائشة) حفظها الله ورعاها.

إلى كل الأصدقاء من كل مكان ومن منطقتي ومن الإقامة الجامعية .

إلى كل الأحباب الذين يعرفونني كل باسمه.

وإلى كل الذين مد يد العون ولو بكلمة شكر وتشجيع.

وإلى هؤلاء أهدي هذا العمل وأسأل الله *سبحانه وتعالى* أن يجعله ذا فائدة على الذين من بعدي إنشاء الله.

ياســـين

شكر و تقدير

" من اجتهد و اصاب فله أجران ، ومن أجتهد و أخطأ فله أجر واحد "

الحمد لله الذي وهبنا نعمة العقل سبحانه و الشكر له على كل نعمة و فضلموكرمه

تبارك الله ذو الجلال و الإكرام.

نشكر كل من قدم لنا يد العون و المساعدة في إنجاز هذه المذكرة

و نخص بالذكر الدكتور المحترم " بوجرادة عبد الله " الذي لم يبخل علينا بنصائحه

و إرشاداته من خلال إشرافه على عملنا خطوة بخطوة ،و بكل جدية وتفاني

ونشكر جميع اساتذة قسم علوم الاعلام و الاتصال

ونشكر فالأخير كل من قدم لنا يد المساعدة ، سواء من قريب او من بعيد .

فالحمد لله الذي تتم بنعمته الصالحات

ملخص الدراسة:

الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية وأثرها على كفاءة التدريس

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى التعرف على الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية وأثر كل من الأقدمية، التخصص والمؤهل العلمي على كفاءتهم التدريسية، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي ،وتمثلت عينة الدراسة في أساتذة التربية البدنية والرياضية لمرحلة التعليم الثانوي لولاية ورقلة والبالغ عددهم 50 أستاذ، كما اعتمد الباحثان على الاستبيان لجمع المعلومات

وتوصلت الدراسة الى أن هناك اختلاف في الكفايات التعليمية يعز فيها الى سنوات والأقدمية و التخصص في حين توصلنا الى أنه ليست هناك فروق جوهرية باختلاف المؤهل العلمي، وخلصت الدراسة الى أن إعداد وتكوين أستاذ التربة البدنية والرياضية قبل وأثناء التوظيف من القضايا الهامة التي تلعب دورا قياديا بارزا في العملية التربوية و التعليمية من اجل رفع كفاءة أستاذ التربة البدنية والرياضية وتحسين أدائه.

الكلمات المفتاحية:

الكفايات التعليمية – أساتذة التربية البدنية والرياضية – كفاءة التدريس.

Abstract:

The educational competences of sportive and physical training instructors and its impact on teaching competence.

This study aimed to recognise the educationnel competences of sportive and physical training instructors and the impact of special ty scientifice qualification on thier teaching competence, and that`s from sportive and physical training instructors point of view. The two reacherchers have used the descriptive method, the study was represented in the instructors of sportive and physical training for high school stage in Ouargla state who were 50 instructor, The two reacherches depended on questionnaire in data collection •

This study reached to results in which there are differences in the educational competences and that`s due to the years of seniority and to the speciality where as we reached that there are no essential distinctions by difference of the scientific qualification•

This study has sumed up that preparation and formation of sportive and physical training instuctors before and during employement is one of the important issues, it plays a leading prominent role in educational and pedagogical process, so it`s important to increase the competence of sportive and physical training instructor, and improve his performence •

The key words: Educational competences – sportive and physical training instructors – teaching competenc

فهرس

العنوان: **الصفحة**

- إهداء.....أ
- إهداء.....ب
- شكر وتقدير.....ج
- ملخص الدراسة باللغة العربية.....د
- ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية.....هـ
- فهرس الجداول.....و
- فهرس الأشكال.....ن
- فهرس المحتويات.....ي

الباب الأول: الجانب النظري

الفصل الأول: مدخل العام للدراسة

- مقدمة.....01
- الإشكالية.....05
- تساؤلات الدراسة.....07
- فرضيات الدراسة.....07
- أهداف الدراسة.....08
- أهمية الدراسة.....08
- تحديد مفاهيم الدراسة.....08
- اهم نظريات الدراسة.....10

الفصل الثاني: الدراسات السابقة

- تمهيد.....16
- الدراساتالسابقة.....16
- مناقشة الدراسات السابقة.....18

الباب الثاني: الجانب التطبيقي

الفصل الثالث: الإجراءات المنهجية للدراسة

- تمهيد.....20
- المنهج المتبع.....20
- حدود الدراسة.....20
- عينة الدراسة.....20
- التقنيات المستخدمة لجمع البيانات.....21
- التقنيات الإحصائية المستخدمة في الدراسة.....22

الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة ومناقشتها

- تمهيد.....25
- عرض نتائج متغيرات الدراسة.....25
- عرض نتائج الفرضية الأولى و مناقشتها.....27
- عرض نتائج الفرضية الثانية ومناقشتها.....33
- عرض نتائج الفرضية الثالثة ومناقشتها.....38
- خلاصة النتائج.....46
- الخاتمة.....49
- المراجع..... 51
- الملاحق.....54

الرقم	الجداول	الصفحة
1.	يبين توزيع عينة الدراسة الميدانية	21
2.	يوضح قيم إختبار ت لدلالة الفروق ما بين متوسط المجموعتين العليا و الدنيا	22
3.	يمثل توزيع أفراد العينة بإختلاف متغير عدد السنوات	25
4.	يمثل توزيع افراد العينة بإختلاف متغير التخصص	26
5.	يمثل توزيع افراد العينة بإختلاف متغير المؤهل العلمي	26
6.	يبين مدى رضى أساتذة التربية المدنية و البدنية بمستوى تكوينهم	27
7.	يبين إستمرار تكوين أساتذة التربية و البدنية من طرف المفتش	28
8.	يوضح وجود ما يفيد اساتذة التربية الرياضة و البدنية في العملية التعليمية	29
9.	يوضح دوارت التكوين و زيارات المفتش	30
10.	يوضح دعم المفتش لأساتذة التربية الرياضية و البدنية لوثائق بيداغوجية	31
11.	يوضح نتائج الفروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية بإختلاف مستوى الأقدمية.	32
12.	يوضح تخصص أساتذة التربية البدنية في محور تكوينهم بمعهد التربية البدنية و الرياضية	34
13.	يوضح تخصص اساتذة التربية البدنية الذي إختاروه خلال التكوين بمعهد التربية البدنية و الرياضية	35
14.	يوضح الصعوبات التي تواجه أساتذة التربية البدنية والرياضية في تدريس التخصصات التي لم يتلقوا تكوينا فيها بالجامعة.	36
15.	نتائج الفروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربة البدنية والرياضية باختلاف التخصص(رياضة فردية، رياضة جماعية)	37
16.	يوضح مدى توفر المؤسسات التي يعملون بها على كافة التجهيزات التي تساعد على نجاح حصة التربية البدنية والرياضية.	38
17.	يوضح مدى تلقي أساتذة التربية البدنية والرياضية للتكوين الكافي لجميع الرياضات خلال تكوينهم.	39
18.	يوضح نوع التكوين الذي تلقاه أساتذة التربية البدنية والرياضية بمعهد التربية البدنية والرياضية.	40
19.	يوضح مدة التكوين الجامعي لأساتذة التربية البدنية والرياضية مناسبة وكافية لتحسين الاداء الدراسي.	41

20.	يوضح الدروس التي تقدم لأساتذة التربية البدنية والرياضية في الدورة التكوينية ذات طابع نظري أكثر مما هي ميدانية وتطبيقية.	**42**
21.	يوضح آراء أساتذة التربية البدنية والرياضية حسب احتياجهم الى دورات تطبيقية ميدانية مع المفتشين لزيادة رصيدهم المعرفي.	**43**
22.	يوضح إختلاف الكفايات التعليمية لأساتذة التربة البدنية والرياضية باختلاف المؤهل العلمي (منظومة التكوين على مستوى معاهد التربية البدنية والرياضية على المستوى الوطني).	**44**

الرقم	العنوان (الدوائر النسبية)	الصفحة
01	يمثل توزيع أفراد العينة باختلاف متغير عددسنوات الأقدمية. بالنسب المؤوية	25
02	توضح نتائج الأساتذة باختلاف متغير التخصص بالنسب المئوية.	26
03	تمثل توزيع أفراد العينة باختلاف متغير المؤهل العلمي .	27
04	تبين مدى رضى أساتذة التربية البدنية والرياضية بمستوى تكوينهم.	28
05	تبين مدى إستمرار تكوين أساتذة التربية البدنية من طرف المفتش.	29
06	توضح وجود ما يفيد أساتذة التربية البدنية والرياضية في العملية التعليمية.	30
07	توضح مدى دورات التكوين وزيارة المفتشين بانسب المئوية.	31
08	توضح مدى دعم المفتش لأساتذة التربية البدنية والرياضية بوثائق بيداغوجية.	32
09	توضح تخصص أساتذة التربية البدنية في محور تكوينهم بمعهد التربية البدنية والرياضية.	34
10	توضح تخصص أساتذة التربية البدنية والرياضية الذي اختاروه خلال التكوين بمعهد التربية البدنية والرياضية بالنسبة المئوية.	35
11	توضح نتائج الصعوبات التي تواجه أساتذة التربية البدنية والرياضية في التدريس.	36
12	توضح مدى توفر المؤسسات التي يعملون بها الأساتذة على كافة التجهيزات.	38
13	توضح مدى تلقي أساتذة التربية البدنية والرياضية التكوين الكافي لجميع الرياضات.	39
14	توضح نوع التكوين الذي تلقاه أساتذة التربية البدنية بمعهد التربية البدنية والرياضية.	40
15	توضح مدة التكوين الجامعي لأساتذة التربية البدنية كافية لتحسين أدائهم الدراسي.	41
16	توضح الدروس التي تقدم لأساتذة التربية البدنية والرياضية ذات طابع نظري أم ميداني تطبيقي	42
17	توضح آراء أساتذة التربية البدنية والرياضية جسب إحتياجاتهم إلى دورات تطبيقية ميدانية مع المفتشين لزيادة رصيدهم المعرفي.	43

مقدمة

مقدمة:

تعد مهنة التدريس من أشرف المهن التي يؤديها الإنسان لما يتركه المدرس من آثار واضحة على المجتمع كله وليس على أفراد منه فحسب وكما هو الحال مع أصحاب المهن الأخرى كالأطباء والمهندسين والمحامين والحرفيين فالمدرس عندما يدرس في الفصل لا يدرس طالبا واحدا فقط ، وإنما يدرس عشرات الطلاب بل المئات خلال اليوم الواحد، والمدرس يؤثر تأثيرا كبيرا على عقول طلابه وشخصياتهم ، وكيفية نموها وتفتحها على حقائق الحياة . وإن التكيف مع المستجدات يتطلب التنمية الشاملة التي تراعي جميع جوانب النمو بصورة متكاملة ومتوازنة.

وبما أن العالم اصبح أكثر تعقيدا نتيجة التحديات التي تفرضها التكنولوجيا في جميع مجالات الحياة، فإن النجاح في مواجهة هذه التحديات لا يعتمد على الكم المعرفي ، وإنما على كيفية استخدام المعرفة وتطبيقها وتوليدها وحل المشكلات بكفاءة وسرعة ، لذلك يجب أن تتوافر لدى المدرس خلفية واسعة وعميقة في مجال تخصصه، إلى جانب تمكنه من حصيلةلا بأس بها من المعارف في المجالات الحياتية الأخرى، حتى يستطيع الطلاب من خلال تفاعلهم معه أن يدركوا علاقات الترابط بين مختلف المجالات العلمية [1].

أما بالنسبة لميدان التربية البدنية والرياضية لم يستثنى من عملية التحديث خاصة بعدما شهد ميدانها من اهتمام كبير من طرف المختصين، ويمكن وصف التربية البدنية والرياضية بطرق عديدة مختلفة، فالبعض يراها مرادفا لمفاهيم مثل: اللعب، الألعاب، الفراغ، الترويح ، المسابقات الرياضية الخ، لكن هذه المفاهيم جميعها في الواقع تعبر عن الأشكال الحركية فى المجال الأكاديمي الذى يطلق عليه اسم(التربية البدنية والرياضية).

وينظر للتربية البدنية على أنها مجموعة من القيم والمهارات والمعلومات والاتجاهات التى يمكن أن يكسبها برنامج التربية البدنية للتلاميذ لتوظيف ما تم تعلمه فى تحسين نوعية الحياة ونحو المزيد من تكيف الإنسان مع بيئته ومجتمعه[2].

حيث يعتبر اعداد المعلم أو المدرس من الأسس الهامة التي تقوم عليها السياسة التعليمية ، تلك السياسة التي يعنى المدرس بتنفيذها حيث انها تتطلب من القائمين بها التخصص الدقيق في المادة العلمية، والإلمام التام بأساليب وطرق تدريسها، كما ينبغي أن يكون خبيرا بالأسس النفسية والاجتماعية التي تهتم بحاجات التلاميذ ودوافعهم

---

[1].زكية إبراهيم كامل وآخرون، **طرق التدريس في التربية الرياضية أساسيات في التربية الرياضية** ،الجزء الأول، الطبعة الأولى، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية، 2007، ص11.

[2]..دكتورة عفاف عثمان عثمان،**إستراتيجيات التدريس في التربية الرياضية**،الطبعة الأولى دار الوفاء لدنيا ، 2007، ص 79،80 .

وميولهم حتى نتمكن من التعامل معهم وإرشادهم وتوجيههم ، ولهذا كان من الضروري اعداد هذا المعلم إعدادا أكاديميا وثقافيا وعلميا .

كما تعد كفايات التدريس في التربية البدنية والرياضية ضرورية في المواقف التعليمية، خاصةً وأنها تهدف إلى تقويم التخطيط والمهارات والمعارف والاتجاهات اللازمة لجعل المدرسين قادرين على التدريس في ضوء الامكانيات والمناخ المتوفر في البيئة التعليمية ونظرا لما لها من اهمية وتأثير بالغ في رفع مستوى وقابليات المدرسين وما يعكسه من رفع المستوى التحصيلي والحركي والمهاري للتلاميذ برزت اهمية الدراسة بكونها وسيلة للتعرف على مدى تأثير هذه الكفايات التدريسية على كفاءة التدريس لدى أستاذ التربية البدنية والرياضية، لأنهم هم ذات الصلة المباشرة بهذا الموضوع لما يلاحظونه ويمارسونه من انفعالات واستجابات للمواقف التدريسية والحركية لدى التلاميذ.

ولقد اشتملت هذه الدراسة على جانبين:

الجانب النظري : ويحتوي على فصلين:

الفصل الأول :مدخل عام للدراسة.

الفصل الثاني :الدراسات السابقة.

الجانب التطبيقي : ويحتوي على فصلين:

الفصل الأول :الاجراءات المنهجية لدراسة.

الفصل الثاني : وتم فيه عرض وتحليل النتائج نتائج الدراسة.

الجانب النظري

الفصل الاول

مدخل عام للدراسة

- الإشكالية.
- تساؤلات الدراسة.
- فرضيات الدراسة.
- أهداف الدراسة.
- أهمية الدراسة.
- تحديد مفاهيم الدراسة.
- اهم نظريات الدراسة

2- الإشكالية:

يعد مفهوم التدريس من المفاهيم التربوية الأكثر تعقيدا لصعوبة تحليل العلاقات التفاعلية التبادلية ،القائمة بين مكونات العملية التعليمية خاصة وأنه لم يعد ينظر إلى التدريس بأنه مجرد عملية تزويد ونقل المعلومات للمتعلمين فقط ،أو انه عبارة عن نظام متكامل ومنظم يهدف إلى ترك آثار ايجابية لدى المتعلمين،بل أصبح التدريس"عملية تفاعلية واتصالية ما بين المعلم والمتعلم، يحاول فيها المعلم إكساب المتعلمين المعارف و المهارات والاتجاهات والخبرات التعليمية المطلوبة، مستعينا بأساليب وطرق ووسائل مختلفة ،تعينه على إيصال الرسالة مشركا المتعلم فيها[1].

إن هذا المنظور الحديث للعملية التعليمية هو نتيجة الجهود التي باشرتها الحركة التربوية القائمة على الكفايات والتي كانت تهدف من خلالها إلى تفعيل وتطوير التعليم والتعلم ،وكذا التكوين وتدريب المعلمين وفق هذا المنحى القائم على مدى امتلاكهم وممارساتهم للكفايات اللازمة لأداء مهنة التعليم،وذلك من منطلق أن الفاعلية في النظام التدريسي تتطلب التوقيف مع الكفاية وذلك بقيام المدرس بمجموعة من الأنشطة والإجراءات التي يقوم بها في البيئة المدرسية عن قصد، للوصول إلى فاعلية تعلم عالية بأقل قدر من الوقت أو الطاقة أو المال.

كما يعتبر المعلم والمدرب ومختص التربية البدنية والرياضية ، ناقلا للتراث الثقافي والذى يتحدد بالمناشط البدنية الحركية وأشكالها الثقافية الاجتماعية كالتمرينات واللعب والألعاب الرياضية والمسابقات الرياضية...الخ، وفي هذا السياق تحتل التربية البدنية مكانة تربوية هامة بعد أن أوضح دورها للأطفال والشباب من خلال اللعب والألعاب الرياضية التى تحكمها معايير وقواعد ونظم، فهى صورة مصغرة لها[2].

كما يعد مدرس التربية البدنية والرياضية أحد الأسس الرئيسية لتحقيق الأهداف والأغراض التربوية في أبعادها (الجانب المعرفي، المهاري، الحس حركي،العاطفي الوجداني)، ولذلك فإن اختياره وإعداده وتدريبه بكفاءة ليصبح قادرا وفاعلا على مسايرة البرامج التربوية التى يجب أن تتناسب واحتياجات المدرسة، حيث تمثل مادة التربية الرياضية إحدى المواد التربوية الأساسية مثلها في ذلك مثل المواد التربوية الأخرى بالإضافة إلى أنها تستلزم في طبيعتها انشطة رياضية ترويحية مرتبطة بها يمكن عن طريقها تحقيق قيم تربوية مرغوبة من خلال واجبات كثيرة ومتنوعة ملقاة على عاتق مدرس التربية الرياضية والتي لا تتضمن التدريس فقط بل تمتد لتشمل أنواع أخرى

[1] .فخر الدين القلا ويونس ناصر، **أصول التدريس وطرائقه**، الطبعة الأولى، جامعة دمشق، 2004، ص31.

[2] .دكتورة عفاف عثمان عثمان، **إستراتيجيات التدريس في التربية الرياضية**، الطبعة الأولى، دار الوفاء لدنيا ، 2007، ص 79.

مثل تدريس النشاط البدني الرياضي فالمدرس في حاجة ماسة إلى إعداد وتأهيل تربوي حتى يتمكن بإبداء عمله باعتبار أن هذا الإعداد أو التأهيل عامل هام وضروري في العملية التعليمية التربوية،فليس المهم أن تنتقل المعرفة من شخص أو من معلم إلى تلميذ ولكن الهدف الرئيسي هو إعداد النشء أو تكوين المواطن الناشئ تكوينا فكريا وعقليا و وجدانيا إلى جانب التكوين الجسمي[1].

وتهتم المؤسسات التربوية بإعداد المعلم في كافة جوانبه حيث يتم التركيز على شخصية المعلم وفكره وقيمته وانفعالاته وقدرته على الخلق والإبداع فالمعلم الناجح هو من يستطيع أن يحول درسه إلى جو من التفاعل والانسجام والتناغم بحيث تكون لديه مقدرة تامة على احتواء تلاميذه من حيث رغباتهم وميولهم...الخ.

إن إعداد أستاذ قبل التوظيف لا يوفر له سوى الإحساس الذي يساعده على البدء في ممارسة عملية التعليم وهي بالنسبة له نقطة البداية، وعليه فإن برنامج الإعداد أثناء أداء مهنته هو امتداد طبيعي للإعداد قبل الخدمة، ويعني هذا أن التعليم المستمر بالنسبة للمعلم جزأ لا يتجزأ من عملية إعداده، وأن يستمر هذا الإعداد طيلة عمله في التدريس بهدف الحصول على معرفة جديدة، واكتساب ممارسات ضرورية وخبرات جديدة ليلحق بكل ماهو جديد فيه وليعوض ما فاته أثناء إعداده قبل الخدمة[2].

ومهارات التدريس هي مجموعة السلوكيات التدريسية التى يظهرها المعلم في نشاطه التعليمي بهدف تحقيق أهداف معينة،وتظهر هذه السلوكيات من خلال الممارسات التدريسية للمعلم في صورة استجابات انفعالية أو حركية أو لفظية تتميز بعناصر الدقة والسرعة في الأداء والتكيف مع ظروف الموقف التعليمي ومهارات التدريس لها القدرة على إحداث التعلم وتيسيره وتنمو هذه المهارات عن طريق التدريب والخبرة[3].

إن كل المداخلات وعمليات كليات التربية وإعداد المعلمين بصفة عامة وكليات التربية الرياضية بصفة خاصة من أساتذة ومقررات دراسية وطرق تدريس وأنشطة طلابية متنوعة ووسائل تقويم وتربية عملية ميدانية تفاعل بين هذه المداخلات جاءت لتعد الطالب من أربع جوانب (الإعداد الأكاديمي- الثقافي – الشخصي – المهني)[4].

[1].د.زكية إبراهيم كامل وآخرون، **طرق التدريس في التربية الرياضية**، الطبعة الأولى، دار الوفاء، 2007، ص 11.

[2] .محمد صابر سليم، **إعداد معلم العلوم**، بحث مقدم الى مؤتمر اعداد وتدريب المعلم العربي، التقرير النهائي لمؤتمر اعداد وتدريب المعلم، القاهرة، مطبعة التقدم، 1973، ص251.

[3]. دكتورة عفاف عثمان عثمان ، **إستراتيجيات التدريس في التربية الرياضية** ، الطبعة الأولى، دار الوفاء لدنيا ، ص121.

[4]. دكتورة زكية إبراهيم كامل ، مرجع سابق ص16.

إن الإعداد الأكاديمي التخصصي يهدف إلى تزويد طلاب كليات التربية الرياضية بالمواد الدراسية التي تعمق فهمه للمادة التعليمية التي يتخصص فيها ومساعدته على السيطرة و التمكن من مهاراته والقدرة على توظيفها في المواقف التعليمية ومعلم التربية الرياضية يدرس المقررات المرتبطة بالدراسات النظرية والتطبيقية لمجموعة الأنشطة التي سيقوم بتدريسها للتلاميذ في مراحل التعليم المختلفة وهي عبارة عن أنشطة جماعية (كرة قدم- كرة الطائرة...الخ) وأنشطة فردية (ألعاب قوى – تمرينات وجمباز...الخ) بالإضافة إلى مجموعة مقررات ترتبط بالعلوم الأساسية[1].

ومن خلال تطلعنا على المواضيع نجد أن في العديد من المؤتمرات ركزت على الإعداد المهني للتربية البدنية لكن في ضوء الكفاءة و المعرفة والاتجاهات، وأن يكون الطالب الذي يدرس جديرا بحمل المسؤولية بأحسن كفاية ممكنه لأنها تعد في المواقف التعليمية خاصة وأنها تهدف إلى تقويم التخطيط و المهارات والمعارف والاتجاهات اللازمة لجعل المدرسين والمدرسات قادرين على التدريس في ضوء الإمكانيات والمناخ المتوفر في البيئة.

في ضوء ما تقدم يتحدد موضوع الدراسة بمعرفة الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية وأثرها على كفاءة التدريس فقد حدد التساؤل كما يلي:

هل الكفايات التعليمية لأستاذ التربية البدنية والرياضية تؤهله في ظل التكوين لكي يكون كفء في التدريس ؟

3- التساؤلات الجزئية:

هل هناك فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية و الرياضية باختلاف الأقدمية ؟

هل هناك فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف التخصص ؟

هل هناك فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية و الرياضية باختلاف المؤهل العلمي (منظومة التكوين على مستوى معاهد التربية البدنية والرياضية على المستوى الوطني)؟

4- فرضيات البحث:

من خلال الإشكال الذي طرحناه قمنا بوضع الفرضيات التي من الممكن أن تكون تمهيدا لمعالجة بحثنا والتي ارتأينا أن تدون على النحو التالي:

- ✓ توجد فروق ذات دلالة احصائية بين أساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف مستوى الأقدمية؛
- ✓ توجد فروق ذات دلالة احصائية بين أساتذة لتربية البدنية والرياضية باختلاف التخصص؛

[1]. دكتورة زكية إبراهيم كامل ، مرجع سابق ص16.

- ✓ توجد فروق ذات دلالة احصائية بين أساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف المؤهل العلمي (منظومة التكوين على مستوى معاهد التربية البدنية والرياضية على المستوى الوطني).

5- أهداف البحث:

- ✓ إبراز أهم الجوانب التكوينية لأستاذ التربية البدنية والرياضية؛
- ✓ إبراز الدور والأهمية التي تلعبها الكفايات التعليمية المكتسبة في الشخصية والميدان؛
- ✓ حاجة المكتبة وخاصة قسم التربية البدنية والرياضية لمثل هذه الدراسات؛
- ✓ حصر مختلف النقائص التكوينية وكيفية توظيفها؛
- ✓ محاولة اقتراح بعض الحلول الممكنة التي من شأنها رفع مستوى تكوين أستاذ التربية البدنية والرياضية؛
- ✓ فتح أفاق جديدة للطلبة المتخرجين الجدد من خلال دراسة هذا الموضوع.

6- أهمية البحث:

يعتبر إعداد وتكوين أستاذ التربة البدنية والرياضية قبل وأثناء التوظيف من القضايا الهامة فهو يلعب دورا قياديا و بارزا في العملية التربوية ويتحمل عبئا كبيرا في سبيل إكساب تلاميذه العلم والمعرفة والمهارة وتزويدهم بالخبرات داخل الفصول وخارجها ، ومن هنا تأتي أهمية الدراسة والتي تتمثل في:

- ✓ رفع كفاءة أستاذ التربة البدنية والرياضية وتحسين أدائه مما ينعكس بالإيجاب على التلاميذ وتدريس التربية الرياضية؛
- ✓ مساعدة القائمين على برامج إعداد المعلمين وتأهيلهم على النحو الأفضل.

7- تحديد المفاهيم و شرح المصطلحات:

1.7- الكفاية:

هي مهارة مكتسبة عن طريق استيعاب معارف ملائمة وعن طريق الخبرة والتجربة، والتي تسمح بتحديد المشكلات الخاصة وحلها[1].

[1].تأليف بيرديشي ،ترجمة عبد الكريم غريب ، **تخطيط الدرس لتنمية الكفايات** ، ط2 ، مطبعة النجاح الجديدة ، دار البيضاء ، 2003 ص 16.

في حين تعرفها "سهيلة محسن كاظم الفتلاوي "(2004) " بأنها قدرات يعبر عنها بعبارات سلوكية تشمل في مجالها جوانب (معرفية، مهارية، ووجدانية) تكون الأداء النهائي المتوقع من المعلم إنجازه بمستوى معين، مرضي من ناحية الفعالية والتي يمكن ملاحظتها وتقويمها بوسائل الملاحظة المختلفة[1].

عرفته "المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم(1973)" بأنه الفعل الإيجابي النشيط لاكتساب المهارة أو القدرة أو المعلومة والتمكن الجيد من أدائها تبعا للمعايير الموضوعية"[2].

2.7- الكفاءة:

الكفاءة هي نشاط مهاري يمارس على وضيعات ويستدعي مصطلح الكفاءة مجموعة الموارد التي يقوم بها الفرد بتعبئتها في وضعية ما بهدف النجاح في إنجاز فعل، كما أن الكفاءة تعني توظيف الشخص لمعارف معارف كينونة معارف استشراف في وضعية معينه بمعنى لا يمكن أن تخرج الكفاءة من سياق وضعية ما، وهي دائما تابعة للتصور الذي يحمله الشخص عن الوضعية[3].

الكفاءة هي مجموعة القدرات والمعارف المنظمة بشكل يسمح بالتعرف على (إشكالية) وحلها من خلال نشاط تظهر فيه أداآت أو مهارات المتعلم في بناء معرفته[4].

3.7- المدرس (الأستاذ):

هو حجر الزاوية في العملية التربوية والتدريسية وظيفته الأساسية هي تعليم الطلاب أو التلاميذ وتربيتهم وتوصيل كل ما تشمل عليه عمليات التربية من أهداف إلى عقولهم وقلوبهم[5].

[1].سهيلة محسن كاظم الفتلاوي ، **تفريد التعليم في إعداد تأهيل المعلم** ، ط1 ، الأردن ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، 2004 ص 21.

[2].سهيلة محسن كاظم الفتلاوي ، مرجع سابق ، ص24.

[3].محمد الصالح حثروني، **المدخل إلى التدريس بالكفاءات**، الجزائر، دار الهدى، 2002، ص12.

[4].المجلة الجزائرية للتربية ، **المربي** ، العدل 05 ، المجلة الجزائرية للتربية البيداغوجية الجديدة الإدماج ، المركز الوطني للوثائق التربوية ، يناير-فبراير ، 2006 ص 15

[5]. رابح تركي ، **مبادئ التخطيط التربوي لرجال التربية والتعليم**، الجزائر،المطبوعات الجامعية،1982،ص112-113.

4.7- التدريس:

هي تلك الإجراءات التي يقوم بها المدرس مع تلاميذه لإنجاز مهام معينه لتحقيق أهداف سبق تحديدها "وترتكز عملية التدريس على ما حققه الفرد من خبرات سابقه وما اكتسبه من تجربه في ميدان عمله.

حيث يقول (ولمن.ف.بوتر) : " إن التدريس عادة بأنه إرشاد فعاليات التعلم" فإذا كان هذا التعريف صحيحا وجب أن يكون المدرس والدليل والمعلم القائد والمستشار الذي يقوم بصفته وكيلا عن المجتمع بتوجيه الأطفال والمراهقين[1].

إن التدريس بصورة عامة، عبارة عن حصيلة من الخبرات والمهارات المسنودة إلى خلفية مهنية عالية يمكن ممارستها بطريقة تنسجم وواقع المجموعة وأهدافها ومواقفها السلوكية " وكان يعرف التدريس بأنه توجيه وإرشاد لقدرات الأطفال[2].

5.7- التربية البدنية والرياضية:

عرفها "تشارلز ببوتشر" أنها جزء متكامل من التربية العامة وفي ميدان تجريبي هدفه تكوين الفرد تكوينا لائقا من الناحية البدنية والعقلية والانفعالية وذلك عن طريق ألوان من النشاط البدني اختيرت بغرض تحقيق هذه الأغراض[3].

8- أهم النظريات المفسرة لطبيعة الدراسة:

1.8- نظريات المقاربة بالكفاءات:

إذا كانت المقاربة بالأهداف ذات خلفية سلوكية واضحة، فإن المقاربة بالكفاءات استندت في خلفيتها النظرية على الاتجاه السلوكي والبنائي والمعرفي، وإذا كان تأثرها بالاتجاه السلوكي واضحا من خلال المحافظة على الأساليب التقويمية القائمة على جرأة الأهداف والتقدير الكمي الواضح للأداء ،فإن الجديد في هذه المقاربة هو استنادها للاتجاه البنائي والمعرفي القائم على الانطلاق من ذاتية المتعلم وما يتوفر عليه من قدرات معرفية

[1].مرجع سابق،112-113.

[2].د زينب علي عمر، دغادة جلال عبد الحكيم، **طرق تدريس التربية الرياضية**، ط1، القاهرة، ملتزم الطبع والنشر دار الفكر العربي، 2008، ص 114.

[3].كمال صالح، **أسس التربة البدنية**، ترجمة حسن معوض،مكتبة الأنجلو المصرية، 1996، ص57.

ذاتية ،وكذلك على تأثير العوامل الاجتماعية في التعلم ،ونشير في هذا المجال الى اربع نماذج بارزة هي:

1.1.8- النموذج البنائي: (Modèle constructiviste)

يعود هذا النموذج في أصوله الى ابحاث بياجيه (J. piaget) حيث ركز على تفاعل الطفل مع بيئته واعتبر البيئة شرطا أساسيا لكي يتمكن الطفل من الاستمرار في نموه، وذلك من خلال ادماج المثيرات الجديدة مع ماهو موجود عنده من مخططات معرفية سابقة، لتتحول هي الأخرى الى مكونات جديدة في المخططات المعرفية وهكذا ولكن البنائية لا تعني امكانية تدخل العوامل البيئية في تسريع النمو العقلي إلا في إطار محدود بحيث يرى بياجيه بأن النمو العقلي هو الذي يتحكم في التعليم وليس العكس، ومن هنا فإن التعليم لا ينبغي أن يكون على تبليغ المعلومات، وإنما تسهيل بناء المعلومات لكل طفل بمفرده وهذا بواسطة الأدوات التعليمية والاحتكاك مع المحيط[1].

وبهذا يصبح التعليم قائما على الاختيار بين الأدوات ووضع المتعلم في بيئة تعليمية تناسب مستوى نموهم العقلي ان النظرة البنائية جعلت من المتعلم وما يحمله من مستوى النمو العقلي العنصر الرئيسي في العملية التعلمية التعليمية، وهذا ما يتقاطع مع المقاربة بالكفاءات في اثنين من أهم مميزاتها ألا وهما بناء المعرفة وتفريد المتعلم.

2.1.8- البنائية الجديدة : (Modèle nèo constructiviste):

من أقطاب هذا الاتجاه نجد كل من دواز وموني (Doise et mugny) وهما تلميذان لبياجيه وفي هذا النموذج نجد محاولة تجاوز النظرة القائم على المتعلم عند بياجيه الى الصراع المعرفي الاجتماعي كأساس لنمو التعلم والفكرة الاساسية لهذا الطرح تقوم على ان الصراع المعرفي يكون اكبر اذا صاحبه صراع اجتماعي، ويأخذ الصراع هنا معنى التحديات التي يواجهها المعلم، وهي تحديات خارجية تثير قدراته التعلمية ، فيكون بالتالي اكثر قدرة على اكتساب معارف جديدة وعلى تدعيم قدرته على التعلم فهذه التحديات تمنح فرصا أكثر لمسار موائمة البنى المعرفية الموجودة سلفا وهو ما يحقق التوافق الذي يفرضه الاحتكاك مع البيئة خاصة منها ما تعلق بالجانب التعليمي [2].

وقد توصل الباحثون في هذا النموذج، وبعد اجراء الكثير من التجارب الى نتائج جد هامة نجد من أبرزها :

---

[2].د، لخضر لكحل، **المقاربة بالكفاءات**: الجدور والتطبيق، مجلة العلوم الإنسانية والإجتماعية، العدد الرابع، جامعة ورقلة: جانفي2011ص74،73.

- ✓ يؤدي التفاعل الاجتماعي بالمتعلم في الظروف المناسبة الى حل مشكلات لا يمكنه حلها اذا كان وحده؛
- ✓ اذا تم وضع المتعلم مجددا أمام هذه المشكلات ، فإنه سيتمكن من حلها بمفرده؛
- ✓ المخططات المعرفية الجديدة الناتجة عن حل هذه المشكلات تكون ثابتة وقابلة للتحريك نحو التعامل مع مشكلات جديدة.

كنتيجة لهذه التفاعلات، فإن الصراع الاجتماعي المعرفي يصبح المحرك لعملية التعلم وبهذا يظهر من خلال هذا النموذج أهمية الاحتكاك بالبيئة بما يجعل الطفل في موقع الصراع والتحدي المعرفي ، وهو ما يجعله يقوم بعملية تجنيد أكبر لكل مكتسباته واستراتيجياته التعليمية ، وهو العنصر الذي تؤكد عليه المقاربة بالكفاءات خاصة في أدواتها التقويمية التي ترتكز على الوضعية المشكلة والإدماج وتجنيد الموارد.

3.1.8- النموذج السوسيوبنائي التفاعلي: modèle socioconstructiviste interactif)

يقوم هذا النموذج على التفاعل الموجود بين الفرد وما يوجد لديه من قدرات ومعارف قبلية وبيئته المدرسية والاجتماعية وما تفرضه من تكيفات مستمرة معها.

إن بناء المعرفة في المنظور البنائي يتضمن أربعة محاور أساسية وهي : النشاط الذهني ، نشاط الفرد ،رابط بين المنجزة ونتائجها وأخيرا جدل فكري (dialectique réflexive) بين معارفه السابقة والعمليات المنجزة في وضعية ما. وضمن هذا السياق فإن نشاط الفرد لا يرتكز على الأشياء المحسوسة وإنما على معارفه المتفاعلة مع الواقع الطبيعي والاجتماعي،حيث يواجهه موضوع التعلم في وضعية تحدي.

إن النشاط المعرفي للفرد في هذه الحالة يهدف على تحليل النتائج المتعلقة بوضعية ما ،ومن خلال تحليل العلاقة بين نشاط الفرد ونتائج هذا النشاط والعناصر المؤثرة يستطيع الفرد الوصول الى بناء علاقات سببية بين هذه المكونات للموقف .

إن البنائية الاجتماعية لا تشكل اتجاها بيداغوجيا وإنما نموذجا ابستومولوجيا للمعرفة ،فهي تمثل اطار مرجعي عاما يحدد المفاهيم والتصنيفات الموجهة للتفكير.

ومن خلال هذا الاطار المرجعي تستخرج الأساليب والمقاربات البيداغوجية التي تترجمه الى ممارسات تعلمية تعليمية وتظهر في هذا النموذج على قاعدة جعلت المعارف السابقة وبناء معارف جديدة .وهنا يلتقي هذا

النموذج مع المقاربة بالكفاءات التي نجد من بين اهم متطلباتها جعل المتعلم يواجه وضعية ما يكتشف من خلالها قصور معارفه السابقة عن التعامل معها ،وهو ما يجعله يجند تلك المعارف ليضيف اليها مكتسبات اخرى توصل اليها من خلال مواجهته للوضعية الجديدة.

إن الوضعيات تشكل لب المقاربة بالكفاءات وهي عنصر التقاء رئيسي مع النموذج السوسيوبنائي الذي يرى بأن الكفاءات لا يمكن بناؤها إلا من خلال الوضعيات والتي تعني مواجهة مشكلة جديدة بتجنيد المعارف القبلية ،وفي هذا السياق فان مفهوم الكفاءة يتلاءم تماما مع هذا النموذج ،فهي تدل على التجنيد والتفاعل مع المحيط وبناء معارف جديدة في حلقة تعلمية مستمرة .

4.1.8- النموذج المعرفي: (modèle cognitiviste)

يعود هذا النموذج في أصوله في أصوله الى جهود كل من بياجيه وفيغوتسكي (Piaget .et vygotsky) رغم وجود منيري بحداثة نشأته مثل تارديف (j. tardif) الذي يرى بأن النموذج تأسس في سنة 1979 بفعل الاهتمام المشترك لعدة علوم ذات صلة بالنشاط المعرفي للإنسان مثل الفلسفة واللسانيات والذكاء الاصطناعي وعلم النفس المعرفي..... وينطلق هذا النموذج من العمليات الذهنية التي يقوم بها الدماغ وتأتي في مقدمة تلك العمليات الذاكرة بنوعيها قصير المدى أو ما يعرف بالذاكرة العملية وطويلة المدى التي تقوم بوظيفة التخزين فالعملية المعرفية تعني عملية الذاكرة بالدرجة الأولى فهي تخزن المعلومات بعد ترميزها وتسترجعها عند الحاجة اليه[1].

وتواصلت الأبحاث بعد ذلك بشكل سريع لتقتحم ميدان التعلم، باعتباره الميدان الرئيسي التي تبرز فيه العمليات المعرفية من معالجة المعلومات والتذكر والتفكير والإدراك ....الخ. وتتضمن معالجة المعلومات باعتبارها العنصر الذي تتداخل فيه بقية العمليات الذهنية المعرفية مثل التفسير والاستدلال واخذ القرار وحل المشكلات، أو الماوراء معرفية (Métacognitif) مثل الوعي بخطوات التفكير والمراقبة والتنظيم وفي مجال التعلم، فإن هذا النموذج يميز بين نوعين من المعرف المعارف الصريحة (connaissances déclaratives) المتعلقة بحدث ما مثل خصائص ظاهرة معينة وقوانينها... والمعارف الاجرائية (connaissances procédurales) وهي ترتبط بإجراء ما أو استعمال قواعد معينة من أجل حل مشكلة ما. وهنا نجد نقطة الالتقاء بين هذا النموذج والمقاربة بالكفاءات التي تقوم على تجنيد الموارد في التعامل مع وضعية مشكلة.

[1].د، لخضر لكحل، المرجع السابق، ص 74،75 .

من خلال كل ما سبق يتبين ان المقـــاربة بالكفـــاءات تعتبـــر نتيجـــة بيداغوجيـــة لجملة من النظريات والنماذج و الاتجاهات ،تلتقي كلها في اعطاء الاهمية الكبرى للمتعلم ،والانطلاق بما يوجد عنده من قدرات و مكتسبات و مهارات في بناء المعرفة ،ليتم بذلك تجاوز التعليم النمطي القائم على حصـــر النتائج في زاوية قدرة المتعلم على استرجاع المكتسبـــات ، وهو ما يجعله عاجزا على ادماج معلوماته للتعامل مع وضعيات معقدة .

الفصل الثاني

الدراسات السابقة

- تمهيد :
- دراسات سابقة
- مناقشة الدراسات السابقة

1- عرض الدراسات السابقة :

تمهيد:

من البديهي والمعروف أن الدراسة العلمية ،والبحث على وجه الخصوص يتسم بطابعه التراكمي،فما من دراسة أو بحث إلا وجاءت بعده دراسات وبحوث عديدة قد تناوله هو بالشرح والتحليل، أو تشترك معا في الموضوع أو بعض جوانبه وبذلك تتشكل هذه الدراسات .

"كلما أقيمت دراسة علمية لحقتها دراسات أخرى تكملها وتعتمد عليها وتعتبر بمثابة ركيزة أو قاعدة للبحوث المستقبلية إذ أنه من الضروري ربط المصادر الأساسية من الدراسات السابقة بعضها ببعض حتى يتسنى لنا تصنيف وتحليل معطيات البحث والربط بينهما وبين الموضوع الوارد والبحث فيه"[1].

1.1- الدراسة الأولى:

- دراسة عبد الحميد مطر (1995) بعنوان "كلية التربية الأساسية ودورها في اعداد وتأهيل معلم التربية البدنية لمرحلتي المتوسط والثانوي بدولة الكويت ".

دراسة مقارنة بدول الخليج العربي، وتهدف الدراسة الى التعرف على واقع ومؤسسات إعداد معلم التربية البدنية بدولة الكويت للمرحلتين المتوسط والثانوي والإمكانات المتاحة لجامعة الكويت، وقد استخدم المنهج الوصفي المسحي لمناسبته لهذه الدراسة، واشتملت الدراسة على جميع أقسام التربية البدنية، وقد تضمنت الدراسة اختصاصات القسم أو الشعبة والأهداف نظام القبول، متطلبات التخرج المتوفرة، الإمكانات والمنشآت الرياضية المتوفرة بالجامعة، وقد توصلت الدراسة الى أن هناك زيادة مضطردة في تعداد المدارس تتطلب ضرورة تجهيز وتأهيل الاعداد المناسبة التابعة للهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب.

2.1- الدراسة الثانية:

- دراسة ميرفت محمود وآخرون (1996)بعنوان "تقويم الخطة الدراسية لإعداد معلمي التربية البدنية والرياض للمرحلة الابتدائية بكلية التربية الأساسية بدولة الكويت".

وقد هدفت الدراسة الى تقويم الخطة الدراسية في ضوء أهدافها الموضوعة لإعداد معلمي التربية البدنية للمرحلة الإبتدائية وقد استخدم المنهج المسحي الوصفي لمناسبته لطبيعة الدراسة، وقد تكونت عينة الدراسة من (24)

[1]. أسامة كامل راتب ،"**علم النفس الرياضي ، المفاهيم والتطبيقات الطبعة** 3،دار الفكر العربي،جامعة حلوان ،القاهرة : 2000: ص 43.

عضوا من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية بدولة الكويت، وقد أسفرت النتائج عن ضرورة تثبيت الساعات المعتمدة والساعات التدريسية لمتطلبات الدراسة، ساعة واحدة مقابل ساعتين تدريس لمقررات التخصص الرئيسية ، الاختيارية ، العملية.

3.1- الدراسة الثالثة:

– دراسة في الأردن قام بها حمدان والناصر(1996)بدراسة كان الهدف منها التعرف الى درجة ممارسة معلمي تخصص التربية الرياضية لهذه الكفايات التعليمية من وجهة نظر طلبتهم.

ولتحقيق هذه الأهداف أختيرت عينة عشوائية قوامها(270)طالب وطالبة من طلبة كليات المجتمع وهم يمثلون ما نسبته 41% من المجموع الكلي للطلبة واستخدم لذلك قائمة من الكفايات التعليمية مكونة من 73 كفاية موزعة على 9 مجالات.

وخلصت هذه الدراسة الى أن معلمي تخصص التربية الرياضية يمتلكون بدرجة عالية مجالات الكفايات التعليمية الآتية: التقويم، العمل مع الجماعة، الأساليب والوسائل التعليمية، الاتصال والتفاعل والعلاقات الإنسانية التخطيط للتعليم بينما يمتلكون كفايات تطوير المناهج بدرجة متوسطة.

4.1– الدراسة الرابعة:

– دراسة محمد بن عبد الله محمد عسيري (2001)، بعنوان مدى أهمية الكفايات التعليمية اللازمة لمعلم التربية البدنية والرياضية في المرحلة المتوسطة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومشرفي ومعلمي التربية البدنية بمدينة الرياض.

هدفت الدراسة الى التعرف على مدى أهمية الكفايات التعليمية اللازمة لمعلم التربية البدنية والرياضية في المرحلة المتوسطة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومشرفي ومعلمي التربية البدنية بمدينة الرياض.

عينة الدراسة: اعتمد الباحث كامل مجتمع الدراسة هو عينة الدراسة نظرا لإمكانية استيعابهم والبالغ عددهم (157) فرد.

نتائج الدراسة: يرى افراد عينة الدراسة أن(83)كفاية من الكفايات التعليمية التي تضمنتها اداة الدراسة(الإستبانة) مهمة بدرجة كبيرة لمعلم التربية البدنية والرياضية وتمثل نسبة(97%) من مجموع الكفايات التعليمية كما يرى أفراد العينة أن(3) كفايات مهمة بدرجة متوسطة وتمثل(3%) من مجموع الكفايات التعليمية ولم تحصل أي كفاية من الكفايات التعليمية على درجة قليلة الأهمية أو عديمة الأهمية، كما رتب أفراد العينة محاور الكفايات التعليمية وفقا لمدى أهميتها كالتالي محور الكفايات المتعلقة بالعلاقات الإنسانية محور الكفايات المتعلقة بالنمو المهني، محور الكفايات المتعلقة بتنفيذ الدرس محور الكفايات المتعلقة بإعداد الدرس، محور الكفايات المتعلقة

بتقويم الدرس. كما توصلت النتائج الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدى عينة الدراسة وفقا لمتغير الوظيفة في محاور الكفايات التعليمية ماعدا محور الكفايات التعليمية المتعلقة بإعداد الدرس.

وبقي أن نشير إلى أن قوة شخصية الأستاذ (الاتزان) وإدراك المهارات الحركية يؤثران على أدائه المهني في العمل الميداني ، وهناك جوانب أخرى للموضوع كالقدرات الفكرية والحالة المدنية للأستاذ.

وفي الأخير يمكن القول أن هذا الموضوع بقدر ما كان شيقا واسعا وكلما بذلنا فيه كان مجرد مساهمة بسيطة رغم تفانينا وإخلاصنا فيه ، وكانت غايتنا في ذلك إبراز أثر الكفاءة في أستاذ التربية البدنية والرياضية وتأثيرها على أدائه المهني.

2- مناقشة الدراسات السابقة:

بعد إجراءنا لعملية التفحص الدقيق للأبحاث والدراسات التي تناولت مواضيع حول الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية في أهدافها ونتائجها، وكذلك كيفية إعداد أساتذة التربية البدنية والرياضية قبل التوظيف أي خلال دراستهم الأكاديمية، وبعد التوظيف أثناء مزاولة مهنة التدريس، حيث ركزت هذه الدراسات على الكفايات التعليمية ومدى اكتساب المعلم لهذه الكفايات وكيفية ممارسته لها، كما نجد معظم الدراسات اتفقت في نواحي كثيرة واختلفت في غيرها، وكان من **أبرز نواحي الاتفاق مايلي**:

_ تؤثر الكفايات التعليمة للأستاذ على كفاءة التدريس؛

_ استخدام المنهج الوصفي للوصول إلى أهداف الدراسات؛

_ استخدام نفس الأدوات البحثية؛

_ كل الدراسات تتعلق بتقييم الأستاذ.

وأما من نواحي الاختلاف فهي:

_ اختلاف في تصنيف الكفايات التعليمية؛

_ اختلاف نوعية العينات المستخدمة؛

_ اختلاف البيئات التي أجريت فيها الدراسات؛

_ اختلاف الدراسات حسب المستويات التعليمية.

وعلى هذا الأساس يمكننا القول أن هذه الدراسات تلعب دورا هاما وبارزا في بحثنا هذا لما استقيناه من خلال تطرقنا الى اهم النتائج والتي حملت الكثير من الموضوعية في معالجة موضوع بحثنا ، بحيث استفدنا منها في ضبط اشكالية بحثنا بشكل دقيق وكذلك التعرف على المنهج المناسب وكذا الاداة التي تناسب موضوعنا بطريقة علمية .

الفصل الثالث

الإجراءات المنهجية للدراسة

- تمهيد
- المنهج المستخدم في الدراسة
- حدود الدراسة
- عينة الدراسة الاساسية
- الأداة المستخدمة للدراسة
- الاساليب الإحصائية المستخدمة فى الدراسة

تمهيد:

بعد التطرق في الفصول السابقة إلى التراث النظري و الدراسات السابقة الخاصة بالدراسة، خصص الباحثان هذا الفصل لعرض الإجراءات المنهجية للدراسة و التي تشمل المنهج المتبع و كيفية اختيار العينة و أدوات الدراسة ونتائج الدراسة الاستطلاعية ثم في الأخير أساليب التحليل الإحصائي للنتائج التي أسفرت عنها الدراسة.

1- المنهج المستخدم في الدراسة:

راعينا في هذه الدراسة إتباع المنهج الوصفي لأنه يعتبر المنهج مناسب لمثل هذه الدراسات و لأنه يمكن الباحثان من جمع البيانات ووصفها لطبيعة الدراسة، أين نزل الباحثان إلى مجتمع الدراسة لجمع البيانات الخاصة، بعد المرور بخطوات منهجية دقيقة تتمثل في تحديد مشكلة البحث _وضع الفرضيات_اختيار الأدوات تم بناء الاستبيان لغرض جمع البياناتو تصنيفها، ثم في الأخير عرض النتائج و تحليلها وتفسيرها و استخلاص التعميمات و الاستنتاجات منها.

2- حدود الدراسة:

- ✓ الحدود الموضوعية: حيث تقتصر الدراسة على معرفة الكفايات التعليمية لأستاذ التربية البدنية والرياضية التي تؤهله في ظل التكوين لكي يكون كفء في التدريس ؟
- ✓ الحدود البشرية: شملت الدراسة على عينة مجموعها (**50**) أستاذ تربية بدنية ورياضية للتعليم الثانوي بنسبة (25.25%) من مجموع (198) أستاذ تربية بدنية ورياضية.
- ✓ الحدود الزمنية: تم تطبيق أداة الدراسة خلال السداسي الثاني من السنة الجامعية: 2014 -2015.
- ✓ الحدود المكانية: أجريت هذه الدراسة في ولاية ورقلة.

3- عينة الدراسة:

1.3:عينة الدراسة الإستطلاعية:

قام الباحثان باختيار عينة عشوائية استطلاعية قوامها (**17**) أساتذة من مجتمع الدراسة، وتم تطبيق الأدوات المستخدمة في هذه الدراسة على هذه العينة، بهدف التحقق من صلاحية الأدوات للتطبيق على أفراد العينة الكلية وذلك من خلال حساب صدقها وثباتها بالطرق الإحصائية الملائمة.

2.3 :العينة الميدانية:

تكمن أهمية الدراسة الحالية في اختيار عينة تمثل أهداف وموضوع فروض الدراسة الحالية، حدد مجتمعها الأصلي في ثلاث مقاطعات من ولاية ورقلة (مدينة ورقلة ، مدينة حاسي مسعود ، مدينة تقرت) .

وقد تم تطبيق هذه الدراسة على عينة من أساتذة التربية البدنية والرياضية لثانويات المقاطعات الثلاثة وتمثلت في {50} أستاذ من مجموع الأساتذة في ولاية ورقلة والذي بلغ عددهم {198} أستاذ.

-جدول رقم(01): يبين توزيع عينة الدراسة الميدانية

المقاطعات / الأساتذة	مدينة ورقلة	مدينة حاسي مسعود	مدينة تقرت
عدد الأساتذة	26	08	16
النسبة المؤوية	%52	%16	%32

4- الأداة المستخدمة في الدراسة:

قمنا باستخدام الاستبيان باعتباره الطريقة الانجح والأمثل ، لأنه يسهل علينا جمع المعلومات المراد الحصول عليها للتحقق من الفرضيات السابقة وبالتالي الإجابة على الإشكالية المطروحة ، ويعرف الاستبيان بأنه عبارة عن مجموعة من الأسئلة المرتبطة بطريقة منهجية، وهو وسيلة لجمع المعلومات مباشرة من مصدره الأصلي وهذه الأسئلة يتم وضعها في استمارة وتوزع على الأشخاص المعنيين بالبحث، وهذا الاستبيان موجه للأساتذة.

5- الخصائص السيكومترية للأداة:

1.5- الصدق:

للتأكد أكثر من ملائمة المقياس تم الاعتماد على طريقة صدق المقارنة الطرفية، والتي تمثل إحدى الطرق الإحصائية لقياس الصدق و ذلك بإتباع الخطوات التالية:

- ✓ توزيع الاستبيان على أفراد العينة الاستطلاعية (**17 أستاذ تربية رياضية**)؛
- ✓ تصحيح الاستبيان وترتيب الدرجات تنازليا؛
- ✓ أخذ**33%** من الدرجات العليا و**33%**من الدرجات الدنيا على المقياس؛
- ✓ تطبيق اختبار" **ت** " والنتائج المتحصل عليها موضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم (02)يوضح قيم اختبار "ت" لدلالة الفروق ما بين متوسط المجموعتين العليا والدنيا.

الكفايات التعليمية		التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت" المحسوبة	مستوى الدلالة
سنوات الأقدمية	القيم العليا 33%	17	38.94	10.31	32	10.58	دالة عند 1%
	القيم الدنيا 33%	17	9.23	5.26			
التخصص	القيم العليا 33%	17	10.53	1.46	32	18.15	دالة عند 1%
	القيم الدنيا 33%	17	3.53	0.62			
المؤهل العلمي	القيم العليا 33%	17	11.88	0.86	32	8.23	دالة عند 1%
	القيم الدنيا 33%	17	8.94	1.20			

من خلال قرائتنا للجدول وجدنا ان قيمة **"ت"** المحسوبةفي كل من سنوات الأقدمية (10.58)، والتخصص(18.15)، والمؤهل العلمي(8.23) أكبر من قيمة "ت"المجدولة عند مستوى الدلالة (**0،01**) ودرجة الحرية (**32**)، وانطلاقا من هذا يمكن القول: أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الصدق يجعله صالح للتطبيق في الدراسة الأساسية.

2.5: الثبـــات

تم حساب الثبات الكلي للمقياس بالطريقة التالية:

طريقة معامل ألفا كرونباخ : حيث بلغ المعامل بـ:(**0،84**).وهو مؤشر على ثبات الاستبيان.

6-أساليب التحليل الإحصائي:

اعتمد الباحثان في هذه الدراسة على مجموعة من الأساليب الإحصائية التي تمكنهما من وصف المتغير و دراسة النسب حسب ما تشير إليه الفرضيات البحث، وقاما بمعالجتها بواسطة برنامج **spss** تحت نظام **Windows** ، و الوسائل التي استخدمت هي:

- ✓ النسب المئوية لحساب الكفايات التعليمية لأستاذ التربية البدنية والرياضية؛

- ✓ جدول دلالة "ت" للطرفين لمعرفة مستوى الدلالة الإحصائية لقيم "ت" عند نسب الاحتمالات المختلفة؛
- ✓ جدول اختبار"ت" لدلالة الفروق الإحصائية ما بين متوسط مجموعتين: وقد استعمله الباحثان لمعرفة مستوى الدلالة الإحصائية لمعاملات الارتباط عند درجات الحرية المختلفة.

الجانب التطبيقي

الفصل الرابع

عرض و تفسير نتائج الدراسة ومناقشتها

- تمهيد
- عرض وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الأولى و مناقشتها.
- عرض وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الثانية و مناقشتها .
- عرض وتفسير نتائج الفرضية الجزئية الثالثة و مناقشتها .

تمهيد:

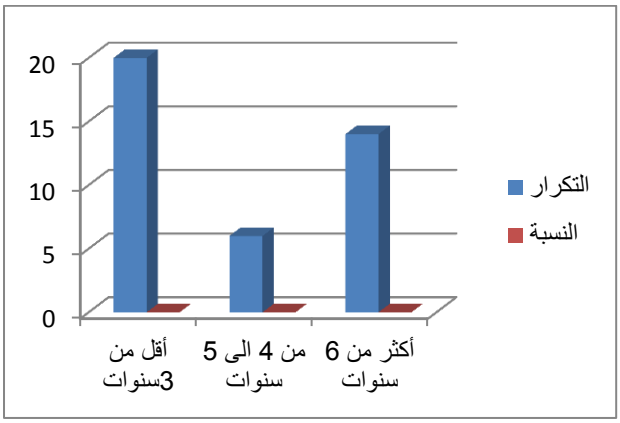
نعرض في هذا الفصل تحليل البيانات المتحصل عليها من خلال تطبيق الاستمارة، حيث قمنا في هذا الفصل بتحليل نتائج الاستبيان لإعطاء توضيحات لكل فرضية و نتيجة توصلنا إليها، ثم نعرض هذه النتائج في جداول خاصة.

وفي الأخير نعرض ونختم الفصل بالنتائج العامة المتوصل إليها مع بعض الاقتراحات والتوصيات.

1- عرض نتائج متغيرات الدراسة :

الجدول رقم (03): يمثل توزيع أفراد العينة باختلاف متغير عددسنوات الأقدمية.

الفئات	التكرار	النسبة
أقلمن3 سنوات	25	%50
من 4 الى 5 سنوات	8	%16
أكثرمن 6 سنوات	17	%34
المجموع	50	%100



الأعمدة البيانية رقم(01): يمثل توزيع أفراد العينة باختلاف متغير عددسنوات الأقدمية.

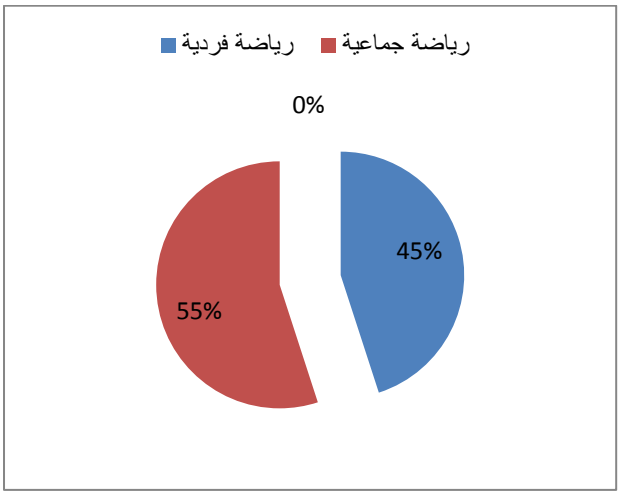
بالنسب المؤوية.

يبين كل من الجدول رقم (03) والشكل البياني رقم (01) أن هناك 20 أستاذ وبنسبة (50%) خبرتهم المهنية أقل من 3 سنوات، و 6 أساتذة بنسبة (15%) تتراوح خبرتهم ما بين 4 إلى 5 سنوات، و14 أستاذ بنسبة 35% خبرتهم المهنية أكثر من 6سنوات.

من خلال النتائج نرى أن أغلبية الأساتذة خبرتهم أقل من 3 سنوات وأكثر من 6 سنوات.

الجدول رقم (04):يمثل توزيع نتائج أفراد العينة باختلاف متغير التخصص.

التخصص	التكرار	النسبة
رياضة فردية	22	%44
رياضة جماعية	28	%56
المجموع	50	%100



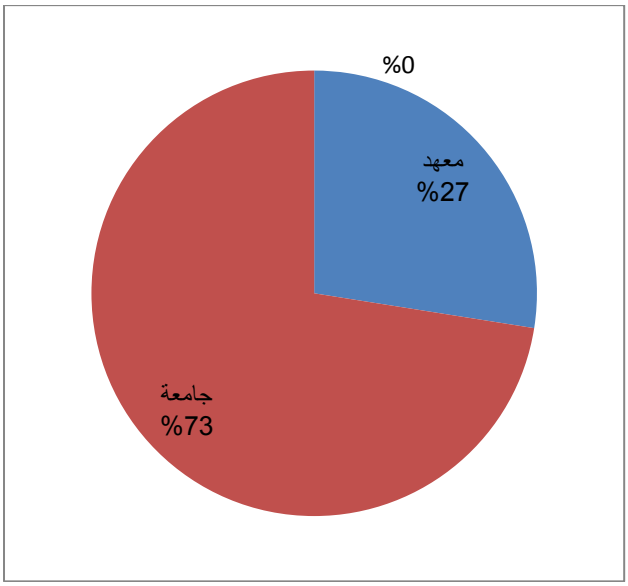
الدائرة النسبية رقم (02): توضح نتائج الأساتذة باختلاف متغير التخصص بالنسب المئوية.

يبين كل من الجدول رقم (04) والدائرة النسبية رقم (02) أن عدد الأساتذة المتخصصين رياضة فردية 18 أستاذ بنسبة 45% ، وعدد الأساتذة المتخصصين رياضة جماعية 22 بنسبة 55% .

من خلال النتائج نرى أن أغلبية الأساتذة متخصصين رياضة جماعية.

الجدول رقم (05):يمثل توزيع أفراد العينة باختلاف متغير المؤهل العلمي.

المؤهل العلمي	التكرار	النسبة
معهد	17	%34
جامعة	33	%66
المجموع	50	%100



الدائرة النسبية رقم (03): توضح نتائج الأساتذة حسب متغير المؤهل العلمي بالنسب المئوية.

يبين كل من الجدول رقم (05) والدائرة النسبية رقم (03) أن عدد الأساتذة المتكونين في المعهد 11 أستاذ بنسبة 27.5% وأن عدد الأساتذة المتكونين في الجامعة 29 أستاذ بنسبة 72 % .

من خلال النتائج نرى أن أغلبية الأساتذة تكوين جامعي.

2- عرض ومناقشة النتائج المتحصل عليها في ضوء الفرضية الجزئية الأولى:

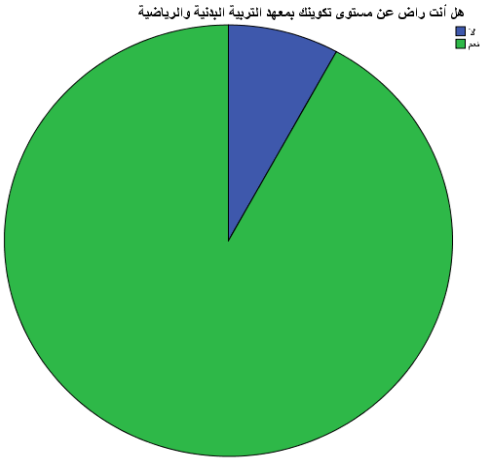
تنص الفرضية على وجود فروق ذات دلالة احصائية بين لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف مستوى الأقدمية

1.2- نتائج مستويات البعد الأول:

– السؤال الرابع: هل أنت راض عن مستوى تكوينك بمعاهد التربية البدنية والرياضية؟

الجدول رقم(06):يبين مدى رضا أساتذة التربية البدنية والرياضية بمستوى تكوينهم.

الإجابات	التكرار	النسبة
لا	4	%8
نعم	46	%92
المجموع	50	%100



الدائرة النسبية رقم (04): توضح مدى رضا أساتذة التربية البدنية والرياضية بمستوى تكوينهم بالنسب المؤوية.

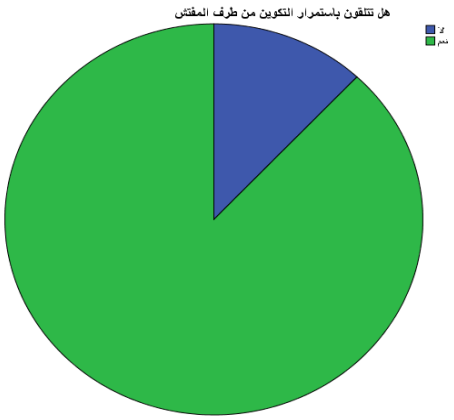
يوضح كل من الجدول رقم(06)والدائرة النسبية رقم(04)أن 25 أستاذ من المجموع بنسبة (20%) أجابوا ب:نعم أي أن أساتذة التربية البدنية والرياضية لهم رضا عن مستوى تكوينهم بمعهد التربية البدنية والرياضية، في حين أن 12 أستاذ من المجموع بنسبة(16%)أجابوا ب:لا أي أنهم غير راضين عن مستوى تكوينهم بمعهد التربية البدنية والرياضية.

من خلال النتائج المتحصل عليها نلاحظ أن أغلبية الأساتذة الذين وزعت عليهم الاستمارة هم أساتذة راضين عن مستوى تكوينهم بمعهد التربية البدنية والرياضية.

– **السؤال الخامس**:هل تتلقون باستمرار التكوين من طرف المفتش؟

الجدول رقم (07): يبين استمرار تكوين أساتذة التربية البدنية والرياضية من طرف المفتش.

الإجابات	التكرار	النسبة
لا	6	%12
نعم	44	%88
المجموع	50	%100



الدائرة النسبية رقم (05): توضح استمرار تكوين أساتذة التربية البدنية والرياضية من طرف المفتش بالنسب المؤوية.

من خلال كل من الجدول رقم (07) والدائرة النسبية رقم (05) نلاحظ أن 44 أستاذ بنسبة (88%) قد أجابوا بـ:نعم أي أنهم يتلقون باستمرار التكوين من طرف المفتش في حين أن 6 أساتذة بنسبة (12%) قد أجابوا بـ:لا أي انهم لا يتلقون باستمرار التكوين من طرف المفتش.

من خلال النتائج نرى أن أغلبية أساتذة التربية البدنية والرياضية يتلقون باستمرار التكوين من طرف المفتش.

– **السؤال السادس**: هل وجدتم خلال دورات التكوين ما يفيدكم في العملية التعليمية ؟

الجدول رقم(08): يوضح وجود ما يفيد أساتذة التربية البدنية والرياضيةفي العملية التعليمية.

الإجابات	التكرار	النسبة
لا	2	%4
نعم	48	%96
المجموع	50	%100

الدائرة النسبية رقم (06): توضح وجود ما يفيد أساتذة التربية البدنية والرياضيةفي العملية التعليمية.

بالنسب المئوية.

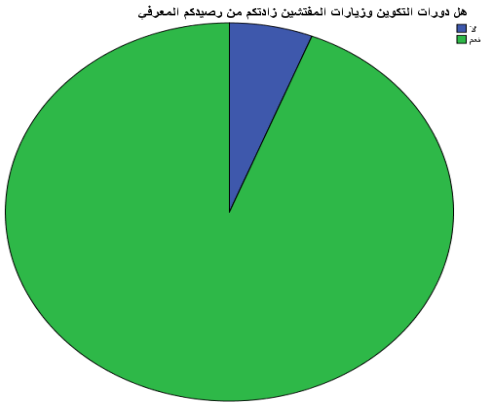
يبين لنا كل من الجدول رقم (08) والدائرة النسبية رقم (06) أن 48 استاذ من المجموع بنسبة (96%) قد أجابوا ب:نعم أي أنهم وجدوا خلال دورات التكوين ما يفيدهم في العملية التعليمية، في حين ان 2 أساتذة بنسبة (4%) قد أجابوا ب:لا أي أنهم لم يجدوا ما يفيدهم خلال دورات التكوين في العملية التعليمية.

من خلال النتائج نجد أن أغلبية أساتذة التربية البدنية والرياضية قد استفادوا من دورات التكوين في العملية التعليمية.

– **السؤال السابع**: هل دورات التكوين وزيارات المفتشين زادتكم من رصيدكم المعرفي؟

الجدول رقم (09): يوضح دورات التكوين وزيارات المفتشين.

الإجابات	التكرار	النسبة
لا	3	%6
نعم	47	%94
المجموع	50	%100.0



الدائرة النسبية رقم (07): توضح دورات التكوين وزيارات المفتشين بالنسب المئوية.

من خلال كل من الجدول رقم (09) والدائرة النسبية رقم (07) نلاحظ أن 47 أستاذ من المجموع وبنسبة(94%)قد أجابوا ب: نعم وهذا ما يعني أن دورات التكوين وزيارات المفتشين زادتهم من رصيدهم المعرفي في حين أن بقية الأساتذة (3) بنسبة (6%) قد أجابوا ب: لا وهذا مايدل على أن دورات التكوين وزيارات المفتشين لم تزدهم من رصيدهم المعرفي.

من خلال النتائج نجد أن أغلبية أساتذة التربية البدنية والرياضية بالنسبة لدورات التكوين وزيارات المفتشين كان لها الأثر الفعال في زيادة رصيدهم المعرفي.

– **السؤال الثامن**: هل يدعمكم المفتش بوثائق بيداغوجية ساعدتك في تحسين أدائك الدراسي؟

الجدول رقم (10): يوضح دعم المفتش لأساتذة التربية البدنية والرياضية بوثائق بيداغوجية تساعد في تحسين الأداء الدراسي.

الإيجابات	التكرار	النسبة
لا	6	%12
نعم	44	%88
المجموع	50	%100

الدائرة النسبية رقم (08): توضح دعم المفتش لأساتذة التربية البدنية والرياضية بوثائق بيداغوجية تساعد في تحسين الأداء الدراسي بالنسب المئوية.

يتبين لنا من خلال الجدول رقم (10)و الدائرة النسبية رقم (08) أن 44 أستاذ من المجموع، وبنسبة (88%) قد أجابوا ب: نعم أي أن المفتش يدعمهم بوثائق بيداغوجية تساعدهم في تحسين الأداء التدريسي، في حين أن 6 أساتذة وبنسبة (12%) قد أجابوا بـ:لا وهدا يعني أن المفتش لا يدعمهم بوثائق بيداغوجية تساعدهم في تحسين الأداء التدريسي.

من خلال النتائج المتحصل عليها نلاحظ أن أغلبية أساتذة التربية البدنية والرياضية يدعمهم المفتش بوثائق بيداغوجية لتحسين أدائهم التدريسي.

الجدول رقم (11): يوضح نتائج الفروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف مستوى الأقدمية:

القيم / الفروق	مجموع المربعات	مجموع متوسط المربعات	درجة الحرية	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الفروق داخل المجموعات	4.59	2.30	2	3.88	دالة عند %5
الفروق مابين المجموعات	27.82	0.59	47		
المجموع	32.42		46		

نلاحظ من خلال الجدول (11) أن قيمة "ف" المحسوبة بلغت (3.88) وعند مقارنتها بقيمة "ف" المجدولة عند درجة حرية = (2) بالنسبة للفروق داخل المجموعات، ودرجة حرية=(47) بالنسبة للفروق بين المجموعات

عند مستوى دلالة (5%) بأنها أكبر منها ("ف"المحسوبة أكبر من "ف"المجدولة) فهي دالة على أن هناك فروق في الكفايات التعليمية باختلاف مستوى الأقدمية، وهي لصالح الفئة ذات الأقدمية (أقل من 3 سنوات) وذلك بمتوسط حسابي (م=9.76).

2.2- مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الأولى في ضل النتائج المتحصل عليها :

تنص الفرضية على وجود فروق ذات دلالة احصائية بين أساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف مستوى الأقدمية.

بعد عرض وتحليل نتائج الاستبيان التي قمنا بها، والتي وزعت على أساتذة التربية البدنية والرياضية تم الوصول إلى أغلبية الحقائق التي كنا قد طرحناها من خلال فرضيات بحثنا، وانطلاقا من خلال الفرضية الأولى التي تنص بأن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف مستوى الأقدمية.

ومن خلال الجدول رقم (10) يبين أن قيمة "ف"المحسوبة التي بلغت 3.88 أكبر من "ف"المجدولة عند مستوى دلالة 05%، وبمتوسط حسابي (9.76)، فهي وافقت الفرضية التي طرحناها، ودلت إحصائيا أن هناك فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف مستوى الأقدمية، وهي لصالح القيمة ذات الأقدمية الأقل من 3سنوات.)، وهذا مايتوافق مع نظرية "النموذج السوسيوبنائي التفاعلي" التي تقوم على التفاعل الموجود بين الفرد وما يوجد لديه من قدرات و معارف قبلية وبيئته المدرسية والإجتماعية وما تفرضه من تكيفات مستمرة معها، كما أشارت دراسة محمد بن عبد الله محمد عسيري 2001 الى أن قوة شخصية الأستاذ (الإتزان) وإدراك المهارات الحركية يؤثران على أدائه المهني في العمل الميداني، وهناك جوانب أخرى للموضوع كالقدرات الفكرية والحالة المدنية للأستاذ.

3- عرض ومناقشة النتائج المتحصل عليها في ضوء الفرضية الجزئية الثانية:

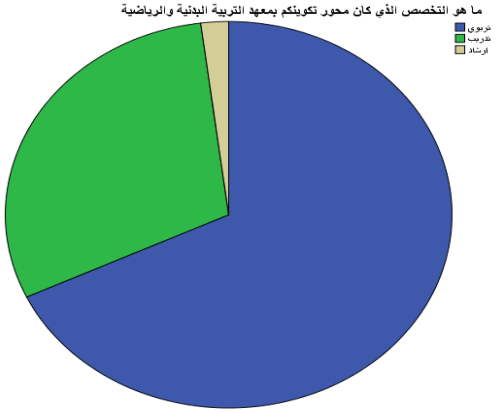
1.3- نتائج مستويات البعد الثاني:

توجد فروق ذات دلالة احصائية في الكفايات التعليمية لأساتذة التربة البدنية والرياضية باختلاف التخصص.

- **السؤال التاسع**: ما هو التخصص الذي كان محور تكوينكم بمعهد التربية البدنية والرياضية ؟

الجدول رقم (12): يوضح تخصص أساتذة التربية البدنية والرياضية في محور تكوينهم بمعهد التربية البدنية والرياضية.

التخصص	**التكرار**	**النسبة**
النشاط البدني الرياضي التربوي	34	%68
التدريب الرياضي	15	%30
الارشاد نفسي	1	%2
المجموع	50	%100



الدائرة النسبية رقم (09): توضح تخصص أساتذة التربية البدنية والرياضية في محور تكوينهم بمعهد التربية البدنية والرياضية بالنسبة المئوية.

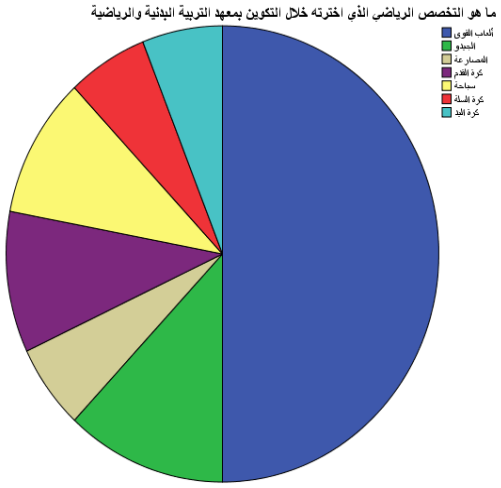
نلاحظ من خلال الجدول رقم(12)والدائرة النسبية رقم (09) أن 34 أستاذ من المجموع وبنسبة (68%) اختاروا تخصص تربوي في محور تكوينهم بمعهد التربية البدنية والرياضية، في حين أن 15 أستاذ بنسبة (30%) اختاروا تخصص تدريبي، في حين أن أستاذ واحد بنسبة (2%) اختار تخصص إرشاد.

من خلال النتائج المتحصل عليها نجد أن أغلبية أساتذة التربية البدنية والرياضية ذات تخصص تربوي.

– **السؤال العاشر**: ماهوالتخصص الرياضي الذي اخترته خلال التكوين بمعهد التربية البدنية والرياضية؟

الجدول رقم (13): يوضح تخصص أساتذة التربية البدنية والرياضية الذي اختاروه خلال التكوين بمعهد التربية البدنية والرياضية.

التخصصات الرياضية	التكرار	النسبة
ألعاب القوى	25	%50
الجيدو	6	%12
المصارعة	3	%6
كرة القدم	5	%10
سباحة	5	%10
كرة السلة	3	%6
كرة اليد	3	%6
المجموع	50	%100



الدائرة النسبية رقم (10): توضح تخصص أساتذة التربية البدنية والرياضية الذي اختاروه خلال التكوين بمعهد التربية البدنية والرياضية بالنسبة المئوية.

نلاحظ من خلال الجدول رقم (13) والدائرة النسبية رقم (10) أن أغلب إجابات أساتذة التربية البدنية والرياضية والدين بلغ عددهم 25 وبنسبة (25%) قد تلقوا تخصصا رياضيا واحدا بمعهد التربية البدنية والرياضية خلال التكوين وهو ألعاب القوى في حين أن البعض الآخر (6) أساتذة وبنسبة (12%) قد تلقوا تكوينا في تخصص الجيدو، بينما تساوى الأساتذة الذين تخصصوا كرة قدم وسباحة والدين بلغ عددهم 5وبنسبة (10%) في حين نجد أنبقية التخصصات (المصارعة، كرة اليد، كرة السلة) قد تساوى مجموع الأساتذة فيها والذين بلغ عددهم (3) لكل تخصص وبنسبة (6%).

من خلال النتائج نجد أن إجابات أساتذة التربية البدنية والرياضية كان تخصصهم خلال التكوين بمعهد التربية البدنية والرياضية مختلفة، ولكن أغلبهم قد توجهوا الى تخصص ألعاب القوى.

– السؤال الحادي عشره: هل تجدون صعوبة في تدريس التخصصات التي لم تتلقى تكوينا فيها بالجامعة؟

الجدول رقم (14): يوضح الصعوبات التي تواجه أساتذة التربية البدنية والرياضية في تدريس التخصصات التي لم يتلقوا تكوينا فيها بالجامعة.

الاجابات	التكرار	النسبة
لا	28	%56
نعم	22	%44
المجموع	50	%100

الدائرة النسبية رقم (11): توضح الصعوبات التي تواجه أساتذة التربية البدنية والرياضية في تدريس التخصصات التي لم يتلقوا تكوينا فيها بالجامعة بالنسب المئوية.

يتبين لنا من خلال الجدول رقم (14) والدائرة النسبية رقم (11) أن نسبة (44%) من الأساتذة والذين بلغ عددهم 22 أستاذ قد أجابوا ب: نعم أي أنهم يجدون صعوبة في تدريس التخصصات التي لم يتلقوا تكوينا فيهابالجامعة،في حين نجد أن بقية الأساتذة وبنسبة (56%) الدين بلغ عددهم 28 أستاذ قد اجابوا بـ: لا وهدا ما يدل على أنهم لا يجدون صعوبة في تدريس التخصصات التي لم يتلقوا تكوينا فيها بالجامعة.

من خلال النتائج المتحصل عليها نلاحظ أن أغلبية أساتذة التربية البدنية والرياضية لا يجدون صعوبة في تدريس التخصصات التي لم يتلقوا تكوينا فيها.

جدول رقم (15): نتائج الفروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربة البدنية والرياضية باختلاف التخصص(رياضة فردية، رياضة جماعية).

التخصص	الأفراد	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة"ف"المحسوبة	مستوى الدلالة
رياضة فردية	21	4.09	1.48	48	8.05	دالة عند 1%
رياضة جماعية	29	8.83	2.38			

نلاحظ من خلال الجدول رقم (15) أن المتوسط الحسابي بالنسبة للرياضات الفردية بلغ (م=4.09)، وتنحرف عند القيمة (ع=1.48) ، في حين بلغ المتوسط الحسابي للرياضات الجماعية (م=8.83) وتنحرف عند القيمة (ع=2.38)، أما قيمة "ف" المحسوبة = 8.05 وعند مقارنتها بقيمة "ف" المجدولة عند درجة حرية (48) ومستوى دلالة (1%)، فإنها دالة على وجود فروق جوهرية بين الرياضات الفردية و الرياضات الجماعية في الكفايات التعليمية.

2.3– مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الثانية:

تنص الفرضية على وجود فروق ذات دلالة احصائية بين لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف التخصص.

بعد عرض وتحليل نتائج الفرضية التي قمنا بها، تم الوصول إلى أغلبية حقائق الفرضية الجزئية الثانية، والتي تقول بأن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف التخصص، ومن خلال الجدول رقم (15) يتبين لنا فعلا أن هناك فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف التخصص (رياضة فردية،رياضة جماعية)، لأنه عند حسابنا وجدنا قيمة "**ف**" المحسوبة التي بلغت 8.05 أكبر من "ف"المجدولة عند مستوى دلالة 1% فإنها دالة إحصائيا أن هناك فروق جوهرية في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف التخصص ومنه حققت الفرضية التي طرحناها، وهي لصالح الرياضات الجماعية بمتوسط حسابي 8.83، وهذا ما توافق مع دراسة حمدان والناصر 1996 بحيث نصت نتائج الدراسة إلى أن معلمي تخصص تربية رياضية يمتلكون بدرجة عالية مجالات الكفايات التعليمية الآتية: التقويم، العمل مع الجماعة

الأساليب والوسائل التعليمية، الإتصال والتفاعل والعلاقات الإنسانية، التخطيط للتعليم بينما يمتلكون كفايات تطوير المناهج بدرجة متوسطة.

4- عرض ومناقشة النتائج المتحصل عليها في ضوء الفرضية الجزئية الثالثة:

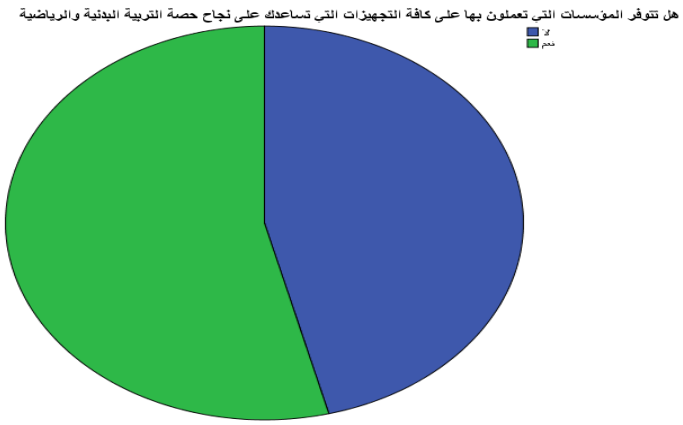
1.4- نتائج مستويات البعد الثالث.

تختلف الكفايات التعليمية لأساتذة التربة البدنية والرياضية باختلاف المؤهل العلمي (منظومة التكوين على مستوى معاهد التربية البدنية والرياضية على المستوى الوطني)

- السؤال الثاني عشرة: تتوفر المؤسسات التي تعملون بها على كافة التجهيزات التي تساعدك على نجاح حصة التربية البدنية والرياضية؟

الجدول رقم (16): يوضح مدى توفر المؤسسات التي يعملون بها على كافة التجهيزات التي تساعد على نجاح حصة التربية البدنية والرياضية.

الإجابات	التكرار	النسبة
لا	23	%46
نعم	27	%54
المجموع	50	%100



الدائرة النسبية رقم (12): توضح مدى توفر المؤسسات التي يعملون بها على كافة التجهيزات التي تساعد على نجاح حصة التربية البدنية والرياضية. بالنسبة المئوية.

يتضح من خلال الجدول رقم (16)والدائرة النسبية رقم (12) نلاحظ أن 27 أستاذ من المجموع وبنسبة (54%) قد أجابوا بـ: نعم اي أن المؤسسات التي يعملون بها تتوفر على كافة التجهيزات التي تساعد على نجاح حصة التربية البدنية والرياضية، في حين ان باقي إجابات الأساتذة والدين بلغ عددهم 23 من المجموع

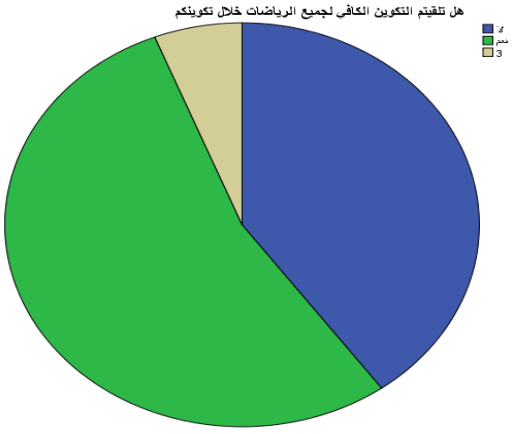
وبنسبة (46%) قد أجابوا ب: لا بمعنى أن المؤسسات التي يعملون بها لا تتوفر على كافة التجهيزات التي تساعد على نجاح حصة التربية البدنية والرياضية.

من خلال النتائج المتحصل نلاحظ أن أغلبية أساتذة التربية البدنية والرياضية يعملون بمؤسسات تتوفر على كافة التجهيزات التي تساعد على نجاح حصة التربية البدنية والرياضية.

– **السؤال الثالث عشرة:** هل تلقيتم التكوين الكافي لجميع الرياضات خلال تكوينكم؟

الجدول رقم (17): يوضح مدى تلقي أساتذة التربية البدنية والرياضية للتكوين الكافي لجميع الرياضات خلال تكوينهم.

الإجابات	التكرار	النسبة
لا	23	%46
نعم	27	%54
المجموع	50	%100



الدائرة النسبية رقم (13): توضح مدى تلقي أساتذة التربية البدنية والرياضية للتكوين الكافي لجميع الرياضات خلال تكوينهم بالنسبة المئوية.

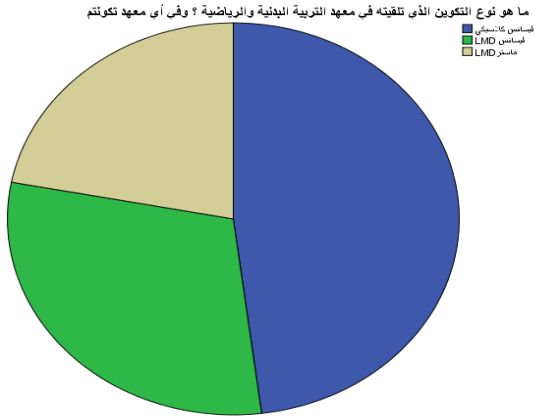
نلاحظ من خلال الجدول رقم(17)والدائرة النسبية رقم (13) يتبين لنا أن ان 27 أستاذ من المجموع وبنسبة (54%)قد أجابوا بـ: نعم اي انهم تلقوا التكوين الكافي لجميع الرياضات خلال تكوينهم، في حين أن 23 أستاذ وبنسبة (46%)قد أجابوا بـ: لا وهذا يعني أنهم لم يتلقوا التكوين الكافي لجميع الرياضات خلال تكوينهم.

من خلال النتائج المتحصل عليها تبين لنا أن اغلبية أساتذة التربية البدنية والرياضية تلقوا التكوين الكافي لجميع الرياضات.

– **السؤال الرابع عشرة:** ما هو نوع التكوين الذي تلقيته في معهد التربية البدنية والرياضية ؟

الجدول رقم (18): يوضح نوع التكوين الذي تلقاه أساتذة التربية البدنية والرياضية بمعهد التربية البدنية والرياضية.

مستوى الشهادة	التكرار	النسبة
ليسانس كلاسيكي	24	%48
ليسانس LMD	15	%30
ماستر LMD	11	%22
المجموع	50	%100



الدائرة النسبية رقم (14): توضح نوع التكوين الذي تلقاه أساتذة التربية البدنية والرياضية بمعهد التربية البدنية والرياضية بالنسبة المئوية.

نلاحظ من خلال الجدول رقم (18) والدائرة النسبية رقم (14) أن 24 أستاذ من المجموع وبنسبة (48%) قد تلقوا تكوين في معهد التربية البدنية والرياضية حيث تحصلوا على شهادة ليسانس كلاسيكي، في حين ان 15 أستاذ وبنسبة (30%) قد تحصلوا على شهادة ليسانس LMD خلال تكوينهم في معهد التربية البدنية والرياضية، كما نجد 11 أستاذ من المجموع وبنسبة (22%) قد تحصلوا على شهادة ماستر LMD خلال تكوينهم بمعهد التربية البدنية والرياضية.

من خلال النتائج المتحصل عليها نلاحظ أن أغلب أساتذة التربية البدنية والرياضية قد تحصلوا على شهادة ليسانس كلاسيكي خلال تكوينهم بمعهد التربية البدنية والرياضية.

السؤال الخامس عشرة: هل تعتقد أن مدة التكوين الجامعي مناسبة وكافية لتحسين أدائك التدريسي ؟

الجدول رقم (19): يوضح مدة التكوين الجامعي لأساتذة التربية البدنية والرياضية مناسبة وكافية لتحسين الاداء الدراسي.

الإجابات	التكرار	النسبة
لا	11	%22
نعم	39	%78
المجموع	50	%100

الدائرة النسبية رقم (15): توضح مدة التكوين الجامعي لأساتذة التربية البدنية والرياضية مناسبة وكافية لتحسين الاداء الدراسي بالنسبة المئوية.

نلاحظ من خلال الجدول رقم (19) والدائرة النسبية رقم (15) أن 39 أستاذ من المجموع وبنسبة (78%) قد أجابوا بـ : نعم أي أن مدة التكوين الجامعي مناسبة وكافية لتحسين الأداء التدريسي، في حين أن 11 أستاذ وبنسبة (22%) قد أجابوا بـ: لا وهدا يعني أن مدة التكوين الجامعي غير مناسبة وكافية لتحسين الأداء التدريسي.

من خلال النتائج المتحصل عليها تبين لنا أن أغلبية أساتذة التربية البدنية والرياضية يرون أن مدة التكوين الجامعي مناسبة وكافية لتحسين الأداء التدريسي.

السؤال السادس عشره: هل الدروس التي تقدم في الدورة التكوينية ذات طابع نظري أكثر مما هي ميدانية وتطبيقية ؟

الجدول رقم (20): يوضح الدروس التي تقدم لأساتذة التربية البدنية والرياضية في الدورة التكوينية ذات طابع نظري أكثر مما هي ميدانية وتطبيقية.

الإجابات	التكرار	النسبة
لا	8	%16
نعم	42	%84
المجموع	50	%100

الدائرة النسبية رقم (16): توضح الدروس التي تقدم لأساتذة التربية البدنية والرياضية في الدورة التكوينية ذات طابع نظري أكثر مما هي ميدانية وتطبيقية بالنسبة المئوية.

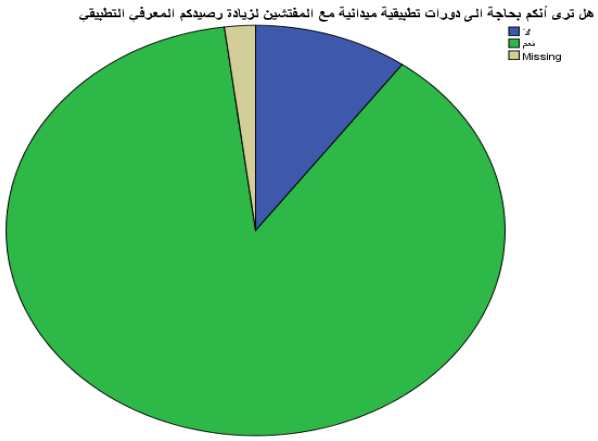
تبين من خلال الجدول رقم (20) والدائرة النسبية رقم (16) أن 42 أستاذ من المجموع وبنسبة (84%) قد أجابوا ب: نعم وهدا ما يعني أن الدروس التي تقدم في الدورة التكوينية ذات طابع نظري أكثر مما هي ميدانية وتطبيقية في حين أن 8 أساتذة بنسبة (6%) قد أجابوا ب: لا أي أن الدروس التي تقدم في الدورة التكوينية ذات طابع ميداني وتطبيقي أكثر مما هي نظرية.

من النتائج المتحصل عليها نلاحظ أن أغلبية أساتذة التربية البدنية والرياضية أجابوا بأن الدروس التي تقدم في الدورة التكوينية ذات طابع نظري أكثر مما هي ميدانية وتطبيقية.

السؤال السابع عشره: هل ترى أنكم بحاجة الى دورات تطبيقية ميدانية مع المفتشين لزيادة رصيدكم المعرفي التطبيقي ؟

الجدول رقم (21): يوضح آراء أساتذة التربية البدنية والرياضية حسب احتياجهم الى دورات تطبيقية ميدانية مع المفتشين لزيادة رصيدهم المعرفي.

الإجابات	التكرار	النسبة
لا	6	%12
نعم	44	%88
المجموع	50	%100



الدائرة النسبية رقم (17): توضح آراء أساتذة التربية البدنية والرياضية حسب احتياجهم الى دورات تطبيقية ميدانية مع المفتشين لزيادة رصيدهم المعرفي بالنسب المئوية.

نلاحظ من خلال الجدول رقم (21) والدائرة النسبية رقم (17) أن 44 أستاذ من المجموع وبنسبة (88%) قد أجابوا ب: نعم أي يرون أنهم بحاجة الى دورات تطبيقية ميدانية مع المفتشين لزيادة رصيدهم المعرفي التطبيقي، في حين أن 6 أساتذة وبنسبة (12%) قد أجابوا ب: لا أي لا يرون أنهم بحاجة الى دورات تطبيقية ميدانية مع المفتشين لزيادة رصيدهم المعرفي.

من النتائج المتحصل عليها تبين لنا أن أغلبية أساتذة التربية البدنية والرياضية يرون أنهم بحاجة الى دورات تطبيقية ميدانية مع المفتشين لزيادة رصيدهم المعرفي.

الجدول رقم (22): يوضح إختلاف الكفايات التعليمية لأساتذة التربة البدنية والرياضية باختلاف المؤهل العلمي (منظومة التكوين على مستوى معاهد التربية البدنية والرياضية على المستوى الوطني).

المؤهل العلمي	الأفراد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
جامعي (معاهد التربية البدنية والرياضية)	33	10.61	1.27	48	0.95	غير دالة
معهد تكوين اطارات التربية	17	10.17	1.91			

نلاحظ من خلال الجدول رقم (22) المتوسط الحسابي بالنسبة للأساتذة المتكونين في الجامعة (معاهد التربية البدنية والرياضية قد بلغ (م=10.61) وتنحرف عند القيمة (ع=1.27) في حين بلغ المتوسط الحسابي بالنسبة للأساتذة المتكونين في معهد تكوين اطارات التربية (م=10.17) وتنحرف عند القيمة (ع=1.91) ، أما قيمة "**ف**" المحسوبة=0.95 وعند مقارنتها بقيمة "ف" المجدولة عند درجة حرية (48)، فهي غير دالة على وجود فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية بين خريجي الجامعة وخريجي المعهد.

2.4- مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الثالثة

بعد عرض وتحليل نتائج الفرضية الثالثة والتي تنص على أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف المؤهل العلمي، ومن خلال الجدول رقم (22) يبين أن قيمة "**ف**" المحسوبة التي بلغت 0.95 أقل من "**ف**" المجدولة عند مستوى دلالة 05% ، وبمتوسط حسابي (9.76)، فهي رفضت الفرضية التي طرحناها، ودلت إحصائيا أن ليس هناك فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف المؤهل العلمي(معهد،جامعة)، وعليه نرفض الفرضية البحثية ونقبل بالفرضية الصفرية التي تنص على أنه ليس هناك فروق جوهرية في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية بين الأساتذة المتخرجين من المعهد والأساتذة المتخرجين من الجامعة، وهذا ما توافق مع دراسة عبد الحميد مطر 1995 أن هناك زيادة مضطردة في تعداد المدارس تتطلب ضرورة تجهيز وتأهيل الاعداد المناسبة التابعة للهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب ، أي ليس هناك فرق في الكفايات سوى متخرج من المعهد أو من الجامعة بل في التجهيزات والمتطلبات والإمكانات والمنشآت الرياضية المتوفرة، ودراسة ممد بنعبد الله محمد عسيري 2001 توصلت إلى عدم وجود فروق

ذات دلالة إحصائية وفقا لمتغير الوظيفة في محاور الكفايلت التعليمية ماعدا محور الكفايات التعليمية المتعلقة بإعداد الدرس.

خلاصة النتائج

توصل الباحثان في هذه الدراسة إلى تحقق من أغلب الفرضيات التي تم طرحها، حيث تأكدت الفرضية الجزئية الأولى التي تنص بأن هناك فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية باختلاف الأقدمية وبتالي فإنه توجد فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية يعزى فيها اختلاف الى سنوات الأقدمية التي يقضيها الاستاذ في الخدمة.

كما تحققت الفرضية الجزئية الثانية والتي تنص،هناك فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية باختلاف التخصص(رياضة فردية،رياضة جماعية)، يتبين بالفعل أنها توجد فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف التخصص(رياضة فردية،رياضة جماعية) وعليه فإن نوع الرياضة الممارسة سواء الفردية او الجماعية من شأنها ان تؤثر على كفاية الاستاذ.

في حين لم توصل الدراسة الى تحقق من الفرضية الجزئية الثالثة التي تنص بأن هناك فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف المؤهل العلمي، وهذا يعني بأن المؤهل العلمي لا يؤثر على الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية سواء أستاذ خريج المعهد أو الجامعة، وقد يعود الى الاهتمام الذي توليه منظومة التكوين الوطنية في اعدادها لأساتذة التربية البدنية بالجامعات أو بالمعاهد.

الـــخـــاتـــمـــة

الخاتمة :

قمنا في بحثنا هذا بإلقاء نظرة حول الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية وأثرها على كفاءة التدريس فاتخذنا ثانويات" ولاية ورقلة" ميدانا لدراستنا.

وبعد إجرائنا لدراسة استطلاعية حول هذا الموضوع راودنا الشك في أثر الكفايات التعليمية على كفاءة التدريس في التربية البدنية والرياضية، وهذا ما جعلنا نطرح التساؤل التالي: الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية وأثرها على كفاءة التدريس، فمن هذا التساؤل اعتمدنا على فرضيات كأجوبة مسبقة حيث بينا في الفرضية العامة بأن الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية تؤهله في ضل التكوين لأن يكون كفء في التدريس،بناءا على هذه الفرضية، قمنا باعتماد ثلاث فرضيات جزئية فالأولى ترجع الى أن هناك فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف مستوى الأقدمية والثانية هناك فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف التخصص أما في الثالثة هناك فروق في الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية باختلاف المؤهل العلمي، ومن خلال هذا قد تحققنا من صحة فرضيتنا العامة المتمثلة في أن الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية في ضل التكوين تؤهله ليكون كفء في التدريس فقد أكدناها من خلال دراستنا هذه وهكذا قد بلغنا هدفنا المنشود من هذه الدراسة والوصول الى نتائج موضوعية تبين أن الإعداد الجيد من الناحية النظرية للأستاذ تأثر تأثيرا كبيرا في أداء التدريس للأستاذ من الجانب التطبيقي ثم توصلنا إلى نتائج موضوعية تخص هذا المجال، وكذلك توصيات متنوعة قد تكون سند لإشكاليات مواضيع دراسات مستقبلية.

وفي الأخير نتمنى أننا وفقنا بالإحاطة ولو بقليل بموضوع دراستنا من كل الجوانب وإذا كنا قد تركنا جانب من الجوانب فهذه ميزة البحث العلمي، أي الاستمرارية لذا نطلب من زملائنا الطلبة مواصلة المسير في هذا التخصص بغية تحسين المستوى التدريسي للأستاذ، وإعداده من جميع الجوانب (معرفي ، عاطفي وجداني ، حسي حركي المهاري)، وانطلاقا من الاستنتاجات المستخلصة وفي حدود إطار الدراسة نتقدم بالتوصيات التالية :

- ✓ تكثيف وتشجيع الأبحاث والملتقيات العلمية الخاصة بشرح وتسليط الضوء على الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية.
- ✓ القيام بدروس نظرية لمادة التربية البدنية والرياضية للموازنة مع الدروس التطبيقية الميدانية.

- ✓ الاهتمام بالتدريب العملي للطلاب المعلمين قبل التخرج من الكليات ومعاهد إعداد المعلمين وزيادة ساعات وبرامج إعدادهم وتأهيلهم من أجل إتقان المهارات والكفايات المختلفة الازمة لمهنة التعليم.
- ✓ توجيه برامج إعداد المعلمين في الجامعات والكليات الجامعية.
- ✓ تخفيف أعباء المعلمين مع اتاحة الفرص أمامهم للمشاركة في حل المشكلات الإدارية والتربوية.

المراجع

قائمة المراجع :

الكتب:

1- أسامة كامل راتب ،"**علم النفس الرياضي ، المفاهيم والتطبيقات الطبعة** 3،دار الفكر العربي،جامعة حلوان ،القاهرة : 2000: ص 43.

2- رابـــح تركـــي، **مبـــادئ التخطـــيط التربـــوي لرجـــال التربيـــة والتعلـــيم**، الجزائر،المطبوعـــات الجامعية،1982.

3- زكية إبراهيم كامل وآخرون، **طرق التدريس في التربية الرياضية أساسيات في التربية الرياضية**، الجزء الأول 1، الطبعة1، الإسكندرية، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، 2011م.

4- زينب علي عمر،غادة جلال عبد الحكيم : طرق تدريس التربية الرياضية، الطبعة 1،القاهرة،ملتزم الطبع والنشر دار الفكر العربي،2008.

5- سهيلة محسن كاظم الفتلاوي : **تفريد التعليم في إعداد تأهيل المعلم** ، الطبعة1 ، الأردن ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، 2004.

6- عفاف عثمان عثمان : **إستراتيجيات التدريس في التربية الرياضية**،الطبعة 1،دار الوفاء لذنيا 2007.

7- فخر الدين القلا ويونس ناصر : **أصول التدريس وطرائقه**، الطبعة 1، منشورات جامعة دمشق، 2004 .

8- محمد الصالح حثروني : **المدخل إلى التدريس بالكفاءات**، الجزائر، دار الهدى، 2002.

9- محمد صابر سليم: **اعداد معلم العلوم**، بحث مقدم إلى مؤتمر اعداد وتدريب المعلم العربي، التقرير النهائي لمؤتمر اعداد وتدريب المعلم، القاهرة، مطبعة التقدم، 1973.

10- كمال صالح : ،ترجمة حسن معوض، **أسس التربة البدنية**، مكتبة الأنجلو المصرية، 1996.

المجلات:

1- المجلة الجزائرية للتربية ، **المربي** ، العدل 05 ، المجلة الجزائرية للتربية البيداغوجية الجديدة الإدماج ، المركز الوطني للوثائق التربوية ، يناير-فبراير ، 2006.

2- لخضر لكحل : **المقاربة بالكفاءات، الجدور والتطبيق**، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد الرابع، جامعة ورقلة: جانفي2011.

الملاحق

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة قاصدي مرباح- ورقلة-

معهدعلوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

قسم التربية البدنية والرياضية

استمارة استبيان

أستاذي الفاضل / أستاذتي الفاضلة:

يعتزم الطلبة إنجازمذكرة تخرج لنيل شهادة ماستر في التربية البدنية والرياضية تحت عنوان:

الكفايات التعليمية لأساتذة التربية البدنية والرياضية وأثرها على كفاءة التدريس

تهدف هذه الاستمارة إلى جمع أكبر قدر من المعلومات حول موضوع الدراسة راجيا من شخصكم الكريم أن تتفضل بالإجابة على عبرات محاورهذه الإستبانة بوضع علامة **(x)** أمام الخانة التي تراها مناسبة.

وأحيطك علما بأن إجاباتك ستحاط بالسرية التامة ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي**.**

ولكم منا الشكر سلفا على كرم تعاونكم معنا.

وقبل ذلك تفضل بملء البيانات الآتية:

إعدادالطلبة :

- قسوم ياسين
- برقية محمد الأمين

إشراف الدكتور:

- بوجرادة عبدالله

متغيرات الدراسة :

1- سنوات الخبرة : أقل من 3 سنوات ☐ من 4 الى 5 سنوات ☐ أكثر من 6 سنوات ☐

2- حسب التخصص : رياضة فردية ☐ رياضة جماعية ☐

3- المؤهل العلمي : معهد ☐ جامعة ☐

4- **هل أنت راض عن مستوى تكوينك بمعهد التربية البدنية والرياضية ؟- نعم- لا** ☐ ☐

5- هل تتلقون باستمرار التكوين من طرف المفتش ؟ - نعم ☐ - لا ☐

6-كم عدد الندوات التي حضرتها مع المفتشين أثناء مسيرتكم التعليمية ؟ .....

7- هل وجدتم خلال دورات التكوين ما يفيدكم في العملية التعليمية ؟ - نعم ☐ - لا ☐

8- هل دورات التكوين وزيارات المفتشين زادتكم من رصيدكم المعرفي ؟ - نعم ☐ - لا ☐
9- هل يدعمكم المفتش بوثائق بيداغوجية ساعدتك في تحسين أدائك الدراسي ؟ - نعم ☐ - لا ☐
10- ما هو التخصص الذي كان محور تكوينكم بمعهد التربية البدنية والرياضية ؟
- تربوي ☐
- تدريب ☐
- ارشاد ☐
- تسيير ☐
11- ما هو التخصص الرياضي الذي اخترته خلال التكوين بمعهد التربية البدنية والرياضية ؟
- ألعاب قوى ☐ - كرة القدم ☐ - كرة السلة ☐ - كرة اليد ☐
- الجيدو ☐ - سباحة ☐ - الجمباز ☐ - الملاكمة ☐
- المصارعة ☐ - كرة الطائرة ☐
12- هل تجدون صعوبة في تدريس التخصصات التي لم تتلقى تكوينا فيها بالجامعة ؟
- نعم ☐ - لا ☐
- اذا كان الجواب بنعم ماهي هذه التخصصات ؟

.....
.....
.....

13- هل تتوفر المؤسسات التي تعملون بها على كافة التجهيزات التي تساعدك على نجاح حصة التربية البدنية والرياضية ؟ - نعم ☐ - لا ☐
- في حالة نقص هذه التجهيزات بالمؤسسة كيف تتعامل مع هذا النقص ؟
أ- تعليم الرياضات التي تتوفر المؤسسة على تجهيزاتها فقط . ☐
ب- تستعملون الوسائل البديلة . ☐
ت- إعارة هذه التجهيزات من مؤسسات أخرى . ☐
14- هل تلقيتم التكوين الكافي لجميع الرياضات خلال تكوينكم ؟ - نعم ☐ - لا ☐
- فإذا كانت الإجابة بلا ما هي التخصصات التي لم تتلقوا تكوينا فيها ؟
- كرة اليد ☐ - العاب القوى ☐
- كرة القدم ☐ - السباحة ☐
- كرة السلة ☐ - الجمباز ☐
- كرة الطائرة ☐ - الملاكمة ☐

15- ما هو نوع التكوين الذي تلقيته في معهد التربية البدنية والرياضية ؟ وفي أي معهد تكونتم ؟
- ليسانس كلاسيكي. ☐ .....
- ليسانس LMD. ☐.....
- ماستر LMD .....☐.....
16- هل تعتقد أن مدة التكوين الجامعي مناسبة وكافية لتحسين أدائك التدريسي ؟ - نعم ☐ - لا ☐
17- هل الدروس التي تقدم في الدورة التكوينية ذات طابع نظري أكثر مما هي ميدانية وتطبيقية ؟
- نعم ☐ - لا ☐

18- بعد تخرجكم من معهد التربية البدنية والرياضية ما هي النقائص التي وجدتها في الميدان ولم تتلقوا تكوينا فيها ؟

- .....
- .....
- .....
- .....

19- هل ترى أنكم بحاجة الى دورات تطبيقية ميدانية مع المفتشين لزيادة رصيدكم المعرفي التطبيقي ؟

- نعم ☐ - لا ☐

ANOVA

VAR00002

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.595	2	2.298	3.881	.028
Within Groups	27.825	47	.592		
Total	32.420	49			

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Variance
VAR00005	25	9.7600	.52281	.273
VAR00006	8	9.7500	.46291	.214
VAR00007	17	9.1176	1.11144	1.235
Valid N (listwise)	8			

Group Statistics

	VAR00011	N	Mean	Std. Deviation	Std. ErrorMean
VAR00010	1.00	21	4.0952	1.48003	.32297
	2.00	29	8.8276	2.37651	.44131

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	MeanDifference	Std. ErrorDifference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
VAR00010	Equal variances assumed	13.830	.001	-8.052-	48	.000	-4.73235-	.58773	-5.91405-	-3.55065-
	Equal variances not assumed			-8.654-	47.107	.000	-4.73235-	.54686	-5.83243-	-3.63227-

Group Statistics

	VAR00015	N	Mean	Std. Deviation	Std. ErrorMean
VAR00014	1.00	33	10.6061	1.27327	.22165
	2.00	17	10.1765	1.91165	.46364

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	MeanDifference	Std. ErrorDifference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
VAR00014	Equal variances assumed	5.540	.023	.949	48	.347	.42959	.45266	-.48054-	1.33972
	Equal variances not assumed			.836	23.534	.412	.42959	.51390	-.63216-	1.49134