

## مناسبة المباني للمعاني في العربية

د. مصطفى حبيب شريقن

جامعة عمار تليجي الأغواط ( الجزائر )

## ملخص:

يتناول هذا المقال خصيصة من خصائص اللغة العربية، تتعلّق بمتخيّر ألفاظها لمعانيها من جهة التّواؤم والتّناسب، تتناسبُ برّكز على المفردة وأثر الأصوات المكوّنة لها، في تأدية المعنى وضبطه. وهو أمر يعكس فلسفة العرب اللغوية، المبنية على الفطرة والذوق الرفيع.

وتجدر الإشارة إلى أنّ التّناسب في الحروف يتحقّق من زوايا متعدّدة: من جهة جرس الحرف في الأذن عموماً، أو من باب التركيز في المناسبة، على صفة من صفات الحرف، وأثرها في المعنى كصفتي الجهر والهمس، أو من جانب مناسبة معنى الحرف المعجمي لمعنى اللفظة المشتملة عليه؛ كدلالة (الغين) على الخفاء والستر، و(الفاء) على الانفصال والانفتاح والظهور، و(الراء) على الحركة، و(الميم) على الجمع والضمّ... وهلمّ جرّاً. والأطرّف الألفف، والأرقّ الأدقّ في هذا التّناسب مناسبة الحركات للمعاني كما سيلاحظ المتأمّل في هذا المقال.

وربّما تسفر البحوث والتأمّلات في هذا المجال الطريف، والمنحى اللطيف، عن قواعد وكميات تخدم علم الدلالة، ونظرية المعنى، والمعجمية العربية، وعلم وظائف الأصوات.

لقد بلغت العربية لغة القرآن من الحسن واللطافة شأواً عظيماً؛ انعكس في صفائه لطافة الأعراب، ورقّة طباع العرب، وعذوبة أسنتهم، في حلاوة الاستعارة، وطلاوة العبارة، ونفاسة المعاني، وتلألأ في سجنّ جلّها صفاء القرائح، ورهافة المشاعر، ورفيع الأذواق، ورجاحة العقول وحضور البدائه. ولقد حاول أبو الفتح بن جنّي أن يرّد على سائل معترض، أنكر أن يكون لهؤلاء القوم هذا القدر اللطيف الدقيق من النظر وهم أجفّ طباعاً، وأبيس طيناً، وأن يُثبت له خلاف زعمه، من خلال خصائص لغة العرب، وتناسب الأصوات فيها، وانسجام ألفاظها ومعانيها، وأبلى أبو الفتح من أجل إجابة السائل، وإجلاء هذا الجانب في لغة العرب، البلاء الحسن، وعلى الخصوص في كتاب الخصائص، كما سننبيّن قريباً .

ولعلّ من أخصّ الخصائص التي تميّز العربية عن سائر لغات العالم، هو ارتباط الأصوات فيها كثيراً بمعاني مبانيها التي يتألّف منها الكلام العربي. وهي ظاهرة ملحوظة في عدّة مستويات: مستوى الكلمة، والبنية، والصيغة، ومستوى الحروف (الأصوات الساكنة)، والحركات (أصوات اللين). وسنكشف عن جزء من هذا عبر هذا المقال.

ولا يزال هذا الموضوع، إلى يومنا هذا، جديراً بالدراسة والبحث، ففيه جدّة وطرافة؛ إذ لم يحظ بعد بالنصيب الوافر الشافي، كما يفنقر إلى مزيد من التّعميد والتّقنين، وإن كانت أصوله قديمة؛ إذ تعرّض له الأوائل في عصر مبكر. أشار إليه الخليل وسيبويه، وابن قتيبة، وأولع به ابن جنّي وتعلّق. وراق ابن تيمية وابن القيم. ولقي بعض العناية في العصر الحديث على يدي جرجي زيدان والعلالي والرافعي والعقاد... غير نها كانت أشبه بالانطباعات والملاحظات منها بالدراسة والاستقصاء والتّعميد. ومن هؤلاء من غالى وبالغ، ومنهم من اقتصد واعتدل. ثم ظهرت مؤخراً بعض المؤلّفات المعاصرة، التي تناولت هذه الظاهرة، وحاولت تطبيقها على نصوص بليغة.

ورائد هذا الاتجاه من الدراسات، بلا منازع، في واقعية واعتدال، الخليل بن أحمد الفراهيدي (175هـ)؛ فقد طعم أصوات العربية وذاقها حرفا حرفا، وخبر تراكيب ألفاظها، ووقعتها في الأسماع، وصاغ من بعضها كليات شبيهة بالقواعد، فتأمل قوله: "كانهم توهموا في صوت الجندب استطالة ومدًا فقالوا: صرّ. وتوهموا في صوت البازي تقطيعا فقالوا: صرصر".<sup>2</sup> وكحكمه على الألفاظ: كل لفظة رباعية فما فوق خلت من أحد حروف الذلاقة فاحكم بعدم عربيتها (أي أنها أجنبية الأصل) ماعدا: الدعشوقة، الزهزقة، العسجد، العسطوس، القداحس، القسطوس، الهدعة.<sup>3</sup>

وهذه المكانة التي تبوّأتها حروف الذلاقة بين حروف العربية، ترجع إلى أن ثلاثة منها مخرجها من طرف أسلة اللسان وذولقه، والثلاثة الأخرى من عمل الشفتين، وهي أكثر الحروف دورانا في العربية، يمدل بها طرف اللسان، وتتحرك لها الشفتان قال تعالى ( ألم نجعل له عينين ولسانا وشفَتين) وذلك لأنّ هذه الحروف كما يقول الخليل: "أخفّ الحروف في المنطق، وأكثرها في الكلام، وأحسنها في البناء، ولا يحسن بناء الرباعي المنبسط ولا الخماسي التّام إلا بمخالطة بعضها".<sup>4</sup>

وماتفكّ الخليل يتتبع ويستقصي جوانب هذه القاعدة، ليعلّل سبب ارتضاء وقبول هذه المستثنيات من الألفاظ في العربية الأصيلة، مع خلوها من حروف الذلاقة، فيقول عن هذه الكلمات المستثناة: "لولا ما لزمهنّ من العين والقاف، ما حسنّ على حال. ولكن العين والقاف لا تدخلان في بناء إلا حسنتاه؛ لأنهما أطلق الحروف، وأضخمهما جرسا، لنصاعتهما. والدال: لانت عن صلابة الطاء، وارتفعت عن خفوت التاء فحسنت".<sup>5</sup>

وكذلك (السين) لخفتها وهشاشتها؛ ولأنّ السين والدال تتصان بالتوسط والاعتدال.<sup>5</sup>

ويرى سيبويه مناسبة بين بعض الأوزان ودلالات ألفاظها فيقول عن المصادر التي جاءت على وزن (فعلان): "إنّها تأتي للاضطراب والحركة؛ نحو النقران، والغليان، والغثيان، فقابلوا بتوالي حركات المثال توالي حركات الأفعال".<sup>6</sup> ونسج ابن جنّي على سمت ومنوال سيبويه؛ فقال عن المصادر الرباعية المضعّفة إنّها تأتي لتكرير الفعل وتضعيفه؛ نحو الزعزعة، والقلقلة، والصلصلة، والققعقة، والجرجرة، والقرقرة. وكذلك المصادر والصفات التي توالى في بنائها الحركات على وزن (فعلَى)، تأتي للسرعة والتتابع لتوالي الحركات فيها، كالبشكى، والجمزى، والولقى، والحيدى.<sup>7</sup>

ولعلّ أبا الفتح استلهم من أحكام الخليل السابقة ما جعله يستنتج هو الآخر أحكاما لغوية شبيهة بما أورده الخليل، فنراه يحكم على الكلمة المشتملة على حرف الفاء حين يجاورها صنف من الأصوات، وهي هنا الأصوات النطعية والذلقية، أنّ معناها لا يكاد يخرج في الغالب، عن دلالات بعينها فيقول: "ازدحام الدال، والتاء، والطاء، والراء، واللام، والنون، إذا مازجتهن الفاء على التقديم والتأخير، فأكثر أحوالها، ومجموع معانيها أنّها للوهن والضعف ونحوهما؛ من ذلك (الدالف) للشيخ الضعيف، والشيء التالف، والظليف (والظليف) المجان، وليست له عصمة الثمين، والطنف لما أشرف خارجا عن البناء، وهو إلى الضعف؛ لأنّه ليست له قوّة الرّاكب الأساس والأصل، والنطف: العيب...، والذنف: المريض".<sup>8</sup>

ويعمن أبو الفتح في التمثيل لهذا الباب فيذكر التتوفّة؛ لأنّها مظنة الهلاك، والترفة؛ لأنّها إلى اللين والضعف، والطرف؛ لأنّ طرف الشيء أضعف من قلبه وأوسطه، قال تعالى: ﴿أولم يروا أنّا نأتي الأرض ننفصها من أطرافها﴾ (42) وقال الطائي الكبير:

كانت هي الوسط الممنوع فاستلبت \*\*\* ما حولها الخيل حتى أصبحت طرفا

قلت: والطفاء، لعلّها من هذا الوادي، فهي من أشجار الأودية والسيخات. والمنفرد، والفارط؛ لأنّه سابق منفرد، وهو أعرض للهلاك من غيره. والفرات؛ لأنّه إذا عذب الشيء ميل عليه، ونيل منه.

والفتور للضعف، والرقت للكسر، والطفل للصبى الضعيف، والطفل للرخص وهو ضد الشنن. والتقل للريح المكروهة المنبوذة. والدفلى ينبغي أن تكون منه لضعف عودها عن صلابة النبع والسراء، وهي من شجيرات الأودية

والعيون. والدَقْرُ للثَّنن، ومنه قالوا للدنيا: أَمْ دَقْرٌ. والفتنة لضعف الرأي. والفَطْرُ الشَّق؛ حيث يُلْحَظُ في أبنية هذه المواد التي أساس تركيبها حرف الفاء حين تمتاز بأحد الحروف النطعية، والدولقية، يُلْحَظُ شيءٌ من الضعف والوهن وما يستكره، أو الإشراف على الهلاك، ونحوه.

كما لاحظ أحمد بن فارس (395هـ) المعاصر لابن جنِّي (392هـ) تناسبا بين بعض الألفاظ ومعانيها، وهو المولع بمفردات العربية؛ تأملا وتأليفا، فمن تصانيفه: مقاييس اللغة، والمجل في اللغة، والأفراد، والإتباع والمزاوجة، والصاحبي في فقه اللغة، تمام فصيح الكلام، ومتخير الألفاظ، وذخائر الكلمات، وكلها تتناول ألفاظ العربية ومعانيها. وعلى سبيل الذكر والتمثيل لمناسبة الألفاظ للمعاني، ما وقفت عليه في معجم المقاييس في مادة: (د. ل. ؟). الدال واللام وما يتلثهما؛ فتدبر قوله وتمعن فيه: "إنَّ الله تعالى في كلِّ شيءٍ سراٌ ولطيفةً.

وقد تأملت في هذا الباب من أوله إلى آخره فلا ترى الدال مؤتلفة مع اللام بحرف ثالث إلا وهي تدل على حركة ومجيء، وذهاب وزوال من مكان إلى مكان، والله أعلم.<sup>9</sup>

فعد إن شئت إلى معاني الكلمات الآتية، لتقف على صدق ما ذهب إليه ابن فارس: ف (دلى) يدل على مقاربة الشيء ومدانته بسهولة ورفق؛ يقال: أدليت الدلو، إذا أرسلتها في البئر، فإذا نزلت فقد دلت ودلو أيضا ضرب من السير سهل. و (دلث) اندفع وانصب، وكذلك دلث الشيخ، مثل: دلف. و (دلج) تدل على سير، ومجيء وذهاب، ولعل أكثر ما يكون ذلك في خفية، ويقال للقفز المدلج، وأبو المدلج، والدولج: السرب، والكناس، لأنه يستخفي فيها. و (دلج) تدل على مشي المتقل، تقول: دلج البعير بحمله، وسحابة دالحة ودلوح، إذا كانت مثقلة بمائها. و (دلص) دليص: كل أملس براق، تقول: اندلص الشيء من يدي إذا سقط، أي انملص على سبيل الإبدال بين الميم والدال؛ يقال أملصت المرأة، إذا أسقطت. و (دلظ) دفع، دلظه دفعه، يقال: أقبل الجيش يتدلظي، إذا دفع بعضه بعضا. و (دلج) دلج لسانه أخرجه. و (دلف) يدل على تقدم في رفق. فالدليف: المشي الرويد، وهو فوق الدبيب.

و (دلج) يدل على خروج الشيء وتقدمه؛ يقال اندلق السيف من غمده، إذا خرج من غير أن يسلم، واندلقت أفتاب بطنه، إذا خرجت أمعاؤه. و (دلج) يدل على زوال شيء عن شيء، ولا يكون إلا برفق؛ تقول دلكت الشمس، مالت وزالت نحو الغروب (أي من الزوال إلى الغروب). ومن الباب ذلك الشيء يدلكه، بحيث ترى اليد فيه لا تكاد تستقر على مكان دون مكان. و (دلج) تدل على ذهاب الشيء؛ دلج الرجل، ذهب عقله. ودلج عقله الحب، أهبه. والملاحظ أيضا في هذه المادة الخروج والخفاء والسهولة واليسر والرفق.

وكان ناصر الدين البيضاوي (691هـ) كثيرا ما يركن إلى هذا التناسب ويستأنس به في مواضع شتى من تفسيره؛ فتدبر إشارته وهو يفسر قوله تعالى:

﴿ومما رزقناهم ينفقون﴾<sup>10</sup> "أنفق الشيء وأنفده أخوان، ولو استقربت الألفاظ وجدت كل ما فاؤه نون وعينه فاء دالا على معنى الذهاب والخروج"،<sup>10</sup> وكذلك يقول عن: فلح وفلج وفلق وفلذ وفلى، كلها تدل على الفتح والشق، وذلك لاشتراك هذه الألفاظ في فاء الكلمة وعينها؛ وذلك عند تفسير قوله تعالى: ﴿أولئك هم المفلحون﴾.<sup>11</sup>

ولاحظ الدكتور صبحي الصالح مثل هذا التناسب عند ابن فارس، في عدة أصول لغوية؛ كالأصل اللغوي (القاف والطاء وما يتلثهما) (قطع، قطف، قطل، قطم) التي يردّها ابن فارس إلى معنى القطع. ويرجع أصل (الفاء والراء وما يتلثهما) إلى معنى التمييز والإفراد والفرز.

ويعود الأصل اللغوي (الجم والذال وما يتلثهما) (جذر، وجذع، جذل، جذم) إلى معنى الأصل للأشياء فهي تدل على أصول الأشياء على العموم: فـ(الجذر) الأصل، ومنه الجذر في الشجر، والجذر في الحساب. و(الجذع) أصل النخل. و(الجذل) أصل عام في الشجر و(الجذم) الجذام قطع أصول الأصابع، قلت: وجذم الحوض أصله؛ قال زهير:

## أنثافي سفعا في معرّس مرّجل \*\*\* ونؤيا كجذم الحوض لم يتتّم

وهي مناسبات وفروق بنى عليها ابن فارس معجمه المقاييس. وبناء على هذا حاول الدكتور صبحي الصالح أن يجد مناسبة ما، بين معنى اللفظة والصوت الذي تلتها في الأمثلة التي أوردتها.<sup>12</sup> مترسماً آثار من سبقه كالرافعي أو عاصره كمحمد المبارك، للذين يريان أن الحرف الثالث زيد على الأصل الثنائي في مرحلة من مراحل التطور التاريخي، فتخصّص به المعنى وتتنوع. ومن الأمثلة التي ضربت شاهداً على صحّة هذا الحكم، الأصل الثنائي (قطّ) التي تدلّ على مطلق القطع، فإذا زيد الحرف الثالث، تخصّص المعنى وتتنوع حيث يصير: قطع، أو قطف، أو قطر، أو قطل، أو قطم. ومثله الأصل الثنائي (فلّ) التي تدلّ على الشقّ والفتح عامّة والحرف الثالث يخصّص المعنى؛ فتصبح فلّ (ق)، أو فلح، أو فلج، أو فلع، أو فلذ، وكذلك الجذر (فر): فرث، فرج، فرد، فرز، فرق، تدلّ على الفرز والفصل. اعتمد بعض المحدثين هذا الرأي؛ فاعتبروا الحرف الثالث الزائد على الأصل الثنائي، تنويحاً وتخصيصاً للمعنى. والأغرب أن يكون التخصيص بالحرف الأول مع الإبقاء على الحرفين الثاني والثالث كأصل للمعنى في نحو (رمّ) فتقول: جرم خرم شرم صرم ثرم فرم زرم، فيه معنى القطع والكسر.

مع العلم أن هناك من غالى وبالغ في القول بالمناسبة بلا تحفظ، كعباد بن سليمان الصيمري المعتبر؛ إذ يزعم أن بين اللفظ ومدلوله علاقة طبيعية حاملة للواضع على أن يضع، وإلا لكان تخصيص الاسم المعين بالمسمى المعين ترجيحاً من غير مرجح.<sup>13</sup>

ومن المحدثين، أيضاً، من ذهب هذا المذهب واشتطّ فيه كعبد الله العلايلي والأستاذ ناصر الدنّ الذي روى لمحمد الأنطاكي<sup>14</sup> أن هناك من يزعم أن معنى (غرف) مستفاد من مجموع معاني الحروف الثلاثة التي يتألف منها لفظ (غرف) (ف) (غ) (الغين) تدلّ على الخفاء والستر، وهي بداية عملية الغرّف، و(الراء) تدلّ على الحركة والتكرار، وهي العملية التي تلي عملية غطس الإناء وتحريكه، ثم (الفاء) التي تدلّ على الظهور والوضوح، والمتممّ في عملية الغرّف في ظهور الإناء أخيراً. فهذا التناسب في وضعيات عملية الغرّف مع حروف (غرف) إن كان يصدق على هذا المثال فإنه لا يتحقق مع غيره إلا بتكلف ظاهر، وتعسف ينبو عنه منطق اللغة وواقعها. هذا وإن كان ابن القيم أشار من قبل إلى أنه يمكن الاهتداء إلى معاني بعض الألفاظ من مجرد أصواتها كلفظتي (الهواء والحجر) فإنه لا يعني البتّة الذي يعنون؛ لأنّ هؤلاء وعلى رأسهم الأستاذ عبد الله العلايلي يسرفون في تعميم القول؛ إذ يدّعي العلايلي جازماً، أن لكل حرف معنى خاصاً به، إذا عرف أمكن معرفة معاني الكلمات العربية ولو لم تكن معروفة عنده من قبل.

كما أن مذهب هؤلاء يباين ويزايل ما لاحظته ابن القيم من جهة كونه إشارة إلى المناسبة بين جرس اللفظة ودلالاتها؛ بينما هو عند العلايلي إشارة إلى معاني الحروف المؤلفة للفظ العربية، فهما من هذا المنظور، متناسبان مختلفان.

ويذهب الأستاذ محمد عنبر وهو من المعاصرين إلى تناسب آخر، يتملّ في تناسب معاني المفردات مع ترتيب حروفها؛ فإذا عكست الترتيب انعكس المعنى؛ ويضرب أمثلة على ذلك فتأمل المناسبة بين (فرص) ومقلوبها (صرف): الفرصة: النهضة والنوبة السانحة، والأوان سريعاً ما يمرّ ويذهب، والصرف ردّ الشيء عن وجهه إلى وجه آخر، والتحويل والتبديل؛ فنهاية الفرصة، إيدان ببداية الانصراف والتحول، وأمعن الأستاذ عنبر في تأكيد ذلك فقال: "تخرج الحركة من صاد (فرص) لتبدأ سيرها في صاد (صرف) في لحظة واحدة؛ لأنّ الحرف الذي ينتهي به أحد الزوجين، ويبدأ به الزوج الآخر حرف واحد".<sup>15</sup> وكذلك الحال بين (عقل) و(لقع) فالأول تثبيت واستقرار وإحكام (عقل الشيء)، والثاني (لقع): فيه لمح وإسراع. وعليه: فما عقلت من الكلام هو ما تشبّنت به واستقرّ عندك، وما لقع منه، هو ما نقلت منك وليس عندك منه شيء...<sup>16</sup> (ومثله بين (عدّ) و(دع) ف (عدّ): يتّجه إلى أن ما تعدّه تجعله في حسابك وعلمك، كما يتّجه لفظ "دع" إلى ما تدعه، تدفعه وتبذره. واللفظان متضادان مبنى ومعنى.<sup>17</sup> وكذلك لفظاً: عشّ وشعّ متضادتان مبنى ومعنى؛ فالاعتشاش ينزع إلى التجمّع والتراكب، والشّعاع التفرّق والتطاير والتشتت؛ وكذلك الأمر في

(سعس ≠ سعسع)، و(فنن ≠ فنفف)، و(خدر ≠ خردخ) ...<sup>18</sup> وهذا يعني بالتضمن واللزوم عند الأستاذ عنبر، أنّ دلالة اللفظة الواحدة هي خلاصة دلالات حروفها، وإن كان قصر ذلك في الظاهر على ترتيب الحروف واتجاهها. وحتى تزداد القضية وضوحا وتفصيلا لما لُوِّح له وأُجْمِلَ، رأيتُ أن أورد طائفة من النماذج القديمة والحديثة التي تبرز جوانب من التناسب بين اللفظ والمعنى في العربية، وعلى الخصوص، ما يتعلق بحظوظ الصوائت (الحركات) فيها.

فمما له صلة حميمة بمناسبة الألفاظ من جهة الجرس الصوتي، للمعاني التي وُضِعَتْ لها، تلك الملاحظة الذكية من عبد الواحد بن عبد الكريم الزملكاني (651هـ)، عند الحديث عن الفرق بين أداتي النفي: (لا) و (لن)، والتي ألفتها عند من جاء بعده مع تصرف في العبارة. كابن قيم الجوزية (751هـ) حين يقول عن هذين الحرفين: "أنّ (لا) مؤلفة من لامٍ بعدها ألفٌ يمتدّ بها الصوت ما لم يقطعه ضيقُ النفس، فأذنّ امتدادُ لفظها بامتداد معناها. و(لن) بعكس ذلك. فتأمله فإنه معنى بديع"<sup>19</sup> وأخذها عنه الإمام الزركشي (794هـ) في البرهان، ونقلها الإمام السيوطي مستغربا، فقال في كتابه همع الهوامع: "إنّ (لن) لنفي ما قرب، ولا يمتدّ معنى النفي فيها... وسرّ ذلك أنّ الألفاظ مشاكلةٌ للمعاني، و(لا) آخرها ألف، والألف يكون امتداد الصوت بها، بخلاف النون."<sup>20</sup>

وأشار إلى هذا المعنى أبو حيان من قبل وعلّق عليه، كما أفاد الدكتور فاضل السامرائي في معاني النحوم هذا التعليل، في التفريق بين المعنيين؛<sup>21</sup> ذلك أنّ كلا الأدوات - بتعبير العصر - يتألف من مقطع متوسّط، غير أنّ الأول مقطع مفتوح يمتدّ معه النفسُ يناسبه معنى التواصل والامتداد، والثاني مقطع مغلق ينحبس معه النفسُ وهو مناسب لمعاني الانقطاع والانتهاء. وكان هذا الفارق بين الأدوات بارقة للوقوف وتعيين خصوصية كل آية من الآيتين المتشابهتين ﴿ولن يتمنوه أبدا بما قدمت أيديهم﴾ البقرة / 94. ﴿ولا يتمنونه أبدا بما قدمت أيديهم﴾ الجمعة / 07، بناء على ارتباط كل آية منهما بإحدى الأدوات؛ فالمقام الأول بلا مرأى يناسبه (لن) وانقطاعها، والمقام الثاني تناسبه (لا) وامتدادها.

وهناك مناسبة الحركات للمعاني من جهة الخفة والنقل، وأثر الحركة في عملية التفخيم والترقيق والإمالة معلومة لا تخفى، ورتوخي ذلك مطلوب في بعض المواطن لتحقيق معاني الفخامة والجزالة، أو الرقّة واللين؛ فمن المعلوم لدى النحاة واللغويين أنّ الضمة أقوى الحركات وأثقلها، ثمّ تليها الكسرة فالفتحة، وهي أخفّ الحركات؛<sup>22</sup> وهي حقيقة في آليات نطق الصوت؛ إذ تحتاج الضمة إلى جهد عضلي أكثر من أختيها، فمعها ترتفع مؤخرة اللسان، وتتضمّم الشفتان مع ارتفاع وبروز نحو الأمام وهو وضع لا تحتاجه الكسرة ولا الفتحة. ومن المعلوم أيضا أنّ الأصل في الهاء (ه)، ضمير الغائب المذكّر، أنّ تضمّ، إلّا إذا سبقتها كسرة أو ياء، فإنّها تكسر عند سائر العرب ما عدا أهل الحجاز، فإنهم يبقونها مضمومة؛ فيقولون: به، وعليه ولديه. وقد سجّل القرآن هذه الظاهرة في وجه من وجوه القراءات المتواترة في موضعين مشهورين؛ في(عليه) في قوله تعالى: ﴿ومن أوفى بما عاهد عليه الله﴾ الفتح/10. وفي (أنسانية) في قوله تعالى: ﴿وما أنسانية إلا الشيطان أن أذكره﴾ الكهف/62. ولما كانت الضمة أقوى الحركات وأثقلها فالميّل إليها هنا عوض الكسرة في(عليه) ليناسب ثقل العهد، وعظمة العقد، وخطر هذه البيعة، والتحذير من نكثها؛ فالضمة هنا هي التي أكسبت لفظ الجلالة التفخيم بخلاف الكسرة؛ إذ الميابع هنا هو الله عزّ وجلّ: ﴿إنما يبايعون الله﴾ ثمّ أكدّه تفخيما ﴿يد الله فوق أيديهم﴾، وأغلظ في الوعيد، وشدّد في النكير، على ناقض العهد المتهاون فيه ﴿فمن نكث فإنما ينكث على نفسه﴾ وأجزل الجزاء لمن وفى بعهده ﴿فسيؤتيه أجرا عظيما﴾ يقول الدكتور فاضل صالح السامرائي عن هذا التناسب فهو كما ترى عهد عظيم ثقيل، فناسب أن يأتي بأثقل الحركات، وهي الضمة، مجانسة لثقل هذا العهد.<sup>23</sup>

وكذلك الضمّ بدل الكسر في (أنسانية) في قوله تعالى: ﴿وما أنسانية إلا الشيطان أن أذكره﴾ الآية 62 من سورة الكهف، وذلك ليناسب هذا النسيان العجائب المقام، فإن كان المشهد عجبيا غريبا فإن نسيانه أعجب وأغرب؛ كيف يُنسى

موقف عجيب كهذا ﴿وَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا﴾، ثم كيف ينسى الفتى أمرا أنيط به، وخرج من أجله، ولم يغفل عنه حتى شاهدَ الموقف؟ ثم لم يُخبرْ صاحبه بما كلّفه وصاحبه من أجله؟ وغرابة الحدث، أدعى للتذكار والإخبار، على قُرب العهد. ولعلّك تقول: إنه الدهشة والذهول، ولكن طال الأمر وقد فارقا المكان ولم ينتبه موسى عليه السلام هو أيضا أن صاحبه لا يحمل الحوت. فمن أيهما تعجب؟ ولذلك نُسب النسيانُ إليهما معا ﴿فَنَسِيَا حَوْتَهُمَا﴾ فعدول هذه القراءة عن الكسر إلى الضمّ تفخيما للموقف، وتنبهها على ما في هذا النسيان من العجب العجيب. وأن ندرة وقوع مثل هذا النسيان في مثل هذا المقام، يضاهي ندرة وقوع الضمّ في مثل هذا المحلّ. والله أعلم. فهذا أنت ترى كيف وُظفت دلالة الحركة في تقوية المعنى وشدّ أثره.

ويذكر ابن جنّي أنّ أدلّ دليل على ذوقهم الحركات، تمييزهم بين ثقيلها وخفيفها، فتراهم يسكّنون المضموم والمكسور دون المفتوح لخفته "فهل هذا ونحوه إلا لإنعامهم النَّظر، في هذا القدر اليسير المحترق من الأصوات، فكيف بما فوقه من الحروف التوامّ، بل الكلمة من جملة الكلام".<sup>24</sup> ويؤكد هذا المعنى في موضع آخر فيقول: "وإن تعذّر ذلك، جنحت إلى طريق الاستخفاف والاستتقال؛ فإنك لا تعدم هناك مذهباً تسلكه، ومأمّاتتورده. فقد أرى أنك في ذلك أشياء: أحدها استتقالهم الحركة التي هي أقلّ من الحرف، حتى أفضوا في ذلك إلى أن أضعفوها، واختلسوها، ثم تجاوزوا ذلك إلى أن انتهكوا حرمتها، فحذفوها، ثم ميلوا بين الحركات فأنحوها على الضمّة والكسرة لثقلها، وأجموا الفتحة في غالب الأمر لخفتها. فهل هذا إلا لقوّة نظرهم ولطف استشفاقهم وتصفّحهم".<sup>25</sup> فأنت ترى كيف جنح القوم إلى الاستخفاف، وتكبووا سبيل الاستتقال، فأثروا الفتحة على أختيها ما وجدوا إلى ذلك سبيلا، وأوغلوا في ذلك أحيانا، فأضعفوا الحركة واختلسوها، وربما تجاوزوا هذا الحدّ فحذفوها، فهل تجد لطافة أرقّ من لطافتهم، وبداهة أضرّ من بداهتهم، وسبيلا أبداع من سلوكهم.

كما يلتفت ابن جنّي إلى وقع الحروف في الأذانب يقول عن مناسبة أجراس حروف الألفاظ لمعانيها: "فإن كثيرا من هذه اللغة وجدته مضاهيا بأجراس حروفه أصوات الأفعال التي عُبر بها عنها؛ ألا تراهم قالوا قضيم في اليابس، وخضم في الرطب، وذلك لقوّة القاف وضعف الخاء، فجعلوا الصوت الأقوى للفعل الأقوى والصوت الأضعف للفعل الأضعف، وكذلك قالوا: صرّ الجندب، فكرّروا الراء لما هناك من استطالة صوتها، وقالوا: صرصر البازي، فقطّعه؛ لما هناك من تقطيع صوته. وقالوا (قطّ) الشيء إذا قطعه عرضا، و(قدّ) الشيء إذا قطعه طولا؛ وذلك لأنّ منقطع الطاء أقصر مدّة من منقطع الدال".<sup>26</sup> ومن الشواهد، الدالة على دقة استعمالهم لهذين اللفظين، قولهم في وصف مجادلة الإمام عليّ، رضي الله عنه، أعداءه بالسيف، إذا حميَ وطيس المعركة: "كانت ضربات عليّ أبكارا، إذا اعتلّى قدّ، وإذا اعترض قطّ".<sup>27</sup>

أمّا ما يتعلّق بدلالة حروف المباني مفردة فباعتبار المعنى الغالب في البناء الذي يشتمل على هذا الحرف؛ كقولهم: حرف الراء يدلّ في الغالب على الحركة، والغين على الخفاء والستر، والفاء بخلاف الغين تدلّ على الظهور والانفتاح، وهذا الملحظ ظاهر في حروف ألفاظ بعينها.

وأنسب شاهد على هذا، فيما نرى، هو توسّل ابن القيم رحمه الله بإيحاء دلالة الحرف لتفسير آية، بعد تحليل اللفظ فيها؛ إذ وقف مليّا عند حرف (الميم) من (اللهم) من قوله تعالى: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمَلِكِ﴾، فالميم علم على الجمع والضمّ في مثل: أنتم، هم، عليكم، قلتم، إياكم؛ وذلك أنّ الميم تدلّ على الاجتماع والضمّ بأصل نطقها، إذ هي حرف شفهي يجمع الناطق به شفثيه ويضمّهما، فأنصت إليه وهو يقول: "وتأمل الألفاظ التي فيها الميم، كيف تجد الجمع معقودا بها، مثل: لمّ الشيء يلمّه... ومنه قولهم: دار لمومة، أي تلمّ الناس وتجمعهم. ومنه الأكل اللّم.. يأكل نصيبه ونصيب صاحبه... ومنه بدر (التمّ) إذا كمل واجتمع نوره. ومنه (التوأم) للولدين المجتمعين في بطن. ومنه (الأمّ) وأمّ الشيء أصله الذي تفرّع منه، فهو الجامع له، وبه سميت مكة أمّ القرى، والفاصلة أمّ القرآن، واللوح المحفوظ أمّ

الكتاب... والأمة: الجماعة المتساوية في الخلق، أو الزمان، أو اللسان... ومنه الإمام الذي يجتمع المقتدون به على اتباعه. ومنه: أمّ الشيء يؤمّه إذا جمع قصده وهمّه إليه.

ومنه رمّ الشيء يرمّه، إذا أصلحه، وجمع متفرقه. قيل ومنه سمّي الرمان، لاجتماع حبه وتضامه. ومنه ضمّ الشيء يضمّه، إذا جمعه. ومنه همّ الإنسان، وهمومه، وهي إرادته وعزائمه التي تجتمع في قلبه. ومنه قولهم للأسود: أحمّ، والفتح السوداء: حمّة. وحمّ رأسه إذا اسودّ بعد حلقه كلّ. هذا لأنّ السواد لون جامع للبصر، لا يدعه يتفرّق<sup>28</sup>. ثمّ يضيف حلة من المعاني الميمية، يحلّي بها معنى اللفظ (اللهم) فيقول: "وإذا علم هذا من شأن الميم، فهم قد ألقوها في آخر هذا الاسم (اللهم) الذي يسأل العبد به ربّه سبحانه في كلّ حاجة، وكلّ حال، إيذانا بجمع أسمائه تعالى وصفاته. فإذا قال السائل: اللهمّ إنّي أسألك، كأنّه قال: أدعو الله الذي له الأسماء الحسنى والصفات العلى بأسمائه وصفاته، فأتى بالميم المؤذنة بالجمع في آخر هذا الاسم، إيذانا بسؤاله تعالى بأسمائه كلّها"<sup>29</sup> وهذا المعنى مأثور عن بعض السلف؛ فهذا الحسن البصري يقول: (اللهم) مجمع الدعاء. وكان أبو رجاء العطاردي يقول: إنّ الميم في قوله (اللهم) فيها تسعة وتسعون اسما من أسماء الله تعالى، وكذلك قال النضر بن شميل: من قال: (اللهم) فقد دعا الله بجميع أسمائه.

ثمّ يشير أبو الفتح، إلى مناسبة صفة الحرف للمعنى الذي يحمله اللفظ، وقد يلجأ إليه أحيانا للتمييز بين المترادفات؛ فيذكر صفة الجهر وقوته، وأنّه أنسب للمعاني الحسية المشاهدة، و ضعف الهمس وأنه أليق بالمعاني المجردة التي لا تباشرها الحواس؛ وذلك عند التمييز بين المعاني المتقاربة أو المترادفة؛ كلفظتي (مدّ، ومت) فيقول: " قالوا: (مدّ الحبل) (ومتّ إليه بقرابة) فجعلوا الدال — لأنها مجهورة — لما فيه علاج، وجعلوا التاء — لأنها مهموسة — لما لا علاج فيه". قلت: ومثلها (مطّ) بالطاء المطبقة المفخمة، ومن هذه المادة مشية الميطّاء، وهي التبخر ومدّ اليدين في المشي، والمطو: المدّ في السير. والمطلّ في الدّين. ثمّ راح ابن جنّي يوازن بين الهمزة والسواو؛ ولما كانت الهمزة أقوى من الواو كان لفظها أولى بالتأثير وأبلغ في اللفظين المتشاكلين؛ فخذاً النفوس، أشدّ فحشاً من خذو الأذان وهو استرخاؤها؛ إذ العيب الخُلقي أزرى وأقبح بصاحبه من العيب الخُلقي.

وهذا المنتج الممتنع اقتحم حماه، فحول من العلماء والمفسرين، بغية التأصيل له، وهم يحلّلون عناصر اللغة، ويفسرون كلام الله؛ مثلما هو الشأن عند الخليل وسيبويه وابن جنّي، والمُشاهد لدى البيضاوي وابن تيمية وابن القيم رحمهم الله جميعا.

ومن بين ما خاضوا فيه، على وجه التعجيب والاستطراف، مناسبة الحركات لمعاني الألفاظ.

فانظر إليهم وقد علّوا حركات بعض الألفاظ وسكناتها، بإرجاعها إلى تناسب بين المعاني؛ إمّا إلى تناسب تضادّ أو تناسب تناظر؛ فتراهم، مثلا، في تعليل الفرق بين وسط الشيء، بفتح السين، وهو اسم، ووسط الشيء، بسكون السين، وهو ظرف، يقولون: "وإنما جاء الوسط محرّكا أوسطه على وزن نقيضه في المعنى وهو الطّرف؛ لأنّ نقيض الشيء يُنزل منزلة نظيره في كثير من الأوزان، نحو: جوعان وشبعان، وطويل وقصير، وقريب وبعيد، وشقيّ وسعيد، والقرب والبعد والحُبُّ والكُره... ومما جاء على وزن نظيره قولهم: الحرّد؛ لأنّه على وزن القصّد. والحرّد؛ لأنّه على وزن نظيره وهو الغضب؛ يقال: حرّد يحرّد حرّداً، كما يقال: قصد يقصد قصداً، حرّد يحرّد حرّداً، كما يقال: غضب يغضب غضبا<sup>30</sup>، وكثيرا ما تصادفك في المعاجم: (هذا نظير هذا وزنا ومعنى). وأحيانا تتجانس الحركات في الألفاظ، لتجانس المعاني، وتختلف في أضدادها، لاختلاف المعاني؛ ففاسوا النظر على النظر، والنقيض على النقيض، وقالوا في تعليل الكسر والفتح في اللفظين المتضادين: "الخُصْبُ والجَدْب؛ لأنّ وزانهما: العِلْمُ والجَهْلُ"<sup>31</sup>؛ نحو ذلك أنّ الخُصْبُ والعِلْمُ على وزن واحد مع تناسب في المعنى؛ فكلاهما خير، بسط ونعمة، نماء وحياة، وضدّهما: الجَدْبُ والجَهْلُ على ميزان واحد؛ وكلاهما شرّ، قبض ونقمة، محق وهلاك. وأمّا المعاني الصرفية، فأساس بنائها الحركات والسكون، وبها تتمايز

عن بعضها. وبالحرركات فرّقوا بين صور المعنى الواحد؛ مثل: الذُّكْر بضمّ الذال، هو ما كان في القلب، والذُّكْر بكسر الذال هو ما كان باللسان. وقيل هما بمعنى واحد. والكمّ بالكسر: وعاء الطلع والزهر، والكمّ بالفتح: للعدد، والكمّ بالضمّ: للقميص.

للحرركات دلالات إعرابية، وصرفية وبنائية، ومعجمية؛ فالضمة علم الإسناد الذي هو عمدة الجُمْل، ودعامة الكلام، وهي أثقل الحركات وأقواها وأضيقها، تدلّ على التمكّن والدوام. والكسرة علم الإضافة، وبها يتخلّص من التقاء الساكنين، وهي تدلّ على التواضع واللين، فهي المنخفضة، وعلى الرقة وإظهار الضعف، فهي رمز التأنيث في جمع المؤنّث السالم المنصوب، وفي الضمائر: أنت، ت، ك، هي. والفتحة علم الفضلة وهي أوسع الحركات وأكثرها دوراناً على الألسنة لختّتها. حيث ينصبُّ الفعل عشرة أشياء، بينما يرفع الفعلُ فاعلاً واحداً.

حقاً إنّ العبرية العربية تتجلّى في خصائص لغتهم على العموم، ولا جرم أنّه سيتجلّى لنا جانب من فلسفة العربيّ وعبريته بالتأمل في توزيع الحركات الثلاث التي تعنّو الأصل الثلاثي؛ يذكر الأستاذ أحمد الأخضر غزال أنّهم إنّما فتّحوا العين في (فعل)؛ "لأنّ الفتحة تدلّ على العمل الصادر من الفاعل بإرادة منه حقيقة أو مجازاً"<sup>32</sup>، مثل: ضرب، وأكل، ودفع، وقفز... إلخ.

فهو للتأثير في الأشياء، وعلى العكس مكسور العين (فعل) فهو لتأثير الفاعل بما يلحقه ويحصل له، "قالفعل المكسور العين يدلّ على كلّ ما يحصل للفاعل بدون إرادة منه حقيقة أو مجازاً، مثل: (مرض، حزن، عطش، علم، فرح، سقم، غرق... إلخ)"<sup>33</sup>. أمّا مضموم العين (فعل) فيدلّ على المعاني المناسبة لمعنى الضمّ والجمع والرّمّ والطمّ والتمّ والثبات؛ "وكلها بمعنى حصول الشيء للفاعل حصولاً طارئاً أو مؤقتاً... بل بكثرة ودوام وثبات"<sup>34</sup>.

كما تدلّ حركة ضمّ العين في الفعل الثلاثي من باب (كـرُم) أصلاً أو تحويلاً، الدلالة على المعنيين الآتيين:

- الدلالة على لزوم الفعل لفاعله فلا يتعدّاه إلى المفعول به البتّة إلاّ على ضرب من التوسّع في الحمل على المرادف، نحو: رحبتك الدار: منصوب بنزع الخافض؛ إذ الأصل: رحبت بك الدار أو هو منصوب على الحمل على مرادف الفعل أي وسعتك الدار.

- والدلالة على التعجّب؛ إذ معنى (فعل): (ما أفعله). ويرى ابن جنّي أنّ فعل التعجّب من (فعل) بعد النقل والتحويل من باب (فعل) و(فعل) ليدلّ على التمكّن والثبات، فنحو: ما أشعره، وما أفتله، وما أكفره، في التعجّب، هي عند ابن جنّي من الأفعال: شعر، وقتل، وكفر تقديراً؛ وإنّما يقال ذلك لمن تكررّ الفعل منه حتّى صار كالطبيعة والنحيزة والغريزة التي تغلب ولا تغلب، وتلزم ولا تفارق.<sup>35</sup>

وإنّ لحركة عين الفعل ماضياً أو مضارعاً في العربية أهمية كبرى في ضبط الدلالة، وتعيين بعض المعاني النحوية والصرفية، والتي تعكس بوضوح خصائص أصيلة تميّز بها العربية عن لغات العالم. ولقد وفق الدكتور سيّد علي ميرلوحيفلورجاني في استقصاء نمط من الأفعال في العربية يتحقّق فيها أثر حركة العين في تعدية الفعل اللازم، وهو العنوان الذي اختاره لمقاله، أورد فيه أكثر من 250 فعلاً من الأفعال اللازمة التي تعدّت بتغيير حركة العين؛ وهي على ثلاثة أصناف:

أ - صنف يكون بتغيير حركة عين الفعل الماضي والمضارع، وهو أكثرها وروداً في العربية، نحو: أدب الرجل، يأدب، أدباً: راض نفسه على حميد الأخلاق هذا في اللازم؛ وفي المتعدّي: أدب فلاناً، بأدبه، أدباً: راضه على مكارم الأخلاق. كره الشيء يكره كراهة، قبح في ذاته بخلاف كره الشيء يكرهه كرهاً، أبغضه.

ب - وصنف يكون بتغيير حركة عين الماضي فقط، وهو دون النوع السابق كثرة، وذلك مثل: بهت الرجل يبهت بهتاً: دهش وتحير. والمتعدّي: بهته يبهته بهتاً: أدهشه وحيره. ومن بابها بهج وبهجه، وتبسّ تسباً وتبسّ تسباً: جحمت النار تجحّم جحماً: تأججت واضطربت، وجحّم النار جحماً: أججها.



ج - وثالثيون بتغيير حركة عين المضارع فقط، وهو أقلها استعمالاً، ومن شواهد: جدل الشيء، يجدل جدولاً: صلب. جدل الحبل يجدله جدلاً: أحكم فتله - تب الشيء يتب تيباً: انقطع . تب الشيء يتب تيباً: قطع . فق الشيء يفق فقاً: انفرج. فق الشيء يفقه فقاً: فتحه. فرش النبات يفرش فرشاً: انبسط . فرش الشيء يفرشه فرشاً: بسطه. ومن المعلوم أن المصدرين القياسيين للفعل الثلاثي المجرد (فَعَلَ) للمتعدّي، و(فَعَلَّ) للزائم. وكذلك مصادر الأفعال اللازمة التي عدت بتغيير بابها، أغلبها تُغيّر حركة العين فيها نحو: أبر = يأبر = أبراً، للزائم. وبتغيير الحركة يتعدّى فتقول: أبر = يأبر = أبراً. وتقول: ثردت شفته ثرداً، تشققت، وهو من باب اللزائم. وثرّد الخبز ثرداً، فتّه وهشمه من باب المتعدّي.<sup>36</sup>

وفي الختام، هناك تناسب آخر يتجلى في أثر المخارج في تلوين بعض المعاني؛ أعني بين مخارج الحروف ودلالات بعض الألفاظ؛ فقد نجد التقارب في المخرج في طائفة من المفردات العربية، يقابله تناسب وتقارب في المعنى قد يبلغ في بعضها حدّ الترادف، حتى قال الفراء: "إذا تقارب الحرفان في المخرج تعاقبا في اللغات".<sup>37</sup> كصوتي الباء والميم في لازم ولازب والمعنى في المفردة الثانية أقوى وأكّد. يقول الفراء عن تعاقب هذين الحرفين: "والعرب تقول: ليس هذا بضرية لازب ولازم، يبدلون الباء ميماً؛ لتقارب المخارج"<sup>38</sup>. وكصوت الصاد والضاد والطاء؛ فقد قرئ قوله تعالى: "حصب جهنم" (حطب جهنم)، فالحصب في لغة اليمن الحطب، وفي لغة العرب، الحصب كل ما يرمى به في النار. وقرئ عن ابن عباس رضي الله عنهما (حصب جهنم) والحصب هو كل ما أوقدت به النار أو هيّجتها به. ويلاحظ في هذه الأصوات الثلاثة (ص، ط، ض)، أنه إلى جانب اتحاد المخرج أو قرابه، اشتراكها في صفة التفخيم والإطباق وهو تقوية لعلّة التناسب بين معاني مفرداتها. ومثله تبادل الصاد والسين في نطق ورسم بعض الألفاظ في القرآن الكريم لاتحاد المخرج. ومن هذه الألفاظ: السراط، وبسطة، والمسيطر. ولبعض العلماء اجتهادات طريفة في توجيهها.

ومن باب هذا التناسب، أنك تجد في بحث الإبدال اللغوي ظاهرة تناسب المعاني بين ألفاظ تقاربت حروفها في المخارج والصفات، حتى كأنّ الألفاظ تبادلت الحروف فيما بينها مع رعاية التناسب المخرجي، فتحقق التناسب المعنوي تبعاً لذلك؛ فتأمل كلمة (عصر)، ثم حاول إبدال كل حرف بما يناسبه في المخرج، فالعين حلقيّة، تناسبها الهمزة. والصاد تناسبها الزاي الأسلية، والراء تناسبها اللام المائعة، وعليه تتغيّر اللفظة وتصبح: (أزل)، فاللفظان (عصر، وأزل) كلاهما يدلّ على الدهر والزمان. وكذلك الأمر بين (عصب وحزم)، تجد أنّ كليهما يدلّ على الربط والإحكام، لتناسب الحروف في المخرج؛ وقُلْ مثل ذلك عن (نكت ونقض ونكص)، و(أقل وغبر)، و(ختل وغدر وختر)، و(صهل وزار وسعل)، و(العفراء والغبراء). فأنت تلاحظ شبه اتحاد في المخارج، وتناسباً بين المعاني وتقارباً يكاد يبلغ حدّ الترادف أحياناً، يشهد بلطافة هذه اللغة.

وهذه الأحكام، وإن كانت تصدق على طائفة من الأصول، فإنها تقتصر إلى مزيد من النظر، ومزيد من الاستقصاء؛ فمنه الأحكام بلا دليل؛ كقول ابن القيم: "وانظر في تسميتهم الغليظ الجافي بالعتلّ والجعظريّ والجوّاط، كيف تجد هذه الألفاظ تتادي على ما تحتها من المعاني"<sup>39</sup>، ولكن بلا تعليل ولا دليل سوى انطباق المعجب. وأحياناً نلاحظ في تعليل الانطباق، وتبرير الحكم، سهواً وغفلة؛ كتعليل ابن القيم "وانظر تسميتهم الطويل بالعشّاق، وتأمّل اقتضاء هذه الحروف ومناسبتها لمعنى الطول، وتسميتهم القصير بالبحتر، وموالاتهم بين ثلاث فتحات في اسم الطويل، وهو العشّاق. وإتيانهم بضمّين بينهما سكون في البحتر، كيف يقتضي اللفظ الأول، انفتاح الفم وانفراج آلات النطق وامتدادها وعدم ركوب بعضها بعضاً. وفي اسم البحتر الأمر بالصد"<sup>40</sup> فأنت ترى أنّ الحكم بموالاتهم بين ثلاث فتحات في اسم العشّاق، حكم غير صحيح؛ إذ الحرف الثالث ساكن، وليس مفتوحاً كما توهم، وبالتالي ينخرم هذا السند.

ولكن لا تخلو هذه الإشارات السريعة والملاحظات الدقيقة من فوائد علمية وأدبية ومنهجية، تلهم القرائح، وتُلهبهم، وتستحثّاهل الذكر من ذوي الأبواب، وتحملهم على التنقيب عن الكنوز، والبحث في خبايا لغة القرآن التي لا يلبسها دهرٌ ولا يتجاوزها عصر.

#### المصادر والمراجع:

- أحكام التصريف بين الأطراد والشذوذ، د/ لخضر لعسال، ط1: 2010م، دار أم الكتاب، بوقيراط
- أصالة علم الأصوات عند الخليل من خلال كتاب العين، د. أحمد محمد قدور، دار الفكر، ط2، 2003.
- أنوار التنزيل وأسرار التأويل، المعروف بتفسير البيضاوي.
- بدائع التفسير الجامع لتفسير الامام ابن قيم الجوزية، جمع وتوثيق وتخريج، يسري السيد محمد، دار ابن الجوزي، المملكة العربية السعودية، ط1، 1993.
- بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، د. فاضل صالح السامرائي، دار عمار للنشر والتوزيع، عمان الأردن، ط 2، 2001.
- جدلية الحرف العربي وفزيائية الفكر والمادة، محمد عنبر، دار الفكر، دمشق سوريا، ط 1، 1987.
- الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق محمد علي النجار، دار الكتاب العربي بيروت لبنان، (د.ت - د. ط).
- الوجيز في فقه اللغة لمحمد الأنطاكي، ط2، دار الشروق.
- دراسات في فقه اللغة، د. صبحي الصالح، دار العلم للملايين - بيروت لبنان، ط 10، 1983.
- شرح التصريح على التوضيح، خالد بن عبدالله الأزهرى، دار إحياء الكتب العربية.
- محاضرات الموسم الثقافي كلية اللغة العربية، مقال: الحركات والسكون في لغة الضاد "دلالتها - أسرارها - مواردها"، عبد الرحمن محمد إسماعيل، جامعة أم القرى المملكة العربية السعودية، ط1، 1999.
- مختار الصحاح، الامام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، عني بترتيبه محمد خاطر، دار المعارف مصر، (د.ت - د.ط).
- المزهرة في علوم اللغة وأنواعها، جلال الدين السيوطي، المكتبة العصرية - بيروت - لبنان، 1987.
- معاني القرآن للفراء، أبي زكريا يحيى بن زياد، عالم الكتب - بيروت لبنان، (د.ت - د.ط).
- معاني النحو، د. فاضل صالح السامرائي، شركة العاتك للطباعة والنشر، القاهرة، ط 2، 2003.
- مجلة مجمع اللغة العربية، مقال أثر حركة العين في تعدية الفعل اللازم للدكتور سيد علي ميرلوحيفلورجاني. العدد 76 أكتوبر 2001م الجزء 4، دمشق.
- مقاييس اللغة، أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الكتب العلمية إسماعيلان نجفي، قم - إيران، (د.ت - د. ط).
- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، الإمام جلال الدين السيوطي، دار البحوث العلمية، الكويت، ط 1، 1977.

- 1- انظر: الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق محمد علي النجار، دار الكتاب العربي بيروت لبنان، (د.ت- د. ط)، ج1، ص72.
- 2- الخصائص 152/2
- 3- انظر أصالة علم الأصوات عند الخليل من خلال كتاب العين، د. أحمد محمد قدور، دار الفكر، ط2، 2003، ج1، ص53.
- 4- أصالة علم الأصوات، د. أحمد محمد قدور، ص54.
- 5- انظر أصالة علم الأصوات، د. أحمد محمد قدور، ص57.
- 6- الخصائص 152/2
- 7- انظر الخصائص 153/2
- 8- الخصائص، ابن جني، ج2، ص166.
- 9- مقاييس اللغة، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الكتب العلمية إسماعيلان نجف، قم - إيران، (د.ت- د. ط)، مج 2، ص 298.
- 10- أنوار التنزيل وأسرار التأويل تفسير البيضاوي للآيتين: 5/3 البقرة.
- 11- أنظر: نفس المصدر.
- 12- أنظر: دراسات في فقه اللغة، د. صبحي الصالح، دار العلم للملايين - بيروت لبنان، ط 10، 1983، ص157-158.
- 13- انظر: المزهري في علوم اللغة وأنواعها، جلال الدين السيوطي، المكتبة العصرية - بيروت - لبنان، 1987، 471/1.
- 14- أنظر: الوجيز في فقه اللغة لمحمد الأنطاكي، ط 2، دار الشروق، ص 295
- 15- جدلية الحرف العربي وفزيائية الفكر والمادة، محمد عنبر، دار الفكر، دمشق سوريا، ط 1، 1987، ص65
- 16- أنظر: جدلية الحرف العربي، ص140
- 17- أنظر: جدلية الحرف العربي، ص256
- 18- أنظر: جدلية الحرف العربي، ص354-355.
- 19- انظر بدائع التفسير الجامع لتفسير الامام ابن قيم الجوزية، جمع وتوثيق وتخريج، يسري السيد محمد، دار ابن الجوزي، المملكة العربية السعودية، ط1، 1993، مج 1، ص 95-96.
- 20- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، الإمام جلال الدين السيوطي، دار البحوث العلمية، الكويت، ط 1، 1977، ج4، ص 95.
- 21- معاني النحو، د. فاضل صالح السامرائي، شركة العاتك للطباعة والنشر، القاهرة، ط 2، 2003، ج 3، ص 312-318.
- 22- انظر: شرح التصريح على التوضيح، خالد بن عبدالله الأزهرى، دار إحياء الكتب العربية، ج1، ص59.
- 23- بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، د. فاضل صالح السامرائي، دار عمار للنشر والتوزيع، عمان الأردن، ط 2، 2001، ص114.
- 24- الخصائص، ابن جني، ج1، ص 75.
- 25- الخصائص، ج1، ص78.
- 26- الخصائص، ابن جني، ج1، ص65-66.

- 27- مختار الصحاح، الامام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، عني بترتيبه محمد خاطر، دار المعارف مصر، (د.ت- د.ط)، ص62.
- 28- بدائع التفسير، ابن قيم الجوزية، مج1، ص490-491.
- 29- بدائع التفسير، مج1، ص491.
- 30- محاضرات الموسم الثقافي كلية اللغة العربية، مقال: الحركات والسكون في لغة الضاد "دلالاتها - أسرارها- مواردها"، عبد الرحمن محمد إسماعيل، جامعة أم القرى المملكة العربية السعودية، ط1، 1999، ص76.
- 31- نفسه، ص77.
- 32- محاضرات الموسم الثقافي كلية اللغة العربية، ص121.
- 33- نفسه، ص121.
- 34- نفسه، ص121.
- 35- انظر الخصائص، ج2، ص225. وانظر: محاضرات الموسم الثقافي كلية اللغة العربية، الحركات والسكون في لغة الضاد "دلالاتها - أسرارها- مواردها"، عبد الرحمن محمد إسماعيل، ص146.
- 36- انظر مقال أثر حركة العين في تعدية الفعل اللازم للدكتور سيد علي ميرلوحيفلورجاني مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق. العدد 76 أكتوبر 2001م الجزء 4 من صفحة 807 إلى 844
- 37- أحكام التصريف بين الأطراد والشذوذ، د/ لخضر لعسال، ط1: 2010م، دار أم الكتاب، بوقيراط، ص309/308
- 38- معاني القرآن، 384/2
- 39- بدائع التفسير، ابن قيم الجوزية، مج1، ص489.
- 40- المصدر السابق.