

جامعة قاصدي مرياح ورقلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس وعلوم التربية



رسالة مقدمة لنيل شهادة الماستر في علم النفس العيادي

الميدان علوم إجتماعية

شعبة علم النفس

تخصص علم النفس العيادي

إعداد الطالبة نوال بريك

الموضوع

أسلوب حل المشكلات وعلاقته بقلق المستقبل

لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي

دراسة ميدانية بمدينة ورقلة

أعضاء لجنة المناقشة:

- د. ربيعة جعفرور (محاضر ب) جامعة قاصدي مرياح (رئيسا).
د.سليمة حمودة (محاضر ب) جامعة قاصدي مرياح (مناقشا).
د . نبيلة بن الزين (محاضر) جامعة قاصدي مرياح (مشرفا).

السنة الجامعية : 2015 - 2016

جامعة قاصدي مرياح ورقلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس وعلوم التربية



رسالة مقدمة لنيل شهادة الماستر في علم النفس العيادي
الميدان علوم إجتماعية
شعبة علم النفس
تخصص علم النفس العيادي

أسلوب حل المشكلات وعلاقته بقلق المستقبل

لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي

دراسة ميدانية بمدينة ورقلة

أعضاء لجنة المناقشة:

- د. نبيلة بن الزين (محاضر أ) جامعة قاصدي مرياح (مشرفا).
- د. ربعة جعفرور (محاضر ب) جامعة قاصدي مرياح (رئيسا).
- د. سليمة حمودة (محاضر ب) جامعة قاصدي مرياح (مناقشا).

السنة الجامعية : 2015 - 2016

شكر وتقدير

نشكر الله عز وجل و نحمده كثيرا على نعمه التي وهبنا
إياها وعلى إعانتة لي في إتمام هذا العمل المتواضع.
و يسعدني أن أتقدم بخالص شكري وامتناني وفائق احترامي إلى كل من أمدني
بيد العون وساعدني لإتمام هذا العمل وأخص بالذكر:
الأستاذتان " بن الزين نبيلة " و " ميسون سميرة " حفظهما الله وأطال في عمرهما
لمساعدتنا على هذا العمل وعلى ملاحظتهما القيمة
وتوجيهاتهما السديدة وتوصياتهما الدقيقة
ونصائحهما الطيبة.

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	شكر و تقدير
ب	فهرس المحتويات
هـ	فهرس الجداول
و	فهرس الملاحق
ز	ملخص الدراسة بالعربية
ط	ملخص الدراسة بالفرنسية
1	مقدمة
الجانب النظري	
الفصل الأول : تقديم موضوع الدراسة	
5	1- تحديد الإشكالية
7	2- تساؤلات الدراسة
7	3- فرضيات الدراسة
8	4- أهمية الدراسة
8	5- أهداف الدراسة
9	6- التحديد الإجرائي لمتغيرات الدراسة
9	7- الدراسات السابقة (عرض ومناقشة)
الفصل الثاني : أسلوب حل المشكلات	
17	تمهيد
17	1- مفهوم أسلوب حل المشكلات
19	2- أنواع المشكلات
20	3- أهمية أسلوب حل المشكلات

21	4- النظريات المفسرة لأسلوب حل المشكلات
24	5- مراحل حل أسلوب المشكلات
26	خلاصة الفصل
	قلق المستقبل
28	تمهيد
28	1- مفهوم قلق المستقبل
30	2- مظاهر قلق المستقبل
33	3- أسباب قلق المستقبل
36	4- النظريات المفسرة لقلق المستقبل
40	5- سمات ذوي قلق المستقبل
42	6- الآثار السلبية لقلق المستقبل
43	خلاصة الفصل
	الجانب الميداني
	الفصل الرابع: إجراءات الدراسة الميدانية
46	تمهيد
46	1- المنهج المتبع
46	2 - الدراسة الاستطلاعية
46	1-2 وصف عينة الدراسة الاستطلاعية
47	2-2 أدوات جمع البيانات
50	3-2 الخصائص السيكومترية لأدوات جمع البيانات
54	3-الدراسة الأساسية
54	1-3 العينة ومواصفاتها
55	2-3 أدوات جمع البيانات المستخدمة في الدراسة
56	3-3 حدود الدراسة
56	4-3 إجراءات تطبيق الدراسة الأساسية

57	4-3 الأساليب الإحصائية المستخدمة
57	خلاصة الفصل
الفصل الخامس: عرض وتحليل النتائج	
59	تمهيد
59	1- عرض وتحليل نتيجة الفرضية الأولى
60	2- عرض وتحليل نتيجة الفرضية الثانية
62	3- عرض وتحليل نتيجة الفرضية الثالثة
63	4- عرض وتحليل نتيجة الفرضية الرابعة
65	5- عرض وتحليل نتيجة الفرضية الخامسة
الفصل السادس: تفسير ومناقشة النتائج	
68	1- تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الأولى
69	2- تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الثانية
70	3- تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الثالثة
71	4- تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الرابعة
72	5- تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الخامسة
73	خلاصة الدراسة
74	إقتراحات
76	قائمة المراجع
81	الملاحق

فهرس الجداول

الصفحة	العنوان	الرقم
41	توزيع عينة الدراسة الاستطلاعية و مواصفاتها	جدول رقم (01)
44	صدق المقارنة الطرفية لمقياس حل المشكلات	جدول رقم (02)
47	قيمة الثبات بألفا كرونباخ لمقياس حل المشكلات	جدول رقم (03)
48	يوضح صدق المقارنة الطرفية لمقياس قلق المستقبل	جدول رقم (04)
49	يوضح قيمة الثبات بألفا كرونباخ لمقياس قلق المستقبل.	جدول رقم (05)
49	توزيع يوضح توزيع أفراد العينة حسب الجنس	جدول رقم (06)
54	يوضح توزيع يوضح توزيع أفراد العينة حسب التخصص	جدول رقم (07)
55	يوضح الفروق في قلق المستقبل لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي ذوي المستوى المرتفع ونظرائهم ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات.	جدول رقم (08)
60	يوضح فروق في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المرتفع من أسلوب على حل المشكلات.	جدول رقم (09)
62	يوضح الفروق في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المنخفض من أسلوب حل المشكلات.	جدول رقم (10)
63	يوضح الفروق في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المرتفع من أسلوب حل المشكلات	جدول رقم (11)
65	- يوضح الفروق في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المنخفض من أسلوب حل المشكلات .	جدول رقم (12)

الصفحة	العنوان	الرقم
81	يوضح مقياس حل المشكلات	ملحق رقم (01)

فهرس الملاحق

85	يوضح مقياس قلق المستقبل	ملحق رقم (02)
88	يوضح نتائج الصدق والثبات لمقياس حل المشكلات	ملحق رقم (03)
90	يوضح نتائج الصدق والثبات لمقياس قلق المستقبل	ملحق رقم (04)
92	يوضح نتائج الفرضية الأولى	ملحق رقم (05)
93	يوضح نتائج الفرضية الثانية	ملحق رقم (06)
94	يوضح نتائج الفرضية الثالثة	ملحق رقم (07)
95	يوضح نتائج الفرضية الرابعة	ملحق رقم (08)
96	يوضح نتائج الفرضية الخامسة	ملحق رقم (09)

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين أسلوب حل المشكلات وقلق المستقبل لدى عينة من تلاميذ السنة الثالثة ثانوي بمدينة ورقلة .

وقد هدفت أيضا إلى التعرف على هذه العلاقة في ظل بعض المتغيرات الوسيطة ، وهي الجنس و التخصص الدراسي .

ولجمع بيانات هذه الدراسة تم الإعتماد على الأدوات التالية :

- مقياس حل المشكلات ل "هينر وبترسين" (1982).

- مقياس قلق المستقبل ل"زينب شقير" (2005).

وبعد التأكد من صلاحية الأدوات للاستخدام من خلال دراسة خصائصها السيكومترية تم تطبيقها على عينة من تلاميذ السنة الثالثة ثانوي بمدينة ورقلة قوامها (125) تلميذا، اختيرت بالطريقة العشوائية ووصفت النتائج كميا باستخدام اختبار (ت) بالاعتماد على برنامج الرزم الإحصائية (spss) وقد تم التوصل إلى النتائج التالية :

1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين تلاميذ السنة الثالثة ثانوي ذوي المستوى المرتفع ونظرائهم ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات.

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المرتفع من أسلوب على حل المشكلات لصالح التلاميذ ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات.

3- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المنخفض في أسلوب على حل المشكلات لصالح التلميذات ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات.

4- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المرتفع في أسلوب على حل المشكلات .

5- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب على حل المشكلات لصالح التلاميذ العلميين ذوي المستوى المنخفض.

وقد نوقشت النتائج في ضوء الجانب النظري والدراسات السابقة وختمت ببعض الاقتراحات.

Le résumé

Cette étude a l'objectif de détecter la relation entre le Style de résolution des problèmes et l'inquiète de l'avenir chez les élèves de troisième année secondaire au niveau de la ville de Ouargla.

Et aussi a l'objectif de connaître cette relation sous la couverture de certains variables intermédiaires qui sont : le sexe et la spécialité, et la collecte des données de cette étude basé sur les outils suivants :

Module résolution des problèmes. « HIBNER ET PETERSINE (1982) »

Module l'inquiète de l'avenir « ZINEB CHAKIR (2005) »

Et après la confirmation de validité les outils de l'utilisations a travers l'étude ses caractéristique psychométrique, elle est appliqué sur une échantillon des élèves de troisième année secondaire au niveau de la ville de Ouargla de 125 élèves ,sélectionner aléatoire et les résultats décrits quantitativement par l'utilisation de test (T) et basé sur le système de SPSS qu' il a été atteint les résultats suivantes :

Il existe des différences significative statistique dans l'inquiète de l'avenir chez les élèves de troisième année secondaire par différence le style de résolution les problèmes pour le bénéfice de style sur de résolution les problèmes .

Il existe des différences significative statistique dans l'inquiète de l'avenir entre les élèves a haut niveau de style sur résolutions des problèmes pour bénéficier les élèves a haut niveau de style résolution des problèmes.

Il existe des différences significative statistique dans l'inquiète de l'avenir entre les élèves a bas niveau de style sur résolutions des problèmes pour bénéficier les élèves a bas niveau.

Il n'existe pas des différences significative statistique dans l'inquiète de l'avenir entre les élèves soit scientifique ou bien littéraire a haut niveau de style sur résolutions des problèmes .

Il existe des différences significative statistique dans l'inquiète de l'avenir entre les élèves scientifique ou bien littéraire a bas niveau de style sur résolutions des problèmes .

Et les résultats sont discuté a la lumière de partie théorique et les précédentes études et conclu par quelques suggetions.

مقدمة

يعتبر القلق من أكثر الاضطرابات النفسية شيوعا في أي مجتمع ، حيث أن الحضارة الحديثة مسؤولة عن كثرة حالات الإصابة بالقلق ومن المؤكد أن الشعوب القديمة عرت الحروب والمجاعات والكوارث ومع

ذلك فإن ربط القلق بالحضارة الحديثة له أسبابه المعقولة ، إذا أن الحضارة الحديثة تتميز بتعدد أساليب الحياة وسرعة تغيير ظروف المجتمع .

حيث أصبح قلق المستقبل من الموضوعات المهمة في علم النفس ، بحيث يعرف على أنه "إحساس غير عادي وقاهر من الخوف والخشية من المستقبل "

(محمد محمد السيد عبد الرحيم ،2007،ص 54)

وهو ما يميز الفرد دائما بعدم الإرتياح ، وذلك بسبب الشك في قدراته حول إمكانية تحقيق كل طموحاته ورغباته وهذا ما قد يجعله في حالة من الضجر والخوف والقلق ، وهذا الأمر قد ينعكس بالسلب على سير حياته الطبيعية ويصبح عائقا كبيرا خاصة من ناحية السلوكيات اليومية وبهذا يعد السلوك على أنه إستجابة فيها إصرار للتغلب على العقبات التي تقف في سبيل تحقيق أهدافه المستقبلية . فالطالب في مرحلة الثانوية وهي المرحلة حاسمة من حياته ، إن لم نقل أنها مصيرية لدى البعض إذ على أساسها يتحدد مستقبله ، كما أن أسلوب حل المشكلات هو طريقة لتخطي صعوبة ما من الصعوبات التي تواجه الفرد والطالب بصفة خاصة إذ تحكمه ضوابط وقيود تجعل منه فردا ذا رقابة داخلية وخارجية .

فالأفراد الذين يمتلكون القدرة على حل المشكلات يمتلكون أبنية معرفية قوية تسهم في تمثيل جديد وفعال للمشكلة .

ومن خلال كل ما تقدم جاء هذا البحث لمعرفة العلاقة بين أسلوب حل المشكلات و قلق المستقبل ، وبما أن لكل بحث خطة عمل يسير بموجبها ، فقد تحدد هذا البحث في خطة تتضمنت الفصول التالية:

الفصل الأول: تعرضنا في هذا الفصل إلى توضيح مشكلة البحث ، و التساؤلات و الفرضيات وأهمية وأهداف البحث التحديد الإجرائي لمتغيرات الدراسة والحدود المكانية والزمنية والبشرية.والدراسات السابقة .

الفصل الثاني : خصص الفصل الثالث لمتغير أسلوب حل المشكلات ، وقد تناولنا فيه مفهوم أسلوب حل المشكلات أنواع حل المشكلات ، أهمية أسلوب حل المشكلات ، والنظريات المفسرة لأسلوب حل المشكلات ، ومراحل حل المشكلات.

الفصل الثالث : تضمن تعريف قلق المستقبل ، مظاهر قلق المستقبل ، أسباب قلق المستقبل النظريات المفسرة لقلق المستقبل ، سمات ذوي قلق المستقبل ، الآثار السلبية لقلق المستقبل.

الفصل الرابع : وهو فصل الإجراءات الميدانية وقد تضمن جزئين :

جزء الدراسة الاستطلاعية : والذي تم فيه الكشف عن الخصائص السيكومترية لأدوات البحث لاختيار مدى صلاحيتها للتطبيق وهذا بعد الإشارة الى المنهج المتبع في الدراسة.

-**جزء الدراسة الأساسية :** وشمل هذا الجزء :

-**عينة الدراسة الأساسية و أدوات جمع البيانات و الأساليب الإحصائية المستخدمة.**

الفصل الخامس: خصص هذا الفصل لعرض النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

الفصل السادس: تم فيه تفسير و مناقشة نتائج الدراسة في ضوء الدراسات السابقة والإطار النظري للموضوع ، وختتم بمجموعة من الإقتراحات.

الفصل الأول

تقديم موضوع الدراسة

1- تحديد الإشكالية

2- تساؤلات الدراسة

3- فرضيات الدراسة

4- أهمية الدراسة

5- أهداف الدراسة

6- التحديد الإجرائي لمتغيرات

7- عرض ومناقشة الدراسات السابقة

1- تحديد الإشكالية

يعد القلق من الإضطرابات النفسية التي إنتشرت بشكل كبير في الحياة اليوم ، إذ يعد تلاميذ الثالثة ثانوي إحدى الشرائح الإجتماعية الهامة في أي مجتمع من المجتمعات ، التي تعاني من قلق المستقبل ، وهذا ما يلاحظ عليهم من سلوكيات و مظاهر نمائية تتم على عدم الإستقرار الإنفعالي ، تتمثل في : صعوبات التكيف أو التوتر والإحساس بالقلق ، ويتمثل القلق لدى التلاميذ في مظهرين إحداهما ، الخوف من الفشل في الدراسة وثانيها الخوف أو القلق من المستقبل المجهول وغير المحدد .

إذ أن القلق من المستقبل يعد عند البعض مصدراً لبلوغ الأهداف و تحقيق الآمال ، إلا أنه قد يصبح عند البعض الآخر مصدراً للخوف و القلق نتيجة لعدم القدرة على التكيف مع المشكلات الحياتية أو(الدراسية) التي يعانون منها ، فقد يحجب قلق الفرد من المستقبل الرؤيا الواضحة عن إمكانات و يشل قدراته و بالتالي يعيق وضع أهداف واقعية تتفق مع طموحاته في تحقيق الأهداف المستقبلية التي ينشدها و التي توصله إلى السعادة و الرضا.

وتشير "زينب محمد شقير" (2005) " إلى أن قلق المستقبل يمثل أحد أنواع القلق التي تشكل خطورة في حياة الفرد والتي تمثل خوفاً من مجهول ينجم عن خبرات ماضية (وحاضرة أيضاً) " .

(محمد انور ابراهيم فراج و هويدة محمود، 2010 ،ص،63)

وعليه فإن نظرة الفرد للمستقبل تتأثر إلى حد كبير بإدراكه لذاته ، وللاهداف التي يسعى إلى تحقيقها وللأهداف السالبة التي يحاول أن يتجنبها والعوائق التي تمنع تحقيق هذه الأهداف

كذلك تتأثر بنظرة المستقبل للبيئة النفسية التي يوجد فيها وتشمل جميع الأحداث التي تؤثر في الفرد ، ويتأثر بها حيث أن المستقبل يساعد الشخص على بناء أهداف بعيدة المدى .

حيث يرى " ألفرد أدلر " : " أن سلوك الإنسان تحدده دافعيته بدلالة توقعات المستقبل و يصر على أن أهداف المستقبل أكثر أهمية من أحداث الماضي " .

(إقبال محمد ، 2011 ، ص163)

وتقترن حالة القلق بوجود الكثير من الأفكار، إما السلبية أو الايجابية عن المستقبل والتي تتدخل في بلورة هذا الكم وهذا الكيف من القلق ، و يحتاج الفرد شحن قدرته العقلية لمواجهة الصعاب من بينها أسلوب حل المشكلات والذي يعرف بقدرة التلميذ على إكتساب المعلومات والمهارات المتاحة بشكل صحيح وتوظيف ذلك في قدرته على مواجهة وحل موقف غامض يتعرض إليه في حياته .

و بما أن التلميذ يعيش حياة تعج بالمشيرات فإنه مضطر للتعامل معها بحكمة و خاصة إذا كان فيها شيء من التعقيد أو الصعوبات أو المشكلات و التي بحلها تكتمل سعادته ، لهذا يعد حل المشكلات أحد أهم الأنشطة التي تميز الإنسان عن غيره من المخلوقات ، و هي تعني إيجاد طريقة لتخطي صعوبة ما ، أو الدوران حول عقبة أو تحصيل هدف غير ميسور المنال حيث أن المتأمل في طبيعة أنشطة الإنسان العقلية في مجالات الحياة المختلفة إما (الدراسية أو الاجتماعية) . يظهر أن هذه الحياة هي بمثابة سلسلة من مشكلات متفاوتة الصعوبة ، يسعى الفرد إلى ايجاد حلول لها من خلال التغلب عليها وتجاوزها أملا في تحقيق التكيف والوصول إلى تحقيق النجاح والتقدم وبالتالي الوصول الى الأهداف المنشودة. كما يرى بعض العلماء السيكولوجيين أمثال "بنجهام" أسلوب حل المشكلات على أنه " عملية التغلب على الصعوبات التي يقابلها الفرد في الوصول إلى هدف ما وهذه العملية تعتمد على إنهاء حالة من التوتر وإستعادة الكائن الحي لحالة من الاتزان الداخلي عن طريق التكيف مع الظروف أو تحقيق العقبات " .

(أمل محمد العيد عبد الرزاق، 2004، ص56)

وعليه يعتمد حل المشكلات على عمليات معقدة حسب (فتحي الزيات، 1984، ص20) والتي تتمثل في التحويل والمعالجة ، التنظيم والتحويل ، التركيب والتفويض للمعلومات الماثلة في الموقف المشكل ، في تفاعلها مع الخبرات والمعارف السابقة التي تشكل محتوى الذاكرة بهدف انتاج الحل وتقويمه ، وبما أن هذه الأخيرة ليست إلا عملية يمكن تعلمها وإجادتها بالممارسة والتدريب مما يتطلب أن يتمتع التلميذ القادر على حل المشكلات بجملة من الخصائص منها الاتجاهات الايجابية نحو المواقف الصعبة والثقة الكبيرة بإمكانية التغلب عليها .

وفي الأخير لمعرفة طبيعة العلاقة بين كل من أسلوب حل المشكلات و قلق المستقبل ، والمتغيرات ذات الصلة إرتأينا طرح التساؤلات التالية:

2- تساؤلات الدراسة :

- 1- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين تلاميذ السنة الثالثة ثانوي ذوي المستوى المرتفع ونظرائهم ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات ؟
- 2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات ؟
- 3- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات ؟
- 4- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات ؟
- 5- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات ؟

3- فرضيات الدراسة:

- 6- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين تلاميذ السنة الثالثة ثانوي ذوي المستوى المرتفع ونظرائهم ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات.
- 7- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات .
- 8- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات .
- 9- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات .
- 10- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات .

4- أهمية الدراسة:

تتضح أهمية هذه الدراسة في العناصر التالية:

- 1- قلة الدراسات التي إستهدفت العلاقة بين أسلوب حل المشكلات وقلق المستقبل .
- 2- أهمية أسلوب حل المشكلات في حياة الفرد والتلميذ بصفة خاصة.
- 3- أهمية المرحلة الدراسية التي تمر بها عينة الدراسة و هي الثالثة ثانوي .
- 4- الإفادة من نتائج الدراسة .

5- أهداف الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى :

- 1- معرفة العلاقة بين أسلوب حل المشكلات وقلق المستقبل .
- 2- معرفة الفروق بين الجنسين ذوي المستوي المرتفع والمنخفض من أسلوب حل المشكلات.
- 3- معرفة الفروق بين التلاميذ في التخصصين العلمي والأدبي ذوو المستوي المرتفع والمنخفض في أسلوب حل المشكلات.

6-التحديد الإجرائي لمتغيرات الدراسة:

- 1-أسلوب حل المشكلات : هو الطريقة أو التي يستعملها التلميذ في إيجاد الحل للمشكلات التي تواجهه بإتباع منهجية تفكير تتطلب إستعمال الخبرات السابقة والذي يستدل عليه بالدرجة المتحصل عليها على مقياس "هينر وبترسين" (1982) .
- 2-قلق المستقبل : هو شعور سيء من التشاؤم وعدم الرضا وعدم الاطمئنان والثقة في المستقبل وحالة إنفعالية سيئة تنتاب الفرد أثناء التفكير في المستقبل ، يتوقع التلاميذ خلالها تهديدا لمستقبله ولما سوف يكون عليه في المستقبل ، والذي يستدل عليه بالدرجة المتحصل عليها على مقياس "زينب شقير" (2005) .

7 -الدراسات السابقة :

7-1- الدراسات المتعلقة بالقدرة على حل المشكلات

1. دراسة عادل العدل (1995)

عنوان الدراسة : تأثير كل من الضغوط النفسية والقلق والذكاء ونوع الطالب على القدرة على حل المشكلات .

عينة الدراسة : وتكونت العينة من (620) طالباً وطالبة بالصف الأول ثانوي منهم (307) طالباً ، (313) طالبة.

نتائج الدراسة :

- وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (0.01) لكل من الضغوط النفسية ، والقلق ، والذكاء ونوع الطالب على درجات الطلاب في القدرة على حل المشكلات وكذلك وجود تأثير للتفاعلات الثنائية والثلاثية لمتغيرات الدراسة على درجات الطلاب في القدرة على حل المشكلات .

2. دراسة كاسيدي ولونج (1996)

عنوان الدراسة : العلاقة بين أسلوب حل المشكلات وبعض المتغيرات النفسية الاكتئاب والقلق الاجتماعي ، موضع الضبط ، الدافعية للإنجاز ، المساندة الاجتماعية .

عينة الدراسة : وتكونت العينة من (408) فرد منهم (155) من الذكور ، (253) من الإناث تتراوح أعمارهم ما بين (17- 65) سنة .

نتائج الدراسة :

وجود ارتباط موجب ذي دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين الاكتئاب وكل من القدرة على حل المشكلة وأسلوب تجنب المشكلة ووجود ارتباط موجب ذي دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين القلق الاجتماعي وكل من القدرة على حل المشكلة والضبط الشخصي وأسلوب تجنب المشكلة بينما كان هذا الارتباط سالباً مع كل من الأسلوب الإبداعي والثقة في حل المشكلة وكذلك وجود ارتباط موجب ذي دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين موضع الضبط والدافعية للإنجاز والمساندة الاجتماعية وكل من الأسلوب الإبداعي في الحل وأسلوب الإقدام والثقة في حل المشكلة ووجود ارتباط سالب ذي دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين الثقة في حل المشكلة والعزو السببي .

3. دراسة العدل 1998

عنوان الدراسة: القدرة على حل المشكلات وعلاقتها بمفهوم الذات الاجتماعي .

هدف الدراسة : هدفت دراسة "العدل" 1998 إلى الكشف عن العلاقة بين القدرة على حل المشكلات والذكاء الاجتماعي والمسؤولية الاجتماعية ومفهوم الذات الاجتماعي والتحصيل الدراسي .

عينة الدراسة : وتكونت عينة الدراسة من (360) طالبا من طلاب المرحلة الثانوية ، واستخدم مقياس الذكاء الاجتماعي ومقياس المسؤولية الاجتماعية ، واختبار الذكاء المصور والمجموع الكلي لدرجات الطلاب في نهاية الفصل الدراسي الأول كمقياس للتحصيل الدراسي ، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية بين مقياس القدرة على

حل المشكلات ومقياسي توجه المشكلة ومهارات حل المشكلات ومفهوم الذات الاجتماعي .

نتائج الدراسة :

لا توجد علاقة ارتباطية بين القدرة على حل المشكلات و التوجه للمشكلة ومهارات حل المشكلات ، ومفهوم الذات الاجتماعي ، كما توصلت إلى وجود تأثير للتفاعل التثائي بين كل من المسؤولية الاجتماعية والذكاء الاجتماعي والتحصيل الدراسي ومفهوم الذات الاجتماعي على مقياس القدرة على حل المشكلات.

4. دراسة نوال عناني (2001)

عنوان الدراسة : تأثير اختلاف التكوين العقلي والبنية المعرفية على الأساليب المعرفية وحل المشكلات .

عينة الدراسة : تكونت العينة من (640) طالبة بالصف الثالث ثانوي بقسميها العلمي والأدبي.

نتائج الدراسة :

اختلاف مستوى الأداء في حل المشكلات باختلاف كل من : مستوى التكوين العقلي

(عالي ، متوسط ، منخفض) ومحتوى التكوين العقلي (القدرة الاستدلالية ، القدرة المكانية) والبنية المعرفية (علمي ، أدبي).

5. دراسة تونى (2002)

عنوان الدراسة : أسلوب حل المشكلات وعلاقته بالدافعية للإنجاز والصحة العامة والاستجابة للمثيرات الطارئة.

هدف الدراسة : معرفة العلاقة بين أسلوب حل المشكلات والدافعية للإنجاز والصحة العامة والاستجابة للمثيرات الطارئة.

عينة الدراسة : وتكونت العينة من (107) فرد أعمارهم ما بين (19-50) سنة .

نتائج الدراسة:

وجود ارتباط موجب ذي دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين أسلوب حل المشكلات (الأبعاد والدرجة الكلية) وكلاً من الدافعية للإنجاز والصحة العامة ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين الأفراد وفقاً لنوع المثيرات الطارئة في قدرتهم على حل المشكلات، وذلك لصالح المثيرات البسيطة والأقل تعقيداً.

- مناقشة دراسات أسلوب حل المشكلات:

أولاً: من حيث المنهج المستخدم في الدراسات السابقة: استخدمت غالبية الدراسات المنهج الوصفي الارتباطي في كل من دراسة عادل العدل (1995)، كاسيدي ولونج (1996)، العدل (1998)، نوال عناني (2001) وتوني (2002).

ثانياً: من حيث العينات المستخدمة في الدراسات السابقة:

حظيت المرحلة الثانوية بالنصيب الأكبر إذ تم الإعتماد في دراسات القدرة على حل المشكلات على عينات من الوسط التعليمي مثل دراسة "عادل العدل" و تمثلت في تلاميذ السنة الأولى ثانوي ودراسة "نوال عناني" فقد اعتمدت على عينة التلاميذ أيضاً وهم تلاميذ السنة الثالثة ثانوي فقد شملت الدراسات الأخرى مثل دراسة "كاسيدي ويونج" و"توني" على عينة من أعمار مختلفة والتي شملت على المراهقين والكهول وحتى الشباب في دراسة "توني". وقد كان حجم العينة في أغلب الدراسات كبيراً.

ثالثاً: من حيث نتائج الدراسات السابقة: يمكن تلخيصها في النقاط التالية:

- وجود ارتباط موجب بين أسلوب حل المشكلات وكل من المتغيرات الآتية: الذكاء، الاكتئاب أسلوب تجنب المشكلة.

- وجود ارتباط سالب بين أسلوب حل المشكلات وكلاً من المتغيرات الآتية: العزو السببي القلق العام، القلق الاجتماعي، الاكتئاب، الأسلوب الإبداعي، الثقة في حل المشكلة ضغوط النفسية، القلق الذكاء، نوع الطالب ودرجات الطلاب في القدرة على حل المشكلات. محتوى التكوين العقلي الأبنية المعرفية، التوجه للمشكلة، مهارة حل المشكلة، مفهوم الذات الاجتماعي.

- عدم وجود تأثير لكل من: الجنس (ذكور - إناث)، سمات الشخصية الانبساطية - العصائية) على القدرة على حل المشكلات.

- وجود تأثير لكل من نوع المعلومات ، ومقدارها (قليلة - متوسطة - كثيرة) ، ومستواها (فئات - علاقات) مستوى التكوين العقلي (عالي - منخفض) ، البنية المعرفية (علمية - أدبية) على مستوى الأداء في حل المشكلات ، وجود تأثير بين كل من المسؤولية الاجتماعية والذكاء الاجتماعي والتحصيل الدراسي ومفهوم الذات الاجتماعي على مقياس القدرة على حل المشكلات.

7-2- الدراسات المتعلقة بقلق المستقبل

1. دراسة سعود ناهد (2005)

عنوان الدراسة : قلق المستقبل و علاقته بسمتي التشاؤم و التفاؤل.

عينة الدراسة : (2284) طالبا و طالبة من مختلف الكليات و المستويات من جامعة دمشق.

أهداف الدراسة : التعرف على مدى انتشار السمات التفاؤلية و التشاؤمية لدى الطلاب و علاقتها بالقلق من المستقبل ، و المقارنة بين الذكور و الإناث في مستوى القلق من المستقبل.

نتائج الدراسة :

-ارتفاع مستوى قلق المستقبل لدى الإناث مقارنة مع الذكور.

-تساوي نسبة المتفائلين من الذكور و الإناث.

-وجود علاقة ارتباطيه بين قلق المستقبل و كل من المجالات الاقتصادية و دخل الأسرة و التفاؤل و التشاؤم.

2. دراسة مسعود سناء منير (2006)

عنوان الدراسة : القلق من المستقبل وعلاقته بالأفكار اللاعقلانية و الضغوط النفسية لدى عينة من المراهقين.

عينة الدراسة : (599) طالبا و طالبة من طلاب المدارس الثانوية العامة و الفنية بمدينة طنطا بمصر.

نتائج الدراسة:

-يوجد ارتباط موجب و دال إحصائيا بين قلق المستقبل و كل من الأفكار اللاعقلانية والضغط النفسية.

-توجد فروق بين درجات كل من الإناث و الذكور بين قلق المستقبل و الأفكار اللاعقلانية و الضغوط النفسية لصالح الإناث.

-يتأثر قلق المستقبل و الأفكار اللاعقلانية و الضغوط النفسية بنوع التعليم.

-تتأثر الأفكار اللاعقلانية و الضغوط النفسية بدرجة قلق المستقبل (منخفض، متوسط، مرتفع).

3. دراسة أشرف محمد عبد الحليم (2010)

عنوان الدراسة: قلق المستقبل و علاقته بمعنى الحياة و الضغوط النفسية لدى عينة من الشباب.

أهداف الدراسة : التعرف على طبيعة العلاقة بين كل من المتغيرات الثلاث، و كذلك التعرف على الفروق بين الذكور و الإناث فيما يخص القلق من المستقبل.

عينة الدراسة : تكونت العينة من (50) طالب و طالبة من طلاب كلية التربية جامعة عين الشمس بالقاهرة.

نتائج الدراسة:

-توجد علاقة ارتباطيه موجبة بين قلق المستقبل و الضغوط النفسية لدى عينة الدراسة.

-توجد علاقة ارتباطيه سالبة بين كل من قلق المستقبل و معنى الحياة لدى عينة الدراسة.

-توجد علاقة ارتباطيه سالبة بين الضغوط النفسية و معنى الحياة لدى عينة الدراسة.

-لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور و الإناث في ما يخص القلق من المستقبل.

مناقشة دراسات قلق المستقبل

أولاً : من حيث المنهج المستخدم في الدراسات السابقة : إستخدمت كل الدراسات المنهج الوصفي .

ثانياً: من حيث العينات المستخدمة في الدراسات السابقة :

حظيت المرحلة الثانوية بالنصيب الأكبر لقد تم الاعتماد في دراسات قلق المستقبل على عينات من الوسط التعليمي ، فنجد أن العينة كانت وموزعة بين فئة تلاميذ الثانويات وطلاب الجامعة مثل دراسة "

أشرف محمد عبد الحليم" ، أما فيما يخص حجم العينة فكان كبيرا جدا في دراسة "سعود ناهد" إذ بلغ (2284) مقارنة بدراسة محمد عبد الحليم التي بلغت (50) فقط والملاحظ وجود فرق شاسع في عدد العينة اما دراسة "مسعود سناء منير" فكان (599) .

ثالثا : من حيث نتائج الدراسات السابقة : يمكن تلخيصها في النقاط التالية :

- وجود ارتباط موجب بين قلق المستقبل وكل من المتغيرات الآتية : الضغوط النفسية ، الأفكار اللاعقلانية ، المجالات الاقتصادية و دخل الأسرة و التفاؤل و التشاؤم.

- وجود ارتباط سالب بين قلق المستقبل وكلاً من المتغيرات الآتية : معنى الحياة ، الضغوط النفسية ومعنى الحياة.

- وجود تأثير لكل من قلق المستقبل و الأفكار اللاعقلانية و الضغوط النفسية بنوع التعليم.

-تتأثر الأفكار اللاعقلانية و الضغوط النفسية بدرجة قلق المستقبل (منخفض ، متوسط مرتفع).

من خلال ما سبق ، يمكن القول أن الدراسات السابقة مكنت من الوقوف على المتغيرات ذات الصلة بمتغيرات الدراسة ، كما مكنت من إختيار أدوات ملائمة لقياسها من حيث المرحلة العمرية للعينة وخصائصها ، هذا من جهة ، من جهة أخرى ثبت من خلال هذا العرض أنه لا توجد أي دراسة سابقة تربط بين متغيري الدراسة ، وهذا ما يؤكد جدة الموضوع.

الفصل الثاني

أسلوب حل المشكلات

تمهيد

- 1- مفهوم أسلوب حل المشكلات.
- 2- أنواع المشكلة .
- 3- أهمية أسلوب حل المشكلات.
- 4- النظريات المفسرة لأسلوب حل المشكلات.
- 5- مراحل حل المشكلات .

خلاصة الفصل

تمهيد :

توجد المشكلة حين يكون لدى الفرد هدف ولم يتعرف بعد على وسائل تمكنه من تحقيق ذلك الهدف ، بينما حل المشكلة هو القدرة على تمييز المعرفة والمهارات واستخدامها بحيث تحقق الهدف المنشود من خلال هذا الفصل سنتطرق إلى موضوع أسلوب حل المشكلات كما سيتم عرضه :

1- مفهوم أسلوب حل المشكلات:

يعرف الباحثان "كروليك" و" رودنيك" (1980)

هو عملية تفكير يستخدم الفرد فيها ما لديه من معارف مكتسبة وخبرات سابقة ومهارات من أجل الإستجابة لمتطلبات موقف ليس مألوفاً له ، وتكون الإستجابة بأداء عمل ما يستهدف حل التناقض أو الغموض الذي يتضمنه الموقف ، وقد يكون التناقض على شكل فجوة أو خلل في مكوناته أو عدم وجود ترابط منطقي بين أجزائه.

(السيد محمد أبو هشام ، 2011، ص 08)

وفي نفس السياق يرى "جروان" (2002) أن أسلوب حل المشكلات هو «عملية تفكيرية مركبة يستخدم بها الفرد خبراته ومهاراته من أجل القيام بمهمة غير مألوفة أو معالجة مشكلة أو تحقيق هدف لا يوجد حل جاهز له».

(عدنان يوسف العتوم، 2004، ص237)

ويرى "بنجهام" أسلوب حل المشكلات على أنه «عملية التغلب على الصعوبات التي يقابلها الفرد في الوصول إلى هدف ما وهذه العملية تعتمد على إنهاء حالة من التوتر واستعادة الكائن الحي لحاله من الاتزان الداخلي عن طريق التكيف مع الظروف أو تحقيق العقبات».

(أمل محمد العيد عبد الرزاق، 2004، ص56)

كما يعرفه "خير الله، والكناني" (1983) " أن أسلوب حل المشكلات ليس إلا نوعاً من التعلم يشبه في طبيعته الأنواع الأخرى التي تتضمن علاقات معقدة، ويخضع للقوانين نفسها التي تخضع لها، والفرد الذي يعمل على حل مشكلة لديه دافع لمواجهة المشكلة بحيث يحقق أهدافه، ويتعلم الحل بما يتفق مع قانون الأثر أو التعزيز، وحل المشكلات في الأساس عبارة عن بحث عن معلومات خاصة بمشكلة لا يتوافر حلها، وإعادة ترتيبها وتقويمها، وهو يستلزم اكتشافاً للعلاقات بين الوسائل والغايات أكثر مما

تستلزم أشكال أخرى من التعلم، والاختلاف في الدرجة لا في النوع.

(خير الله، والكناني، 1983، 215)

وبعد تعرضنا إلى بعض التعاريف الخاصة بمفهوم أسلوب حل المشكلات يمكن أن نخلص إلى أن كل من تعريف "كرونيك" و"رودنيك" و"جروان" يتفقان في تعريف أسلوب حل المشكلات إذ يعد نشاط فكري يستخدم الفرد خلاله المعلومات والمهارات والخبرات السابقة للوصول إلى غاية محددة. أما في تعريف بنجهام" فيرى بأنها عملية لتخطي صعوبات تعترض الفرد وتحقيق التكيف . وفي تعريف" خير الله والكناني" يعتبر أسلوب حل المشكلات أنها عملية تعليمية يكون لدى الفرد دافع لحل المشكل حتى يتمكن من تحقيق أهدافه .

والتعريف العام الذي يمكن أن نخرج به لأسلوب حل المشكلات هو تعريف " بنجهام" لأنه تعريف خاص بمتغير الدراسة وكذلك يتوافق مع عينة التلاميذ .

2- أنواع المشكلات :

حصر "ريتمان" أنواع المشكلات في خمسة أنواع ، استنادا إلى درجة وضوح المعطيات والأهداف :

- 1- مشكلات تحدد فيها المعطيات والأهداف بوضوح تام .
- 2- مشكلات توضح فيها المعطيات ، والأهداف غير محددة بوضوح .
- 3- مشكلات أهدافها محدد وواضحة ، ومعطياتها غير واضحة .
- 4- مشكلات تقتصر إلى وضوح الأهداف والمعطيات .
- 5- مشكلات لها إجابة صحيحة ، ولكن الإجراءات اللازمة للانتقال من الوضع القائم إلى الوضع النهائي غير واضحة ، وتعرف بمشكلات الاستبصار .

(يحيى نبهان، 2008 ، ص199)

أما "فتحي الزيات" فيصنفها إلى:

- 1-مشكلات الترتيب- 2 مشكلات التعلم الاحتمالي-3 مشكلات الاستبصار- 4 مشكلات المتاهة اللفظي .
- 5-مشكلات مطابقة المفاهيم-6 مشكلات دوائر الضوء الكهربائية-7 مشكلات سلاسل الأعداد أو الحروف أو الأشكال- 8 - مشكلات الاستدلال العددي- 9 مشكلات المواقف المصطنعة أو محاكاة الواقع- 10 مشكلات التفكير التباعدي 11 مشكلات متعلقة بالحياة .

(فتحي الزيات، 1995، ص463)

3- أهمية أسلوب حل المشكلات :

إن أسلوب حل المشكلات يوفر الرغبة والتشوق للتعليم والمشاركة الفعالة من قبل التلميذ حيث يقوم الحديث لحل المشكلات على الأسس التالية :

1- التعلم من خلال العمل و يكون أكثر استقراراً وثباتاً حيث يكون فعالاً ونشطاً من خلال ممارسته لكل مراحل حل المشكلة .

2- إثارة الدافعية للتعلم والإقبال عليه بشوق ورغبة وذلك لان الطالب يشارك في حل مشكلاته باستخدام خبراته السابقة حيث يبدأ من المألوف إلى غير المألوف تدريجياً والمعلوم انه كلما ازدادت الدافعية الداخلية للتعلم يزداد التعلم الجيد.

3- الاستمتاع بالعمل على حل المشكلة التي صاغها الطلاب بأنفسهم وشعرو بوجودها وبضرورة لها لأنها تتحدى مفهوماتهم ،ومعروف أن نوعية التعلم الجيد تزداد بزيادة استمتاع المتعلم بعملية التعلم .

4- أسلوب حل المشكلات يعمل على إثارة الدافعية عند المتعلم فإذا واجه الطالب مشكلة كانت حافزاً له يدفعه إلى البحث والتجريب بدافع قوي .

5- أسلوب حل المشكلات يعمل على تنمية المعلومات التكنولوجية والقدرات المهنية فإذا تمكن الطالب من استخدام أسلوب حل المشكلات في المدارس المهنية فانه يمكنهم أن ينقلوا هذه الخبرة إلى مواقف جديدة خارج المدرسة .

6- أسلوب حل المشكلات يدفع الطلاب إلى بناء معرفتهم ذاتياً ولا ينتظرون تلقي المعرفة من احد ويكون لهم دور ايجابي فعال في جميع مراحل أسلوب حل المشكلات .

7- أسلوب حل المشكلات عندما يمارسه الطلاب يوفر إستراتيجية جديدة لتنمية مهارات العمل الجماعي ومهارات تطبيق النظريات والمفاهيم العلمية ويعطي الفرصة للإبداع والابتكار والمبادرة خاصاً عندما تكون المشكلات حقيقية وذات علاقة بحيادة الطالب والمجتمع .

8- أسلوب حل المشكلات يغرس قيماً واتجاهات تتفق مع مواصفات مجتمع المستقبل المرغوب.

(مصعب محمد شعبان علوان، 2009 ، ص37)

وما يمكن أن يساهم فيه أهمية أسلوب حل المشكلات لدى التلميذ هو تعليم الطلاب التفكير الصحيح والجيد حتى يتمكن من مواجهة المواقف الحياتية مواجهة منطقية سليمة ، وتنمي لدى التلميذ المتعلم روح الاستكشاف والبحث التقصي وعليه فالقدرة على حل المشكلات هي متطلب أساسي في حياة التلميذ.

4- النظريات السيكلوجية المفسرة لأسلوب حل المشكلات : 4-1- النظرية السلوكية:

تقوم النظريات السلوكية على أساليب كثيرة من أهمها أسلوب المحاولة والخطأ، والذي يعني أن الفرد عندما يواجه موقف مشكل فإنه يحاول إيجاد الحل عن طريق المحاولة والخطأ اعتماداً على خلفيته التعليمية، ومن ثم فالمشكلة على هذا الأساس تمثل المثير لدى الفرد ومحاولة حلها يكون بمثابة استجابة وعليه عندما يواجه الفرد مشكلة فإنه يحاول حلها عن طريق الاستجابة لها من خلال ما لديه من معلومات ومفاهيم سبق له تعلمها أي أن تعلم حل المشكلات ليس إلا امتداداً لتعلم الارتباطات بين المثيرات والاستجابات، و الذي يفسر بعض جوانب سلوك حل المشكلة وخاصة إذا كانت مشكلات بسيطة محددة بدقة أو المشكلات التي سبق تدريب الفرد عليها تدريباً جيداً. أما إذا كانت المشكلات جديدة فيصعب حلها طبقاً لمبدأ المحاولة والخطأ أو الارتباط بين المثير الاستجابة.

(دينا خالد أحمد الفلمباني، 2011 ،ص54)

4-2- النظرية الجشطالتيّة :

يؤكد أصحاب الاتجاه الجشطالتي على أهمية البنية التركيبية للموقف المشكل، وتكوين بنية جديدة من الأفكار القديمة، فالمشكلات من وجهة نظرهم ما هي إلا مشكلات إدراكية تظهر إلى الوجود عندما يحدث توتر أو إجهاد نتيجة للتفاعل بين الإدراك وعوامل التركيز. وعند التفكير بهدف حل مشكلة ما يبرز على السطح الحل الصحيح في لحظة فجائية وذلك وفقاً لمبدأ الاستبصار، إلا أن "مايير" قد ميز بين حل المشكلات بالاستخدام المباشر للتعلم السابق وحل المشكلات القائم على إنتاج الحل. وأشار إلى أن تكوين بنية يقوم على الاسترشاد بالتوجيهات المنبثقة من الموقف نفسه، أي بمعنى الاختصار على تحليل الخبرات السابقة ليس كافياً لفهم نشاط حل المشكلات.

(دينا خالد أحمد الفلمباني، 2011 ، ص54)

4-3- النظرية المعرفية:

الاتجاه المعرفي اهتم علماءه بحل المشكلات باعتباره نشاط يمثل عدة عمليات معرفية منها: التذكر، الانتباه، التفكير. كما يعتقد المعرفيون أن موقف حل المشكلة هو موقف يواجه الفرد ويتفاعل معه ويستحضر ما لديه من خبرات للارتقاء في معالجته الذهنية للموقف الذي تدور حوله المشكلة، وحتى يتمكن من الوصول إلى خبرة تمثل الحل المرغوب.

كذلك نجد أن الباحث "برونر" في نموذج الارتقائي عام (1966) حاول أن يفسر كيف يستقبل الفرد المعلومات ويجهزها، و ما هي العمليات العقلية المستخدمة في ذلك. ومن ثمة عرف التعلم الإكتشافي بأنه إعادة صياغة محددات الموقف المشكل في نماذج إدراكية جديدة، و جوهر الاكتشاف عند "برونر" هو إحساس المتعلم بالتعارض الذي يؤدي به إلى الاهتمام، ما يحدثه فيه من توتر معرفي وبالتالي يسعى إلى حالة عدم التوازن، بالوصول إلى اكتشاف جديد على هيئة إعادة تنظيم البناء المعرفي .

(فتحي الزيات 1995، ص 385)

من خلال كل ما تم عرضه في النظريات نجد أنها تختلف في تفسير حل المشكلات باختلاف الوجهة التي تتبناها، وعليه، إذ يرى الاتجاه السلوكي أن حل المشكلات موقف يمكن أن يخضع للتعلم، ويكون ذلك لتقسيم أجزائه إلى خطوات يسير فيها المتعلم خطوة تلو الخطوة. أما المعرفيون فهم يفترضون أن حل المشكلات موقف يواجهه المتعلم ويتفاعل معه، فيستحضر فيه خبراته ومعلوماته من مخزون الذاكرة، بهدف أن يرتقي في معالجته الذهنية لموقف المشكلة وفيما يخص النظرية المعرفية تعتبر أن حل المشكلات هي نشاط يمثل عدة عمليات معرفية منها: التذكر، الانتباه، التفكير. حتى يتمكن من الحصول على حل للمشكلة وبالتالي يصل إلى خبرة جديدة. وأما عن الجشطالت فلم يقدموا تفسيراً عقلياً واضحاً لعملية الربط بين المعطيات والأهداف في حل المشكلة، فترى أنها ناتجة عن الاستبصار الذي بدوره يؤدي إلى حل المشكلات.

وعلى هذا نتبنى النظرية المعرفية باعتبار أنها تتلاءم مع موضوع الدراسة .

4-مراحل حل المشكلات :

يقوم النشاط العقلي لحل المشكلات على استخدام عدد كبير من مكونات الإعداد أو التجهيز أو المعالجة والواقع أن تحديد عدد العمليات العقلية المستخدمة يتوقف على إمكانية تصنيف أي مجموعة من الخطوات تحت أي من هذه العمليات . وبصفة عامة يمكن القول أن النشاط العقلي المستخدم في حل المشكلات يمر بالمراحل التالية :

1- مرحلة الإعداد أو فهم المشكلة وتتضمن الأنشطة التالية : تحديد معيار أو محك للحل ، تحديد أبعاد المشكلة من خلال البيانات المعطاة ، تحديد المحددات التي تحكم استراتيجيات الحل ، مقارنة المشكلة بما هو مخزون من خبرات سابقة في الذاكرة ، والمخرجات وتشمل : بناء أو تكوين تصورات الحل ، تقسيم أو تجزئة المشكلة الرئيسية إلى مشكلات فرعية ، تبسيط المشكلة عن طريق تجاهل بعض المعلومات التي ليس لها صلة بالمشكلة والتركيز على المعلومات المرتبطة بالمشكلة.

2- مرحلة الإنتاج أو استنتاج الحلول الممكنة ، وتتضمن الأنشطة التالية : استرجاع الحقائق والأساليب من الذاكرة طويلة المدى ، فحص وتمحيص المعلومات المتاحة في البيئة المجالية للمشكلة ، معالجة محتوى الذاكرة قصيرة المدى ، تخزين المعلومات في الذاكرة طويلة المدى لاحتمال استخدامها فيما بعد ، وأخيراً إنتاج الحل.

(السيد محمد أو هشام حسن ، 2004، ص،19)

3- مرحلة إصدار الأحكام أو تقويم الحلول المستنتجة وتتضمن الأنشطة التالية : مقارنة الحل المستنتج بمعايير أو محكات الحل ، اختيار أساس لاتخاذ القرار الذي يلائم المحددات المماثلة في المشكلة ، الخروج بقرار حل المشكلة أو أن الأمر لا يزال يتطلب مزيداً من العمل أو التفكير أو المعلومات .

(السيد محمد أو هشام حسن ، 2004، ص،19)

وتعد مراحل الإعداد أو التحضير أو الفهم والإنتاج والتقييم أو إصدار الحكم من الواجهة المنطقية مراحل مهمة وضرورية لحل المشكلات ، ويضيف البعض إلى هذه المراحل الثلاث مرحلة رابعة هي مرحلة الحضانة أي حضانة الفكرة التي غالباً ما يفترض وجودها بشكل افتراضي أو محتمل ولكنه يمثل أهمية لا يستهان بها وترجع أهمية هذه المرحلة إلى الفترة التي لا يكون الفرد خلالها نشطاً واعياً تماماً وهي الفترة التي يبدأ خلالها محاولة حل المشكلة لكنه لم يصل بعد لحل والواقع أن مرحلة الحضانة تسترعى اهتمام كثير من الناس بوصفها عاملاً مهماً يساعد في حل المشكلات ، ويدل هؤلاء على ذلك أن معظم الأفراد ذكروا أنهم توصلوا إلى حلول لمعظم المشكلات وهم خارج نطاق الموقف المشكل أو بعد فترة قد تطول أو تقصر من مواجهة المشكلة وقد تكون الظروف التي توصلوا خلالها لحل كثير من تلك المشكلات خارج المجال الفيزيقي للموقف المشكل

ويرى "ماير Mayer" (1992) أن مرحلة الحضانة أو الاختمار عبارة عن الاحتفاظ بالمشكلة مع انشغال الفرد بأشياء أخرى لكي تتضح وتسمح لنا هذه المرحلة بالتخلص من التعب والملل المرتبط بحل المشكلة ، ومن ثم فمن المحتمل جداً أنه أثناء فترة الحضانة ينسى معظم الأفراد الحلول الفاشلة لمشكلاتهم .

(السيد محمد أو هشام حسن ، 2004، ص، 19)

وأخيراً يمكن القول أن المراحل السابقة متداخلة وتعتمد كلاً منها على الأخرى بدرجة كبيرة وأن نشاط حل المشكلات بصفة عامة ينطوي على أنشطة معقدة تجعل هذه المراحل تحدث بطريقة مترابطة، ومتداخلة ولا يمكن الفصل بين تلك المراحل .

خلاصة الفصل :

لقد تم التطرق في هذا الفصل إلى توضيح مفهوم كل من أسلوب حل المشكلات وبعد ذلك تم التطرق إلى أنواع المشكلات حسب كل من "ريتمان" و"فتحي الزيات" ، إضافة إلى الإشارة إلى مراحل أسلوب حل المشكلات ثم أهم النظريات المفسرة لأسلوب حل المشكلات ، حيث تم الاعتماد على النظرية المعرفية . ولقد خلصنا إلى أهمية أسلوب حل المشكلات في حياة التلميذ فهو يساعده على التفكير الصحيح والجيد حتى يتمكن من مواجهة المواقف الصعبة ، فالقدرة على حل المشكلات هي متطلب أساسي في حياة التلميذ .

الفصل الثالث

قلق المستقبل

تمهيد

- 1- مفهوم قلق المستقبل .
 - 2- مظاهر قلق المستقبل .
 - 3- أسباب قلق المستقبل.
 - 4- النظريات المفسرة لقلق المستقبل.
 - 5- سمات ذوي قلق المستقبل .
 - 6- الآثار السلبية لقلق المستقبل.
- خلاصة الفصل.

تمهيد :

بما أن المستقبل هو غير معروف بالنسبة للفرد فمن المؤكد أن يثير لدى الفرد نوعا من القلق والخوف، لما هو مجهول من أجل تحقيق الطموحات والرغبات وكذلك تحقيق الذات، وقد تم عرض في هذا الفصل كل ما له علاقة بقلق المستقبل .

1- مفهوم قلق المستقبل:

تعددت تعاريف قلق المستقبل نظرا لوجود الاختلاف في وجهات النظر بين الباحثين وان كانت هذه الاختلافات طبيعية تبعا للإطار النظري الذي يتبناه كل باحث ومن بين هذه التعاريف نذكر :

" زينب شقير" اذ تعرف قلق المستقبل بأنه "خلل أو اضطراب نفسي المنشأ ينجم عن خبرات ماضية غير سارة، مع تشويه وتحرف إدراكي معرفي للواقع وللذات من خلال استحضار للذكريات والخبرات الماضية غير السارة، مع تضخيم للسلبيات محض للإيجابيات الخاصة بالذات والواقع، تجعل صاحبها في حالة من التوتر وعدم الأمن، مما قد يدفعه لتدمير الذات والعجز الواضح وتعميم الفشل وتوقع الكوارث، وتؤدي به إلى حالة التشاؤم من المستقبل، وقلق التفكير في المستقبل، والخوف من المشكلات الاجتماعية والاقتصادية المستقبلية المتوقعة، والأفكار الو سواسية وقلق الموت واليأس .

(زينب محمود شقير ، 2005، ص 05)

ولقد عرف " ألبرت أليس" قلق المستقبل بأنه توقع الفرد خطر أو تهديد معين في مستوى أدائه و تعلمه و علاقاته الاجتماعية، و تسبب له حالة من فقدان الأمن النفسي في المواقف النفسية الضاغطة التي يتعرض لها.

(صالح مهدي ، 2011، ص 156)

كما يعرفه " شيفرو ميلمان" بأنه حالة من الشعور بعدم الارتياح و الاضطراب و الهم المتعلق بحوادث المستقبل، و تتضمن حالة القلق شعور بالضيق و انشغال الفكر و ترقب الشر و عدم الارتياح".

ويرى " سان تروك" بأن قلق المستقبل هو: "شعور مبهم و غير مرضي بشكل كبير من الخوف و الشر المرتقب من المجهول" .

(إقبال محمد رشيد ، 2011، ص، 78)

أما "ثاموس" فيعرفه بأنه: " تكامل بين قلق الماضي و الحاضر و المستقبل، و إن قلق المستقبل هو الخوف من شر مرتقب في المستقبل".

(نفس المرجع السابق، ص 79)

ويضيف " زليسكي " بأن كل أنواع القلق لها بعد مستقبلي و لكن هذا المستقبل محدود للغاية بدقائق أو ساعات أو أيام وهو شكل من أشكال القلق مثل قلق الموت، والقلق الاجتماعي، وقلق الانفصال، كما يرى أن كل أنواع القلق المعروف لها بعد مستقبلي ولكن هذا البعد محدود وقاصر على فترات زمنية محدودة(دقائق أو ساعات)، أما قلق المستقبل فيشير إلى المستقبل المتمثل بفترة زمن بعيدة.

(نفيس عبد الرحمان ، 2011 ، ص33)

من خلال التعاريف السابقة فانه اختلفت في تحديد أسباب الناجمة لقلق المستقبل ففي التعريف الأول يعود إلى خلل أو اضطراب نفسي ناجم عن خبرات ماضية غير سارة، إما في التعريف الثاني، خطر أو تهديد في المستقبل، إما تعريف الثالث فهو تكامل بين قلق الماضي والحاضر والمستقل .

بذلك أتبنى تعريف "البرت اليس " لأنه تعريف شمل ويتطابق مع عين الدراسة .

ونستنتج من خلال التعريف أن قلق المستقبل قد ينشأ عن أفكار خاطئة ولا عقلانية لدى الفرد تجعله يؤول الواقع من حوله وكذلك الموقف والأحداث والتفاعلات بشكل خاطئ ، مما يدفعه إلى حالة من الخوف والقلق الهائم الذي يفقده السيطرة على مشاعره وعلى أفكاره العقلانية ومن ثم عدم الأمن والاستقرار النفسي.

2-مظاهر قلق المستقبل:

لقلق المستقبل ثلاثة مظاهر هي:

1-2- مظاهر معرفية:

هي حالة من القلق تتعلق بالأفكار التي تدور في خلجات الشخص وتفكيره وتكون متذبذبة لتجعل منه متشائم من الحياة معتقداً قرب أجله ، وأن الحياة أصبحت نهايتها وشيكه ، أو التخوف من فقدان السيطرة على وظائفه الجسدية أو العقلية.

2-2- مظاهر سلوكية:

مظاهر نابغة من أعماق الفرد تتخذ أشكالاً مختلفة تتمثل في سلوك الفرد ، مثل تجنب المواقف المحرجة للشخص وكذلك المواقف المثيرة للقلق.

2-3- مظاهر جسدية:

ويمكن ملاحظة ذلك من خلال ما يظهر على الفرد من ردود أفعال بيولوجية وفسولوجية مثل ضيق التنفس ، جفاف الحلق ، برودة الأطراف ، ارتفاع ضغط الدم ، إغماء ، توتر عضلي ، عسر الهضم ، فالقلق لا يجعل الفرد يفقد اتصاله بالواقع بل يمكنه ممارسة أنشطته اليومية ، وعدم منطقية تصرفاته ، أما في الحالات الحادة فأن الفرد يقضي معظم وقته للتغلب على مخاوفه ولكن دون فائدة.

(الداھري صالح حسن، 2005، ص327)

ويرى عاطف مسعد الحسيني (2011) أن من مظاهر قلق المستقبل:

- 1- الانطواء و ظهور علامات الحزن و الشك و التردد و البكاء لأسباب تافهة.
- 2- التشاؤم لان الخائف من المستقبل لا يتوقع إلا الشر و يهيئ له الأخطار المحدقة به.
- 3- صلابة الرأي و التعنت.
- 4- الخوف من التغيرات الاجتماعية و السياسية المتوقع حدوثها في المستقبل.
- 5- استغلال العلاقات الاجتماعية لتأمين مستقبل الفرد الخاص.
- 6- الحفاظ على الطرق الروتينية و الطرق المستهلكة مع مواقف الحياة.
- 7- الانسحاب من الأنشطة البناء .
- 8- عدم القدرة على مواجهة المستقبل.
- 9- عدم الثقة بالنفس أو الآخرين.
- 10- الخائف من المستقبل يعبر عن خوفه من المستقبل بالرجوع إلى مرحلة سابقة من مراحل النمو أي يتسم بالنكوص .و التثبيت و لذلك نشاهد الكبار يظهرون بمظاهر الأطفال في الانفعال
- 11- الهروب الواضح من كل ما هو واقع و يصاب بصفة الكذب و يكذب في الأفعال و يتضح في كل حركاته في مواقفه ويحاول دائما مع حقيقة أمره

(عاطف مسعد الحسيني، 2011 ص43)

لقد تعددت مظاهر قلق المستقبل منها الجسدية معرفية ،سلوكية ، فالأفكار التي تختلج في ذهن الفرد لها دور في قلق المستقبل وكذلك الحرص الشديد في توخي الحذر من بعض المواقف وظهور بعض الأعراض التي تبين قلق المستقبل وهي فسيولوجية (تعرق، ضيق التنفس ...).

ومن خلال هذه المظاهر نجد أن التلاميذ تتجسد لديهم بعض هذه المظاهر الهامة والتي تؤثر على حل المشكلات والتي تتمثل في الأفكار التي تدور في خلجات الشخص وتفكيره وتكون متذبذبة لتجعل منه متشائم من الحياة معتقداً أنه لا يستطيع إدارة حياته الحياة ،أو التخوف من فقدان السيطرة على وظائفه العقلية ، الانسحاب من الأنشطة البناء.

3-أسباب قلق المستقبل:

تشير " نجلاء العجمي " (2004) إلى أن أسباب قلق المستقبل لدى الفرد تعود إلى:

- 1-ضعف القدرة على تحقيق الأهداف و الطموحات.
- 2-الإحساس بان الحياة غير جديرة بالاهتمام.
- 3-عدم قدرته على فصل أمنيته عن التوقعات المبنية على الواقع.
- 4-نقض القدر على التكهن بالمستقبل و عدم وجود معلومات كافية لديه لبناء الأفكار عن المستقبل و كذلك نشوة الأفكار الحالية.
- 5-الشعور بعدم الانتماء داخل الأسرة و المجتمع.
- 6-عدم قدرته على التكيف مع المشاكل التي يعاني منها.
- 7-الشعور بعدم الأمان و الإحساس بالتمزق.
- 8-مشكلة في كلا من الوالدين و القائمين على رعايته و عدم قدرتهم على حل مشاكله.
- 9-التفكك الأسري.

(نجلاء العجمي، 2004، ص 98)

ويرى "عشري محمود محي الدين" (2004) أن أسباب قلق المستقبل ترجع إلى:

- 1-الخوف الغامض نحو ما يحمله الغد الأكثر بعدا من الصعوبات.
 - 2-التنبؤ السلبي لأحداث المتوقعة.
 - 3-الشعور بالضيقة و التوتر و الانقباض عند الاستغراق في التفكير بالمستقبل.
 - 4-ضعف القدرة على تحقيق الأهداف و الطموحات.
 - 5-الانزعاج و فقدان القدرة على التركيز .
- (العشري ،2004،ص142)

أما " بشير محمود شمال حسن" (1999) أن أسباب قلق المستقبل ترجع إلى:

- 1-الإدراك الخاطئ للأحداث المحتملة في المستقبل.
- 2-تقليل فعالية الشخص في التعامل مع هذه الأحداث و النظر إليها بطريقة سلبية.
- 3-عدم القدرة على التكيف مع المشاكل التي يعاني منها الشخص.
- 4-الشعور بعدم الانتماء.
- 5-عدم القدرة على التكيف مع المشاكل التي يعاني منها الشخص و الشعور بعدم الأمان.

أما "وفاء محمد أحمد ميدان القاضي" (2009) فتري أن "المستقبل مصدر مهم من مصادر القلق و يعتبر قلق المستقبل هو جزءا من القلق المعمم باعتبار قلق المستقبل مساحة لتحقيق الرغبات و الطموحات و تحقيق الذات وأن ظاهرة قلق المستقبل أصبحت و واضحة في المجتمع ملئ بالتغيرات في كافة المجالات نتج عنها الشعور بعدم الارتياح و عدم القدرة على مواجهة الأحداث الضاغطة و فقدان الشعور بالأمن و تدني اعتبار الذات و التفكير السلبي اتجاه المستقبل" .

(وفاء محمد أحمد ميدان القاضي، 2009 ،ص13)

و تجمع (وفاء محمد أحمد ميدان القاضي) أهم الأسباب التي تؤدي إلى قلق المستقبل و هي:

- 1-تعد ضغوط الحياة أهم أحد العوامل المسبب لقلق المستقبل.

2- الشعور بالتوتر و التشاؤم و توقع السوء و الضيق من المستقبل.

3- عدم القدرة على التكيف مع المشاكل التي يعاني منها الفرد.

4- الشعور بعدم الأمن و الخوف.

5- الشعور بعدم الانتماء داخل الأسرة و المجتمع.

(وفاء محمد أحمدان القاضي، 2009، ص13)

من خلال ما تم عرضه من أسباب قلق المستقبل ، نجد أن جميع الأسباب تتفق على أن السبب الرئيسي في قلق المستقبل هو عدم وجود ثقة لدى الفرد في قدراته وإمكاناته (ضعف ، الخوف التنبؤ السلبي ، التوتر...) مما يعيق الرؤية الواضحة له ويسبب له قلق المستقبل وبالتالي هذا الأخير يؤثر بدوره على قدراته وإمكاناته الشخصية .

4 - النظريات المفسرة لقلق المستقبل:

لقد اختلفت النظريات التي اهتمت بدراسة قلق المستقبل ، و اختلفت وجهات النظر في تفسيره و سوف نتناول فيما يلي ستة نماذج من وجهات النظر التي اهتمت بتفسير قلق المستقبل كنوع من القلق و هي كالتالي:

4-1 النظرية المعرفية لقلق المستقبل:

قلق المستقبل له مكونات معرفية مهمة و ارتباطات عضوية قليلة، فالجانب المعرفي يعتبر أكثر منه انفعاليا عاطفيا، و يؤكد هذا الكلام "زاليسكي" هو المقدمة الأساسية لقلق المستقبل، إلى أن السمة الكبرى للقلق هي توقع لعلاقات التهديد والخطر يشير "زاليسكي" الوشيك، ولذلك يكون لدى الفرد حذر مفرط للأخطار المحتملة ، أو الأحداث غير السارة.

ويشير أيضا إلى أن الاستراتيجيات الموضوعية و التحكم في البيئة عموما له أكبر الأثر في تقليل الضغط و لكن المشكلة في المستقبل ، والفرد يملك على الأقل الثقة في قدرته للتحكم في البيئة المحيطة لكي يحقق الأهداف الشخصية ، ويتعامل مع الأحداث السيئة ، ومن خلال التقييم الذاتي نستطيع معرفة قدرة الفرد في التعامل مع الحدث المهدد والموقف المخيف ، ودائما ما يكون الشخص القلق أقل رضا عن قدراته ، وإمكاناته، ويكون أكثر عرضة للقلق من خلال مواقف التهديد في حياته.

(نيفين عبد الرحمان ، 2011 ، ص ، 36)

إن التطور الرئيسي لهذا النموذج يعتمد على تفسير الأفراد للأحداث المسؤولة عن حدوث الانفعالات السالبة مثل: القلق والغضب والحزن. وفي حالة القلق فإن تفسيرات الأحداث أو المعارف تتعلق بالإحساس بالخطر أو ترتبط بالإحساس والشعور بالخطر الناتج عن مواقف الخطر مثل المرض والموت، ويوجد العديد من المناسبات في حياة الشخص التي يتعرض فيها لمواقف خطيرة، وفي هذه الحالات يكون إدراكه لدرجة الخطر الذي يتعرض له معتمداً أساساً على تخمينه للخطر الموجود أساساً أو طبيعة الخطر الأساسية إلا أن مرضى القلق يبالغون في الإحساس بالخطر المتضمن أو الموجود أساساً في المواقف، وأضاف أن هذه المبالغة غالباً ما تنتج عن خطأ أو أكثر من الأربعة أخطاء التالية:

- أ- المبالغة في تقدير احتمالية حدوث حدث مخيف.
- ب- المبالغة في تقدير قوة و حدة الحدث المخيف.
- ت- التقدير المنخفض لمصادر معالجة الحدث المخيف (ما يمكن أن يفعله تجاه الحدث).
- ث- التقدير المنخفض لعوامل الخلاص من الحدث المخيف (ما يمكن أن يفعله الأشخاص الآخرون لكي يساعده)

و يضيف " زاليسكي Zaleski " أن النموذج المعرفي يوضح أن الشخص القلق تكون معتقداته الشخصية وأفكاره أساسها سلبي عن المواقف التي يتعرض فيها للخطر أو التهديد ، وربما يكون القلق ذا فائدة ، إذا كان الفرد يعتقد في نفسه أنه مهما كان الحدث القادم ضاراً أو سيئاً ، فربما يستطيع فعل شيء ما في مواجهته.

(نيفين عبد الرحمان، 2011 ، ص 36)

4-2 النظرية المعرفية الاجتماعية:

يشير " ألبرت بندورا" إلى أن النموذج المعاصر الأكثر شمولاً للدافعية البشرية، والأفكار، والأفعال التي يقوم بها الشخص يعرف بالنظرية المعرفية الاجتماعية، وأوضح "باندورا" من خلال نظريته أنه لا يوجد شرح كاف لتطور نمو القلق والخوف ، ولكنه اقترح أن الخبرة لها دور هام في حدوث التوقع - وهو قلق المستقبل- الذي ينظم ويؤثر على العمل ، والفعل وأشار أنه في حالات الخوف البسيط يحدث التطور التالي : الخبرة المنفرة من شخص أو الآخرين تغرس ، وتطبع في النفس والذهن الاعتقاد بأن الشخص غير قادر على التحكم في النتائج غير السارة ، والمرتبطة بالحدث المنفر.

(نيفين عبد الرحمان، 2011،37)

4-3 نظرية التحليل النفسي:

افترض فرويد أن منشأ أو أصل كل قلق هو صدمة الولادة، إن صدمة الولادة مع توترها و خوفها من أن غرائز الهو لن تشبع، هي أول تجربة للفرد مع الخوف و القلق، و من هذه التجربة تخلق أنماط ردود الفعل و حالات الشعور التي ستحدث عندما يتعرض الفرد في المستقبل عندا يعجز الإنسان عن التغلب عن قلقه ، و عندما يكون في خطر استحواذ القلق عليه، يقال عن القلق أنه صدمي.

يعتبر فرويد أن أحد وظائف القلق مهما كان نوعه لاسيما الجوانب المفيدة فيه و بالأخص جانب التوقع ، حيث يحدث القلق إذا تعرض الفرد لخطر بالفعل فانه في هذه الحالة يخلق نوعا من الاستعداد و التأهب لمواجهة المواقف و التصدي لها ، فرويد يجد أن الشخص إذا شعر بخطر في موقف معين فإنه يأخذ بهد ذلك بتوقع الخطر في المستقبل في المواقف المشابهة و إذا توقع الشخص وقوع الخطر، شعر أيضا بالقلق كأن الخطر قد وقع فعلا و يؤدي القلق في هذه الحالة الأخيرة وظيفة هامة إذ أنه يكون بمثابة إشارة تنذر بحالة الخطر المقبلة حتى تستطيع الأنا أن تستعد لمواجهة هذا الخطر المتوقع.

و يرى فرويد أن توقع الخطر في المستقبل هو أحد معالم القلق، و للقلق علاقة بالتوقع، فحيثما يحصل توقع الخطر يحصل القلق، و حالة الخطر حالة عجز يدركها الفرد.

(إقبال محمد رشيد، 2011، ص162)

4-4 النظرية السلوكية المعرفية:

يؤكد هذا الاتجاه على أهمية الأفكار في توليد و تفسير السلوك و لوحظ أن الأفراد اللذين يظهر عليهم زيادة في المخاوف و القلق بسبب المبالغة في الأخطار و التركيز على ضعف قدرتهم في مواجهة مواقف الحياة، فاستخدم السلوكيون أسلوبا يسمونه إعادة التركيب العقلاني، صاحب النظرية العقلية و هذا الأسلوب ارتبط باسم العالم الأمريكي "ألبرت اليس" و قد استند هذا النموذج إلى افتراض رئيسي هو أن الاضطرابات النفسية و منها القلق من المستقبل إنما هي نتاج التفكير غير المنطقي (السلبى) كما يرى أن المشكلات النفسية لا تتجم عن الأحداث و الظروف بحد ذاتها و إنما عن تفسير الإنسان و تقييمه لتلك الأحداث و الظروف.

و افترض "اليس" أن القلق ينشأ عندما يدرك الفرد حدثا، أو موقفا معينا بطريقة خاطئة أو غير منطقية فيميل إلى المبالغة و تعظيم الأمور و تهويلها مما يترتب على هذا الإدراك الخاطئ ردة فعل عاطفية سلبية تجاه المواقف مثل القلق و الإحساس بالرفض و عدم الأهمية، و الأفكار غير المنطقية التي حددها "اليس" معظمها تتبع من التعامل مع الآخرين المحيطين بالفرد و البيئة التي يوجدون فيها والمواقف و المشكلات التي يواجهها الفرد.

(نفس المرجع السابق، ص 162)

من خلال عرض مجموعة من النظريات حيث أن كل نظرية تؤكد على وجهة نظرها انطلاقاً من التوجه الذي تتبناه والذي تؤمن به وعليه انطلاقاً من متطلبات الدراسة فننتبنى النظرية السلوكية المعرفية والتي تخدم الموضوع وذلك انطلاقاً من أنها تؤكد أساساً على الأفكار هي الأساس أو المنطلق الذي يعتمد عليه في إيجاد الأفكار وعلى أساسها يمكن تفسير ذلك السلوك

5- سمات ذوي قلق المستقبل:

هناك بعض السمات التي يتسم بها الأفراد القلقون من المستقبل والتي تتمثل في

- 1- التشاؤم وذلك لأن الخائف من المستقبل لا يتوقع إلا الشر ، ويتهيأ له أن الأخطار محدقة به.
- 2- استغلال العلاقات الاجتماعية لتأمين مستقبل الفرد الخاص.
- 3- الانسحاب من الأنشطة البناءة ودون المخاطرة.
- 4- عدم الثقة في أحد مما يؤدي إلي اصطدام بالآخرين.
- 5- اتخاذ إجراءات وقائية من أجل الحفاظ على الوضع الراهن بدلا من المخاطرة من أجل زيادة الفرص في المستقبل.
- 6- استخدام آليات دفاعية ذاتية مثل الإزاحة والكبت من أجل التقليل من شأن الحالات السلبية.
- 7- التركيز الشديد على أحداث الوقت والحاضر والهروب نحو الماضي.
- 8- الانطواء وظهور علامات الحزن والشك والتردد.
- 9- الخوف من التغيرات الاجتماعية والسياسية المتوقع حدوثها في المستقبل.
- 10- صلابة الرأي والتعنت، وظهور الانفعالات لأدنى الأسباب.
- 11- الحفاظ على الظروف الروتينية والطرق المعروفة في التعامل مع مواقف الحياة.
- 12- الانتظار السلبي لما قد يقع.
13. الخائف من المستقبل يعبر عن خوفه من المستقبل بالرجوع إلى مرحلة سابقة من مراحل النمو، أي يتسم بالنكوص ، والتثبيت ، ولذلك تشاهد الكبار يظهرون بمظاهر الأطفال في الانفعال.

(وفاء محمد وفاء محمد أحمديدان القاضي، 2009 ،ص111)

انطلاقاً من سمات الأفراد ذوي قلق المستقبل فإنها تتصف بالسلبية وبالتالي هذا الأخير يؤثر على حياته الدراسية بصفة خاصة وتراجع تحصيله الدراسي وبالتالي يصبح حبيس أفكاره السلبية الناتجة عن القلق الزائد الذي لا يولد إلا المرض والضعف النفسي والجسدي .

6- الآثار السلبية لقلق المستقبل:

من أهم الآثار السلبية التي تترتب على القلق من المستقبل ما يلي:

- 1 - التوقع والانتظار السلبي لما قد يحدث، للتوقع والاشتياق تأثير ومجرى المشاعر والأفعال يفوق كل التصورات، فيما يتوقعه الشخص لخبراته من نتائج عاجلة أو آجلة هو الذي يحدد معنى هذه الخبرات وقد تتخذ التوقعات شكلاً بصرياً، فالشخص القلق تتراءى له صور الكارثة كلما شرع في موقف جديد و التوقعات السيئة تجعله فاتراً و بليداً.
- 2 - يفقد الإنسان تماسكه المعنوي ويصبح عرضه للانهياب العقلي والبدني استناداً إلى أن الإنسان لا يستطيع أن يحيا إلا بواسطة تطلعه إلى المستقبل.
- 3- التوقع داخل إطار الروتين واختيار أساليب التعامل مع المواقف التي فيها مواجهة مع الحياة.
- 4- تدمير نفسية الفرد فلا يستطيع أن يحقق ذاته وإنما يضطرب وينعكس ذلك في صورة اضطرابات متعددة الأشكال والخرافات واختلال الثقة بالنفس.
- 5- الهروب من الماضي والتشاؤم وعدم الثقة في أحد واستخدام آليات الدفاع وصلابة الرأي والتعنت.
- 6- الالتزام بالنشاطات الوقائية وذلك ليحمي الفرد نفسه، أكثر من اهتمامه بالانخراط في مهام حرة مفتوحة غير مضمونة النتائج.
- 7- استخدام ميكانزمات الدفاع مثل النكوص والإسقاط والتبرير والكبت.
- 8- استخدام العلاقات الاجتماعية لضمان أمان المستقبل لدى الفرد.
- 9- الشك في الكفاءة الشخصية واستخدام أساليب الإجبار والإكراه في التعامل مع الآخرين وذلك لتعويض نقص هذه الكفاءة الاعتمادية والعجز و اللاعقلانية .

(احمد محمود جبر، 2012، ص 47)

لقد تعدد الآثار واختلفت باختلاف الأسباب المؤدية لها ، والتي بدورها تؤثر على التلميذ في عدة جوانب، فنجد أثرا نفسية وجسدية وأفكار أيضا تطغي وتسيطر على الفرد مما تجعل منه عرضة إلى ضغوطات دراسية واجتماعية كذلك .

خلاصة الفصل

وخلاصة لما تطرقنا له في هذا الفصل نستنتج في الأخير أن قلق المستقبل قد ينشا من أفكار خاطئة وغير صحيحة لدى الفرد مما يجعل هذا الأخير يسعى إلى وضع عدة تأويلات للواقع والمواقف وكذا الأحداث بشكل خاطئ مما يجعله في حالة قلق وخوف دائمين وبالتالي يؤثر على تحصيله وقدراته المعرفية من هنا يتضح لنا أن قلق المستقبل يعد من الاضطرابات النفسية التي تؤثر على الأفراد في مجالات حياتهم المختلفة ، فلا يستطيعون أن يحققوا ذواتهم أو يبدعوا حيث يشعرون بالعجز وبالتالي قد يتسبب هذا في حالة من عدم الثقة بالنفس وعدم القدرة على مواجهة المستقبل.

الجانب الميداني

الفصل الرابع

إجراءات الدراسة الميدانية

تمهيد

1- المنهج المتبع

2 - الدراسة الاستطلاعية

1-2 وصف عينة الدراسة الاستطلاعية

2-3 أدوات جمع البيانات

2-3 الخصائص السيكومترية لأدوات جمع البيانات

3- الدراسة الأساسية

1-3 العينة ومواصفاتها

2-3 أدوات جمع البيانات المستخدمة في الدراسة

3-3 حدود الدراسة

3-4 إجراءات تطبيق الدراسة الأساسية

3-4 الأساليب الإحصائية المستخدمة

خلاصة الفصل

تمهيد:

بعدها أتمنا الجانب النظري و الذي قمنا فيه بتحديد المشكلة وضبط الإشكالية التي تدور حولها هذه الدراسة و تطرقنا بشيء من التفصيل في متغيرات الدراسة ، وها نحن بصدد الدخول في الجانب التطبيقي والذي نستله بفصل إجراءات الدراسة الميدانية و الذي يعد بمثابة الجسر بين الجانب النظري والجانب التطبيقي و الذي سوف نتطرق فيه إلى المنهج المتبع و الدراسة الاستطلاعية و الأساسية، العينة أدوات جمع البيانات ، الأساليب الإحصائية لتحليل البيانات المتحصل عليها.

1- منهج الدراسة:

بما أن الهدف الأساسي من دراستنا هو التعرف على طبيعة العلاقة بين أسلوب حل المشكلات و قلق المستقبل فإن المنهج المناسب هو المنهج الوصفي بأسلوبه الإرتباطي، ويهتم هذا المنهج بوصف و تحليل الظاهرة عن طريق التعبير عنها، و يعتمد في ذلك على تحليل المعطيات و النتائج المتوصل إليها في فحص الفرضيات بأسلوب علمي و إذا يعرف بأنه " دراسة الظاهرة أو الواقع كما هو موجود دون تدخل معتمد فيها فهو موجود عن طريق وصف الظاهرة وصفا كيفيا و كميا، كما يرتبط بدراسة أحداث و مواقف و تفسيرها من أجل الوصول إلى نتائج هذه الإستنتاجات".

(عمار بوحوش و محمد ذنبيات، 2001، 139)

2 -الدراسة الاستطلاعية :

هدفت الدراسة الاستطلاعية إلى التعرف على مدى صلاحية أدوات جمع البيانات للإستخدام من خلال قياس خصائصه السيكومترية .

1-2 - وصف عينة الدراسة الاستطلاعية:

تمثلت عينة الدراسة الاستطلاعية (58) تلميذا وتلميذة ب ثانوية (احمد توفيق المدني)

و ثانوية (القصر الجديدة) بمدينة ورقلة، إذ تم اختيار التخصصات العلمية والأدبية والجدول الموالي يوضح توزيع العينة و مواصفاتها:

جدول رقم (01)

يوضح توزيع عينة الدراسة الاستطلاعية و مواصفاتها

الثانوية	الجنس		التخصص	
	ذكور	إناث	علمي	ادبي
احمد توفيق المدني	09	17	14	20
القصر الجديدة	17	15	11	13
المجموع	26	32	25	33

2-3 - وصف أدوات الدراسة:

و لقد إعتدنا في هذه الدراسة على وسيلتين لجمع البيانات وهما :

2-3-1 - مقياس حل المشكلات

هذا المقياس أعده كل من هبner و بترسين سنة 1982 وقنه على البيئة الأردنية "نزیه حمدي" عام 1997 ، وهو مؤلف من 40 عبارة موزعة على خمسة مقاييس فرعية هي :

1- التوجه العام.

2- تعريف المشكلة

3- توليد البدائل

4- اتخاذ القرار

5- التقييم

وكل فقرة من فقرات الإستبانة لها تدرج رباعي يتكون من (تنطبق بدرجة كبيرة 4) ، (تنطبق بدرجة متوسطة 3) ، (تنطبق بدرجة بسيطة 2) ، (لا تنطبق أبدا 1) ، وبذلك تكون الدرجة الدنيا للمقياس (40) درجة ، والدرجة العليا (160) درجة. في حالة الفقرات ذات الاتجاه السالب يتم عكس الأوزان .

الفقرات السالبة على المقياس هي:

(5/8/9/10/13/14/16/18/21/24/26/27/30/31/32/35/36/37/38/40).

تحسب الدرجات الفرعية على المقياس على النحو التالي:

- التوجه العام: تقيسه الفقرات (6/11/16/21/26/31/36).

- تعريف المشكلة: تقيسه الفقرات (37/32/27/22/17/12/7).

- توليد البدائل: تقيسه الفقرات (8/13/18/23/28/33/38).

- اتخاذ القرار: تقيسه الفقرات (9/14/19/24/29/34/39).

- التقييم تقيسه الفقرات (40/35/30/25/20/15/10).

تتراوح الدرجة الكلية على المقياس بين (40 - 160).

تتراوح كل درجة فرعية بين (8 - 32).

تفسير العلامات على المقياس كالتالي:

(40 - 80) مؤشر نقص في مهارة حل المشكلات .

(80 فما فوق) كفاءة في حل المشكلات.

ويجاب على المقياس من خلال قراءة الفقرات ووضع إشارة الاختيار الذي يراه الطالب ملائماً لسلوكه.

(غباري ومحاسنة 2013، ص 255 .)

2-3-2- مقياس قلق المستقبل

المقياس من إعداد زينب شقير (2005).

ويتكون المقياس من (28) فقرة موزعة على خمس محاور كالتالي:

1. القلق المتعلق بالمشكلات الحياتية ويشمل أرقام مفردات: (17 - 20 - 21 - 22 - 24).

2. قلق الصحة وقلق الموت ويشمل أرقام المفردات: (10 - 18 - 19 - 25 - 26).

3. القلق الذهني (قلق التفكير في المستقبل) ويشمل أرقام المفردات :

(3 - 6 - 11 - 13 - 14 - 23 - 28).

4. اليأس في المستقبل ويشمل أرقام المفردات، (4 - 7 - 8 - 9 - 12 - 16).

5. الخوف والقلق من الفشل في المستقبل ويشمل أرقام المفردات، (1- 2 - 5 - 15 - 27) وبذلك تتراوح الدرجة الكلية للمقياس ما بين (1 - 112 درجة) . ويشتمل المقياس على أربع بدائل للأجوبة: (أبدا- قليلا -كثيرا - دائما).

- مفتاح التصحيح

المقياس متدرج (أبدا)، (قليلاً)، (كثيراً) ، (دائما) وموضوع أمام هذه التقديرات درجات هي : (4- 3 - 2 - 1) على الترتيب وذلك عندما يكون اتجاه البنود نحو قلق المستقبل سلبي بينما تكون هذه التقديرات في اتجاه عكسي (1 - 2 - 3 - 4) عندما يكون اتجاه التقديرات نحو قلق المستقبل إيجابي وبذلك تشير الدرجة المرتفعة على المقياس إلى ارتفاع قلق المستقبل لدى الفرد ويتم تحديد المستويات طبقاً للآتي: أرقام المفردات من (1-10) في اتجاه التصحيح (4 - 3 - 2 - 1) ومستويات قلق المستقبل هي: قلق مستقبل مرتفع جداً (شديد) من (91-112 درجة) ، قلق مستقبل مرتفع من (68-90 درجة) وأرقام المفردات من (11 - 28) اتجاه التصحيح (1 - 2 - 3 - 4) ومستويات قلق المستقبل هي: قلق مستقبل معتدل (متوسط) من (45 - 67 درجة) ، وقلق مستقبل بسيط من (22- 44 درجة) ، وقلق مستقبل منخفض من (1 - 21 درجة). بعد ما تم توزيع الاستبيان على (56 فردا) من الطلبة، يجب التأكد من صدق وثبات المقياس.

2-3 الخصائص السيكومترية لأدوات جمع البيانات

"نقصد بالخصائص السيكومترية صدق الأداة وثباتها وطريقة بنائها " .

(أبو علام ، 2007 ، ص 696)

2-3-1- الخصائص السيكومترية لمقياس القدرة على حل المشكلات

أ- الصدق:

لحساب صدق مقياس القدرة على حل المشكلات تم الاعتماد على طريقتين هما:

1- صدق المقارنة الطرفية:

لحساب الصدق بطريقة المقارنة الطرفية نقوم بترتيب الدرجات ترتيباً تنازلياً، ثم نقوم بالمقارنة بين المجموعتين المتطرفتين، حيث أخذت نسبة % 27 من أفراد العينة الذين يمثلون الدرجات العليا و نسبة % 27 من أفراد العينة الذين يمثلون الدرجات الدنيا، وقد كانت النتائج كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول رقم (02)

يوضح صدق المقارنة الطرفية لمقياس حل المشكلات

نلاحظ من خلال الجدول أن المتوسط لمجموع الدرجات المرتفعة هو (95,21) و الانحراف المعياري (4,25) بينما بلغ المتوسط الحسابي لمجموع الدرجات المنخفضة (117,58) والانحراف المعياري (6,94) حيث كانت قيمة ت للدرجة الكلية للمقياس كانت دالة عند مستوى الدلالة (0,05) بقيمة تقدر ب ت (11,97) وعليه فإن مقياس حل المشكلات يتمتع بصدق عال بصدق عال.

ب-الثبات :

طريقة التجزئة النصفية

اعتمدنا في حساب معامل الثبات على طريقة التجزئة النصفية وذلك بتقسيم البنود الى بنود فردية وبنود زوجية ثم حساب معامل الارتباط بيرسن بين الدرجة الفردية والزوجية وبعد ذلك يتم تعديلها لاستخدام معادلة سبرمان براون التصحيحية وما توصلنا اليه من نتائج موضح في الجدول

مستوى الدلالة	درجة الحرية	ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن العينة	القيمة التامة
0,05	29	11,97	4,25	95,21	19	الفئة العليا :
			6,94	117,58	19	الفئة الدنيا
			41			

جدول رقم (03)

يوضح حساب الثبات عن طريق التجزئة النصفية لمقياس حل المشكلات

قبل التعديل	بعد التعديل
0,18	0,30

من خلال الجدول يتضح ان قيمة معامل الارتباط بيرسن تساوي (0,18) وبعد التصحيح بسبرمان- براون أصبحت تساوي (0,30) وهي الأكبر بمعنى أنه ثابت في حالة إعادة تطبيقه وبالتالي يمكن الإعتماد عليه في الدراسة.

- حساب الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ

تعتبر معادلة ألفا كرونباخ من أهم "مقاييس الاتساق الداخلي للاختبار المكون من درجات مركبة ، ومعادلة ألفا تربط ثبات الاختبار بتباين بنوده".

(بشير معمرية، 2007، ص184)

ولقد تم الاستعانة بنظام ال " spss " اذ وجدنا قيمة ألفا كرونباخ كالتالي:

الجدول رقم (04)

يوضح قيمة الثبات بألفا كرونباخ لمقياس حل المشكلات

عدد البنود	الفا كرونباخ
40	0,62

من خلال الجدول رقم (03) نلاحظ أن قيمة الثبات الكلية للمقياس تساوي (0,62)

و هي قيمة مرتفعة من الثبات تطمئن على ثبات نتائج الأداة إذا ما أعيد استخدامها في الدراسة الأساسية.

2-3-2- الخصائص السيكومترية لمقياس قلق المستقبل

أ- الصدق:

1-صدق المقارنة الطرفية:

لحساب الصدق بطريقة المقارنة الطرفية نقوم بترتيب الدرجات ترتيباً تنازلياً، ثم نقوم بالمقارنة بين المجموعتين المتطرفتين، حيث أخذت نسبة % 27 من أفراد العينة الذين يمثلون الدرجات العليا و نسبة % 27 من أفراد العينة الذين يمثلون الدرجات الدنيا، و قد كانت النتائج كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول رقم (05)

يوضح صدق المقارنة الطرفية لمقياس قلق المستقبل

القيمة	ن العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة
الفئة العليا	19	68,11	7,35	12,81	29	0,05
الفئة الدنيا	19	93	4,19			

نلاحظ من خلال الجدول أن التوسط لمجموعة الدرجات المرتفعة هو (68,11) و الانحراف المعياري (7,35) بينما بلغ المتوسط الحسابي لمجموعة الدرجات المنخفضة (93) والانحراف المعياري (4,19) حيث كانت قيمة ت المحسوبة للدرجة الكلية للمقياس كانت دالة عند مستوى الدلالة (0,05) بقيمة تقدر ب 12,46 و عليه فان مقياس قلق المستقبل يتمتع بصدق عال.

ب-الثبات :

التجزئة النصفية:

الجدول رقم (06)

يوضح حساب الثبات عن طريق التجزئة النصفية لمقياس قلق المستقبل

قبل التعديل	بعد التعديل
0,37	0,54

من خلال الجدول يتضح أن قيمة معامل الارتباط بيرسن تساوي (0,37) وبعد التصحيح بسبرمان براون أصبحت تساوي (0,54) وهي الأكبر بمعنى أنه ثابت في حالة إعادة تطبيقه وبالتالي يمكن الاعتماد عليه في الدراسة.

- حساب الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ

ولقد تم الاستعانة بنظام ال " spss " اذ وجدنا قيمة ألفا كرونباخ كالتالي:

الجدول رقم (07)

يوضح قيمة الثبات بألفا كرونباخ لمقياس قلق المستقبل.

عدد البنود	ألفا كرونباخ
28	0,81

من خلال الجدول رقم (05) نلاحظ أن قيمة الثبات الكلية للمقياس تساوي (0,81) و هي قيمة مرتفعة من الثبات تجعلنا نطمئن لاستخدام المقياس في الدراسة الأساسية.

3 - الدراسة الأساسية :

3-1- العينة ومواصفاتها:

تم تحديد المجتمع الأصلي لهذه الدراسة والمتمثل في تلاميذ السنة الثالثة ثانوي ، من الذكور والإناث ، العلميين والأدبيين بمدينة ورقلة وقدر عددهم (125) تلميذا موزعين على الثانويات التالية:

- ثانوية مصطفى حفيان (مخادمة).
- ثانوية الخوارزمي .
- ثانوية عبدلي احمد (حي النصر).

أ- من حيث الجنس:

جدول رقم (08)

يوضح توزيع أفراد العينة حسب الجنس

النسبة المئوية	العدد	الجنس
22.4 %	28	ذكور
77.6 %	97	إناث
100 %	125	المجموع

يلاحظ من خلال الجدول رقم (06) أن نسبة الإناث كبيرة والتي قدرت بـ(77.2 %) مقارنة بنسبة الذكور والتي قدرت بـ(22.4 %).

ب- من حيث التخصص:

جدول رقم (09)

يوضح توزيع أفراد العينة حسب التخصص

النسبة المئوية	العدد	التخصص
64 %	80	علمي
27.2 %	45	ادبي
100 %	125	المجموع

من خلال الجدول رقم (07) نلاحظ أن عدد العلميين كانت نسبتهم كبيرة إذ قدرت بـ (64 %) مقارنة بنسبة الادبيين والتي قدرت بـ (27.2%).

3-2- أدوات جمع البيانات المستخدمة:

تم الاعتماد في هذه الدراسة على مقياسين كما اشرنا سابقا وهي :

3-2-1- مقياس القدرة على المشكلات : من إعداد هبner و بترسين سنة 1982 ويتكون من 40 فقرة مقسمة وفقا للأبعاد التالية :

- التوجه العام: تقيسه الفقرات (6/11/16/21/26/31/36) .

- تعريف المشكلة: تقيسه الفقرات (7/12/17/22/27/32/37) .

- توليد البدائل: تقيسه الفقرات (8/13/18/23/28/33/38) .

- اتخاذ القرار: تقيسه الفقرات (9/14/19/24/29/34/39) .

- التقييم تقيسه الفقرات (10/15/20/25/30/35/40) .

3-2-2- مقياس قلق المستقبل

من إعداد زينب شقير (2005) يتكون المقياس من (28) فقرة موزعة على خمس محاور كالآتي:

- القلق المتعلق بالمشكلات الحياتية ويشمل أرقام مفردات، (17 - 20 - 21 - 22 - 24) .

- قلق الصحة وقلق الموت ويشمل أرقام المفردات، (10 - 18 - 19 - 25 - 26) .

- القلق الذهني (قلق التفكير في المستقبل) ويشمل أرقام المفردات (3 - 6 - 11 - 13 - 14 - 23 - 28) .

- اليأس في المستقبل ويشمل أرقام المفردات، (4 - 7 - 8 - 9 - 12 - 16) .

- الخوف والقلق من الفشل في المستقبل ويشمل أرقام المفردات (1 - 2 - 5 - 15 - 27) .

3-3- حدود الدراسة

- 1- الحدود البشرية : تتحدد الدراسة بشريا بتلاميذ السنة الثالثة ثانوي بمدينة ورقلة.
- 2- الحدود الزمنية : كانت المدة الزمنية من 15 مارس إلى 10 افريل.
- 3- الحدود المكانية : تتحدد الدراسة مكانيا بالثانويات المتواجدة بمدينة ورقلة وهي :
 - ثانوية مصطفى حفيان (مخادمة)
 - ثانوية الخوارزمي
 - ثانوية عبدلي احمد (حي النصر)

3-4- إجراءات تطبيق الدراسة الأساسية:

بعد التأكد من صلاحية كل من مقياس القدرة على حل المشكلات وقلق المستقبل وخصائصهما السيكومترية و القيام بالدراسة الاستطلاعية طبقت الدراسة الأساسية من خلال توزيع المقياسين على عينة قوامها (125) تلميذا وتلميذة ، والمتضمنة للأقسام العلمية والأدبية .

3-2- الأساليب الإحصائية :

و لقد تم الاعتماد في الدراسة الحالية على اسلوب واحد من الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة تصميم الدراسة وهي كالتالي:

1- اختبار (ت) للفروق .

تم الاستعانة بهذا الأسلوب لاختبار صحة الفرضيات كلها .(1-2-3-4-5).

علما أنه تم إستخدام برنامج الرزمة الإحصائية spss لمعالجة البيانات الإحصائية .

خلاصة الفصل :

بعد ما تم التأكد من صحة وصلاحية أدوات جمع البيانات للإستخدام بقياس خصائصها السيكومترية أعتبر هذا بمثابة بوابة أجازت لنا الولوج للدراسة الأساسية التي اعتمدنا فيها على المنهج الوصفي

الإرتباطي الملائم لطبيعة التناول وخلصنا إلى مجموعة من النتائج بعد تطبيق أدوات جمع البيانات على العينة ، سوف يأتي تفصيلها في الفصل اللاحق .

الفصل الخامس

عرض وتحليل النتائج

- 1- عرض وتحليل نتيجة الفرضية الأولى
- 2 - عرض وتحليل نتيجة الفرضية الثانية
- 3 - عرض وتحليل نتيجة الفرضية الثالثة
- 4 - عرض وتحليل نتيجة الفرضية الرابعة
- 5 - عرض وتحليل نتيجة الفرضية الخامسة

تمهيد:

بعد تطبيق أدوات الدراسة على العينة ، تم تصحيحها وتفريغها و إخضاعها للمعالجة الإحصائية بناء على متطلبات فرضيات الدراسة ، فهذه المرحلة ضرورية للإجابة عن تساؤلات الدراسة واختبار فرضياتها وفيما يلي عرض للنتائج المتحصل عليها:

- عرض وتحليل نتيجة الفرضية الأولى :

تنص الفرضية الأولى على الآتي:

- " لا الفروق في قلق المستقبل لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي ذوي المستوى المرتفع ونظرائهم ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات " .
وللتأكد من صحة هذا الفرض تم حساب إختبار (ت) ملخصة في الجدول التالي:

الجدول رقم (8)

يوضح الفروق في قلق المستقبل لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي ذوي المستوى المرتفع ونظرائهم ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات.

المؤشرات	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة(ت) المحسوبة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
مستوى مرتفع في أسلوب حل المشكلات	125	82,78	12,75	11,62	248	0,05
مستوى منخفض في أسلوب حل المشكلات	125	106,65	19,26			

يلاحظ من خلال الجدول رقم (8) أن المتوسط الحسابي لتلاميذ ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات قدر بـ (82,78) وهي أقل من المتوسط الحسابي للتلاميذ ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات والذي قدر بـ (106,65).

أما الانحراف المعياري للتلاميذ ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات فكان أقل من الانحراف المعياري للتلاميذ ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات إذ قدر الأول بـ (12,75) و الثاني (19,26).

ويتضح أن قيمة ت المحسوبة تساوي (11,62) عند درجة حرية (248) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0.05 ، وهذا يعني وجود فروق في قلق المستقبل بين التلاميذ ذوي المستوى المرتفع و المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات تعزى للتلاميذ ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات.

وعليه الفرضية الأولى لم تتحقق .

- عرض وتحليل نتيجة الفرضية الثانية :

تنص الفرضية الثانية على الآتي:

- "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات".

وللتأكد من صحة هذا الفرض تم حساب اختبار (ت) ملخصة في الجدول التالي:

الجدول رقم (9)

يوضح الفروق في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات.

المؤشرات لإحصائية المتغيرات	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة(ت) المحسوبة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التلاميذ ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات	112	111,03	13,46	2,006	235	0,05
التلميذات ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات	125	106,65	19,26			

يلاحظ من خلال الجدول رقم (9) أن المتوسط الحسابي للتلاميذ ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات قدر بـ (111,03) في المقابل نجد أن المتوسط الحسابي للتلميذات ذوي المستوى المرتفع كان أقل والذي قدر بـ (106,65).

أما الانحراف المعياري للتلاميذ ذوي المستوى المرتفع من أسلوب حل المشكلات فكان أقل من الانحراف المعياري للتلميذات ذوي المستوى المرتفع ، إذ قدر الأول بـ (13,46) و الثاني (19,26).

ويتضح ان قيمة ت المحسوبة تساوي (2,006) عند درجة حرية (235) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.05) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.05) ، وهذا يعني وجود فروق في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات لصالح الذكور ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات .

وعليه الفرضية الثانية لم تتحقق .

- عرض وتحليل نتيجة الفرضية الثالثة :

تنص الفرضية على الآتي:

- "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات " .

وللتأكد من صحة هذا الفرض تم حساب اختبار (ت) ، ملخصة في الجدول التالي:

الجدول رقم (10)

يوضح الفروق في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات.

المؤشرات الإحصائية المتغيرات	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة(ت) المحسوبة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التلاميذ ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات	112	111,03	13,46	2,006	12,36	0,05
التلميذات ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات	125	106,65	19,26			

يتضح من خلال الجدول (10) أن المتوسط الحسابي للتلاميذ ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات و الذي يساوي (62,60) فكان منخفض في المقابل نجد أن المتوسط الحسابي لتلميذات ذوي المستوى المنخفض لأسلوب حل المشكلات والذي قدر بـ (106,68) الذي كان كبيراً .

كما أن الإنحراف المعياري لتلاميذ ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات والذي قدر بـ(13,72) أقل من الإنحراف المعياري لتلميذات ذوي المستوى المنخفض لأسلوب حل المشكلات والمقدر بـ (19,26) .

كما يتضح أن (ت) المحسوبة تساوي (9,706) عند درجة الحرية (12,263) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى 0.005 ، وهذا يعني وجود فروق في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات ، لصالح الإناث ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات.

وعليه الفرضية الثالثة لم تتحقق.

- عرض وتحليل نتيجة الفرضية الرابعة:

تنص الفرضية الرابعة على الآتي:

- "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والتلاميذ الأدبيين ذوي المستوى المرتفع من أسلوب حل المشكلات".

وللتأكد من صحة هذا الفرض تم حساب اختبار (ت) ملخصة في الجدول التالي:

الجدول رقم (11)

يوضح الفروق في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات .

المتغيرات	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة(ت) المحسوبة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
التلاميذ العلميين ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات	110	111,11	14,22	1,764	230	0,05
التلاميذ الأدبيين ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات	122	107,12	19,46			

يتضح من خلال الجدول (11) أعلاه أن المتوسط الحسابي للتلاميذ العلميين و الذي يساوي (111,11) أكبر من المتوسط الحسابي لتلاميذ الأدبيين والذي قدر بـ (107,12).

أما الإنحراف المعياري لتلاميذ العلميين فكان (14,22) والذي كان أقل مقارنة بالإنحراف المعياري لتلاميذ الأدبيين والذي قدر بـ (19,46) .

ومن خلال الجدول نجد أن قيمة (ت) المحسوبة تساوي (1,764) عند درجة الحرية (230) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى 0,05 ، وهذا يعني أنه لا توجد فروق قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين و التلاميذ الأدبيين ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات . وعليه الفرضية الرابعة تحققت .

عرض وتحليل نتيجة الفرضية الخامسة :

تنص الفرضية الخامسة على الآتي:

- "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المنخفض من أسلوب حل المشكلات".

وللتأكد من صحة هذا الفرض تم حساب اختبار (ت) ملخصة في الجدول التالي:

جدول رقم (12)

- يوضح الفروق في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات .

الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	قيمة(ت) المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد افراد العينة	المؤشرات الإحصائية المتغيرات
0,05	11,45	8,58	14,16	62,50	10	التلاميذ العلميين ذوي المستوى المنخفض من أسلوب حل المشكلات
			19,26	106,65	125	التلاميذ الادبيين ذوي المستوى المنخفض من أسلوب حل المشكلات

يتضح من خلال الجدول (12) أعلاه أن المتوسط الحسابي للتلاميذ العلميين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات منخفض و الذي يساوي (62,50) في المقابل نجد أن المتوسط الحسابي لتلاميذ الأدبيين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات مرتفع والذي قدر بـ (106,65).

أما الانحراف المعياري لتلاميذ العلميين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات كان أقل بكثير من الانحراف المعياري لتلاميذ الأدبيين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات ، إذ قدر الأول بـ (14,16) والثاني بـ (19,26).

ومن خلال الجدول يتضح أن قيمة (ت) المحسوبة تساوي (8,58) عند درجة الحرية (11,45) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى 0,05 ، وهذا يعني وجود فروق في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والتلاميذ الأدبيين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات ، لصالح التلاميذ العلميين ذوي المستوى المنخفض

وعليه الفرضية الخامسة لم تتحقق .

الفصل السادس

تفسير ومناقشة النتائج

- 1 - تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الأولى
- 2 - تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الثانية
- 3 - تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الثالثة
- 4 - تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الرابعة
- 5 - تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الخامسة

1- تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الأولى:

تنص الفرضية الأولى على ما يلي:

- " توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين تلاميذ السنة الثالثة ثانوي ذوي المستوى المرتفع ونظرائهم ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات .

من خلال عرض وتحليل الفرضية الأولى تبين أنه توجد فروق دالة إحصائية في قلق المستقبل بين تلاميذ السنة الثالثة ثانوي تبعاً للفروق بينهم في مستوى أسلوب حل المشكلات لصالح التلاميذ ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات ، يعود قلق المستقبل لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي إلى الشك في تحقيق طموحاتهم والخوف من الفشل في الدراسة وما يزيد هذا كله هو الرؤية السلبية للمستقبل بإعتباره الشيء الغامض ، وبالتالي يقضي التلميذ وقتاً طويلاً منشغلاً بالتفكير في المستقبل وإحتمالية فشله في الدراسة إما لضعف قدراته العقلية والمعرفية أو الخوف من عدم التمكن من الوصول إلى أهدافه التي يسعى جاهداً من أجل بلوغها حتى يتسنى له تحقيقها ويضمن بذلك العمل الذي يعتبر الهدف الأساسي والأسمي لكل فرد (تلميذ) .

فيرى " ادلر " أن القلق ينشأ بسبب إنعدام الأمن النفسي الذي يحدث نتيجة لشعور الفرد بالنقص أياً كان نوعه جسمياً أو معنوياً ."

(فهيمى، 1987 ، 307)

وتشير الدراسات إلى أن أهم ما يدفع بالتلميذ إلى القلق من المستقبل في مرحلة الثانوية هو المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات وما يدفع به إلى الشعور بالخوف من الفشل والرسوب ، حيث أن التلاميذ ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات حيث يكونون عرضة للمشاكل والإضطرابات النفسية والتي تتمثل في قلق المستقبل ، الذي يقود إلى العجز في التحصيل عندما يشعر أن مستقبله ليس تحت سيطرته من جهة ومن جهة أخرى رؤيته المشوشة للمستقبل وبالتالي فإن التلميذ ذوو المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات قد لا يملك الإستراتيجيات الملائمة للتفكير والتخطيط للمستقبل مما يزيد قلقه تجاهه.

ويرى الباحثون ضرورة أن تتضح البرامج العلاجية لإضطرابات القلق تدريجيا في حل المشكلات مع التركيز على إدراكات الطلبة للمشكلات بحيث تزيد من دافعيتهم لإستخدام أسلوب حل المشكلات ويزيد إحساسهم بالضبط الذاتي للمشكلة.

2- تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الثانية :

تنص الفرضية الثانية على ما يلي:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات".

وقد توصلنا إلى عدم صحة هذه الفرضية ، إذ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات لصالح الذكور، وهذا يعني أن الجنس له تأثير على العلاقة بين قلق المستقبل وأسلوب حل المشكلات لدى التلاميذ ذات المستوى المرتفع .

وقد تعود الفروقات إلى إعتبارات إجتماعية ، تعاضم الدور الإجتماعي الملقى على عاتق الذكر من خلال التركيز على أنه المسؤول عن تأمين مستقبله ولأنه هو المطالب بتوفير متطلبات الحياة الأسرية على خلاف الأنثى .

وهذا ما يؤدي به إلى حالة من القلق الزائد اتجاه مستقبله المجهول ، حيث تشير الدراسات الى أن أهم ما يقلق الشباب في مرحلة الثانوية هو المستقبل والخوف من الفشل والرسوب .

وترجع الفروق بين الذكور والإناث إلى أن الذكور أصبح همهم اليوم هو الحصول السريع على العمل والواقع يوحي بقلة فرص العمل للشباب وبالتالي هذا الأخير يتعارض مع طموحات الشباب الذي يسارع إلى الحياة العملية باعتبارها همهم الوحيد والذي يجب تحقيقه في أقل وقت مما يجعلهم يبذلون قصارى جهودهم لكي يصبح لهم مكانة إجتماعية مرموقة .

وتتفق هذه النتيجة مع أسفرت عنه نتائج دراسة" فريدمان" (1991) عن وجود فروق بين الذكور والإناث في قلق المستقبل لصالح الذكور .

بينما اختلفت مع ما توصلت إليه نتائج دراسة كلٍ من " محمود شمال" (1999) "وانجيلا بريان " (2004) من أنه لا توجد فروق بين الجنسين في قلق المستقبل ، إذ قد يعود ذلك لإعتبارات تتعلق بخصوصية المجتمعات.

وفي دراسة " لفريدمان " عن قلق المستقبل لدى الجنسين بين فيها أن الذكور لديهم قلق نحو المستقبل بينما الإناث لديهن قلق نحو مظهرهن الجسمي بالإضافة إلى النواحي الإجتماعية.

3- تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الثالثة:

تنص الفرضية الثالثة على التالي :

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات".

وبعد ما تم عرض النتائج تم التوصل إلى عدم صحة الفرضية ، إذ توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات ، لصالح التلميذات ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات .

ويمكن تفسير ذلك بأن الإناث ذوات المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات هن أكثر استعدادا للقلق من الذكور وأكثر حساسية من الناحية الإنفعالية وأكثر تأثرا بالمواقف الصعبة والضغوط التي يتعرضون لها في مسيرة حياتهن والتي تجعلهن يشعرون بالقلق والخوف إتجاه الإقدام على أي خطة مستقبلية في حياتهم .

وما يؤكد هذه النتيجة دراسة" العكاشي" (2000) التي اظهرت وجود فروقا لصالح الإناث في قلق المستقبل .

و دراسة "سعود ناهد" (2005) و دراسة "مسعود سناء منير" (2006).

حيث توصلوا إلى وجود فروق بين الجنسين في قلق المستقبل لصالح الإناث.

4- تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الرابعة:

تنص الفرضية الرابعة على الاتي :

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات".

بعد عرض النتائج تم التوصل إلى صحة الفرضية ، إذ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات.

وعليه فإن التخصص لم يؤثر في طبيعة العلاقة بين المتغيرين ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن التلاميذ العلميين والأدبيين يعيشون الظروف نفسها وخبراتهم المعرفية متشابهة ومقاربة وسائرة في نسق واحد. فضلا عن تمتعهم بسمات وخصائص نابغة من مرحلة عمرية واحد ، وعليه فإن التلاميذ ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات في كلا التخصصات العلمية والأدبية يستجيبون لنفس مثيرات قلق المستقبل ، وأيضا ما يتعرض له التلاميذ من الضغوطات المدرسية المتماثلة و قد يرجع ذلك إلى نوع التدعيم أو إلى طبيعة الواقع الإجتماعي المتشابه الذي يعيشه كل من التلاميذ الأدبيين والعلميين ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات.

وما يؤكد نتائج هذه الدراسة هو دراسة العشري (2004) إذ لم يتوصل إلى وجود فروق في قلق المستقبل بين الطلاب ذوي التخصصات العلمية و الطلاب ذوي التخصصات الأدبية .

5- تفسير ومناقشة نتيجة الفرضية الخامسة:

تنص الفرضية الخامسة على الآتي:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات".

ولقد تم التوصل إلى عدم صحة الفرضية إذ توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات لصالح التلاميذ العلميين. و نفس ذلك بأن التلاميذ العلميين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات تكثر لديهم الضغوط الدراسية نتيجة كثافة المقررات الدراسية عليهم ، كما أن دراستهم تعتمد إلى حد كبير على الإجهاد الشخصي و إستحضار التلميذ ما لديه من قدرات (كالانتباه، التذكر، التركيز) في فهم الدروس فهي تحتاج الى جهد فكري و تتطلب حضور ذهن التلميذ بصفة دائمة ومستمرة ، وقد لا تتوفر هذه القدرات لدى بعض التلاميذ لا سيما ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات، ونظرا للترابط بين التخصص العلمي وكثافة الضغوط المدرسية وما يتطلبه ذلك من جهد فكري يتوقع أن التلاميذ ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات لا يملكون القدر الكافي من المهارات الذهنية الممكنة من تلبية متطلبات هذا التخصص ، مما يسبب لهم صعوبة في الدراسة والإستذكار وهذا بدوره قد يسبب لهم حالة من الضيق والتوتر ويجعلهم قلقين اتجاه مستقبلهم و ما سيكون عليه من الناحية الدراسية والمهنية مستقبلا ، وبالتالي يكون قلق المستقبل لدى التلاميذ العلميين ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات مرتفع مقارنة بنظرائهم الأدبيين ذوي المستوى المنخفض .

وإتفقت هذه النتيجة مع ما توصل إليه الطاهر" (2010) ، "العنزي" (2010) ، "فراج ومحمود"

(2006) بوجود فروق في قلق المستقبل لصالح العلميين .

خلاصة الدراسة :

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة بين أسلوب حل المشكلات وقلق المستقبل لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي بمدينة ورقلة .

ومن خلال الدراسة الحالية تم التركيز على أسلوب حل المشكلات المرتفع وأسلوب حل المشكلات المنخفض حيث تضمنت الدراسة دراسة تأثير بعض المتغيرات الوسيطة على العلاقة بين متغيرات الدراسة والتي تمثلت في (الجنس والتخصص) ، كما تباينت نتائج الدراسات السابقة التي عالجت متغيرات الدراسة نتيجة تباين أحجام العينات وخصائصها واختلاف البيئة التي أجريت فيها الدراسة وكذلك الثقافة ولقد وصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية :

- 1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين تلاميذ السنة الثالثة ثانوي ذوي المستوى المرتفع ونظرائهم ذوي المستوى المنخفض في أسلوب حل المشكلات .
- 2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المرتفع في أسلوب حل المشكلات لصالح تلاميذ ذوي المستوى المرتفع من أسلوب حل المشكلات.
- 3- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ والتلميذات ذوي المستوى المنخفض من أسلوب حل المشكلات لصالح تلاميذ ذوي المستوى المنخفض.
- 4- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المرتفع من أسلوب حل المشكلات.
- 5- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قلق المستقبل بين التلاميذ العلميين والأدبيين ذوي المستوى المنخفض من أسلوب حل المشكلات .

إقتراحات:

إنطلاقاً من النتائج المتوصل اليها يمكن ان نقترح ما يلي :

- تطبيق موضوع الدراسة على عينات مختلفة من المراحل الدراسية.
- بناء برامج ودورات إرشادية للطلبة لتعليمهم الأساليب الإيجابية لحل المشكلات.
- اجراء دراسة حول العلاقة بين أسلوب حل المشكلات ومتغيرات اخرى كالدافعية للانجاز ومستوى الطموح وفاعلية الذات .
- بناء برنامج إرشادي للتخفيف من قلق المستقبل لدى تلاميذ المرحلة الثانوية لاسيما مستوى الثالثة ثانوي.

المصادر و المراجع

قائمة المراجع

المراجع باللغة العربية

- (1) أبو حطب ، فؤاد ، (2004) . القدرات العقلية ، ط 1 ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية للنشر .
- (2) أحمد محمود جبر(2012) . العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بقلق المستقبل لدى طلبة الجامعات الفلسطينية بمحافظة غزة ، مذكرة ماجستير منشورة ، جامعة الازهر غزة .
- (3) أرنوف وبيتيج (1994) . مقدمة في علم النفس ، الجزائر ، ديوان المطبوعات الجامعية .
- (4) إقبال محمد رشيد صالح الحمداني (2011) . الإغتراب -التمرد -قلق المستقبل ط 1 ، عمان
- (5) حسين محمد ابو رياش وغسان يوسف قطييط (2008) حل المشكلات ، عمان ، دار وائل للنشر والتوزيع .
- دار الصفاء للنشر .
- (6) دنيا خالد أحمد الفلمباني (2011) فاعلية برنامج تدريبي قائم على مهارات ما وراء المعرفة في تنمية مهارات حل المشكلات لدى منخفضي التحصيل من تلاميذ الصف الأول إعدادي ، رسالة دكتوراه معهد الدراسات التربوية ، القاهرة .
- (7) رافع النصير الزغلول وعماد عبد الرحيم الزغلول (2003) علم النفس المعرفي ، عمان ، الاردن ، دار الشروق للنشر والتوزيع .
- (8) الزيات فتحي مصطفى (2001) علم النفس المعرفي ، ج 1 ، ط 1 مصر ، القاهرة ، دار النشر للجامعات .
- (9) زينب محمود شقير (2005) . مقياس قلق المستقبل ، ط 1 ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية .

- 10) سهيل رزق دياب (2000) تعليم مهارات التفكير وتعلمها في منهاج الرياضيات لطلبة المرحلة الابتدائية العليا ، القدس ، منشورات جامعة القدس المفتوحة.
- 11) سهيل رزق دياب (2000) تعليم مهارات التفكير وتعلمها في منهاج الرياضيات لطلبة المرحلة الابتدائية العليا ، القدس ، منشورات جامعة القدس المفتوحة.
- 12) السيد محمد ابو هاشم حسن ، (2004) ، أسلوب حل المشكلات في التعلم ، مصر ، جامعة الزقازيق للنشر .
- 13) سيف الدين فاروق زريقي ، (2000) اثر التدريب على مهارة حل المشكلات في الضغط النفسي وتقدير الذات لدى المراهقين في مدينة عمان ، رسالة ماجستير منشورة ، الأردن .
- 14) سيف الدين فاروق زريقي ،(2000) اثر التدريب على مهارة حل المشكلات في الضغط النفسي وتقدير الذات لدى المراهقين في مدينة عمان ، مذكرة ماجستير منشورة ، الاردن.
- 15) عاطف شواشرة ،(2004) إختبار نموذج سييسي للقدرة على حل المشكلات ، جامعة رسالة دكتوراه منشورة .
- 16) عبد الحميد حسن عبد لحميد شاهين،(2011) إستراتيجيات التدريس المتقدمة وإستراتيجيات التعلم وأنماط التعلم ، مصر ، جامعة الاسكندرية للنشر .
- 17) فتحي مصطفى الزيات ،(2001)،علم النفس المعرفي (دراسات وبحوث)،ج1، مصر، دار النشر للجامعات .
- 18) لمياء ياسين زغير (2013) الوعي بالانفعال وعلاقته بالقدرة على حل المشكلات لدى طلبة الجامعة ، مجلة جامعة بابل للعلم النسانية ، المجلد 21 ، العدد3.

- (19) محالي . ججيقة (2011) علاقة مهارة حل المشكلات بالتوافق الدراسي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم علم النفس وعلوم التربية والأرطفونيا كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، جامعة الجزائر .
- (20) محمد ابراهيم احمد الخطيب (2006) اثر النمط العرفي واستراتيجيات حل المشكلة في القدرة على حل المشكلات الرياضية و الاجتماعية ، مذكرة دكتوراه منشورة ، جامعة اليرموك الاردن .
- (21) محمد احمد شاهين (2013) مهارة حل المشكلات لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة في فلسطين ،مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي ، المجلد 33 العدد4.
- (22) محمد احمد شلبي ،(2001) مقدمة في علم النفس المعرفي ، القاهرة ، دار غريب للنشر .
- (23) محمد عبد الله عبد الرحيم ،(2007)، حل المشاكل وصنع القرار ، ط 1، القاهرة ، مركز الدراسات العليا والبحوث جامعة القاهرة.
- (24) محمد محمد السيد عبد الرحيم(2007) فاعلية برنامج علاجي معرفي سلوكي في تخفيف قلق المستقبل لدى عينة من المراهقين ذوي كف البصر، مجلة كلية التربية ببني سويف ، العدد التاسع (الجزء الثاني) .
- (25) مخلوفي فاطمة (2009) علاقة اسلوب حل المشكلات في مادة الرياضيات بالابداع لدى تلاميذ الثالثة متوسط بورقلة ، مذكرة ماجستير منشورة ، جامعة قاصدي مرباح ورقلة الجزائر .
- (26) مصطفى بعلی (2015) . القبول والرفض الوالدي كما يدركه الابناء وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية ، رسالة دكتوراه منشورة ، جامعة محمد خيضر ، بسكرة ، الجزائر .
- (27) نبهان يحيى محمد(2008) العصف الذهني وحل المشكلات ، عمان ،الاردن ، دار اليازوري للنشر والتوزيع.

(28) نوال برقل (2015) القدرات التنبؤية للذكاءات المتعددة على حل المشكلات لدى التلاميذ

الموهوبين رسالة ماجستير منشورة ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، الجزائر .

(29) يوسف موسى مقدادي وجمال عبد الله ابو زيتون (2010) أثر برنامج تدريبي مستند إلى التربية

العقلانية الانفعالية في تحسين الكفاءة الاجتماعية ومهارة حل المشكلات لدى طلبة الصفين السابع

والثامن الأساسيين ، مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية) المجلد الثامن عشر ، العدد

الثاني .

المراجع باللغة الاجنبية

30-Rappaport , H. (1991) : Measuring defensiveness against future anxiety , Vol.(10) , N. (2).

31- Karrie , J., ; Craig , K. ; Brown , J. & Andrew , B. (2000) : Environmental Factors in the etiology of anxiety ,
<http://www.acnnp.org>.

الملاحق

الملحق (1) مقياس حل المشكلات

استبيان

البيانات الشخصية:

<input type="text"/>	أنثى	<input type="text"/>	الجنس: ذكر
<input type="text"/>	أدبي	<input type="text"/>	التخصص: علمي
			اسم الثانوية:

أخي التلميذ(ة):

نضع بين يديك هذا الاستبيان لمعرفة وجهة نظرك حول بعض المواقف التي تتعرض لها في حياتك اليومية، والرجاء منك تسجيل الإجابة التي تتبادر إلى ذهنك مباشرة ولا تترك أي عبارة دون الإجابة عليها، علما انه لا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة فالإجابة الصحيحة هي التي تعبر عن رأيك بصدق، فهذا الاستبيان يستخدم لغرض البحث العلمي فقط.

مثال توضيحي :

إذا كانت لديك العبارة التالية :

الحظ يلعب دورا كبيرا في حياتي.

اقرأ العبارة جيدا ثم اختر البديل الذي تراه مناسباً ، وهذا بوضع علامة (X) في الخانة المناسبة .

إذا كنت توافق بدرجة متوسطة على هذه العبارة فأجب بالطريقة التالية:

لا تنطبق أبدا	تنطبق بدرجة بسيطة	تنطبق بدرجة متوسطة	تنطبق بدرجة كبيرة	العبارة	العبارة
		X		الحظ يلعب دورا كبيرا في حياتي.	1

العبارة	الفقرة	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق بدرجة متوسطة	تنطبق بدرجة بسيطة	لا تنطبق أبدا
1	انظر إلى المشكلات كشيء طبيعي في حياة الإنسان .				
2	اعمل على جمع المعلومات حول المشكلة التي تواجهني.				
3	أفكر بالجوانب الايجابية والسلبية لكافة الحلول المقترحة .				
4	أفكر بكافة البدائل التي قد تصلح لحل المشكلة.				
5	أركز انتباهي على النتائج الفورية للحل وليس على النتائج البعيدة.				
6	اعتقد بان لدي القدرة على التعامل مع مشكلات الحياة اليومية .				
7	أحاول تحديد مشكلة بشكل واضح				
8	أجد من الصعب التفكير في حلول متعددة للمشكلة .				
9	احصر تفكيري بالجوانب الايجابية للحل الذي يميل إليه .				
10	اختر الحل الأسهل بغض النظر عما يترتب على ذلك .				
11	استخدم أسلوبا منظما في مواجهة المشكلات.				
12	عندما أحس بوجود مشكلة فان أول شيء افعله هو التعرف على ما هي المشكلة بالضبط.				
13	اجد تفكيري منحصر في حل واحد للمشكلة.				
14	احصر تفكيري بالجوانب السلبية للحل الذي أميل إليه .				
15	احرص على تقييم الحلول بعد تجربتها في الواقع .				
16	أجد صعوبة في تنظيم أفكاري عندما تواجهني مشكلة.				
17	احرص على استخدام عبارات محددة لوصف المشكلة				
18	أجد نفسي منفعا حيا للمشكلة إلى درجة تعيق قدرتي على التفكير.				
19	أحاول التنبؤ بما سوف تكون عليه النتائج قبل أن أتبنى حل معين .				
20	أعيد النظر في الحلول بعد تطبيقها بناء على مدى نجاحها .				

21	عندما توجهني مشكلة فإنني أتصرف دون ما تفكير .				
22	أتفحص العناصر المختلفة للموقف المشكل.				
23	أسأل الآخرين رأيهم لكي أعرف على احتمالات مختلفة للحل .				
24	أختار الحل الذي يرضي الآخرين بغض نظر عن فاعليته.				
25	عندما يكون حلي للمشكلة غير ناجح فإنني أحاول معرفة سبب ذلك .				
26	أحرص على تأجيل التفكير في أية مشكلة تواجهني.				
27	عندما تواجهني مشكلة لا اعرف بالضبط كيف احدها.				
28	لدي القدرة على التفكير بطول جديدة لأي مشكلة.				
29	أفكر بما يمكن أن يترتب على الحل في المدى القريب و البعيد.				
30	أصر على تنفيذ الحل الذي توصلت إليه حتى عندما يظهر لي فشله في حل المشكلة.				
31	أتجنب التحدث في الموضوع الذي تواجهني فيه المشكلة .				
32	لا اعرف كيف اصف المشكلة التي أواجهها.				
33	عندما تواجهني مشكلة ا فكر بكافة الحلول الممكنة قبل ان أتبنى واحدا منها .				
34	أضع خطة لتنفيذ الحلول المناسبة.				
35	ينتابني شعور بالغضب و العصبية عندما أجد أن الحل الذي توصلت إليه كان فاشلا .				
36	ينتابني شعور باليأس إذا واجهتني أية مشكلة.				
37	عندما تواجهني مشكلة لا اعرف من أين ابدأ بحلها .				
38	عندما تواجهني مشكلة فإنني استخدم في حلها أول فكرة تخطر على بالي.				
39	عندما تواجهني مشكلة فإنني أختار الحل أكثر احتمال لنجاحه.				
40	عندما تواجهني مشكلة فإنني لا اشغل نفسي بتقييم الحلول التي أتوصل إليها .				

الملحق (2) مقياس قلق المستقبل

استبيان

البيانات الشخصية:

<input type="text"/>	أنثى	<input type="text"/>	- الجنس: ذكر
<input type="text"/>	أدبي	<input type="text"/>	-التخصص: علمي
			-اسم الثانوية:
			أخي التلميذ (ة):

نضع بين يديك هذا الاستبيان لمعرفة وجهة نظرك حول بعض المواقف التي تتعرض لها في حياتك اليومية، والرجاء منك تسجيل الإجابة التي تتبادر إلى ذهنك مباشرة ولا تترك أي عبارة دون الإجابة عليها، علما انه لا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة فالإجابة الصحيحة هي التي تعبر عن رأيك بصدق، فهذا الاستبيان يستخدم لغرض البحث العلمي فقط.

مثال توضيحي :

إذا كانت لديك العبارة التالية :

اشعر بالرضا اتجاه أسرتي.

اقرأ العبارة جيدا ثم اختر البديل الذي تراه مناسباً ، وهذا بوضع علامة (X) في الخانة المناسبة .

إذا كنت توافق دائما على هذه العبارة فأجب بالطريقة التالية:

العبرة	العبرة	ابدا	قليلا	كثيرا	دائما
1	اشعر بالرضا اتجاه أسرتي .				X

البدائل				العبارة	العبارة
دائما	كثيرا	قليلًا	ابدا		
				أؤمن بالقضاء والقدر ، وأن القدر يحمل أخبارًا سارة في المستقبل.	1
				التفوق يدفعني دائمًا لمزيد من التفوق وأكافح لتحقيق مستقبل باهر.	2
				تراودني فكرة أنني قد أصبح شخصًا عظيمًا في المستقبل.	3
				عندي طموحات وأهداف واضحة في الحياة وأعمل لمستقبلي وفق الخطة رسمتها لنفسي، وأعرف كيف أحققها.	4
				الالتزام الديني والأخلاقي والتمسك بمبادئ معينة يضمن للإنسان مستقبل آمن.	5
				الأفضل أن تعمل لدنياك كأنك تعيش أبدا وتعمل لآخرتك كأنك تموت غدًا.	6
				أشعر أن الغد (المستقبل) سيكون يوم اما مشرقا ،وستتحقق آمالي في الحياة.	7
				أملى في الحياة كبير ،لأن طول العمر يبلغ الأمل.	8
				يخبئ الزمن مفاجات سارة،ولا يأس في الحياة ولا حياة مع اليأس.	9
				حياتي مملوءة بالحيوية والنشاط والرغبة في تحقيق الآمال.	10
				يمتلكني الخوف والقلق والحيرة عندما أفكر في المستقبل وأنه لا حول ولا قوة لي في المستقبل.	11
				يدفعني الفشل إلى اليأس وفقدان الأمل في تحقيق	12

				مستقبل أفضل.
				13 أنا من الذين يؤمنون بالحظ ، ويتحركون على أساسه.
				14 أفضل طريقة للتعايش مع الحياة هو عدم التفكير في المستقبل ، وأترك الحياة تمشي مثل ما تمشي.
				15 تمضى الحياة بشكل مزيف ومحزن ومخيف مما يجعلني أقلق وأخاف من المجهول.
				16 أشعر بالفراغ واليأس وفقدان الأمل في الحياة وأنه من الصعب إمكانية تحسينها مستقبلا.
				17 أشعر بالانزعاج لاحتمال وقوع كارثة قريبا بسبب كثرة الحوادث هذه الأيام.
				18 أشعر بتغيرات مستمرة في مظهري (شكلي) تجعلني أخاف أن أكون غير جذاب(لا يتقبلني) أمام الآخرين مستقبلا .
				19 ينتابني شعور بالخوف والوهم من إصابتي بمرض خطير (أو حادث) في أي وقت.
				20 الحياة مملوءة بالعنف والإجرام تجعل الفرد يتوقع الخطر لنفسه في أي وقت.
				21 كثرة البطالة في المجتمع يهدد بحياة صعبة مستقبلا .
				22 غلاء المعيشة وانخفاض دخل اسرتي يقلقني على مستقبلي.
				23 المستقبل غامض ومبهم (مجهول) لدرجة تجعل من الصعب (من العبث) أن يرسم الشخص أي خطة للأمور الهامة من مستقبله.
				24 ضغوط الحياة تجعل من الصعب أن أظل محتفظا بأمل في الحياة وأنفعل بأنني سأكون في أحسن حال.

				25	أشعر بالقلق الشديد عندما أتخيل إصابتي في حادث (أو حدث لي بالفعل) أو حدث لشخص يهمني.
				26	يغلب على تفكير الموت في أقرب وقت خاصة عندما أصاب بمرض (أو يصاب أحد أقاربي).
				27	أنا غير راض عن مستوى معيشتي بوجه عام مما يشعرنى بالفشل في المستقبل.
				28	أشعر أن الحياة عقيمة بلا هدف ولا معنى ولا مستقبل واضح .

شكرا على تعاونكم .

الملحق رقم (03)

نتائج الصدق والثبات لمقياس حل المشكلات

Fiabilité

[Ensemble_de_données1]

Echelle : TOUTES LES VARIABLES

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	57	98.3
	Exclus ^a	1	1.7
	Total	58	100.0

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
.626	40

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de groupe

رمز_س	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
القيم الدنيا مج1س	19	68.11	7.355	1.687
القيم العليا	19	93.00	4.190	.961

Test d'échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes	
		F	Sig.	t	Ddl
مج1س	Hypothèse de variances égales	4.894	.033	-12.819	36
	Hypothèse de variances inégales			-12.819	28.569

Test d'échantillons indépendants

		Test-t pour égalité des moyennes		
		Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type
مج 1 أس	Hypothèse de variances égales	.000	-24.895-	1.942
	Hypothèse de variances inégales	.000	-24.895-	1.942

→ **Test-t**

[Ensemble_de_données1] C:\Users\toshiba\Desktop\nono\الملاحق.sav

Statistiques de groupe

	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
رقم سن	19	68.11	7.355	1.687
الفرق الأدنى	19	93.00	4.190	.961

Test d'échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes					Intervalle de confiance 95% de la différence	
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Inférieure	Supérieure
مج 1 أس	Hypothèse de variances égales	4.894	.033	-12.819-	36	.000	-24.895-	1.942	-28.833-	-20.956-
	Hypothèse de variances inégales			-12.819-	28.589	.000	-24.895-	1.942	-28.869-	-20.920-

ملحق رقم (04)

نتائج الصدق والثبات لمقياس قلق المستقبل

Fiabilité

Echelle : TOUTES LES VARIABLES

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	55	94.8
	Exclus ^a	3	5.2
	Total	58	100.0

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
.814	28

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Test d'échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes	
		F	Sig.	t	Ddl
مج2ع	Hypothèse de variances égales	3.084	.088	-11.972-	36
	Hypothèse de variances inégales			-11.972-	29.820

Test d'échantillons indépendants

		Test-t pour égalité des moyennes		
		Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type
مج2ع	Hypothèse de variances égales	.000	-22.368-	1.868
	Hypothèse de variances inégales	.000	-22.368-	1.868

نتائج الفرضية الاولى

Test-t

[Ensemble_de_données1] C:\Users\toshiba\Desktop\تونو\quest_princip.sav

Statistiques de groupe

ح_م	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
فقل	125	82.78	12.457	1.114
فقل_م	125	106.65	19.268	1.723

Test d'échantillons indépendants

	Test de Levene sur l'égalité des variances	Test-t pour égalité des moyennes			
		F	Sig.	T	Ddl
فقل	Hypothèse de variances égales	8.558	.004	-11.629-	248
	Hypothèse de variances inégaies			-11.629-	212.248

الملحق رقم (06)

نتائج الفرضية الثانية

Test-t

[Ensemble_de_données1]

Statistiques de groupe

الرمز	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
	112	111.03	13.463	1.272
	125	106.65	19.268	1.723

Test d'échantillons indépendant

	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes	
	F	Sig.	t	Ddl
تلاميذ Hypothèse de variances égales	6.379	.012	2.006	235
Hypothèse de variances inégales			2.044	222.238

الملحق رقم (07)

نتائج الفرضية الثالثة

Test-t

[Ensemble_de_données1]

Statistiques de groupe

رمز_منخفض	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
	10	62.60	13.277	4.198
	125	106.65	19.268	1.723

Test d'échantillons indépendants

	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes	
	F	Sig.	T	Ddl
Hypothèse de variances égales	.402	.527	-7.083	133
Hypothèse de variances inégales			-9.706	12.263

ملحق رقم (08)

نتائج الفرضية الرابعة

Test-t

[Ensemble_de_données1]

Statistiques de groupe

رمز_ع_أدب	N	Moyenne
	110	111.11
	122	107.12

Statistiques de groupe

	Ecart-type	Erreur standard moyenne
	14.226	1.356
	19.468	1.763

ملحق رقم (09)

نتائج الفرضية الخامسة

Test-t

[Ensemble_de_données1]

Statistiques de groupe

رمز_ع_أد_منخفض	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
	10	62.90	15.169	4.797
	125	106.65	19.268	1.723

Test d'échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes
		F	Sig.	T
تلاميذ_ع_أد_منخفض	Hypothèse de variances égales	.018	.893	-7.000
	Hypothèse de variances inégales			-8.583