جامعة قاصدي مرباح ورقلة
ميدان العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم العلوم الاقتصادية

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي، الطور الثاني
الميدان علوم اقتصادية، علوم التسيير وعلوم التجارة
الشعبة: علوم اقتصادية التخصص اقتصاد قياسي

من إعداد الطالب:

بخديجة عبد الحفيظ

بعنوان:

دراسة قياسية لمحددات دالة الاستهلاك للقطاع العائلي في الجزائر للفترة ما بين (1980-2014)

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ: 21 / 05 /2016

أمام اللجنة المكونة من السادة:

أ/ خامرة السعيد .....(أستاذ بجامعة قاصدي مرباح ورقلة) رئيسا

أ/د. مولاي لخضر عبد الرزاق .....(أستاذ بجامعة قاصدي مرباح ورقلة) مشرفا ومقررا

أ/ مخرمش عبلة .....(أستاذة بجامعة قاصدي مرباح ورقلة) مناقشا

السنة الجامعية: 2015-2016

جامعة قاصدي مرباح ورقلة
ميدان العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم العلوم الاقتصادية

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي، الطور الثاني
الميدان علوم اقتصادية، علوم التسيير وعلوم التجارة
الشعبة: علوم اقتصادية التخصص اقتصاد قياسي

من إعداد الطالب:

بخديجة عبد الحفيظ

بعنوان:

دراسة قياسية لمحددات دالة الاستهلاك للقطاع العائلي في الجزائر للفترة ما بين (1980-2014)

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ: 21 / 2016/05

أمام اللجنة المكونة من السادة:

أ/ خامرة السعيد .....(أستاذ جامعة قاصدي مرباح ورقلة) رئيسا

أ/د. مولاي لخضر عبد الرزاق .....(أستاذ جامعة قاصدي مرباح ورقلة) مشرفا ومقررا

أ/ مخرمش عبلة .....(أستاذ جامعة قاصدي مرباح ورقلة) مناقشا

السنة الجامعية: 2015-2016

الاهداء

الحمد لله الذي هدانا لهذا وماكنا لنهتدي لولا أن هدانا الله.

من دواعي الفخر و الاعتزاز أن نهدي ثمرة جهد هذا العمل المتواضع إلى

الوالدين الكريمين أطال الله في عمرهما

إلى أفراد أسرتي كل واحد باسمه

إلى كل من أنار لنا الطريق في سبيل تحصيل و لو قدر بسيط من المعرفة

إلى كل من يكتب سطرا هادفا عفيفا

إلى كل من يضيء شمعة

إلى كل الذين نسوا أنفسهم ليكونوا ضياء للآخرين

إلى كل من ترك أثرا طيبا في الحياة

إلى كل من يقدر العلم و يسعى لطلبه

إليكم جميعا هذا العمل.

شكر وعرفان

يقول الرسول صلى الله عليه و سلم " من اصطنع إليكم معروفا فجازوه فإن عجزتم عن مجازاته فادعوا له حتى تعلموا أنكم قد شكرتم فإن الله يحب الشاكرين " (رواه الألباني)

الشكر والحمد أولا و آخرا لله العلي القدير الذي وفقنا لإتمام هذا العمل المتواضع و الذي نأمل أن يكون ثمرة جهود مبذولة لا كتابات منقولة.

كما نتقدم بخالص الشكر والتقدير أشرف على هذه المذكرة و لو يدخر أي جهد في مساعدتي للوصول إلى إتمام هذا العمل و كان لنا عظيم الشرف بالعمل تحت إشرافه الأستاذ " مولاي لخضر عبد الرزاق".

و نتقدم بالشكر و التقدير للذين لم يبخلوا علينا بتوجيهاتهم و نصائحهم أساتذة قسم العلوم الاقتصادية و إلى كل الأساتذة الذين درسوني

و إلى كل من قدم لنا يد المساعدة من قريب أو بعيد .

و لا يسعنا في هذا المقام إلا أن نعترف بالجميل إلى عبد الرحمان الذي أشرف على كتابة هذه المذكرة و إخراجها بأفضل صورة.

الملخص:

لقد تناولنا في دراستنا هذه مفهوم الاستهلاك واهم محدداته في الجزائر واهم النظريات المفسرة له من الناحية النظرية، واستنتجنا أن الدخل المتاح هو المحدد الأساسي والرئيسي للاستهلاك في الجزائر.

ومن الناحية القياسية قمنا بدراسة استقرارية سلاسل المتغيرات والتي تبين أنها غير مستقرة وعند إجرائنا للفرو قات استقرت عند الفرو قات من الدرجة الثانية ما عدا سعر الفائدة الذي استقر في الفرو قات الأولى ،وهو ما سمح لنا بإجراء اختبار التكامل المشترك لكل من الاثر والقيمة العظمى وقمنا اختبار درجة التباطؤ الزمني ،كما أننا توصلنا إلى أن هناك علاقة سببية بين الاستهلاك والمتغيرات المؤثرة فيه،

الكلمات المفتاحية: استهلاك ، دخل ، سببية، تكامل مشترك.

Abstract:

This sandy is devied into two parts:the theoriticol and the measuring.

In the theoretical part the stndy addresses the concept of consumption and its main determinats in Algeria; we conclnded that the available income is the basic and the determinants of consumption in Algeria.

In the measuring; we studied the stability of variables chains which is not stable. When stndying the differences is settled at the differences from second chass exept for the interest rate which settled in the first differences.which allowed us to make an integration of both inpoct and the Maximun value and we test the dagree of deceleration. As we have reached that there is acausal relationslip between comsumtion and the vaeialbes that affect it.

Key words: consumption, income, causal, integration.

قائمة المحتويات:

العنوان	الصفحة
الإهداء	I
الشكر والتقدير	II
الملخص	III
قائمة المحتويات	IV
قائمة الجداول	V
قائمة الأشكال	VI
قائمة الاختصارات والرموز	VII
قائمة الملاحق	VIII
المقدمة	أ
الفصل الاول: الاسس النظرية لمحددات الاستهلاك	
تمهيد	2
المبحث الأول: ماهية الاستهلاك والنظريات المفسرة له	3
المبحث الثاني: أهم الدراسات والأبحاث السابقة	14
ذخلاصة الفصل	19
الفصل الثاني : الجانب التطبيقي	
تمهيد	21
المبحث الأول: تقديم وتحليل متغيرات وأدوات الدراس	22
المبحث الثاني: عرض مختلف نتائج الدراسة ومناقشتها	29
خلاصة الفصل	39
الخاتمة	40
المراجع	44
الملاحق	47
الفهرس	62

قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
الجدول رقم(1.2)	اختبار ADF لسلسة الاستهلاك التلقائي	29
الجدول رقم (2.2)	اختبار ADF سلسلة الاستهلاك التلقائي من الدرجة الأولى	30
الجدول رقم (3.2)	اختبار ADF لسلسة الاستهلاك التلقائي من الدرجة الثانية	30
الجدول رقم (4.2)	نتيجة اختبارالكشف عن الاستقرارية لكل سلسلة زمنية	31
الجدول رقم (5.2)	نتائج اختبار درجة التباطؤ الزمني	32
الجدول رقم (6.2)	نتائج اختبار التكامل المشترك بالنسبة ل λ_{Trace}	33
الجدول رقم (7.2)	اختبار التكامل المشترك بالنسبة ل$Max\ \lambda$	33
الجدول رقم (8.2)	نتائج اختبار السببية بين الاستهلاك التلقائي وعدد السكان	34
الجدول رقم (9.2)	نتائج اختبار السببية بين الاستهلاك التلقائي والرقم العام للاسعار	35
الجدول رقم(10.2)	نتائج اختبار السببية بين الاستهلاك التلقائي والدخل	36
الجدول رقم(11.2)	نتائج اختبار السببية بين الاستهلاك التلقائي والدخل المتاح	37

قائمة الأشكال

رقم الشكل	عنوان الشكل	الصفحة
الشكل رقم (1.2)	التمثيل البياني لتطور الاستهلاك التلقائي في الجزائر خلال الفترة 1980-2014	22
الشكل رقم (2.2)	التمثيل البياني لتطور الدخل المتاح في الجزائر خلال الفترة 1980-2014	23
الشكل رقم (3.2)	التمثيل البياني لتطور الدخل في الجزائر خلال الفترة 1980-2014	24
الشكل رقم (4.2)	التمثيل البياني لتطور المستوى العام للاسعار في الجزائر خلال الفترة 1980-2014	25
الشكل رقم (5.2)	التمثيل البياني لتطور سعر الفائدة في الجزائر خلال الفترة 1980-2014	26
الشكل رقم (6.2)	التمثيل البياني لتطور النمو الدموغرافي في الجزائر خلال الفترة 1980-2014	27

قائمة الاختصارات والرموز:

الاختصار	الدلالة
CT	الاستهلاك التلقائي
Y	مستوى الدخل
Y_D	مستوى الدخل المتاح
IN	سعر الفائدة
IPC	مستوى العام للأسعار
DD	النمو الديموغرافي
ADF	اختبار ديكي فلور لاستقرارية
	إحصائية الأثر
	إحصائية القيمة القصوى
F	إحصائية فبشر

قائمة الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
الملحق رقم(1)	جدول المعطيات: الوحدة: مليون دينار جزائري لجميع المتغيرات، والوحدة: نسمة للعدد السكان	
الملحق رقم(2)	ـ نتائج اختبار الاستقرارية	
الملحق رقم(3)	نتائج اختبار درجة التباطئ	
الملحق رقم(4)	نتائج اختبار التكامل المشترك	
الملحق رقم(5)	نتائج اختبار السببية	
الملحق رقم(6)	جدول توزيع فيشر:	
الملحق رقم(7)	جدول ديربن واتسون:	

مقدمة

مقدمة:

لقد عرف تحليل ظاهرة الاستهلاك تطورا كبيرا عبر الزمن بتطور الأفكار الاقتصادية وتعدد جوانبها، وقد اهتم بهذه الظاهرة العديد من المفكرين والباحثين الاقتصاديين حيث حاولوا تفسير مختلف المتغيرات الاقتصادية التي قد تؤثر على الاستهلاك كالدخل،التضخم ،زيادة عدد السكان كما يعتبر موضوع الاستهلاك من أهم المواضيع الاقتصادية التي لقيت تركيزا كبيرا في الدراسات الاقتصادية نظرا لما يمثله هذا المتغير من أهمية على مستوى الاقتصاد الوطني وارتباطه بالنشاط الاقتصادي لكل أفراد المجتمع من جهة وتأثيره على المتغيرات الاقتصادية الكلية من جهة أخرى، ويلعب الاستهلاك دورا هاما في ترقية الاقتصاد ونموه حيث يعد الهدف الرئيسي للنشاط الاقتصادي وهو من العوامل المحركة للإنتاج،كما أنه يعتبر من أهم مكونات الطلب الكلي الأمر الذي أكسبه أهمية خاصة ومميزة تجعل منه مجالا حيويا تتعدد فيه البحوث للوصول إلى حقائق علمية تخدم صناع القرار لتحقيق رؤيا وتخطيط مستقبلي للسياسات الاقتصادية في العديد من دول العالم وقد تعددت النظريات التي حاولت تفسير ظاهرة الاستهلاك باختلاف بيئة وثقافة كل باحث بمرور الزمن وفيما يلي سنحاول تحديد محددات شكل دالة الاستهلاك.

من خلال ما سبق تتبلور لدينا الإشكالية التي نود معالجتها في هذه الدراسة من خلال التساؤل التالي:

إشكالية البحث:

ما هي أهم المتغيرات الاقتصادية التي تمكننا من تفسير محددات دالة السلوك الاستهلاكي للقطاع العائلي في الجزائر ؟

في سياق طرح هذه الإشكالية يمكن أن نطرح بعض الأسئلة الفرعية والتي نراها هامة في معالجة هذا الموضوع:

1 -ما مفهوم الاستهلاك وما هي أهم النظريات المفسرة للاستهلاك ؟

2 -باستخدام معطيات خاصة بالاقتصاد الجزائري وكذا تقنيات القياس الاقتصادي هل يمكننا التوصل إلى نموذج مستقر يشرح الطبيعة الاستهلاكية للعائلات الجزائرية ؟

3 -هل دالة الاستهلاك العائلي في الجزائر للمدى القصير هي نفسها في المدى الطويل ؟

الفرضيات :

من أجل الإجابة على التساؤلات السابقة فانه تم اقتراح مجموعة من الفرضيات والتي تعتبر كإجابات أولية و كانت كالتالي:

1 -يعتبر الدخل المتاح المحدد الرئيسي للاستهلاك العائلي ولكنه ليس الوحيد فهناك متغيرات أخرى يمكن أن تؤثر على الاستهلاك ولو بدرجة أقل من تأثير الدخل.

2 -يتحدد الاستهلاك بعوامل اقتصادية أخرى كالمستوى العام للأسعار .

3 -لايوجد اختلاف بين دالة الاستهلاك في المدى القصير عن نظيرا في المدى الطويل،كما أن هناك دوما استقرار في دالة الاستهلاك العائلي في الجزائر.

4 -هناك علاقة المدى الطويل بين الاستهلاك العائلي والعوامل المحددة له

❖ **أهداف الدراسة**

تهدف هذه الدراسة إلى تقدير دالة الاستهلاك العائلي ومعرفة أهم العوامل التي يمكن أن تؤثر على الاستهلاك العائلي في الجزائر، وضمن هذا الهدف الرئيسي تندرج مجموعة من الأهداف الفرعية أهمها:

- ✓ استعراض أهم الجوانب النظرية المحيطة بالموضوع ومختلف الإسهامات.
- ✓ دراسة واقع الاستهلاك للعائلات الجزائرية .
- ✓ الوقوف على أهم المتغيرات الاقتصادية التي يمكن أن تؤثر على السلوك الاستهلاكي للقطاع العائلي في الجزائر.
- ✓ محاولة إبراز أهمية استخدام اختبارات الاستقرارية، التكامل المشترك واختبار السببية بالنسبة لسلاسل الزمنية في تحليل وتفسير المتغيرات الاقتصادية محل الدراسة.
- ✓ محاولة معرفة ماذا كانت هنالك علاقة طويلة المدى بين الاستهلاك العائلي والعوامل المحددة له ومعرفة اتجاه السببية بينهما.

❖ **أهمية الدراسة:**

تستمد الدراسة أهميتها انطلاقا من الدور الذي يلعبه الاستهلاك في تفعيل الاقتصاد الوطني وترقيته وهذا باعتباره يمثل الهدف الرئيسي للنشاط الاقتصادي كما أنه يعتبر من أهم العوامل المحركة للإنتاج، فالدراسات المتعلقة

بالاستهلاك العائلي قد تساعد الحكومات على تخطيط الاستهلاك الذي يحتل أهمية كبيرة في الاقتصاد وهو ما سيؤدي حتما إلى تنشيط قطاع الادخار حيث أن لهذا الأخير أهمية كبيرة في تمويل الاستثمار ومن ثم تمويل التنمية الاقتصادية كما أن مثل هذه الدراسات المتعلقة بالاستهلاك قد تسهم في تحديد السلوك الاستهلاكي وتحديد تكلفة المعيشة للعائلة الجزائرية؛ كما أنها قد تؤدي إلى تحفيز المؤسسات الاقتصادية في القطاع العام والخاص على زيادة إنتاجها وتوسيع أسواقها في حالة وجود طلب استهلاكي يتزايد بصورة مستمرة مع الزمن.

❖ **حدود الدراسة:**

الحدود الزمنية: يمكن أن تمتد فترة هذه الدراسة من 1980الى 2014 ويعود سبب اختيار هذه الفترة الطويلة محاولة منا للحصول على عينة ذات حجم كبير تمكننا من تطبيق تقنيات حديثة في الاقتصاد القياسي.

الحدود المكانية: أما الجانب التطبيقي يقتصر على اختيار بيانات مقطعية وسلاسل احصائية لبعض محددات دالة الاستهلاك .

منهج البحث وأدوات الدراسة :

سوف نعتمد في دراستنا لهذا الموضوع على إتباع الأسلوب الوصفي التحليلي، وذلك قصد وصف مختلف جوانب الموضوع وتحليل المعطيات وتفسير النتائج المحصل عليها ،إضافة إلى استخدام الطرق الاقتصادية والإحصائية التي تسمح لنا بالقيام بمختلف الاختبارات اللازمة لدراسة ويتم الاستعانة بالبرامج الإحصائية التالية: *EView9* و*Excel*.

أدوات البحث :

- يمكن الاستعانة بالكتب المتخصصة في مجال البحث ؛
- الأطروحات و الرسائل الجامعية ؛
- مواقع الانترنت ؛
- التقارير و الملتقيات ؛

هيكل الدراسة:

قمنا في دراستنا بتقسيم البحث الى فصلين وكل فصل بدوره إلى مبحثين وذلك على النحو التالي:

- حيث سنتناول في الفصل الأول الجزء النظري لدراسة، وينقسم بدوره إلى مبحثين الأول سيتناول تعريف ماهية الاستهلاك والنظريات المفسرة له ، والثاني يتحدث عن الدراسات السابقة.
- أما الفصل الثاني سنتناول فيه الجزء التطبيقي وينقسم هو أيضا إلى مبحثين الأول يتضمن تقديم مختلف متغيرات الدراسة والأدوات والطرق المستخدمة في الدراسة وفي الثاني سنقوم بعرض مختلف النتائج المتحصل عليها من خلال الاختبارات القياسية ومن تم مناقشة أهم النتائج المتوصل إليها.

الفصل الأول

الأسس النظرية لمحددات الاستهلاك

تمهيد

يعتبر الاستهلاك ظاهرة اقتصادية يمارسها الأعوان الاقتصاديون من أجل تحقيق رغباتهم ومتطلباتهم الأساسية المختلفة، و يعتبر القطاع الاستهلاكي من أهم القطاعات الاقتصادية في المجتمع ، كما يشكل هذا القطاع واحد من أهم مكونات الطلب الكلي في اقتصاديات الدول .

ولهذا فقد اهتمت النظرية الاقتصادية بدراسة طلب المستهلك والعوامل المؤثرة في سلوكه حيث أن الهدف من دراسة سلوك المستهلك ليس وضع خط استرشادي يسترشد به المستهلك عند تحديد إنفاقاته، ولكن الهدف هو محاولة تفسير السلوك الاقتصادي للمستهلك بطريقة علمية، والنظرية الاقتصادية تساعد في هذا المجال للتنبؤ بسلوك المستهلك عند تغير العوامل التي تؤثر على السلوك الاستهلاكي

ومن أجل لإحاطة بأهم جوانب هذا الفصل فقد ارتأينا تقسيم هذا الفصل إلى مبحثين وهما كالاتي :

- المبحث الأول:سنتطرق فيه إلى ماهية الاستهلاك من تعريفه، أنواعه، أشكاله، ومحدداته، مرورا بدالة الاستهلاك، والنظريات المفسرة للاستهلاك.
- المبحث الثاني:سنتطرق فيه بشكل مختصر إلى بعض الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الاستهلاك.

المبحث الأول: ماهية الاستهلاك والنظريات المفسرة له

يعتبر الاستهلاك أحد المكونات الرئيسية للطلب الكلي ، كما ذكرنا سابقا وعلى هذا الأساس لابد من ان نوضيح للقارئ الصورةالنظرية العامة للاستهلاك .

المطلب الأول: تعريف الاستهلاك وأنواعه وأشكاله

الفرع الأول: تعريف الاستهلاك

الاستهلاك1, هو انفاق المستهلكون دخولهم من اجل الحصول على الإشباع المستمد من استخدام او استعمال السلع و الخدمات التي يقومون بشرائها من أسواق السلع والخدمات .

تعريف2:الاستهلاك consumption هو استخدام سلع أو إتلافها أو التمتع بخدمات، وذلك من أجل إشباع حاجات أو رغبات معينة. ويمكن النظر إلى الاستهلاك على أنه الهدف أو الغاية الأساسية لكل النشاطات الاقتصادية. وللاستهلاك علاقة عضوية بالإنتاج، فالاستهلاك يواجه دائماً إما بالسلع التي تنتج في ذلك الوقت وإما بالسلع التي أنتجت من قبل. وللاستهلاك دور أساسي في تركيب البنيان الاقتصادي وفي تحريك العجلة الاقتصادية، إذ إن الاستثمارات وفرص العمل هما أمران متعلقان بحجم الطلب الكلي على السلع والخدمات.الاستهلاكية .[1]

تعريف 3: هو الهدف من النشاط الاقتصادي و هو ايضا المحرك و ذلك بتأثيره الديناميكي على الإنتاج و كما هو معروف فان العائلات تستعمل دخلها لاشباع حاجاتها من السلع و الخدمات غير ان عملية الاستهلاك ليست مقتصرة فقط على العائلات و لكن كل الاعوان الاقتصاديين يقومون بها , و انما تختلف في الهدف و نوع الاستهلاك .[2]

تعريف4: الاستهلاك :اندثار وتلاشي وفناء السلع والخدمات جراء الاستفادة منها في إشباع الحاجات الإنسانية. فعندما يستهلك الفرد منا تفاحة أو برتقالة أو رغيفاً من الخبر أو كوباً من العصير، فإن هذه السلع

[1] محمد بشار كبارة , الاستهلاك, الموسوعة العربية http://www.arab-ency.com/index.php?module=pnEncyclopedia&func=display_term&id=634&vid= ص:1

[2] _ المجال ألمفاهيمي الثالث, الدخل و تخصيصه الوحدة 9 , الديوان الوطني لتكوين عن بعد 1992

تتلاشى وتندثر جراء عملية الاستهلاك، وتخرج بالتالي من دارة التداولوالنشاط الاقتصادي. وما يصدق على السلع الغذائية ينسحب على غيرها من السلع والخدمات.

وحسب طول الفترة التي تخضع خلالها السلعة لعملية الاستهلاك،يمكن التمييز بين السلع الاستهلاكية العادية التي تستهلك لمرة واحدة كالتفاحة والبرتقالة، والسلع التي تستهلك خلال فترة زمنية طويلة (أطول من عام) كالثلاجة والمكيف والغسالة، والتي تسمى بالسلع المعمرة، وهناك سلع أخرى تستهلك لمدة تقل عن العام ولعدة مرات، كالثوب والحذاء،ويطلق عليها مصطلح السلع نصف المعمرة.[1]

الفرع الثاني:أنواع الاستهلاك

لتحديد انواع الاستهلاك نعتمد على عدة معايير لتقسيمه ومن بين هذه المعاير :

أولا: على اساس الغرض من الاستهلاك

حيث يقسم الاستهلاك الى نوعين:الاستهلاك النهائي (الشخصي) والاستهلاك الوسيط (الانتاجي).

فالاستهلاك النهائي يشتمل على الاستهلاك المرتبط بالافراد والهيئات المختلفة، الذين يقومون بشراء السلع من أجل الإستخدام الشخصي او العائلي أو المنزلي، بينما الاستهلاك الوسيط يرتبط باستهلاك الوحدات الانتاجية للسلع والخدمات في العمليات

الانتاجية مثل (مواد اولية،او سلع نصف مصنعة) من اجل انتج سلع استهلاكية اخرى .

ثانيا :على حسب الجهة المستهلكة

حيث يقسم الاستهلاك خاص (الفردي) واستهلاك عام (الجماعي). فيعرف الاستهلاك الخاص على انه عملية استخدام السلع والخدمات لإشباع حاجات الافراد والعائلات، اما الاستهلاك العام فهو الاستهلاك الذي تقوم به الهيئات والوحدات الحكومية المختلفة.

ثالثا: بالاعتماد على مصدر السلع والخدمات المستهلكة

[1] _ تخطيط الاستهلاك.الفصل الثامن عشر .ص476, 477

يقسم الاستهلاك في هذا المعيار إلى استهلاك سوقي واستهلاك ذاتي، فالاستهلاك السوقي يعرف على أنه استخدام السلع والخدمات لإشباع حاجات المستهلك ويكون مصدر هذه السلع والخدمات من السوق مقابل مبالغ نقدية، أما الاستهلاك الذاتي فهو يتمثل في استخدام السلع والخدمات المنتجة ذاتيا قصد تلبية حاجات المستهلك.[1]

الفرع الثالث: أشكال الاستهلاك

أولا: استهلاك سلعي: نميز في ذلك حسب مدة الاستعمال من بينها مايلي:

ا) سلع متداولة: وهي التي تكون مدة استعمالها طويلة من أمثلتها (تجهيزات الإنتاج ، تجهيزات اجتماعية) مثل معدات النقل، الآلات، المباني.

ب) سلع شبه متداولة: و هي التي تكون مدة استخدامها أو استعمالها طويلة نسبيا كالملابس وبعض الأثاث المنزلي.

ج) سلع غير متداولة: وهي التي تنتهي عند أول استعمال لها مثل مواد غذائية،فواكه، مشروبات.

ثانيا: استهلاك خدمي: نميز في هذا الشكل من الاستهلاك:

ا) خدمات سلعية و هي التي تكون بمقابل نقدي من أمثلتها النقل، الاتصال.

ب) خدمات غير سلعية و هي التي تقدم من طرف الدولة مجانا لأفراد المجتمع بدون مقابل رسمي من بينها:الأمن،الصحة العمومية ،والتعليم .

المطلب الثاني: تعريف دالة الاستهلاك والعوامل المؤثرة فيها

الفرع الاول: دالة الاستهلاك.[2]

هناك إمكانية لوجود علاقة بين الدخل والاستهلاك فكلما زاد الدخل زاد الاستهلاك بنسبة قليلة.

[1]:سمير معوشي،التحليل الكمي لسلوك الانفاق الاستهلاكي الاسري في الجزائر اتجاه المجاميع السلعية، مذكرة لنيل شهادة ماجيستير، جامعة الجزائر 2007 ،ص3.

[2]جرياني ويزة،استهلاك العائلات الجزائرية دراسة قياسية تحليلية للفترة (1980،2010)، رسالة ماجستير ،جامعة بويرة سنة2014،ص 9.

تتكون دالة الاستهلاك من جزء الاستهلاك المستقل وهو ثابت يرمز له:a

ويعبر عنه كما يلي:C=a

حيثأن:C هو الاستهلاك ،وa هو الجزء المستقل عن الدخل من الاستهلاك و هو ثابت.

يزيد الطلب الاستهلاكي للأفراد بزيادة دخلهم المتاح، ويعبر عن هذه الزيادة بالميل الحدي للاستهلاك ويسمى بالاستهلاك التابع

$b\ Yd$،بحيث :

b هو الزيادة في الاستهلاك نتيجة زيادة المتغير المستقل Yd بوحدة واحدة.

Yd هو الدخل المتاح.

ومنهف إن دالة الاستهلاك تلئون من الشكل:

C=a+byd

1-الميل الحدي للاستهلاك:(MPC):

هو عبارة عن الزيادة التي تحصل في الاستهلاك نتيجة زيادة الدخل بوحدة واحدة،وهو يعبر ايضا عن نسبة التغير في الاستهلاك والتغير في الدخل، ويمكن حسابه كما يلي:

$$MPC=b\ =\frac{\Delta C}{\Delta Y}$$

حيث: ΔC: نسبة التغير في الاستهلاك نتيجة التغير في الدخل.

ΔY: نسبة التغير فيالدخل.

اذا اعتبرنا دالة الاستهلاك **C** مستمرة وقابلة للاشتقاق فإننا نحصل على ***MPC*** *باشتقاق دالة الاستهلاك بالنسبة للمتغير المفسر الذي هو الدخل على الشكل:*

$$MPC = b = \acute{C} = \frac{df}{dy} > 0$$

حيث: fهي دالة الاستهلاك.

2- الميل المتوسط للاستهلاك (APC):

هو حاصل قسمة دالة الاستهلاك على الدخل المتاح $\frac{C}{Yd}$

$$APC = \acute{b} = \frac{c}{yd} = \frac{a}{yd} + b$$

ويكون APC دائما اكبر من MPC ما دام أن الاستهلاك المستقل موجب.

3-العلاقة بين الميل الحدي للاستهلاك والميل المتوسط للاستهلاك:

في حالة ما إذا كانت دالة الاستهلاك خطية فان الميل الحدي يكون ثابت ،وبالتالي فان المقدار:

$b = \frac{\Delta C}{\Delta Y}$يبقى ثابت ،أما الميل المتوسط الاستهلاك فيكون في حالة تغير فهو يتناقص بزيادة الدخل.

الفرع الثاني :العوامل المؤثر على دالة الاستهلاك

1- مستوى الدخل[1]

يعتبر الدخل من أهم المحددات الأساسية التي تؤثر على الاستهلاك، فاستهلاك الفرد يتحدد من دخله ،إذا كان دخله مرتفع زاد استهلاكه والعكس صحيح،فإذا لم يكن لهذا الفرد أي دخل تحت تصرفه قصد تحقيق رغبة الاستهلاك لجأ إلى الاستعانة بالآخرينأو بيع أو التنازل عن ممتلك من ممتلكاته .

ولقد قام ميلتون فريدمان بتفسير العلاقة بين الدخل والاستهلاك عندما اخبر بان الاستهلاك العائلي يتحدد بنسبة كبيرة بمستوى الدخل المتوقع الحصول عليه للفترة المقبلة أو بالدخل المتاح ،فإذا كان هناك انخفاض في دخله لا يعني ذلك التقليل في استهلاكه، بل اللجوء إلى الاستدانة والعكس إذا زاد الدخل لا يعني ذلك الزيادة في الاستهلاك بل يخصص ذلك الجزء إلى الادخار.

[1] علي كنعان ،الاستهلاك و التنمية، جامعة دمشق ،ص 8

2-المستوى العام للأسعار

يلعب التضخم دورا مؤثرا وفعالا في ارتفاع المستوى العام للأسعار،هذا الارتفاع الذي يؤدي إلى انخفاض القدرة الشرائية للأفراد ،وبالتالي التقليل من حجم الاستهلاك لديهم ،وهذا قد يؤدي بهم إلى بيع ممتلكاتهم لمواجهة هذا الظرف الطارئ.

فالأسعار تلعب دورا بارزا وفعالا في التأثير على الاستهلاك.

3- سعر الفائدة

يعد سعر الفائدة هو المتغير الاقتصادي الذي يربط العلاقة التمويلية بين المقرض والمقترض، فهو المقابل الذي يقوم بدفعه المقترض مقابل استخدامه للأموال المقترضة لفترة زمنية معينة متفق عليها بين الطرفين،وهو أيضا يسمى بسعر الائتمان،فهو يعد عائدللمقرض وعبء وتكلفة على المقترض ،فإذا ارتفع سعر الفائدة زاد حجم الادخار مما يؤدي إلى انخفاض الاستهلاك،وعند انخفاض سعر الفائدة يحدث العكس يرتفع حجم الاستهلاك وينخفض الادخار.

4- الثروة

هي مجموع ما يكتنزه ويذخره ويمتلكه الأفراد سواء كانت مالا أو عقارا أو أي شيء آخر والتي تعد تمويلا لنفقاتهم الاستهلاكية.

5- الآثار الديمغرافية(السكانية).[1]

مما لا شك فيه أن الزيادة السكانية بشكل عام تعني زيادة الإقبال على الاستهلاك ، بيد أن البعد السكاني للاستهلاك لا يتوقف عند عامل الزيادة السكانية بل يتعدى إلى التوزيع العمري للسكان والبعد التعليمي والثقافي وغيرها.

ومن الدوال (1 ,2, 3, 4) تستنتج دالة الاستهلاك التالية :

$C=f(y)$.....1

$C=f(Yd)$.....2

$C=f(y.W)$.....3

$C=f(y.i)$.....4

$CT=f(Y.\ Yd\ .\ PL.\ W\ .I)$

[1] عدمان مريزق،الأزمة العالمية كنتاج لازمة سلوك استهلاكي و الحل البديل،المدرسة العليا للتجارة،الجزائر،ص4

المطلب الثالث: نظريات الاستهلاك.

الفرع الأول: قانون أنجل.

قام (انجل –**Engel**) بدراسة بيانات مقطعية للدخل والإنفاق الاستهلاكي لمجموعة من الأسر حيث لاحظ من خلالها انطلاقا من أسرة إلى أسرة أن هناك اختلافا في سلوكها الاستهلاكي تبعا لاختلاف ميزانية كل أسرة ،وسميت هذه الدراسة بدراسات الميزانية ،حيث تبين أن دالة الاستهلاك غير نسبية مؤيدة بذلك فرضية الدخل المطلق .

كما أشار قانون (انجل –**Engel**) إلى أن نسبة الاستهلاك من الدخل تتناقص كلما كانت هناك زيادة في الدخل.[1]

الفرع الثاني: دالة الاستهلاك عند كينز.

نعلم أن التحليل الكينزي بطبيعته هو تحليل قصير الأجل يهتم بتحديد مستوى الدخل و العمالة و سعر الفائدة في الأجل القصير على إن الأجل الطويل ما هو إلا سلسلة من الآجال القصيرة و التقلبات في مستوى الدخل و العمالة تحتاج إلى سياسات عاجلة بدلا من أن تترك لتأخذ مسارا مزمنا قد تعجز قوى السوق عن تعديله ووضعه في المسار الصحيح .

و لقد افترض الاقتصادي جون ماينردكينز في كتابه النظرية العامة في العمالة و سعر الفائدة و النقود ان الدخل المتاح هو أهم محدد لقرار الاستهلاك العائلي و بناءا على ذلك تم صياغة دالة الاستهلاك الكينزية : صاحب هذه الفرضية يدعى كينز2.....$C= f(yd)$

حيث يقصد بـ C الاستهلاك الحالي.تعني هذه الدالة أن العلاقة بين الدخل والاستهلاك موجب

حيث($0\leq a$) $c = a + byd$

الميل الحدي للاستهلاك $b = \frac{\Delta y}{\Delta C}$

$1\geq b\geq 0$

[1] بن قانة إسماعيل ،نحو بناء نموذج هيكلي تنبؤي للاقتصاد الجزائري (للفترة بين 1970-2009) ،أطروحة دكتوراه سنة 2013،جامعة الجزائر3،ص 6.

ومن خصائص هذه الدالة هي علاقة خطية مكونة من جزأين:

أولا: الاستهلاك التلقائي: و هو المتمثل الجزء a في هذه الدالة وهذا الجزء من الاستهلاك يتحدد بعوامل أخرى غير الدخل المتاح (مثل حجم الثروة، سعر الفائدة، المستوى العام للأسعار، عادات و التقاليد.....)

ثانيا: الاستهلاك المحفوز: و هو الذي بمقدار الدخل المتاح Yd و يتكون من المعلمة b و التي تعرف على انها " الميل الحدي للمستهلك " MPC مضروبة في الدخل المتاح Y .[1]

الفرع الثالث:نظرية الاستهلاك عند كوزنيتس (S. Kuznets)[2].

وهي دراسة قام بها هذا الاقتصادي لتقدير الدخل أو الناتج الوطني (Y) والإنفاق الاستهلاكي (C) في الولايات المتحدة الأمريكية للفترة الممتدة من 1869 إلى 1938 حيث تمت التقديرات خلال كل عشرية مع وجود بعض التداخل بين العقود (العشريات). هذه الدراسة أثبتت بعض الافتراضات الكينزية في الفترة القصيرة (كوجود علاقة ثابتة ووطيدة بين Y وC وكذلك أن قيمة الميل الحدي للاستهلاك أقل من الواحد الصحيح).

خلصت نتائج الدراسة إلى أنه في الأمد الطويل يكون الاستهلاك التلقائي C_0 معدوما وهذا ما يعني أن العلاقة بين Y وC تكون تناسبية فمهما زاد الدخل لن يؤدي ذلك إلى أن يفوقه الاستهلاك حيث أن دالة الاستهلاك تكون من الشكل:

$C_t = f(Y_t)$ أي أن: $C_t = B.Y_t$.....(2-1)

تفسير هذه الدراسة (أو النظرية) يعني أن المجتمع إذا كان يمكنه العيش على مدخرات سابقة لسنة أو لسنتين أو أكثر فإنه إذا كان دخله معدوم فإن ذلك لن يدوم لفترة أطول.

الفرع الرابع: نظرية الدخل النسبي ديوزنبري.[3]

و التي مفادها إن العلاقة بين الدخل و الاستهلاك تناسبية حيث إن السلوك الاستهلاكي للفرد يعتمد على السلوك الاستهلاكي للآخرين فعندما يزداد الدخل المطلق بنفس النسبة فان المركز النسبي للأفراد في سلم توزيع

[1] أسامة احمد الفيل . النظرية الاقتصادية الكلية .دار التعليم الجامعي .ص:152

[2] بن قانة إسماعيل ،مرجع سابق ذكره،ص6.

[3] كنعان علي. مرجع سابق ذكره، ص5

الدخل سيبقى على حاله و أن الدخل النسبي لهم سيبقى ثابت على الرغم من أن الزيادة في الدخل المطلق كون الأفراد سيستمرون في إنفاق جزء من دخلهم الإضافي على الاستهلاك و الذي حصلوا عليه في الماضي قبل الزيادة.

الفرع الخامس: نظرية براون (BROWN).[1]

أفادت نظرية براون على أن الاستهلاك الحالي لا يرتبط فقط بمستوى الدخل المتاح وإنما هو مرتبط أيضا باستهلاك الفترة السابقة وهذا ما يجعل التغير في الاستهلاك الحالي يتصف بنسبة ضئيلة في الفترة القصيرة،أما التغير في الاستهلاك في الفترة القصيرة سببه الرئيسي هو التغير في الدخل المتاح.

الفرع السادس: نظرية الدخل الدائم لميلتون فريدمان (M. Friedman).

جاءت نظرية الدخل الدائم لفريدمان العام 1957م لتحل مشكلة التناسب بين الاستهلاك والدخل المتاح، فوفقا لفريدمان فإن الدخل الجاري المتاح Y_d يتكون من دخلين أحدهما دائم Y_p وآخر عابر مؤقت Y_T فالدخل الدائم Y_p هو الذي تتوقع العائلات الحصول عليه خلال عدد كبير من السنوات مما يشكل ثروة لها، أما العابر Y_T فيتكون من أي إضافة غير متوقعة أو نقص في الدخل الدائم ومن ثم فإن:

$$Y = Y_p + Y_T$$

بنفس الطريقة يقسم فريدمان الاستهلاك الفعلي (الجاري) C إلى جزئيين أحدهما دائم وآخر انتقالي عابر أي:

$C = C_p + C_T$، فالأول هو الاستهلاك الذي يتحدد بالدخل الدائم، أما الثاني فإنه قد يفسر باعتباره استهلاكا غير متوقعا. من جهة أخرى ذكر فريدمان أن هناك علاقات ومعادلات تربط بين العناصر السابقة حيث أن:[2]

الدخل الدائم = معدل الفائدة × الثروة الشخصية (بشرية + مادية)

الاستهلاك الدائم = نسبة ثابتة × الدخل الدائم، أي أن:

$$Y = Y_p + Y_T \text{و} C = C_p + C_T \text{و} C_p = K.\ Y_p \text{و} 0 < k < 1$$

[1] جرياني ويزة،مرجع سابق ذكره،ص21

[2] بن قانة اسماعيل،مرجع سابق ذكره،ص8

يتضح مما تقدم بأن تأخذ دالة الاستهلاك المنبثقة عن فرضية الدخل الدائم الشكل التالي:

$$C_p = k \cdot Y_p \ldots\ldots\ldots (I)$$

حيث: k: تمثل الميل الحدي للاستهلاك وهنا يرتبط الدخل الدائم Y بالثروة، أما الثابت k فيتأثر بكل من معدل الفائدة i، الثروة W والأذواق الاستهلاكية T وعليه تصبح دالة الاستهلاك الدائم من الشكل:

$$C_p = k\,.(i,\ W,\ T).\ Y_p \ldots\ldots (5\text{-}1)$$

لتقدير الدخل الدائم يقترح فريدمان آلية الوسط المرجح الحالي والدخل في الفترة السابقة بشكل متناقص بصورة أسية، أما منالناحية العملية فيمكن تطبيق متباطئة كويك (**Koyck**) لتقدير الدخل الدائم وفق العلاقة التالية:

$$(II)\ Y_{pt} = \lambda .. Y_t + \lambda\ (1-\lambda)\ .\ Y_{t-1} + \lambda\ (1-\lambda)^2 .\ Y_{t-2} \ldots\ldots\ldots \text{مع} \quad 0 < \lambda < 1$$

هذه الآلية ناتجة عن تناقص الأوزان بشكل هندسي وتشكل متوالية هندسية لا نهائية حدها الأول 1 وأساسها $1-\lambda$ وبإخراج λ كعامل مشترك وتعويض المعادلة (**II**) في المعادلة (**I**) ينتج :

$$C_{pt} = k\lambda\ (Y_t + (1-\lambda).\ Y_{t-1} + (1-\lambda)^2\ .\ Y_{t-2} + \ldots)$$

ويؤدي تطبيق متباطئة كويك لتقدير الدخل الدائم إلى دالة الاستهلاك التالية:

$$C_{pt} = k\lambda .\ Y_t + (1-\lambda)\ C_{t-1}$$

الفرع السابع: نظرية دورة الحياة لموديلياني (F. Modigliani):

تنص نظرية دورة الحياة التي قدمها كل من أندو (**Ando**) وموديلياني (**Modigliani**) على أن الفرد الاعتيادي يحصل على تيار من الدخل يكون منخفضا نسبيا في أول وآخر سنوات حياته، عندما تكون إنتاجيته منخفضة؛ إلا أنه يحصل على دخل عالي في متوسط سنوات حياته.[1]

أثبت موديلياني من خلال هذه الدراسة أن الميل الحدي للاستهلاك لدى فئة متوسطي العمر يكون أقل من نظيره في فئتي الصغار وكبار السن وهو بذلك يؤكد تناقص الميل الحدي للاستهلاك مع زيادة الدخل وعليه فإن

[1] بن قانة اسماعيل،مرجع سابق ذكره،ص9

دالة الاستهلاك في المدى القصير تكون غير نسبية فالزيادة في الدخل يصاحبها زيادة في الاستهلاك بنسبة أقل وخلصت الدراسة بأن دالة الاستهلاك يمكن أن تكتب على النحو التالي:

$$W_t/P_t + \beta \cdot Y_t \ldots\ldots (6-1). C_t = \alpha$$

حيث: C_t : الاستهلاك الجاري، Y_t : الدخل الجاري، P_t: المستوى العام للأسعار،

W_t/P_t : الأصول المادية (الثروة الحقيقية)، α و β: تمثل ميول حدية

إضافة إلى هذه الدراسات والنظريات كان لبعض الدراسات الأخرى التطبيقية دور كبير في تفسير السلوك الاستهلاكيفقد أظهرت دراسة لـ ***Singh*** عام 1972 و***Landau*** عام 1969 أن الدول ذات مستويات الدخول المرتفعة تتمتع بمعدلات ادخار أعلى من الدول ذات الدخول المنخفضة، فمع ارتفاع الدخول ينخفض متوسط الاستهلاك ويزيد متوسط الادخار وأثبتت دراسة ***Kelly and Williamsons*** عام 1967 أن معدلات الادخار تصل أعلى نسبة عند سن 60-69 وتنخفض إلى أقل نسبة في أول مراحل الحياة وبعد سن التقاعد، وتم ربط ذلك بمستوى الدخول حيث تكون في أعلى متوسط لأفراد الأسرة عندما يكون سن رب العائلة 45-60 سنة وتكون في أقل متوسط عند سن 25-44 سنة وعند التقاعد.

أما ***leff*** في دراسته عام 1969 وجد عند مقارنته لسلوك استهلاك أربعة وسبعين دولة أن هناك ارتباط طرديا ومعنويا ما بين الاستهلاك والأعمار الأقل من 14 سنة أو أكثر من 65 سنة، أي كلما زادت نسبة مثل هؤلاء الأفراد في المجتمع كلما انخفضت معدلات الادخار. [1]

بالنظر للدوال والمعادلات المرقمة من (1-1) إلى غاية (6-1) يمكن صياغة دالة الاستهلاك على النحو التالي:

$$C_t = f\,(Y_{dt}, Y_t, Y_{t-1}, \ldots\ldots\ldots Y_{t-n}, i_t, n_t, w_t)$$

حيث: C_t : الاستهلاك الجاري، Y_{dt} : الدخل المتاح الجاري، Y_t : الدخل الجاري، $Y_{t-1} \ldots Y_{t-n}$: دخل الفترات السابقة من الزمن $t-1$ إلى $t-n$، W_t : الأجور الاسمية، i_t: معدل الفائدة الحقيقي، n_t: حجم السكان.

[1] بن قانة اسماعيل ،مرجع سابق ذكره،ص11

المبحث الثاني: أهم الدراسات والأبحاث السابقة

هناك العديد من الدراسات السابقة التي تطرقت لموضوع الاستهلاك ، منها ما هو دراسة قياسية ومنه ما هو العكس.

المطلب الأول: عرض مختلف الدراسات السابقة

دراسة الهام احمد ابراهيم زين العابدين[1]

هدفت الدراسة تقدير دالة الاستهلاك لمعرفة إثر الفترات السابقة وتحديد فترة ابطاء مناسبه لسلوك المستهلك في السودان، أوضحت الدراسة ان الفترة المناسبة هي فترة سابقه واحدة اي الاعتماد على الفترة السابقة فقط وليس غيرها من اهداف الدراسة تحديد فترة ابطاء مناسبة لدراسة دالة الاستهلاك خلال الفترة(1970-2007)م

استندت الدراسة على المنهج الوصفي الذي يتمثل في الاسلوب الاستنباطي والاستقرائي المنهج التحليلي يتمثل في استخلاص الادوات والاساليب الرياضية والإحصائية توصل الباحث الي النتائج والتوصيات التالية:

1. دالة الاستهلاك تعاني من مشكلة الارتباط الذاتي لان قيمة اختبار(Q:staistics) غير معتمده إحصائيا.
2. الارتباط الذاتي يكون في السلاسل الزمنية وهي الحالة التي يكون فيها عنصر الخطأ العشوائي في فتره زمنية مرتبط مع عنصر الخطأ في فترة زمنية اخرى.
3. الدخل محدد رئيسي للاستهلاك
4. متغير الفترة السابقة غير مستقل عن عامل الخطأ

3 ـ دراسة عدنان غانم[2]

وهدفت هذه الدراسة إلى: الوقوف على أنسب الطرائق لتقدير المرونات الإنفاقية كمؤشرات اقتصادية مهمة، تساعد في الحصول على تقديرات مناسبة للتوقعات الاستهلاكية للعديد من السلع، منها استخدام النظام اللوغاريتمي التجميعي غير المباشر في تحليل سلوك المستهلك؛ دراسة الأهمية النسبية لأوجه الإنفاق الاستهلاكي على مجموعات السلع والخدمات الرئيسية وتتبع نمط الاستهلاك في بحث ميزانية الأسرة لعام (2003 2004)

[1] الهام احمد إبراهيم زين العابدين، قياس دالة الاستهلاك في السودان وأثر فترة الابطاء للفترة (1970-2007) رسالة ماجستير اقتصاد قياسي غير منشور سنة 2008 جامعة السودان .

[2] عدنان غانم،التحليل الإحصائي القياسي لميزانية الأسرة واتجاهات سلوك المستهلك (النظام اللوغاريتمي غير المباشر، مجلة جامعة دمشق2010

من خلال تحديد المرونات الإنفاقية والسعرية للمجاميع السلعية؛ وتصنيف المجاميع السلعية وفقاً لمرونتها السعرية الذاتية والإنفاقية لتحليل اتجاهات سلوك المستهلك.

وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

إن أكثر من نصف مجموع الإنفاق الكلي للفرد موجه نحو الإنفاق على السلع الغذائية ، مما يعكس مدى الأهمية لهذه المجموعة بالنسبة إلى المستهلك، وبناء عليه فإن نسبة عالية من الدخل يخصص للمواد الغذائية، الإنفاق على مجموعة السلع غير الغذائية يأتي في المرتبة الثالثة بعد الغذاء والإيجار على مستوى القطر، أظهرت نتائج التطبيق أن مجموعة الإيجار تعد من ضمن المجاميع السلعية الضرورية من وجهة نظر المستهلك على مستوى القطر، وفي هذا الاتجاه أيضاً صنفت مجموعة السلع المعمرة ضمن السلع الكمالية من وجهة نظر المستهلك وفقاً لمرونة الطلب الإنفاقية لهذه المجاميع مما يجعل الطلب عليها يتصف بكونه مرناً، إن تصنيف المجاميع السلعية وفقاً لمرونتها السعرية الذاتية أعطت التصنيف نفسه للسلع فيما لو كان الأساس في ذلك معتمداً على المرونات الإنفاقية للمجاميع السلعية نفسها، وعليه فان مجموعتي (الغذاء والإيجار) تمثلان المراتب الأولى في سلم إنفاق المستهلك السوري لكونهما من المجاميع السلعية الضرورية من وجهة نظر المستهلك، ويتصف الطلب على هاتين المجموعتين بكونه غير مرن سعرياً، في حين أسفرت نتائج التطبيق عن أن المجاميع السلعية الأخرى تعدمن المجاميع الكمالية من وجهة نظر المستهلك؛ مما يجعل الطلب عليها يتصف بكونه مرناً سعرياً .

4 ـ دراسة حمودي علي:[1]

تهدف هذه الدراسة إلى معالجة موضوع الإنفاق الاستهلاكي للأسر الجزائرية حسب مسح الديوان الوطني للإحصائيات لسنة 2000 ، قامت على أساس دراسة قياسية ،وتحليل العلاقة بين الإنفاق الكلي للأسر والمجموعات السلعية ،وبذلك توصلت إلى العديد من النتائج منها :

-ظهور استعمالات جديدة للسلعة أو خدمة يؤدي إلى تناقص منفعتها كلما زادت كميتها (حسب قانون تناقص المنفعة الحدية)،إن اختيار السلعة يقوم أساسًا على وحدات المنفعة التي تحققها هذه السلعة بغض النظر عن تفضيل سلعة أو خدمة دون أخرى هذا بالنسبة للمنفعة الحدية ،ووجود علاقة وطيدة بين الدخل والاستهلاك من حيث الكم والكيف.

[1] حمودي علي ،الانفاق الاستهلاكي للأسر الجزائرية حسب مسح الديوان الوطني للإحصائيات سنة 2000، **سنة 2005**،**جامعة الجزائر**.

5 ـ دراسة بن قانة إسماعيل:[1]

تهدف هذه الدراسة إلى محاولة الإجابة فيها عن إمكانية بناء نموذج قياسي كلي ، يختبر الصدمات التي قد تنجر جراء الأزمات الداخلية أو الخارجية التي تؤثر فيها وأثرها ع لى السياسات الاقتصادية المنتهجة، ومن النتائج المتوصل إليها في الدراسة نجد:

-استنتج الباحث أن الاقتصاد ما هو إلا مجموعة متغيرات مترابطة مع بعضها بشكل وثيق، تتم بينها تدفقات حقيقية، نقدية ومعلوماتية ، وكذلك استنتج أن عرض السوق الكلي مكون من الدخل والواردات مقابل طلبها الكلي الذي يضم الإنفاق على: الاستهلاك، الاستثمار، الإنفاق الحكومي وصادرات تذهب للخارج ....

دراسة بن عطية محمد:

قام الباحث من خلال هذه الدراسة بدراسة تطور استهلاك العائلات الجزائرية في ظل تغيرات الأسعار والأجور وقد قام الباحث بتقدير عدة نماذج قياسية لاستهلاك العائلات بهدف الوصول إلى نموذج أمثل يتوافق مع حالة الاقتصاد الجزائري، وقد توصل الباحث من خلال هذه الدراسة إلى أن النموذج الكيتري يعتبر الأحسن لتفسير الاستهلاك في الجزائر، كما توصل إلى أن القدرة الشرائية للمواطن الجزائري قد تدهورت كثيرا ابتداءا من سنة 1990، ووفقا للمعايير الحديثة لمنظمة التغذية والزراعة فإن هذا الإنخفاض في القدرة الشرائية أدى إلى تدهور مستوى الاستهلاك العائلي إلى مستوى أدنى من مستوى الأجر المضمون وذلك بمقارنة الحد الأدنى لمستوى الإنفاق للمنظمة مع مستوى دخل الأسر[2].

6- دراسة جرياني ويزة:[3]

تهدف هذه الدراسة الى محاولة ايجاد علاقة تربط استهلاك العائلات في الجزائر مع متغيرات اخرى عن طريق ابراز النموذج الاحسن انعكاسا للواقع الجزائري.

[1] بن قانة اسماعيل ،نحو بناء نموذج هيكلي تنبؤي للاقتصاد الجزائري (للفترة بين 1970-2009) ،سنة 2013،جامعة الجزائر 3.
[2] بن عطية محمد ، دراسة استهلاك العائلات الجزائرية مابين (1969-2005) رسالة ماجستير اقتصاد التنمية سنة 2007 جامعة تلمسان .
[3] جرياني ويزة،استهلاك العائلات الجزائرية دراسة قياسية تحليلية (للفترة من 1980.2010) ، سنة 2014،جامعة البويرة.

وقد قامت باتباع المنهج الوصفي من اجل عرض المفاهيم الاساسية للاستهلاك الكلي، ومن اجل اختبار النماذج الاقتصادية النظرية وذلك لمحاولة بناء نموذج مناسب لاستهلاك العائلات الجزائرية استخدمت المنهج التحليلي بغرض تحليل نتائج التقدير.

ومن النتائج المتوصل اليها في الدراسة:

- كشفت الدراسة على ان الدخل المتاح والاستهلاك في الفترة السابقة هما من اهم محددات الاستهلاك العائلي.
- كشفت الدراسة عن وجود علاقة بين الاستهلاك العائلي والعوامل المحددة له بما يتوافق و النظرية الاقتصادية.
- تحصلت على اكثر من نموذج يفسر ظاهرة استهلاك الاسر في الجزائر.

المطلب الثاني: المقارنة و التحليل

قامة الباحث الهام احمد ابراهيم زين العابدين بتقدير دالة الاستهلاك لمعرفة إثر الفترات السابقة وتحديد فترة ابطاء مناسبه لسلوك المستهلك في السودان، أوضحت الدراسة ان الارتباط الذاتي يكون في السلاسل الزمنية وهي الحالة التي يكون فيها عنصر الخطأ العشوائي في فتره زمنية مرتبط مع عنصر الخطأ في فترة زمنية اخرى أي ان الفترة المناسبة هي فترة سابقه واحدة اي الاعتماد على الفترة السابقة فقط.

وقف الاقتصادي عدنان غانم على انسب الطرائق لتقدير المرونات الانفاقية كمؤشرات اقتصادية مهمة تساعد في الحصول على تقديرات مناسبة للتوقعات الاستهلاكية للعديد من السلع ،منها استخدام النظام اللوغاريتمي التجميعي غير المباشر في تحليل سلوك المستهلك،

أما حمودي علي قام بتقدير وتحليل نتائج الإنفاق الاستهلاكي للأسر الجزائرية انطلاقا من النتائج الأولية لمسح سنة 2000 وذلك بتقدير نماذج انجل وتقدير معالم النظام اللوغاريتمي التجميعي غير المباشر.

أما بن قانة إسماعيل فقام بتحليل و تفسير سريرورة سوق عوامل الإنتاج في الجزائر عبر الزمن بشكل منفرد،وقام بدراسة النموذج المتعدد المعادلات ومن تم معرفة نوعه وطريقة التعرف عليه فتقدير معالمه لأغراض المحاكاة الساكنة والحركية، وثم قام بتكييف النموذج كنموذج للانحدار الذاتي مع دراسة الصدمات والتباينات فيه.

اما جرياني ويزة فقد قامت بإيجاد علاقة تربط بين استهلاك العائلات الجزائرية مع متغيرات اخرى عن طريق ابراز النموذج الاحسن انعكاسا للواقع الجزائري.

كما ان بن عطية محمدقام ايضا بتقدير عدة نماذج قياسية لاستهلاك العائلات بهدف الوصول إلى نموذج أمثل يتوافق مع حالة الاقتصاد الجزائري، وقد توصل الباحث من خلال هذه الدراسة إلى أن النموذج الكيتري يعتبر الأحسن لتفسير الاستهلاك في الجزائر.

اوجه الشبه:

-الدخل محدد اساسي للاستهلاك.

-وجود علاقة طرديه بين الاستهلاك والدخل.

- استخدام المنهج الوصفي المنهج التحليلي.

أوجه الاختلاف:

-دالة الاستهلاك تعاني من مشكلة الارتباط الذاتي لان قيمة اختبار(Q:staistics) غير معتمده إحصائيا.

- هناك اكثر من نموذج يفسر ظاهرة استهلاك الاسر في الجزائر.

- النموذج الكيتري يعتبر الأحسن لتفسير الاستهلاك في الجزائر

خلاصة:

كما هو معلوم فان الاستهلاك يحتل مكانة هامة وسط المواضيع الاقتصادية ووسط العائلة الاجزائرية أيضا .فهو من المواضيع الاستراتيجية التي تعتمد عليها الشعوب والحكومات وتخطط وتتنافس من أجلها المؤسسات ، فكل مؤسسة تحاول ان تفرض وجودها من اكتساب المستهلك وبذلك تحول الاهتمام الاقتصادي لدراسة وتحليل الافراد منه سلوك الاستهلاكي، سلوك الادخاري إلى غيره.

لقد حاولنا في هذا الفصل التطرق إلى الاستهلاك في النظرية الاقتصادية وذلك من خلال ضبط المفاهيم وتحديد التصورات حول الاستهلاك كما تطرقنا إلى أهم المحددات الاقتصادية و العوامل المؤثرة في تحديد الطلب الاستهلاكي ، وفي الأخير ركزنا اهتمامنا بالنظريات المفسرة للسلوك الاستهلاكي للعائلات، إضافة إلى ذلك تبين لنا من التحليل أهمية دور الدخل كمحدد أساسي ورئيسي يتحكم في الطلب الاستهلاكي ،إلا انه ليس لوحده العامل المفسر الكامل وان العوامل الاقتصادية الأخرى لا يمكن تجاهل أثرها.

الفصل الثاني

الجانب التطبيقي

تمهيد:

يعتبر استهلاك الأسر بمثابة إحدى الاستخدامات النهائية للإنتاج الوطني حسب مفهوم المحاسبة الوطنية، وهو يرتبط ارتباطا وثيقا بمعدل النمو الديموغرافي من جهة وبنصيب الفرد من الاستهلاك من جهة أخرى، وهو بذلك يساهم في معدل النمو الاقتصادي للبلاد.

سنحاول في هذا الجزء الثاني والذي يتناول الدراسة القياسية توضيح العلاقة طويلة الأمد بين المتغيرات المحددة للاستهلاك ،وذلك باستعمال اختبار التكامل المشترك مرورا بالاستقرارية ،ومن تم بعد دراسة التكامل المشترك لكل من الاثر و القيمة العظمى نقوم بدراسة السببية لمعرفة اتجاه هذه العلاقة.

وسنقسم هذا الفصل إلى مبحثين: الأول سنعرض فيه الطريقة (أدبيات التكامل المشترك) والأدوات والوسائل المستعملة في الدراسة ،والثاني نقوم فيه بعرض مختلف النتائج المتحصل عليها ومناقشتها

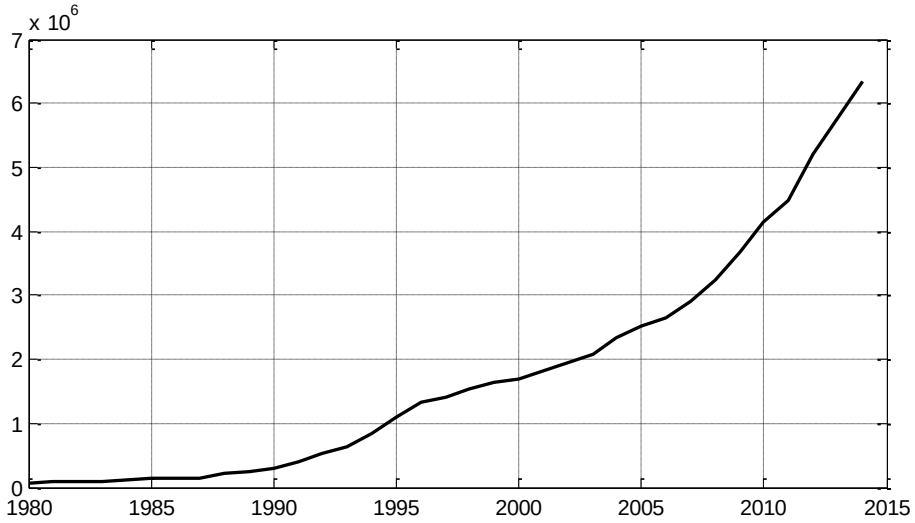
المبحث الأول: تحليل متغيرات وأدوات الدراسة

المطلب الأول: تمثيل وتحليل المتغيرات

سبق لنا التطرق إلى متغيرات الدراسة في الفصل الأول وهي: الاستهلاك التلقائي، الدخل المتاح، الدخل، عدد السكان، المستوى العام للأسعار، وسعر الفائدة.

1ـ دراسة تطور الاستهلاك التلقائي:

الشكل رقم (2-1): تطور الاستهلاك التلقائي في الجزائر خلال الفترة من1980إلى 2014



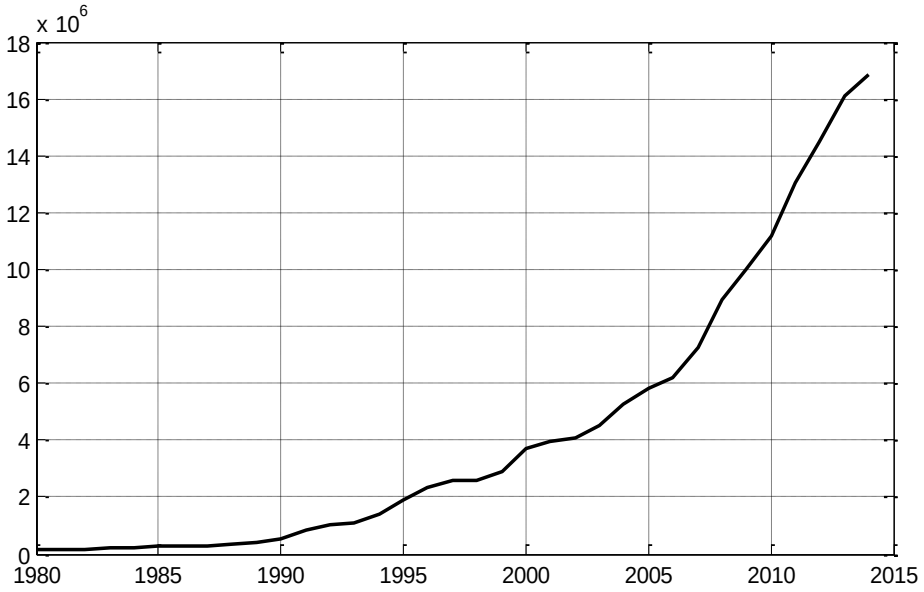
المصدر: بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

من الشكل يتبين لنا أن الاستهلاك انتقل من 67816,5 مليون دج سنة 1980 إلى 6329321.6 مليون دج سنة 2014 كقيمة حقيقية، أي تحسن المستوى المعيشي للأفراد ويرجع تفسير هذا الارتفاع إلى: زيادات في الأجور (الدخل)مما ادى الى توسع في إقتناك حاجات المستهلك ،ارتفاع حجم الأسر، اثر الأسعار، التدخل الحكومي(المنح والاعانات)، و الظروف الاقتصادية للبلد.

2 ـ دراسة تطور الدخل المتاح:

الشكل رقم (2-2): تطور الدخل المتاح في الجزائر خلال الفترة من 1980 الى 2014

Y_d

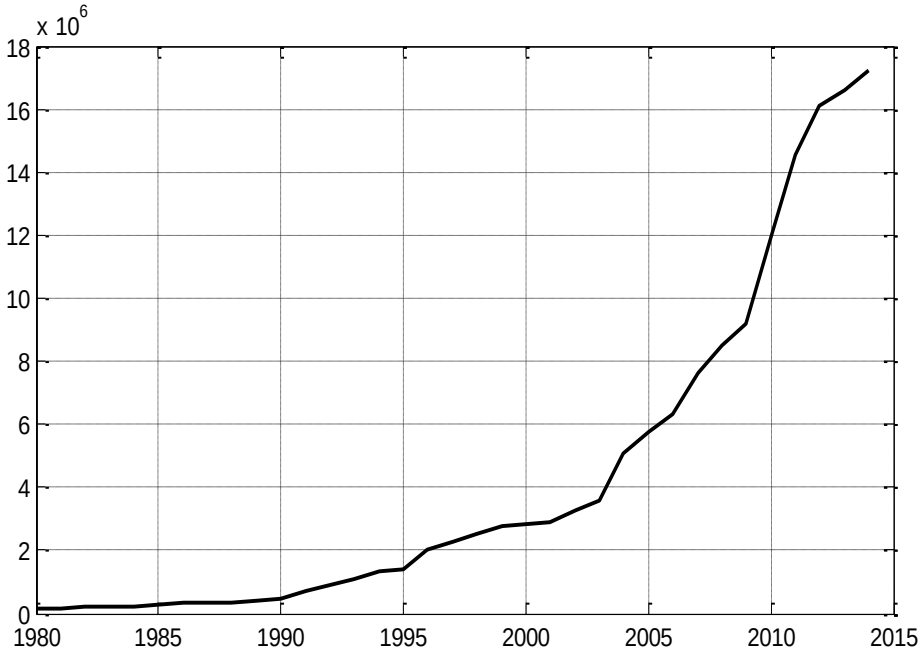


المصدر:من إعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

نلاحظ من الشكل أن هناك تذبذب في الدخل المتاح من 145017,7 مليون دج سنة 1980 إلى 261707,1مليون دج سنة 1986 ، حيث كانت هناك مرحلة زيادة ضعيفة من سنة 1980الى غاية سنة 1990نظرا لانخفاض أسعار البترول و تأثير أزمة 1986 التي أدي إلى تراجع في الناتج الداخلي الخام و هذا ما يسبب تباطؤ في مستوى الدخل المتاح، وبعد ذلك انتقلت الى مرحلة ارتفاع متزايد و متسارع من سنة 1990الى غاية سنة 2014 نظرا إلى تحسن الظروف أي ارتفاع مستوى أسعار البترول.

3 ـ دراسة تطور الدخل الوطني الحقيقي:

الشكل رقم (2–2): تطور الدخل الوطني الحقيقي في الجزائر خلال الفترة من 1980 الى 2014



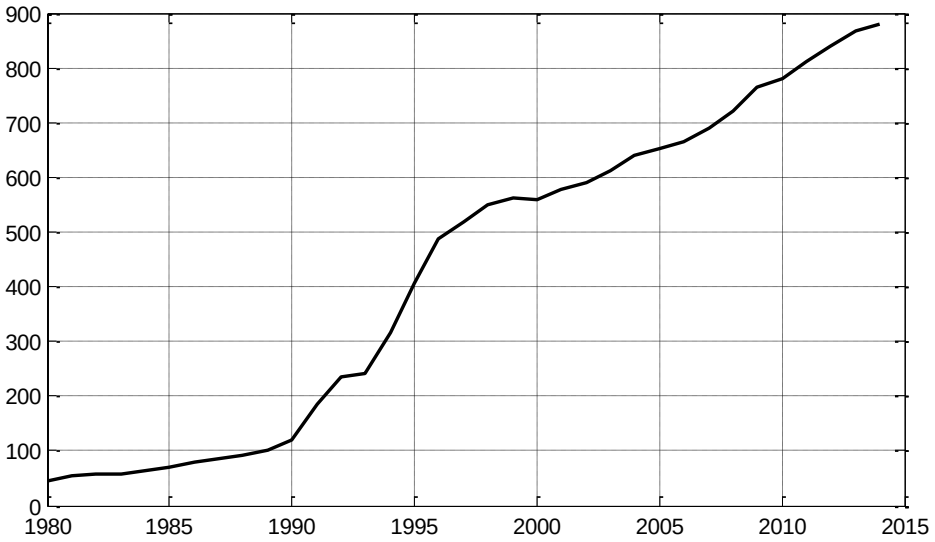
المصدر: بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

نلاحظ في الفترة مابين 1980 الى غاية 2000 أن تطور معدل نمو الناتج الوطني هو متذبذب او ضعيف جدا ،حيث شهد خاصة في نهاية الثمانيات انخفاضا محسوسا في الدخل الوطني يتراوح من ***151970,9*** الى ***2748402,8*** مليون دج، ويرجع ذلك إلى الانخفاض أسعار البترول في السوق العالمية و هذا الانهيار في أسعار البترول بسبب أزمة العكسية و هو ما كشف فعلا عن هشاشة الاقتصاد الجزائري كونها اقتصاد ريعي يرتبط أدائه بشكل كبير بتقلبات أسعار البترول ، حيث ان الجزائر تعتمد اعتمادا كبيرا على الثروات الباطنية و هذا ما جعلها تتأثر بهذا الانهيار و لكن ابتداء من سنة 2001 ،نلاحظ ان الناتج عرف ارتفاع جيدا و ملحوظ و هذا راجع الى عدة أسباب منها ارتفاع أسعار البترول والاستقرار السياسي اظافة إلى دعم الدولة عبر تبنيها برامج للإنعاش الاقتصادي يعتمد على تدعيم الهياكل القاعدية ، و تشجيع على انشاء المؤسسات و الاستثمار و لكن نلاحظ انخفاض طفيف في سنة 2008الى 2009و هذا بسبب أزمة العقارات و لكن بعدها رجع الى الارتفاع أكثر من مستواه الى غاية 2014.

4 ـ دراسة تطور المستوى العام للأسعار:

الشكل رقم (2–4) تطور المستوى العام للأسعار في الجزائر خلال الفترة من 1980 إلى 2014

LPC



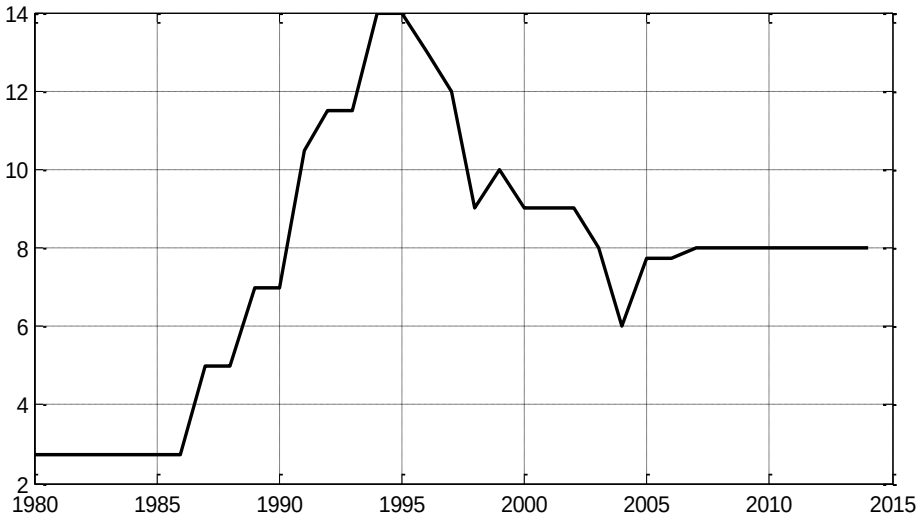
المصدر:من اعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

من خلال المنحنى يتبين انه هناك ارتفاع مستمر في مستوى العام للأسعار بحيث قدرة في سنة 1980بقيمة 46,4مليون دج وذلك راجع إلى زيادة الطلب على السلع و الخدمات، فقدان العملة لقدرتها الشرائية في سوق مقابل ضعف في إنتاج السلع والخدمات مما ادئ إلى ظاهرة التضخم ويبقى في ارتفاع مستمر إلى ان يصل في سنة 2014الى 881.3 مليون دج .

5 ـ دراسة تطور سعر الفائدة:

الشكل رقم (2–5) تطور سعر الفائدة في الجزائر خلال الفترة من 1980 إلى 2014

IN



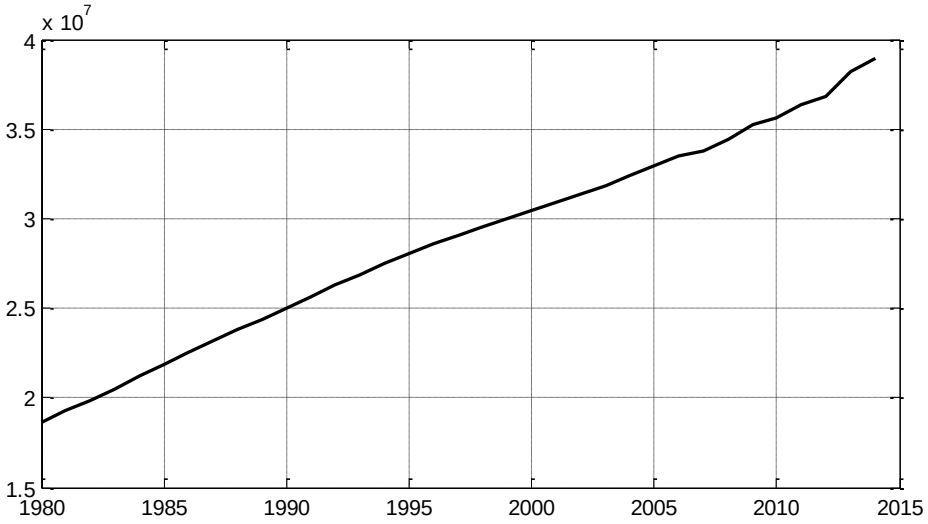
المصدر:إعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

نلاحظ من خلال هذا المنحنى هناك استقرار بالنسبة لسعر الفائدة من 1980 الى غاية 1986 حيث كان معدل الفائدة ثابت ويقدر 2.75 % ثم ارتفع ارتفاع كبير حيث وصل الى ذروته بمعدل 14 % في سنة 1994 و1995 و هذا يعني ان الجزائر تطبق في السياسة الانكماشية و بعدها بدا في الانخفاض الى غاية 2004 ثم استقر بعدها في معدل 8 % الى غاية 2014 وهنا نلاحظ ان الجزائر تطبق في السياسة التوسعية اي منح قروض بمعدلات منخفضة و هذا ما يشجع على الاستثمار .

6 ـ دراسة تطور النمو الديموغرافي :

الشكل رقم (2–6) تطور النمو الديموغرافي في الجزائر خلال الفترة من 1980 إلى 2014

DD



المصدر:من اعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

بالنسبة لمعدل النمو الطبيعي للسكان فيلاحظ انه بعد الاستقلال شهدت الجزائر استقرار في الوضع الامني للبلاد هذا ما ادى الى زيادة ملحوظة في تزايد عدد السكان حيث بلغ عدد السكان في سنة 1980 الى 18666000م ن و ارتفع بارتفاع مستمر الى ان وصل في سنة 2014 الى 38934334 م ن كذلك من اسباب هذه الزيادة دعم الدولة لتشغيل الشباب و فتح مناصب شغل جديدة مما ساعد الشباب على الزواج و تكوين الأسر ,و دعم الاستثمارات.

المطلب الثاني: الطرق والأدوات القياسية والإحصائية المستعملة

الفرع الأول: اختبارات الاستقرارية:

يتم استخدام اختبار جذر الوحدة للاستقرارية للتأكد من استقرار البواقي e_t ، وقد عرف اختبار جذر الوحدة من قبل ديكي فولر في عام 1979 ،والذي تم تطويره إلى اختبار ديكي فولر الموسع Augmented Diky and Fuller حيث تستلزم إجراء انحدار ذاتي لكل سلسلة مع الفروق الأولى للمتغير كمتغير تابع، وإدخاله بتباطؤ سنة واحدة كمتغير مستقل بالإضافة تباطؤ الفرق الأول لهذا المتغير لسنة واحدة.

الفرع الثاني: اختبارات التكامل المشترك Cointegration:

يعرف التكامل المشترك بأنه تصاحب Association بين سلسلتين زمنيتين (x_t, y_t) أو أكثر ، بحيث تؤدي التقلبات في إحداهما لإلغاء في الأخرى بطريقة تجعل النسبة بين قيمتيهما ثابتة عبر الزمن، ولعلى هذا يعني أن بيانات السلاسل الزمنية قد تكون غير مستقرة إذا ما أخذت كل على حدا، ولكنها تكون مستقرة كمجموعة، ومثل هذه العلاقة طويلة الأجل بين مجموعة من المتغيرات تعتبر مفيدة في التنبؤ بقيم المتغير بدلالة مجموعة من المتغيرات المستقرة.

ويتطلب حدوث التكامل المشترك في حالة أن تكون السلسلتان (x_t, y_t) متكاملتان من الرتبة الأولى كل على حدا، أن تكون البواقي الناجمة عن تقدير العلاقة بينهما متكاملة من الرتبة صفر، أي أنه حتى يكون التكامل المشترك موجود بين متغيرين

(x_t, y_t) يتعين تحقق الشروط التالية:

ويلاحظ في هذه الحالة أن الحد العشوائي متمثلا في البواقي، u_t يقيس انحراف العلاقة المقدرة في الأجل القصير عن اتجاهها التوازني في الأجل الطويل.

الفرع الثالث: اختبار جرانجر للسببية:Granger causality test

يستخدم اختبار جرانجر في التأكد من مدى وجود علاقة تغذية مرتدة Feedback أو علاقة تبادلية بين متغيرين كالإعلان والمبيعات، وذلك في حالة وجود بيانات سلسلة الزمنية، ومن المشاكل التي توجد في هذه الحالة إن بيانات السلسلة الزمنية لمتغير ما كثيرا ما تكون مرتبطة، أي وجود ارتباط ذاتي بين قيم المتغير الواحد عبر الزمن.

ولاستبعاد اثر هذا الارتباط الذاتي أو التسلسلي إن وجد يتم إدراج قيم نفس المتغير التابع لعدد من الفجوات الزمنية كمتغيرات تفسيرية في علاقة السببية المراد قياسها، يضاف إلى ذلك إدراج قيم المتغير التفسيري الأخر لعدد من الفجوات الزمنية كمتغيرات تفسيرية أيضا وذلك باعتبار أن السبب يسبق النتيجة في الزمن.

المبحث الثاني: عرض مختلف نتائج الدراسة ومناقشتها

المطلب الأول: عرض النتائج

الفرع الأول: اختبار الاستقرارية

الجدول رقم (2-1):اختبار الاستقرارية بالنسبة للاستهلاك التلقائي CT

Null Hypothesis: CT has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		4.133800	1.0000
Test critical values:	1% level	-4.252879	
	5% level	-3.548490	
	10% level	-3.207094	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

المصدر: من اعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

نلاحظ من النتائج أن قيمة ADF 4.133800 اقل من القيمة الحرجة 4.252879 بالقيمة المطلقة عند مستوى دلالة 1 %وكذلك الاحتمال الذي يساوي 1 اكبر من 0.05 هذا يعني أننا نقبل H_0 اي انه يوجد جذر الوحدة وبالتالي السلسلة غير مستقرة لذلك لا بد من اجراء الفروقات من الدرجة الاولى .

الجدول رقم (2-2):اختبار الاستقرارية ل CT بعد إجراء الفرو قات من الدرجة الأولى اعطت النتائج التالية:

Null Hypothesis: D(CT) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-2.874521	0.1831
Test critical values:	1% level	-4.262735	
	5% level	-3.552973	
	10% level	-3.209642	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

المصدر: من اعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

نلاحظ أن الاحتمال 0.1831 أكبر من 0.05 و قيمة ADF بالقيمة المطلقة اقل من القيم الحرجة بالقيمة المطلقة 2.874521أي ان السلسلة غير مستقرة عند الفرو قات من الدرجة الأولى لذلك لا بد من إجراء الفرو قات من الدرجة الثانية.

الجدول رقم (2-3):اختبار الاستقرارية ل CT بعد إجراء الفرو قات من الدرجة الثانية وأعطت النتائج التالية:

Null Hypothesis: D(CT,2) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-6.374506	0.0001
Test critical values:	1% level	-4.284580	
	5 % level	-3.562882	
	10% level	-3.215267	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

المصدر: من اعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

نلاحظ من النتائج أن قيمة ADF و التي تساوي 6.374506 بالقيمة المطلقة أكبر من القيم الحرجة بالقيمة المطلقة عند مستوى دلالة (1% 5% 10%) و كذلك الاحتمال اصغر من 0.05 هذا يعني أننا نرفض H_0 اي انه لايوجد جذر الوحدة وبالتالي السلسلة مستقرة .

سنقوم بتلخيص نتائج استقرارية السلاسل للمتغيرات (Y_d .DD .Y .IPC .IN)في الجدول التلي بالاعتماد على الملحق رقم (2).

الجدول رقم (2–4): نتيجة اختبار الكشف عن الاستقرارية لكل سلسلة زمنية

سلسلة المتغير	المستوى الأول	الفرو قات من الدرجة الأولى	الفرو قات من الدرجة الثانية
الاستهلاك CT	غير مستقرة	غير مستقرة	مستقرة
عدد السكان DD	غير مستقرة	غير مستقرة	مستقرة
سعر الفائدةIN	غير مستقرة	مستقرة	–
الرقم العام للأسعارLPC	غير مستقرة	غير مستقرة	مستقرة
الدخل Y	غير مستقرة	غير مستقرة	مستقرة
الدخل المتاحYD	غير مستقرة	غير مستقرة	مستقرة

المصدر: من اعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews9

من هذا الجدول نلاحظ عدم استقرار كل سلاسل المتغيرات، وتعود أسباب ذلك إلى احتمال وجود مركبة الاتجاه العام في بياناتها بعد إجراء عليها الفرو قات من الدرجة الأولى نلاحظ أن سلسلة سعر الفائدة هي الوحيدة التي استقرت ،وبعد إجراء عليها الفرو قات من الدرجة الثانية نلاحظ أن باقي السلاسل (Y ،YD ،IPC ،DD ،CT) قد استقرت.

I~(2)وبالتالي فهي متكاملة من الدرجة الثانية

الفرع الثاني : اختبار التكامل المشترك ل Johannsen:

من خلال اختبار الاستقرارية لسلاسل الزمنية لكل المتغيرات محل الدراسة نلاحظ أنهما مستقر ومتكام لة من نفس الدرجة، وبالتالي فان الشرط الأول لإجراء اختبار التكامل المتزامن بين السلاسل متحقق أي أن:

$$CT \rightarrow I(2)$$

$$YD \rightarrow I(2)$$

$$Y \rightarrow I(2)$$

$$LPC \rightarrow I(2)$$

$$DD \rightarrow I(2)$$

ولتأكد من وجود علاقة التكامل المشترك بين متغيرات الدراسة سنقوم باستخدام اختبار Johansen الذي يعتمد على اختبار الأثر واختبار القيمة العظمي؛

بحيث إذا كانت قيمة الأثر (λTrace) اكبر من القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5% فاننا نرفض H_0، بحث كانت الفرضيات كالتالي:

الفرضية الأولى : عدم وجود علاقة التكامل المشترك بين المتغيرات $HO. : q= 0$

الفرضية الثانية : وجود علاقة التكامل المشترك بين المتغيرات $H_1: \quad q>0$

وقبل القيام بالاختبار لابد من تحديد درجة التباطؤ وسنقوم بتحديدها كما يلي:

تحديد درجة التباطؤ الزمني:

اعتمدت مجموعة من المعايير لتحديد درجة التباطؤ الزمني، ولتحديد العدد الأمثل لمدد التباطؤ الزمني نختار اقل قيمة لكل المعايير ماعدا معيار فناجذ اكبر قيمة والتي يقابلها التباطؤ الأمثل وبعد تطبيق برنامج Eviews، تظهر النتائج في الجدول التالي:

الجدول رقم(5.2): نتائج اختبار درجة التباطؤ الزمني:

VAR Lag Order Selection Criteria
Endogenous variables: DCT DD1 DIPC DY DYD
Exogenous variables: C
Date: 05/08/16 Time: 00:34
Sample: 1980 2014
Included observations: 30

درجة التباطؤ	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-1789.027	NA	6.03e+45	119.6018	119.8353	119.6765
1	-1738.792	57.85939	1.15e+45	117.9194	119.3206	118.3677
2	-1693.113	80.37575 *	3.38e+44*	116.5409*	119.1097*	117.3627*
3	-1669.147	22.36880	5.59e+44	116.6098	120.3463	117.8051

المصدر: من إعداد الطالب وباستعمال برنامج Eviews9.

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن كل المعايير تشير إلى أن (2) هو درجة التباطؤ المثلى فبالنسبة إلى المعايير (HQ)، (FPE)، (AIC)، (SC)، فان اقل قيمة هي في درجة التباطؤ رقم (2)، وكذالك بالنسبة لمعيار (LR) اكبر قيمة له تقابل الدرجة (2)، وعليه سنعتمدها في اختبار التكامل المتزامن.

الجدول رقم (6.2): نتائج اختبار التكامل المشترك بالنسبة ل λ_{Trace}

Date: 05/08/16 Time: 01:14
Sample (adjusted): 1985 2014
Included observations: 30 after adjustments
Trend assumption: Linear deterministic trend
Series: DCT DD1 DIPC DY DYD
Lags interval (in first differences): 1 to 2

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.693016	87.47450	69.81889	0.0010
At most 1 *	0.558517	52.04568	47.85613	0.0192
At most 2	0.405553	27.51718	29.79707	0.0896
At most 3	0.249082	11.91344	15.49471	0.1611
At most 4	0.104753	3.319661	3.841466	0.0685

المصدر: من إعداد الطالب وباستعمال برنامج Eviews9.

من خلال الجدول رقم (2-6) نلاحظ انه من خلال الفرضية الأولى R=0 أن قيمة الأثر λ_{Trace}أكبر من القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5%، والتي تساوي 87.47450 فهي أكبر من 69.81889،فإننا نرفض H_0 ونقبلH_1 وبالتالي وجود التكامل المشترك بين المتغيرات.

ونستنتج من الفرضية الثانية R=1 أن قيمة الأثر λ_{Trace} اكبر من القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5%، والتي تساوي 87.47450 فهي اكبر من 69.81889، إذا فإننا نقبل أيضا H_1 وبالتالي وجود علاقة التكامل المشترك .

الجدول رقم (7.2): نتائج اختبار التكامل المشترك بالنسبة ل $Max\ \lambda$

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.693016	35.42882	33.87687	0.0324
At most 1	0.558517	24.52851	27.58434	0.1173
At most 2	0.405553	15.60373	21.13162	0.2488
At most 3	0.249082	8.593783	14.26460	0.3215
At most 4	0.104753	3.319661	3.841466	0.0685

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن القيمة القصوى لاختبار جوهانس اكبر من القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 5% وهذا بالنسبة لفرضية (R=0) بحيث نجد35.42882 أكبر من 33.87687 والاحتمال اقل من 0.05هذا يعني أننا نقيل الفرضية H_1 التي تقول بأنه توجد علاقة تكامل المشترك بين متغيرات الدراسة.

أما في ما يخص الفرضية (R=1) بحيث نجد 24.52851 وهي اقل من 27.58434 أي عدم وجود علاقة المدى الطويل بين المتغيرات محل الدراسة؛ ويمكن الحكم من خلال الاحتمال فقط فهو اكبر من مستوى معنوية 5%.

الفرع الثالث: اختبار السببية لGranger:

من المعروف أننا نقوم بهذا الاختبار في حالة وجود علاقة التكامل المتزامن بين المتغيرات محل الدارسة إلا انه في دارستنا أفرز اختبار التكامل المشترك عن عدم وجود علاقة المدى الطويل بين متغيرات الدراسة ولكن لباس من إجراء اختبار السببية وسنبين نتائج اختبار سببية جرا نجر بين المتغيرات محل الدراسة في الجدول التالي:

علاقة السببية بين الاستهلاك CT و عدد السكان DD:

H_0: DD لا تسبب CT

H_1: DD تسبب CT أي : CT=f(DD)

او

H_0: CT لا تسبب DD

H_1: CT تسبب DD أي: $DD=f(CT)$

الجدول رقم (2-8)اختبار السببية بين الاستهلاك CT و عدد السكان DD:

Pairwise Granger Causality Tests
Date: 05/09/16 Time: 17:53
Sample: 1980 2014
Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
DD1 does not Granger Cause DCT	31	9.78694	0.0007
DCT does not Granger Cause DD1		10.1929	0.0005

المصدر:من اعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

نلاحظ من خلال الجدول أن:

احتمال 0.0007 < 0.05 أي نرفض الفرضية العديمة H_0 ونقبل الفرضية البديلة H_1 وبالتالي عدد السكان بأثر في الاستهلاك

احتمال 0.0005 < 0.05 أي نرفض الفرضية العديمة H_0 ونقبل الفرضية البديلة H_1 وبالتالي الاستهلاك بأثر في عدد السكان .

هناك سببية في اتجاهين : $CT=f(DD)$ و $DD=f(CT)$

علاقة السببية بين الاستهلاك CT والرقم العام للأسعار LPC :

H_0: LPC لا تسبب CT

H_1: LPC تسبب CT أي : $CT=f(LPC)$

أو:

H_0: CT لا تسبب LPC

H_1: CT تسبب LPC أي : $LPC=f(CT)$

الجدول رقم (2-9)اختبار السببية بين الاستهلاك CT والرقم العام للأسعار LPC

Pairwise Granger Causality Tests
Date: 05/08/16 Time: 17:53
Sample: 1980 2014
Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
DIPC does not Granger Cause DCT	31	4.47968	0.0213
DCT does not Granger Cause DIPC		0.04456	0.9565

المصدر:من اعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

احتمال 0.0213 < 0.05 أي نرفض الفرضية العديمة H_0 ونقبل الفرضية البديلة H_1 وبالتالي المستوى العام للأسعار بأثر في الاستهلاك.

احتمال 0.9565 > 0.05 أي نقبل الفرضية العديمة H_0 ونرفض الفرضية البديلة H_1 وبالتالي الاستهلاك لا بأثر في المستوى العام للأسعار

ومنه: هناك سببية في اتجاه واحد أي : $CT=f(LPC)$

علاقة السببية بين الاستهلاك CT و الدخل Y :

H_0: Y لا تسبب CT

H_1: Y تسبب CT أي : $CT=f(Y)$

او

H_0: CT لا تسبب Y

H_1: CT تسبب Y أي : $Y=f(CT)$

الجدول رقم (2–10)اختبار السببية بين الاستهلاك التلقائي و الدخل

Pairwise Granger Causality Tests
Date: 05/08/16 Time: 17:53
Sample: 1980 2014
Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
DY does not Granger Cause DCT	31	4.47114	0.0214
DCT does not Granger Cause DY		0.56774	0.5737

المصدر:من اعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

احتمال $0.0214 < 0.05$ أي نرفض الفرضية العديمة H_0 ونقبل الفرضية البديلة H_1 وبالتالي الدخل بأثر في الاستهلاك

احتمال $0.5737 > 0.05$ أي نقبل الفرضية العديمة H_0 ونرفض الفرضية البديلة H_1 وبالتالي الاستهلاك لا بأثر في الدخل.

اي هناك سببية في اتجاه واحد أي : $CT=f(Y)$

العلاقة بين الاستهلاك CT و الدخل المتاح YD :

H_0: YD لا تسبب CT

H_1: YD تسبب CT أي : CT=f(YD)

او

H_0: CT لا تسبب YD

H_1: CT تسبب YD أي :YD =f(CT)

الجدول رقم (2–11)اختبار السببية بين الاستهلاك التلقائي و الدخل المتاح

Pairwise Granger Causality Tests
Date: 05/08/16 Time: 17:53
Sample: 1980 2014
Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
DY does not Granger Cause DCT	31	5.69491	0.0089
DCT does not Granger Cause DY		16.2879	3.E-05

المصدر:من اعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات Eviews 9

نلاحظ من خلال الجدول أن:

- ✓ احتمال 0.0089 < 0.05 أي نرفض الفرضية العديمة H_0 ونقبل الفرضية البديلة H_1 وبالتالي الدخل المتاح بأثر في الاستهلاك .
- ✓ احتمال 0.3E-05 < 0.05 أي نقبل فرضية العديمة H_0 ونرفض الفرضية البديلة H_1 وبالتالي الاستهلاك لا بأثر في الدخل المتاح ومنه:

هناك سببية في اتجاه واحد أي :CT=f(YD)

المطلب الثاني: مناقشة النتائج

من خلال اختبار الاستقرارية لكل من متغيرات أو محددات الاستهلاك تبين أن جميع سلاسل المتغيرات غير مستقرة عبر الزمن في مستواها وذلك لوجود مركبة الاتجاه العام ،وهذا طبيعي نظرا للتقلبات في الاقتصاد الكلي تبعا للتذبذبات في أسعار البترول وتعدد المخططات التنموية ،وهذه الأسباب التي تجعل المتغيرات غير مستقرة ،ولكن هناك متغير يستقر بعد اجراء الفرو قات الأولى وهو سعر الفائدة ،والبقية (الاستهلاك التلقائي ،الدخل ،الدخل المتاح ،عدد السكان ،الرقم العام للأسعار) تستقر بعد إجراء الفرو قات الثانية.

وبما أن اغلب المتغيرات محل الدراسة تستقر من نفس الدرجة (الفرو قات الثانية) يعني عدم وجود علاقة طويلة الأمد، أما بخصوص التكامل المشترك فقد اثبت إختبار القيمة القصوى لجوهانس على عدم وجود علاقة طويلة الأمد بين المتغيرات ،ووجود خمس متجهات للتكامل المشترك مما يدل على وجود توليفة خطية بين المتغيرات الاقتصادية .

أما بخصوص السببية فتبين أن:

- ✓ الدخل المتاح يسبب في الاستهلاك والاستهلاك لا يسبب فيه.
- ✓ الدخل يسبب في الاستهلاك و الاستهلاك لا يسبب في الدخل.
- ✓ عدد السكان يسبب في الاستهلاك والاستهلاك لا يسبب في عدد السكان.
- ✓ المستوى العام للأسعار يسبب في الاستهلاك والاستهلاك لا يسبب في المستوى العام للأسعار.

لقد اختلفت الفرضيات نوعا ما عن ما توصلنا إليه من خلال هذا البحث وخاصتا في ما يتعلق بالفرضية الأولى القائلة بان هنالك علاقة المدى الطويل بين الاستهلاك العائلي والعوامل الحددة له.

خلاصة الفصل:

قمنا في هذا الفصل بتطبيق نموذج التكامل المشترك على المتغيرات ،من دراسة الاستقرارية واختبار درجة التباطؤ الزمني بالاظافة الى اختبار التكامل المشترك بالنسبةالاثر والقيمة العظمي ،حيث وقصد دراستها كان لابد من اختبار استقرارية سلاسل المتغيرات والتي أفضت إلى أنها تستقر معظمها عند الفرو قات من الدرجة الثانية ، ومن تم كان لابد من اختيار المتغيرات التي تستقر من نفس الدرجة من بين الخمس متغيرات الكلية ،وقد استخدمنا لهذا الغرض اختبار Granger لانتقاء المتغيرات .

ونظرا لعدم استقرار سلاسل المتغيرات استخدمنا التكامل المشترك الذي اظهر أن المتغيرات المدروسة متكاملة فيما بينها، ،كما أفرزت نتائج السببية أن الاستهلاك يسبب و يتسبب أي أن هناك علاقة سببية بين المتغيرات.

الخاتمة

الخاتمة:

إن دراستنا التي تعرضنا من خلالها إلى معالجة موضوع الاستهلاك العائلي في الجزائر حسب مسح الديوان الوطني للإحصائيات لسنوات الفترة الممتدة من 1980الى غاية 2014، حيث قامت على اساس دراسة قياسية لتحديد العلاقة بين الاستهلاك العائلي و العوامل المؤثرة فيه و من هذه الدراسة ومن خلال الفصلين المكونين لها تمكنا من الوقوف على جملة من النقاط هي:

أولا :وكمدخل تأصيلي لموضوع البحث استعرضنا بعض المفاهيم الهامة المتعلقة بالاستهلاك بصفة عامة وإلى أنواعه حيث أشارت مختلف الأدبيات كنظرية كينز ، نظرية فيردمان ، نظرية براون و نظرية ديزومبري إلى أهمية كل من الدخل المتاح والاستهلاك للفترة السابقة كمحددات رئيسية للاستهلاك العائلي.

ثانيا : ومن خلال هذا الفصل قمنا بتقديم متغيرات الدراسة وتمثل ذلك في عرض تعريف مختصر لمتغيرات الدراسة والرموز التي نستعملها في التحليل وتمثيلها بيانيا وتقديم معطياتها، ومن تم إلى استعراض الطرف والأدوات المستعملة في دراستنا والمتمثلة في اختبارات الاستقرارية، التكامل المشترك، السببية ،ومن تم التقدير، ومن خلال هذه المعطيات والأدوات قمنا في مطلب أخر باستعراض أهم النتائج المتوصل إليها بحيث توصلنا إلى إن المتغيرات محل الدراسة مستقرة و متكاملة من نفس الدرجة وذلك في الدرجة الثانية (الفرو قات من الدرجة الثانية) وهو ما سمح لنا بإجراء اختبار التكامل المشترك عليهما فأفرزت النتائج على انه لا توجد علاقة المدى الطويل بين متغيرات الدراسة .

وكان اختبار السببية يدل على انه توجد علاقة السببية من الاتجاهين، وعلاقة السببية من اتجاه واحد، ومن تم إلى مناقشة الاقتصادية إلى النتائج فكانت أهم النتائج المتوصل إليها كالتالي:

- وجود علاقة وطيدة بين الدخل المتاح ونمط الاستهلاك ، حيث نجد أن الطبقات القادرة من الممكن أن تقوم بشراء سلع أكثر من احتياجاتها من الناحية الكمية والكيفية وذلك لوفرة الإمكانيات المادية ، أما الطبقات المحدودة الدخل فان دخلهم يتحكم الى حد كبير للغاية في عملية استهلاكهم لنوعية السلعة وكميتها .
- نجد أن الاستهلاك يتأثر بزيادة نمو السكان حيث زيادة عدد السكان تؤدي الى زيادة في الاستهلاك.
- كشفت الدراسة على أن الدخل المتاح من أهم محددات الاستهلاك العائلي.

- وهناك معايير وقواعد جديدة ظهرت في المجتمع الجزائري بعد سياسة الانفتاح ، ولا تزال تأثيراتها عميقة على أنماط الاستهلاك ، والتي أدت إلى ارتفاعه ، وتكمن هذه المعايير فيما يلي:
- تدفق الأموال بغزارة على فئات كثيرة، إذ اتبع ذلك حرارة انتعاش تجاري، والرغبة في تجميع الثروة لمعظم أبناء الجزائر بأي طريقة أو أي مصدر وفي أي صورة ولو على حساب الغير أو المجتمع ككل.
- زيادة القوة الشرائية لجميع فئات المجتمع خاصة بعد انتشار عملية البيع والشراء بالتقسيط الذي ساهم في خلق عملية انتعاش لحركة تبادل السلع والخدمات، وبالتالي ازدهار حركة الاستهلاك.

أهم التوصيات :

من خلال الدراسة التي قومنا بها يمكن اقتراح بعض التوصيات التي ارتأينا بأنها قد تفيد في المستقبل وسنلخصها في النقاط التالية:

- ✓ البحوث التطبيقية التي تستخدم في الاقتصاد القياسي تساعد في وضع برامج دقيقه للتخطيط.
- ✓ يجب إيجاد آليات فعالة لحماية القدرة الشرائية للمواطن باعتبار أن الزيادات المستمرة في مستويات أجور العاملين لن تحسن مستوى الاستهلاك العائلي بالصورة المطلوبة نتيجة للارتفاع المستمر في المستوى العام للأسعار مما ينجر عنه العديد من المشاكل الاقتصادية والاجتماعية.
- ✓ باعتبار الاستهلاك المحرك الرئيسي للاقتصاد الوطني فانه لابد من إعطاء أهمية للبحث العلمي في هذا المجال من الدراسة الواسعة المتعلقة بالاستهلاك وتحليل جميع المتغيرات المؤثرة عليه، وهذا بغرض إيجاد سياسة اقتصادية ناجحة تعطي ثمارها في الأمد القصير والطويل.
- ✓ العمل على توزيع أكثر عدالة للدخل نظرا لأهميته كمحدد رئيسي للاستهلاك العائلي وكذا من أجل تحسين القدرة الشرائية للمستهلكين.
- ✓ التخفيف من العبء الضريبي على الدخل بنسب تتماشى مع شبكة الأجور وكذا مراعاة للقدرة الشرائية للعمال.
- ✓ نوصي الجهات المسؤولة بضرورة حماية المستهلك من خلال تثمين وتفعيل دور المراقبين التجاريين وكذا محاربة الرشوة وقمع الغش والاحتكار وذلك بتطبيق صارم للقانون وتسليط عقوبات على المضاربين في الأسعار.

- ✓ ضرورة تنويع مصادر الدخل في الاقتصاد المحلي من خلال استغلال كافة الموارد الاقتصادية المتاحة حتى لا نقع في مثل أزمة1986 .

دقة النتائج تعتمد علي دقة البيانات المستخدمة، لذلك توصي الدارسة بضرورة الاهتمام والتركيز بجمع البيانات وعرضها وعلى جهات المختصة مساعدة الباحثين حتى يتمكنوا من الحصول على البيانات الحقيقية بسهوله والتي تساهم على الحصول على أفضل النتائج.

قائمة المصادر والمراجع

قائمة المراجع:

قائمة الكتب:

1 -أسامة احمد الفيل، النظرية الاقتصادية الكلية، دار التعليم الجامعي .

2 -مبادئ الاقتصاد الكلي، مركز التعليم المفتوح، برنامج محاسبة البورصات، كود 113

3 -المجال المفاهيمي الثالث ، الدخل و تخصيصه الوحدة 9، الديوان الوطني لتكوين عن بعد 1992

http://www.onefd.edu.dz

المذكرات:

1 -بختي سعاد ، النمدجة القياسية لدوال الاستهلاك العائلي للفترة (1970 -1999)،رسالة ماجستير ، جامعة الجزائر2000.

2 -بن قانة إسماعيل ، نحو بناء نموذج هيكلي تنبؤي للاقتصاد الجزائري (للفترة بين 1970-2009) أطروحة دكتوراه، سنة 2013،جامعة الجزائر 3.

3 -جرياني ويزة، استهلاك العائلات الجزائرية دراسة قياسية تحليلية (للفترة من 1980.2010)سنة 2014،جامعة البويرة.

4 -حمودي ,علي, الأنفاق الاستهلاكي في الجزائر، رسالة ماجستير جامعة الجزائر ، سنة 2005 .

5 -الهام احمد إبراهيم زين العابدين، قياس دالة الاستهلاك في السودان وأثر فترة الابطاء للفترة (1970-2007) رسالة ماجستير اقتصاد قياسي غير منشور سنة 2008 جامعة السودان .

6 -بن عطية محمد ، دراسة استهلاك العائلات الجزائرية مابين (1969-2005) رسالة ماجستير اقتصاد التنمية سنة 2007 جامعة تلمسان .

7 -سمير معوشي،التحليل الكمي لسلوك الانفاق الاستهلاكي الاسري في الجزائر اتجاه المجاميع السلعية، مذكرة لنيل شهادة ماجيستير، جامعة الجزائر 2007 .

المقالات والمداخلات:

1. عدمان مريزق، الأزمة العالمية كنتاج لازمة سلوك استهلاكي و الحل البديل ، المدرسة العليا للتجارة ، الجزائر .
2. عدنان غانم، تحليل الإحصائي القياسي لميزانية الأسرة و اتجاهات سلوك المستهلك (نظام اللوغاريتمي غير المباشر)،كلية الاقتصاد، مجلة جامعة دمشق.
3. كنعان علي، الاستهلاك و التنمية، جمعية العلوم الاقتصادية السورية جامعة دمشق، البلد سوريا.

مجلات وموسوعات:

1 -شهاب ,سعد عجيب ..مجلة تكريت للعلوم الاقتصادية و الإدارية, جامعة تكريت.
2 -محمد بشار كبارة ,الاستهلاك, الموسوعة العربية http://www.arab-ency.com/index.php?module=pnEncyclopedia&func=display_term&id=634&vi

الملاحق

قائمة الملاحق:

1 ـ جدول المعطيات: الوحدة: مليون دينار جزائري لجميع المتغيرات، والوحدة: نسمة للعدد السكان

DD	IN	IPC	Y	YD	CT	N
18666000	2,75	46,4	151970,9	145017,7	67816,5	1980
19262000	2,75	53,2	168464,71	171962,5	84570,3	1981
19883000	2,75	56,2	186969,36	184528	92648,5	1982
20522000	2,75	56,9	218230,03	207298,7	103048	1983
21185000	2,75	64,8	233838,52	234886,5	122372,5	1984
21863000	2,75	71,6	255959,67	258403,4	136421,1	1985
22512000	2,75	80,4	324412,94	261707,1	152195,1	1986
23139000	5	86,4	347004,08	275195,4	149865,7	1987
23783000	5	91,5	361064,7	334347,6	208875,7	1988
24409000	7	100	406332,62	424954,3	257269,8	1989
25022000	7	120	478022,2	543473,6	305042,3	1990
25643000	10,5	185,2	732623,79	812210,6	410049,9	1991
26271000	11,5	234,4	879038,8	1023832	538844,5	1992
26894000	11,5	240,2	1115888,4	1107132	639067,6	1993
27496000	14	316	1335355,6	1407804	826754,5	1994
28060000	14	406,2	1424350,8	1877458	1103081,8	1995
28566000	13	488,8	2047452	2346683	1319393,2	1996
29045000	12	518,4	2271005,4	2570235	1411669,5	1997
29507000	9	550,7	2496459	2590658	1531502,9	1998
29965000	10	562,6	2748402,8	2919215	1642338,5	1999
30416000	9	558,7	2819351,1	3732734	1684862,8	2000
30879000	9	578,3	2878319,6	3925928	1817277,4	2001
31357000	9	591,3	3271485,2	4076794,2	1955242	2002
31848000	8	611,3	3590850	4497345,4	2090638	2003
32364000	6	639,8	5068056,4	5263675,3	2333218,5	2004
32906000	7,75	652,2	5754431,6	5812989,8	2510479,4	2005
33481000	7,75	664	6347264,8	6215234,4	2647004,7	2006
33800000	8	689,8	7603906,1	7276435,7	2905416,4	2007
34460000	8	720,3	8477948,8	8916678,4	3231318,2	2008
35268000	8	765,6	9184538,2	10025349	3677560,6	2009
35603948	8	780	11996714,5	11149123,5	4143142,1	2010
36347594	8	810,5	14526766,2	13040123,9	4475513,7	2011
36798374	8	840,1	16115547	14456747,7	5211235,4	2012
38186135	8	866	16569359.3	16091763.7	5769234.9	2013
38934334	8	881.3	17205106.3	16827364.7	6329321.6	2014

المصدر: الديوان الوطني للإحصاء (ONS)

2 ـ نتائج اختبار الاستقرارية:

ـ بالنسبة للاستهلاك التلقائي

Null Hypothesis: CT has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		4.133800	1.0000
Test critical values:	1% level	-4.252879	
	5% level	-3.548490	
	10% level	-3.207094	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: D(CT) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-2.874521	0.1831
Test critical values:	1% level	-4.262735	
	5% level	-3.552973	
	10% level	-3.209642	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: D(CT,2) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-6.374506	0.0001
Test critical values:	1% level	-4.284580	
	5 % level	-3.562882	
	10% level	-3.215267	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

-بالنسبة الدخل المتاح

Null Hypothesis: YD has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		2.240617	1.0000
Test critical values:	1% level	-4.252879	
	5% level	-3.548490	
	10% level	-3.207094	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: D(YD,2) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 31 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

		Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic		-10.55797	0.0000
Test critical values:	1% level	-4.273277	
	5% level	-3.557759	
	10% level	-3.212361	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

-بالنسبة الدخل

Null Hypothesis: Y has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

Prob.*	t-Statistic		
0.9800	-0.471771	Augmented Dickey-Fuller test statistic	
	-4.262735	1% level	Test critical values:
	-3.552973	5% level	
	-3.209642	10% level	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: D(Y) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 8 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

Prob.*	t-Statistic		
0.0873	-3.311876	Augmented Dickey-Fuller test statistic	
	-4.374307	1% level	Test critical values:
	-3.603202	5% level	
	-3.238054	10% level	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: D(Y,2) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 11 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

Prob.*	Adj. t-Stat		
0.0000	-7.787940	Phillips-Perron test statistic	
	-4.273277	1% level	Test critical values:
	-3.557759	5% level	
	-3.212361	10% level	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

– بالنسبة المستوى العام للأسعار

Null Hypothesis: IPC has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-2.530095	0.3126
Test critical values:	1% level	-4.262735	
	5% level	-3.552973	
	10% level	-3.209642	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: D(IPC) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-2.905790	0.1737
Test critical values:	1% level	-4.262735	
	5% level	-3.552973	
	10% level	-3.209642	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: D(IPC,2) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-6.364203	0.0000
Test critical values:	1% level	-4.273277	
	5% level	-3.557759	
	10% level	-3.212361	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

– بالنسبة سعر الفائدة

Null Hypothesis: IN has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-1.203517	0.8938
Test critical values:	1% level	-4.252879	
	5% level	-3.548490	
	10% level	-3.207094	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: D(IN) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-5.616572	0.0003
Test critical values:	1% level	-4.262735	
	5% level	-3.552973	
	10% level	-3.209642	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

– بالنسبة عدد السكان

Null Hypothesis: DD has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 7 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-2.923430	0.1712
Test critical values:	1% level	-4.339330	
	5% level	-3.587527	
	10% level	-3.229230	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: D(DD) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Lag Length: 6 (Automatic - based on SIC, maxlag=8)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		0.186045	0.9966
Test critical values:	1% level	-4.339330	
	5% level	-3.587527	
	10% level	-3.229230	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: D(DD,2) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 14 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

		Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic		-16.10106	0.0000
Test critical values:	1% level	-4.273277	
	5% level	-3.557759	
	10% level	-3.212361	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

3-نتائج اختبار درجة التباطؤ

VAR Lag Order Selection Criteria
Endogenous variables: DCT DD1 DIPC DY DYD
Exogenous variables: C
Date: 05/08/16 Time: 17:45
Sample: 1980 2014
Included observations: 30

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-1789.027	NA	6.03e+45	119.6018	119.8353	119.6765
1	-1738.792	80.37575	1.15e+45	117.9194	119.3206	118.3677
2	-1693.113	57.85939*	3.38e+44*	116.5409*	119.1097*	117.3627*
3	-1669.147	22.36880	5.59e+44	116.6098	120.3463	117.8051

* indicates lag order selected by the criterion
LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)
FPE: Final prediction error
AIC: Akaike information criterion
SC: Schwarz information criterion
HQ: Hannan-Quinn information criterion

4-نتائج اختبار التكامل المشترك

Date: 05/08/16 Time: 17:51
Sample (adjusted): 1985 2014
Included observations: 30 after adjustments
Trend assumption: Linear deterministic trend
Series: DCT DD1 DIPC DY DYD
Lags interval (in first differences): 1 to 2

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.693016	87.47450	69.81889	0.0010
At most 1 *	0.558517	52.04568	47.85613	0.0192
At most 2	0.405553	27.51718	29.79707	0.0896
At most 3	0.249082	11.91344	15.49471	0.1611
At most 4	0.104753	3.319661	3.841466	0.0685

Trace test indicates 2 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.693016	35.42882	33.87687	0.0324
At most 1	0.558517	24.52851	27.58434	0.1173
At most 2	0.405553	15.60373	21.13162	0.2488
At most 3	0.249082	8.593783	14.26460	0.3215
At most 4	0.104753	3.319661	3.841466	0.0685

Max-eigenvalue test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

5-نتائج اختبار السببية

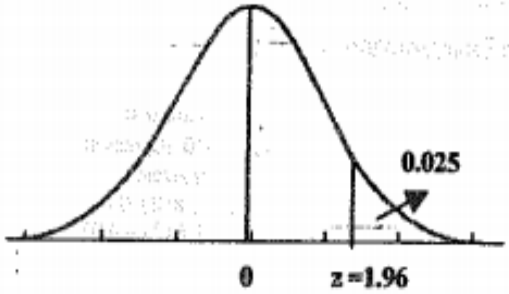
Pairwise Granger Causality Tests
Date: 05/09/16 Time: 17:53
Sample: 1980 2014
Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
DD1 does not Granger Cause DCT	31	9.78694	0.0007
DCT does not Granger Cause DD1		10.1929	0.0005
DIPC does not Granger Cause DCT	31	4.47968	0.0213
DCT does not Granger Cause DIPC		0.04456	0.9565
DY does not Granger Cause DCT	31	4.47114	0.0214
DCT does not Granger Cause DY		0.56774	0.5737
DYD does not Granger Cause DCT	31	5.69491	0.0089
DCT does not Granger Cause DYD		16.2879	3.E-05
DIPC does not Granger Cause DD1	31	0.20442	0.8164
DD1 does not Granger Cause DIPC		0.43667	0.6508
DY does not Granger Cause DD1	31	1.85283	0.1769
DD1 does not Granger Cause DY		2.40005	0.1105
DYD does not Granger Cause DD1	31	2.56810	0.0960
DD1 does not Granger Cause DYD		22.0119	3.E-06
DY does not Granger Cause DIPC	31	0.06547	0.9368
DIPC does not Granger Cause DY		0.12975	0.8789
DYD does not Granger Cause DIPC	31	0.43473	0.6521
DIPC does not Granger Cause DYD		0.19650	0.8228
DYD does not Granger Cause DY	31	0.68222	0.5143
DY does not Granger Cause DYD		4.09742	0.0284

6 ـ جدول التوزيع الطبيعي:

" Z " Distribution توزيع "ز"

Area under the Normal Curve : جدول (١)



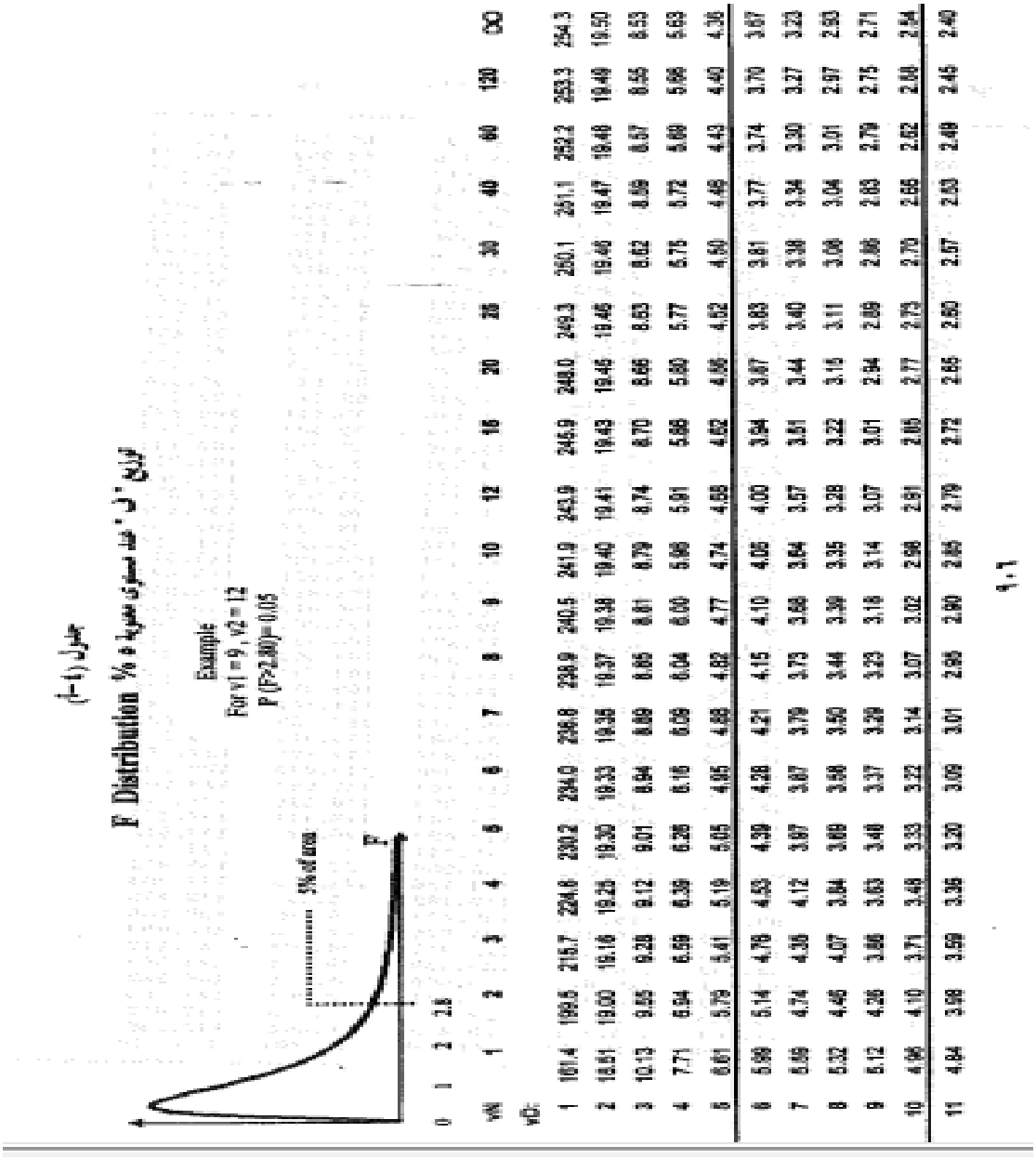
Example

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$$

$P(Z > 1.96) = 0.0250$

z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
0.0	.5000	.4960	.4920	04880	.4840	.4801	.4761	.4721	.4681	.4641
0.1	.4602	.4562	.4522	.4483	.4443	.4404	.4364	.4325	.4286	.4247
0.2	.4207	.4168	.4129	.4090	.4052	.4013	.3974	.3936	.3897	.3859
0.3	.3821	.3783	.3745	.3707	.3669	.3632	.3594	.3557	.3520	.3483
0.4	.3446	.3409	.3372	.3336	.3300	.3264	.3228	.3192	.3156	.3121
0.5	.3085	.3050	.3015	.2981	.2946	.2912	.2877	.2843	.2810	.2776
0.6	.2743	.2709	.2676	.2643	.2611	.2578	.2546	.2514	.2483	.2451
0.7	.2420	.2389	.2358	.2327	.2296	.2266	.2236	.2206	.2177	.2148
0.8	.2119	.2090	.2061	.2033	.2005	.1977	.1949	.1922	.1894	.1867
0.9	.1841	.1814	.1788	.1762	.1736	.1711	.1685	.1660	.1635	.1611
1.0	.1587	.1562	.1539	.1515	.1492	.1469	.1446	.1423	.1401	.1379
1.1	.1357	.1335	.1314	.1292	.1271	.1251	.1230	.1210	.1190	.1170
1.2	.1151	.1131	.1112	.1093	.1075	.1056	.1038	.1020	.1003	.0985
1.3	.0968	.0951	.0934	.0918	.0901	.0885	.0869	.0853	.0838	.0823
1.4	.0808	.0793	.0778	.0764	.0749	.0735	.0721	.0708	.0694	.0681
1.5	.0668	.0655	.0643	.0630	.0618	.0606	.0594	.0582	.0571	.0559
1.6	.0548	.0537	.0526	.0516	.0505	.0495	.0485	.0475	.0465	.0455
1.7	.0446	.0436	.0427	.0418	.0409	.0401	.0392	.0384	.0375	.0367
1.8	.0359	.0351	.0344	.0336	.0329	.0322	.0314	.0307	.0301	.0294
1.9	.0287	.0281	.0274	.0268	.0262	.0256	.0250	.0244	.0239	.0233
2.0	.0228	.0222	.0217	.0212	.0207	.0202	.0197	.0192	.0188	.0183
2.1	0.0179	.0174	.0170	.0166	.0162	.0158	.0154	.0150	.0146	.0143
2.2	.0139	.0136	.0132	.0129	.0125	.0122	.0119	.0116	.0113	.0110
2.3	.0107	.0104	.0102	.0099	.0096	.0094	.0091	.0089	.0087	.0084
2.4	.0082	.0080	.0078	.0075	.0073	.0071	.0069	.0068	.0066	.0064
2.5	.0062	.0060	.0059	.0057	.0055	.0054	.0052	.0051	.0049	.0048
2.6	.0047	.0045	.0044	.0043	.0041	.0040	.0039	.0038	.0037	.0036
2.7	.0035	.0034	.0033	.0032	.0031	.0030	.0029	.0028	.0027	.0026
2.8	.0026	.0025	.0024	.0023	.0023	.0022	.0022	.0021	.0020	.0019
2.9	.0019	.0018	.0018	.0017	.0016	.0015	.0015	.0014	.0014	.0014
3.0	.0013	.0013	.0013	.0012	.0012	.0011	.0011	.0011	.0010	.0010

7 ـ جدول توزيع فيشر:



جدول (أ-٤)

F Distribution % ٥ عند مستوى معنوية ٥ توزيع "ف"

Example
For v1 = 9 , v2 = 12
P (F>2.80)= 0.05

5% of area

F

v2 \ v1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	161.4	199.5	215.7	224.6	230.2	234.0	236.8	238.9	240.5	241.9	243.9	245.9	248.0	249.3	250.1	251.1	252.2	253.3	254.3
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.36	19.37	19.38	19.40	19.41	19.43	19.45	19.45	19.46	19.47	19.48	19.49	19.50
3	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81	8.79	8.74	8.70	8.66	8.64	8.62	8.59	8.57	8.55	8.53
4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5.96	5.91	5.86	5.80	5.77	5.75	5.72	5.69	5.66	5.63
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77	4.74	4.68	4.62	4.56	4.52	4.50	4.46	4.43	4.40	4.36
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06	4.00	3.94	3.87	3.83	3.81	3.77	3.74	3.70	3.67
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64	3.57	3.51	3.44	3.40	3.38	3.34	3.30	3.27	3.23
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39	3.35	3.28	3.22	3.15	3.11	3.08	3.04	3.01	2.97	2.93
9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3.14	3.07	3.01	2.94	2.89	2.86	2.83	2.79	2.75	2.71
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.98	2.91	2.85	2.77	2.73	2.70	2.66	2.62	2.58	2.54
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.85	2.79	2.72	2.65	2.60	2.57	2.53	2.49	2.45	2.40

٩٠١

V_n/V_N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	25	30	40	60	120	∞
12	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11	3.00	2.91	2.85	2.80	2.75	2.69	2.62	2.54	2.50	2.47	2.43	2.38	2.34	2.30
13	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.92	2.83	2.77	2.71	2.67	2.60	2.53	2.46	2.41	2.38	2.34	2.30	2.25	2.21
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.76	2.70	2.65	2.60	2.53	2.46	2.39	2.34	2.31	2.27	2.22	2.18	2.13
15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59	2.54	2.48	2.40	2.33	2.28	2.25	2.20	2.16	2.11	2.07
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.49	2.42	2.35	2.28	2.23	2.19	2.15	2.11	2.06	2.01
17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55	2.49	2.45	2.38	2.31	2.23	2.18	2.15	2.10	2.06	2.01	1.96
18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.41	2.34	2.27	2.19	2.14	2.11	2.06	2.02	1.97	1.92
19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42	2.38	2.31	2.23	2.16	2.11	2.07	2.03	1.98	1.93	1.88
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39	2.35	2.28	2.20	2.12	2.07	2.04	1.99	1.95	1.90	1.84
21	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.42	2.37	2.32	2.25	2.18	2.10	2.05	2.01	1.96	1.92	1.87	1.81
22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.46	2.40	2.34	2.30	2.23	2.15	2.07	2.02	1.98	1.94	1.89	1.84	1.78
23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.44	2.37	2.32	2.27	2.20	2.13	2.05	2.00	1.96	1.91	1.86	1.81	1.76
24	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.42	2.36	2.30	2.25	2.18	2.11	2.03	1.97	1.94	1.89	1.84	1.79	1.73
25	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28	2.24	2.16	2.09	2.01	1.96	1.92	1.87	1.82	1.77	1.71
26	4.23	3.37	2.98	2.74	2.59	2.47	2.39	2.32	2.27	2.22	2.15	2.07	1.99	1.94	1.90	1.85	1.80	1.75	1.69
27	4.21	3.35	2.96	2.73	2.57	2.46	2.37	2.31	2.25	2.20	2.13	2.06	1.97	1.92	1.88	1.84	1.79	1.73	1.67
28	4.20	3.34	2.95	2.71	2.56	2.45	2.36	2.29	2.24	2.19	2.12	2.04	1.96	1.91	1.87	1.82	1.77	1.71	1.65
29	4.18	3.33	2.93	2.70	2.55	2.43	2.35	2.28	2.22	2.18	2.10	2.03	1.94	1.89	1.85	1.81	1.75	1.70	1.64
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.33	2.27	2.21	2.16	2.09	2.01	1.93	1.88	1.84	1.79	1.74	1.68	1.62
40	4.08	3.23	2.84	2.61	2.45	2.34	2.25	2.18	2.12	2.08	2.00	1.92	1.84	1.78	1.74	1.69	1.64	1.58	1.51
60	4.03	3.18	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.07	2.03	1.95	1.87	1.78	1.73	1.69	1.63	1.58	1.51	1.44
80	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.25	2.17	2.10	2.04	1.99	1.92	1.84	1.75	1.69	1.65	1.59	1.53	1.47	1.39
120	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.83	1.75	1.66	1.60	1.55	1.50	1.43	1.35	1.25
200	3.88	3.03	2.64	2.41	2.25	2.13	2.05	1.98	1.92	1.87	1.79	1.71	1.61	1.55	1.50	1.44	1.37	1.29	1.17
∞	3.84	3.00	2.60	2.37	2.21	2.10	2.01	1.94	1.88	1.83	1.75	1.67	1.57	1.51	1.46	1.39	1.32	1.22	1.00

٩٠٧

الملاحق

8- جدول ديربن واتسون:

جدول (٥-أ) ديربن واتسون عند مستوى معنوية ٥ %

Durbin- Watson Tables

d_L = حد , d_U= حد

Significance Points of d_L and d_U at 5 %

n	K=1		K=2		K=3		K=4		K=5	
	d_L	d_U	d_L	d_U	d_L	d_U	d_L	d_U	d_L	d_U
15	1.08	1.36	0.95	1.54	0.82	1.75	0.69	1.97	0.56	2.21
16	1.10	1.37	0.98	1.54	0.86	1.73	0.74	1.93	0.62	2.15
17	1.13	1.38	1.02	1.54	0.90	1.71	0.78	1.90	0.67	2.10
18	1.16	1.39	1.05	1.53	0.93	1.69	0.82	1.87	0.71	2.06
19	1.18	1.40	1.08	1.53	0.97	1.68	0.86	1.85	0.75	2.02
20	1.20	1.41	1.10	1.54	1.00	1.68	0.90	1.83	0.79	1.99
21	1.22	1.42	1.13	1.54	1.03	1.67	0.93	1.81	0.83	1.96
22	1.24	1.43	1.15	1.54	1.05	1.66	0.96	1.80	0.86	1.94
23	1.26	1.44	1.17	1.54	1.08	1.66	0.99	1.79	0.90	1.92
24	1.27	1.45	1.19	1.55	1.10	1.66	1.01	1.78	0.93	1.90
25	1.29	1.45	1.21	1.55	1.12	1.66	1.04	1.77	0.95	1.89
26	1.30	1.46	1.22	1.55	1.14	1.65	1.06	1.76	0.98	1.88
27	1.32	1.47	1.24	1.56	1.16	1.65	1.08	1.76	1.01	1.86
28	1.33	1.48	1.26	1.56	1.18	1.65	1.10	1.75	1.03	1.85
29	1.34	1.48	1.27	1.56	1.20	1.65	1.12	1.74	1.05	1.84
30	1.35	1.49	1.28	1.57	1.21	1.65	1.14	1.74	1.07	1.83
31	1.36	1.50	1.30	1.57	1.23	1.65	1.16	1.74	1.09	1.83
32	1.37	1.50	1.31	1.57	1.24	1.65	1.18	1.73	1.11	1.82
33	1.38	1.51	1.32	1.58	1.26	1.65	1.19	1.73	1.13	1.81
34	1.39	1.51	1.33	1.58	1.27	1.65	1.21	1.73	1.15	1.81
35	1.40	1.52	1.34	1.58	1.28	1.65	1.22	1.73	1.16	1.80
36	1.41	1.52	1.35	1.59	1.29	1.65	1.24	1.73	1.18	1.80
37	1.42	1.53	1.36	1.59	1.31	1.66	1.25	1.72	1.19	1.80
38	1.43	1.54	1.37	1.59	1.32	1.66	1.26	1.72	1.21	1.79
39	1.43	1.54	1.38	1.60	1.33	1.66	1.27	1.72	1.22	1.79
40	1.44	1.54	1.39	1.60	1.34	1.66	1.29	1.72	1.23	1.79
45	1.48	1.57	1.43	1.62	1.38	1.67	1.34	1.72	1.29	1.78
50	1.50	1.59	1.46	1.63	1.42	1.67	1.38	1.72	1.34	1.77
55	1.53	1.60	1.49	1.64	1.45	1.68	1.41	1.72	1.38	1.77
60	1.55	1.62	1.51	1.65	1.48	1.69	1.44	1.73	1.41	1.77
65	1.57	1.63	1.54	1.66	1.50	1.70	1.47	1.73	1.44	1.77
70	1.58	1.64	1.55	1.67	1.52	1.70	1.49	1.74	1.46	1.77
75	1.60	1.65	1.57	1.68	1.54	1.71	1.51	1.74	1.49	1.77
80	1.61	1.66	1.59	1.69	1.56	1.72	1.53	1.74	1.51	1.77
85	1.62	1.67	1.60	1.70	1.57	1.72	1.55	1.75	1.52	1.77
90	1.63	1.68	1.61	1.70	1.59	1.73	1.57	1.75	1.54	1.78
95	1.64	1.69	1.62	1.71	1.60	1.73	1.58	1.75	1.56	1.78
100	1.65	1.69	1.63	1.72	1.61	1.74	1.59	1.76	1.57	1.78

k = عدد المتغيرات التفسيرية بدون الحد الثابت

فهرس المحتويات

العنوان	الصفحة
الإهداء	I
الشكر والتقدير	II
الملخص	III
قائمة المحتويات	IV
قائمة الجداول	V
قائمة الأشكال	VI
قائمة الاختصارات والرموز	VII
قائمة الملاحق	VIII
المقدمة	أ
الفصل الاول: الاسس النظرية لمحددات الاستهلاك	
تمهيد	2
المبحث الأول: ماهية الاستهلاك والنظريات المفسرة له	3
المطلب الأول: تعريف الاستهلاك وأنواعه وأشكاله	3
الفرع الأول: تعريف الاستهلاك	3
الفرع الثاني: أنواع الاستهلاك	4
الفرع الثالث: أشكال الاستهلاك	5
المطلب الثاني: تعريف دالة الاستهلاك والعوامل المؤثرة فيها	5
الفرع الأول: دالة الاستهلاك	5
الفرع الثاني :العوامل المؤثر على دالة الاستهلاك	5
1- مستوى الدخل	7
2-المستوى العام للأسعار	8
3-سعر الفائدة	8
4-لثروة	8
5-الآثار الديمغرافية(السكانية)	8

المطلب الرابع: نظريات الاستهلاك	9
الفرع الاول: قوانين أنجل	9
الفرع الثاني: دالة الاستهلاك عند كينز	9
الفرع الثالث: نظرية الاستهلاك عند كوزنيتس	10
الفرع الرابع: نظرية الدخل النسبي ديوزنبري	10
الفرع الخامس: نظرية براون	11
الفرع السادس: نظرية الدخل الدائم لميلتون فريدمان	11
الفرع السابع: نظرية دورة الحياة لموديلياني	12
المبحث الثاني: أهم الدراسات والأبحاث السابقة	14
المطلب الأول: عرض مختلف الدراسات السابقة	14
المطلب الثاني :المقارنة و التحليل	17
خلاصة الفصل	19
الفصل الثاني : الجانب التطبيقي	
تمهيد	21
المبحث الأول: تقديم وتحليل متغيرات وأدوات الدراس	22
المطلب الأول: تمثيل وتحليل معطيات الدراسة	22
المطلب الثاني: طرق و الأدوات القياسية والإحصائية لدراسة	28
الفرع الأول: اختبارات الاستقرارية	28
الفرع الثاني: اختبار التكامل المشترك	28
الفرع الثالث: اختبار سببية جرانجر	29
المبحث الثاني: عرض مختلف نتائج الدراسة ومناقشتها	29
المطلب الأول: عرض النتائج	29
الفرع الأول: اختبار الاستقرارية	29
الفرع الثاني: اختبار التكامل المشترك ل Johansen	31
1-تحديد درجة التباطؤ الزمني	32
2- نتائج اختبار التكامل المشترك بالنسبة ل λ_{Trace}	33
3- نتائج اختبار التكامل المشترك بالنسبة لـ Max λ	33
الفرع الثالث: اختبار السببية لـGranger	34

المطلب الثاني: مناقشة النتائج	37
خلاصة الفصل	39
الخاتمة	40
المراجع	44
الملاحق	47
الفهرس	62