

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة قاصدي مرباح - ورقلة -

كلية الحقوق والعلوم السياسية

قسم: الحقوق



بحث مقدم لاستكمال متطلبات ماستر أكاديمي

فرع: قانون خاص

تخصص: قانون شركات

من إعداد الطالبة: بالطيب فاطمة

بعنوان:

التنظيم القانوني لبراءة الاختراع في القانون الجزائري

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ:/...../.....

أمام اللجنة المكونة من السادة

الأستاذة/ لعال يسمينة (أستاذة محاضرة بجامعة قاصدي مرباح - ورقلة) - رئيسا.

الأستاذة/ مجوج إنتصار (أستاذة محاضرة بجامعة قاصدي مرباح - ورقلة) - مشرفا.

الأستاذة/ فدة حبيبة (أستاذة محاضرة بجامعة قاصدي مرباح - ورقلة) - مناقشا.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة قاصدي مرباح - ورقلة -

كلية الحقوق والعلوم السياسية

قسم: الحقوق



بحث مقدم لاستكمال متطلبات ماجستير أكاديمي

فرع: قانون خاص

تخصص: قانون شركات

إعداد الطالبة: بالطيب فاطمة

بعنوان:

التنظيم القانوني لبراءة الاختراع في القانون الجزائري

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ:/...../.....

أمام اللجنة المكونة من السادة

الأستاذة/ لعجال يسمين (أستاذة محاضرة بجامعة قاصدي مرباح - ورقلة) - رئيسا.

الأستاذة/ مجوج إنتصار (أستاذة محاضرة بجامعة قاصدي مرباح - ورقلة) - مشرفا.

الأستاذة/ قدة حبيبة (أستاذة محاضرة بجامعة قاصدي مرباح - ورقلة) - مناقشا.

شكر و عرفان

أتقدم بجزيل الشكر و الإمتنان أولاً إلى الله عز وجل الذي
منّ عليّ بإتمام هذا العمل المتواضع كما أتقدم بجزيل
الشكر إلى الدكتور:

"مجوج إنتصار" على إشرافها على هذه المذكرة حيث لم
تبخل علينا بنصائحها القيمة ولم تتوانى عن بذل كل جهد
في سبيل إنارة الطريق أمامنا للبحث العلمي جزاها الله
عنا كل خير كما نشكر جميع الأساتذة الذين ساعدونا في
إكتساب العلم والمعرفة . .

إهداء

أهدي هذا الجهد المتواضع إلى روح أبي الغالي.....رحمه الله
إلى أطيب وأعز إنسان في الوجود "أمي الحبيبة" أطال الله في عمرها, وإلى
فلذات كبدي سيف, عفاف, ليندة خولة, آمال, شياء, حفظهم الله.

مقدمة

مقدمة:

عرف العالم العديد من التغيرات الهامة في مختلف نواحي ومجالات الحياة، نتيجة للابداع الفني المتزايد للفكر الانساني الذي نتج عنه كم هائل من الاختراعات العلمية الحديثة .

_ وبالنظر الى أهمية منتجات الفكر الذهني كان لابد للقانون أن يتدخل لحماية كافة الابتكارات والاختراعات العلمية، وفي هذا الإطار برزت حقوق الملكية الفكرية التي تعنى فرع من القانون يعنى بتنظيم وحماية كافة الابتكارات ومنتجات الفكر.

_ويعتبر حق المخترع على ما يأتي به من فكرة جديدة يقدمها للمجتمع أو ما يسمى الإختراع من أبرز العناصر المرتبطة بالملكية الفكرية في إطار ما يسمى الملكية الصناعية .

_وهو ما أدى بجميع الدول الى التنظيم القانوني لحق المخترع بهدف حمايته، فكانت البداية في حماية البراءة فردية لا تتعدى حدود إقليم الدولة الواحدة وهذا طالما شكل خطرا يهدد حقوق أصحاب الإختراع، وهو ما جعل الدول تبذل جهودا مكثفة لأجل حماية أجدى لصاحب هذا الحق .

_ وقد كانت الجزائر دائما واعية بضرورة حماية واحترام حقوق الملكية الفكرية عامة بما فيها حقوق الملكية الصناعية وبالخصوص براءة الاختراع.

_والجزائر في إطار إنضمامها إلى إتفاقية ترس لحماية الملكية الفكرية قامت بتعديل تشريعاتها المتعلقة ببراءة الاختراع حيث أصبح المشرع الجزائري يعترف بالحماية الدولية لبراءة الاختراع وتجسد ذلك في صدور الامر 54/66 المؤرخ في 3 مارس 1966 المتعلق بشهادات المخترعين وإجازات الاختراع وذلك مع بداية تشجيع التنمية الوطنية .

_الا ان المتغيرات الاقتصادية والسياسية التي عرفتها الجزائر في مطلع التسعينيات استوجبت اعادة النظر في شكل الحماية القانونية للاختراعات والحقوق المترتبة عنها فصدر المرسوم التشريعي رقم 93/17 المؤرخ في 07 ديسمبر 1993 المتعلق بحماية الاختراعات والذي تم بموجبه الغاء الامر رقم 54/66.

_ولقد تم بعد ذلك تدعيم الإطار التشريعي لحماية براءة الاختراع والحقوق المترتبة عنها من خلال الأمر 07/03 المؤرخ في 19 جويلية 2003 المتعلق ببراءة الاختراع والذي يعد مرجعا لما له من أساس قانوني في الاتفاقيات الدولية والتي صادقت عنها الجزائر في مجال حماية براءات الاختراع والحقوق الناشئة عنها .

أهمية الموضوع:

حيث تظهر أهمية موضوع التنظيم القانوني لبراءة الاختراع من حيث أنه يبرز الوضعية الحالية لبراءة الاختراع في القانون الجزائري باعتبارها من أهم أدوات الملكية الصناعية وأكثرها تعقيدا ,ومحاولة منا لتوضيح معالمها وصورها والنصوص التي تحكمها وتنظمها ووسائل وسبل حمايتها.

كما تظهر أهمية براءة الاختراع في أن حمايتها تشكل ضمان لصاحب براءة الاختراع بعدم ضياع جهده ومنتوج فكره.

كما أن براءة الاختراع تعد قاعدة علمية وتكنولوجية إذا ما تم إستغلالها في تحقيق التنمية الاقتصادية.

أهداف الدراسة:

من خلال أهمية الموضوع تهدف دراستنا الى القاء الضوء على الحماية المقررة لحق المخترع في إطار الأمر 07/03 المنظم لبراءة الاختراع في التشريع الجزائري.

أسباب إختيار الموضوع:

بالإضافة الى أهمية موضوع التنظيم القانوني لبراءة الاختراع فإن إختيارنا دراسته تحكمها عدة أسباب أهمها:

_الرغبة في الغوص في هذا الموضوع و محاولة منا لتسليط الضوء على هذا الموضوع باعتبارها في إطار التخصص.

_أملنا في تزويد وتدعيم المكتبة الوطنية بهذا البحث الذي يركز ويلقي الضوء على حجم ونوع الحماية المقررة لحق المخترع في إطار القانون الجزائري المتعلق ببراءة الاختراع الامر 07/03.

الدراسات السابقة:

قد تمت الاستفادة من مجموعة من الدراسات الاكاديمية المتخصصة في الموضوع أهمها :

الدراسة الأولى:

ملكية براءة الاختراع في القانون الجزائري، بحث مقدم لنيل شهادة دكتوراه لصاحبها مرمون موسى , في علوم القانون الخاص ,كلية الحقوق ,جامعة قسنطينة سنة 2013/2012.

الذي تناول فيه الباحث دراسة براءة الاختراع في القانون الجزائري من حيث نشأتها ,آثارها والحماية القانونية والقيود الواردة عليها.

الدراسة الثانية:

براءة الاختراع في القانون الجزائري واتفاقية تريبس :رقيق ليندا ,شهادة ماجستير تخصص ملكية فكرية ,قسم حقوق ,كلية الحقوق والعلوم السياسية ,جامعة الحاج لخضر باتنة 2014/2015.

حيث تناولت الباحثة من خلال هذه الدراسة النظام القانوني لبراءة الاختراع التي تطرقت فيه إلى المفهوم القانوني للاختراع و نطاق البراءة في القانون الجزائري واتفاقية (تريبس).

الدراسة الثالثة:

حماية براءة الاختراع في التشريع الجزائري, مذكرة ماجستير , اصاحبها بoudinar طارق , فرع قانون أعمال قسم الحقوق ,كلية الحقوق والعلوم السياسية ,جامعة 20 اوت 1955سكيكدة 2012/2013.

تطرق فيه الباحث إلى تعريف براءة الاختراع والطبيعة القانونية لها كما تم التناول فيه إلى الشروط و اجراءت الحصول على شهادة المخترع إضافة إلى ذلك اثار براءة الاختراع من خلال الحماية القانونية الداخلية والدولية حيث لا يختلف هذا العمل عن عملي المعنون بالتنظيم القانوني لبراءة الاختراع في التشريع الجزائري كثيرا فكلانا تطرق إلى مفهوم براءة الاختراع والحماية القانونية لها.

صعوبات الدراسة:

بالرغم من تشعب موضوع براءة الاختراع وتعدد جوانبه ولأن براءة الاختراع مفهوم واسع يشمل العديد من النواحي الا اننا سعينا بقدر الامكان الى احتواء كافة جوانب الموضوع بالدراسة والتحليل.

اشكالية الدراسة :

تحسبا لانضمام الجزائر إلى اتفاقية (تريبس) صدر الأمر 03/07 المؤرخ في 19 جويلية 2003 والمتعلق ببراءة الاختراع ولقد تضمن إصلاحات عميقة لسد ثغرات طالما وجدت ولهذا سنركز دراستنا على ضوء الأمر 03 / 07 وكيف تم تنظيم براءة الاختراع وفق ها الامر ومنه تثار أمامنا:

الإشكالية الرئيسية التالية:ما هي الآليات التي وضعها المشرع الجزائري لتنظيم وحماية براءة الاختراع على ضوء الامر 03/07؟

النهج المتبع:

لقد استدعت منا طبيعة الموضوع إتباع المنهج التحليلي الذي هو عبارة عن تسلسل منطقي للأفكار للوصول إلى النتائج عن طريق تحليل مفهوم براءة الاختراع ونظامها القانوني من حيث شروط واجراءت واثارالحصول على شهادة المخترع كما استعنا بالمنهجين الوصفي والاستدلالي اما المنهج الوصفي فهو لإبرازوتحديد نظام البراءات في التشريع الجزائري واما المنهج الاستدلالي والذي يقوم على الاستنباط للاستدلال على النصوص القانونية التي تحكم نظام براءة الاختراع في التشريع الجزائري.

الخطة المتبعة في الدراسة:

للإجابة عن الإشكالية ومن اجل بلوغ الهدف من الدراسة رأينا تقسيم البحث إلى فصلين:**الفصل الأول** فتناولنا فيه الجانب المفاهيمي والأساس القانوني وذلك من خلال مبحثين الأول يعالج مفهوم براءة الاختراع وأما المبحث الثاني فقد تم تخصيصه إلى الشروط والاجراءت الواجب توافرها لحصول المخترع على الحق في شهادة براءة الاختراع .**إما الفصل الثاني** فقد تم التناول فيه آثاربراءة الاختراع من خلال مبحثين الأول خصصناه للحقوق والالتزامات المترتبة لصاحب الحق في البراءة وإما المبحث الثاني فقد خصصناه للحماية القانونية من خلال مطلبين الأول للحماية الوطنية لبراءة الاختراع المدنية والحماية الجزائرية لصاحب الحق أما المطلب الثاني فقد خصص للحماية الدولية.

الفصل الأول

ملفية براءة الاختراع

الفصل الأول: ماهية براءة الاختراع

تنقسم حقوق الملكية الصناعية من ناحية محلها إلى مجموعتين:

- الأولى ترد على الابتكارات الصناعية الجديدة.
- الثانية ترد على العلامات المميزة للمنتجات و الخدمات.

تضم المجموعة الأولى بدورها ابتكارات متعلقة بالشكل وابتكارات متعلقة بالموضوع وتتمحور دراستنا حول الابتكارات الموضوعية أو ما يسمى بنظام براءات الاختراع , ومن خلال هذا الفصل سيتم التركيز على الجانب المفاهيمي لبراءة الاختراع في المبحث الأول وأما المبحث الثاني من هذا الفصل فسيتم تناول الأحكام الخاصة ببراءة الاختراع المتمثلة في الشروط والاجراءات لاستحقاقها .

المبحث الأول: مفهوم براءة الاختراع

سنتعرض للآطار المنظم لمفهوم براءة الاختراع من خلال هذا المبحث أولاً للتعريف ببراءة الاختراع من ثم توضيح الخصائص القانونية لها، لنبرز بعدها الطبيعة القانونية لحق ملكية براءة الاختراع ونحدد موقف المشرع الجزائري من طبيعة هذا الحق .

المطلب الأول: التعريف ببراءة الاختراع

قبل تعريف براءة الاختراع رأينا أن نعرف كلا من البراءة و الاختراع لغوياً. ثم يتم تناول التعريف الاصطلاحي والمتمثل في تعريف التشريع وكذا الفقه لبراءة الاختراع.

الفرع الأول: التعريف اللغوي والاصطلاحي لبراءة الاختراع

أولاً- التعريف اللغوي لبراءة الاختراع:

1) **التعريف اللغوي للبراءة:** بَرَاءٌ، بُرءًا، خُلِقَ من العدم، بَرَأً: تَبَرَّأَ جعله بريئاً من التهمة، بُرءاً و بُرؤاً شفي من المرض، البراءة : الإجازة , السلامة من العيب .¹

2) **التعريف اللغوي للاختراع:** أخترع (اختراعاً)، أبتدع ، أنشأ² وهو كشف القناع عن الشيء لم يكن موجود بذاته أو الوسيلة إليه , أو بعبارة أخرى الكشف عن الشيء لم يكن موجوداً من قبل.

ثانياً- تعريف براءة الاختراع اصطلاحاً:

ولأن التعريف التشريعي يعلو على غيره من التعريفات فإننا سنبدأ بالتعريف التشريعي لبراءة الاختراع ثم يتم تناول تعريف الفقه لبراءة الاختراع.

1- التعريف التشريعي للاختراع:

فقد عرف المشرع الجزائري الاختراع في الفقرة الثانية من المادة الثانية من الأمر رقم 03_07 المتعلق ببراءة الاختراع بأنه: (فكرة المخترع تسمح عملياً بإيجاد حل لمشكل محدد في مجال التقنية³

2- التعريف التشريعي لبراءة الاختراع:

¹ - لسان العرب، قاموس عربي عربي، دار البرهان، طبعة جديدة ومنقحة ، القاهرة ، 2007، ص68

² - لسان العرب، قاموس عربي عربي مرجع سابق ، ص17.

³ - فرحة زراوي صالح ، الكامل في القانون التجاري ، الحقوق الفكرية ، حقوق الملكية الصناعية والتجارية، حقوق الملكية الأدبية، ط1، دار ابن خلدون للنشر والتوزيع ، سنة 2006، ص12.

لقد عرف المشرع الجزائري براءة الاختراع في نص الفقرة الثانية من المادة الثانية من الامر 03\07 المتعلق ببراءة الاختراع بأنها: البراءة أو براءة الاختراع وثيقة تسلم لحماية الاختراع.¹

وأما المشرع الفرنسي فقد عرفها في الفقرة الأولى من المادة 611 من القانون رقم 92\597, والمؤرخ في 01 يوليو 1992 المتعلق بمدونة الملكية الفكرية المعدل بالقانون رقم 94\102 المؤرخ في 1994\04\5: بأنه كل إختراع يمكن أن يكون محل سند ملكية صناعية مسلم من طرف مدير المعهد الوطني للملكية الصناعية الذي يمنح لصاحبه أو للخلف حق الاستغلال الاستثنائي.

3- تعريف الفقه للاختراع: ولأن عادة ما تعزف التشريعات عن وضع تعريفات فإن الأمر ترك لاجتهاد الفقه , إذ تعددت التعاريف الفقهية للاختراع.

إذ عرف الفقه التجاري الاختراع على أنه الاختراع هو كل اكتشاف أو ابتكار جديد وقابل للاستغلال الصناعي سواء تعلق ذلك الاكتشاف أو الابتكار بالمنتج النهائي أو وسائل وطرق الإنتاج، وهو ذات التعريف الذي تبنته محكمة العدل العليا الأردنية إذ عرفت الاختراع على أنه " فكرة ابتكاره تجاوز تطور الفن الصناعي القائم والتحسينات التي تؤدي إلى زيادة الإنتاج أو تحقيق مزايا فنية أو اقتصادية في الصناعة مما توصل إليه عادة الخبرة العادية أو المهارة الفنية".²

ثالثا - تعريف الفقه لبراءة الاختراع:

لقد تعددت التعاريف الفقيه لبراءة الاختراع فقد عرفها جانب من الفقه: بأن براءة الاختراع هي شهادة تمنح من جهة مختصة لمن يدعي توصله لاختراعه بعد استكمالها لمجموعة من الشروط الموضوعية والشكلية تتضمن وصفا دقيقا للاختراع وتخول صاحبها القدرة على استغلالها.³ وعرفها آخرون:

براءة الاختراع هي تلك الشهادة التي تمنحها الدولة للمخترع, ويكون له بمقتضاها حق احتكار واستغلال اختراع ماليا لمدة محددة وبأوضاع معينة.⁴

¹ - سميحة القليوبي, الملكية الصناعية ط 4, دار النهضة العربية, مصر 2003, ص 46

² - د. عبد الله حسين الخشروم, الوجيز في حقوق الملكية الصناعية والتجارية, ط 1, دار وائل للنشر, القاهرة, سنة 2005, ص 632

³ - سميحة القليوبي مرجع سابق, ص 46

⁴ - مرمون موسى, (ملكية براءة الاختراع في القانون الجزائري بحث مقدم لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم (القانون الخاص) السنة الجامعية

براءة الاختراع بأنها: حق محدود بزمان معين يمنح لشخص معين بعينه على اختراع ما، سواء أكان هذا الاختراع منتجا جديدا أو عملية جديدة. وبراءة الاختراع من شأنها حماية صاحب الاختراع من محاولة الآخرين استخدام اختراعه أو توزيعه أو بيعه أو تصنيعه دون موافقة صاحبه

براءة الاختراع صك تصدره الدولة للمخترع الذي أستوفى الشروط اللازمة لمنح براءة الاختراع، يمكنه بموجبه أن يتمسك بالحماية القانونية التي يبسطها القانون علنا للاختراع.¹

الفرع الثاني: خصائص حق ملكية براءة الاختراع

تتميز براءة الاختراع عن حقوق الملكية الأخرى ببعض الخصائص، مما يبرر الجدل القائم حول طبيعتها القانونية

1) حق براءة الاختراع حق مؤقت: يختلف حق براءة الاختراع عن حقوق الملكية الأخرى لان هذا الحق يقوم على التحديث والتجديد بإعتبار أن الاختراعات تتطور وتتجدد ولان المصلحة العامة تقضي الا يكون للمخترع حقا دائما على الاختراع بل هو محدد المدة قانونا بعشرين 20 سنة يؤول بعدها الاختراع الى الملك العام وتستطيع جميع المشروعات الانتاجية او الافراد استغلاله دون الرجوع الى مالك البراءة او اخذ اذن منه² بالاستغلال.

2) حق براءة الاختراع ذو طبيعة مالية

فهي تمنح صاحبها حق معنوي ادبي وهو حق غير قابل للتصرف فيه ومن جهة ثانية تمنحه حق مالي يمكن التصرف فيه اما بالتنازل او الرهن او ابرام عقود تراخيص بالاستغلال. ويقتصر هذا الجانب من حق براءة الاختراع على الاختراعات ذات المنفعة المادية والدليل على ذلك أن المشرع الجزائري اشترط ان يكون الاختراع قابلا للتطبيق الصناع³ي، لكي يكون اهلا لمنح البراءة، وقد استبعد في هذا الشأن بعض الاختراعات التي لا تؤدي الى نتيجة ملموسة⁴

3) حق براءة الاختراع مقيد بالاستغلال: أن من سمات حق براءة الاختراع هو ارتباطه وجودا وعدما بالاستغلال فمن بين التزامات مالك البراءة ان يثبت الاستغلال او يبرر عدمه في المدة المحددة والتي تتفق مع طبيعة الحق الذي تحميه البراءة وعليه يسقط هذا الحق اذا لم يقم المخترع بهذا الالتزام وتنتقل

1- حسام الدين عبد الغني الصغير، مدخل الى حقوق الملكية الفكرية، ندوة وبيو الوطنية عن الملكية الفكرية، المنظمة بالبحرين، دار الفكر العربي 2007، ص3

2- سميحة القلوبى، الملكية الصناعية، الطبعة الرابعة، دار النهضة العربية، مصر 2003، ص181

3 المادة 3 والمادة 6 من الامر المتعلق ببراءة الاختراع 03/07

4 المادة 7 من الامر المتعلق ببراءة الاختراع 03/07

حقه جبرا الى الغير بمنح تراخيص اجبارية بما يمثله عدم الاستغلال من هدر للمصلحة الاقتصادية¹ للجميع .

4) حق براءة الاختراع مرتبط بصدور وثيقة تسلم لحماية الاختراع: إن حق براءة الاختراع لا يقرر لصاحبه الا اذا قام بالاجراءات القانونية من اجل استصدار قرار البراءة من الهيئة المختصة بمنح هاته الوثيقة، فاذما صدرت البراءة أنشا الحق المانع للمخترع في احتكار استغلال الاختراعه، فيمنع على الغير استغلال هذا الاختراع أو تقليده²، وفي هذه الخاصية يختلف حق براءة الاختراع عن غيره من حقوق الملكية الاخرى، لا يشترط فيها اللجوء الى لاستصدار هاته وثيقة لانشاء هاته الحقوق.

المطلب الثاني: الطبيعة القانونية لبراءة الإختراع

لقد أثارت براءة الاختراع جدلا واسعا بين فقهاء الملكية الصناعية ، وذلك لانتقال براءة الاختراع من مجرد امتياز كان الأمراء يمنحونه للصناع الذين ينشؤون صناعات جديدة لتشجيعهم على الابتكار إلى حق طبيعي ثم قانوني للمخترع على اختراعه الذي توصل إليه. مما جعل الفقهاء يخوضون في تحديد طبيعة السند الممنوح للمخترع وهو براءة الاختراع.

ويقتضي البحث في الطبيعة القانونية لبراءة الاختراع هل هي منشئة لحق المخترع في احتكار استغلال اختراعه في مواجهة الكافة، أم أن براءة الاختراع مجرد عمل مقرر وكاشف لحق المخترع؟ أو أن براءة الاختراع مجرد عمل إداري من جانب واحد أم أنها عقد بين كلا من المخترع والإدارة.

الفرع الأول: براءة الاختراع منشئة لحق المخترع أم كاشفة له

يذهب أصحاب الرأي الأول أن براءة الاختراع هي الشهادة الرسمية تصدر عن الجهات المختصة وتنشئ للمخترع حقا في احتكار واستغلال اختراعه في مواجهة الكافة، خلال المدة القانونية³ فالبراءة عمل منشئ لا مقرر لحق المخترع في احتكار استغلال اختراعه خلال مدة معينة. وحق المخترع حسب رأي هذا الاتجاه لا يثبت للمخترع بمجرد اكتشافه لابتكار معين وإنما يثبت له مذ حصوله على براءة الاختراع وفي الفترة السابقة لحصوله على البراءة لا يكون له فيها حقا ماليا في استغلال اختراعه وليس له المطالبة بالحماية القانونية من أي اعتداء في مواجهة الغير. والآثار القانونية للبراءة تبدأ من تاريخ المطالبة بها. أي من تاريخ إيداع طلب البراءة.

¹ سميحة القليوبي، المرجع السابق، ص 156

² محمد انور حمادة، النظام القانوني لبراءة الاختراع والرسوم والنماذج الصناعية، دار الفكر العربي، الاسكندرية، مصر 2002، ص 13

³ - سميحة القليوبي، الملكية الصناعية، الطبعة الرابعة، دار النهضة العربية، مصر 2003، ص 34.

وعليه فان البراءة حسب هذا الرأي ليس عملا مقررا وكاشفا لحق سابق وانما هي منشئة للحق وبدونها لا يثبت لصاحب الاختراع أي حق في مواجهة الغير.

إلى جانب الرأي الأول الذي ذهب إلى أن براءة الاختراع منشئة لحق المخترع فإن هناك من يرى أن البراءة تعتبر كاشفة لحق المخترع، حيث يذهب أصحاب هذا الرأي إلى أن من شروط منح براءة الاختراع إلزام مقدم الطلب بمراعاة الشروط الشكلية التي يطلبها القانون فان الإدارة لا تكون مسؤولة عن هذه الشهادة بل يقع على عاتق مقدم الطلب كافة المسؤولية **فالإدارة تقوم بفحص الطلب أي فحص هذا الاختراع الذي تم نشره وإنشاءه في الجريدة الخاصة بنشر براءات الاختراع.** وهذا النشر هو الذي يكشف عن سر الاختراع.¹

الفرع الثاني: البراءة عقد ما بين المخترع والإدارة أم البراءة قرار إداري

يرى أصحاب الاتجاه الأول أن براءة الاختراع ما هي إلا عقد تبرمه الإدارة مع صاحب الاختراع ويستند أصحاب هذا الاتجاه في رأيهم إلى أن:

المخترع عندما يتقدم أمام الإدارة لطلب براءة الاختراع فهو يذيع سر اختراعه للإدارة وبالتالي إلى المجتمع ليصبح بالمكان الإفادة من هذا الاختراع بعد نهاية مدة البراءة (مدة الاحتكار) وفي مقابل ذلك تمنح الإدارة ممثلة للمجتمع المخترع حق احتكار استغلال اختراعه طيلة مدة الحماية القانونية وتفحص الإدارة الطلب من الناحية الشكلية وبإمكانها رقصها إذا تخلف أحد الشروط كتخلف شرط عدم مخالفة موضوع الاختراع للأداب والنظام العام وبالتالي رخص منح البراءة وبالنتيجة فان البراءة عقد ما بين الإدارة ممثلة للمجتمع والمخترع.

ذهب أصحاب الرأي الثاني أن براءة الاختراع هي عمل قانوني من جانب واحد يتمثل في عمل الإدارة في صورة قرار إداري بمنح الشهادة الرسمية للمخترع وهي البراءة بعد استفتاء الطلب لجميع الشروط الشكلية المحددة قانونا، فالإدارة هنا لا تبرم عقدا و إنما تصدر قرارا بعد توافر الشروط القانونية في الطلب، وحتهم أن النظرية العقدية تقوم على المصالح المتعارضة والتي تنتفي في حالة براءة الاختراع. كذلك فان العقد تنتج آثاره بعد تلاقي الإيجاب و القبول وهذا ما لم نجده في براءة الاختراع.

الفرع الثالث: موقف المشرع الجزائري من الطبيعة القانونية لبراءة الاختراع

¹ - سمير جميل محسن الفتلاوي، استغلال براءة الاختراع، ط 1، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر 1984 ص 34

برجوعنا لنصوص القانون المنظم لبراءة الاختراع في التشريع الجزائري وهو الامر 03\07 فإن البراءة تعد سند ملكية يجسده قرار إداري يصدر من الجهة المختصة في الدولة بناء على طلب من المعني بالامر يتم من خلاله منح براءة للمخترع الذي توافرت في الشروط القانونية وبموجب ذلك يتم منح حماية قانونية تمكنه من احتكار استغلال اختراعه ويترتب على هذا أمران:

1_ أن براءة الاختراع منشئة لحق المخترع في احتكار استغلال اختراعه في مواجهة الكافة.

2_ امتناع الكافة عن استغلال الاختراع متى حصل المخترع على هذا الحق ويصح هو صاحب الحق الوحيد في استغلال اختراعه بكل الطرق وكذلك التنازل عنه لمن يشاء أو منح ترخيص للغير بالاستغلال خلال مدة البراءة المحددة

المبحث الثاني: الشروط الموضوعية والاجراءات الشكلية لإستحقاق براءة

الاختراع

لا يمكن للمخترع الحصول على سند مقابل اختراع إلا إذا كان هذا الأخير غير مستبعد من ميدان تطبيق النص القانوني وتوافرت فيه الشروط القانونية التي تجعله قابلا للبراءة. تظهر براءة الاختراع كالسند القانوني الذي يسمح مبدئيا بتشجيع البحث العلمي من اجل التطور الصناعي ، لكن هذا السند لا يمنح للمخترع إلا إذا كان اختراعه مطابقا للقيود القانونية. تبعا لهذا، يجب تحديد متى يعتبر الاختراع موضوعا للبراءة وما هو جزء مخالف للالتزام القانوني.¹ ولاستحقاق البراءة يجب توافر شروط موضوعية واجراءات شكلية في الاختراع حتى يستحق شهادة البراءة.

المطلب الأول: الشروط الموضوعية الواجب توافرها في الإختراع

تتمثل الشروط الموضوعية لاستحقاق براءة الاختراع في وجود اختراع جديد والنشاط الاختراعي والقابلية للتطبيق الصناعي وعدم مخالفة النظام العام والاداب العامة.

الفرع الأول: ضرورة وجود إختراع جديد

سنشرح شرط وجود ميزة إختراع أولا ثم نوضح شرط الجدة في الاختراع ثانيا

1) ضرورة وجود اختراع:

1- فرحة زراوي صالح ,الكامل في القانون التجاري , الحقوق الفكرية , حقوق الملكية الصناعية , مرجع سابق ص 356

ينبثق هذا الشرط من الالتزام القانوني الذي يفرض إلا تكون قابلة للبراءة إلا المنشآت التي تتصف بميزات الاختراع، الأمر الذي على أساسه يجب استبعاد كل المنشآت التي لا تنطبق عليها هذه الصفة. وكما سبق القول لا يعد اختراعا اكتشاف منتج طبيعي ، لكن يسري نظام براءة الاختراع في حالة تدخل يد الإنسان على الانجاز الذهني، إذ تضيف على المنشآت الطابع الاختراعي. وعلى ذلك يجب التأكد من طبيعة المنجزات المطلوب حمايتها قبل البحث عن توافر الشروط القانونية فيها. وسندا هذا القول فحوى المادة الثالثة من الأمر رقم 07-2003 المذكور أعلاه التي استعملت العبارة "... الاختراعات الجديدة..." . لقد أراد المشرع بيان واجب وجود اختراع، إي التركيز أساسا على ضرورة تحديد الطبيعة القانونية للمنجزات المعنية بالأمر.

(2) شرط الجودة:

أما الجدة وهو الشرط الثاني الذي يجب أن يتوافر في الاختراع، فيجب أن يكون الاختراع جديدا، أي لم يسبق أن وجد من قبل، وتختلف الجدة عن التجديد في أن التجديد هو إدخال تغيير في الشيء أو تبديل بشيء آخر أو عادة بعادة أخرى، ولكن دون أن تكون جديدة أو دون أن يقوم بابتكارها صاحب التجديد بنفسه، بل كانت موجودة في السابق فأراد التذكير بها أما الجدة فهي إيجاد شيء من العدم.

إذن فالجدة هي السبق بالتعريف بالاختراع، والجدة إما أن تكون نسبية أو ن تكون مطلقة.

الجدة النسبية: ويقصد بها أن يكون الاختراع غير مسبق الإفصاح عنه في الدولة المقدم إليها طلب البراءة .

أما الجدة المطلقة: هي التي يشيع أمرها بمختلف طرق الشيوخ والإعلان دون حاجة إلى شروط معينة .

وليس ضروريا أن يطلع الجمهور فعلا وبصفة ملموسة على الاختراع، بل المهم أن يكون بإمكانه معرفة فحوى الاختراع ، وبالمقابل يجب أن تكون المعلومات كافية لرجل الحرفة¹ وقدرته على نقل الاختراع، ومن ثم إذا لم يتمكن ذوو الخبرة من كشف الاختراع ، لا يعد هذا الأخير معلنا عنه ، وبالتالي يعتبر الاختراع جديدا.²

¹ - نعمان وهيبية، إستغلال حقوق الملكية الصناعية في النمو الاقتصادي ، مذكرة مقدمة لنيل شهادة ماجستير في الحقوق ، تخصص ملكية

فكرية، كلية الحقوق، بن عكنون ، الجزائر ، سنة 2009\2010 ص12

² - يحي الصباحين ، شرط الجدة (السرية) ، في براءة الاختراع ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ، عمان، 2009 ص93

ويذهب فقهاء الملكية الصناعية إلى أنه يقصد بشرط الجدة أن يتضمن الاختراع ابتداء عايف به المخترع شيئاً جديداً إلى ما هو معروف، أو هو إيجاد لشيء جديد لم يكن معروفاً وموجوداً من قبل.¹

أوجب المشرع أن يكون الاختراع جديداً أي لم يسبق معرفة سره من قبل كشرط لحمايته. ولقد نصت المادة الثالثة 03 من الأمر 03\07 المتعلق ببراءات الاختراع على شرط الجدة كشرط موضوعي ولا يكفي أن يكون الاختراع جديداً بالنسبة للمخترع نفسه، بل يجب أن يكون جديداً بالمقارنة مع الاختراعات التي سبق أن تم إنجازها، لذلك فإن الجدة يجب أن تكون شخصية وموضوعية أيضاً. وما يلاحظ أن المشرع الجزائري لم يعرف الجدة بل بين فقط أن يكون الاختراع جديداً وذلك من خلال نص المادة 4 من القانون المتعلق بحماية الاختراعات والتي تنص على ما يلي:

"يعتبر الاختراع جديداً إذا لم يكن مدرجا في حالة التقنية الصناعية، وتشمل هذه الحالة كلما وضع في متناول الجمهور بواسطة وصف كتابي أو شفوي أو استعمال أي وسيلة أخرى قبل يوم إيداع وتعتبر الجدة من العناصر الضرورية والمهمة في الاختراع إذ أنها قد تثير إشكالات في تقديرها باعتبارها تختلف من نوع لأخر، بحسب نوع وشكل الاختراع. وتقدر الجدة مبدئياً يوم إيداع طلب الحصول على البراءة مع مراعاة حق الأفضلية أو الأسبقية في التسجيل الذي يتمتع به كل مودع اتفاقية باريس ووفقاً لأحكام المشرع الجزائري تمنح البراءة إذا كان موضوع البراءة متعلق بإنجاز ناتج جديد أو تطبيق جديد لطريقة معروفة أو ترتيب جديد لوسائل معروفة.²

ويعتبر الاختراع ناتجاً جديداً إذا كان متميزاً عن سائر الأشياء المشابهة نظراً لهيكله الذاتي أو مكوناته الخاصة وتسمى البراءة الممنوحة للمنتج في هذه الحالة بـ (براءة الناتج) وتمنح لصاحبها حق احتكار صنع الناتج الجديد وحمايته ضد كل اعتداء عليه³، أما براءة الطريقة الجديدة فهي مجموعة العناصر الكيميائية أو الميكانيكية المستعملة للحصول على شيء مادي ويسمى النتيجة ويستفيد المخترع في هذه الحالة ببراءة تسمى براءة الطريقة.⁴

¹ - حسام الدين عيد الغني الصغير، مدخل إلى الملكية الفكرية، ندوة ويو الوطنية عن الملكية الفكرية، المناقة البحرية، دار الفكر الجامعي سنة 2007، ص 3.

² - وتنص المادة 3 / الفقرة 2 من الأمر 03_07 المتعلق ببراءة الاختراع على أنه: {يمكن أن يتضمن الاختراع منتجاً أو طريقة صنع.

³ - AZEMA(J), lamy droit commercial, fonds de (4) commerce, baux commerciaux, marques brevets dessins et modèles, redressement et liquidations judiciaires, 1998, p786

⁴ - فرحة زراوي صالح، الكامل في القانون التجاري، مرجع سابق، ص 72

وتقدر الجدة مبدئياً يوم إيداع طلب الحصول على البراءة مع مراعاة حق الأفضلية أو الأسبقية في التسجيل الذي يتمتع به كل من أودع طلب في إحدى الدول المنظمة لاتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية والتجارية¹1883

ومن شروط الجدة في القانون الجزائري أن تكون الجدة مطلقة أي ان لا يكون الاختراع قد أذيع سره في أي زمن من الأزمان², وقد أخذ المشرع الجزائري بمبدأ الجدة المطلقة بنصه على أنه (يعتبر الاختراع جديداً إذا لم يكن مدرجا في حالة التقنية، وتتضمن هذه الحالة كل ما وضع في متناول الجمهور عن طريق وصف كتابي أو شفوي، وهي نفس الأحكام التي جاء بها المشرع الفرنسي³ .
وليس ضروريا أن يطلع الجمهور فعلا وبصفة ملموسة على الاختراع، بل المهم أن يكون بإمكانه معرفة محتوى الاختراع، وبالمقابل يجب أن تكون المعلومات كافية لرجل الحرفة وقدرته على نقل الاختراع.⁴

ومن أشكال الجدة في الاختراع اختراع لتطبيق جديد لوسائل معروفة أو استعمال وسيلة معروفة أو منتج معروف للحصول على نتيجة غير معروفة سابقا بالنسبة لهذه الوسيلة أو المنتج، ويمنح هذا الاختراع تركيب جديد فهو كل عملية جمع وتركيب لوسائل معروفة للحصول على نتيجة جديدة تسمى البراءة الممنوحة للمخترع براءة الطريقة.⁵

الحالات التي يفقد فيها الاختراع عنصر الجدة حسب القانون الجزائري تظهر من نص المادة 04 من الامر 03\07 أن هناك حالتين يفقد فيهما الاختراع عنصر الجدة
الحالة الأولى: سبق صدور براءة اختراع أو تقديم طلب.

الحالة الثانية: إفشاء سر الاختراع بإحدى طرق الإفشاء إما بوصف كتابي أو شفوي.

وبالتالي فان بتحقق إحدى هاتين الحالتين لا يستطيع المخترع إن يتقدم بطلبه للحصول على البراءة.

¹ - المادة 4 من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية والتجارية والتي تنص على مبدأ الأفضلية أو الأسبقية في التسجيل والتي يتمتع به كل من أودع طلب في إحدى الدول المنظمة لهاته الاتفاقية.

² - مرمون موسى. ملكية براءة الاختراع في القانون الجزائري، مرجع سابق ص71 .

³ Art, 1.611, 11 als.1, c, Fr propreintell.

⁴ - رجل الحرفة هو الشخص الذي يملك المعلومات العامة والعادية الخاصة بالقطاع التقني للاختراع، وقد استعملت هذه العبارة في المادة 22 من الامر 03_07 بخصوص ملف الإيداع.

⁵ AZEMA(J), la meme source précédent, p787

أو شهادة طلب إيداع دولي استنادا إلى مبدأ الأولوية المنصوص عليه في اتفاقية باريس.

الحالات التي لا يفقد فيها الاختراع عنصر الجدة فقد أورد المشرع استثناء على مبدأ الجدة، بحيث يعتبر الاختراع في متناول الجمهور بمجرد ما تعرف عليه ويكون خلال مدة حددها بأثني عشر شهرا¹ التي تسبق تاريخ إيداع طلب البراءة أو تاريخ الأولوية وهذا جراء :

- العرض في معارض دولية رسمية أو معترف بها ليس له أثر القضاء على الجدة .
- فعل يقوم به المودع أو سابقة في الحق طبقا لنص المادة 1 من الامر 03\07 وهو أن يقوم شخص بحسن نية بصنع منتج أو يستعمل طريقة الصنع والتي تكون موضوع الاختراع.
- التعسف من الغير إزاء المودع أو سابقة في حقه ويكون بالاعتداء على التزام حفظ سر إختراع ما ،كعدم إحترام شرط عقدي بالسرية² أو إلتزام ناتج عن شرط إرادي أو من طبيعة العلاقة بينهما وكذلك بموجب عقد عمل ويعرف التعسف البديهي أنه خيانة الثقة³

وهي الحالات التي لا يفقد فيها الاختراع شرط الجدة وتتعلق بإفشاء سرا لاختراع والإعلان عنه، وعلم الجمهور به قبل إيداع طلب الحصول على البراءة بسبب أعمال معينة.)

إفشاء سر الاختراع جراء تعسف من الغيراذ قد لا يتم اطلاق الغير على سر الاختراع عن طريق الطرق العادية بل يتم ذلك عن طريق الغش من جانب الغير وضد إرادة المخترع . وقد نظم المشرع الجزائري هذه الحالة في الفقرة 2 من المادة الرابعة (4) من الأمر رقم 03\07

الفرع الثاني: شرط النشاط الاختراعي والقابلية للتطبيق الصناعي

يشترط في الاختراعات ان تكون ناجمة عن نشاط اختراعي" وتتميز بالطابع الصناعي

1) شرط النشاط الاختراعي:

يشترط في الاختراعات ان تكون ناجمة عن نشاط اختراعي ، ومن ثم يلاحظ ان المشرع الجزائري استفاد في هذا المجال من المجادلات الفقهية ومن مضمون الأحكام القضائية التي صدرت في فرنسا بالنسبة لعنصر الجدة. وهكذا حدد المشرع الجزائري نشاط اختراعي اذا لم يكن ناجما بصفة واضحة من حالة التقنية. كما يجب تقدير النشاط الاختراعي حسب المشرع الجزائري وعلى غرار نظيره الفرنسي بالنص على ان الاختراع يعتبر ناتجا من النشاط الاختراعي بالنظر الى رجل الحرفة، اي

¹- كانت المدة محددة ب6 أشهر في المرسوم التشريعي 93\17 والمؤرخ في 07_12_1993 المتعلق بحماية الاختراعات

فيما يخص إختراعات العمال.2 المادة 17 و 18 من الامر 03\07

³Achavanne .j.j b v rst .op .cit (2) p126

المهنة. واستنادا الى هذا الاطار القانوني اعتبر جانب من الفقه الفرنسي .ان التشريع الفرنسي اقترب من بعض القوانين الأجنبية كالقانون الألماني أو الأمريكي.

2)التطبيق الصناعي :

وهو الشرط الرابع الواجب توافره في الاختراع حتى يتم منحه الحماية القانونية

حيث كان التشريع الفرنسي القديم يجعل من "الطابع الصناعي" شرطا إجباريا لاعتبار الانجاز الفكري قابلا للبراءة وكان الاختراع يعتبر ذا طابع صناعي إذا ساهم بفضل غرضه وتطبيقه ونتيجته في إنتاج منتجات أو تحقيق نتائج تقنية. لكن الأحكام الراهنة تختلف عن الأحكام السابقة بصورة ملحوظة، حيث استبدل المشرع الفرنسي العبارة "الطابع الصناعي" بعبارة "التطبيق الصناعي". كما يشترط التشريع الجزائري أن يكون الاختراع قابلا للتطبيق الصناعي حتى تشمل الحماية القانونية.

ويعتبر الاختراع قابلا للتطبيق الصناعي لذا كان موضوعه قابلا للتطبيق او للصنع أو للاستخدام في أي نوع من أنواع الصناعة ذلك ما نصت عليه المادة 06 من الأمر 03/07 المتعلق ببراءة الاختراع ومنه يكفي أن يكون موضوع الاختراع نفسه قابلا للتصنيع أو الاستخدام في أي مجال كان من أنواع الصناعة ومهما كان اتجاهه ومنه يثور التساؤل حول ما مفهوم الصناعة وما معنى التطبيق فيها ؟

إن عبارة الصناعة مأخوذة بمعناها الواسع ،طبقا لنص الفقرة الثالثة المادة الأولى من اتفاقية باريس لعام 1883، وبالتالي يدخل ضمنها الاختراعات الصناعية والاختراعات في ميادين الزراعة والتجارة و الصناعات الاستخراجية كالمناجم والمحاجر.¹

وعليه وحسب هذا المعنى فإن الصناعة تعني الفعل الذي يقوم به الإنسان من أجل تحويل و استخدام الطبيعة والمادة وتحسين مظهرها الجمالي.

الفرع الثالث: شرط واجب احترام النظام العام والآداب العامة

ان اهتمامات المشرع توسعت سنة 2003، بحيث انه تدارك ضرورة احترام سلامة الصحة ووقاية البيئة ، اي استبعاد الاختراعات ذات آثار ضارة بها وليس فقط الاختراعات التي تمس النظام العام والاخلاق الحسنة ، ولا يمكن في التشريعين الجزائري والفرنسي الحصول قانونا على براءة الاختراع بخصوص الاختراعات التي يخالف نشرها او تطبيقها الآداب العامة او النظام العام. ومن

1- عبد الرزاق احمد السنهوري الوسيط في القانون المدني (حق الملكية) ،ج8، القاهرة 1967ص 453.

الملاحظ أنه لا ينص على هذا الشرط بالنسبة للاختراعات فقط ، بل اشترط كذلك في الرسوم والنماذج الصناعية، والعلامات وتسميات المنشأ ان تكون مشروعة حتى تشملها الحماية القانونية.¹

ومن الاختراعات المستبعدة في القانون الجزائري حيث نصت المادة 07 والمادة 08 من الامر 03/07 المتعلق ببراءة الاختراع على بعض الاختراعات المستبعدة وهي:

استبعاد الاكتشافات، النظريات العلمية والمناهج الرياضية .استبعاد الخطط والمبادئ والمناهج والنظم, برامج الحاسوب, طرق علاج جسم الإنسان والحيوان ومناهج التشخيص أصول الجراثيم، والأصناف النباتية والأجناس الحيوانية والطرق المستعملة للحصول على نباتات أو حيوانات, تقديم المعلومات والابتكارات ذاتالطابع التزييني المحض.

اما الاختراعات غير المستبعدة في قانون الجزائري,الأمر(03/07) أصول الجراثيم ,المواد الغذائية والصيدلانية والتزيينية والكيمائية وطرق الحصول عليها.

المطلب الثاني: الاجراءات الشكلية الواجب إتباعها لاستحقاق براءة الاختراع

من الشروط الشكلية لاستحقاق براءة الإختراع حيث أنه لا بد من الإشارة إلى أن الشروط الموضوعية التي تطرقنا إليها سابقا والمتمثلة في: وجود الاختراع،الجدة، والنشاط الإختراعي، والقابلية للتطبيق الصناعي وعدم مخالفة النظام العام والآداب العامة ،غير كافية لاستحقاق براءة الاختراع بل لا بد من توافر الشروط الشكلية أيضا وقد سميت بالشروط الشكلية لأنها تتمثل في ذلك الملف الذي يودع أمام الإدارة المختصة بإصدار البراءات وهي المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية , والملف المودع يجب أن يحتوي على مانص عليه لقانون المتعلق بحماية الاختراعات

ووفقا للمرسوم التشريعي رقم 17-93 المؤرخ في 7 ديسمبر 1993 المتعلق بحماية الاختراعات وكذلك التشريع الراهن والمتمثل في الأمر 0703 فإن الشروط الشكلية الواجب توفرها لاستحقاق براءة الاختراع هي:

1. إيداع طلب يبدي فيه صاحبه لرغبة في حماية اختراعه.
2. تقديم وصف واضح ودقيق عن اختراعه.
3. تحديد الطلب.

الفرع الأول: إيداع طلب براءة الإختراع وفحصها

1-Polland_dullan.fredric .droit de la propriete. Industrie Ile.ED.Montcherstien.1999.p90.

أولاً-إيداع طلب البراءة: يجب على من يريد الحصول على براءة الاختراع أن يودع أو يوجه إلى السلطة المختصة بواسطة رسالة بريدية مع طلب الاشعار بالاستلام _ملفا يتضمن عدة وثائق, فيجب أن يكون الملف محتويا على عريضة ,وعلى وصف وعلى رسوم¹ _ وفيما يخص المطالبات لقد تطرق لها المشرع لها بصورة سطحية ولم يفصل فيها بالقدر الكافي.²

تثير هذه العملية عدة تساؤلات نذكر من بينها على وجه الخصوص : ماهي محتويات طلب البراءة وماهي الهيئة المختصة قانونا باستلام طلبات البراءة وتسجيلها , ومن هم الأشخاص المؤهلين لإيداع هذه الطلبات ؟

يهدف المخترع إلى الحصول على سند يمنحه الحق في استغلالاختراعه. ولهذا يعتبر الطلب وسيلة إجبارية لاكتساب حق شرعي على الاختراع، مما يفرض على المخترع تكوين ملف وإيداعه لدى الهيئة المختصة.ومن أجل طلب حمايةبراءة الاختراع ينصح باجراء بحث مسبق ضمن براءات الاختراع المحمية بالجزائر وبحث آخر حول الحالة التقنية بهدف تقييم أهمية الاختراع وجدوى تسجيله وتخضع البحوث الى ضريبة مسبقة (2400 دينار و 500 دينارو5 صور طبق الأصل التي يتم تحميلها من موقع المعهد على الويب ركن خدمات³.

1-محتويات طلب براءةالاختراع.

يجب إرسال الوثائق التالية الى المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية:

_استمارة طلب يسلمها المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية للمخترع لإعلان رغبته في امتلاك البراءة واستغلال اختراعه وتتضمن هاته الاستمارة المعلومات الوارد ذكرها في نص المادة 4من المرسوم التنفيذي 05_275 .

المطالبات وهي الوثيقة الأساسية في ملف الإيداع وتكمن وظيفتها في تحديد نطاق الاختراع فلا تمنح الحمايةالإلااختراع واحداًواختراعات متعددة مترابطة ببعضها البعض لتكوين وحدة وهكذايجب ان يتركز الطلب في موضوع رئيسي واحد مع ذكرالعناصرالتفصيلية التي يتكون منها والمطالبات وثيقة حديثة النشأة تخضع في التشريعين الفرنسي والجزائري ونظرا لأهميتهاإلى قواعد آمرة ويجب أن تركزالمطالبات علناالوصف التفصيلي وتبين الانجازالفكري المطلوب حمايته

¹ - أنظر المادة 20 الفقرة 2 من الأمر رقم 07_2003 والمادي 3 من المرسوم لبتنفيذي رقم 2005_275.

² - أنظر المادة 2 من المرسوم التنفيذي رقم 2005_275.

³ - <http://www.inapi.org>

وصف دقيق قدر المستطاع للاختراع باللغة الوطنية مترجم الى اللغة الفرنسية مع صورتين طبق الأصل تتضمن المواصفات الأساسية للاختراع محل طلب الحماية. ولا تمنح الحماية القانونية إلا للعناصر المثبتة في الوصف والمحددة في المطالبات .

وصف في سطور لا ينبغي أن تتعدى 12 للاختراع. يتم فيه تحديد مجال المطالبات بكيفية واضحة ودقيقة مع إبراز لعناصره الخاصة والجديدة قصد تحديد الحماية المطلوبة ولا يمكن قبول طلب دون هاته الوثيقة.

- رسم للاختراع و2 صور طبق الأصل إذا أمكن.
 - وثائق إثبات تسديد الرسومات المحددة وتتمثل في وصل دفع أو صك مشطوب يوجه لعنوان المعهد بقيمة 7.400 دينار يشمل ضريبة الإيداع (5000دينار) وضريبة النشر (24000 دينار)
 - وكالة الوكيل في حالة ما إذا كان الموعد ممثلا من طرف وكيل بالنسبة لطلبي البراءة المقيمون في الخارج.
 - وثيقة الأولوية أو وثيقة التنازل عن الأولوية في حالة ما إذا كان الموعد شخصا غير صاحب المطلب السابق المطالب به.
 - تصريح يثبت حق الودع أو المودعين في براءة الاختراع والذي يتضمن اسم وعنوان المخترع والشخص أو الأشخاص المرخص لهم بالاستفادة من حق براءة الاختراع مع بيان بوضوح الرغبة في الاستفادة من هذا الحق.¹
- يودع الملف امام الهيئة المختصة قانونا المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية طبقا لنص المادة 12 من اتفاقية باؤيس² لحماية الملكية الصناعية تتعهد كل دولة في الاتحاد بإنشاء مصلحة وطنية خاصة بالملكية الصناعية. ومكتب مركزي للاطلاع على براءات الاختراع ونماذج المنفعة والرسوم والنماذج الصناعية.³

¹ - نسرين شريفي ' حقوق الملكية الفكرية ' حقوق المؤلف والحقوق المجاورة ' حقوق الملكية الصناعية ' دار - ط 2014، ص 88 بلقيس للنشر والتوزيع.

² - لقد تم انضمام الجزائر إلى اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية والتوقيع عليها بتاريخ 20 مارس 1983م.

³ - ولقد أصبحت هذه الاتفاقية جزء من التشريع الجزائري بعد مصادقة الجزائر عليها وبجميع التعديلات اللاحقة، بموجب الأمر رقم 44/66 المؤرخ في 25 فيفري 1966، ثم أعيد التصديق على هذه الاتفاقية بموجب الامر رقم 02/75 المؤرخ في 9 جانفي 1975 وهذا بعد تعديلها في ستوكهولم في 7 جويلية 1967 (ج، ر، رقم 13) سنة 1967م.

والمعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية وهو مؤسسة عمرمية ذات طابع صناعي يتمتع بالشخصية المعنوية والاستقلال المالي¹, انشأ بموجب المرسوم 98 \ 68 المؤرخ في 21 فيفري 1998 وما يميز هذا المعهد من حيث الاختصاص عن ما كانت عليه الإدارة المختصة بالملكية الصناعية هو انه انشأ في ظل قانون جديد خاص بحماية الاختراعات وهو المرسوم 93_17 المؤرخ في 1993\12\7 وما يتميز به هو انه تنازل عن اختصاص التوحيد, الذي اسند لمؤسسة أخرى أنشئت بموجب المرسوم التنفيذي رقم 98-69 السالف الذكر تحت تسمية LANOR (المعهد الوطني للتوحيد) يسير ويمثل هذا المعهد المعهد من طرف المدير العام الذي يعين بموجب مرسوم تنفيذي وباقتراح من السلطة الوصية كما يتم عزل المدير بنفس الطريقة وهو ما نصت عليه المادة 22 من المرسوم 68 \ 98. ويقوم المدير بمهامه بمساعدة مجلس ادارة المعهد وفقا للمادة 11 من نفس المرسوم السالف الذكر.

وبما أن المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية هو مؤسسة عمرمية ذات طابع تجاري وصناعي فهو إذن يخضع لإحكام القانون الإداري في علاقته مع الدولة , ويخضع لإحكام القانون التجاري في علاقته مع الغير .

إن من يجوز له الحق تقديم في طلب إيداع طلب براءة الاختراع يمنح للشخص الطبيعي أوالمعنوي، وطنيا كان أو أجنبيا². غير أن المسألة معقدة نوعا ما، لأنه يجب بيان ما إذا كان المخترع في البراءة يخول للمخترع أو المودع. لانه يحق لمن قام بالايدياع أن يقدم طلبه بصفة شخصية أو بواسطة وكيل يعتمده أو من قبل ذوي الحقوق³, ويتمتع صاحب الحق او خلفه بحق لاولوية في الايدياع حسب نص المادة 4 من إتفاقية باريس, حيث خول المشرع حق الايدياع للمخترع ولا يلزمه بان يثبت صفته كمخترع, كما يمكن ان يكون المودع فردا او مجموعة.

¹ - المادة 2 من المرسوم التنفيذي رقم 98 \ 68 المؤرخ في 21 فيفري 1998 الذي أنشأ المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية

¹ فرحة زراويصالح, الكامل في القانون التجاري, حقوق الملكية الفكرية, المرجع السابق ص 93.

² إن الطلب المقدم من مخترع أجنبي ولأن الجزائر عضو في اتحاد باريس للملكية الصناعية, فإنه يكون لجميع رعايا دول الاتحاد أن يتقدموا بطلب الحصول على براءة الاختراع في الجزائر ويعتبر من رعايا دول الاتحاد كل من يمتلك جنسية دول الاتحاد وهذا ما نصت عليه الاتفاقية الاتحادية لحماية الملكية الصناعية.

³ - المادة 10 من الامر 03/07 المتعلق ببراءة الاختراع.

يرجع الحق في طلب براءة الى من قام بالاختراع سواء وطني او اجنبي¹ أي إلى المخترع أو خلفه، إلا أنه من الخطأ الاعتقاد بان المشرع حسم هذه المسألة، بل العكس فانه يقضي كذلك بمنح صفة المخترع الاول من أودع طلب براءة الاختراع أو الذي يطالب بأقدم أولوية متعلقة بنفس الاختراع ما لم يثبت انتحال² الاختراع³.

ميز المشرع الجزائري بين اختراعات الخدمة³ والاختراعات الحرة، فيشترط في اختراع الخدمة أن يكون قد أنجز خلال تنفيذ عقد عمل يتضمن "مهمة إختراعية" تسند إلى المخترع أو المخترعين، كما يعد الاختراع خدمة "الاختراع" الذي ينجزه شخص أو عدة أشخاص بمقتضى اتفاقية... وذلك باستخدام تقنيات المؤسسة وسائلها. بالمقابل يعد الابتكار حرا إذا تم انجاوه خارج المؤسسة وبحوثه ليس لها صلة بوظيفته وخدمته داخل المؤسسة وخدمته داخل المؤسسة فيعود حق الايداع في هاته الحالة للمبتكر وحده، وهو غير ملزم بابلاغ رب العمل عن ابتكاره. غير أنه تختص المؤسسة اذا كانت صاحبة الاختراع بحق الايداع في حالة عدم الاتفاق مع العامل. وعلى المؤسسة إشهار العامل كتابة بالاستلام⁴. ويحافظ الطرفين على سرية الاختراع الى اتمام عملية الايداع في حالة نشوب نزاع حول الاحقية في الايداع والاستفادة فان عبء الاثبات يقع على من ادعى . وهنا تعود سلطة واسعة لقضاة الموضوع في تقدير الوقائع.

ثانياً_فحص طلبات البراءة:

جاء القسم الثاني من الأمر 0703 لمعنون بالفحص، رغم هذا لم يرد في هذا القسم تعريف للفحص بالمعنى القانوني بل ذكرت المادة 27 فقط (...التأكد من أن الشروط المتخذة في القسم الأول....⁵) وهي الشروط المتعلقة بالإيداع وأشارت نفس المادة إلى انه إذا لم تتوفر الشروط يتم

¹ فيجوز للمخترع الأجنبي أو من آلت لهم حقوقه أن يقدم طلبا للمعهد الوطني للملكية الصناعية لحماية اختراعه بالشروط والأوضاع المنصوص عليها في القانون الجزائري وذلك خلال سنة من تقديم الطلب في البلد الأجنبي مستفيدا من تاريخ الأولوية في تقديم

² - أنظر نص المادة 13 من الأمر المتعلق ببراءة الاختراع 07/03 والتي تنص على مايلي:عدا حالة اثبات فضائي للانتحال، فإن أول من يودع طلبا لبراءة اختراع، أو أول من يطالب باقदन أولوية لمثل هذا الطلب يعد هو المخترع. وعند الاقتضاء ترجع هاته الصفة لخلفه.

³ إيداع طلبات الاختراع المنجز في مؤسسة، أي اختراع الخدمة حيث يتعلق الأمر هنا بالاختراعات التي تنجز داخل المؤسسة من قبل العامل أثناء عمله. إن أهمية الاختراعات المنجزة في منشأة، سواء كانت عامة او خاصة ، أدت الى تدخل المشرع لتنظيم الحقوق المترتبة عليها . وعلى ذلك، يعد اختراع خدمة الاختراع الذي ينجزه شخص او عدة اشخاص خلال تنفيذ عقد عمل يتضمن مهمة اختراعية تسند إليهم صراحة

⁴ -المادة 25 من المرسوم التنفيذي 05/275 الصادر بتاريخ 2015/08/12 يحدد كيفية براءات الاختراع واصدارها.

⁵ -أنظر نص المادة 27 من الأمر 0703 المتعلق ببراءة الاختراع.

استدعاء المعنى أو طالب البراءة بتصحيح إيداعه. وهذا ما يبين طبيعة نظام الفحص¹ المعمول به في القانون الجزائري وهو فحص أقرب منه الفحص الإداري، دون التطرق لموضوع الاختراع ولعل مرجع ذلك إلى النقص في الوسائل المادية والبشرية للقيام بفحص موضوعي للاختراعات.

ونستنتج من هذا انه متى ما تم تقديم الطلب وفقا للشروط والشكليات القانونية السالفة الذكر، يتولى المعهد دراسة وفحص² الطلب وفقا للأحكام المواد من 27 الى 30 من الامر رقم 03_07 المتعلق ببراءة الاختراع.

حيث تقوم إدارة المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية بفحص الطلب شكلا، أي التأكد من مدى استيفاء الطلب لإجراءات الإيداع، وفي حالة عدم استقاة لهذه الشروط الشكلية منح المودع أجل شهرين (02) قابلة للتمديد عند الضرورة المعللة بطلب من المودع أو وكيله لتصحيح الطلب وإذا لم يتم بالتصحيح أعتبر الطلب مسحوبا .

ومن بين الدول التي تطبقه الجزائر وفرنسا ، حيث يشير المشرع الجزائري الى أن تسلم طلب براءة الاختراع يتم دون فحص سابق ، وتحت مسؤولية الطالبين ودون ضمان ودون ضمان تحقيقاتها عملا بنص المادة 1/31 من الأمر 03_07 المتعلق ببراءة الاختراع. والتي تنص على مايلي :
تصدر براءات الاختراع ذات الطلبات المستوفية للشروط دون فحص مسبق ، وتحت مسؤولية الطالبين ، ومن غير أي ضمان ، سواء تعلق الامر بواقع الاختراع أو جدته أو جدارته أو تعلق الامر بوفاء الوصف وبدقته...)

الفرع الثاني: تسجيل ونشر براءة الاختراع

¹ وتعرف أنظمة الفحص - حسب كل تشريع - ثلاث أنظمة¹ من الفحص: نظام الإيداع المطلق أو الأسبقية الشكلية، تمنح طبقا لهذا النظام البراءة بمجرد الإيداع ودون تحقيق أو فحص موضوعي سابق ، وينص فيها على أنها تصدر دون ضمان من الحكومة ، وهذا ما قد يؤدي الى منح براءة الاختراع لأشياء لا تعتبر بالمعنى الذي يمنحها حماية قانونية.

² لم يعرف المشرع الجزائري الفحص بصفة عامة ، لا في القانون القديم ولا في قانون براءة الاختراع بل جاء في نص المادة 27 من الأمر 0703 على مايلي: (تقوم المصلحة المختصة بعد الإيداع بالتأكد من أن الشروط المتعلقة بإجراء الإيداع المحددة في القسم الأول من الباب الثالث أعلاه وفي النصوص المتخذة لتطبيقه متوفرة) .

اما المادة 8 من المرسوم الذي انشأ بموجبه المعهد الوطني للملكية الصناعية 98/68 فقد اشارت الى انه من بين صلاحيات المعهد فحص طلبات حماية الاختراعات دون شرح آخر.

يقوم المعهد بمهمة التسجيل ونشر البراءات فهو يقوم بدراسة وفحص طلبات البراءة وتسجيلها ونشرها عند الاقتضاء ومنح سندات الحماية و طبقا للتنظيم .

أولاً- عملية تسجيل البراءات:

فبعد ايداع طلب التسجيل يقوم المعهد بالتأكد من توافر الشروط القانونية المتعلقة بإجراءات الأيداع، وفي حالة انتقاص أحد الشروط تقوم الهيئة استدعاء المعني بالأمر لتصحيح الملف، وبعد التصحيح يحتفظ الطلب بتاريخ الأيداع والأولاً تاريخ التصحيح ، حيث تقوم الهيئة بإثبات ذلك الأيداع بمحضر ويذكر في يوم وساعة وتاريخ تسليم الملفات وتسلم نسخة منه لمالك البراءة ويسجل الطلب في سجل خاص بطلبات البراءة لسمى بسجل الاختراعات، كما يجوز لأصحاب ملكية هاته الحقوق من شركات وأشخاص طبيعية وبعد دفع رسوم محددة قانونا الاطلاع على هاته السجلات والحصول على مستخرجات منه.

ثانياً- عملية نشر براءة الاختراع: بعد تأكد المسجل من توافر الشروط القانونية في الطلب¹، يقوم بإصدار القرار المتضمن براءة الاختراع، ويتم أخطار طالب البراءة بهذا الإصدار فورا وهذا بعد ان يقوم المسجل بتدوين جميع بيانات والمعلومات المتعلقة بالاختراع وبصاحب الطلب في سجل البراءات، وعلى مكتب البراءات اطلاع الجمهور على ملف البراءة متضمنا ملف البراءة على المطالبات ووصف الاختراع وكل البيانات المتعلقة به كما يجوز لأي شخص الحصول على نسخة من هذا الملف بعد تسديد الرسوم المستحقة. وتنتشر البراءات في نشرة رسمية تسمى النشرة الرسمية للبراءات.

فيما يخص الجهة المختصة بالنشر نجد المادة 33 من نفس الأمر المتعلق ببراءة الاختراع وفي الباب الربع الخاص السجل والنشر والتي تنص على انه: (تنتشر المصلحة المختصة نشرة رسمية للبراءة) من جهة أخرى تنص المادة 34 من الأمر 03/07 يجب مراعاة أحكام المادة 19 التي تنص على حالة الاختراعات السرية.

وعملية النشر هي وسيلة بيد المعهد وقانون براءة الاختراع من اجل اعلام الجمهور بوجود الحماية التي يستفيد منها الاختراع موضوع البراءة، فالنشر يمثل أسبقية بالنسبة للطلبات التي تودع في تاريخ النشر، أو بمعنى آخر أن محتوى البراءة التي يتم نشرها تمثل أسبقية بالنسبة لطلب البراءة .
اللاحق .

¹ - المادة 20 من القانون المتعلق ببراءات الاختراع والمادة 3 من المرسوم تنفيذي رقم 275_05 المحدد لكيفيات اصدار ونشر البراءة المحدد لكيفية ايداع وإصدار ونشر البراءة 275_05 المادة 4 من المرسوم التنفيذي.

وبمجرد إجراء نشر البراءة تكون الشروط المسبقة لاكتساب حق ملكية براءة الاختراع قد توفرت وينشأ الحق الاستثنائي بالاستغلال لصاحبه

الفرع الثالث: تسليم براءة الاختراع

تعتبر عملية التسليم إجراء إداريا يتكلف به المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية، وبعد تسليم البراءة الى المعنى بالامر يتم نشرها في النشرة الرسمية للبراءات.

يجب بيان كيفية تسليم¹ البراءة من جهة والتدابير الواجب اتباعها بعد اتخاذ القرار الاداري من جهة أخرى، ويباشر المعهد بعد دراسة الطلبات تسليم البراءات حسب تاريخ إستلام الملفات، غير أنه لا يجوز لصاحب الطلب تصحيح الاخطاء المادية إلا قدم عريضة في هذا الشأن قبل تسليم البراءة، وفي حالة عدم التصحيح في الاجل المحدد قانونا يتم تسليم البراءة على حالها².

تسلم البراءة باسم المودع الاصلي او باسم المتنازل له شريطة ان تكون عملية التنازل قد تم تبليغها الى مدير المعهد ، واذا تم قيدها في دفتر البراءات قبل عملية التسليم، تمنح البراءة باسم المتنازل له.

أما التدابير الادارية التابعة لعملية التسليم تنص المادة 32 من الأمر 03/07 على أنه تحفظ المصلحة المختصة سجلا تدون فيه كل براءة الاختراع المذكورة في المادة 31 أعلاه والتي تنص على إصدار البراءات المستوفية للشروط دون فحص مسبق. وتسلم للطالب شهادة تثبت صحة الطلب وتمثل براءة الاختراع.

تمسك الهيئة المختصة سجلا - يطلق عليه سجل البراءات - تدون فيه كافة البراءات التي تم تسليمها . حسب ترتيب تسليمها مع ذكر رقمها واسم صاحبها وتاريخ الطلب والتسليم .³ ويباشر المعهد بعد دراسة الطلبات تسليم البراءات حسب تاريخ إستلام الملفات ، كما يكفل المعهد الوطني

¹ كما يجدر بالذكر أن هناك نظامين من التسليم هما نظام التسليم الاتوماتيكي ، او ما يسمى نظام (حرية منح البراءة) ونظام الثاني هو نظام التسليم المراقب فالاول يتميز بإنعدام المراقبة المسبقة لان التسجيل يتم دون قيد ولا شرط وتمنح البراءة بصورة مباشرة في حين النظام التسليم المراقب يعتمد على سلطة الإدارة للتحقق من مدى توافر الشروط الموضوعية قبل تسليم البراءة (الفحص الدقيق) ، والملاحظ أن النظام المعمول به في القانون الجزائري هو مزيج من النظامين

² -أنظر نص المادة 26 من الأمر رقم 0703 وراجع في هذا المعنى نص المادة 36 من الامر 54/66 السابق.

³ -أنظر المادة 32 من الامر 0703 والمادة 30 من المرسوم التنفيذي رقم 275_05.

للملكية الصناعية بإعداد نشرة رسمية للبراءات ينشر فيها دوريا براءات الاختراع وكل العمليات الواردة عليها¹.

تبعا لهذا ، يجوز لاي شخص الاطلاع لدى إدارة المعهد على كافة براءات الاختراع المسجلة والحصول على نسخة منها على نفقته . كما يتكلف المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية بإعداد نشرة رسمية للبراءات ينشر فيها دوريا براءات الاختراع وكل العمليات الواردة عليها .

ملخص الفصل الأول:

بعد استعراضنا لمفهوم براءة الاختراع ثارت أمامنا الإشكالية التالية وهي ما مدى فعالية التنظيم القانوني لمفهوم براءة الاختراع في إطار الامر 03/07؟

ورأينا بعد دراستنا لهذا الموضوع ضرورة بلورة بعض المفاهيم في هذا القانون :

- ضرورة وضع تعريف تشريعي واضح ودقيق وشامل للاختراع ولمفهوم براءة الاختراع يبين بدقة خصائص حق إمتلاك البراءة ويبرز طبيعتها القانونية.

¹أنظر المادتين 33 و34 من الأمر 03/07

- ضرورة ضبط بعض المصطلحات القانونية الواردة في هذا الأمر 03/07 لتؤدي المعنى المقصود بها.
- ضرورة توضيح مفهوم شروط اكتساب الحق في براءة الاختراع وكيفية تقدير توافر هذه الشروط الموضوعية منها والشكلية وإبراز دور الجهة المختصة بهذا العمل.
- وباختصار سن إطار قانوني لمفهوم براءة الاختراع يحدد بدقة معنى الحق في امتلاك البراءة وشروط وإجراءات اكتسابه ,ومن جهة أخرى تفعيل دور المعهد الوطني للملكية الصناعية في مجال تقدير كفاءة الاختراع وذلك بتزويده بالوسائل المادية والبشرية من أجل تشجيع الاختراعات التي بإمكانها أن تؤدي دورا فعالا في تنمية الاقتصاد الوطني وتلبية حاجيات المجتمع.

الفصل الثاني تقدير براءة الاختراع

الفصل الثاني: آثار براءة الاختراع

يترتب على صدور قرار منح براءة الاختراع ، أن يصبح المخترع مالكا لها ، فله حق استئثار و تسلط على موضوع الاختراع ، فيكون له حق احتكار استغلاله ، كما يكون له الحق في التصرف فيه بالتنازل عنه للغير كليا أو جزئيا ، كما يكون له أن يرهن هذا الحق أو يرخص للغير باستغلاله كما تمنح له حماية قانونية لهذا الحق تمكنه من التصدي لأي اعتداء من قبل الغير على هذا الحق و هذا مضمون حق الملكية.

و لما كانت ملكية المخترع على اختراع ملكية من نوع خاص تمثل في حقيقتها طبيعة اجتماعية بمعنى أن المشرع قرر الحق لصاحب البراءة على أن يستخدمه فيما يحقق مصلحة الجماعة ، فهذا الحق مقيد بخدمة المصلحة العامة ، فهو إضافة إلى أنه حق مؤقت يسقط بعد مضي مدة معينة في الملك العام ، فإن المشرع قد ألزم مالك براءة الاختراع حتى يفيد منه و إلا منح للغير ترخيص جبري باستغلاله ، إضافة إلى التزامات مالك البراءة بدفع الرسوم المقررة لاستغلال اختراعه و إلا سقط حقه في تملك البراءة ، و الحق في براءة الاختراع ، كأى حق من الحقوق يترتب التزاما من قبل الغير باحترامها و عدم الاعتداء و ذلك الاعتداء عليها بكافة و ذلك تحت طائلة الجزاءات القانونية.

و لضمان حماية فعالة لحق مالك براءة الاختراع في الاستئثار بالحقوق التي تنشأ عنها فقد قرر المشرع الجزائري ، حماية جنائية لهذا الحق ، و ذلك بتوقيع جزاءات جنائية على من يرتكب بعض الأفعال التي تعتبر اعتداء على هذا الحق .

كما قرر حماية مدنية لهذا الحق و ذلك بتعويض مالك البراءة عن الضرر الذي يصيبه من جراء الخطأ المرتكب من طرف الغير في مواجهته و يكون متعلقا بالبراءة .

و نظرا لانتشار الأفكار و المعلومات و الاختراعات الحديثة بين الدول ، و ذلك لسهولة المواصلات و تبادل الأفكار بين الدول ، و لحماية حق مالك براءة الاختراع على مستوى الدولي ، فقد انخرطت الجزائر في جميع المساعي و المجهودات التي تبذلها المجموعة الدولية لضمان حماية فعالة لحقوق المخترعين دوليا .

سنقسم دراستنا لهذا الفصل إلى مبحثين : فالمبحث الأول سيتم تخصيصه لحقوق و التزامات مالك البراءة ، أما المبحث الثاني سنخصصه إلى الحماية القانونية لحق المخترع ، فالمطلب الأول للحماية المدنية و الجزائية المقررة قانونا لصاحب الحق في البراءة ، و المطلب الثاني فهو للحماية الدولية للاختراع المتمثلة بالاتفاقيات الدولية التي صادقت عنها الجزائر.

المبحث الأول: حقوق والتزامات مالك براءة الاختراع

يترتب على صدور قرار منح براءة الاختراع ، أن يصبح المخترع مالكا لها ، فله حق استثناء و تسلط على موضوع الاختراع ، فيكون له حق احتكار استغلاله ، كما يكون له الحق في التصرف فيه بالتنازل عنه للغير كليا أو جزئيا ، كما يكون له أن يرهن هذا الحق أو يرخص للغير باستغلاله وعليه وفي مقابل هذه الحقوق يلتزم ببعض الالتزامات، ويترتب على عدم التزامه بها سقوط هذا الحقوق.

المطلب الأول: حقوق مالك براءة الاختراع.

إن حق ملكية براءة الاختراع يخول لصاحبه جميع حقوق المالك بصفة عامة إلا ما يتنافى منها مع طبيعة براءة الاختراع باعتبارها منقول معنوي إضافة إلى الحق الأدبي التي تمنحه براءة الاختراع لصاحبها فإنها تحافظ على الحقوق المالية للمخترع.

أولا: حق احتكار استغلال البراءة و يكون له حق استثناء على هذا الحق وحده دون غيره.

ثانيا: حق التصرف فيها بجميع التصرفات المقررة قانونا .

الفرع الأول: الحق في الاستثناء باستغلال البراءة والترخيص به للغير

أولا: حق مالك براءة الاختراع في الاستثناء باستغلال براءة اختراعه:

لمالك البراءة وحده الحق في استغلال الاختراع والاستثناء به منع الغير من استغلاله إلا بموافقة. وقد بينت المادة (11) من القانون المتعلق ببراءة الاختراع 03/07 هذا الحق وميزت في ذلك بين إذا ما كان موضوع البراءة منتجا أو طريقة صنع، فعندما يكون موضوع البراءة منتجا ماديا لمالك براءة الاختراع حق منع أي شخص من صنع المنتج أو استخدامه أو عرضه للبيع أو بيعه أو استيراده. فيما إذا كان موضوع البراءة طريقة صناعية يملك مالك البراءة حق منع

من لم يحصل على موافقته من استخدام تلك الطريقة الصناعية تجاريا أو عرضها للبيع أو بيعها فعلا أو استيرادها.¹

إلا إن مدة براءة الاختراع مقيدة بمدة زمنية مقدارها عشرون سنة ابتداء من تاريخ إيداع طلب التسجيل، كما أنه مقيد من حيث المكان ذلك أن الاستثناء في البراءة يكون في إطار الدولة التي

¹ محمد حسن عبد الله، حقوق الملكية الفكرية، الاحكام الاساسية، الطبعة الأولى، الأفق المشرفة للنشر والتوزيع سنة 2011

أصدرت البراءة ما لم يحصل مالك البراءة على تسجيل دولي لاختراعه². وهذا يؤكد بان حق ملكية براءة الاختراع ليس حقا مؤبدا بل هو حق مؤقت تحقيقا لمصلحة المجتمع بعدم احتكار مخترع واحد لهذا الاختراع ولتستفيد منه الصناعات دون دفع مقابل ذلك . وهذا النص يتفق واحكام المادة (33) من اتفاقية تريس (TRIPS) التي جعلت مدة الحماية لبراءة الاختراع عشرون سنة تحسب اعتبارا من تاريخ التقدم بطلب الحصول على البراءة.

وعليه ينقضي الحق في استغلال البراءة والاستثناء به بانقضاء مدة¹ البراءة، لان المدة القانونية لحماية براءة الاختراع عشرون 20 سنة من تاريخ إيداع طلب التسجيل فإذا انقضت مدة الحماية براءة الاختراع وهي عشرون سنة من إيداعها تنقضي البراءة والحقوق المترتبة عليها. إلا إن انقضاء البراءة لا تعني عدم قدرة مالكيها على استغلالها بعد انقضاء مدة العشرون سنة ، ولكنه لا يملك حقا إستثنائيا على هذه البراءة فتدخل في الدومين العام ويستطيع أي شخص غير مالكيها أن يستعملها دون حاجة لإذن من مالك البراءة .

اما التخلي عن الحقوق يمكن لصاحب البراءة التخلي كلياً أو جزئياً وفي أي وقت عن طلب البراءة أو شهادة البراءة بموجب تصريح مكتوب يقدم إلى المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية طبقا لنص المادة 51 من الأمر 03_07.

وتنص المادة من المرسوم التنفيذي رقم 05_275 المعدل والمتمم على وجوب أن يتضمن طلب التخلي البيانات المنصوص عنها في المادة 4 منه وفي حالة ما إذا كانت البراءة ملكا لمجموعة من الأشخاص لا يتم التخلي إلا بتصريح منهم جميعا.

اما بالنسبة لسقوط الحق في البراءة تسقط براءة الاختراع تلقائيا لتحقيق إحدى الحالتين التاليتين:

1) جزاء عدم دفع الرسوم السنوية: إن من التزامات مالك البراءة دفع الرسوم بموجب نظام براءات الاختراع، وهذه الرسوم تتنوع ما بين رسوم تسجيل البراءة ورسوم تجديد البراءة وهي رسوم سنوية مقدارها 50 دينارا (الملحق الأول من نظام براءات الاختراع رقم 97 لسنة 2001).

² - د. صلاح زين الدين ، الملكية الصناعية والتجارية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان ، الطبعة الأولى 2000، ص 117.

¹ وهذا طبقا للمادة 9 من الأمر رقم 07/03 المتعلق ببراءات الاختراع فإن مدة الحماية القانونية لبراءة الاختراع تنقضي بمضي مدة عشرون (20) سنة ابتداء من تاريخ إيداع طلب الحصول على البراءة من المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية أما الحقوق المترتبة عن العقود المبرمة

بموجب البراءة تنقضي بانقضاءها.

وتتقضي براءة الاختراع (1) إجراء عدم دفع الرسوم السنوية لأنها تعني عدم رغبة مالك البراءة في الاستمرار في تملك البراءة. وقد منح المشروع مالك البراءة مهلة ستة (06) أشهر إضافية بعد تاريخ استحقاق الرسوم السنوية لكي يتمكن مالك البراءة من دفع الرسوم السنوية إذا حال سبب دون دفعها في الموعد المحدد .

(2) إذا لم يقم صاحب الرخصة الإجبارية باستغلال الاختراع أو تدارك النقص فيه بعد انقضاء مدة سنتين (02) على منح الرخصة , يمكن للجهة المختصة قضائيا وبناءا على طلب الوزير الأول المعني وبعد استشارة الوزير المكلف بالملكية الصناعية ، أن تصدر حكم بسقوط البراءة وفقا لما جاء في المادة 55 من نفس الأمر.¹

(3) إذا ما صدر حكم قضائي قطعي ببطلان البراءة سواء من خلال محكمة العليا أو من خلال محاكم الدرجة الأولى أو الثانية للتقاضي . يؤدي الى زوال البراءة ونظرا لقيام هذا السبب من أسباب انقضاء البراءة على بطلان البراءة .

يترتب على مخالفة الشروط القانونية جزاء عادي هو بطلان براءة الاختراع ، حيث أجازت المادة (53)² من الأمر 03/07 كل من له مصلحة أن يطالب بإبطال براءة الاختراع بنصها على ما يلي:

" تعلن الجهة القضائية المختصة البطلان الكلي أو الجزئي لمطلب أو لعدة مطالب تتعلق ببراءة الاختراع بناءا على طلب أي شخص معني في الحالات التالية:

_ إذا لم تتوافر في موضوع براءة الاختراع الأحكام الواردة في المواد من 3 إلى 8 أعلاه.

_ إذا كان الاختراع ذاته موضوع براءة اختراع في الجزائر تبعا لطلب سابق أو كان مستفيدا من أولوية سابقة.

فإذا لم تتوافر في وصف الاختراع أحكام الفقرة 3 من المادة 22 من نفس الأمر كأن يشمل طلب البراءة اختراعا شاملا واحداً بأن لا يوصف الاختراع وصفا واضحا بما فيه الكفاية وكاملا حتى يتسنى لمخترعه تنفيذه، أو في حالة إخفاء العناصر التفصيلية التي يتكون منها الاختراع وكذا تطبيقاته الجديرة بالحماية "

¹ نسرين شريقي ، حقوق الملكية الفكرية مرجع سابق ص99

² - أنظر نص المادة 53 من الامر 03/07 وقارنه بنص المادة 28 من المرسوم التشريعي رقم 17/93 حيث جاء في مضمون نصها عبارة (الالغاء) وكان من المفروض ومن الاصول عبارة البطلان .

ونلاحظ من خلال نص هاته المادة أن الأسباب التي تجيز رفع دعوى بطلان براءة الاختراع هي نفسها شروط اكتساب الحق فيها فمتى ما تحقق مخالفة إحدى هاته الشروط سواء الشكلية أو الموضوعية يحق لكل معني بالأمر المطالبة ببطلان براءة الاختراع .

وبالتالي فإن منح براءة الاختراع لشخص ما وملكية لها لا تعني أنها غير قابلة للإبطال، بل يمكن مطالبة بإبطالها ودون وضع ضابط زمني محدد لهذا الإبطال، وهذا يعني قدرة صاحب المصلحة على المطالبة بإبطال براءة اختراع في أي وقت من عمر البراءة إذا ما منحت خلافا لأحكام القانون وبالتالي فإن تخلف أي من الشروط الموضوعية أو شروط الشكلية لمنح البراءة يعد سببا كافيا للمطالبة ببطلان البراءة ، وهذا ما يبين أنها قد منحت خلافا لأحكام قانون براءات الاختراع وتستمر الحماية المقررة للبراءة طيلة فترة الطعن فيها أمام المحاكم العليا.

من أسباب بطلان براءة الاختراع حيث أجاز المشرع الجزائري رفع دعوى بطلان براءة الاختراع لكل من يهيمه الأمر في الحالات التي جاءت بها المادة 53 من الأمر 03/07 حيث يجيز القانون بحسب نص هذه المادة على أنه يمكن لكل (شخص معني¹ بالأمر) أن يدعي في هاته الدعوى ببطلان براءة الاختراع بشرط أن تتوافر الشروط القانونية المحددة :

الحالة الأولى: في انعدام أحد الشروط الموضوعية السابقة الذكر :انعدام وجود اختراع أو عدم قابلية الاختراع للتطبيق لصناعي ،أو عدم مشروعية الاختراع ومخالفته للنظام العام والآداب العامة أو لتخلف شرط الجودة في الاختراع أو استبعاده بموجب نص قانوني.

الحالة الثانية: إذا كان موضوع براءة الاختراع مسجلة في الجزائر على أساس طلب سابق أو كان يستفيد من أولوية سابقة. مخالفة الشروط الشكلية المحددة قانونا وهي عدم تحديد الطلب بشكل كافي للمطالبة بالحماية القانونية، غياب وصف واضح كامل حتى يتسنى تقديره ، إذا كان الوصف التفصيلي للاختراع غير واضح لأنه لا يسمح ببيان سر الاختراع لرجل الحرفة.

الحالة الثالثة : إذا لم تتوافر في وصف الاختراع أحكام الفقرة 3 من المادة 22 من نفس الأمر ، كأن يشمل طلب البراءة اختراعا شاملا واحداً بأن لا يوصف الاختراع وصفا واضحا بما فيه الكفاية وكاملا حتى يتسنى لمحترف تنفيذه، أو في حالة إخفاء العناصر التفصيلية التي يتكون منها الاختراع وكذا تطبيقاته الجديدة بالحماية.

وباختصار دعوى بطلان براءة الاختراع تجد مصدرها في فقدان مبرر واضح لمنح البراءة.

¹ أنظر المادة 22 من المرسوم التشريعي رقم 93 / 17 والمادة 56 من الامر 54/66

نلاحظ أن المشرع الجزائري لم ينص أو أهمل النص على شرط جواز رفع دعوى البطلان في حالة عدم وجود علاقة بين البراءة الإضافية والبراءة الأصلية كما فعل ذلك المشرع الفرنسي.¹

ثانيا: حق صاحب البراءة في الترخيص للغير بالاستغلال.

قد لا تتوفر لصاحب براءة الاختراع الإمكانيات اللازمة للاستفادة من البراءة فقد تقضي المصلحة منح الغير ترخيصا قد يكون ترخيصا اختياريا كم قد يكون .كم قد يكون هذا الترخيص إجباريا.

1) الترخيص الاختياري لبراءة الاختراع:

ينشأ الترخيص باستغلال براءة الاختراع² بناء على إتفاق يلتزم بمقتضاه صاحب البراءة بمنح إجازة باستغلال الاختراع بالشروط المتفق عنها مقابل مبلغ من المال. ويلجأ المخترع لترخيص باستغلال³ براءته للغير لعدة أسباب أهمها: عدم مقدرته على استغلال اختراعه من الناحية المادية حيث أن بعض الاختراعات تتطلب أموالا ضخمة لاستغلالها. أو عدم إمام المخترع بطبيعة السوق والإعمال التجارية .

باعتبار أن صاحب البراءة هو الشخص الوحيد الذي بإمكانه استغلال الاختراع, لأنه يتمتع بحق استئثار الاستغلال, فلا يحق للغير أن يستغله إلا إذا منح رخصة من طرف صاحب الحق, فهو إذن على شكل إيجار للفكرة الاختراعية.⁴

ويجب أن يتم استغلال الاختراع خلال أجله المحدد قانونا , ومراعاة لمصلحة المجتمع ومصصلحة المخترع من جهة أخرى أجاز القانون الترخيص للغير باستغلاله وذلك عن طريق عقد

¹ قارن أحكام التشريع الفرنسي الراهن مع مضمون المادة 30 من القانون الفرنسي المؤرخ في 04 جويلية 1844.
³ _تنص المادة 24 من القانون المتعلق ببراءة الاختراعات على ما يلي: يمكن لصاحب براءة الاختراع أن يمنح شخصا آخر رخصة لاستغلال اختراعه بواسطة عقد.

³ ويعد الترخيص الاختياري باستغلال براءة الاختراع من أهم صور التعامل التي ترد على براءة الاختراع وهو عقد يتم بين طرفين , يمنح بمقتضاه صاحب الحق وهو المرخص ويعرف كذلك أنه عقد إذنا إلى شخص آخر هو المرخص له بأن يتمتع بحق أو أكثر من حقوق الملكية الصناعية مقابل أجر ومقتضاه يتم تحويل حقوقه إلى المرخص له مع احتفاظه بحق رفع دعاوي التعدي على هذا الحق .

¹ شيراك حياة, حقوق صاحب براءة الاختراع في القانون الجزائري, مذكرة لنيل شهادة الماجستير, في العلوم القانونية, قانون خاص, فرع قانون أعمال, كلية الحقوق والعلوم الإدارية, جامعة بن عكنون, الجزائر سنة 2001/2002, ص 89.

الترخيص باستغلال براءة الاختراع، فالترخيص باستغلال براءة الاختراع يرتبط وجودا وعدمًا بحيث توجد براءة الاختراع يحتمل إن يوجد ترخيص بشأنها.¹

2) الترخيص الإجباري لبراءة الاختراع لعدم الاستغلال أو النقص فيه:

الترخيص الإجباري وحو بمعنى استغلال البراءة بدون ترخيص إرادي من صاحبها فقد يخضع حق المخترع في استغلال اختراعه لقيود قانونية متعددة ولهذه القيود أشكال مختلفة فقد تأتي في شكل الترخيص الإجباري وذلك لفسح المجال أمام مستغل آخر لاستغلال براءة الاختراع تحقيقا للمصلحة العامة، من شروط منح الرخصة الإجبارية لعدم الاستغلال أو النقص فيه تمنح الرخصة الإجبارية لجميع أشخاص القانون في مجال براءة الاختراع أو شهادة الإضافة وهناك حالة منح الرخصة الإجبارية لعدم استغلال الاختراع أو عدم كفايته نصت عليها المادة 1/38 من الأمر 03/07 والتي مفادها أنه لا يمكن طلب الحصول على رخصة إجبارية إلا في حالة عدم استغلال براءة الاختراع أو استغلالها استغلالا ناقصا وذلك في مدة حددت قانونا² بأربع (04) سنوات ابتداء من تاريخ إيداع طلب البراءة أو ثلاث سنوات من تاريخ تسليمها، ويتحقق عدم الاستغلال أو النقص فيه عند ما:

- عدم قيام المخترع بصناعة المنتج المسجل أو استعمال الطريقة المسجلة وعدم قيامه بتحضيرات جادة وفعالة للقيام بذلك.
- إهمال صاحب براءة الاختراع استغلال اختراعه لمدة تزيد على ثلاث سنوات. لان ذلك دليل على عجزه على الاستفادة من اختراعه وإفادة المجتمع منه.
- عدم تقديم صاحب الاختراع أعدارا أو ظروفًا مبررة : لا تمنح الرخصة الإجبارية إلا إذا قدم صاحب البراءة أعدارا تبرر عدم قيامه باستغلال موضوع اختراعه، أو النقص في استغلاله .

اماحالة وجود نقص في الاستغلال أن يكون استغلال صاحب براءة الاختراع استغلالا ناقصا لا يكفي لسد حاجيات الدولة المرجوة من هذا الاختراع وهنا يستطيع الغير الحصول على رخصة الاستغلال الأمثل لهذا الاختراع والإفادة الوطنية منه وكل هذا يجب أن يكون في غياب مبررات نقص الاختراع. وهناك حاجة ثالثة وقد أوردتها المادة 49 من الأمر 03/07 وهي ةحالة الرخصة

¹ سيد ريمة، النظام القانوني لبراءة الاختراع في القانون الجزائري، مرجع سابق، ص 50.

² لقد قرر المشرع منح مالك براءة الاختراع هاته المهلة، لإعطائه فرصة لتخاذ الاستعدادات اللازمة: من شراء أو بناء التجهيزات والإمكانات الواجب توفرها لاستغلال الاختراع وبمور المهلة المذكورة سابقا والاستغلال لم ينطلق يفرض المشرع أن ذلك دليل على عجزه عن استغلال الاختراع أو عدم رغبته وجدته في استغلاله أو الإفادة منه .² من التزامات المرخص او المتنازل هو تمكين المرخص له من إستخدام هذه الحقوق بنفس الدرجة كما لو كان هو الذي يستخدمها شخصيا .

الإجبارية للمنفعة العامة لقد أعطت المادة 49 من نفس الأمر للوزير المكلف بالملكية الصناعية صلاحية منح رخصة إجبارية لمصلحة من مصالح الدولة أو الغير الذي يتم تعيينه من طرفه وذلك عندما تستدعي المصلحة العامة ذلك سواء ما تعلق بأمن الدولة أو باقتصادها أو باستغلال البراءة .

الفرع الثاني: حق مالك براءة الاختراع في التنازل عن براءة اختراعه و رهنها

أولاً- يحق لصاحب براءة الاختراع التنازل عن الاختراع موضوع البراءة للغير وقد يتم التنازل بموجب عقد بيع إذا كان مقابل عوض ,وقد يكون التنازل عن براءة الاختراع بموجب عقد هبة إذا ما كان بدون عوض ويطلق على التنازل كذلك التصرف العاقل للملكية للاختراع.

والتنازل عن البراءة للغير قد يكون بعوض أو بغير عوض، فإذا كان التنازل بعوض فيكيف على انه عقد بيع إذا كان المقابل نقدا وعقد ومقايضة إذا كان المقابل مالا غير النقود، أما إذا كان التنازل بغير عوض عد عقد هبة. والتنازل كما قد يكون كلياً قد يكون جزئياً كأن يتنازل مالك البراءة عن بعض الحقوق، كالتنازل عن حق الإنتاج وحدة أو حق البيع وحده أو عن الحق في الاستغلال لمدة معينة.¹

والتنازل الإجباري عن براءة الاختراع قد يكون لمنفعة عامة كما قد يكون لمنفعة خاصة .ويكون التنازل اختيارياً عن براءة الاختراع بان يقوم مالك البراءة بإعطاء الغير ترخيصاً باستغلال البراءة مقابل عوض معين ويسمى ترخيصاً اتفاقياً أي وفقاً للشروط بين المتعاقدين.

لم يتم تعريف التنازل من قبل المشرع الجزائري بل اكتفى بقوله أنه: يحق لصاحب البراءة الحق كذلك في التنازل عنها أو تحويلها كما أن المشرع الجزائري قد نص في المادة 36 من الأمر 03/07 والمتعلق ببراءة الاختراع في الباب الخامس تحت عنوان انتقال الحقوق وذلك في المادة 36 على ضرورة توافر شرطان للتصرف في البراءة الأولى: يتمثل في شرط الكتابة أما الشرط الثاني فإنه يتمثل في ضرورة تقييده في سجل البراءات .

وعند ما يتم تصرف التنازل تترتب إلتزامات على طرفيه البائع والمشتري، وتتمثل في ثلاث الإلتزامات رئيسية تلقى على عاتق المتنازل بوصفه بائعاً : الإلتزام بالتسليم , والإلتزام بضمان العيوب الخفية , كذلك الإلتزام بضمان التعرض والاستحقاق.

أما فيما يتمثل في الإلتزامات المشتري وهي في نفس الوقت حقوق المتنازل وتمثل فيما يلي:

¹- محمد حسين اسماعيل ، التنازل بعوض عن براءات الاختراع- دراسة مقارنة - مجلة مؤتة للبحوث والدراسات ، المجلد الثاني ، العدد الاول 1987 ، ص 105-106

الالتزام بدفع المبلغ المتفق عليه في عقد التنازل كذلك الالتزام بدفع الرسوم¹ المستحقة. والالتزام بالاستغلال .

ثانيا- حق مالك براءة الاختراع في رهنها رهنا حيازيا:

يعتبر الرهن الحيازي من بين التصرفات الواردة على براءة الاختراع , حيث يمكن لصاحب البراءة أن يقوم برهن اختراعه رهنا حياويا كمقابل لاقتراض مبلغ من المال ولقد عرف المشرع الجزائري الرهن الحيازي بأنه : (عقد يلتزم به شخص لضمان دين عليه أو على شخص غيره)².

ولكي يرتب عقد الرهن الحيازي لبراءة الاختراع آثاره القانونية يستوجب ذلك توافر مجموعة من الشروط وهي :

وجوب نقل حيازة البراءة إلى الدائن المرتهن حيث يلتزم الراهن بتسليم الشيء المرهون ليتمكن المرتهن من حيازة الشيء المرهون والتسليم في نفس الوقت.

أن يحرر العقد في ورقة رسمية ثابتة التاريخ بحيث أشترط المشرع الكتابة في حالة ما تم رهن البراءة، ينقضي الرهن الحيازي للبراءة بصفة تبعية بانقضاء الحق المضمون , كما أن الرهن الحيازي يمكن أن ينقضي بصفة أصلية بالرغم من عدم انقضاء الحق المضمون³. بمعنى أنه قد ينقضي الرهن الحيازي بصفة أصلية , إذا تنازل الدائن المرتهن عن هذا الحق , كما يجوز أن يحصل التنازل فيتخلى الدائن باختياره عن الشيء المرهون، كما ينقضي الرهن الحيازي للبراءة بانقضاء الدين المضمون و يعود معه إذا زال السبب الذي أنقضى به الدين. تنقضي براءة الاختراع لعدة اسباب بينها المادة (53) من الامر 07 03 حالات انقضاء براءة الاختراع على النحو التالي :

المطلب الثاني: التزامات مالك براءة الاختراع

وفي مقابل هذه الحقوق التي تخولها براءة الاختراع لمالكها من استئثار لاستغلالها والتنازل عنها وإعطائه ترخيصا للغير باستغلالها، فهناك التزامات تقع على عاتق مستغل هذه البراءة نظرا للوظيفة الاجتماعية التي تؤديها ملكية براءة الاختراع. حيث وضع المشرع على عاتق مالك براءة الاختراع التزامين هامين هما: واجب دفع الرسوم السنوية تحت طائلة سقوط حقه ، وواجب استغلال

¹ سيد ريمة، النظام القانوني لبراءة الاختراع في القانون الجزائري، مذكرة مكملة لمتطلبات نيل شهادة ماستر في الحقوق، تخصص قانون أعمال كلية الحقوق والعلوم السياسية، قسم حقوق جامعة بسكرة 2015/2016 ص48.

² - أنظر المادة 948 من القانون المدني الجزائري.

³ - سيد ريمة، النظام القانوني لبراءة الاختراع في القانون الجزائري، مرجع سابق ص49

لاختراعه. وسنتطرق إلى هذين الالتزامين لبيان وضعية المخترع في حالة عدم احترام تنفيذ هاته الالتزامات .

الفرع الأول: الالتزام بدفع الرسوم

لقد تعرض المشرع الجزائري إلى ثلاثة أنواع من الرسوم يلتزم مالك البراءة بتسديدها سواء عند تقديم طلب براءة الاختراع أو عند طلب شهادة الإضافة ، إذ تنص المادة 9 من الامر رقم 03\07\07 المتعلق ببراءة الاختراع على نوعين منها: رسوم التسجيل ورسوم الاحتفاظ بصلاحيات البراءة¹ أو ما يطلق عليها بالرسوم السنوية أو التنظيمية.

أن التزام المخترع بدفع الرسوم المستحقة عليه لإغراض تسجيل اختراعه² إنما هي مقابل للحماية التي توفرها الدولة لمالك البراءة . وإذا لم يقم مالك براءة الاختراع بدفع الرسوم المستحقة فان هذا يؤدي إلى سقوط البراءة وتحولها إلى ملك عام³.

يلتزم مالك البراءة زيادة عن دفع رسوم الإيداع والنشر رسوم سنوية تصاعدية ، والتصاعد في نسبة الرسوم يتدرج من الأدنى إلى الأعلى إذ تزداد الرسوم مع مرور السنين لغاية مدة البراءة ويتعرض صاحب البراءة في حالة عدم دفع هاته الرسوم التنظيمية لسقوط حقه في ملكية البراءة لكن خفف المشرع الجزائري من صرامة هذا الجزاء بالنص على مهلة ستة أشهر (06) تحسب ابتداء من تاريخ مرور سنة على تاريخ الإيداع إضافة إلى وجوب دفع غرامة التأخير ومع ذلك يمكن لصاحب البراءة تقديم طلب مععل لإسترجاع حقوقه في البراءة في اجل أقصاه (06) أشهر بعد انقضاء المهلة القانونية الممنوحة له لدفع الرسوم السنوية.⁴

الفرع الثاني: الالتزام بالاستغلال

يلتزم مالك براءة الاختراع بالاستغلال الفعلي لاختراعه خدمة للمجتمع وهذا بمثابة المقابل لاستثنائه باستغلال هذه البراءة . لكن حق مالك براءة الاختراع في استغلال اختراعه ليس كأي حق

¹ وتضيف المادة 15 | 3 من نفس الأمر ربما ثالثا عند طلبه شهادة الإضافة والذي يتم تسديده وفقا لأحكام هذا الأمر الساري المفعول.

² لصاحب البراءة مهلة ستة (06) أشهر ابتداء من تاريخ مرور سنة على الإيداع لدفع هاته الرسوم ، أي أنه يستفيد من مهلة إضافية للقيام بواجبه لكنه ملزم في هاته الحالة بدفع رسم إضافي عن التأخر ولقد أصبح الرسم الإضافي يساوي مبلغ القسط السنوي

³ ونشير إلى أن المشرع الجزائري قد أستحدث على غرار نظيره الفرنسي مسألة تجديد ملكية البراءة والتي لم يكن ينص عليها قبل صدور الأمر 93_17 وهذا أمر إيجابي بالنسبة لصاحب البراءة حيث انه أصبح محمي في هذا الإطار بعدم سقوط حقه في حالة ما لم يدفع ال رسوم السنوية.

⁴ نسرين شريقي . حقوق الملكية الفكرية ، حقوق المؤلف والحقوق المجاورة ، حقوق الملكية الصناعية، طبعة 2014 ، دار بلقيس للنشر ، سنة 2014، ص96.

آخر بل هو في نفس الوقت واجب عليه مراعاة لمصلحة المجتمع ولذلك فان واجب استغلال الاختراع¹ هو أساس منح² البراءة .

إذ إن منح مالك البراءة حقا استثنائا على اختراعه يعني منع الغير من استغلال البراءة ولكن ذلك بشرط قيام مالك البراءة باستغلال اختراعه فعلا

المبحث الثاني: الحماية القانونية لبراءة الاختراع

يتمتع صاحب براءة الاختراع على غرار أصحاب حقوق الملكية الصناعية الأخرى بحماية داخل التراب الوطني وخارجه إذ يمكن أن يتعدى استغلال البراءة إقليم البلاد. و لضمان حماية فعالة لحق مالك براءة الاختراع في الاستثناء بالحقوق التي تنشأ عنها و نظرا لانتشار الأفكار و المعلومات و الاختراعات الحديثة بين الدول ، و ذلك لسهولة المواصلات و تبادل الأفكار بين الدول ، و لحماية حق مالك براءة الاختراع على مستوى الدولي ، فقد انخرطت الجزائر في جميع المساعي و المجهودات التي تبذلها المجموعة الدولية لضمان حماية فعالة لحقوق المخترعين دوليا . فقد قرر المشرع الجزائري ، حماية جنائية لهذا الحق ، و ذلك بتوقيع جزاءات جنائية على من يرتكب بعض الأفعال التي تعتبر اعتداء على هذا الحق . كما قرر حماية مدنية لهذا الحق و ذلك بتعويض مالك البراءة عن الضرر الذي يصيبه من جراء الخطأ المرتكب من طرف الغير في مواجهته و يكون متعلقا بالبراءة.

وسيتناول الحماية القانونية المقررة لحق المخترع بالشكل التالي: في المطلب الأول يتم تناول الحماية الوطنية والمتمثلة في الحماية المدنية والجزائية ، وأما الحماية الدولية والمتمثلة في الاتفاقيات الدولية التي انضمت لها الجزائر وقامت على أساسها بتعديل تشريعاتها الخاصة ببراءة الاختراع وهي

¹طبقا لما جاء في نص المادة (38) من الامر 03/07 السالف الذكر فإنه في مقابل منح حق استغلال الاختراع لصاحبه لمدة أربع سنوات (04) ابتداء من تاريخ إيداع طلب البراءة أو ثلاث سنوات (03) ابتداء من تاريخ صدور براءة الاختراع أي تسلمها من المعهد الوطني للبراءات للملكية الصناعية .

اتفاق باريس لحقوق الملكية الفكرية، وأما اتفاقية تريبس المتعلقة بجوانب التجارة فيتم تناولها في المطلب الثاني.

المطلب الأول: الحماية الوطنية لبراءة الاختراع

لقد كفل المشرع الجزائري لبراءات الاختراع والمخترعين على حد سواء الحماية القانونية بموجب أحكام الأمر 03\07 المتعلق ببراءة الاختراع وذلك بأن منح صاحب الاختراع أو خلفه قضائية حق رفع دعوى (جزائية أو مدنية) ضد أي شخص قام أو يقوم بإحدى الأعمال حسب مفهوم المادة 56 من الأمر سالف الذكر.

الفرع الأول: الحماية المدنية لبراءة الاختراع

خصص قسم كامل من الباب السابع المتعلق بالحقوق والعقوبات (من الامر 03_07) للشق المدني، حيث يجيز القانون لصاحب البراءة ولماله من حق قبل الكافة أن يرد ما يقع على حقه من اعتداء¹ من قبل الغير ولو كان بحسن نية، وذلك بحقه في المطالبة بالتعويضات المدنية² سواء أمام القضاء الجنائي تبعا للدعوى الجنائية أو أمام القضاء المدني بدعوى أصلية.

ولقد أقر القضاء بوحدة التقليد في الدعويين الجنائية والمدنية مع فارق بسيط في كون أن التقليد الجنائي يعد جريمة عمودية قد تحكم المحكمة بالبراءة لعدم توافر القصد الجنائي (القصد العام) ومع ذلك لا تنقضي الدعوى المدنية (دعوى التعويض) إذا يكمن تأسيسها على أساس المنافسة غير المشروعة المؤسسة على أحكام المادة 124 من القانون المدني، والقائمة على أساس الخطأ المدني أو الفعل الضار والتي تنص على ما يلي: (كل فعل أيا كان يرتكبه الشخص ويسبب ضررا للغير يلزم من سببا في حدوثه بالتعويض)، غير أنه لا يمكن تطبيق نص المادة 124 من القانون المدني إلا في حالة توافر الشروط القانونية، أي الخطأ، الضرر، ورابطة سببية بينهما، وتمنح دعوى المنافسة غير المشروعة حماية إضافية خاصة في عدم توافر عناصر جنحة التقليد المعاقب عليها جزائيا.

¹ نصت المواد 57/ 58 من الامر 03/07 على ما يلي: "لا تعتبر الوقائع السابقة لتسجيل طلب براءة الاختراع ماسة بالحقوق الناجمة عن براءة الاختراع."

² وبالإضافة إلى ان الفقرة 02 من المادة 58 من الامر 07\03 للمتعلق ببراءة الاختراع تجيز للجهة القضائية المختصة إضافة إلى القضاء بالتعويضات المدنية أن تأمر بمنع مواصلة هاته الأعمال التي تمس بحقوق صاحب البراءة و اتخاذ أي إجراء آخر منصوص عليه في هذا الأمر،² تبين المادة الأولى 1 والعاشر 10 من اتفاقية تريبس على أن الحماية القانونية للملكية الصناعية تشمل قمع المنافسة غير المشروعة أما في القانون الجزائري فقد أنشأت هذه الدعوى المدنية لتضع المنافسة في حدودها المشروعة.

لرفع دعوى التقليد المدنية يجب أن يقوم المخترع بتسجيل طلب براءة الاختراع للاستفادة من الحق في هذه الدعوى فتسجيل الطلب يعد كافيا للجوء للقضاء ومباشرة هذه الدعوى حتى وإن لم تصدر البراءة بعد وهذا ما نصت عليه المادة 57 سالف الذكر. استثنى من ذلك الوقائع التي تسبق تسجيل طلب براءة الاختراع والتي تحدث بعد تبليغ المقلد المشتبه به بواسطة نسخة رسمية لوصف البراءة تلحق بطلب براءة الاختراع.

أما في حالة لو قام شخص بتقليد الاختراع قبل تسجيل المخترع لطلب البراءة وقام هذا الأخير بعد علمه بالاعتداء عن طريق نسخة رسمية لوصف البراءة تلحق بها هنا يستفيد بحق اللجوء إلى القضاء بالرغم من أن الاعتداء كان سابقا لطلب تسجيل البراءة . ولا تستدعي الإدانة حتى ولو كانت إدانة مدنية باستثناء الوقائع التي تحدث بعد تبليغ المقلد المشتبه به بواسطة نسخة رسمية لوصف البراءة تلحق بطلب براءة الاختراع،¹

الفرع الثاني: الحماية الجزائية لبراءة الاختراع

ينشأ من الاعتداء على البراءة أو شهادة المخترع جرائم جنائية و دعاوى جنائية، تختص النيابة العامة برفعها ، فقد نصت المادة 58 من الأمر 66\54 على أن كل اعتداء على الحقوق المتعلقة بالشهادة أو البراءة إما بصنع المنتجات ولما باستعمال وسيلة هي محل هذه الشهادة أو البراءة تكون جنحة تقليد² أو بإحدى هاتين العقوبتين فقط.

كما نصت المادة 62 من نفس الأمر على أنه يعاقب بنفس العقوبة التي يعاقب بها المقلد، كل من يتعمد إخفاء شيء مقلد، أو عدة أشياء مقلدة، أو بيعها أو بعرضها للبيع، أو إدخالها إلى التراب الوطني. ومن نص المادتين نلاحظ أن الاعتداء على حق صاحب البراءة في احتكار استغلال اختراعه يكون جنحة تقليد ، ويشكل تقليد صنع منتج محمي بالبراءة أو استعمالها وتسويقه أو تسويقه أو حيازته لهذا الغرض.

كما يمكن المتابعة لكل من قام عمدا بإخفاء شيء مقلد أو بيعه أو عرضه للبيع أو إدخاله إلى التراب الوطني كما ذكرنا سالفاً. في كل من المواد 429 و 430 من قانون العقوبات ، وكذلك المادة 69

¹ - نصت المادة 58 من الأمر 03/07 على ما يلي : وإذا أثبت المدعي ارتكاب احد الأعمال المذكورة في المادة أعلاه فان الجهة القضائية

المختصة تقضي بمنح التعويضات المدنية ويمكنها الأمر بمنع مواصلة هذه الأعمال واتخاذ أي إجراء آخر منصوص عليه في التشريع ساري المفعول .

² نصت المادة 61 من الأمر 03\07 على أنه (يعد كل عمل متعمد مرتكب حسب ما ورد في المادة 56 من نفس الأمر ، على أنه جنحة تقليد ويعاقب عليها بالحبس من ستة أشهر 06 إلى سنتين وبغرامة من مليونين إلى عشرة ملايين (10,000,000 دج)

من القانون رقم 03 \ 09 المؤرخ في 25 فيفري 2009 المتعلق بحماية المستهلك¹ وقمع الغش والمعاقب عليها بنفس المادة من نفس القانون .

فقد تم النص على مصادرة المنتوجات و الأدوات, وكل وسيلة أخرى استعملت لارتكاب المخالفات المنصوص عليها في المواد 69 و 70 من نفس القانون .

ومن صور الأفعال التي تشكل تعديا على الحق في براءة الاختراع جنحة تقليد اختراع موضوع براءة حيث تتضمن

- جريمة تقليد براءة الاختراع.
- جريمة بيع أشياء مقلدة.
- جريمة بيع أشياء مقلدة أو عرضها للبيع.
- جريمة إخفاء أشياء مقلدة.

يلاحظ بأن المشرع الجزائري من خلال الأمر 07_03 تبنى جرائم جديدة لم يتبناها في المرسوم التشريعي 93_07 أو الأمر 54_66 أين كان ينص فيهما على جنحة التقليد فقط وسترکز على الجريمتين الأولين أما الآخرين فهي تابعة للجريمة الأصلية .

والتقليد بوجه عام هو عكس الابتكار وهو المحاكاة لشيء ما والمقلد ناقل عن المبتكر, و التقليد في الأصل لا يشكل جريمة ولكنه يصبح كذلك, إذا كان فيه تعد عن حقوق تتمتع بحماية القانون كما هو الحال في حقوق صاحب براءة الاختراع.

ويتم التقليد عن طريق قيام الفاعل عمدا بارتكاب أحد الأعمال المحددة في مفهوم المادة 56 من الامر 07_03 , ويكمن الفرق بين دعوى التقليد ودعوى المنافسة غير المشروعة في أنهما يختلفان في عدة أوجه:

- دعوى التقليد تحمي الحق المعتدى عليه بجزاءات متعددة تصل الى عقوبة الحبس فهي دعوى جزرية في حين أن دعوى المنافسة غير المشروعة لا تصل الى نفس صرامة الدعوى الاولى فهي دعوى خاصة تهدف إلى ردع التصرفات غير المشروعة في إطار مدني صرف.

- دعوى التقليد هي جزاء للاعتداء على الحق بينما المنافسة غير المشروعة هي جزاء لعدم احترام الواجب.

¹ دزيري حفيظة , حقوق الملكية الصناعية, أثر ظاهرة التقليد على المستهلك, دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع , ط1, (د س ش)ص68.

-لا يمكن إقامة دعوى التقليد إلا بتوافر شروطها الخاصة في حين أن، دعوى المنافسة غير المشروعة لا تتطلب نفس الشروط، فشروطها هي شروط كل دعوى.

كأي جريمة من الجرائم تقوم جنحة التقليد على ثلاثة أركان أساسية هي:

-**الركن الشرعي:** وهو النص القانوني الذي يجرم الفعل المرتكب ويقرر له العقوبة المواد من 61 إلى 63 من الأمر 03/07.

-**الركن المادي:** وهو الفعل الذي بواسطته يكتمل جسم الجريمة، إذ لا وجود للجريمة بدون ركن مادي، وبالرجوع إلى نص المادة 11 من الأمر 03_07 المتعلق ببراءة الاختراع نجد أن أفعال تعتبر تقليدا كبيع الأشياء المقلدة أو عرضها للبيع أو استيرادها لهذا الغرض أو استغلال المنتج الناتج مباشرة عن هذه الطريقة.

-**الركن المعنوي:** وهو القصد الجنائي (النية السيئة) بحيث يكون الشخص على علم بأنه يقلد منتوجا أو طريقة صنع محميين ببراءة اختراع، فإذا سقط العلم سقطت الجريمة، وهذا لا يمنع صاحب البراءة من متابعته مدنيا وليس جزائيا، غير أن من الناحية العملية يصعب إثبات حسن نية ان لن نقل يستحيل .

لممارسة دعوى التقليد وباعتبار أن صاحب البراءة هو المدعي¹ في هاته الدعوى واستنادا للقاعدة العامة في الإجراءات الجزائية أن {البينة على من أدعى} فيجب على صاحب البراءة و بصفته مدعي في دعوى التقليد إثبات عملية التقليد التي ارتكبها الشخص المدعى عليه، ولا يجوز رفع دعوى التقليد حسب مفهوم المادة 58 من الأمر 03\07، ألا من قبل صاحب براءة الاختراع أو خلفه .

أما كيفية إثبات التقليد فتتمثل في حجز الشيء المقلد حيث يتوجب على المدعي في هاته الدعوى أن يثبت التقليد ويتحمل عبئه وعليه جمع كافة أدلة الإثبات.²

¹ وإذا أشترك شخصان أو أكثر في إنجاز اختراع، فإن الحق يؤوّل إلى كل واحد منهم وأما فيما يخص عقد الترخيص، فإنه يجب تمييز الترخيص البسيط عن الترخيص المطلق، ومنه يستحيل على المرخص له الاستفادة من رخصة بسيطة رفع دعوى التقليد، بينما إذا كانت الرخصة مطلقة يمكن للمرخص له رفع هاته الدعوى في حالة عدم وجود بند مخالف في عقد الترخيص، وهذا بشرط ان يكون قد قام بإنذار صاحب البراءة دون أن يقوم هذا الأخير بالأداء ضد جرم التقليد، ويجوز رفع دعوى التقليد ضد مرتكبي الخنحة إما جماعيا أو فرادى، كما يجوز للمدعي رفع الدعوى ضد بعضهم فقط، كما يجوز لأعوان قمع الغش وإنشاء ممارسة مهامهم تنفيذ الحجز والسحب المؤقت في حالة المنتوجات المشتبه فيها وتوضع تحت حراسة المتدخل المعني، أما في حالة إثبات التقليد فتسحب نائيا مع الإتلاف أو إعادة توجيهها للمنفعة العامة إذا كانت الحة للاستهلاك والاستعمال دون رخصة مسبقة من السلطة القضائية .

² دزيري حفيظة، حقوق الملكية الصناعية، أثر ظاهرة التقليد على المستهلك، مرجع سابق، ص71.

غير أن إجراء حجز ليس إجراء إجباريا بل هو إجراء تمهيدي لدعوى التقليد لكنه فعال لهذا كثو استعماله وهكذا يجيز لصاحب البراءة أن يطلب بموجب أمر على عريضة من رئيس المحكمة المختصة إجراء تعيين ووصف مفصلين للأشياء التي اعتبرت مقلدة وبياسر هذا الإجراء عون مكلف بمساعدة خبير عند الاقتضاء . ويتضح من هاته الأحكام بان القيام بحجز الأشياء المقلدة لا يسكون إلا بترخيص من رئيس المحكمة المختصة ويبقى الحجز مخصوصا بالأشياء المذكورة في الترخيص القضائي وإذا تجاوزها أصبح الإجراء بالحجز باطلا.

و يجوز لرئيس المحكمة طلب كفالة من طالب الحجز ؟، وفيما يتعلق بالوثائق فلا يمكن حجزها إلا إذا كانت تمثل أدلة إثبات ضرورية¹.

إن آثار دعوى التقليد ومن اجل فعالية حماية حقوق الملكية الصناعية عموما وبراءة الاختراع خصوصا تتبني على نوع وشدة العقوبات المقررة ضد المقلد تتمثل هاته الحماية في عقوبات أصلية توقع ضد مرتكب جنحة التقليد وأخرى تبعية. فالعقوبات الأصلية فكل من وقع منه تعد على الحق في براءة الاختراع بصفة عمدية بتقليد الاختراع موضوع البراءة يصبح عرضة لإحدى العقوبات التالية، الحبس من 6 أشهر إلى سنتين، غرامة من 2500000 دج إلى 10,000,000، او بالعقوبتين مجتمعتين معا

العقوبات التبعية² لاي شخص الحق به ضرر من جراء جريمة تقليد براءة الاختراع , الحق في إتخاذ إجراءات قانونية لتأمين حقوقه عن طريق استصدار أمر تحفظي أو أي تدابير أخرى تؤدي إلى محاكمة مرتكب الجرم منها:

¹ حفيظة دزيري , حماية حقوق الملكية الصناعية , أثر ظاهرة التقليد على المستهلك .مرجع سابق ص72

² المصادرة متى ثبتت الإدانة جاز للمحكمة أن تأمر بالمصادرة ,وهذا يؤدي إلى الحيلولة بين حائز تلك الأشياء وإمكانية استعمالها مستقبليا و إما بيعها ودفع الغرامات والتعويضات من ثمنها، و يجوز للمحكمة أن تأمر بالمصادرة ولو لم يحدث ضرر من واقع التقليد والحكمة من جواز المصادرة , هي مراعاة للإضرار لبتي قد تلحق إذا لم تتم هذه المصادرة . الإتلاف للمحكمة أن تأمر بإتلاف الأدوات والآلات التي استعملت في تقليدها، متى كانت المنتجات غير صالحة للاستهلاك وتشكل خطرا على صحة المستهلك كالدواء ,المواد الغذائية ومواد التجميل _ وهذا الأمر جوازي يخضع لسلطة القاضي التقديرية كما يجوز لأعوان قمع الغش القيام بالسحب النهائي مع الإتلاف للمنتجات.وعادة التوجيه دا كانت المنتجات المصادرة صالحة للاستهلاك أو الاستعمال , ولا تشكل أية خطورة على المستهلك كالملابس ,أنايب أو حرايطيم الغاز تستعمل للماءالخفي هذه الحالة توجه لي هيئة منفعة عامة. ولقد نص القانون السابق رقم 54\66 على إجراء خاص وهو حجز الشيء المقلد والقيام بإجراءات تحفظية قبل قيام دعوى التقليد ,الغرض منها حفظ حقوقه والحصول على أدلة تثبت الاعتداء على حقه في احتكار استغلال براءة اختراعه.

جريمة بيع منتجات مقلدة.حيث نصت المادة 62 من الأمر 03/07 تجرم وتعاقب المقلد وبائع الأثياء المقلدة بنفس العقوبة .

كما أن المادة 70 من قانون 03/09 والمؤرخ غي 25فيفري 2009 المتعلق بحماية المستهلك و قمع الغش تجرم وتعاقب بنفس العقوبات المنصوص عليها في قانون العقوبات حيث تنص المادة 431 بنفس العقوبة من يفلد منتوجا أو يعرضه للبيع .

وتتحقق واقعة بيع منتجات مقلدة¹ سواء أكان البائع تاجرا أو غير تاجر, وسواء قام ببيع المنتجات المقلدة واحدة أو أكثر وسواء حقق من جراءها ربحا أو لم يحقق على الإطلاق أولحقتة خسارة.² هذا فيما يخص جريمة بيع أشياء مقلدة³ إما الجرائم الأخرى التي عددها المشرع في نص المادة 62 فهي جرائم تابعة للجريمة الأصلية جريمة التقليد.⁴

المطلب الثاني: الحماية الدولية لبراءة الاختراع

لا تقتصر حماية حق صاحب براءة الاختراع على الحماية التي تكفلها أي دولة لمخترعيها ,لان التشريعات الوطنية تضع معايير ووسائل الحماية الذي يتلاءم مع حاجات مجتمعها فقط, ولكن تمتد أهمية تنظيم هذه الحماية على المستوى الدولي لتبرر جهود مختلف الدول إلى التعاون من اجل حماية براءات الاختراع والحقوق الناشئة عنها على المستوى الدولي..

¹أركان جريمة بيع أشياء مقلدة هي نفسها بالنسبة لجريمة التقليد ,حيث أن الركن المعنوي الذي يقوم على لا شرط علم الفاعل بأنه يبيع منتجات مقلدة صعب الإثبات كما تنص المادة 62 على أن :{كل تعمد}إلا أن في جريمة التقليد فالقصد الجنائي أمر مفترض لدى الفاعل بسبب إشهار براءة الاختراع التي تعد حجة قاطعة على مرتكب التقليد في حين لا تعد على البائع .

² دزيري حفيظة . حقوق الملكية الصناعية . أثر التقليد على المستهلك. دار الهدى للطباعة و النشر والتوزيع .ط.1. (د ن س ش).ص.74/73/72.

³أما التدابير التحفظية (الحجز والإتلاف والمصادرة وإعادة التوجيه) هي نفسها المتخذة في جريمة التقليد.هذا فيما يخص جريمة بيع أشياء مقلدة إما الجرائم الأخرى التي عددها المشرع في نص المادة 62 فهي جرائم تابعة للجريمة الأصلية جريمة التقليد

⁴ دزيري حفيظة . حقوق الملكية الصناعية . أثر التقليد على المستهلك. دار الهدى للطباعة و النشر والتوزيع .ط.1. (د ن س ش).ص.74/73/72.

من اجل ذلك أثمرت جهود مختلف الدول في إبرام اتفاقية باريس الأولى لحماية حقوق الملكية الفكرية بتاريخ 20 مارس 1883_ والتعديلات التي تلتها_ لسد تلك الحاجة. ,غير ان النظام القانوني الدولي لحماية براءة الاختراع لم يكتفي بهاته الاتفاقية, ومن هنا كان تفكير المجموعة الدولية في إقرار معاهدة التعاون الدولي بشأن البراءات بتاريخ جوان 1970 بواشنطن من اجل سد تلك الحاجة.

غير أن النظام الدولي لم يكتفي بهاتين الاتفاقيتين , وظهرت الحاجة لوضع تنظيم شامل للحماية في وحدة متناسقة ,فظهرت اتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية والتي تسمى اختصارا .

سوف نتناول في هذا المبحث حماية حقوق مالك براءة الاختراع وفقا لاتفاقية باريس لحماية حقوق الملكية الصناعية 1883 ,ثم في المطلب الثاني يتم تناول حماية حقوق مالك براءات الاختراع وفعالاتها الخاصة منها معاهدة التعاون الدولي بشأن البراءات بواشنطن 1970 ثم الأحكام الخاصة باتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة تريس TRIPS.

الفرع الأول: حماية حق المخترع وفقا لاتفاقية باريس لحماية حقوق الملكية الصناعية.

أولا- التعريف باتفاقية باريس لحماية حقوق الملكية الصناعية:

هي أول اتفاقية بشأن حماية حقوق الملكية الصناعية بباريس سنة 1883 والتي اعلن قيام اتحاد بين الدول الموقعة عليها¹ ويعرف هذا الاتحاد باتحاد باريس نسبة للمدينة التي انعقد بها,وتعتبر هاته الاتفاقية بمثابة ثمرة جهود دولية استمرت طويلا ومن خلال عدة مؤتمرات دولية بدءا بمؤتمر فيينا لعام 1873

ثانيا:أحكام اتفاقية باريس لحقوق الملكية الصناعية:

تتضمن الاتفاقية الاتحادية على نوعين من المبادئ الاولى لاتستلزم تدخل المشرع الوطني لانفاذها اما الثانية فتستوجب تدخل التشريع الوطني لانفاذها

أولا :الأحكام الموضوعية أو (ذات التنفيذ التلقائي):وهي تلك الاحكام التي لا يحتاج اعمالها لتدخل المشرع الوطني في دول الاتحاد وتتمثل هاته الاحكام في المبادئ التي جاءت بها الاتفاقية وهي:

¹ المادة الاولى الفقرة الاولى من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية تحت عنوان:إنشاء الاتحاد نطاق الملكية الصناعية وحيث نصت على مايلي:تشكل الدول التي تسري عليها الاتفاقية اتحاد لحماية الملكية الصناعية.

1) مبدأ الأسبقية الاتحادية, مبدأ المعاملة الوطنية لرعايا دول الاتحاد , مبدأ استقلال البراءات

سنقوم بشرح وجيز للمبادئ والأحكام العامة¹ باعتبارها المبادئ التي تستند عليه الحماية الدولية لبراءة الاختراع.

2) مبدأ المعاملة الوطنية لرعايا دول الاتحاد: ويعني هذا المبدأ منح كل دولة متعاقدة مواطني الدول المتعاقدة الأخرى الحماية نفسها التي تمنحها لمواطنيها بالنسبة لحقوق الملكية الصناعية, كما تمنح مواطني الدول غير المتعاقدة الحماية إذا كانوا مقيمين على هذه الدولة المتعاقدة أو ينكرون فيها مؤسسات صناعية أو تجارية حقيقية وفعلية, وعليه فإن الاتفاقية تعطي الحق في التمتع بالزايا الممنوحة والتي تمنحها في المستقبل لرعايا الدول المنظمة لها دون إخلال بالحقوق المنصوص عليها في هاته الاتفاقية²

3) مبدأ الحق في الأولوية أو قاعدة الأسبقية لاتحادية: لقد نصت على هذا لمبدأ المادة الرابعة من اتفاقية باريس ومضمون هذا المبدأ إن كل من أودع طلبا في إحدى دول إتحاد باريس يتمتع بحق الأولوية على رعايا الدول الأخرى الأعضاء ويشترط أن يكون الطلب متعلقا بإحدى عناصر الملكية المذكورة في الاتفاقية, وإن يكون متضمنا للشروط التي تنص عليها أحكام قانون الدولة التي يتقدم بطلب الحماية على إقليمها. فمثلا لو تقدم مخترع بطلب الحصول على براءة اختراع بمصر وهي دولة عضو في اتحاد باريس فسيكون له حق أولوية في الحصول على البراءة عن ذات الاختراع في الجزائر دولة عضو في اتحاد باريس. إذا أودع فيها الكلب خلال اثني عشر شهرا من تاريخ ايداع الطلب بمصر. وأي طلب يودع في الجزائر عن ذات الاختراع, في الفترة ما بين إيداع الطلب الأول والثاني لا يكون له الحق في الأسبقية, وتبدأ المدة المذكورة من تاريخ الإيداع الأول أو العرض في معارض دولية رسمية أو المعترف بها رسميا. ولا يكون يوم الإيداع أو العرض من ضمنها وتنتهي بانتهاء المدة, وإذا صادف اليوم الأخير عطلة رسمية أو يوم لا يفتح فيه المكتب لقبول إيداع الطلبات في الدولة التي تطلب فيها الحماية يمتد الميعاد إلى يوم

1 أما أحكام الاحالة وهي تلك الأحكام التي تستلزم لإعمالها تدخل المشرع الوطني لدول الاتحاد, ومن تلك الأحكام كفالة المشرع الوطني لحماية مؤقتة لبراءة الاختراع أثناء عرضها في معارض الوطنية والدولية الرسمية¹, حيث لا يترتب على عرضها فقدانها لعنصر الجدة كشرط موضوعي لحماية براءة الاختراع¹, ومن هذه الأحكام كذلك ترك تحديد الصور التي يعد فيها المخترع متعسفا في استعمال حقه الاحتكاري بالاستغلال,

² راجع المادة 1/2 والمادة 3 من اتفاقية باريس على الموقع

<http://www.wipoIMT.treaties/fr/ip/paris/pdf/docs.w02.pde> الإلكتروني

عمل يليه، يكون انتهاء المدة تدل على تنازل صاحب الحق،¹ وأما تقديمه الطلب يدل عدم تنازل المودع حتى لو كان آخر يوم للإيداع.

(4) قاعدة استقلالية البراءة: لقد أقرت هذا المبدأ المادة 4 في فقرته الثانية والمادة 6 والخامسة من اتفاقية تر ييس، ومفادها انه عندما يتم تقديم طلبات متعددة للحصول على البراءة عن الاختراع نفسه سيكون لكل هاته البراءات حياتها القانونية الخاصة بها، إي إن البراءة والتسجيل مستقلين عن بعضهما البعض من حيث الصحة والبطان حتى لو تم منحهما حق الاستعمال للاسبقية. فكل حق يخضع للقانون المحلي للدولة التي تم تقديم الطلب لديها من حيث شروط الطلب ومدتها وبطالنها وانقضائها.² فمثلا لو تقدم بطلب الحصول على البراءة في مصر_دولة عضو في اتحاد باريس_ فستكون له حق أسبقية في الحصول البراءة على ذات الاختراع في الجزائر_دولة عضو في اتحاد باريس_ إذا أودع طلبه خلال المدة المحددة وتكون لكل من البرائتين حياتهما القانونية الخاصة بهما، حيث تخضع للقانون المحلي الساري بمصر والجزائر وإذا انقضت البراءة في مصر لسبب من أسباب الانقضاء فهذا لا يعني انقضاءها في الجزائر والعكس صحيح.³

حيث تنص المادة 6 الفقرة الرابعة منها على سريان هذا المبدأ في الدول الاعضاء في الاتحاد فقط ويرى بعض الفقه بان استقلالية البراءة لاعلاقة لها بان يكون الدولة عضو في اتحاد باريس ام لا كون انها تشمل جميع الدول، لكن إذا كان الشخص قد حصل على البراءة او شهادة تسجيل فهذه البراءة او التسجيل هي تنشئ الحق في الحصول عليها في الدولة العضو وهذا بناء على العضوية⁴

(5) قاعدة عدم التعارض مع معاهدة الاتحاد: لقد اجازت المادة التاسعة عشر من اتفاقية باريس للدول المتعاقدة أن تحتفظ لنفسها في ابرام المعاهدات فيما بينها لحماية الملكية الصناعية غير

¹ آيت تفياني حفيظة، خصوصية نظام الحماية في اتفاقية تر ييس، مذكرة للحصول على شهادة ماجستير في القانون، فرع ملكية فكرية، كلية الحقوق جامعة الجزائر. 2008ص51

² فتحي نسيم، الحماية الدولية لحقوق الملكية الفكرية مذكرة لنيل درجة ماجستير في القانون، فرع قانون التعاون الدولي، 2012ص11

³ آيت تفياني حفيظة المرجع السابق ص52

⁴ Jean jacques .brust Chavanne ableret edition , 5ème ,droit de propriétés industrielles p 151: Dalloz 1989, Paris

أنها اشترطت عدم تعارض إحصام تلك المعاهدات مع إحصام اتفاقية باريس¹ وهذه الخطوة هي لاجل توحيد تشريعات المحلية للدول الأعضاء.

إلى جانب الأحكام العامة التي شملت كل عناصر الملكية الفكرية لقد خصت اتفاقية باريس كل عنصر من عناصر الملكية الفكرية بنوع من الحماية سنتطرق لأحكام الخاصة موضوع براءة الاختراع .

رابعاً: الأحكام الخاصة بحماية براءة الاختراع في اتفاقية باريس

لقد ألزمت الإتفاقية من خلال مادتها 10 في فقرتها الثانية دول الاتحاد بكفالة رعايا دول الاتحاد حماية من المنافسة غير المشروعة وأقرت خطر الأعمال التالية بوصفها منافسة غير مشروعة لتعارضها مع المبادرات الشريفة في مجال الملكية الصناعية والتجارية وهي كافة الأعمال التي من شأنها إيجاد لبس مع منشأ احد المنافسين أو منتجاته أو نشاطه الصناعي أو التجاري أو كل الادعاءات المخالفة للحقيقة والتي من شأنها تضليل الجمهور.

ما تسوية النزاعات في إطار اتفاقية باريس لحماية حقوق الملكية الفكرية لقد وضعت اتفاقية باريس إطاراً تنظيمياً لحل النزاعات التي قد تنشأ بين مختلف دول الاتحاد ولقد نصت على هذه الحالة المادة 28 من لاتفاقية وبينت انه² إذا لم يتم تسوية النزاعات عن طريق المفاوضات يعرض النزاع على محكمة العدل الدولية من اجل تفسير منصوص الاتفاقية ولكن هذا لم يحصل ولقد ثبت علمياً فشله³ لأنه لم تلجأ أي دولة إلى محكمة العدل الدولية في هذا الأمر.

خامساً: تقييم دور اتفاقية باريس لحماية حقوق الملكية الصناعية والتجارية

تعتبر اتفاقية باريس الدعامة الرئيسية التي ترتكز عليه نظام الحماية الدولية لحقوق الملكية الصناعية والتجارية من خلال الحماية التي أوجدها والدور الذي لعبته هاته الاتفاقية في إطارها القانوني الذي جاءت به والذي اعتمده الدوقل في توفير حماية قانونية خالصة ,رغم هذا وجهت لهذه الاتفاقية عدة انتقادات انطلاقاً من قواعد الموضوعية التي تؤثر في التشريعات الوطنية لحماية

¹ صلاح زين الدين شرح التشريعات الصناعية والتجارية دار الثقافة للنشر والتوزيع عمان 2006 .ص 170

² راجع المادة 28 من اتفاقية باريس لحماية حقوق الملكية الفكرية

³ فتحي نسيمية .الحماية الدولية لحقوق الملكية الفكرية مرجع سابق ص15

الملكية الصناعية والتجارية؟، فقد عارضت بعض الدول مبدئياً هذه الاتفاقية وخاصة فيما يخص حماية الاختراعات وازدادت صلاحيتها بالنسبة للدول النامية ومن بين ما وجه لها من انتقادات :

- اكتفاء الاتفاقية بقواعد موضوعية لا توفر الحد الأدنى من الحماية لحقوق الملكية الفكرية

- اعتماد نظام هش لحل النزاعات بين مختلف دول الاتحاد

ورغم النقائص إلا أن بعض أحكام هاته الاتفاقية مازال معمول به حتى الآن، وتظل هاته الاتفاقية البادرة الأولى في طريق حماية حقوق الملكية الفكرية. ذا الطابع المعنوي وذات الطابع الدولي.

الفرع الثاني: تعزيز الحماية وفق الإتفاقيات الخاصة بحقوق الملكية الصناعية والتجارية

لقد تعززت الحماية الدولية لبراءة الاختراع من خلال عدة اتفاقيات لاحقة لاتفاقية باريس منها اتفاقية التعاون الدولي بشأن البراءات واتفاقية سترستبورغ للتصنيف الدولي للبراءات واخيراً اتفاقية ترينام المتعلقة بجوانب التجارة.

أولاً: الحماية الخاصة في إطار اتفاقية واشنطن للتعاون الدولي بشأن براءات الاختراع

طرأت فكرة إعداد معاهدة دولية¹ لحماية براءة الاختراع في الستينات ولمواجهة الطلبات المتزايدة لبراءة الاختراع ونفقات اختيار مدى جودة الاختراعات و كذلك تكرار هذه الاختراعات في كل دولة يطلب فيها المخترع حماية اختراعه لديها.

1) القواعد العامة لاتفاقية التعاون الدولي بشأن البراءات:

تتضمن الاتفاقية من خلال موادها¹ آلية قانونية تترجم القواعد الأساسية² لها والتي تتمثل في المراحل التي يمر بها طلب الحصول على البراءة وأحكام الخدمات الفنية المقررة لصالح الدول النامية وقد حددتها المواد من 3 إلى 41 من الاتفاقية :

¹ وكان إنشاء اتفاق التعاون الدولي بمبادرة من اللجنة التنفيذية لاتحاد باريس لحماية الملكية الصناعية 1966 ومن اجل دراسة الحلول الممكنة الكفيلة بالقضاء على كل عمل غير مجد. و في 1967 هيأت المكاتب الدولية المتحدة لحماية حقوق الملكية الفكرية مشروع المعاهدة وعرضته على لجنة من الخبراء وبعد عدة مفاوضات تمت المصادقة على معاهدة التعاون الدولي بشأن البراءات بواشنطن في 1970/06/19 بعد أن أضيف للمشروع المقترح أحكاماً خاصة بالدول النامية.

المرحلة الأولى: الرخصة الوطنية وتبدأ بتقديم الطلب الدولي وإيداعه لدى مكتب البراءات لإحدى الإدارات الوطنية

المرحلة الثانية: مرحلة البث الدولي وتقرير البحث الدولي في الطلبات وهو فحص موضوعي للطلب والغرض منه تخفيف العبء على الإدارة الوطنية

المرحلة الثالثة: وهو مرحلة الفحص المبدئي الدولي ويتم تقدير مدى توافر عنصر الجودة وعنصر التطبيق الصناعي وعنصر النشاط الاختراعي وينتهي بتقرير يسمى الفحص المبدئي الدولي.³ أما المادة 51 فقد تضمنت تشكيل لجنة مهمتها تقديم المعونة والإشراف الفني لغرض تطوير أنظمة البراءات لدى الدول النامية من خلال تكوين مختصين وخبراء في هذا المجال.

ولتقييم معاهدة التعاون الدولي بشأن براءة الاختراع تميزت هذه الاتفاقية بعدة مزايا منها :

- أنها معاهدة إجرائية الهدف منها تبسيط إجراءات الإيداع إذ يكفي تقديم طلب واحد وهو الطلب الدولي
- يساعد تقرير البحث الدولي المرفق بالطلب الدول النامية حيث يتيح لها فرص الاطلاع على أحدث أسرار الاختراعات نتيجة سرعة نشر الطلب الدولي.
- تساعد أحكام الفصل الربع وخاصة المتضمنة في المواد 51 و52 الدول النامية بتطوير تشريعاتها بخصوص حماية الملكية الفكرية.

ثانيا: الحماية القانونية الخاصة في إطار اتفاقية ستراسبورغ للتصنيف الدولي للبراءات :

أبرمت هذه الاتفاقية في 24 مارس 1971 ودخلت حيز التنفيذ في عام 1975 والهدف منها هو كفاءة الاستفادة من بحث الاختراعات بصفة منظمة تسهل عمل إدارات البراءات الوطنية لفحص طلبات البراءة المقدمة إليها والاستفادة من تلك الوثائق وما تتضمنه من تكنولوجيا حديثة.

¹ تتكون اتفاقية واشنطن 69 مادة متضمنة لقماني فصول

²الأحكام الخاصة بالدول النامية :سعت هذه الاتفاقية لتقديم الخدمات الفنية من خلال اقرار المادة 50 إذ يجوز لمكتب دولي أن يقدم خدمات خاصة للدول النامية والغرض منها تقديم معلومات تكنولوجية شاملة للسر الصناعي .

³ فتحي نسيمه .الحماية الدولية لحقوق الملكية الفكرية , مرجع سابق ,ص19

1) مضمون الحماية في اطار اتفاقية ستراسبورغ للتصنيف الدولي الموحد:

من خلال استقراء مود الاتفاقية¹ نجدتها حددت تصنيفا دوليا لها, ويتلخص في تقسيم مجالات التكنولوجيا المتنوعة إلى ثمانية أقسام رئيسية وعشرون قسما فرعيا و 116 فئة و 614 فئة فرعية وما يويده عن 52 ألف مجموعة فرعية ولكل منها رمز معين والأقسام الثمانية الرئيسية المعتمدة للتقسيم الفرعي والفئات الفرعية والمجموعات الفرعية هي:

- (1) الاحتياجات البشرية: ويرمز لها بالرمز A
- (2) عمليات الأداء الوظيفي ويرمز لها بالرمز B
- (3) الكيمياء والتعديل ويرمز لها بالرمز C
- (4) المنسوجات والورق ويرمز لها بالرمز D
- (5) المنشآت الثابتة ويرمز لها بالرمز E
- (6) الهندسة الكهربائية والإضاءة والتدفئة ويرمز لها بالرمز F
- (7) الفيزياء ويرمز لها بالرمز G
- (8) الكهرباء ويرمز لها بالرمز H

وتشمل الأقسام الفرعية من على عناوين لكل قسم من الأقسام الرئيسية المذكورة مثلا في القسم A يتكون من أربعة أقسام فرعية هي الزراعة , المنتجات الغذائية واللوازم الشخصية والمنزلية والصحة, ووسائل التسلية , ولكل فئة عنوان ورمز فمثلا الخبز العجائن الصالحة للأكل تأخذ رمز 21_A_ الجزارة والدواجن, الأسماك رمز هو A_ 22_ ولكل فئة فرعية عنوان ورمزه مثلا الخبز والعجائن تنقسم إلى :

_أفران الخبازين , آلات ومعدات الخبز ورمزها هو B22_A

_آلات و معدات الصناعة والعجائن وتحضيرها ورمزها C_22_A

_ طرق معالجة العجائن أو الدقيق ورمزه D_2_A

وتسهلا للعمل الدولي في هذا الميدان, أبرمت المنظمة العالمية للملكية الفكرية سنة 1972 اتفاقا خاصا بإنشاء مركز دولي لبراءات الاختراع (INPADOC), يشكل هذا الأخير إدارة دولية لكافة وثائق

¹ راجع اتفاقية ستراسبورغ التصنيف الدولي للبراءات على الموقع

الإلكتروني <http://www.traities/fr/ip/washington/trtdocswo11.html>

براءات الاختراع يتكفل بكافة بيانات المتعلقة بوثائق براءات الاختراع عبر الحاسب الآلي للتمكن من الاطلاع على جميع وثائق البراءات الخاصة باختراع معين وهو ما يسهل للدول النامية من التعرف على الانجازات التكنولوجية في كل الحقوق الصناعية في أسرع وقت ممكن بهذا الإجراء الذي يضم 52 تصنيف.

ثالث: تقييم اتفاقية ستراسبورغ للتصنيف الدولي للبراءة الاختراع:

تُكمن أهميتها من أهمية التصنيف الدولي للبراءات:

- تعد وسيلة للحصول على الوثائق الخاصة بمجال الاختراع من اجل المعرفة الفنية للاختراع.
- تساعد على الفحص الفني لطلبات الحماية المقدمة للمكاتب الوطنية للبراءة.
- تسهل عملية الاتصال بصاحب البراءة من لغرض استغلالها بفضل الوثائق التي تمتلكها هذه المكاتب بصفة سرية حيث لا يمكن الاطلاع عليها الا بهذه الطريقة .

وعليه فهذه الاتفاقية تمثل أهم مظهر للتعاون الدولي بشأن البراءات وهذا من خلال الهدف الذي أنشئت من أجله وهو كفالة الاستفادة من بحث الاختراعات بطريقة منظمة تسهل عمل إدارات البراءات الوطنية وخاصة الدول النامية¹.

رابعا: الحماية الخاصة وفقا لاتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة تريبس (TRIPS): تعتبرهم اتفاقية فيما يخص حماية حقوق الملكية الصناعية المتعلقة بجوانب التجارة لانها تمت على اثر انشاء منظمة التجارة العالمية ويطلق عليها اختصارا (TRIPS)²

المبادئ العامة لاتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية تريبس

يجب الإشارة أن المبادئ الأساسية التي جاءت بها هذه الاتفاقية هي في حقيقة الأمر إعادة بلورة لمبادئ اتفاقية باريس الأولى 1883 .

¹ فتحي نسيم، الحماية الدولية لحقوق الملكية الفكرية، مرجع سابق ص 22/23

² تعد من أهم وأخطر ما توصل إليه في جولة ارجواي² وتم التوقيع عليها بتاريخ 16 افريل عام 1994 وهي اتفاقية تضم 73 مادة ولقد جاءت هاته المواد بأحكام عامة، وأحكام أخرى تفصيلية ومن الأهداف العامة لهاته الاتفاقية هو تحرير التجارة العالمية وهو المهدف المعلن والمتصدر لديباقتها، مع الأخذ في الاعتبار أمران هما: ضمان الحماية الفعالة لعناصر الملكية الصناعية والحرص على أن لا تكون هاته الاجراءت في حد ذاتها حواجز ضد التجارة المشروعة.

1) مبدأ المعاملة الوطنية: تقضي المادة 3¹ من اتفاقية ترينس بأن تمنح كل دولة عضو للأجانب المنتمين إلى أي دولة أخرى من الدول الأعضاء معاملة لا تقل عن تلك التي تمنحها للمواطنين في شأن حماية الملكية الفكرية. وتطبق هذه المساواة من حيث تحديد المستفيدين من هذه الحماية وكيفية الحصول عليها ومدتها ونطاقها ونفاذها.

2) مبدأ الدولة الأفضل بالرعاية: بمعنى أن كل دولة عضو من دول منظمة التجارة العالمية WTO أن تعامل جميع دول الأعضاء على قدم المساواة وكأنهم على نفس القدر من الأفضلية. وعليه وحسب مقتضيات هذا المبدأ فإنه إذا ما منحت إحدى الدول من دول منظمة التجارة العالمية ميزة لإحدى دول المنظمة فيجب تقرير نفس الميزة لجميع الدول المنظمة. وهذا المبدأ ضروري , وعدم تقريره يؤدي إلى إفراغ المبدأ السابق مبدأ المعاملة الوطنية من معناه ويصبح الاجدوى منه. غير أن المادة 4 من اتفاقية ترينس قد أوردت استثناء على تطبيق هذا المبدأ وهو :

إي ميزة أو تفضيل أو امتياز أو حصانة يمنحها بلد عضو وتكون نتيجة عن اتفاقيات دولية بشأن المساعدة القضائية

إِنفاذ للقوانين ذات الصبغة العامة وغير المقتصرة بالذات على حماية الملكية الفكرية²

3) مبدأ الحماية بين حديها الأدنى والأقصى : وهو أن تلتزم كل دولة عضو بان تمنح لكل المنتمين إلى دولة أخرى من الدول الأعضاء في اتفاقية ترينس حماية قانونية لا تقل عن تلك الممنوحة لمواطنيها طبقاً للقوانين الوطنية³ على أعمال هذه القاعدة في بعض الأحوال قد يكون غير فعال .في حماية حقوق الملكية الفكرية التي قد تكون التشريعات الوطنية لدولة ما عضو قاصرة عن بلوغ الحدود الدنيا للحماية التي أرست دعائمها اتفاقية ترينس ,وفي هذه الحالة على القوانين الوطنية الاستجابة لمقتضيات الحدود الدنيا للحماية التي نصت عنها الاتفاقية وعدم النزول عنها أو مخالفتها تطبيقاً لنص المادة الأولى الفقرة 3 من اتفاقية ترينس.⁴

¹ أنظر المادة 3 اتفاقية ترينس او راجع نصوص اتفاقية ترينس على الموقع الالكتروني <http://www.trips.egent.net>

² جلال وفاء محمدين , الحماية القانونية لحقوق الملكية الصناعية وفقاً لاتفاقية ترينس ,مرجع سابق ص25

³ أنظر خلافاً لهذا الرأي ,أبو علاء النمر ,الحماية الوطنية لحقوق الملكية الفكرية ,دار النهضة العربية ,(ب,س,ن) ص20/19

⁴ ان الدول الاعضاء في اتفاق ترينس يقع عليهم التزام وهو ليس فقط توفير الحد الأدنى من الحماية الواردة في تلك الاتفاقية وإنما يلتزمون بتوفير الحدود الدنيا للمعاملة المنصوص عليها بقواعد موضوعية في اتفاق باريس لحقوق الملكية الصناعية .

نفاد حقوق الملكية الصناعية و تسوية النزاعات وفقا لاتفاق تريبس:

لعل السبب في ضعف النظام الدولي لحماية حقوق الملكية الصناعية وبالرغم من تضمنه قواعد موضوعية مفصلة لحمايتها هو افتقاره لقواعد إنفاذ تلك الحقوق. ولقد تداركت اتفاقية تريبس هذا النقص في الاتفاقيات السابقة بأن ألزمت الدول الأعضاء في بضوابط وقواعد لإنفاذ الحماية القانونية للملكية الصناعية وتهدف هذه القواعد وجود وسائل وإجراءات فعالة¹ لضمان حماية أصحاب حقوق الملكية الصناعية دون أن يؤدي ذلك إلى الانتفان على حرية التجارة او الحيلولة دون المنافسة المشروعة.²

- ألزمت الاتفاقية الدول الأعضاء ضمان قوانينها الوطنية للإجراءات التي نصت عليه تلك الاتفاقية
- تسهيل اتخاذ التدابير في حالة التعدي على هاته الحقوق
- الإجراءات الرادعة والسريعة في اتخاذ التدابير
- أن تكون الإجراءات مكتوبة ومسببة بحيث يتاح للإطراف المتنازعة فرصة عرض القرارات الإدارية المتعلقة بالمنازعة على السلطات القضائية.

ثالثا: حماية براءة الاختراع وفقا لأحكام اتفاقية تريبس (TRIPS) لجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية

استهدفت اتفاقية تريبس وضع حماية فعالة لحقوق الملكية الفكرية وذلك بإزالة العوائق والحواجز التي تضمنتها بعض القوانين الوطنية³، وبتوسيع نطاق تلك الحماية من حيث الموضوع والمدة ويظهر ذلك في أربع نقاط أساسية هي: شروط منح البراءة، موضوع منح البراءة، ومدة منح البراءة، والتراخيص الإجبارية .

¹ كما تضمنت الاتفاقية على تفصيلا للإجراءات التحفظية والوقائية الكفيلة بمنع وقوع التعدي على حقوق الملكية الصناعية وخاصة بالنسبة للسلع مستوردة المقلدة .

² جلال وفاء محمد بن محمد بن الحماية القانونية للملكية الصناعية وفقا لاتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة تريبس، مرجع سابق ص38

³ كما تضمنت الاتفاقية كذلك على قواعد وإجراءات لتسوية النزاعات بين الدول الأعضاء وذلك من خلال جهاز تسوية المنازعات التابع لمنظمة التجارة العالمية .

1) من حيث شروط منح البراءة: تنص المادة 27¹ في فقرتها الأولى من اتفاقية تريبس على أنه (مع مراعاة أحكام الفقرتين 2 و3 تتاح إمكانية الحصول على براءات الاختراع لأي اختراعات سواء أكانت منتجات أو عمليات صناعية في كافة ميادين التكنولوجيا بشرط كونها جديدة, وتتطوي على خطوة إبداعية, وقابلة للاستخدام في الصناعة....)

ويظهر من هذا النص بأن اتفاقية تريبس تضع ثلاثة شروط لإمكانية الحصول على البراءة وهي أن يكون الاختراع جديدا, وأن يكون ينطوي على خطوة إبداعية وأخيرا أن يكون قابلا للتطبيق الصناعي .

2) أحكام اتفاقية تريبس فيما يخص الجودة: لم تأخذ اتفاقية تريبس بالجدة النسبية وإنما اشترطت أن يكون الاختراع جديدا مطلقا سواء من الناحية الموضوعية أو الناحية الشكلية, وبحيث يتعين ألا يكون قد سبق استعماله قبل تقديم طلب البراءة إلى الجهة الإدارية المختصة سواء في داخل البلد أو في خارجه أي في دولة أخرى بصفة علنية أو أشهر بوصف أو برسم .

ويعتبر اشتراط الجودة المطلقة للاختراع انتصارا للشركات الكبرى في الدول الصناعية إذ ستمتكن بفضل امكانياتها الضخمة من القيام بالتصنيع واستعمال الابتكارات المنشور عنها. في المقابل فإن الدول النامية ستحرم من إصدار براءات عن الاختراعات التي تتمتع بتلك الجودة النسبية.

3) أحكام اتفاقية تريبس في ما يخص الخطوة الإبداعية :

يشترط بالنسبة لاتفاقية تريبس فيما يخص الابتكار أن ينطوي الاختراع على خطوة إبداعية² فيما توصل اليه من منتج جديد او طريقة صناعية جديدة من ثم فقد اعتقت هاته الاتفاقية المفهوم الانجلوسكسوني لمعنى الابداع والابتكار من حيث وجوب ان يؤدي الى احداث طفرة في التقدم الصناعي.

4) من حيث موضوع براءة الاختراع: لقد توسعت اتفاقية تريبس في منح الحماية للمبتكرات الى ابعد حد, لإذ اجازت الحصول على براءات الاختراع عن أي اختراعات سواء كانت منتجات ا واو عمليات صناعية وذلك في كافة ميادين التكنولوجيا ,

¹ انظر شرط الجودة في المادة 27 من اتفاقية تريبس حيث تتبنى اتفاقية تريبس أو راجع اتفاقية تريبس على الموقع

<http://www.trips.egent.net>

²وعليه لا يعد ابتكارا حسب اتفاقية تريبس مجرد الاتيان بشيء افضل .

فلقد اجازت اتفاقية تريبس منح براءات الاختراع عن المنتجات الدوائية ذاتها وليس فقط على الوسيلة الخاصة بصنعها , وهذا التوسع الكبير في منح البراءات في مجال الأدوية سيكون له تأثيره الشديد على بعض الدول ومنها الدول النامية .

ذلك ان معظم الدول النامية ومنها الدول العربية تجري على حذر منح براءة الاختراع عن المنتج ذاته , وان كانت تجيز منح البراءة عن الطريقة أو الوسيلة المستخدمة في صنع او تركيب منتج ما . ان اتجاه اتفاقية تريبس نحو منح براءة الاختراع عن الوسيلة أو الطريقة¹ هو لمنع الاحتكار في المجالات التي تعتبر حيوية كالصناعات الدوائية والكيميائية والصيدلانية والزراعية.

5) من حيث مدة البراءة: تنص المادة² 23 من اتفاقية تريبس (يجوز أن تنتهي مدة الحماية القانونية الممنوحة قبل انقضاء عشرين سنة تحسب ابتداء من تاريخ تقديم طلب الحصول على براءة الاختراع وعليه فإن اتفاقية تريبس حاولت القضاء على الخلاف القائم بين القوانين الوطنية في تحديد مدة الحماية , وذلك بتوحيد هذه المدة .

فقبل نفاذ اتفاقية تريبس , كانت القوانين الوطنية تتباين في تحديد مدة الحماية , فمثلا في الولايات المتحدة كانت المدة هي سبع عشر سنة من تاريخ صدور البراءة إلى المخترع, كما أن مدة البراءة طبقا للقانون المصري هي خمسة عشر عاما من تاريخ تقدم المخترع بطلب البراءة .

ولقد كانت الدول النامية تتعمد تخفيض مدة البراءة بحيث يكون في صالحها بعد انقضاء هذه البراءة استخدام واستغلال الاختراع بحرية كاملة لسقوط الابتكار في الملك العام. ولقد سبب هذا الوضع خسارة للمخترعين .

وقد حددت اتفاقية تريبس الحد الأدنى لمدة الحماية بعشرين سنة من تاريخ إيداع الطلب., ومن هذا لم يعد باستطاعة أي دولة عضو في اتفاقية تريبس النص في قوانينها الداخلية مدة حماية أدنى ولو كان في صالحها الاقتصادي أو الاجتماعي.

6) الحد من التراخيص الإجبارية: التراخيص الإجباري وباعتباره تصريح بالاستغلال تمنحه السلطة العامة عادة وفي بعض الحالات المنصوص عنها قانونا وعندما يعجز الشخص الراغب في

¹ كما انه يجدر الإشارة إلى أن اتفاقية تريبس تجيز للدول الأعضاء فيها أن تستثني من قابلية الحصول على براءات الاختراع طرق التشخيص والعلاج والجراحة اللازمة لمعالجة البشر و الحيوانات وذلك لارتباطها بالنفع العام للإفراد

² راجع المادة 23 من اتفاقية تريبس و أطلع على الموقع الإلكتروني لاتفاقية تريبس <http://www.trips.egent.net>

الاستغلال المشمول بالبراءة عن الحصول على تصريح من صاحبها .وطبقا لشروط خاصة وتنظيم قانوني معين وفي مقابل تعويض خاص لصاحب البراءة تصدر مع قرار منح الترخيص¹.

رابعا:أثراتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكريةTRIPS في القانون الجزائري المتعلق ببراءة الاختراع

إن الإصلاحات الاقتصادية المنتهجة من قبل الجزائر في السنوات الأخيرة والهادفة إلى تطوير الاستثمارات بغرض الخروج من الأزمة الاقتصادية ورسم ملامح سياسة اقتصادية جديدة منفتحة على الشراكة الأجنبية التي لا مفرمتها من اجل تطور الاقتصاد تجعل من المفيد ان ترافق هاته الإصلاحات الاقتصادية إصلاحات تشريعية من اجل خلق قواعد عمل حديثة تتلاءم ومقتضيات المرحلة.

والجزائر ورغبة منها في الانضمام إلى منظمة التجارة العالمية فقد تقدمت بطلب الانضمام وعملت على توفير جميع المقاييس وسعت جاهدة في ذلك ليكون لها المركز القانوني الملائم كبقية الدول الجادة في إرساء قواعد التنمية الاقتصادية والاجتماعية. وتحسبا لانضمامها لمنظمة التجارة العالمية فقد ادخل المشرع عدة تعديلات على القوانين ذات الصلة بإحكام الاتفاقية الخاصة بحماية الملكية الفكرية

ملخص الفصل الثاني

يتضح من مجمل ما تناولناه في هذا الفصل الثاني أن المشرع الجزائري وفرّ المناخ المناسب لصاحب براءة الاختراع حتى يمكنه من التعبير عن ابتكاراته أو تطويرها بكل حرية وطمأنينة دون أن يتعرض لانتهاك أو اعتداء ,حيث قرّر المشرع الجزائري مسائرا بذلك معظم التشريعات في العالم حماية مدنية وأخرى جزائية بإقراره دعوى المنافسة غير المشروعة ودعوى التقليد. إذ تم في هذا الصدد إبرام العديد من الاتفاقيات الدولية منها اتفاقية باريس لسنة 1883 التي مهدت الطريق لإبرام اتفاقيات لاحقة

¹ جاءت اتفاقية تريبس لتضعف سلطة الدولة في منح التراخيص الإجبارية بالاستغلال البراءات حيث نصت المادة 31¹ من هذه الاتفاقية وتقضي بأنه عندما تسمح قانون اي دولة من البلدان الأعضاء باستخدامات أخرى (اي باستخدامات بخلاف ذلك المسموح به بموجب أحكام المادة 30) للاختراع موضع البراءة الممنوحة دون الحصول على موافقة صاحب الحق في البراءة بما في ذلك الاستخدام من قبل الحكومة أو الغير

إذ تم بعدها التوصل إلى إبرام اتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة , وقد جاء الأمر 03/07 متوافقا مع هاته الاتفاقية .

رغم تعدد وتنوع الاتفاقيات في مسألة حماية حقوق الفكرية عموما وحق براءة الاختراع خصوصا إلا أنها مازالت قاصرة من عدة جوانب عن توفير حماية كافية لأصحاب هاته الحقوق

الأختام

الخاتمة:

بعد أن تم عرض وتحليل مختلف جوانب التنظيم القانوني لبراءة الاختراع في القانون الجزائري على ضوء أحكام الأمر 03/07 المؤرخ في 19 جويلية 2003 والمتعلق ببراءة الاختراع وبعد الانتهاء من دراسة الموضوع انتهينا إلى بعض النتائج وعلى ضوءها هذه النتائج نقدم بعض التوصيات .

أولا:النتائج:

1. براءة الاختراع سند يمنح للمخترع بهدف حماية حقه في ملكية براءة اختراعه بعد أن توافرت فيه جميع الشروط الموضوعية والشكلية المطلوبة قانونا .من جدة وقابلية للتطبيق في مجال الصناعة وعدم مخالفته للنظام العام والاداب العامة وقام المخترع بكافة الاجراءات الشكلية الواجبة لايداع طلب براءة الاختراع امام الجهة المختصة في الجزائر وهي المعهد الجزائري الوطني للملكية الصناعية.
2. أخذ المشرع الجزائري في أحكام الأمر 03/07 بالمعايير الحديثة التي تعتمدها اغلب تشريعات العالم من ضرورة أن يكون الاختراع جديدا وينطوي على خطوة إبداعية وقابلا للتطبيق الصناعي, كشروط لاكتساب الحق في براءة الاختراع ,مع أخذه بالجدة المطلقة لاعتبارها من أحسن المعايير في النظم الحديثة في فحص الاختراعات بذلك يبرز خروج المشرع من نطاق حماية الأفكار والمبادئ والاكتشافات العلمية لأنها غير قابلة للتطبيق الصناعي
3. لقد تبنى المشرع الجزائري التوسع في مجال منح براءات الاختراع من خلال أحكام الأمر 03 /07 المتعلق ببراءة الاختراع بعد أن كان المشرع الجزائري في القوانين السابقة المتعلقة بحماية الاختراعات يحظر الحصول على براءة الاختراع عن الاختراعات الكيميائية المتعلقة بالأغذية والعقاقير الطبية. أو المركبات الصيدلانية.إلا إذا كانت هذه المنتجات تصنع بطرق خاصة ,وفي هذه الحالة تصرف البراءات إلى طريقة تصنيع هذه المنتجات لا على المنتجات في حد ذاتها والحكمة من ذلك هو حماية المستهلك والصحة العامة.ومنع إقامة احتكارات في هذه النواحي ذات النفع العام.
4. ما يعاب على المشرع الجزائري هو أخذه بنظام عدم الفحص السابق المادة 30 من الأمر 03_07 للاختراع أي المنح التلقائي لبراءات الاختراع دون فحص موضوعي للاختراع

وهذا ينافى مع أحكام وقواعد الحماية القانونية لبراءة الاختراع والتي تشترط أن يكون جديداً ونتاجاً عن خطوة إبداعية وقابلاً للتطبيق في مجال الصناعة المادة 3 من الأمر

03_07

5. لقد اعترف المشرع بحقوق صاحب براءة الاختراع على اختراعه واعتبره من قبيل حق الملكية المادة 11 من الأمر السالف الذكر. حيث توسع في منح المخترع الحقوق الاستثنائية المطلقة لمالك البراءة. بحيث تمكن هذه الحقوق صاحب البراءة من منع الغير من استغلال أو استعمال اختراعه بدون موافقته.

6. لقد نظم المشرع الجزائري الآثار المترتبة على امتلاك براءة الاختراع وذلك من خلال الحقوق والالتزامات التي ترتبها للمالك كحقه في الاستثناء بالاستغلال لبراءته، وحقه في التصرف فيها بكل التصرفات القانونية التي ترد على هذا الحق. مثل التنازل الثابت للغير عن كل أو جزء من حقه في البراءة أو الترخيص للغير بالاستغلال حيث نص صراحة عن الرخص الاتفاقية التعاقدية بين مالك البراءة وطالب رخصة الاستغلال بموجب عقد وإن لم يتم تنظيم هذا النوع من العقود تنظيماً شاملاً. من لحظة إبرامه إلى زواله.

7. في مقابل هاته الحقوق قد الزم مالك براءة الاختراع ببعض الالتزامات كالتزامه بدفع الرسوم المقررة قانوناً رسوم التسجيل ورسوم الإبقاء على سريان المفعول وهذا الاتزان الذي يعد مقابلاً للاستغلال (المادة 09 من الأمر 03 07)

8. حرص المشرع الجزائري على حماية حق المخترع في منع الغير من استغلال براءة اختراعه دون موافقته فقد قرر له حق حماية مدنية وذلك بتمكينه من التعويض في حالة الاعتداء على حقوق مالك براءة الاختراع و دعوى جزائية لتجريم الأفعال التي ترتكب من الغير وتعد اعتداء على هذه الحقوق .

9. ومن أجل ضمان حماية فعالة على المستوى الدولي فقد صادقت الجزائر على جميع الاتفاقيات الدولية المبرمة في هذا المجال من أهمها اتفاقية باريس لحماية الصناعية لعام 1883. بجميع التعديلات اللاحقة لها ومعاهدة التعاون الدولي بشأن البراءات لعام 1970 بواشنطن وما لحقها من تعديلات وقد اخذ المشرع الجزائري بأحدث المعايير التي استحدثت بموجب اتفاقية حقوق الملكية الفكرية (تريس) التي تعد أهم وأخطر ما توصل له المجتمع الدولي فيما يخص حماية براءة الاختراع والحقوق الناشئة عنها .

ثانياً: التوصيات

بعد استعراض النقاط الرئيسية التي عالجها البحث والنتائج المتوصل إليها ارتبينا ان نقدم هاته التوصيات:

1. تعديل المادة 31 من الأمر 0703 والتي تنص على إصدار براءة الاختراع ذات الطلبات المستوفية للشروط الشكلية دون فحص مسبق لموضوع الاختراع وإخضاع الاختراع لفحص قبلي للتأكد من توافر شروط الموضوعية التي يتطلبها القانون (نص هذه المادة والمادة 03 من نفس الأمر) وإزالة التعارض بين شروط منح البراءة وقواعد الحماية القانونية.
2. تدعيم الأمر 0703 بنصوص خاصة تفرد لتنظيم الرخص الإجبارية والتعاقدية لاستغلال براءة الاختراع وذلك لأهمية هذا النوع من العقود في التنمية الاقتصادية الوطنية.
3. تدعيم الأمر 07 03 بنصوص تجرم الشروع في المساس بالحقوق الناتجة عن براءة الاختراع والتي عادة ما تتطلب وسائل ومعدات وأجهزة خاصة للقيام بها.
4. إعداد قضاة مختصين في حل النزاعات المتعلقة بهذا المجال.
5. تشجيع المخترعين والجامعات في إطار البحث العلمي من أجل رفع مستوى الاختراعات الوطنية لتواكب متطلبات التنمية الوطنية.

المصادر و المراجع

قائمة المصادر و المراجع

أولاً: النصوص القانونية:

- (1) الأمر رقم 56/66 المؤرخ في 03/03/1966 المتضمن شهادات المخترع وبراءة الاختراع منشور بالعدد 19 السنة الخامسة، الجريدة الرسمية 1966/03/08
- (2) الأمر رقم 48/66 المؤرخ في 25/02/1966 والمتعلق بانخراط الجزائر في اتفاقية باريس للملكية الصناعية حتى تعديل لشبونة سنة 1958 الجريدة الرسمية رقم 16/1966 الصفحة 16
- (3) الأمر رقم 66-48 يتضمن انضمام الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية إلى اتفاقية باريس المؤرخة في 20 مارس سنة 1883 المتعلقة بحماية الملكية الصناعية والمؤرخة في 25 فيفري 1966 جريدة الرسمية عدد 16.
- (4) الأمر رقم 62/73 المؤرخ في 21 نوفمبر سنة 1973 المتعلق باستثناء المعهد الجزائري للتوحيد الصناعي والملكية الصناعية الجريدة الرسمية رقم 95/1973 الصفحة 86
- (5) الأمر 02-75 المؤرخ في 9 جانفي سنة 1975 تتضمن مصادقة الجزائر على اتفاقية باريس.
- (6) الأمر رقم 02-75 يتضمن المصادقة على اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية والمؤرخ في يناير 1972 جريدة رسمية عدد 10.
- (7) المرسوم التنفيذي رقم 90-39 المؤرخ في 30 جانفي 1990 والمتعلق بمراقبة الجودة وقمع الغش (الجريدة الرسمية العدد 05 المؤرخ في 31 جانفي 1990 المعدل والمتمم بموجب
- (8) المرسوم التشريعي رقم 17/93 المؤرخ في 07 ديسمبر سنة 1993 المتعلق بحماية الاختراعات (الجريدة الرسمية رقم 18 المؤرخة في 08/12/1993).
- (9) المرسوم التنفيذي رقم 98-68 المؤرخ في فيفري 1998 يتضمن إنشاء المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية وتحديد قانونه الأساسي(الجريدة الرسمية العدد 11 المؤرخ في 21/02/1998).
- (10) المرسوم التنفيذي رقم 2001-315 المؤرخ في 16 أكتوبر 2001 (الجريدة الرسمية العدد 61 المؤرخ في 21 أكتوبر 2001.
- (11) الأمر رقم 03-07 المؤرخ في 19 جويلية 2003 والمتعلق ببراءة الاختراع الجريدة الرسمية العدد 44 المؤرخ في 23/07/2003.

- (12) القانون رقم 03-19 المؤرخ في 04 نوفمبر 2003 والمتضمن الموافقة على الامر رقم 03-07 المؤرخ في 19 جويلية 2003 والمتعلق ببراءة الاختراع الجريدة الرسمية العدد 67 المؤرخ في 05 نوفمبر 2003.
- (13) القانون رقم 04/04 المؤرخ في 23/06/2004 المتعلق بالنقيس (الجريدة الرسمية رقم 41 المؤرخة في 27/06/2004).
- (14) الأمر رقم 75-58 المؤرخ في 26 سبتمبر 1975 والمتضمن القانون المدني الجريدة الرسمية العدد 78 المؤرخ في 30 سبتمبر 1975 المتمم بموجب القانون رقم 05-10 المؤرخ في 20 جوان 2005 الجريدة الرسمية العدد 44 المؤرخ في 26 جوان 2005
- (15) المرسوم التنفيذي رقم 05-275 المؤرخ في 02 أوت 2005 المتعلق بتحديد كفاءات إيداع براءة الاختراع وإصدارها (الجريدة الرسمية العدد 54 المؤرخ في 07/08/2005. 10)
- (16) القانون رقم 09-03 المؤرخ في 25 فيفري 2009 المتعلق بحماية المستهلك وقمع الغش الجريدة الرسمية العدد 15 الصادر بتاريخ 08 مارس 2009 الصفحة 12 .

❖ الكتب باللغة العربية:

1. الخرشوم عبد الله حسين، الوجيز في قانون الملكية الصناعية والتجارية، دار وائل للنشر، الاردن، 2005.
2. السنهوري احمد عبد الرزاق الوسيط في القانون المدني (حق الملكية) ج8، القاهرة 1967.
3. القليوبي سميحة، الوجيز في التشريعات الصناعية، مكتبة القاهرة الحديثة، 1967.
4. الياس نصيف، الكامل في قانون التجارة، الجزء الأول، ديوان الطباعة للنشر والتوزيع، بيروت.
5. حسام الدين عيد الغني الصغير مدخل الى الملكية الفكرية، ندوة ويبو الوطنية عن الملكية الفكرية، المناكة البحرين دار الفكر الجامعي سنة 2007.
6. حلال وفاء محمد، الحماية القانونية للملكية الصناعية وفق اتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية تريس،
7. دزيري حفيظة، حقوق الملكية الصناعية، اثر ظاهرة التقليد على المستهلك، دط، دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع، دون سنة نشر .

8. سمير جميل محسن الفتلاوي، أستغلال براءة الاختراع، ط 1، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر، 1984
9. صلاح زين الدين ، الملكية الصناعية والتجارية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان ، الطبعة الاولى 2000.
- 10.فاضلي إدريس، نظام الملكية الصناعية ومدى وظيفتها في القانون الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2016.
- 11.فرحة زراويصالح، الكامل في القانون التجاري الحقوق الفكرية- حقوق الملكية الصناعية والتجارية- حقوق الملكية الأدبية والفنية، طبعة الاولى، دار ابن خلدون للنشر والتوزيع، 2006.
- 12.محمد إبراهيم الوالي، حقوق الملكية الفكرية في التشريع الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983.
- 13.محمد حسن عبد الله ،حقوق الملكية الفكرية ،الاحكام الاساسية ،الطبعة الاولى ،الافاق المشرقة للنشر والتوزيع،سنة 2011
- 14.محمد حسين اسماعيل ، التنازل بعوض عن براءات الاختراع- دراسة مقارنة - مجلة مؤتة للبحوث والدراسات ، المجلد الثاني ، العدد الاول 1987
- 15.مصطفى كمال طه، القانون التجاري اللبناني، دار النهضة العربية، بيروت، 1985.
- 16.نسرين بلهوارى، حماية حقوق الملكية الفكرية في القانون الجزائري بحث في الإطار المؤسساتي لمكافحة التقليد، دط، دار بلقيس للنشر-دار البيضاء، الجزائر، دون سنة نشر.
- 17.نسرين شريقي، حقوق الملكية الفكرية(حقوق المؤلف والحقوق المجاورة حقوق الملكية الصناعية)، دار بلقيس للطباعة والنشر والتوزيع، طبعة الأولى،الجزائر.
18. يحيى الصباحين ،شروط الجدة(السرية)، في براءة الاختراع ،دار الثقافة للنشر والتوزيع ،الطبعة الاولى ،عمان، 2009.

❖ القواميس:

- 1.لسان العرب، قاموس عربي عربي،دار البرهان ،طبعة جديدة ومنقحة ، القاهرة 2007،

الرسائل الجامعية:

1. دليلة بيروشي ونادية بوعزة ,التصرف في براءة الاختراع على ضوء أحكام القانون الجزائري ,مذكرة ماستر كلية الحقوق والعلوم السياسية ,جامعة عبد الرحمان ميرة بجاية,2012\2013
2. رفيق محي الدين ,النظام القانوني لعقد الترخيص باستغلال براءة الاختراع,مذكرة لنيل شهادة الماستر في القانون , تخصص عقود ومسؤولية,قسم القانون الخاص, كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة أكلي محمد أولحاج , البويرة , 2012 / 2013.
3. سيد ريمة,النظام القانوني لبراءة الاختراع في القانون الجزائري,مذكرة مكملة لمتطلبات نيل شهادة ماستر في الحقوق ,تخصص قانون أعمال,كلية الحقوق والعلوم السياسية ,قسم حقوق جامعة بسكرة2015/2016
4. شيراك حياة,حقوق صاحب براءة الاختراع في القانون الجزائري ,مذكرة لنيل شهادة الماجستير,في العلوم القانونية,قانون خاص ,فرع قانون أعمال, كلية الحقوق والعلوم الادارية ,جامعة بن عكنون ,الجزائر سنة 2001/2002.
5. ليندا رقيق , براءة الاختراع في القانون الجزائري واتفاقية تريس ,مذكرة ماجستير ,تخصص ملكية فكرية ,قسم الحقوق ,كلية الحقوق والعلوم السياسية ,جامعة الحاج لخضر , باتنة ,2014. 2015.
6. مرمون موسى ، (ملكية براءة الاختراع في القانون الجزائري بحث مقدم لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم (القانون الخاص) السنة الجامعية 2012/2013
7. نعمان وهيبة,,إستغلال حقوق الملكية الصناعية في النمو الاقتصادي ,,مذكرة مقدمة لنيل شهادة ماجستير في الحقوق ,تخصص ملكية فكرية,كلية الحقوق, بن عكنون , الجزائر , سنة 2009.

Les références étrangères:

1. Achavanne .j.j b v rst .op .cit (2),2010
2. AZEMA(J),Lamy droit commercial ,founds de (4) commerce ,baux commerciaux ,marquees brevets dessins et modèles , redressement et liquidations judiciaries
3. Convention PARIS des droits de propriété intellectuelle du 1883
4. Convention de Genève de decouvertesscientifique , en date du 3 mars 1973

5. convention PARIS protection des nouvelles types usine du 2 decemper 1961 modifié en Genève à 10 Novembre 1972et 23 Octobre 1978et 19 Mars 1991.
6. Convention TRIPS des droits de propriété intellectuelle aspects liés à le commerce .
7. La loi française , la loi sur d' invention brevet ,du 05 juillet 1844
8. Polland_dullan.fredric,droit de la propriété Industriel Ile.ED.Montchrestien 1999

المواقع الإلكترونية :

1. <http://www.trips.egent.net>
2. <http://www.trips.egent.net>
3. <http://www.inapi.org>
4. <http://www.traities/fr/ip/washington/trtdocswo11.html>
5. <http://www.wipoIMT.treaties/fr/ip/paris/pdf/docs.w02.pde>

الفهرس

الصفحة	العنوان
i.	الإهداء
ii.	الشكر
أ ب ج د	مقدمة
06	الفصل الأول: ماهية براءة الاختراع
07	المبحث الأول: مفهوم براءة الاختراع
07	المطلب الأول: التعريف ببراءة الاختراع وخصائصها القانونية
07	الفرع الأول: التعريف اللغوي والاصطلاحي لبراءة الاختراع
09	الفرع الثاني: خصائص حق ملكية براءة الاختراع وطبيعتها القانونية
10	المطلب الثاني: الطبيعة القانونية لبراءة الاختراع
10	الفرع الأول: براءة الاختراع منشئة لحق المخترع أو كاشفة له
11	الفرع الثاني: براءة الاختراع عقد ما بين المخترع والإدارة أم قرار إداري
11	الفرع الثالث: موقف المشرع الجزائري من الطبيعة القانونية لبراءة الاختراع
12	المبحث الثاني: الشروط الموضوعية و الإجراءات الشكلية لاستحقاق براءة الاختراع
12	المطلب الأول: الشروط الموضوعية الواجب توافرها في الإختراع
12	الفرع الأول: ضرورة وجود إختراع جديد
16	الفرع الثاني: شرط النشاط الاختراعي والقابلية للتطبيق الصناعي
17	الفرع الثالث: شرط واجب احترام النظام العام والآداب العامة
18	المطلب الثاني: الشروط الشكلية الواجب إتباعها لاستحقاق براءة الاختراع
18	الفرع الأول: إيداع طلب براءة الاختراع وفحصها
24	الفرع الثاني: تسجيل ونشر براءة الاختراع
25	الفرع الثالث: تسليم براءة الاختراع
28	الفصل الثاني: آثار براءة الاختراع
30	المبحث الأول: حقوق والتزامات مالكي براءة الاختراع
30	المطلب الأول: حقوق صاحب براءة الاختراع
30	الفرع الأول: الحق في الاستثناء باستغلال البراءة والترخيص به للغير
36	الفرع الثاني: حق مالك البراءة في التنازل عن براءة اختراعه و رهنها
37	المطلب الثاني: التزامات مالك براءة الاختراع
38	الفرع الأول: الالتزام بدفع الرسوم

39	الفرع الثاني: الالتزام بالاستغلال
39	المبحث الثاني: الحماية القانونية لبراءة الاختراع
40	المطلب الأول: الحماية الوطنية لبراءة الاختراع
40	الفرع الأول: الحماية المدنية لبراءة الإختراع
41	الفرع الثاني: الحماية الجزائية لبراءة الاختراع
45	المطلب الثاني: الحماية الدولية لبراءة الاختراع
46	الفرع الأول: حماية حق المخترع وفقا لاتفاقية باريس 1883
50	الفرع الثاني: تعزيز الحماية وفق اتفاقيات الخاصة بحقوق الملكية الصناعية والتجارية
60	خاتمة
65	المصادر والمراجع
70	الفهرس
	الملخص

المخلص:

براءة الاختراع تعتبر من أهم عناصر الملكية الصناعية، لذا اهتمت أغلب الدول بتنظيمها قانونيا على غرار المشرع الجزائري الذي أصدر الأمر 03/07 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي يحدد الشروط الشكلية والموضوعية الواجب توافرها في الاختراع حتى يستحق البراءة من طرف الهيئة المختصة؛ وهي المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية، ويترتب على عاتق مالك براءة الاختراع حقوق والتزامات كحقه باستغلال براءته، أو التصرف فيها.

وقد وفر المشرع الجزائري حماية لحق المخترع من التعدي، بأن منح له حق رفع دعويين الأولى مدنية أصلية، والثانية جزائية ضد جرم تقليد اختراعه، أما بالنسبة للحماية الدولية فتمثلت في مختلف الإتفاقيات الدولية التي صادقت عليها الجزائر وعدلت بموجبها تشريعها المتعلق بحماية الإختراع، فأصدرت الأمر 07/03 المتعلق ببراءة الإختراع، ورغم ملائمة قانون براءة الاختراع للمتطلبات الإقتصادية المستحقة وأخذها بالمعايير الحديثة، إلا أن ما يعاب عليه تركه لبعض الثغرات القانونية .

الكلمات المفتاحية: الإختراع، البراءة، الحق ، الملكية الصناعية، الملكية الفكرية، الحماية، المخترع.

Resumé :

Le brevet est l'un des éléments les plus importants de la propriété industrielle, de sorte que la plupart des pays concernés par la loi organisée le long des lignes du législateur algérien, qu'elle a émis 07,03 sur le brevet, qui détermine les conditions de forme et de fond à respecter dans l'invention pour mériter un brevet par l'autorité compétente, il est l'Institut national algérien propriété industrielle et la responsabilité conséquente du titulaire des droits sur les brevets et les obligations comme son droit d'exploiter son innocence, ou en disposer.

Le législateur algérien a fourni la protection de l'inventeur du droit de l'infraction, que l'octroi du droit de soulever deux costumes : le premier original civil, et la deuxième pénalité contre l'infraction de la tradition de son invention, mais pour une protection internationale incarnée dans diverses conventions internationales ratifiées par l'Algérie et modifiées en vertu de sa législation sur la protection de l'invention, l'émission de la commande 03 / 07 sur les brevets, en dépit de conditions économiques de brevets appropriées des pays émergents et en prenant des normes modernes du droit, mais que décrié il a laissé à certaines lacunes juridiques .

Mots-clés: invention, brevet , droit, propriété industrielle, la protection de la propriété intellectuelle, l'inventeur.

Abstract

The patent is one of the most important elements of industrial property, so that most of the countries concerned by the law organized along the lines of the Algerian legislator, that it issued 07.03 on the patent, which determines The formal and substantive conditions to be met in the invention to merit a patent by the competent authority, it is the Algerian National Industrial Property Institute and the consequent responsibility of the holder of the rights on patents and obligations as his right to Exploit his innocence, or dispose of it.

The Algerian legislator provided the protection of the inventor of the right of the offense, as the granting of the right to raise two costumes: the first civilian original, and the second penalty against the infringement of the tradition of his invention, but For international protection embodied in various international conventions ratified by Algeria and amended by virtue of its legislation on protection of invention, the issuance of order 03/07 on patents, despite economic conditions of appropriate patents Emerging countries and taking modern standards of law, but that decried it left some legal shortcomings .

Keywords: invention, patent, right ,industrial property, intellectual property protection, inventor.