

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

UNIVERSITÉ KASDI MERBAH OUARGLA
Faculté des Lettres et des Langues
Département des Lettres et Langue Française



Mémoire
Pour l'obtention du diplôme de
Master de Français
Spécialité : sciences du langage et sémiologie de la communication
Présenté et soutenu publiquement par
M^{elle} : MOUSSAOUI Souhila
Titre

**L'ARGUMENTATION INDIRECTE DANS LE DISCOURS
POLITIQUE ALGÉRIEN: CAS DE L'EXEMPLE COMME
ARGUMENT**

Dirigé par M.ZAHAL Mustapha

Jury

M. BEBBOUKHA Mohamed
M. KHADEMALLAH Ismail
M. ZAHAL Mustapha

Président
Examineur
Rapporteur

Année universitaire : 2016/2017

Remerciements

Je remercie ALLAH le tout puissant, qui m'a offert toute la santé pour réaliser ce modeste travail.

Je remercie spécialement et très chaleureusement ma famille «MOUSSAOUI» de m'avoir encouragé et de m'avoir aidé à réussir mes études.

Toute ma gratitude et mes sincères remerciements à mon encadreur M. ZAHAL Mustapha pour ses conseils avisés ainsi que son soutien et son orientation durant la réalisation de cette recherche.

Je remercie ainsi tous les enseignants de notre département.

Je remercie énormément mes collègues de travail et mes camarades...

Enfin, je remercie tous ceux qui ont contribué à la réussite de ce travail et qui n'ont pas pu être cités ici.

Table des matières :

Introduction	06
Chapitre1: le discours et l'argumentation	10
1- la notion de discours.....	11
➤ les types de discours.....	12
2- le discours politique	13
2.1. La politique.....	13
2.2. La définition de discours politique.....	15
2.2.1. Les caractéristiques de discours politique.....	16
2.2.2. Les contraintes de discours politique.....	17
3- l'argumentation.....	18
3.1. Définition de l'argumentation	18
3.2. L'approche par 3 verbes.....	19
3.3. Les types de l'argumentation.....	20
3.3.1. L'argumentation explicite.....	20
➤ L'essai	20
➤ Le dialogue d'idées.....	21
➤ la correspondance.....	21
3.3.2. L'argumentation implicite.....	21
3.3.2.1. Définition.....	21
3.3.2.2. Les formes de l'argumentation indirecte	23
➤ L'apologue ou la fable.....	23
➤ Le conte.....	24
➤ Le conte philosophique.....	25

➤ La parabole.....	25
➤ L'utopie	26
➤ Le contre utopie.....	26
➤ L'exemple	27
Chapitre 2 .L'argumentation par l'exemple.....	31
1. Présentation de corpus.....	32
2. L'analyse de corpus.....	38
3. Synthèse.....	44
Conclusion.....	45
Références bibliographiques.....	49
Annexe.....	53



introduction

L'être humain vit dans un environnement social qui nécessite le respect de la présence de l'autre même s'ils ne partagent pas les mêmes points de vue. Dans la société, chacun de nous effectue des communications et des conversations quotidiennes avec autrui dans différents domaines : politique , sportif , économique , culturel ... et dans lesquels il y a un sujet sur le quel se déroule cet échange ; Le thème de cette communication peut largement présenter un point d'opposition entre le destinataire et le destinataire dans la mesure où chacun des antagonistes veut imposer son opinion et modifier l'opinion de l'autre en impliquant explicitement ou implicitement une stratégie argumentative dans le but de convaincre, de persuader un adversaire ou bien pour l'inciter à agir, selon Suzanne-G. CHARTRAND et Lahcen ELGHAZI« *l'argumentation est une activité langagière omniprésente dans les sphères privée et sociale de nos – dès qu'il commence à parler, l'enfant argumente*»¹.dans ce sens l'argumentation est un acte essentiel dans la vie privée ou sociale de l'homme, c'est-à-dire il cherche à partir des différentes stratégies oratoires à défendre son point de vue.

L'argumentation se trouve dans les textes sous deux formes différentes, l'une dite directe et explicite et l'autre indirecte ou oblique et dans cette dernière le destinataire emprunte le biais de la fiction pour faire passer son message, il vise en effet à convaincre ou à persuader l'autre indirectement par la fiction ou par les exemples qui sont destinés à présenter des idées et des valeurs symboliques.

Dans l'argumentation indirecte, le rôle de l'implicite est primordial car nos idées se cachent au fond de propos décodés et ironiques et le grand mérite de l'argumentation indirecte est d'avoir cette curiosité de comprendre cette complexité et d'aller par la réflexion et la compréhension plus loin que les lettres.

Nous pouvons affirmer que l'argumentation implicite est inséparable du discours politique qui se caractérise par des critères de pouvoir et d'action visant à provoquer des conduites, des prises de décision et des partages de valeurs auprès des citoyens et la communication politique tente à faire convaincre les destinataires quant aux choix politiques proposés. Dans ce sens, Patrick CHARAUDEAU affirme : « *Agir sur l'autre, cela veut dire que la position de pouvoir dans le langage s'inscrit dans un processus d'influence*

¹ Suzanne-G. CHARTRAND et Lahcen ELGHAZI, « l'argumentation ; qu'est ce que l'argumentation?», in *Corre Spon Dance* volume 19, numéro 3,2014.

*qui vise à modifier l'état physique ou mental de l'autre*², autrement dit tous les discours politiques s'inscrivent dans un cadre qui détermine les rôles de chacun des composants dans cette situation de communication, et le principal objectif du destinataire dans un discours politique est d'agir sur le destinataire et également changer sa vision portée sur le monde.

Ainsi, nous avons opté pour ce thème de recherche portant sur la notion de l'argumentation et plus précisément l'argumentation indirecte afin de comprendre l'effet du recours à cette dernière sur autrui et aussi il s'agit d'étudier l'utilisation des exemples dans le langage politique qui constitue un champ privilégié pour l'argumentation.

C'est ce qui nous amène à poser la question suivante représentant la problématique de notre travail de recherche : **Dans quelle mesure, l'exemple utilisé comme argument indirect pourrait être efficace et persuasif dans un discours politique algérien ?**

Pour répondre à la problématique proposée, nous avons jugé utile d'émettre les hypothèses suivantes :

Un politicien utiliserait l'argumentation indirecte pour démontrer sa position et confirmer ses propos, et en présentant des justifications, des exemples réels pour toucher la vie quotidienne des interlocuteurs, et par la suite les attirer à adhérer à son choix politique.

Une argumentation oblique présente dans le discours d'un président ou d'un politicien pourrait montrer les capacités langagières de présentation, de conviction ou de persuasion de celui-là qui aurait fait recours à différents procédés oratoires.

Nous avons choisi de travailler sur l'argumentation indirecte dans le discours politique algérien car l'argumentation est une activité langagière omniprésente dans la vie de

² Patrick CHARADEAU, « A quoi sert d'analyse le discours politique », in *Anàlisi de discurs polític*, IULA-UPF, Barcelone, 2002. En ligne <http://www.patrick-charaudeau.com/A-quoi-sert-d-analyse-le-discours.html>. Consulté le 20/02/2017.

tout un chacun car il s'agit toujours de défendre ses points de vue et ses convictions. Nous avons aussi opté pour le discours politique car c'est le terrain fétiche pour l'argumentation qui représente le moteur de tous les discours politiques. Nous étudierons dans cette recherche l'argumentation indirecte qui, en plus d'être une stratégie pour convaincre, est un outil plaisant et agréable que le destinataire s'en sert le moment propice pour influencer un interlocuteur potentiel dont la réflexion serait engagée vis-à-vis des arguments lancés par le locuteur incarné ici par l'homme politique.

D'autre part, le choix de ce thème est dicté par notre intérêt pour les stratégies argumentatives car chacun de nous voudrait savoir décoder les discours politiques émanant soit du président de son pays soit des chefs de partis politiques qui œuvrent pour faire adhérer beaucoup de gens à leurs thèses.

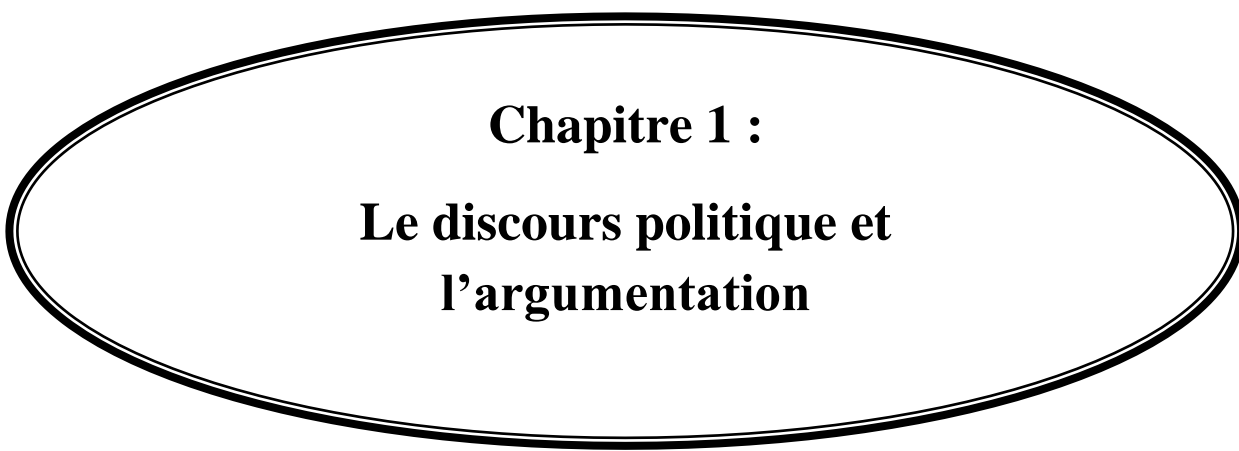
Enfin une autre motivation pour ce thème s'ajoutant aux précédentes c'est qu'en notre qualité d'enseignant de français dans le palier moyen, cette étude nous aiderait à bien maîtriser la leçon sur l'argumentation afin de bien l'expliquer aux apprenants pour les initier à comprendre les stratégies argumentatives.

Notre souci à travers cette étude est d'arriver à la fin pour identifier la présence de l'argumentation indirecte dans le discours d'un président, plus précisément pour déterminer la place qu'occupent les exemples dans les discours politiques, et voir aussi à quel moment interviennent ces mêmes exemples par rapport aux autres éléments du discours. Cette recherche a pour but de bien souligner l'efficacité de l'exemple à attirer les locuteurs et de faire changer leurs opinions et les amener à accepter une décision politique proposée.

Comme annoncé précédemment, la présente étude a pour corpus d'étude, des discours politiques de président actuel de la république Algérienne et également ceux d'Ahmed Ouyahya chef de RND dont le discours se caractérise par l'utilisation abondante de l'argumentation car la politique est basée justement sur l'argumentation. Le recours aux arguments les plus efficaces se fait pour convaincre et persuader un adversaire supposé récalcitrant. Les exemples utilisés comme arguments représentent des fois le coup de grâce visé par les locuteurs afin d'aboutir à leurs fins.

Notre corpus se compose de 07 discours choisis en fonction de leur habilité à nous fournir de bons passages représentant des exemples donnés par des locuteurs comme des arguments visant à faire agir un destinataire dans le sens voulu.

Pour concrétiser nos objectifs fixés, nous avons suivis une méthode analytique car il s'agissait d'examiner l'objet d'étude en procédant à l'écoute des discours choisis et par la suite à l'extraction des passages considérées comme des exemples arguments. De plus il y a lieu de suivre une approche qualitative. Nous avons souligné toutes les formes de l'argumentation indirecte. Cette recherche est faite en deux chapitres, le premier théorique où nous avons abordé la notion de l'argumentation dans le discours politique à travers lequel il s'agissait d'étudier les caractéristiques, les types, et les formes de l'argumentation. Quant au deuxième chapitre réservé au volet pratique, il a été consacré à l'étude de la présence des exemples dans les discours politiques par le processus de l'analyse.



Chapitre 1 :
Le discours politique et
l'argumentation

Chapitre 1 :Le discours politique et l'argumentation

La politique est un domaine qui prend en charge de régler la vie des citoyens et le discours politique en est l'un de ses fondements dans la mesure où le politicien exerce un acte argumentatif direct et parfois indirect à partir du discours politique et ce dernier se prononce dans le but de convaincre un adversaire à un choix politique.

Dans ce premier chapitre nous allons étudier deux pôles indépendants mais complémentaires qui sont : le discours ou plus exactement le discours politique et l'argumentation.

Dans le premier point nous allons définir la notion de discours ce qui nous dirige à traiter le discours politique, et le deuxième point consacré pour étudier la notion de l'argumentation pour arriver à identifier deux formes de l'argumentation, directe et indirecte dans cette dernière forme l'exemple constitué l'intérêt de ce travail.

1. La notion de discours :

La langue est un système de communication, autrement dit, tout être humain utilise la langue pour communiquer, et lorsque l'on dit communication, on veut dire par là effectuer des discussions, des conversations, lancer des débats, et des discours. Ces derniers sont prononcés généralement de la part d'un locuteur à l'encontre des interlocuteurs.

Le discours est un concept très vaste d'où sa difficulté à le définir, car il peut recouvrir l'ensemble des énonciations, des affirmations qui se produisent dans toutes les activités sociales et qui ne sont pas exprimées seulement par oral mais aussi par la langue visuelle ou gestuelle. selon le sens saussurien, le discours est considéré comme un synonyme de parole qui est un exercice de la faculté de langage dans la mesure où les deux ont une visée communicative ,c'est-à-dire les deux se trouvent dans une situation de communication , qui suppose un locuteur en face d'un auditeur en donnant au premier la fonction argumentative car un locuteur prononce un discours pour accéder à une finalité ou à un objectif de cette prise de parole qui est la conviction ou la persuasion des interlocuteurs.

Selon le dictionnaire LAROUSSE, le discours est : *«un développement oratoire, sur un sujet déterminé, dit en public, et en particulier lors d'une occasion solennelle, par un orateur ; allocateur :*

discours de bienvenu»³. Donc nous pouvons dire aussi qu'un discours est un ensemble de signes linguistiques qui s'articulent autour d'un sujet bien déterminé par le locuteur et dans une occasion précise, et qui a un objectif.

Aussi, le discours est défini ainsi : «*Entendu de manière générale, le terme discours désigne tout énoncé produisant un sens ; il est donc un synonyme de parole (à l'oral) ou de texte (à l'écrit).* »⁴ dans ce sens, le discours est considéré comme un énoncé qui transmet un sens produit par un destinataire oralement ou par écrit c'est-à-dire la notion de discours n'a pas une définition claire et stable et certains l'associent aux textes écrits et les autres à la langue parlée.

D'autre part, Benveniste parle du discours comme : «*toutes énonciations supposant un locuteur et un auditeur et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelque manière.*»⁵

Dans cette définition BENVENISTE détermine les composants du discours : un orateur s'adressant à un auditoire pour l'influencer et le convaincre.

1.1. Les types de discours

Les types de discours se différencient selon la visée ou l'intention de locuteur, soit il vise à expliquer, à raconter ou à défendre un point de vue ou bien à décrire ou à proposer une action.

Donc l'on peut distinguer 5 types de discours : un discours explicatif, descriptif, narratif, argumentatif, injonctif. Nous pouvons identifier chaque type de discours à partir de l'apparition de certains critères qui lui sont propres.

➤ **Le discours narratif** : le locuteur dans ce type vise à raconter des événements passés qui sont en enchaînement, dans ce type de discours le destinataire précise le cadre spatiotemporel et en mettant des personnages en scène.

➤ **Le discours descriptif** : le destinataire vise à décrire ou à représenter un personnage, un lieu, un objet pour donner le lieu au destinataire d'imaginer le

³ Discours, *Le petit La ROUSSE*, Anniversaire de la semeuse, 2010, p 398.

⁴ <https://www.assistancescolaire.com/> consulté le 14/3/2017.

⁵ Emile BENVENISTE, *Problèmes de linguistique générale*, Gallimard, Paris, 1966, p 242

représentant. Ce type de discours se manifeste généralement dans les discours autobiographiques, dont il ya lieu d'utiliser des adjectifs, des verbes d'état, et des repères temporels.

➤ **Le discours explicatif** : le destinataire dans ce cas vise à donner des explications autour d'un sujet d'une façon neutre et objective, le plus souvent il vise à répondre à une question posée pour faire comprendre le destinataire sur un phénomène précis en donnant ses causes et ses conséquences.

➤ **Le discours argumentatif** : le discours argumentatif ne vise pas à expliquer mais surtout à changer l'opinion de quelqu'un et de lui faire adopter un certain comportement par le biais d'arguments qui visent la conviction de l'autre, ce discours porte une thèse renforcée par des arguments et des exemples.

Ce type de discours se manifeste généralement dans les discours politiques où il y a une intention d'adhérer l'autre.

➤ **Le discours injonctif** : le destinataire vise à ordonner ou à conseiller Il s'agit d'ordonner verbalement un destinataire à faire quelque chose en adoptant un ton autoritaire.

2. Le discours politique

2.1. La politique

La vie collective s'organise selon des principes et des lois bien déterminés par le gouvernement qui prend la responsabilité de gérer l'Etat, en prenant en considération les droits et les devoirs des hommes, c'est la notion de la politique qui prend en charge cet objectif.

«La politique, au sens de Politeia, renvoie à la constitution et concerne donc la structure et le fonctionnement (méthodique, théorique et pratique) d'une communauté, d'une société, d'un groupe sociale. La politique porte sur les

———— Chapitre 1 :Le discours politique et l'argumentation

ctions, l'équilibre, le développement interne ou externe de cette société, ses rapports internes et ses rapports à d'autres ensembles»⁶

D'après cette définition la notion de politique sert à répondre aux besoins et à toutes les préoccupations de chaque citoyen, et le plus souvent sert à organiser les relations entre les individus qui se base sur l'application correcte des lois dans la même société ou à effectuer des relations d'amitié et de voisinage avec d'autres pays.

La réussite de la vie politique se base sur la réussite du discours politique qui se prononce par un orateur et qui vise un auditoire à travers son discours.

❖ **L'orateur :**

L'orateur dans la vie politique est la personne qui tient la fonction de lancer un discours politique devant un large public, et qui vise à attirer son attention, l'orateur dans les discours politiques se caractérise par :

- le pouvoir c'est-à-dire cherche à montrer ses compétences et sa puissance en citant ses réalisations pour les citoyens surtout après les élections.
- Les promesses que l'orateur cherche à mettre en exécution une fois qu'il eut pris le pouvoir à travers des changements dans l'Etat par exemple : régler les problèmes des jeunes.

❖ **L'auditoire :**

C'est celui qui écoute une personne qui parle ; Dans le domaine politique l'auditoire c'est le public qui reçoit le message ou le discours d'un orateur incarné par un président d'état par exemple.

Dans ce contexte, l'auditoire a la fonction de contrôler les propos de l'orateur et par la suite sa gestion de l'état, et a le droit de critiquer le régime politique en faisant des remarques pour souligner les défauts et ce en organisant des manifestations dans bien des cas.

⁶ <https://fr.wikipedia.org/wiki/Politique> consulté le 04/3/2017

2.2. Définition du discours politique

Les forces politiques ont à leur disposition plusieurs moyens et stratégies pour atteindre le pouvoir mais l'instrument le plus fort pour eux pour accéder facilement au large public est le mot, autrement dit le discours politique. Ce dernier lié profondément au pouvoir est dit aussi discours du pouvoir lié fortement à la lutte politique.

Historiquement, le discours politique est un genre d'écriture très ancien qui a vu le jour dans la Grèce classique avec la dominance de l'art de convaincre dont la parole est devenue une arme de persuasion et de délibération politique.

Le discours politique est une forme discursive et est prononcé par un locuteur pour l'accession au pouvoir. Ce concept, vu son importance, acquiert plusieurs définitions : d'une manière générale un discours politique rassemble tous les intérêts du public dans sa société, la gestion de l'état, de la région ou de la communauté, donc le discours permet d'établir cette relation entre les besoins du public et la manière de gérer l'Etat.

GIGLIONE définit le discours politique comme : «un discours d'influence produit dans un monde social», et dont le but est d'"agir sur l'autre pour le faire agir, le faire penser, le faire croire »⁷

Cela nous amène à saisir que d'une part, le discours politique est un lieu qui ouvre au politicien l'espace de présenter ses stratégies de conviction et de persuasion pour influencer le choix de l'autre et d'autre part c'est grâce au discours politique que les citoyens peuvent identifier et définir le mode de la gestion politique et également d'éclairer la vie politique.

Plusieurs d'entre nous se confondent dans l'appellation, entre discours de pouvoir et le discours politique ou au moins d'associer l'un à l'autre« le discours politique est une forme de la discursivité par l'intermédiaire de laquelle un certain locuteur (individu, groupe, parti, etc.) poursuit l'obtention du pouvoir dans la lutte politique contre d'autres individus, groupes ou partis.»⁸. Alors dans cette définition, on insiste sur la partie pragmatique du discours politique dans la mesure de faire adhérer la plus grande partie du public à son choix politique, autrement dit d'atteindre le pouvoir, et c'est le point qui nous fait comprendre la relation entre les

⁷,Radolphe Giglione, *Discours et attitudes :la notion de consistance à propos de politique*, C.N.R.S, Paris, 1989,p9.

⁸ <http://www.analyse-du-discours.com/> Consulté le 14 /3/2017.

deux notions. Le pouvoir pour un politicien est considéré comme le résultat ou l'objectif de toute une activité discursive qui se déroule dans une situation de communication c'est-à-dire le discours lancé par un locuteur qui vise à influencer la discision d'un adversaire en utilisant différentes stratégies oratoires pour accéder au but voulu qui est l'obtention du pouvoir.

Le discours politique se base sur la forme d'agir car il se trouve toujours dans un champ d'opposition où il valorise une position, défend une idée et choisit une personne plutôt qu'une autre.

2.2.1. Les caractéristiques du discours politique

- **Un discours de la compétence**

Le discours politique montre bien la capacité du locuteur de fournir des informations correctes, d'analyser les situations de l'Etat en sachant déceler les causes de problèmes et par conséquent en trouver les solutions. Il est obligé de procéder ainsi car il doit rendre des comptes à un auditeur qui ne demande qu'à être convaincu. Dans ce cas, le locuteur doit être marqué par la force illocutoire afin de parvenir à assumer ses responsabilités, citons à titre d'exemple un président jugeant critique la situation de son pays, doit y remédier en agissant de la façon la plus efficace.

- **Un discours de propagande et d'efficacité**

Le discours de propagande nous permet de penser au discours politique émanant soit du président ou des chefs de partis politiques qui cherchent à recruter des partisans. Ce discours doit être efficace pour s'assurer le soutien du public visé. Le discours de propagande cherche à convaincre le destinataire en utilisant tous les moyens possibles pour le faire parce que ce dernier (le destinataire) se trouve obligé de juger les paroles et les actes du politicien.

- **Un discours éthique**

Un politicien confronté aux critiques de la part du large public, doit choisir ses propos et son comportement et également respecter sa profession, donc son discours doit être loin de l'intolérance pour donner l'espace à une politique correcte.

Lorsque nous disons qu'un locuteur est le seul responsable de ses propos cela voudrait dire que son discours ne doit pas porter un malentendu ou affecter la sensibilité parce que parmi les interlocuteurs nous pourrions trouver un handicapé, à un sourd, à une personne âgée....etc.

2.2.2. Les contraintes du discours politique :

Le politicien dans la vie politique cherche à exercer le pouvoir en utilisant différents moyens, mais le moyen efficace est le discours politique. Mais pour que dernier soit efficace et convaincant, il doit prendre en considération certaines contraintes :

- ✓ **La contrainte de simplicité**

L'objectif du discours politique est d'accéder au public pour pouvoir le convaincre et cela ne se fait que par la simplification des mots et des expressions et également des idées, pour garantir la compréhension d'un public hétérogène, donc l'orateur est appelé pour assurer la clarté en évitant l'ambiguïté et les sous-entendus.

- ✓ **La contrainte de crédibilité**

Selon Patric CHARADEAU : « *Des contraintes de crédibilité qui conduisent le sujet politique à se fabriquer une image de soi, un ethos, qui doit servir de support d'identification pour l'auditoire.* »⁹

De ce fait, cette crédibilité consiste à ce que le politicien doive présenter une bonne image de soi, en respectant ses promesses et en veillant à l'exécution de ses décisions et

⁹ Patrick CHARADEAU, « De l'argumentation entre la visée d'influencer de la situation de communication », in *Argumentation, Manipulation, Persuasion*, L'Harmattan, Paris, 2007. En ligne, <http://www.patrick-charaudeau.com/De-l-argumentation-entre-les.html>. Consulté le 14/3/2017.

tout cela passe par la clarté et la transparence de ses propos afin de conquérir l'auditoire.

✓ La dramatisation

Dans cette contrainte, l'orateur joue sur l'instrument de conviction, c'est-à-dire de l'argumentation. Dans le discours politique, le politicien fait appel aux arguments directs et indirects pour toucher les sentiments et les émotions de l'auditoire.

3. L'argumentation

3.1. Définition

Comme nous avons annoncé précédemment, l'argumentation est le noyau de tout discours politique. Elle désigne d'une manière générale l'action de convaincre ou de persuader l'autre et le plus souvent d'inciter l'auditoire à agir, en présentant des preuves et arguments destinés aux opposants afin de présenter les idées et les choix en matière de politique.

Pour Evi KAFETZI : « *l'argumentation est un ensemble de techniques de communication visant l'adhésion à une thèse, à défendre un point de vue ou à attaquer un point de vue.* »¹⁰. Dans ce sens la parole c'est le moyen le plus fort de l'argumentation car, grâce à la parole, on peut transmettre ses idées aux auditoires et d'exercer le pouvoir pour atteindre le but de l'argumentation : défendre ses points de vue ou attaquer les autres positions objet de controverses.

D'autre part, Maria Teresa ZONOLA voit que l'argumentation : « *consiste à propos d'un thème (un sujet) de soutenir une thèse, (un point de vue une opinion), qui répond à une problématique. il faut convaincre un adversaire, soit pour modifier son opinion ou son jugement, soit pour l'inciter à agir* »¹¹. Ces propos nous amènent à comprendre que l'argumentation se déroule autour d'un sujet, à partir duquel l'auditoire prend une position c'est ce que l'on appelle le

¹⁰Evi KAFETZI, *L'ethos dans l'argumentation : le cas de face à face SARKOZI/ROYAL 2007*, thèse de doctorat psychologie université de Lorraine, 2013, p36.

file:///C:/Users/pc12/Downloads/Documents/DDOC_T_2013_0053_KAFETZI.pdf.

¹¹ Maria Terisa, ZANOLA, *savoir Argumenter, négociier*, EDUCATT, Paris, 2014, P95.

point de vue ou la thèse qu'il défend à l'aide de preuves et d'arguments et en donnant des exemples pour convaincre l'autre et surtout pour l'inciter à agir.

3.2. L'approche par 3 verbes

L'objectif de l'argumentation est convaincre, persuader, délibérer

- **Convaincre**

Nous disions que le destinataire vise à convaincre le destinataire lorsque il fait appel à la logique et fait intervenir des arguments et des preuves rationnelles pour présenter une idée. Ces arguments sont présentés d'une manière ordonnée dans le cadre d'un raisonnement et reliés entre eux à l'aide d'articulateurs logiques (relatifs à l'expression de la cause), car l'orateur dans sa quête de parvenir à ses desseins, empreinte un cheminement logique de sa pensée afin de justifier ses choix, et le plus souvent les arguments utilisés sont illustrés par des exemples tirés de la vie personnelle ou à partir des connaissances dans des différents domaines :historiques, littéraires, anecdotiques...

Dans cette stratégie, le destinataire suit un plan simple, clair et progressif pour garantir une bonne compréhension du sujet.

- **Délibérer**

Dans cette stratégie l'orateur examine les différents aspects d'une question avant de donner son point de vue, autrement dit de donner le« pour» et le «contre» en débattant le sujet pour prendre une décision et trouver une solution

Toujours, selon cette stratégie, le destinataire dans sa présentation pose des questions à travers les quelles nous pouvons marquer des contradictions entre deux positions mais à la fin parvenir à une conclusion où le destinataire peut choisir une seule position comme il peut choisir les deux positions à la fois.

- **Persuader**

La persuasion est un travail de l'éloquence et des figures rhétoriques. Quand il s'agit de persuader, l'orateur fait d'abord appel aux sentiments et aux émotions de son auditoire

c'est-à-dire que le point de départ dans cette stratégie est la prise en considération de la personnalité de l'auditoire, et l'argumentation se passe à cet effet explicitement ou implicitement. En suite pour défendre un point de vue, il faut partager les mêmes principes et s'appuyer sur la même culture : vérité, sincérité, travail... pour accéder aux sentiments et aux émotions du destinataire en vue de le persuader. Pour que le destinataire réussisse à persuader le destinataire, il doit comprendre l'environnement et les valeurs de celui à qui il s'adresse.

3.3. Les types de l'argumentation

L'auteur utilise l'argumentation pour faire passer un message ou une thèse, et ça se fait sous deux façons différentes :

3.3.1. L'argumentation explicite

Nous disions précédemment qu'il existe une argumentation directe ou explicite lorsque l'auteur argumente lui-même sans aucun intermédiaire, c'est-à-dire, il ne fait pas un recours aux récits ou à la fiction pour passer son message, donc il présente clairement sa thèse et s'appuie sur différents types d'arguments.

3.3.1.1 Manifestation de l'argumentation directe

➤ l'essai

L'essai c'est une œuvre de réflexion sur différents sujets ; *«c'est un genre littéraire qui commode aux formes multiples. C'est un ouvrage qui propose une réflexion, qui confronte des opinions et surtout qui expose un point de vue personnel sur un thème dans quelque domaines que se soit.»*¹²

Donc, l'essai c'est le lieu de la réflexion personnelle, pour donner un point de vue ou prendre une position et généralement c'est l'espace privilégié pour l'argumentation car il ouvre la porte aux confrontations d'opinions.

La forme de l'essai est très libre, il peut prendre la forme d'un article ou d'un mémoire ou d'un ouvrage, alors dans ce genre, le plus souvent l'on fait appel au discours délibératif.

¹² <https://www.etudes-litteraires.com/argumentation.php> consulté le 16/3/2017.

L'argumentation dans l'essai se base surtout sur le choix des propos qui doivent être personnels et un style attirant pour marquer les autres.

➤ **le dialogue d'idées**

L'argumentation peut se trouver aussi dans un dialogue entre deux personnes au plus, car c'est le lieu où se confrontent et s'opposent les idées et les opinions et les valeurs selon la logique et les sentiments.

Le dialogue généralement marqué par :

- La présence de certains signes typographique comme : les deux points, les tirets, les virgules...
- La présence des indices d'énonciation des personnes qui jouent le rôle de déterminer le statut des personnages.
- La présence des fonctions du langage : conative et phatique c'est-à-dire le destinataire utilise des tournures pour impliquer et inciter son destinataire.

➤ **la correspondance**

La correspondance ou la lettre est un genre argumentatif qui remplace la discussion verbale et visuelle, c'est un dialogue différé. Elle peut prendre plusieurs formes : privée ou publique. Dans ce dernier cas, la lettre devient ouverte où le destinataire expose ses idées et ses besoins au public, et c'est le cas de la lettre politique.

3.3.2. L'argumentation indirecte

3.3.2.1. Définition

Dans ce deuxième type de l'argumentation, l'implicite joue un rôle primordial, car l'auteur cherche à convaincre et persuader les lecteurs implicitement en empruntant le mode de la fiction, et en faisant appel aux contes -surtout les contes philosophique-, aux fables, et aux exemples. Ces formes présentent le plus souvent une fonction allégorique.

————— Chapitre 1 :Le discours politique et l'argumentation

Pour l'argumentation indirecte, l'auteur n'exprime pas sa pensée clairement et des fois elle est difficile à comprendre et à cerner, la plupart du temps l'opinion de l'auteur viendra à travers une histoire fictive où il met des personnages en scène, il peut aussi introduire dans ses propos un lieu pour les exemples où il s'agit de soutenir sa thèse., le rôle des lecteurs consiste à établir la relation entre l'histoire et le sens voulu par l'auteur et de comprendre la leçon exprimée et finalement les lecteurs tirent la moralité transmise par l'auteur.

L'objectif de l'argumentation indirecte est de convaincre l'opposant par la fonction fictive en mettant sur scène des personnages fictifs et des valeurs symboliques qui ont des références culturelles à une société ou à une communauté langagière. Et aussi en introduisant des dialogues qui montrent l'échange entre plusieurs personnes qui présentent la confrontation des idées et des opinions entre eux.

L'avantage de l'argumentation indirecte est d'aiguiser la curiosité des lecteurs car l'auteur émet un message qui contient des idées et des propos ironiques là où se détermine le rôle des lecteurs de chercher leur sens, d'autre part l'argumentation indirecte est un outil plaisant et agréable qui met en activité les sentiments de l'être humain , aussi elle se considère comme un challenge mental dont le but est de décoder les propos de l'auteur et de déchiffrer sa réflexion pour arriver aux intentions de destinataire afin d' avoir chez les lecteurs le sentiment de satisfaction

*Si l'argumentation est indirecte c'est qu'elle passe par la médiation d'un récit, c'est qu'elle persuade en amusant le lecteur de telle manière que ses puissances de résistance sont endormies: c'est d'autant plus efficace que la morale est suggérée dans le récit, et qu'il l'a trouvée par lui même au moment où elle est formulée».*¹³

autrement dit dans l'argumentation indirecte la thèse passe de l'auteur aux lecteurs et le premier exerce un acte d'argumentation sans aucune utilisation directe des arguments, alors il suffit de justifier sa thèse à l'aide d'un récit qui constitue comme un élément amusant et plaisant pour les lecteurs car il leurs donne le moment pour la

¹³ J. LIAPASSET, « l'argumentation», in *Philagora* ,2010. En ligne <http://bacdefrancais.net/argumentation.php>. Consulté le 26/03/2017.

réflexion, c'est un rafraîchissement de leurs mémoires, surtout s'ils ont la curiosité de saisir la morale et le sens posé.

Mais il faut signaler que l'argumentation indirecte n'est pas évidente pour tout le monde et le destinataire doit acquérir la capacité d'accepter le sens ironique, et de le comprendre surtout si le discours ou le texte contient des métaphores par exemple, le public doit être capable de comprendre les sous entendus et décoder l'ambiguïté de la parole.

D'une manière générale, le récit utilisé dans le but d'argumenter est constitué comme un argument ironique et la moralité tirée de ce récit constitue la thèse à défendre

3.3.2.2. Les formes de l'argumentation indirecte

Il y a sept (7) formes qui peuvent indiquer la présence d'une argumentation indirecte : l'apologue ou la fable, le conte, le conte philosophique, la parabole, l'utopie, la contre utopie, l'exemplum.

➤ **l'apologue ou la fable**

L'apologue se définit comme : *«un court récit en prose ou en vers, dont on tire une instruction morale, c'est donc au sens stricte un synonyme de «fable» »*¹⁴

La fable du latin «fabula » qui désigne parole, et l'apologue du grec «apologos» qui désigne un discours. Mais le plus souvent les deux termes sont utilisés comme des synonymes.

La fable contient plusieurs événements qui se déroulent autour de plusieurs personnages qui sont des animaux et des végétaux et peut être également des êtres humains, ou des objets, son cadre est difficile à déterminer, car les événements s'inscrivent dans un univers merveilleux.

¹⁴ Jean LUC, «l'argumentation», in *étude littéraire*, en ligne <https://www.etudes-litteraires.com/argumentation.php#14> consulté le 27/3/2017.

Certaines fables peuvent être comprises dès la première lecture ou écoute, mais d'autres ont un deuxième sens qu'il fallait le comprendre par une récapitulation d'une morale ou d'une leçon.

La fable est un genre littéraire très ancien, ses origines renvoient à l'Antiquité, avec l'auteur grec Ésope, et avec Phèdre, fabuliste, ce genre a connu un grand développement surtout avec la publication des fables de la Fontaine qui ont connu un grand succès. Elles amusent les lecteurs avec leur structuration en vers et le recours aux registres comiques, parodique et satirique, mais toujours elle garde leur visée didactique, dans la mesure où l'élève est appelé à connaître et comprendre la morale et par la suite la mémoriser et comprendre la leçon.

La moralité dans la fable peut être signalé au début de récit ou se laissée vers la fin, elle peut également être implicite autrement dit cachée, et dans ce cas le sens devient plus complexe à comprendre et ambiguë.

➤ **Le conte**

Le conte c'est un court texte narratif hérité de la tradition, d'abord il était un genre oral et populaire et puis il devient un genre littéraire, le conte se définit comme : « *un récit court en prose ou en vers, un récit de fait qui pose un regard sur la réalité par le biais du merveilleux ou du fantastique. le conte généralement est destiné à distraire, à instruire en amusant.* »¹⁵, pour mieux comprendre, le conte est un récit ou une histoire fictive qui emprunte le biais de l'imagination pour traiter différents sujets et phénomènes observés dans la réalité il vise à porter un regard et un jugement sur les normes sociales, pour accéder à son premier objectif qui est l'apprentissage, et en plus le conte constitué le plus souvent un élément amusant.

Le conte a des fins didactiques, et joue un rôle argumentatif car il répond à différentes questions portées sur la réalité par exemple pour quoi un tel animal est associé à un tel caractère, autrement dit pour quoi les ruses sont attribués au renard ?

¹⁵ [Http://www.espacefrancais.com/le-conte/](http://www.espacefrancais.com/le-conte/), consulté le 28/03/2017

➤ le conte philosophique

Le conte comme annoncé précédemment est ouvert à l'imagination mais il acquiert l'adjectif philosophique pour le rendre plus sérieux. Le conte philosophique : « *produire une fiction vive et plaisante, de facture traditionnelle, qui permette la réflexion philosophique profonde.* »¹⁶ c'est-à-dire le conte philosophique peut être constituer comme un type de conte dont il garde les caractères traditionnels , il garde le plaisir du récit, mais il a un regard philosophique et une réflexion sérieuse et profonde de la réalité, il cherche à éveiller l'intention des lecteurs et de créer chez eux l'esprit critique sur des sujet d'intérêt ou d'actualité par exemple des critiques sur le pouvoir politique, et sur leurs société .

Voltaire est le père de ce genre avec ses ouvrages ; *Zadig* (1747), *Micromégas* (1752), *Candide* (1759), qui ont un style plaisant s'introduit par les personnages comiques, et un caractère ironique où apparait l'argumentation implicite. Les contes voltairiens ont des fins didactiques et présentent les débats de siècle de la lumière, et qui portent les aventures de l'auteur pour les droits, la liberté et la justice ...

Le conte philosophique est un récit argumentatif, plus long que la fable mais bref, il exerce un va et vient auteur les points d'actualité et l'univers merveilleux mais d'une façon vraisemblable ; la célébrité de ce genre littéraire permet aux philosophes de toucher un grand public pour le faire adhérer à leurs thèses.

➤ la parabole

La parabole c'est un terme qui vient de grec qui désigne un rapprochement ou une comparaison, c'est un court récit allégorique. Le dictionnaire LAROUSSE définit la parabole comme :

«Genre littéraire en usage dans le judaïsme proche-oriental, consistant en une comparaison développée dans un récit conventionnel dont les éléments sont empruntés à la vie quotidienne et permettant de concrétiser un aspect de la doctrine. (Jésus, dans son enseignement, a beaucoup usé de la parabole.) »¹⁷

¹⁶https://www.assistancescolaire.com/eleve/2nde/francais/viser-le-cours/l-argumentation-indirecte-le-conte-philosophique-et-la-fable-1_f402. Consulté le 28/03/2017.

¹⁷<http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/parabole/57833> consulté le 28/03/2017.

Alors la parabole c'est un ancien genre de la littérature qui consiste à introduire un récit conventionnel et bien connu pour l'auditoire et qui utilise les éléments de la vie quotidienne pour illustrer une morale en appliquant une approche comparative dans le but de l'apprentissage.

Dans le domaine pédagogique la parabole porte dans ses lettres l'acte d'argumenter lorsque le récit illustre la thèse défendue.

➤ **l'utopie**

L'ouvrage de *L'Utopie* de Thomas More (1516) le fondateur de ce genre littéraire, le terme vient de grec «u topos» qui désigne le lieu qui n'existe pas autrement dit dans la littérature l'utopie désigne l'insertion d'un lieu parfait et d'une société idéale où se pose à la société vivante et réelle pour faire réfléchir l'auditoire au monde et à la situation vivante.

Plus précisément, l'utopie est un récit fictif qui suit des règles précises où ses actions présentent un monde heureux et très loin de la réalité. Le plus souvent il s'agit d'une île isolée ou des montagnes inaccessibles,...c'est un monde autonome qui développe ses propres valeurs et symboles qui sont complètement opposés au monde concret.

L'utopie avant tout a une fonction argumentative et critique dans la mesure où elle valorise ses caractères pour montrer les défauts du monde vivant en dévalorisant ses fonctions, et porter une vision critique sur le monde entouré.

➤ **la contre-utopie**

Le dictionnaire de LAROUSSE définit la contre-utopie comme : «une description au moyen d'une fiction , d'un univers déshumanisé et totalitaire, dans le quel les rapports sociaux sont dominés par la technologie et la science»¹⁸ , la contre utopie est un récit de fiction qui garde les mêmes caractères sur le plan narratif de l'utopie mais la différence réside dans le lieu présenté , l'utopie s'intéresse aux lieux fermés et isolés par contre la contre-utopie dépasse les

¹⁸ http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/contre-utopie_contre-utopies/18906 consulté le 28/03/2017

limites d'un lieu fermé pour présenter toute une planète et qui se base sur le principe du totalitaire.

Au 20^{ème} siècle des totalitarismes résultent la négligence totale de l'individualité au profit du groupe d'individus qui exercent le pouvoir autrement dit ils peuvent imposer des lois tyranniques au public sans aucune réclamation de leurs part.

La contre utopie a une visée argumentative et surtout critique et son objectif réside dans le fait de présenter les points négatifs du groupe qui a le pouvoir et l'exerçant d'une façon tyrannique.

➤ **l'exemple ou l'exemplum**

1. Le développement de l'exemple

Au moyen âge, l'exemple était un petit récit pour tirer un enseignement d'une leçon utilisée surtout par les prédicateurs pour illustrer leurs sermons, le plus souvent les personnages sont des animaux, et par la suite l'exemple acquiert le sens moderne qui désigne le fait de rapporter les mots et les gestes des personnes célèbres à des fins didactiques et d'apprentissage. En conclusion, l'exemplum résulte de la rencontre entre les sciences rhétoriciennes et les récits populaires.

2. La terminologie

D'une manière générale le mot exemple le plus souvent associé avec l'imitation c'est-à-dire que l'on utilise l'exemple dans le but d'imiter une personne ou une action ou un comportement. Il est défini comme « *la chose semblable à celle dont il s'agit* »¹⁹ cela signifie que l'exemple a une relation de ressemblance avec le cas présenté, l'exemple c'est la preuve qui sert à illustrer un événement ou un contexte.

La fonction de l'exemple dans un discours peut servir à souligner sa désignation, donc il est utilisé dans le but de l'apprentissage pour préciser un concept ou pour éclairer un enseignement ou une leçon.

¹⁹ Exemple, LE ROBERT Dictionnaire De Français, Nouvelle édition, France, 2012.P169.

L'exemple appliqué à la rhétorique, il est considéré comme un model moral qui a une fonction rhétorique et ce dernier constitué le champs dans le quel se développe l'exemple, il acquiert sa définition : « *signe inductif d'une catégorie de fait singulier , renvoyant implicitement à une règle ou à une tendance , c'est-à-dire à une norme* »²⁰ dans ce sens l'exemple dans la rhétorique c'est un genre ou un cas particulier utilisé pour confirmer une règle plus générale, autrement dit c'est une spécialisation de générale, pour confirmer ou par fois expliquer une thèse ou une idée abstraite nous pouvons insérer un exemple ou un cas concret qui peut servir notre souci de justification.

3. L'exemple dans l'argumentation

3.1. Les caractéristiques de l'exemple

Dans le cadre argumentatif, l'exemple vient pour confirmer une idée ou justifier un choix, il se constitue comme une illustration de l'argument car celui-ci porte une vision générale mais l'exemple explique un cas particulier, dans ce cas, l'exemple pose la validité de l'argument en concrétisant la thèse présentée.

Mais pour que l'exemple puisse servir le sens de la thèse, il doit s'inscrire dans le cadre de la démonstration pour ne pas sortir l'utilisateur vers le hors sujet.

Dans un texte argumentatif, l'emploi des exemples doit être d'une manière raisonnable et organisée en respectant les normes, c'est ce que nous permet de garder le raisonnement et la logique dans le texte, en évitant d'envahir le texte par les exemples.

Pour introduire un exemple qui soutient une thèse et illustre un argument dans une approche argumentative le plus souvent nous employons quelques termes et expressions tel que : par exemple, ainsi, notamment, c'est le cas de, on peut illustrer ce propos par, on peut mentionner, comme en témoigne, on peut citer l'exemple de, à titre d'exemple, comme on peut le voir dans, comme l'indique, comme le signal...

²⁰ http://www.persee.fr/doc/lfr_0023-8368_1995_num_106_1_6446 consulté le 29/3/2017

3.2. Les trois fonctions de l'exemple

3.2.1. L'illustration :

Dans un texte explicatif ou argumentatif, l'exemple joue le rôle d'un élément illustratif autrement dit il a la fonction de rendre concret une idée, une thèse ou un argument pour faciliter sa compréhension et sa perception de la part de l'auditoire, c'est-à-dire l'exemple ayant la fonction illustrative ne sert qu'à renforcer l'adhésion à la règle connue. Dans ce cas l'exemple donne une valeur et une crédibilité à la règle.

3.2.2. L'argumentation :

D'autre part, dans une perspective argumentative l'exemple peut constituer le noyau de l'argumentation, dans ce cas de la fonction argumentative, l'exemple connu comme un élément de concrétisation qui met en fonction pour tirer un principe d'ordre générale, ce qui nous permet d'aller vers une conclusion générale. Dans ce sens vient le raisonnement inductif qui désigne le fait d'aller du plus particulier pour arriver au plus général c'est-à-dire l'on part d'un fait particulier qu'est l'exemple pour tirer une règle générale, dont l'exemple devient le premier élément d'un raisonnement inductif.

3.2.3. Le contre exemple :

L'exemple devient un contre exemple lorsqu'il défend une thèse opposée ou dite adverse. Le contre exemple est un cas particulier ou une règle générale qui contredit une opinion déjà citée.

4. Les types de l'exemple

4.1. L'exemple personnel : l'utilisateur introduit une expérience vécue, cite un cas particulier concret qui renvoie à une expérience personnelle ou à une expérience d'une autre personne, ce type d'exemple se caractérise par son trait personnel et authentique mais reste toujours un cas particulier que l'on ne peut pas le constituer comme une règle générale. Autrement dit c'est un témoignage direct d'un fait mais il ne permet pas de tirer une loi.

4.2. Les données chiffrées

Contrairement au premier, Ce type d'exemple utilisé dans un acte argumentatif pour lui donner de rigueur scientifique, car il contient des données quantitatives exactes, des chiffres, des statistiques, que l'on l'introduites dans ses propos pour avoir dans quel mesure sont considérés comme éléments illustratifs de la thèse et permettant aussi d'avoir un profond scientifique.

4.3. Les références culturelles :

Les références culturelles incluent : les exemples historiques, les exemples littéraires, et les exemples artistiques ; dans le même sens l'orateur illustre sa thèse en insérant quelques titres de livres, ou des tableaux et aussi d'une pièce théâtrale, permet d'ajouter aux idées un style esthétique ainsi permet de rendre la thèse plus concrète, d'autre l'on peut citer des exemples historiques qui serrent d'avoir une relation avec les événements du passé.

Lorsque les références culturelles partagées sont conventionnelles entre le destinataire et le destinataire, ce dernier sent une sorte de compréhension et de confiance. Et si ces mêmes exemples culturelles ne sont pas connus, ils peuvent jouer le rôle d'un élément qui éveille l'intérêt du destinataire sur une nouvelle information.

4.4. L'anecdote :

Pour garder le caractère plaisant et amusant de style de l'argumentation indirecte, nous introduisons des anecdotes qui rendent les propos plus vivant et amusants ce qui facilite la transmission des informations.

4.5. La fable, le mythe :

Dans ce type d'exemple, l'utilisateur fait un recours au récit pour avoir une idée concrète sur le sujet présenté, l'on s'appuie sur la fable ou sur le mythe dans le but de faire passer un enseignement à un public et d'avoir un apprentissage.

Chapitre 2 :

L'argumentation par l'exemple

Parfois l'argumentation indirecte et involontaire autrement dit non intentionnelle, c'est la plus convaincante à celle où l'on annonce clairement l'acte de l'argumentation, l'exemple c'est l'un des stratégies de l'argumentation indirecte, il peut être culturel, personnel, expérimental, fictif... pour illustrer la thèse, cet exemple peut se préparer avant pour servir la thèse ou au moment de prononciation de discours.

Ce deuxième chapitre constitue la partie pratique de notre travail, dans le quel nous allons analyser notre corpus constitué de sept(07) extraits du discours politiques de deux personnages politiques très connus en Algérie et qui sont : le président de la république Abdelaziz BOUTAFLIKA et le président de RND Ahmed OUYAHIA.

Dont notre travail pratique centré sur l'étude des exemples dans ces discours c'est-à-dire de connaître l'impact de l'exemple comme outil censé être convaincant voire persuasif surtout dans leurs contextes.

1. Présentation du corpus

Notre travail approfondit d'étudier l'argumentation indirecte plus précisément la place occupée par l'exemple dans la vie politique autrement dit nous étudions le recours à l'exemple par les hommes de politique comme outil convaincant dans leurs discours.

Dans ce travail nous allons étudier 7 discours politiques dont 5 prononcés par le président de la république et 2 prononcés par le président du RND, nous signalons que se sont des discours de la langue arabe traduits à la langue française, d'autre notre corpus ne contient pas des discours complets mais la partie qui contient l'intérêt de notre travail seulement, qui sont les suivants :

Discours 1 : discours de Bouteflika à Buiria 1999.

Je répondrai à toutes les questions posées. Tout interlocuteur a supporté la politique de la concorde... Je connais le proverbe qui dit « **fait moi vivre aujourd'hui et me tue demain** » et je comprends votre douleur Madame, je comprends votre impatience et vos larmes, mais est-ce que vous n'avez pas gardé de la patience pour aider à la récupération de la sécurité et la paix dans le pays ? Madame ; Je ne pense pas que tes larmes sont seules dans cette salle ... O peuple ; **vous savez que le prophète Salomon n'est plus là**

ni même son sceau n'est là. Pas de possibilité de faire des miracles, il est possible de résoudre les problèmes ensemble avec votre aide. (...). Il me reproche en disant que l'Etat ne donne rien, si **la tasse est vide, comment je vais vous apporter de l'eau.** Si vous voulez comprendre, Venez pour vous montrer les comptes de l'Etat et l'endettement de l'Etat... **Omar Ibn KHATTAB était responsable d'une mule qui a trébuché à Bagdad.** Où est ce genre de responsables... Je comprends tout à fait le frère qui se plaint de l'administration qui ne paie pas ce qui doit être payé, et je sais que ce n'est pas seul en Algérie. L'équité et le dévouement au service de l'autre est devenu rare. L'état est pour tous, **tout le monde est égal comme les dents d'un peigne...** **Certaines institutions m'ont envoyé le Coran et je le garde comme la pupille de l'œil ;** c'est le Coran en Bray pour les gens aveugles. Ce geste doit être circulé dans toutes les parties du pays ; ceci parmi leurs droits... Celui qui supporte la politique de la concorde savent clairement que le règlement du problème de la violence est nécessaire et un devoir sacré pour tous les algériens. Ils doivent contribuer à l'extinction et à éteindre le feu de la sédition. La politique a ses règles et **la démocratie a aussi ses règles, l'on s'exprime à travers les organisations, les partis, des associations et les journaux, mais ne s'exprime pas par verser de l'huile sur le feu de la sédition...** Celui qui a posé la question veut nous rendre légalement au-delà, politiquement et socialement, la démocratie exige d'accepter l'opinion de l'autre, même pour une idée contre. Par exemple, si quelqu'un pense à un crime et a augmenté le niveau de la pensée et n'a pas commis ce crime, cette personne sera puni par la loi comme celui qui pense à un crime et le commet ? Et un autre a commis un crime par hasard ?... Ne nous demandez pas de faire démolir toute la maison par un décret présidentiel. Je peux dans le même jour mettre fin aux fonctions de chaque responsable de l'administration, du Premier ministre au président des municipalités, mais est-ce que c'est la solution ? Je suis des gens qui vous disent **«ne jeter pas de l'eau jusqu'à ce que vous trouviez de l'eau», je sais que je vais traverser le désert, l'eau peut être chaude, mais tant qu'il n'y a pas d'eau froide, je dois la boire et je dis «Dieu merci».** Pour cela, le traitement des choses avec rationalité et équilibre ne signifie pas la passivité et le manque de connaissance... Concernant votre question Madame pour les femmes et sur le Wali de Tipaza, premièrement c'est les mœurs de la vie, **Vous donnez le doigt à l'algérien mais il prend votre main.** Nous avons désigné une femme mais elle a dit je souhaite

plus des femmes. Calme-toi Madame, nous avons pensé aux femmes et elles ont tous les droits dans le pays ... Je suis sûr que chez les Kabyles ; je ne serai pas laisser au lion. On va casser l'administration, si cela est votre meilleure solution et puis devenir un pays sans direction, ce n'est pas une solution. **Si votre médecin vous donne un médicament il va vous dire : vous prenez une pilule le matin, une autre après le déjeuner et une autre aussi au dîner. Il ne va pas vous conseiller de boire le médicament complètement pour guérir rapidement.**

Discours 2 : discours de Bouteflika avant les élections de mai 2012 à la wilaya de Sétif.

...Peut-être vous avez vécu pendant 50 ans avec ceux qui ont libéré le pays, aujourd'hui ils vous disent qu'ils ne peuvent plus, vous devez vous préparer pour assumer les prochaines responsabilités. Nous vous donnons cette consigne, ne soyez pas malhonnête et ne laissez jamais cette consigne dans les mains d'autrui. Faites attentions les gars ; faites attention les jeunes, vous avez des adultes et des vieux qui connaissent bien le passé du pays avant l'indépendance, le passé des campagnes et des steppes, et connaissent le colonialisme, comment nous étions et comment nous sommes devenus maintenant. **Il y a des enfants qui ne croient jamais que nous n'avions pas un téléphone mobile et même le téléphone fixe était possédé par quelques gens seulement. Ils ne savent pas que nous n'avions pas de télévision et d'Internet...** ne croient jamais que le monde vivait sans ces objets... Il ya **quelques jours, on a enterré le premier président de l'Etat, mais la plupart connaissent ça pour la première fois, c'est la preuve que nous ne connaissons pas l'histoire de notre pays ; qui est Karim BELKACEM ? Qui est ABANE Ramadan ? Qui est ZIGHOUDE ?...** il faut apprendre notre histoire pour garder notre présent et futur... sincèrement, le peuple algérien, chacun pense pour lui-même, **dans cette salle, par exemple, il faut donner un logement à chacun, et si il reste une personne seulement sans logement, il va créer une grève,** et la même chose pour le reste des secteurs... le palais ne se construit pas en un jour, mais se construit étape par étape. Il faut que vous commenciez à partir de la base, de la fondation.

Discours 03 : discours de Bouteflika à Sétif en 2002.

Le Dieu ne charge aucune âme au-delà de sa portée, **vivra celui qui saura se valoriser** **Les rythmes y sont, mais le corps n'y répond.** merci pour votre confiance et cette ambiance , je m'adresse aux jeunes Algériens à travers les jeunes de la wilaya de Sétif ,et je vous dit que beaucoup de menaces et de dangers pèsent sur notre pays comme beaucoup de pays Arabes, le peuple Algérien a payé cher pour avoir son indépendance, comme il a payé aussi trop cher dans les années 90 où la guerre civile a presque arracher ses racines, il faut que les jeunes doivent montre qu'ils sont aptes pour travailler et adhérer dans les associations et les organisations nationales et les parties politiques, et s'encourager pour prendre leurs responsabilité.

Discours 04 : discours de Bouteflika en 1999

...Comment je vous fais confiance et que vous êtes d'accord avec moi et vous me demandez de faire une révolution et je vois autour de moi une quinzaine ou une vingtaine, mais je ai besoin de tous les Algériens, et **je ne serai pas dans les Arènes de Rome, où vous regardez un spectacle où je fais un combat avec un lion si je suis vainquant vous applaudissez et si le cas contraire vous faites la même chose avec le lion.**

Discours 05 : discours de Bouteflika à SIDI BEL ABBES.

Oh les jeunes d'Algérie, vous êtes l'atout de nos espoirs et rêves, si la jeunesse revient ; je lui dirai ce que les vieux ont fait. L'homme voit de son côté droit et trouve que tout le monde est fier de son pays mais on constate que notre jeunesse est perdue, pourquoi ? Dieu vous donne le meilleur des pays et le meilleur peuple et le plus courageux Hé les jeunes d'Algérie vous n'êtes pas que des jeunes, vous êtes les jeunes de l'Algérie ; sachez ce que l'Algérie.

Le pays était en feu sous l'existence du terrorisme. **BELMARKA a fait pleurer tous les algériens et a levé le drapeau algérien. Le pays brûlait sous le feu du terrorisme, pire que le colonialisme. MOURSLI a fait pleurer le peuple algérien ; à cause de douleur ? Non, mais d'orgueil et de fierté** ... ils m'ont dit que nous terminerons ce

mandat avec 750 mille étudiants mais je leur dis, nous allons dépasser un million et maintenant nous avons dépassé un million. Je suis heureux d'annoncer que les bourses universitaires seront augmentées à 50% à compter de la prochaine rentrée universitaire, que vous soyez avec moi ou non. **Cela est sorti comme une balle de mitraillette** si vous voulez être avec moi ou non. **Nous sommes comme vos parents ; nous aimerons vous voir réaliser vos rêves, le père n'aime personne d'être mieux que lui, mais aime son fils de l'être.**

Discours 06 ; discours d'Ahmed OUYAHYA concernant la crise du gaz de schiste à Ain Saleh.

Je vais vous parler du sud, je ne dirais pas que les gens là-bas sont les damnés de la terre, comme ce qu'il a dit Frantz Fanon, je les considère des hommes. Mon pays n'a pas fait la distinction entre l'Algérien dans le nord et l'Algérien dans le sud, nous avons partagé la pauvreté, des larmes, le développement... le problème du gaz de schiste à Ain Saleh, je vais vous parler des hydrocarbures aujourd'hui ; entre l'augmentation de la consommation intérieure et la diminution de la production locale, les 10 prochaines années seront sans gaz et sans pétrole. Soyez d'accord avec moi que dans les 10 prochaines années, nous ne serons pas en mesure d'exporter un produit à 60 milliards de Dollars. Nous commencerons par 10, 15 et 20 pour être raisonnable, et cette réalité s'applique sur tout algérien ; à Oran, à El Harrach, à Ain Saleh, à Hassi Messaoud et à El-Tarf...

Si vous demandez à vos grands parents des années soixante-dix lorsque l'Algérie était en train de construire des Usines de gaz de liquéfaction de Skikda ; en fait était un gaz algérien qui a été nationalisé. Certaines personnes à l'époque créés une blague en disant que **si vous désignez une femme dans ces usines elle deviendra stérile et si elle tombe enceinte elle donnera naissance à un monstre.** La même blague circule aussi à Ain Salah...

Il n'y a pas de communauté qui défend ses droits mieux qu'en Amérique, en Grande-Bretagne et en France... **les Etats Unis de l'Amérique sont devenus aujourd'hui comme le fromage Gruyère, tout perforé à cause du gaz de schiste,** mais on n'a rien entendu de mal ayant eu.

Discours 07 : discours d'Ahmed OUYAHIA concernant la crise de Ghardaya.

Les gens de la wilaya de Ghardaia vivent ensemble pendant des siècles, ayant des différents mineurs les séparent. Vous dites aux autres, nous les algériens, vivons algériens et mourons algériens. On ne permet pas à une chaîne de télévision étrangère d'expier nos frères Ibadites sans bouger. Ils sont des Sunnites comme nous, même si les Chiites sont venus vivre avec nous ; Nous sommes tous des musulmans pacifiques ... la société est faible aujourd'hui, nous ne pouvons pas contrôler nos enfants et si nous appliquons la loi, les gens se ressembleront pour les libérer, les gens d'aujourd'hui vivent dans les quartiers apeurés de vandalisme ; si les auteurs sont punis, ils vont faire : un rassemblement devant le commissariat en exigeant leur libération.

Le policier doit être protégé, il a besoin du Burnous de la société, le Burnous de la loi, l'arme de droit que le policier et le juge possède, le Burnous de droit qui est à la possession de la société, comme nos frères dans les Aurès qui disent « **il faut mâchonner nos doigts pour traverser la vallée** ».

Il faut travailler ensemble, les Chaânba et les Ibadites étaient un exemple de coopération et collaboration, un exemple de coexistence mais maintenant on ne peut même pas se regarder.

2. L'analyse des discours

2.1 L'exemple argument dans les discours politiques

Discours n :01		
Les exemples	la thèse	le commentaire
L'exemple 01 : fait moi vivre aujourd'hui et me tue demain	Le traitement des problèmes urgents relatifs aux situations (du contexte)	le président Bouteflika prononcé ce discours en 1999 durant sa visite à Bouira c'était une période très dure en Algérie qui souffrait du terrorisme et dans chaque famille il y avait une maman qui pleure son fils, son époux, et son père mort ou disparu. le président prononce ce proverbe dans le but d'argumenter et également de convaincre l'Algérien de penser au jour le jour et surtout de régler la situation qui prévalait cette période là et non pas de penser aux projets de développement qui pourraient être se réalisés plus tard, il annonce ce proverbe populaire pour pousser les algériens à travailler ensemble pour dépasser les problèmes de l'heure.
L'exemple 02: vous savez que le prophète Salomon n'est plus là ni même son sceau n'est là	l'Algérie n'est pas riche et le président n'a pas la possibilité de répondre aux besoins du peuple	en 1999 l'Algérie vit dans une crise économique à cause de la chute des prix des hydrocarbures c'est-à-dire que les citoyens se trouvent en face d'une situation économique et sociale très difficile, et après les élections ils cherchent un président qui peut les aider à améliorer leur situation, mais le président est très conscient de cette situation , et pour ne pas trahir le peuple il faut les mettre dans la réalité, il utilise un exemple qui a une représentation religieuse et qui renvoie à l'histoire de prophète Salomon qui est pour les Musulmans un symbole de richesse et de pouvoir pour les convaincre que l'Algérie était dans une période difficile et de montrer son incapacité de résoudre tous les problèmes facilement.
L'exemple 03 : si la tasse est vide, comment je vais vous apporter de l'eau.	l'Etat est pauvre donc il ne peut pas réaliser facilement les rêves et les	comme déjà annoncé l'Algérie en 1999 vit une situation difficile économiquement avec la crise des carbures et d'autre avec l'insécurité à cause de terrorisme les jeunes Algériens cherchent du travail,

	espoirs des Algériens	des logements ou une bonne éducation ... mais l'Etat est pauvre elle n'a pas pu améliorer leurs situations sociale, le président utilise l'exemple de tasse car devant lui et sur la table se trouvait une tasse vide. c'est un exemple concret dit sans réflexion ni préparation préalable utilisé pour persuader les locuteurs et pour confirmer ses propos
L'exemple 04 : Omar Ibn Khattab était responsable d'un mulet qui a trébuché à Bagdad.	Dans cet exemple le président défend la thèse de la bonne responsabilité	Dans ce passage Bouteflika fait un recours à l'exemple culturel et plus précisément religieux pour tester la culture religieuse des destinataires et d'autre part pour montrer sa capacité oratoire et culturelle, dans ce contexte le citoyen qui critique l'administration algérienne et également ses responsables. le président insère ses propos pour confirmer l'opinion du citoyen et de montrer la bonne responsabilité et le model de celle-ci où il faut prendre en compte tous les êtres vivants dans le pays, il donne l'exemple du mulet qui a trébuché à Bagdad pour dire que tous les responsables doivent protéger le pays avec ses êtres vivants. Pour atteindre l'objectif de cette responsabilité qui est la satisfaction des citoyens.
L'exemple 05 : tout le monde est égal comme les dents d'un peigne.	l'égalité en Algérie	le président utilise cet exemple pour confirmer l'idée de l'égalité en Algérie autrement dit tous les Algériens sont égaux dans les droits et les devoirs pour convaincre les citoyens qu'il n'y a pas une distinction entre les Algériens, il utilise aussi un exemple d'un objet concret pour que l'idée soit vite assimilée par les destinataires.
L'exemple 06 : Certaines institutions m'ont envoyé le Coran et je le garde comme la pupille de l'œil	D'après cet exemple le président veut montrer la valeur du coran pour lui	Les yeux pour les êtres humains sont chères et la pupille des yeux est encore plus chère, et pour montrer la valeur et l'importance de quelques choses nous la comparons à la pupille des yeux, le président reçoit un coran de Bray pour les aveugles, la vision pour eux est sacrée donc l'utilisation de l'exemple c'est d'abord un remerciement et aussi, un coran gardé comme une pupille des yeux est un symbole de valeur et de tous ce qui est chers.

<p>L'exemple 07 : la démocratie a aussi ses règles, l'on s'exprime à travers les organisations, les partis, les associations et les journaux, mais ne s'exprime pas par verser de l'huile sur le feu de la sédition</p>	<p>Bouteflika défend la thèse de la non violence il veut dire qu'il est pour le travail politique, il cite le cas des associations et des parties politiques et les journaux en évitant la violence.</p>	<p>Cet exemple est populaire et conventionnel tiré de la vie quotidienne. D'abord il donne plusieurs cas pour l'exercice politique qui sont les associations, les partis politiques , les journaux , autrement dit, il encourage toutes actions pacifiques car on est obligé d'éviter les action violentes et pour accéder au sens juste de cette idée il utilise les notions de huile et de feu qui sont deux contradictions pour dire au peuple qu'il faut jamais gonfler les choses et œuvrer pour éviter les séditions.</p>
<p>L'exemple 08 : ne jeter pas de l'eau jusqu'à ce que vous trouviez de l'eau», je sais que je vais traverser le désert, l'eau peut être chaude, mais tant qu'il n'y a pas d'eau froide, je dois la boire et je dis «Dieu merci».</p>	<p>Il ne faut pas détruire le système de l'Etat même si les responsables de ses administrations ne sont pas compétents.</p>	<p>Le président lance cet exemple en abordant le sujet de l'administration algérienne c'est un exemple concret et momentané, il utilise l'exemple de l'eau par ce qu'il y a une bouteille d'eau posée sur la table (à côté de laquelle il faisait son discours),le système algérien s'appuie sur l'administration et la sagesse des responsables dans leurs capacités de rendre les services des citoyens, tous les algériens à cette période savent que l'administration algérienne souffre de vol et de corruption, et de même l'on sait bien que les responsables ne sont pas compétents mais nous pouvons pas les éjecter complètement puisque nous n'avons pas de remplacement. Dans ce sens il veut inviter les citoyens de supporter ces pressions jusqu'à ce que ces problèmes soient résolus rationnellement.</p>
<p>L'exemple 09 : Si votre médecin vous donne un médicament il va vous dire : vous prenez une pilule le matin, une autre après le déjeuner et une autre aussi au dîner. Il ne va pas vous conseiller de boire le médicament complètement pour</p>	<p>Le fait d'améliorer la situation en Algérie ne se réalise pas en un seul jour mais ça demande du temps.</p>	<p>Dans ce passage il s'agit d'un exemple expérimental pour confirmer la thèse de patience autrement dit il essaye à partir de cet exemple de rendre le public patient et de générer leurs espoirs pour le développement du pays, le président veut dire à travers cet exemple que nous ne pouvons pas être entre le jour et la nuit les plus riches du monde, mais ça se fait étape par étape surtout que le pays se trouve dans une période très difficile.</p>

guérir rapidement.		
Discours n : 02		
L'exemple 01 : Il y a des enfants qui ne croient jamais que nous n'avions pas un téléphone mobile et même le téléphone fixe était possédé par quelques gens seulement. Ils ne savent pas que nous n'avions pas de télévision et d'Internet.	la difficulté de la vie durant la période coloniale	le président dans ce discours fait un rappel des années 50 et relate la situation des algériens durant la révolution , en faisant une sorte de comparaison entre la génération de la révolution et la génération actuelle , il cite quelques objets ordinaires qui étaient inabordables à l'époque coloniale , il s'adresse aux jeunes d'aujourd'hui pour les toucher et pour les mettre en contact avec notre histoire et d'autre part pour les persuader de supporter la difficulté de la vie et l'adaptation avec toutes les situations avec peu moyens.
L'exemple 02 : qui est Krim Belkacem ? Qui est Abane Ramadan ? Qui est Zighoud ?	La connaissance de l'histoire de notre pays est nécessaire pour qu'on puisse tracer notre avenir	Ce discours prononcé par le président en mai à Sétif. nous savons bien que ce moi nous rappelle des manifestations de 8 mai 1945 et surtout après le funérailles d'Ahmed Ben Bella, premier président de l'Algérie indépendante, Bouteflika parle surtout aux jeunes d'une façon rigoureuse, en citant un exemple historique de quelques martyres algériens pour les sensibiliser et les inciter à apprendre notre histoire.
L'exemple 03 : dans cette salle, par exemple, il faut donner un logement à chacun, et s'il reste une personne seulement sans logement, il va créer une grève	le président veut signifier que le peuple algérien est égoïste.	le président pour confirmer sa thèse, donne directement un exemple déjà vu dans notre société surtout concernant l'habitation pour dire qu'en Algérie personne ne pense à l'autre. Il utilise cet exemple pour passer un message argumentatif et de prendre en compte l'un pour l'autre autrement dit il incite les citoyens de penser aux situations des autres avant de réclamer et de donner des préjugées.
Discours n : 03		
L'exemple 01 : vivra celui qui saura se valoriser.	Chaque citoyen doit respecter soit même	c'est un exemple algérien populaire prononcer par le président dans l'ouverture de son discours pour annoncer l'importance du respect pour pouvoir

		vivre ensemble où l'un doit valoriser soi même et aussi en respectant la présence de l'autre et il ne dépasse pas ses limites pour que les autres le valorisent.
L'exemple 02 : les rythmes y sont, mais le corps n'y répond.	La planification de plusieurs projets mais sont difficiles à réaliser dans la réalité.	L'exemple présente la volonté de gouvernement Algérien de travailler et de réaliser plusieurs projets dans les différents domaines mais l'Etat n'a pas de richesse matérielles pour réaliser tous ça, c'est-à-dire il veut convaincre les jeunes à leur faire confiance pour dépasser les crises et orienter le pays vers le bon chemin.
Discours n : 04		
L'exemple 01 : je ne serai pas dans les Arènes de Rome, où vous regardez un spectacle où je fais un combat avec un lion si je suis vainquant vous applaudissez et si le cas contraire vous faites la même chose avec le lion.	le président donne l'exemple pour demander l'aide des citoyens quelque soit la tournure des événements.	cet exemple issu du type culturel à partir duquel il veut tester les référents culturels des destinataires pour leur transmettre l'idée de demande de l'aide il leur présente la scène d'un héros en face un fauve et l'acte argumentatif réside dans le fait de convaincre le peuple de travailler ensemble chaque un dans son domaine pour l'intérêt de l'Etat et de ne pas le laisser seul en face des difficultés.
Discours n : 05		
L'exemple 01 : Belmerka a fait pleurer tous les algériens et a levé le drapeau algérien. Le pays brûlait sous le feu du terrorisme, pire que le colonialisme. Moursli a fait pleurer le peuple algérien ; à	malgré les difficultés, il faut avancer vers nos rêves et espoirs.	Dans les années 90, les champions Boulmerka et Morceli ont fait pleurer le peuple algérien de joie malgré la période de la décennie noire en Algérie : l'insécurité, le terrorisme et par la suite la crise économique. l'Algérie souffre à cause de ces problèmes et les deux champions récompensent le pays lorsqu'ils ont eu deux titres mondiaux. Le président utilise l'exemple comme un moteur qui peut faire stimuler les jeunes à réaliser leurs rêves en dépit de leurs problèmes.

<p>cause de douleur ? Non, mais d'orgueil et de fierté.</p>		
<p>L'exemple 02 : Cela est sorti comme une balle de mitraillette.</p>	<p>le sérieux et la rigueur.</p>	<p>ce discours lancé par le président avant les élections pendant sa campagne électorale à Sidi Belabes où il a promis des réformes modernes au peuple et puis il confirme ses propos par cet exemple pour convaincre les citoyens à la validité de ses propos et qu'il est honnête dans ses promesses.</p>
<p>Discours n : 06</p>		
<p>L'exemple 01: si vous désignez une femme dans ces usines elle deviendra stérile et si elle tombe enceinte elle donnera naissance à un monstre.</p>	<p>Le gaz de schiste n'a aucuns dangers et ne cause aucuns dégâts.</p>	<p>Ce discours prononcé par le président du RND Ahmed OYAHIA durant la crise du gaz de schiste à Ain Saleh l'exemple présenté sous forme d'un mythe et d'une blague il veut convaincre les destinataires par la fiction en racontant un mythe fictif pour rejeter les idées des personnes adversaires qui sont contre le gaz de schiste en Algérie.</p>
<p>L'exemple 02 : les Etats Unis de l'Amérique rassemblent aujourd'hui au fromage Gruyère, tout perforé à cause du gaz de schiste.</p>	<p>L'Amérique creusée partout pour l'extraction du gaz de schiste.</p>	<p>Le destinataire pour convaincre ses destinataires fait un recours à un élément alimentaire qui est le fromage de Gruyère où après le lancement de l'exemple l'image de fromage vient aux têtes des locuteurs et également comprennent immédiatement le sens voulu.les Amériques creusaient pour l'extraction du gaz de schiste ,le destinataire cite l'exemple de premier pays développé dans le monde et qui utilise ce gaz pour convaincre les citoyens qu'il ya aucun risque humain ou matériel de l'utilisation du gaz de schiste.</p>
<p>Discours n : 07</p>		
<p>L'exemple 01 : il faut mâchonner nos doigts pour traverser la vallée.</p>	<p>il faut supporter les épreuves et les difficultés pour réaliser nos ambitions.</p>	<p>cet exemple est issu de discours de Ahmed OUYAHIA durant la crise de Ghardaya entre ibadites et Chaamba le même exemple utilisé dans la région de l'Aurès pour encourager la vie collective et de surmonter les difficultés, c'est vrai que ce n'est pas facile au début mais nous pouvons le faire pour l'intérêt public.</p>

3. Synthèse :

Le politicien à partir son discours s'adresse à toutes les personnes, par son discours doit adhérer à un choix politique tous les citoyens du pays, d'après cette étude nous avons constaté que l'exemple c'est l'outil efficace pour effectuer l'acte de l'argumentation , car c'est une stratégie utilisée pour augmenter le niveau de la compréhension chez les destinataires avec toutes leurs distinctions, autrement dit l'exemple est l'outil convaincant pour une personne instruite et même pour une personne non instruite.

Le président a besoins d'établir un lien avec tous les citoyens et l'exemple- nous citons surtout l'exemple personnel et populaire- c'est le moyen qui touche toutes les classes de la société,



Conclusion

L'argumentation dans les discours est l'acte qui vise à défendre le raisonnement des propos de locuteur pour arriver à changer ou à confirmer son choix ou sa vision, en utilisant différents arguments pour soutenir la validité de son point de vue. Les arguments les plus convaincants généralement illustrés par des exemples qui rendent les preuves plus réelles c'est-à-dire concrètes, efficaces et compréhensibles par le public autrement dit l'argumentation implicite et explicite sont deux exercices complémentaires l'un nécessite la présence de l'autre.

D'abord notre travail de recherche est fait à partir du sujet suivant : l'argumentation indirecte dans le discours politique algérien : cas de l'exemple argument- et pour le réaliser, nous avons choisi comme corpus sept (07) discours politiques émanant de deux politiciens très connus dans notre pays, ce sujet a été problématisé en posant au départ la question suivante : Dans quelle mesure, l'exemple utilisé comme argument indirect pourrait être efficace et persuasif dans un discours politique algérien ? Cette problématique a été suivie par les hypothèses suivantes :

1- Un politicien utiliserait l'argumentation indirecte pour démontrer sa position et confirmer ses propos, en donnant des exemples pour toucher la vie quotidienne des locuteurs.

2- Une argumentation oblique présente dans le discours d'un président pourrait montrer ses capacités langagières de présentation, de conviction ou de persuasion.

Nos objectifs à travers ce travail sont d'abord d'identifier la présence de l'argumentation indirecte dans les discours politique, ensuite de déterminer la place qu'occupent les exemples dans ces mêmes discours, puis de savoir à quel moment ils interviennent par rapport aux autres composants de discours, et finalement de souligner l'efficacité des exemples à changer les opinions des inter locuteurs et également de les attirer à adhérer une décision politique.

En suite nous avons entamé notre étude par l'élaboration de premier chapitre qui représente notre base théorique dans la quelle nous avons défini le discours politique d'une part, et d'autre part nous avons traité la notion de l'argumentation, les données

théorique nous a ouverts la voie vers un travail pratique analytique pour arriver à des résultats qui confirment la question de départ.

L'étude que nous avons faite sur 07 extraits de discours politique dont 05 prononcés par le président Abdelaziz BOUTAFLIKA durant ses visites à trois wilayas Algériennes : BUIRA, SETIF, SIDI BEL ABBES, et deux extraits prononcés par le président de RND, dans les quelles nous avons trouvé vingt un (21) exemples dans les sept discours, au moyenne de 3 exemples dans chaque extrait, ces donnée nous a permis d'arriver aux résultats suivants :

D'abord, le discours politique Algérien et surtout celui du président de la république se caractérise par la présence marquée de l'argumentation indirecte et plus précisément de l'exemple.

La présence de la notion de l'exemple dans le discours politique est essentielle pour la réussite de l'acte argumentatif exercé par l'orateur pour la conviction de l'auditoire.

Ensuite, d'après notre analyse de quelques extraits des discours de BOUTAFLIKA nous avons constaté qu'il a une bonne capacité oratoire, la preuve est qu'il utilise dans ses discours différentes stratégies qui servent à le rendre compétent dans l'art de l'argumentation.

Ainsi, il maîtrise le jeu des paroles, et également le moment propice pour lancer un exemple choisis parmi les catégories suivantes : exemples populaires, culturels, expérimentaux, ou personnels. Il joue également sur la corde des sentiments et des émotions et aussi sur celle de la logique des locuteurs pour les convaincre et persuader.

En outre, Le président de RND quant à lui suit une stratégie pour convaincre ses locuteurs se basant sur l'emploi d'un vocabulaire populaire c'est-à-dire il cherche des exemples populaires tirés de la vie quotidienne pour assurer une bonne transmission de ses idées.

Enfin, L'exemple est un outil efficace de conviction et de persuasion dans les discours politique car il permet de concrétiser et d'illustrer les situations, les différents types de l'exemple servent à argumenter par la raison ou par les sentiments et les émotions.

Nous avons tenté de vérifier les hypothèses proposées, les résultats montrent que le cas de l'exemple comme argument indirecte est un outil d'explication et de justification utilisé par l'orateur pour rapprocher le point de réflexion de son auditeur ce qui lui permet d'exercer l'acte argumentatif.

Finalement, soulignons que notre travail a rencontré certains obstacles qui concernent le choix du corpus. Nous voulions déterminer notre base pratique dans le contexte Algérien ce qui explique notre choix des discours faits en langue arabe. En effet, le premier obstacle réside dans la traduction de ces discours et en suite l'intérêt de notre travail se trouve dans le registre oral et non pas dans les discours écrits ceci a constitué pour nous un second obstacle. Néanmoins, espérons que nous avons pu surmonter les deux aléas et que ce travail puisse ouvrir d'autres perspectives de recherche à propos des discours politiques en contexte Algérien, aussi nous avouer que nous sommes confrontés au problème de l'indisponibilité d'une documentation satisfaisante à propos du thème de notre étude.



Les références bibliographiques

Bibliographie

Ouvrages

- 1- AMOSSY Ruthe, *l'argumentation dans le discours*, Armand Colin, 1ère édition, Paris, novembre 2000.
- 2- ANSCONBER Jean Claude, DUCROT Oswald, *l'argumentation dans la langue*, Mardaga, 3eme édition, Belgique, 1997.
- 3- BENVENISTE Emile, *problème de linguistique générale*, Gallimard, Paris, 1966.
- 4- CERISY Colloque, *l'argumentation*, Mardaga, Paris, 1991.
- 5- DALY John, *savoir défendre ses idées et influencer les autres*, Village Mondial Nouveaux Horizons, Paris, 2014.
- 6- DOURY Marianne, *Argumentation : analyser textes et discours*, Armand Colin, Paris, 2016.
- 7- MEYER Bernard, *maitriser l'argumentation*, Armand Colin, 2ème édition, Paris, juin 2011.
- 8- GIGLIONE Radolphe, *Discours et attitudes : la notion de consistance à propos de politique*, C.N.R.S, Paris, 1989.
- 9- ZANOLA Maria Terisa, *savoir Argumenter, négocier*, EDUCATT, Paris, 2014.

Mémoires de recherche

- 1- KAFETZ Evi, *L'ethos dans l'argumentation : le cas de face à face SARKOZI/ROYAL 2007*, thèse de doctorat psychologie, université de Lorraine, 2013.
- 2- DEMMANE Nadhira, *Analyse lexico métrique de discours politique français en classe de langue*, mémoire de magistère, Université EL HADJ LAKHDAR –BATNA, 2011/2012.

3- BENSEDDIK Samira, *la dimension énonciative dans le discours politique Algérien : analyse de discours présidentiels 2002-2011*, mémoire de magistère, Université de Ouargla, 2012.

ARTICLES

1- CHARTRAND Suzanne-G et ELGHAZI Lahcen, «l'argumentation ; qu'est ce que l'argumentation?», In *Corre Spon Dance*, volume 19, numéro 3,2014.

2- CHARADEAU Patrick, «A quoi sert d'analyse le discours politique», in *Análisi del discurs polític*, IULA-UPF, 2002.

SITOGRAFIE

1- <https://www.assistancescolaire.com>.

2- <https://fr.wikipedia.org/wiki/Politique>

3- Le discours politique, Analyse du discours.Com, en ligne, <http://www.analyse-du-discours.com/>.

4- <http://www.patrick-charaudeau.com/De-l-argumentation-entre-les.html>.

5- <https://www.etudes-litteraires.com/argumentation.php>.

6- <http://bacdefrancais.net/argumentation.php>.

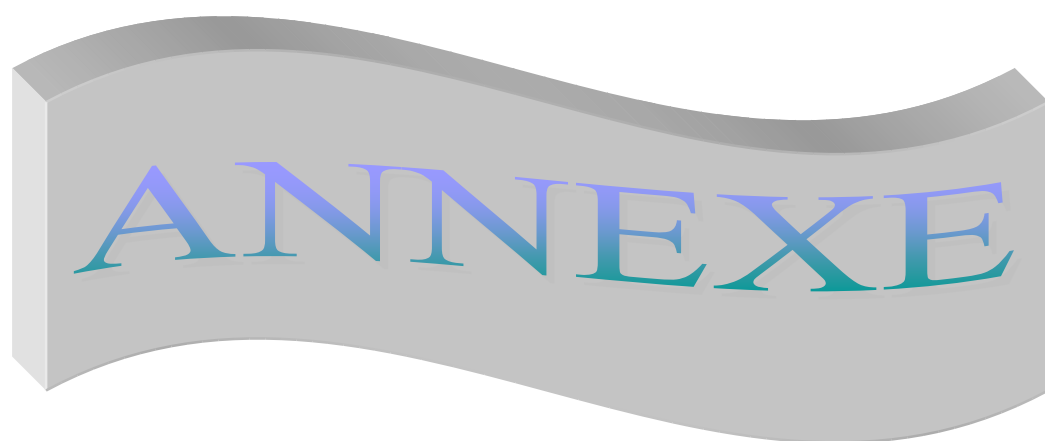
7- <http://www.espacefrancais.com/le-conte/>.

8- https://www.assistancescolaire.com/eleve/2nde/francais/reviser-le-cours/l-argumentation-indirecte-le-conte-philosophique-et-la-fable-1_f402.

9- <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/parabole/57833>.

10- http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/contre-utopie_contre-utopies/18906.

11- http://www.persee.fr/doc/lfr_0023-8368_1995_num_106_1_6446.



Résumé

L'argumentation indirecte est inséparable de discours politique, car le politicien dans la plupart du temps emprunte le biais de la fiction pour faire passer son message, il vise en effet à convaincre ou à persuader l'autre indirectement par la fiction ou par les exemples, qui sont destinés à présenter des idées et des valeurs symboliques. Notre souci de cette étude est de déterminer la place qu'occupent les exemples dans les discours politiques aussi, de bien souligner l'efficacité de l'exemple à attirer les locuteurs et de faire changer leurs opinions et les amener à accepter une décision politique proposée.

Mots clés : le discours, la politique, le discours politique, l'argumentation, l'argumentation indirecte, l'exemple .

ملخص

أسلوب الإقناع غير المباشر جزء لا يتجزأ من الخطاب السياسي لان رجل السياسة يستعير في كثير من الأحيان بأسلوب الخيال لتبليغ رسالته إذ انه يهدف إلى إقناع الأخر بأسلوب غير مباشر من خلال الاستعانة بأسلوب الخيال و بالأمثلة من اجل التصريح بأفكاره و بعدة قيم رمزية .هدفنا من خلال هذا البحث هو تحديد أهمية الأمثلة في الخطابات السياسية و أيضا للتأكيد على فعالية المثال في جذب المستمعين و لتغيير أرائهم لقبول الآراء السياسية المقترحة.

الكلمات المفتاحية الخطاب, السياسة, الخطاب السياسي, أسلوب الإقناع, أسلوب الإقناع الغير المباشر, الأمثلة

Abstract

Indirect argumentation is integral part of political speech, because politicians usually borrow the style of fiction in order to send his message, his aim is to convince the others indirectly by fiction or examples, to express his ideas and his symbolic values. Our aim from this research is to determine the importance of examples in the political speech in addition , underline the effectiveness of examples in attracting the listeners and change their opinions to accept the proposed political decision .

Keywords : Speech, Politic, Political speech, Argumentation, indirect argumentation ,example

