جامعة قاصدي مرباح - ورقلة كلية كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير قسم علوم التسيير



مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي، الطور الثاني في ميدان:علوم اقتصادية وعلوم التجارية وعلوم التسيير قسم:علوم المالية والمحاسبية، تخصص: مالية مؤسسة

تقييم المؤسسة باستخدام مقاربة التدفقات النقدية

-دراسة حالة مؤسسة موبيليس خلال الفترة (2017-2021)

من إعداد الطالبة: سارة حاجى

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ: 2018/05/08.

أمام اللجنة المكونة من السادة:

الأستاذة/ عماني لمياء (أستاذ محاضر أ -جامعة قاصدي مرباح ورقلة-) رئيسا الدكتورة/ كيحلي عائشة سلمة (أستاذ محاضر أ-جامعة قاصدي مرباح ورقلة-) مشرفاو مقررا الأستاذ/ قريشي صالح (أستاذ محاضر ب -جامعة قاصدي مرباح ورقلة-) مناقشا

السنة الجامعية 2018/2017

جامعة قاصدي مرباح - ورقلة كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير قسم علوم التسيير



مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي، الطور الثاني في ميدان:علوم إقتصادية وعلوم التجارية وعلوم التسيير قسم :علوم المالية والمحاسبية، تخصص : مالية مؤسسة

بعنوان:

تقييم المؤسسة باستخدام مقاربة التدفقات النقدية

-دراسة حالة مؤسسة موبيليس خلال الفترة (2017-2011)

من إعداد الطالبة: سارة حاجي

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ: 2018/05/08.

أمام اللجنة المكونة من السادة:

الأستاذة/ عماني لمياء (أستاذ محاضر أ -جامعة قاصدي مرباح ورقلة-) رئيسا الدكتورة/ كيحلي عائشة سلمة (أستاذ محاضر أ-جامعة قاصدي مرباح ورقلة-) مشرفاو مقررا الأستاذ/ قريشي صالح (أستاذ محاضر ب -جامعة قاصدي مرباح ورقلة-) مناقشا

السنة الجامعية 2018/2017



المحالية الم

إلى والدي الكريمين

عرفانا بفضلهم علي وبما غمراني به من عطف ودعوات أنارت لي الطريق ...

إلى كل أفراد عائلتي الأفاضل

الذين شجعوني على مواصلة دراستي ووقفوا إلى جانبي وشدوا من أزري...



الحمد لله رب العالمين حمدا يليق بجلال وجهه العظيم أحمده على نعمه وأشكره على جزيل فضائله، وأصلي واسلم على اشرف الأنبياء والمرسلين نبينا وقدوتنا سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

لايسعني بعد إتمام هذه الدراسة إلا شكر الله تعالى الذي أعانني على إتمامها، وماكنت لأتمّها لولا عونه و توفيقه، كما أتقدم بخالص الشكر إلى أستاذة الدكتورة / كيحلي عائشة سلمة، التي تفضلت بقبول الإشراف على هذه الرسالة، والتي وقفت الى جانبي ومنحتني من علمها وأفكارها ولم تبخل في مد يد العون والمساعدة والتوجيه. كما أتقدم بجزيل الشكر إلى أعضاء لجنة المناقشة الموقرين على منحي شرف مناقشتهم لي، وتفضلهم بإستقراء محتويات هذا

كما يسعدني و يشرفني أن أتقدم بالشكر والعرفان لجميع أساتذتنا ولا ننسى منهم أحد على الإطلاق وجميعهم يبقوا في ذاكرتنا علما ومكانة، فهم من أنارو عقولنا و أحسنو إلينا بعلمهم وهم سر بلوغنا لما نحن عليه.

العمل وإبداء ملاحظاتهم وتوجيهاتهم القيّمة التي بها نستزيد.

كما لا أنسى كل من ساعدني مشكورا من إطارات وموظفي مؤسسة موبيليس الجهوية - لولاية ورقلة- ، و أدين بالشكر أيضا إلى كل من بذل معي جهدا، ونصح لي قولا و أخذ بيدي إلى كل من بذل معي جهدا، ونصح لي قولا و أخذ بيدي ووقف معي طوال مشواري و لو بالكلمة الطيبة، جزاهم الله عني خير الجزاء.

سائلة المولى العلي القدير أن ينتفع بهذا العمل و أن يوفق الجميع بما يحبه ويرضاه فإن كنت قد أصبت بعض الشيء فذلك فضل الله يؤتيه من يشاء و إن كنت غير ذلك فحسبى أننى إجتهدت، والله الموفق وهو المستعان

حاجي سارة

تحدف هذه الدراسة لتقييم مؤسسة موبيليس وفق طريقة مقاربة التدفقات النقدية، من خلال الطرق المندرجة ضمن هذه المقاربة، وذلك اعتمادا على القوائم المالية للمؤسسة -للفترة المتوقعة لخمس سنوات (2017-2021)، وتمثلت الأدوات المستعملة في استخدام التقدير بواسطة المربعات الصغرى وتحليل القوائم، ومن خلال تقييم المؤسسة باستخدام مقاربة التدفقات، توصّلنا الى ان طريقة القدرة على التمويل الذاتي هي التي اعطت تقييما أفضل، مقارنة بالطّرق الأخرى.

الكلمات المفتاحية: قيمة ؟ تقييم المؤسسة ؟ مقاربة التدفقات النقدية ؟ معدل الاستحداث؟ مدة الاستحداث

Résumé:

Cette étude vise a évaluer l'entreprise Mobilis selon la méthode d'approche des flux de trésorerie a travers les méthodes inclus sous cette méthode, l'étude a été basé sur les états financiers de la période 2012- 2016 ou on a calcule les flux de trésorerie estimes pour la période 2017- 2021 utilisant la méthode statistique des petits carrés et l'analyse des états financiers.

L'étude montre que la méthode de capacité d'autofinancement est le meilleur pour l'évaluation de l'entreprise comparant aux autres méthodes.

Mots clés : valeur, évaluation d'entreprise, approche des flux de trésorerie, taux d'actualisation, durée d'actualisation

قائمة المحتويات

المحتويات
الاهداء
الشكر
ملخص
قائمة المحتويات
قائمة الجداول
قائمة الأشكال البيانية
قائمة الملاحق
قائمة الرموز والاختصارات
مقدمة
الفصل الأول: الإطار النظري حول مقاربة التدفقات النقدية
تمهيد
المبحث الأول : القيمة و التقييم
المبحث الثاني: مقاربات التقييم
المبحث الثالث: الدراسة التطبيقية المتعلقة بمقاربة التدفقات النقدية
خلاصة الفصل
الفصل الثاني: دراسة حالة مؤسسة موبيليس
تمهيد
المبحث الأول: منهجية وأدوات الدراسة
المبحث الثاني: تقييم المؤسسة محل الدراسة باستخدام مقاربة التدفقات النقدية
تحليل ومناقشة النتائج
خلاصة الفصل
خاتمة
المراجع
الملاحق
الفهرس

قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
36	سندات الخزينة العمومية متوسطة الأجل المدرجة في بورصة الجزائر	(1.1)
37	معدلات علاوة الخطر حسب المستوى	(2.1)
37	معدل الاستحداث حسب السيناريوهات	(3.1)
38	النتائج الصافية المتوقعة للسنوات التقديرية	(1.2)
39	مجال القيم حسب طريقة العائد	(2.2)
40	البيانات التقديرية لمؤشر القدرة على التمويل الذاتي (CAF).	(3.2)
40	مجال القيم بطريقة القدرة على التمويل الذاتي CAF.	(4.2)
42	قيم التدفقات النقدية المتاحة المستقبلية المتوقعة خلال السنوات الخمسة.	(5.2)
42	قيمة المؤسسة وفق طريقة DCF	(6.2)

قائمة الأشكال البيانية

الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
4	الأنواع المختلفة للقيمة	(01.01)
8	دوافع التقييم	(02.01)
9	عملية تقييم المؤسسات	(03.01)
17	مضاعفات قيمة الأصول الاقتصادية(القيمة الإجمالية للمؤسسة).	(01.02)
18	مضاعفات قيمة الأموال الخاصة	(02.02)
34	مخطط يوضح الهيكل التنظيمي للمؤسسة موبيليس	(01.03)
39	تمثيل بياني يوضح قيمة المؤسسة من منظور العائد	(02.03)
41	قيمة المؤسسة وفق طريقة القدرة على التمويل الذاتي	(03.03)
43	قيم المؤسسة وفق طريقة تدفقات الخزينة المستحدثة	(04.03)
43	قيم الطرق الثلاث المندرجة ضمن مقاربة التدفقات	(05-03)

قائمة الملاحق

رقم الصفحة	عنوان الملحق
55	الميزانية المحاسبية لسنة 2012 (جانب الأصول)
56	الميزانية المحاسبية لسنة 2012 (جانب الخصوم)
57	جدول حسابات النتائج لسنة 2012
58	الميزانية المحاسبية لسنة 2013_2014 (جانب الأصول)
59	الميزانية المحاسبية 2013_2014 (جانب الخصوم)
60	جدول حسابات النتائج لسنة 2014_2013
61	الميزانية المحاسبية لسنة 2015-2016 (جانب الأصول)
62	الميزانية المحاسبية 2015_2016 (جانب الخصوم)
63	جدول حسابات النتائج لسنة 2016_2015

قائمة الرموز والاختصارات

المصطلح باللغة العربية	المصطلح باللغة الأجنبية	الاختصار
الأصل الصافي المحاسبي	Actif Net Comptable	ANC
الأصل الصافي المحاسبي المصحح	Actif Net Comptable Corrigé.	ANCC
الوبح	Bénéfice	В
رقم الأعمال	Chiffre d'affaires	CA
قدرة التمويل الذاتي	Capacité d'Autofinancement	CAF
التدفق النقدي المتاح	Cash-Flow Disponible	CFD
فائض خزينة الاستغلال	Excédent Brut d'Exploitation	EBE
التدفقات الخزينة المتاحة	Flux de Trésorerie Disponible	FTD
فائض القيمة	Good Will	GW
القيمة الجوهرية الإجمالية	Valeur Substantielle Brute	VSB

مقدمة

توطئة

يعتبر تقييم المؤسسة أمر في غاية الأهمية حيث يوجد عدة أسباب تؤدي بالمؤسسة إلى عملية التقييم، كا نقل الملكية والتي تحدف من هذه العملية إلى معرفة قيمة المؤسسة.

ويتم حساب قيمة المؤسسة، من خلال مقاربات مختلفة ، إذ ترتكز هذه الطرق في مجملها على مكونات المؤسسة المادية والمعنوية وكذلك على التزاماتها، فنجد طرق منها مايعتمد على مقاربة الذمة المالية ، فهي أكثر تركيزا حول الماضي فيما يخص الموجودات التي في ذمة المؤسسة وحول التراكمات التي تخصها، إذن هي طريقة تتناسب أكثر مع المؤسسات التي يرتكز نشاطها على محفظة من الأصول المادية، فتعكس بذلك القيمة المالية للمؤسسة.

ولأن موجودات المؤسسة لا تقتصر على الأصول المادية فقط، فقد أدخل مفهوم فائض القيمة (Good Will) لتقييم الأصول المعنوية التي تعكس القيمة الاستراتيجية للمؤسسة، ، أما طريقة المضاعفات فتكمن في وضع المؤسسة في مجال للمقارنة مع مؤسسات مماثلة لها مدرجة أو قامت بعمليات مشابحة.

كما توجد مقاربة التدفقات النقدية، بحيث تقييم الأصول المعنية بالقيمة الحالية للتدفقات المستقبلية، والتي تضم نوعين من الطرق منها ماترتكز على مقاربة الربح، وطرق مرتكزة على مقاربة التدفق النقدي.

ونظرا لأهمية اعتبار تقييم المؤسسة في ظل الظروف الحالية من الأمور المهمة والمعقدة في آن واحد ، سوف نحاول في هذه الدراسة تحديد الطرق والمقاربات الممكن اعتمادها في تقييم المؤسسة ، لهذا نطرح الإشكالية التالية:

إلى أي مدى تقدم طرق التقييم المندرجة ضمن مقاربة التدفقات تقييما أفضل لمؤسسة موبيليس في ظل رغبتها لدخول البورصة خلال الفترة(2017)؟

ب. الأسئلة الفرعية.

- فيما تتمثل مجالات القيمة التي قد تصل لها مؤسسة موبيليس خلال الفترة (2017) وفقا لسيناريوهات المخطر المتوقعة ؟
 - أي الطرق المندرجة ضمن طريقة مقاربة التدفقات هي الأفضل في تقييم مؤسسة موبيليس خلال الفترة (2017)؟

ت. الفرضيات.

- تتمثل مجالات القيمة التي قد تصل اليها المؤسسة خلال فترة الدراسة وفق السناريوهات المخطر المتوقعة، بالإرتفاع أو الإنخفاض حسب تغير معدل الإستحداث.
 - تعد طريقة التدفقات النقدية المستحدثة هي الأفضل في اعطاء قيم أكبر عند تقييم المؤسسة.

ث. مبررات اختيار الموضوع:

الاعتبارات الموضوعية:

نظرا لامكانية تقييم المؤسسة باكثر من طريقة احترنا طريقة مقاربة التدفقات كأساس في عملية التقييم والتي تعتمد على قائمة التدفقات النقدية لإيجاد قيمة المؤسسة.

الاعتبارات الذاتية:

- أهمية موضوع تقييم المؤسسات في الميدان؛
- إثراء المعارف والمكتسبات الخاصة بالموضوع؛

ج. أهدف الدراسة:

نهدف من خلال الدراسة إلى:

- التعرف على مقاربة التدفقات النقدية؟
- معرفة الطرق المندرجة ضمن مقاربة التدفقات ؟
- كيفية تطبيق طريقة مقاربة التدفقات على المؤسسة الجزائرية ؟

ح. أهمية البحث

يعتبر تقييم المؤسسة في ظل الظروف الحالية من الأمور المهمة والمعقدة في آن واحد .حيث تتجه معظم المؤسسات للقيام بعملية التقييم بصورة صحيحة، ودقيقة و البحث عن الطرق المناسبة للتقييم لإتخاذ القرارات الإستثمارية الصحيحة .وجاءت هذه الدراسة لتوضح أهمية التقييم ومختلف الصور التي يمكن أن يأخذها وكذا محاولة تطبيق الطرق المندرجة ضمن مقاربة التدفقات على مؤسسة الجزائرية.

خ. حدود البحث

الحدود المكانية: تم حصر الحدود المكانية لموضوع الدراسة بمؤسسة موبيليس، الناشطة بقطاع الاتصال بالجزائر. الحدود الزمنية: (اعتمدنا في هذه الدراسة على بياناتها المالية التقديرية للمؤسسة خلال الفترة الممتدة من 2017 - 2021م).

د. منهج البحث

بغية الإلمام والإحاطة بمختلف جوانب الموضوع وتحليل أبعاده والإجابة عن الإشكالية المطروحة، تم إتباع المنهج الوصفي الموافق للدراسة النظرية ، أما فيما يخص الجانب التطبيقي تم إتباع أسلوب دراسة الحالة الذي يمكننا من تطبيق جانب من معلومات المؤسسة واستخدام بعض المعلومات الأخرى من أجل تقييم المؤسسة .

ذ. مرجعية الدراسة:

سيتم الاعتماد على مراجع مختلفة من بينها:

المصادر الأولية:

و تتمثل في المقابلة و القوائم المالية التي تم الحصول عليها من طرف المؤسسة محل الدراسة ، بالإضافة إلى

اجراءات التربص في مكتب المحاسبة والمالية لمؤسسة موبليس.

مصادر ثانوية:

و تتمثل في الكتب و المذكرات و المجلات العلمية المتعلقة بالموضوع و الدارسات السابقة.

ر. صعوبات الدراسة:

عند قيامنا بهذه الدراسة واجهتنا مجموعة من الصعوبات من بينها:

- صعوبة جمع و الحصول على البيانات المالية للمؤسسة نظرا لأنها تعتبر معلومات خاصة من الصعب التصريح بها بسهولة.
 - ضيق الوقت .

ز. هيكل البحث

في محاولة منا للإجابة عن التساؤلات المطروحة أعلاه وقصد الوصول إلى النتائج المطلوبة وفقا المنهجية العلمية المطلوبة، قمنا بتقسيم هذه الدراسة إلى فصلين جانب نظري وجانب تطبيقي، وكانت كالتالي:

- الفصل الأول: والذي يعتبر تغطية النظرية للموضوع تناولنا فيه مفاهيم اساسية حول مقاربة التدفقات نقدية والدراسات السابقة التي تطرقت اليها.
 - الفصل الثاني : والذي يتم فيه تسليط الضوء على الواقع العلمي كمحاولة لتطبيق طريقة مقاربة التدفقات

الفصل الأول: النظري حول مقاربة التدفقات النقدية

تمهيد

يتموقع تقييم المؤسسات في قلب المالية، حيث أنها تهدف إلى إعطاء قيمة للمؤسسة أو مجموعة من القيم بالإعتماد على مجموعة من الطرق المختلفة ،و إن مفهوم القيمة ليس واضحا ومباشراكما يعتقد الكثير من الناس، فقيمة أيّ أصل تتوقف على عدة عوامل منها الجهة التي تقوم بعملية التقييم، ، نوعية الأصل الجاري تقييمه، التوقيت الذي يتم فيه تقدير القيمة والغرض من عملية تقدير القيمة.

يعرض في هذا الفصل الإطار النظري لمقاربة التدفقات النقدية، بحيث نتطرق في المبحث الأول إلى المفاهيم والتعاريف الأساسية للقيمة والتقييم مع مراحل ودوافع هذا الأخير.

أما المبحث الثاني فسيتناول عرض مقاربات التقييم المختلفة والمعتمد عليها في تقييم المؤسسات، وباالتحديد مقاربة التدفقات النقدية .

وبالنسبة للمبحث الثالث فسيكون عرض للدراسات السابقة والمتعلقة بدراستنا، ومناقشتها من أجل تحليل ومعرفت موقع دراستنا الحاالية من بين الدرسات المعروضة.

المبحث الأول: القيمة والتقييم

يتناول هذا المبحث المفاهيم الأساسية لكل من القيمة والتقييم، وكذا التطرق الى أنواع القيمة، بالإضافة الى تناول دوافع ومبادئ التقييم ومراحله وذلك كالآتي:

المطلب الأول: القيمة و أنواعها

أولا: القيمة

تتحسد قيمة الشركة في القيمة الحالية للتدفقات المستقبلية المتوقعة ، كما أن السعر يمثل المبلغ المدفوع والذي يسمح بإتمام عملية التبادل ويختلف عن القيمة بكون هذه الأخيرة يحددها في الغالب خبير وتقترب للسعر كلما تزيد المنافسة بين البائعين. يرى (طارق عبد العال2008) بأن القيمة عبارة عن مبلغ مالي يدفع مقابل أصل أو الحق في الحصول على عوائد مستقبلية من وراء استخدام ذلك الأصل . 1

وقيمة المؤسسة – من منظور مالي – تتمثل في ذلك المبلغ النقدي العادل الذي خلص إليه خبير متخصص، حيث أن ذلك المبلغ القيمة يحظى بقبول لدى مختلف الأطراف المعنية بما عند كل مرحلة من طلب قياسها (الهدف من وراء التقييم) ، والذي يعكس القيمة المعادلة لكافة موارد وإمكانيات المؤسسة المستغلة في تنظيمها القائم وذلك في ظل مفهوم استمرارية النشاط. في حين قدم (Williams 1938) مفهوما للقيمة من منظور اقتصادي شكل قاعدة للنظرية المالية بحيث قيمة كل أصل مادي أو مالي محددة بالقيمة الحالية للتدفقات المالية المتوقعة الناتجة عن هذا الأصل. وقيمة الأصل لا تتحدد بتكلفة حيازته ولا بالأرباح التي أمكنه تحقيقها سابقا، بل بما يمكن أن يجلبه مستقبلا (وهي الفكرة التي سبق إليها fisher من قبل). في حيازة نشاط المؤسسة مفهوم موضوعي تنشأ من عناصر ملموسة، السلع الخاصة بالمؤسسة، الديون، رقم الأعمال، الأرباح، عوائد الأسهم،.... في حين أن السعر هو مفهوم أكثر ذاتية، ذلك أنه عند القياس يستخدم جزئيا عوامل مستقلة عن قيمة المؤسسة، كرغبة المشتري في حيازة نشاط المؤسسة مثلا. أ

¹⁻ طارق عبد العال حماد، التقييم وإعادة هيكلة الشركات، الدار الجامعية، الاسكندرية، 2008، ص11.

^{2 -} سويسي هواري، تقييم المؤسسة ودوره في اتخاذ القرار في اطار التحولات الاقتصادية بالجزائر ،أطروحة دكتورة غير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة الجزائر، 2008. ص37.

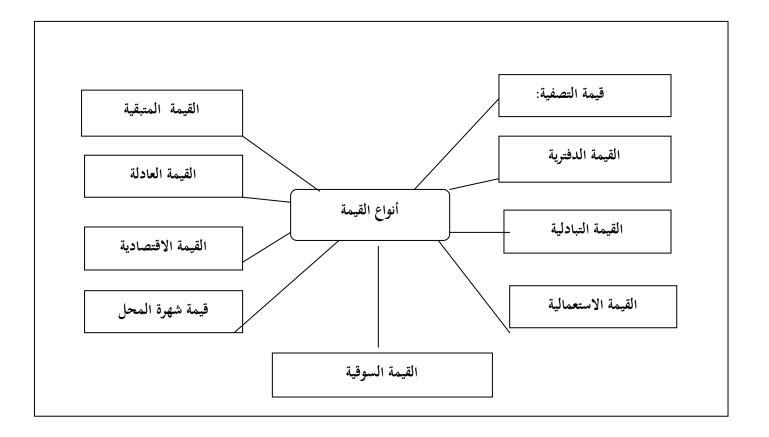
³- لمياء عماني، ا**لهندسة المالية**، مطبوعة بيداغوجية، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، 2017، ص42.

⁴⁻ بكاري بلخير، أثر التقييم المالي على مسار الشراكة بالنسبة لمؤسسة قطاع المحروقات في الجزائر، دراسة حالة المؤسسة الوطنية لخدمات لآبار ENSP،أطروحة دكتورة غير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة الجزائر 3، الجزائر،2010،ص.13

ثانيا: أنواع القيمة

توجد مفاهيم عديدة للقيمة ذات تعريفات واستخدامات وتفسيرات مختلفة نذكر منها:

شكل(01-01): يوضح الأنواع المختلفة للقيمة



المصدر: من اعداد الطالبة

1 -قيمة التصفية:

إن قيمة التصفية ليست نوعا منفصلا من القيمة قائما بذاته، ولكن تمثل ظرفا خاصا يتم التقييم في ظله، ونتحصل على هذه القيمة عند التصفية الإجبارية أو الإلزامية لأصول المؤسسة لسبب أو لأخر، وتواجه قيمة الأصول في هذه الحالة خطر التقييم بسعر متدين جدا.

تمثل هذه القيمة صافي المبالغ النقدية التي يمكن الحصول عليها عند بيع الأصول ناقص الخصوم. وثمتا نوعان من التصفية التصفية الإحبارية (حالة الإفلاس): العرض الفوري لبيع أصول المؤسسة في السوق وفي هذه الحالة لا نتحصل على أفضل الأسعار

التصفية المنظمة: تكون لما تتخلى المؤسسة عن نشاطها فتبيع الأصول على فترات مما يسمح بالإستفادة إلى أقصى درجة آخذين في الإعتبار الظروف الخاصة بكل تصفية أ.

2 ⊢لقيمة الدفترية:

وتسمى أيضا بقيمة الحيازة وببساطة هي التكلفة التاريخية لذلك الأصل ناقص الاهتلاك المتراكم، وعند محاولة حساب القيمة الكلية للمؤسسة بهذه الطريقة يتم بطرح القيمة الدفترية للخصوم الفردية من مجموع القيم الدفترية لكل الأصول الفردية

وهي قيمة الشيء المملوك أو الأصل عندما يتم تبادله في حد ذاته منفصلا عن وجود كيان تشغيلي ما 3

4 القيمة الاستعمالية:

تمثل النفقات الواجب دفعها لحيازة سلع لها نفس النوعية ونفس الأداء فهي تتعلق خصوصا بمعدات الاستغلال، والأساس الذي ترتكز عليه هذه القيمة هو المنفعة⁴

5 ⊢لقيمة السوقية:

تعني سعر التنازل في الشروط العادية، حيث أن هذا السعر ناتج عن العرض والطلب، ويعد هذا المعيار الأكثر موضوعية عند تقييم المؤسسات.

6- القيمة المتبقية:

تمثل المبلغ الممكن تحقيقه عند بيع الأصل أو التصرف فيه بأي صورة أخرى بعد أن يصبح عديم الفائدة ويتقرر إحراجه من $\frac{5}{2}$

⁻ أ- نعيمة غلاّب و زينات درّاجي **"تحليل مقاربة تقييم المؤسّسة**"، الملتقى الدّولي اقتصاديات الخوصصة و الدّور الجديد للدّولة، جامعة فرحات عبّاس، سطيف، من 03 إلى 107 كتوبر 2004 ، ص. 03

^{2 -} بن حمو عصمت محمد، طرق و محددات تقييم المؤسسات العمومية الاقتصادية الجزائرية في ظل إستراتيجية المخوصصة -دراسة حالة مؤسستي صيدال و الاوراسي، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة تلمسان، الجزائر، 2016، ص.04

³- طارق عبد العال حماد، التقييم واعادة هيكلة الشركات، مرجع سبق ذكره، ص.15

⁴⁻ بكاري بلخير، أثر التقييم المالي على مسار الشراكة بالنسبة لمؤسسة قطاع المحروقات في الجزائر، دراسة حالة المؤسسة الوطنية لخدمات لآبار ENSP، مرجع سبق ذكره، ص15

⁵⁻ بن حمو عصمت محمد، طرق و محددات تقييم المؤسسات العمومية الاقتصادية الجزائرية في ظل إستراتيجية الخوصصة -دراسة حالة مؤسستي صيدال و الاوراسي، مرجع سبق ذكره، ص. 05.

7 القيمة الاقتصادية:

يعد مفهوم القيمة الاقتصادية بمثابة محور الارتكاز لطريقة الدخل المتوقع كأساس لقياس القيمة، حيث تختص المحاسبة تبعا لهذه الطريقة بقياس المنافع الاقتصادية المتوقع حصول المؤسسة عليها في المستقبل، نتيجة استغلال الموارد الاقتصادية المتاحة لديها.

8 - القيمة العادلة:

وتعرف القيمة العادلة وفقا لما جاء في المعيار الدولي للتقارير المالية رقم IFRS 13 قياس القيمة العادلة أنها " السعر الذي يمكن الحصول عليه نتيجة بيع أصل، أو دفعه لتحويل التزام بموجب عملية منتظمة بين مشاركين في السوق في تاريخ القياس. عمكن الحصول عليه نتيجة شهرة المحل:

تعتبر شهرة المحل نوعا خاصا من الأصول غير المادية ويمكن تعريفها على أنها "مجموعة الصفات غير القابلة للوزن أو القياس بدقة التي تجذب الزبائن إلى منشأة أعمال معينة، وهي في جوهرها تتوقع استمرار تفضيل العملاء وتشجيعهم لأي سبب من الأسباب".

المطلب الثاني: مفهوم التقييم ، مبادئه

أولا مفهوم التقييم:

سبق ذكره، ص.14

"نقصد بالتقييم المؤسسة إعطاء قيمة لعناصر ذمتها المادية وغير المادية التي تمتلكها، حيث تستعمل لتحقيق ذلك منهجية ووسائل وأدوات من أجل تحديد مجال للقيم، يتم التفاوض حوله فيما بعد لتحديد السعر النهائي للمؤسسة والسهم."

ويعرف التقييم أيضا على أنه حصر وتقدير قيمة أصول وخصوم المؤسسة بهدف الوصول إلى صافي قيمة تلك الأصول بغض النظر عن الطريقة التي يمكن إتباعها لتقدير تلك القيمة.⁵

15. صارق عبد العال حماد ، التقييم واعادة هيكلة الشركات ، مرجع سبق ذكره، ص $^{-3}$

6

¹⁻ سويسي الهواري، تقييم المؤسسة ودوره في اتخاذ القرار في اطار التحولات الاقتصادية بالجزائر، مرجع سبق ذكره، ص24

 $^{^2\,}$ -IFRS AT A GLANCE **IFRS 13 Fair Value Measurement** LBDO 2014,p: 01

⁴ - Philipe de la chapelle : L'évaluation des entreprises, édition ECONOMICA, Paris, 2007, P25. Philipe de la chapelle : L'évaluation des entreprises, édition ECONOMICA, Paris, 2007, P25.

يرتكز التقييم على عملية حساب القيمة المستقبلية لمؤسسة ما انطلاقا من واقعها وتوقعاتها المستقبلية وقدرتها على تحقيق الربح من عدمه. ويتم تقييم المؤسسات لعدة أسباب: التنازل على المؤسسة أو لإدماج، الدخول إلى البورصة، دخول شركاء جدد، توقيف النشاط، خروج أحد الشركاء...)

ثانيا: مبادئ التقييم

إن المبادئ الاقتصادية الأساسية - مثل العرض والطلب - تؤثر على قيمة الملك أو الأصل، ومع ذلك فهناك أربعة مبادئ اقتصادية محددة تؤثر على تقدير القيمة بشكل هام وهي كالآتي 2 :

1 - مبدأ وجود بدائل:

يقضي مبدأ البدائل انه عند التفكير في أي نقل للملكية يكون أمام كل من المشتري والبائع بدائل لإتمام المعاملة، ولا يعني هذا المبدأ أن كل البدائل مرغوبة بدرجة متساوية، ولكن يعني ببساطة أن البائع ليس مجبرا على البيع لمشتري معين وان المشتري ليس مجبرا على الشراء من بائع بعينه.

2 -مبدأ الاستبدال:

يقضي مبدأ الاستبدال بأن المشتري العاقل لا يدفع في اصل مايزيد على تكلفة استبداله باخر يقوم بنفس الوظيفة (قيمة الاجهزة والمعدات المستعملة).

3 -مبدأ الاحلال:

مبدأ الاحلال مفهوم هام للغاية بالنسبة لتقدير القيمة، فهو يقضي بأن قيمة الأصل يتحدد بواسطة التكلفة التي سوف يتم تكبدها لامتلاك بديل مرغوب بدرجة مساوية.

4 -مبدأ المنافع المستقبلية:

يقضي مبادئ المنافع المستقبلية الذي يكتسب أهمية خاصة في عمليات الاندماج ، بأن قيمة الأصل تعكس المنافع الاقتصادية المستقبلية المتوقعة من امتلاك ذلك الأصل أو السيطرة عليه. ومن هذا المنظور فإن قيمة اي منشأة أعمال تكون هي القيمة الحالية الصافية لكافة المنافع الاقتصادية المستقبلية المتحققة نتيجة لملكية المنشأة.

¹⁻ علال بن ثابت، أ**ساليب تقييم المؤسسات وتطبيقاتها في الجزائر،** بحلة علمية محكمة، العدد الإقتصادي رقم 21، جامعة الأغواط، جانفي2014، ص. 26

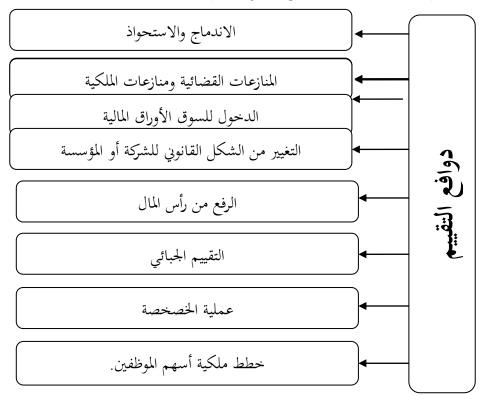
²⁻ طارق عبد العال حماد ، التقييم واعادة هيكلة الشركات، مرجع سبق ذكره، ص24-26.

المطلب الثالث: دوافع التقييم ومراحله.

أولا: دوافع التقييم

 1 ويتم تقييم المؤسسات لعدة أسباب التي تدفعنا و تفرض علينا القيام بعملية التقييم ومن اهمها نجد:

الشكل رقم(02- 01): مخطط يوضح دوافع التقييم



Source : Florence pierre and Eustache Besançon, Valorisation d'entreprise et théorise financière, 1 ére éd, Ed. d'Organisation, France, 2003, p64

توجد للتقييم عدة دوافع يمكن أن نصنفها إلى تصنيف يحاول الإحاطة بجميع عمليات تقييم المؤسسة (الأسهم و الأصول)، وذلك على نحو الآتي:

- 1. التقييم لأغراض التفاوض، حيث يوجد طرفين ممايستدعي التقييم لإتمام العملية، ويكون هذا الإجراء من وجهة نظر المؤسسة بعد اتخاذ القرار (كقرار البيع أو الادماج،.....).
- 2. التقييم لأغراض اتخاذ القرار، والذي يجعل من التقييم عبارة عن أداة تسيير، حيث تقسمه من وجهة نظر طرفين هامين متمثلين في مسيري المؤسسة، حيث يساعد في عملية التسيير داخل المؤسسة من جهة، والمستثمرين الماليين، من خلال مساعدتهم في تسيير حوافظهم الاستثمارية داخل السوق المالي من جهة أخرى.

¹ -Florence pierre and Eustache Besançon, Valorisation d'entreprise et théorise financiére, 1ére éd, Ed.d'Organisation,France,2003,p64.

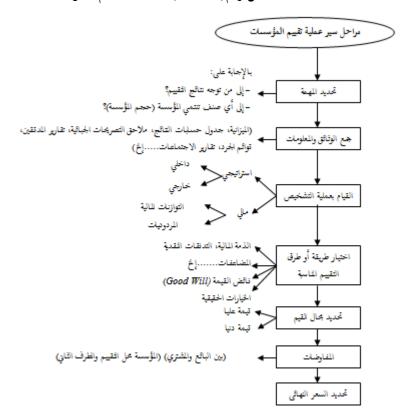
8

3. التقييم لفائدة الأطراف الأخرى المهتمة بالمؤسسة (إدارة الضرائب، البنوك، الموردون،...الخ).

ثانيا: مراحل التقييم:

لتقييم عدة مراحل نذكر ها كالآتي:

شكل رقم(03-01): عملية تقييم المؤسسات



المصدر: بن علي سمية، تقييم المؤسسات

2- بن علي سمية، **تقييم المؤسسات**، مطبوعة بيداغوجية، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة باجي مختار، عنابة، 2017،ص.11

9

¹⁻ سويسي الهواري، تقييم المؤسسة ودوره في اتخاذ القرار في اطار التحولات الاقتصادية بالجزائر، مرجع سبق ذكره، ص46.

إذ يتم حصر هذه المراحل كما يلي1:

1: مرحلة جمع المعلومات

تتمثل هذه المرحلة في جمع كل المعلومات الاقتصادية والمالية المتعلقة بالشركة او المؤسسة من وثائق ومعلومات محاسبية، منتجاتها، أسواقها ومنافسيها، وهذا من خلال البيانات العامة الحسابات المنشورة،" التقارير الادراية، المقالات الصحفية وخاصة الدراسات القطاعية، ملاحظات وأراء المحللين الماليين "والتي على أساسها سيتم تحليلها والتعمق في وضعية المؤسسة واتخاذ قرارات المناسبة في وقتها، كما ان هذه المعلومات ستفيد المقيم في تسيير عملية التقييم بشكل جيد، فكلما كانت المعلومات متوفرة وسليمة ستوفر عليه الجهد والوقت. كما أن هذه المرحلة يمكن ان تستكمل عن طريق مقابلات مع الإدارة العليا للمؤسسة والزيارة الميدانية.

2: مرحلة التشخيص

تأتي هذه المرحلة بعد قيام المقيم بالخطوة السابقة حيث ان عملية التشخيص تحدف الى محاولة الوقوف على نقاط القوة لاستغلالها وتعزيزها ونقاط الضعف لمعالجتها وتحسينها، ويقوم المقيم بتشخيص اقتصادي لفهم نموذج اعمال الشركة أو المجمع من المنظور الاستراتيجي والذي يسمح بالوقوف على الحالية التنافسية للمؤسسة، الفرص المتاحة امامها وتمييز نقاط القوة والضعف، واما المنظور المالي فيسمح بتحديد محددات الأداء الاقتصادي والمالي للمؤسسة على المدى الطويل من تحليل لهيكلها التمويلي وتقييم قوتها المالية.

3: مرحلة اختيار الطريقة المناسبة للتقييم

هناك عدة مقاربات مختلفة للتقييم والتي يمكن استخدامها لتقييم المؤسسات، حيث يمكن استخدام واحدة او اكثر حسب الغرض من التقييم وتتمثل هذه المقاربات في (مقاربة الذمة المالية، مقاربة فائض القيمة ، مقاربة التدفقات)، تتم عملية اختيار طريقة التقييم وفق عدة شروط تسمح بتطبيق الطريقة وهذا حسب خصوصية الشركة والقطاع المنتمية اليه وكذا المعلومات المتوفرة والمتاحة امام المقيم، إضافة الى ذلك الظروف المحيطة بعملية التقييم في حد ذاتها وهذا ما يسهل انجاح العملية والوصول الى القيم الحقيقة التي تسمح للمؤسسة باستعمالها لمختلف الأغراض.

4: مرحلة تحديد القيمة او مجال القيم

ان الهدف من عملية التقييم لا يتمثل فقط في إيجاد قيمة واحدة للمؤسسة محل التقييم بل وجب على المقيم الاجتهاد لتحديد مجال القيم، من خلال تحديد القيمة الصغرى والقيمة الكبرى، كما أن اساليب التقييم يجب ان ينظر لها كأداة داعمة للقرارات المسيرين والمستثمرين.

¹ - Jean-Étienne Palard and Franck Imbert, **Guide pratique d'évaluation d'entreprise** ,Eyrolles, 2013,p 77.

المبحث الثاني: مقاربات التقييم

المطلب الأول: مقاربة الذمة

تضم مقاربة الذمة المالية مجموع الطرق التي تمثل الصفة التاريخية وليس التقديرية. فهذه الطرق تعتمد أساسا على ذمة المؤسسة، أي ميزانيتها، وعند الحاجة الملاحق، فهي مقاربة تتصف بالسكون، على عكس المقاربات التقديرية أو التوقعية التي ترتكز على تقدير التدفقات المستقبلية للأرباح، توزيعات الأرباح، أو التدفق النقدي للمؤسسة.

الفرع الأول: الأصل الصافي المحاسبي و الأصل الصافي المحاسبي المصحح 1 - الأصل الصافي المحاسبي ANC

يمثل التقييم عن طريق الذمة المالية المقاربة المفضلة لكثير من البائعين لمؤسسة منشأة لمدة طويلة، راكمت خلالها ذمة مهمة، و أين تعرف المردودية استقرار أو توجه نحو الإنخفاض، هذه الذمة يتم تقييمها عن طريق الأصل المحاسبي الصافي.

الميزانية المحاسبية تسمح بتقدير قيمة المؤسسة وذلك من خلال أصلها الصافي، حيث أن هذا الأخير هو التعبير الأكثر بساطة لقيمة الذمة المالية الذي يتمثل في الفرق بين مجموع الأصول ومجموع الديون للمؤسسة ويساوي إلى القيمة النظرية لها، ونحدده وفق المعادلة التالية²:

ويحسب أيضا:

2 - طريقة الأصل المحاسبي الصافي المصحح ANCC

ترتكز هذه الطريقة على تقييم منفصل لمختلف عناصر الأصول والتزامات المؤسسة، ليتم بعد ذلك جمعها للحصول على قيمة المؤسسة. ويمكن تحديد قيمة الذمة المالية للمؤسسة محاسبيا انطلاقا من وضعيتها الصافية والتي يمكن صياغتها على النحو الآتي:

$$ANCC = \sum$$
 أجمالي الديون المصححة \sum الأصول المصححة

ولعدة اعتبارات مثل: اعتبارات محاسبية، ضريبية، تاريخية.....، فإن القيم التي تظهر في الميزانية تكون بعيدة عن القيم الحقيقة مما يستدعي إعادة تقييمها وهو مايسمى بالأصل المحاسبي الصافي المعاد تقييمه، نفس الطريقة السابقة إلا أن الاختلاف يكمن في الأصول المادية المعاد تقييمها، والهدف من إعادة التقييم هو الحصول على ميزانية قريبة من الحقيقة لكافة الأطراف المهتمة.

2- بلخير بكاري، مداخلة بعنوان إشكالية تقييم المؤسسات البترولية، جامعة قاصدي مرباح ورقلة- (الجزائر)، 2005، ص ص 3،2.

 $[\]mbox{-}^{1}\mbox{-}{\rm Tchemeni}$ Emmanuel , l'évaluation des entreprises, édition Economica,paris, 1993, p :8.

طريقة الأصل الصافي المصحح تقوم بأخذ كل حسابات الأصول والخصوم و إجراء عمليات التحليل والتصحيح الضرورية للوصول إلى الصورة أكثر صدقا للحقيقة الاقتصادية للميزانية والفرق بين الأصل المصحح والخصم المستحق المصحح يعطينا الأصل الصافي المصحح كالآتي:

الأصل الصافى المصحح = الأصل المصحح - الخصم المستحق المصحح

ونظرا للانتقادات الموجهة لطريقة الأصل الصافي المصحح مما أدى إلى ظهور طرق أخرى تعطي نظرة أكثر اقتصادية للذمة المالية للمؤسسة وتتمثل في طريقتي القيمة الجوهرية والأموال الدائمة الضرورية للاستغلال.

الفرع الثاني: طريقة القيمة الجوهرية

تعرف على أنها القيمة المتعلقة بقيمة الاستمرار مقدرة بقيمة الاستبدال الحقيقة للأصول (الممتلكات والحقوق) المكونة للذمة المالية للمؤسسة ويمكن حساب القيمة الجوهرية على النحو الآتي 1:

القيمة الجوهرية = الأصول الإجمالية المصححة + مصاريف الاستثمار الضرورية للاستغلال+ الأملاك المستأجرة (بقيمتها الإستعمالية) - الأصول خارج الإستغلال

⁻ على بن الضب، دراسة تأثير الهيكل المالي وسياسة توزيع الأرباح على قيمة المؤسسة المدرجة بالبورصة ، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في علوم التسيير ، مالية المؤسسة، غير منشورة، جامعة قاصدي مرباح ورقلة (الجزائر)، 2009، ص.24

المحاسبين لبلجيكا قد أوجدت مفهومين آخرين للقيمة الجوهرية المخفظة والقيمة الجوهرية الصافية، حيث يكتبان بالعلاقة الآتية:

القيمة الجوهرية المخفضة = القيمة الجوهرية الإجمالية - الديون بدون فوائد

القيمة الجوهرية الصافية = القيمة الجوهرية الإجمالية - مجموع الديون

الفرع الثالث: الأموال الدائمة الضرورية للإستغلال.

وتعتبر هذه الطريقة البديل الذي جاء اثر الانتقادات الموجهة لطريقة القيمة الجوهرية، بالأخص فيما يتعلق بمشكل تمويل العناصر الضرورية للإستغلال، ومضمون هذه الطريقة في أخذها بعين الإعتبار كل الأموال الضرورية للاستغلال بالمؤسسة، والمتمثلة في الموارد اللازمة لتغطية الاحتياج في دورتي الاستثمار والاستغلال، وتحسب الأموال الدائمة الضرورية للإستغلال بالطريقة التالية:

الأموال الدائمة الضرورية للإستغلال= القيم الثابتة للإستغلال + القيم الثابتة لقرض الإيجار + القيم الثابتة المستأجرة والمستعارة + الاحتياج في رأس المال العامل للاستغلال.

¹ – Bellalah Mondher, Gestion financier: diagnostic, évaluation, et choix d'investissement, édition Economica, paris, 1998, p:84

²⁻ هواري سويسي، تقييم المؤسسة ودوره في اتخاذ القرار في اطار التحولات الاقتصادية بالجزائر ، مرجع سبق ذكره، ص .87

³⁻ بلخير بكاري، مداخلة بعنوان إشكالية تقييم المؤسسات البترولية، مرجع سبق ذكره، 04.

المطلب الثاني: مقاربة فائض القيمة

إن أهم انتقاد وجه لمدخل الذمة المالية عموما وطريقة الأصل الصافي المحاسبي المصحح على وجه الخصوص، هو عدم أخذها بعين الإعتبار خلال عملية التقييم لبعض الأصول المعنوية التي تحوزها المؤسسة نتيجة قدراتها ومكانتها في السوق.هذه الأصول تشكل قيمة مضافة للمؤسسة، تعكس قيمتها الاستراتيجية وتعرف بال Good Will

الفرع الأول: مفهوم فائض القيمة Good Will

تقوم هذه المقاربة على قياس المزايا المعنوية — سمعة المؤسسة، كفاءة العمال، الربح المتوقع ...التي بحوزة المؤسسة، حيث أن هذه المزايا تفسر تحقيق المؤسسة لعوائد أعلى من العوائد العادية المبررة للأصل الصافي المصحح، عبارة عن أداة تصحيح لقيمة الذمة المالية. فيمكن تقييم مؤسسة انطلاقا من فائض القيمة، وفق عدة طرق والتي تنقسم إلى صنفين: طرق مباشرة وأحرى غير ماشدة 2.

الفرع الثاني: أساليب التقييم على أساس فائض القيمة

1 الطريقة المباشرة لحساب فائض القيمة

توجد عدة طرق لحساب فائض القيمة ومن ثم قيمة المؤسسة ونأخذ أحد هذه الطرق وهي طريقة الأنجلوسكسونية

الطريقة الأنجلوسكسونية

وفقها يتم حساب فائض القيمة ومن ثم قيمة المؤسسة مباشرة دون الرجوع إلى الفرق بين القيمة الإجمالية وقيمة الأصل الصافي المصحح وتكتب وفق العلاقة التالية³:

• الطريقة الإجمالية

GW = 1/t (CB - i.VS) V = ANCC+1/t (CB-i.VS)

• الطريقة الصافية:

GW=1/t (B-i.ANCC) V = ANCC + 1/t (B-i.ANC)

حيث أن: V تمثل قيمة المؤسسة

ANCC تمثل الأصل الصافي المصحح.

t تمثل استحداث بخطر (مضافا إليه من 25% إلى 50% كعلاوة خطر).

CB تمثل القيمة الربحية

i تمثل سعر الفائدة ،

^{1 -} بن علي سمية، تقييم المؤسسات، مطبوعة بيداغوجية، كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسيير، حامعة باجي مختار، عنابة، 2017،ص.30

²- Bellalah Mondher, Gestion financier: diagnostic, évaluation, op, p121.

³⁻ بلخير بكاري، مداخلة بعنوان إشكالية تقييم المؤسسات البترولية، مرجع سبق ذكره، ص ص10-11

VS تمثل القيمة الجوهرية،

B تمثل الربح الصافي المصحح.

إن قيمة (i.ANCC) تمثل المردودية التي تساوي الربح الأدني الضروري لأجل الحصول على مكافئة عادية.

2 →لطريقة غير المباشرة لحساب فائض القيمة

توجد طريقة حسب هذا المعيار والتي تسمى بالطريقة الألمانية، ويقوم أصحاب هذه الطريقة بحساب فائض القيمة باعتباره يمثل الفرق بين القيمة الإجمالية وقيمتها الجوهرية، وتحسب وفق الفرق بين القيمة الإجمالية وقيمتها الجوهرية، وتحسب وفق العلاقة الآتية أ:

• الطريقة الإجمالية:

وتعطى الصيغة التي تحسب فائض القيمة على النحو التالي:

GW = 1/2i (CB - i.VSB)

و منه تحسب قيمة المؤسسة على النحو الآتي:

V = 1/2 VSB + (CB/i + AHE-E)

• الطريقة الصافية:

يحسب فائض القيمة وقيمة المؤسسة وفق هذه الطريقة على النحو التالى:

GW = 1/2i (B - i.ANCC) V = ANCC + 1/2i (B - i.ANCC)

حيث: AHE تمثل عناصر خارج الإستغلال.

CB: القدرة الربحية (نتيجة الاستغلال بعد الضريبة). E : الديون.

VSB: القيمة الجوهرية الإجمالية.

المطلب الثالث: مقاربة المضاعفات.

تستخدم هنذه الطريقة اليوم بشكل واسع من طرف المحللين الماليين فهي تسمح بإعطاء قيمة للمؤسسة بشكل بسيط، سريع وهادف، لقد ساهم التطور الكبير الذي شهدته قاعدة البيانات المحاسبية والبورصية في انتشارها بالإضافة إلى أنما طريقة لا تتطلب استخدام معدل الخصم الذي يحتاج تقديره إلى خطوات دقيقة.

أولا: مفهوم المضاعفات و أنواعها

هي مقاربة ترتكز على المقارنة المرجعية للمؤسسة محل التقييم مع عينة مختارة من المؤسسات المماثلة لها من حيث طبيعة النشاط والحجم، شرط أن تكون هذه المؤسسات مدرجة بالبورصة. ترتكز عملية التقييم على حساب نسب معيارية تسمى المضاعفات انطلاقا من القيمة السوقية للأموال الخاصة والأصول الاقتصادية لمؤسسات العينة.

¹⁻ هواي سويسي، تقييم المؤسسة ودوره في اتخاذ القرار في إطار التحولات الاقتصادية بالجزائر، مرجع سبق ذكره،ص ص99، 100

يعبر المضاعف عن النسبة بين القيمة السوقية للأموال الخاصة أو الأصول الاقتصادية التي تحسب انطلاقا من مجموع القيمة السوقية للأموال الخاصة والديون وبين مؤشر القيمة الذي يرتبط بالهدف من عملية التقييم. ويحسب المضاعف بالعلاقة التالية:

$$M = V_{AE}$$
 of V_{CP} /In

الخاصة، كا: للمضاعف، $V_{
m AE}$: قيمة الأصول الاقتصادية، $V_{
m CP}$: القيمة السوقية للأموال الخاصة،

In: مؤشر القيمة لمؤسسات العينة.

أنواع المضاعفات:

1 حضاعفات قيمة الأصول الاقتصادية: 1

هي مضاعفات تقود إلى تحديد قيمة المؤسسة انطلاقا من قيمة أصولها الاقتصادية وهي مضاعفات تأخذ بعين الاعتبار النتيجة المحاسبية المحسوبة قبل التكاليف المالية بعد الضريبة، أهم هذه المضاعفات موضحة بالجدول التالي:

الشكل (10-02): مضاعفات قيمة الأصول الاقتصادية (القيمة الإجمالية للمؤسسة).

= AE/REX مضاعف نتيجة الاستغلال= الأصول الإقتصادية/ نتيجة الاستغلال EBIT)أو (EBIT)	مؤشر محاسبي (IC)
مضاعف الفائض الإجمالي للاستغلال: الأصول الاقتصادية/ الفائض الإجمالي للإستغلال	
مضاعف رقم الأعمال = الأصول الاقتصادية / رقم الأعمل = AE/CA	
عدد المشتركين (الاشتراكات) عدد الاتصالات على مستوى الموقع	مؤشر القطاع(IS)

16

 $^{81. \, (80}$ ص ص 60، مرجع سبق ذكره، ص ص -1

2 مضاعفات قيمة الأموال الخاصة

هي مضاعفات تحسب انطلاقا من الأرصدة بعد التكاليف المالية، فهي تمكن من رؤية التركيبة المالية لقيمة الأموال الخاصة، هذه المضاعفات التي تحسب على أساس العينة المرجعية يمكن أن تتضمن بعض الإنحرافات التي يتم تعديلها فيما بعد. الجدول التالي يوضح هذه المضاعفات. 1

شكل رقم(02-02): مضاعفات قيمة الأموال الخاصة

مضاعف الأموال الخاصة (بالقيمة المحاسبية) = رسملة (الأموال الخاصة) / الأموال الخاصة (بالقيمة المحاسبية) = رسملة

مضاعف النتيجة الصافية = الرسملة / النتيجة الصافية = PER= C/RN

PEG = PER/g: حيث (PEG) مضاعف نمو الأرباح

مضاعف ربحية السهم النسبي (PER Relatif) :المؤسسة PERR / السوقPERR = PER

 $^{^{-1}}$ بن على سمية، تقييم المؤسسات، مرجع سبق ذكره، ص ص $^{-1}$

المطلب الرابع: مقاربة التدفقات النقدية

إن التصوّر المبني على فكرة أنّ قيمة المؤسّسة لا تعبّر عن تراكم العناصر الماضية، و إنّما على توقّع الأرباح المستقبلية، فالمشتري للمؤسّسة يهتمّ أوّلا بالمداخل المستقبلية المتوقّعة و من ثمّ فهذا المدخل يرتكز على التدّفقات في تحديد القيمة بدلا من الجرد الستاكن لعناصر الأصول، في هذه الحالة تتمثّل قيمة المؤسّسة في القيمة الحالية للمداخيل المستقبلية ومن خلال هذا فما هو مفهوم مقاربة التدفقات النقدية.

الفرع الأول: مفهوم مقاربة التدفقات النقدية

طرق التقييم المرتكزة على مقاربة التدفقات هي تطبيق للنظرية المالية التي تقيم الأصول المعنية بالقيمة الحالية للتدفقات المستقبلية المعطاة، وتبعا لهذه المقاربة تحدد قيمة المؤسسة باستخدام توقعاتها المستقبلية المترجمة بتدفقات سيتم تحقيقها في المستقبل أ.

الفرع الثاني: طرق التقييم المرتكزة على مقاربة التدفقات

وتضم نوعين من الطرق:

Approche par le Bénéfice : الطرق المرتكزة على مقاربة الربح المجاه

2 الطرق المرتكزة على مقاربة التدفق النقدي Approche par Cach Flow

أولا: الطرق المرتكزة على مقاربة الربح: Approche par le Bénéfice

ونجد ضمن هذا المنظور القيم الأتية:

1 -قيمة المردودية

تعتبر المردودية ذلك المقياس النقدي لكفاءة الوسائل البشرية والمالية الموضوعة للعمل من خلال عملية اقتصادية معينة فهي تسمح لنا بمقارنة النتائج مع الوسائل المستخدمة وتوضح بالعلاقة الآتية:

النتيجة/ الوسائل المستخدمة

1- بلخير بكاري، ، أثر التقييم المالي على مسار الشراكة بالنسبة لمؤسسة قطاع المحروقات في الجزائر، دراسة حالة المؤسسة الوطنية لخدمات لآبار ENSP، مرجع سبق ذكره، ص.83

تعتمد هذه الطريقة في تحديدها لقيمة مؤسسة على استحداث متوسط الربح المتوقع بمعدل استحداث معين وهي تعتبر من الطرق الأكثر استعمالا من طرف الخبراء وتكتب وفق العلاقة الآتية :

$$V = \sum_{t=1}^{n} \frac{B}{(1+I)^t}$$

حيث أن: ٧: تمثل قيمة المؤسسة

B: متوسط الربح

n:عدد السنوات

I: معدل الإستحداث.

ويمكن كتباتها أيضا وفق الشكل الآتى:

$$V = B.\frac{1 - (1 + I)^t}{I}$$

مايمكن ملاحظته على هذه الطريقة أنما تحمل ثلاث متغيرات تتمثل في: الربح، معدل الإستحداث، ومدة الإستحداث، والتي تحمل الكثير من الرؤى يمكن أن نستعرض جانبا منها كالآتي:

1 - 1 الربح: Le Bénéfice

تتخذ الطرق التقليدية ذلك الربح المحصل عليه في السنوات الثلاث أو الخمس الماضية التي تسبق عملية التقييم، حيث يتم حسابه كمايلي:

$$\frac{(t-1)+(t-2)+(t-2)+(t-3)}{3}$$
 المتوسط الحسابي للربح لثلاث سنوات (\mathbf{B}) المتوسط

إلا أنه مايلاحظ على هذه الطريقة أنما لا تعكس قيمة المؤسسة، كون أنما ليست مرتبطة بنتائجها الماضية بل بما ستحققه من نتائج مستقبلية، ونعلم جيدا بأن المبدأ الأساسي لقيمة المردودية هو ما ستحققه المؤسسة مستقبلا

وليس ماحققته في الماضي، لذا كان هناك مايسمي بالربح الناتج عن التوقعات.

• معدل الإستحداث Taux d'actualisation:

يرتبط معدل الاستحداث بعدة عوامل تتمثل في التضخم، تكلفة النقود المستعملة والمخاطر المرتبطة بالإيراد المستقبلي وبالجو العام. حيث يعتبر تحديد معدل الاستحداث من الأمور الصعبة.

ويتم اختيار معدل الاستحداث أو معدل الرسملة تبعا لإختيار الربح المأخوذ في الحسبان، فإذا تم اختيار الربح الماضي فإن هذا المعدل يساوي معدل الفائدة على رؤوس االأموال طويلة الأجل، أما إذا تم اختيار الربح المتوقع، نضيف إلى معدل السوق علاوة مخطر، بغية تلافي تأثيرات عدم التأكد التي تحيط بالتوقعات .

¹⁻ بلخير بكاري، ، أثر التقييم المالي على مسار الشراكة بالنسبة لمؤسسة قطاع المحروقات في الجزائر، دراسة حالة المؤسسة الوطنية لخدمات لآبار ENSP، مرجع سبق ذكره، ص.89

• فترة الاستحداث Durée d'actualisation

إن مدة الإستحداث هي قصيرة جدا مقارنة مع مدة حياة المؤسسة، مابين ثلاث و خمس سنوات، اختيار فترة قصيرة جدا تبرير ذلك هو أن فترة التوقعات لمدة طويلة تؤدي إلى عدم التأكد، ونشير ان الفترة القصيرة ملائمة للمؤسسات ذات النمو القوي والتطور التكنولوجي السريع التي تجعل من الاستثمارات تقنيا قديمة ومتجاوزة مع أن مدتما الاقتصادية لم تنتهي بعد

إن إختيار هذه المدة ينتج من خلال دراسة للعوامل الحساسة التي تؤثر على ثبات النتائج على مستوى مقدر بالنسبة للمستقبل.

- عوامل ذات أساس موضوعي: وجود احتكار، براءات، دراسات، بحوث أهمية الزبائن،....التي تبرر الاختيار لفترة أكثر طولا.
- عوامل ذات أساس ذاتي: شخصية المسيرين،قيمة إطارات المؤسسة، علاقات الأعمال..حيث أن تأثيرها ممكن قصير.

2 التقييم بواسطة نسبة سعر السهم/الربح

تلعب هذه العلاقة دورا هاما في عملية تقييم المؤسسات، حيث تستخدم التسمية الأنجلوسكسونية، (Price) معنفة (Earning Ratio :PER) وهو يشير إلى عدد المرات التي يتم فيها تغطية سعر السهم من خلال ربحيته. وتعطى صيغة التقييم بواسطة هذه النسبة وفق العبارة الآتية (:

$$V = (P/E).B$$

حيث أن V: تمثل قيمة المؤسسة.

P/E:معامل نسبة سعر السهم/ الربح المأخوذ من البورصة.

B: يمثل الربح الإجمالي للمؤسسة.

ثانيا: الطرق المرتكزة على مقاربة التدفق النقدي: Approche Par Cash Flow

يعد مفهوم التدفق النقدي Cash Flow مفهوم أنجلوساكسونيا ويتجلى هذا من خلال تسميته حيث يمثل الفرق بين التدفقات النقدية المحصلة والتدفقات النقدية الخارجة خلال فترة زمنية معينة. ومنه نجد:

 $^{^{-1}}$ هواري سويسي، تقييم المؤسسة ودوره في اتخاذ القرار في إطار التحولات الاقتصادية بالجزائر ،مرجع سبق ذكره،ص $^{-0}$

²⁻ بلخير بكاري، ، أثر التقييم المالي على مسار الشراكة بالنسبة لمؤسسة قطاع المحروقات في الجزائر، دراسة حالة المؤسسة الوطنية لخدمات لآبار ... ENSP مرجع سبق ذكره، ص. 93.

³ - Jean Brilman et Claude Maire, Manuel d'évaluation des entreprises l'édition d'Organisation, paris,1990, p :115.

1 +لتقييم بواسطة القدرة على التمويل الذاتي:

يستعمل هذا المفهوم في حساب قيمة مردودية مؤسسة معينة، وهذا بدلا من استخدام مفهوم الربح الصافي المصحح، وعليه 1تصبح المعادلة بالشكل الآتي

$$V = CAF \times K$$

V: يمثل قيمة المؤسسة CAF: القدرة على التمويل الذاتي. K:معدل الاستحداث.

وباستبدال قيمة القدرة على التمويل الذاتي مكان الربح في العلاقة التي تحسب فيها قيمة المردودية فإن قيمة المؤسسة وفق قيمة القدرة على التمويل الذاتي تحسب بالعلاقة التالية :

$$V = \sum_{t=1}^{n} \frac{CAF_{t}}{(1+i)^{t}}$$

القدرة على التمويل الذاتي = النتيجة + مخصصات المؤونات والاهتلاكات وتدني القيمة- استرجاع مخصصات المؤونات والاهتلاكات و تدبي القيمة - التنازل عن الاستثمارات + القيمة المحاسبية الصافية $^{ exttt{.}}$

تمثل هذه العلاقة المجموع المستحدث للقدرة على التمويل الذاتي وتعطينا أيضا القدرة المحتملة لنمو المؤسسة.

¹⁻ بلخير بكاري، ، أثر التقييم المالي على مسار الشراكة بالنسبة لمؤسسة قطاع المحروقات في الجزائر، دراسة حالة المؤسسة الوطنية لخدمات لآبار ENSP، مرجع سبق ذكره، ص 103

²⁻ زينب غراب، الهيكل المالي وتأثيره على قيمة المؤسسة المسعرة، مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات نيل شهادة الماستر في علوم التسيير، مالية المؤسسة، غير منشورة، جامعة قاصدي مرباح- ورقلة (الجزائر)، 2011، ص38

³ عماني لمياء، الهندسة المالية، مرجع سبق ذكره، ص. 51

2 التقييم على أساس تدفقات الخزينة المستحدثة

تعتمد طريقة التقييم على أساس التدفقات المستحدثة في تحديدها لقيمة المؤسسة على القيمة الحالية لتدفقات الخزينة الممكن تحقيقها. حيث أن تدفق الخزينة يتم حسابه كما يلي 1:

تدفق الخزينة = (النتائج – الضريبة على الاستغلال) + (المخصصات – استرجاع الاهتلاكات ومؤونات الاستغلال) – (الاستثمارات وارتفاع احتياج رأس المال العامل).

بحيث نقوم باستحداثها بمعدل آخذين في الحسبان ذلك المخطر الذي يحيط بالاستثمار، مجموع هذه التدفقات المستقبلية يكون وفق آفاق توقعية (تقديرية)، وعموما نجد مدته تتراوح بين خمس وعشرة سنوات، وبعد هذه الفترة تأتي إضافة قيمة نهائية (قيمة باقية). وضمن هذه الطريقة المؤسسة نعتبرها كأنها كيان من حيث القيمة لا ترتبط بربحها، لكن بقدرتها الربحية التي نقيسها عن طريق تدفقاتها النقدية الحرة أو تدفقات الخزينة المتاحة، فهي تمثل أحسن مكمل لطريقة استحداث الأرباح.

ويمكننا تحديد قيمة المؤسسة وفق تدفقات الخزينة المستحدثة على النحو الآتي:

$$V = \sum_{i=1}^{n} \frac{DFC_{i}}{(1+t)^{i}} + \frac{VT}{(1+t)^{n}}$$

بحيث V: تمثيل قيمة المؤسسة

DFCi: التدفق النقدي المتاح الخاص بالسنة (i).

t: تمثل معدل الاستحداث،

n: تمثل عدد السنوات المأخوذة كآفاق للتقدير.

VT: تمثل القيمة المتبقية للمؤسسة.

Jean Brilman et Claude Maire, Op, cit,p:115.-1

²⁻ بكاري بلخير، ، أثر التقييم المالي على مسار الشراكة بالنسبة لمؤسسة قطاع المحروقات في الجزائر، دراسة حالة المؤسسة الوطنية لخدمات لآبار ENSP، مرجع سبق ذكره، ص ص104 – 106.

كما يمكن كتباتها وفق العلاقة التالية:

$$V = \sum_{t=1}^{n} \frac{FCF_{t}}{\left(1+I\right)^{t}} + \frac{FCF_{n}}{\left(1+I\right)^{n}}$$

بحيث أن FCF: يمثل التدفق النقدي المتاح للسنة (i) المعدل الاستحداث بمخطر.

.(n) التدفق النقدي المتاح للسنة التدفق النقدي المتاح التدفق التدفق التحدي المتاح التحدي المتاح التحديد التحد

- التدفق النقدي المتاح

يتمثل التدفق النقدي المتاح (Discounted Cash Flow) أو ما يسمى بالتدفق النقدي الحر FCF في التدفقات النقدية المتاحة نقوم باستحداثها النقدية المتاط العادي للمؤسسة (الإستغلال). وعند الحصول على هذه التدفقات النقدية المتاحة نقوم باستحداثها للحصول على قيمة الأصل الاقتصادي ويحسب التدفق النقدي المتاح بالعلاقة التالية 12: التدفق النقدي لدورة النشاط + التدفق النقدي لدورة الاستثمار 3. ويمكننا تحديد قيمة المؤسسة وفق تدفقات الخزينة المستحدثة على النحو الآتي 4:

$$V = \sum_{t=1}^{n} \frac{DCF_{t}}{(1+I)^{t}} + \frac{VT}{(1+I)^{n}}$$

بحيث V: تمثيل قيمة المؤسسة

التدفق النقدي المتاح الخاص بالسنة (t). I: معدل الاستحداث: DCFt

n: تمثل عدد السنوات المأخوذة كآفاق للتقدير، m VT: القيمة المتبقية للمؤسسة.

¹⁻ بكاري بلخير، ، أثر التقييم المالي على مسار الشراكة بالنسبة لمؤسسة قطاع المحروقات في الجزائر، دراسة حالة المؤسسة الوطنية لخدمات لآبار ENSP، مرجع سبق ذكره، ص 107.

²⁻ علي بن الضب، دراسة تأثير الهيكل المالي وسياسة توزيع الأرباح على قيمة المؤسسة المدرجة بالبورصة، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في علوم التسيير، مرجع سبق ذكره، ص ص22، .22

^{51.} ص. ذكره، ص. ³

⁴⁻ بلخير بكاري، أثر التقييم المالي على مسار الشراكة بالنسبة لمؤسسة قطاع المحروقات في الجزائر، دراسة حالة المؤسسة الوطنية لخدمات لآبار ENSP، مرجع سبق ذكره، ص ص 106-107.

المبحث الثالث: الدراسة التطبيقية المتعلقة بمقاربة التدفقات النقدية

من خلال هذا المبحث سنتناول الدّراسات السابقة المتعلقة بمقاربة التدفقات النقدية، ثم تحديد موقع دراستنا من بين الدراسات المتعلقة بالموضوع وذلك كما يلي:

المطلب الأول: الدراسات السابقة حول مقاربة التدفقات

1 حراسة (عيساوي نادية، $2005)^1$ بعنوان : تقييم المؤسسة في إطار الخوصصة.

قدف هذه الدراسة إلى معالجة الاشكالية التالية ''ماهو سعر التنازل الذي من شأنه أن يوفق بين مصالحهما ويؤدي كنتيجة إلى تقدم نتائج الخوصصة''؟. موضوع التقييم في إطار الخوصصة حيث ترى الباحثة أن عملية التقييم يفترض أن تمر بمرحلتين متكاملتين هما على الترتيب:التشخيص الذي يفيد في الكشف عن واقع المؤسسة و استخدام طرق تقدير قيمة المؤسسة التي تصنف إلى ثلاث مداخل رئيسية وهي :مدخل إلى الذمة المالية مدخل إلى قيمة المردودية ومدخل إلى الطرق المختلفة.و لكي يتم توضيح كيفية حساب قيمة المؤسسة قامت الباحثة في القسم التطبيقي بتناول تقييم إحد المؤسسات العمومية المعنية بالخوصصة و هي ملبنة نوميديا حيث قامت بتشخيص هذه المؤسسة ثم بعد ذلك قامت بتقدير قيمتها معتمدة في ذلك على بعض الطرق التي سمحت بما معطياتها كما تم التمييز بين قيم المؤسسة المخصل عليها قبل التشخيص و بعده و تبين بعد مقاربة نتائج عملية التقييم أن قيم المؤسسة تراجعت بعد الأخذ بعين الاعتبار نتائج عملية التشخيص أثناء عملية التقييم.

حراسة (سويسي الهواري، 2008) ² بعنوان: تقييم المؤسسة ودوره في اتخاذ القرار في اطار التحولات الاقتصادية بالجزائر

تهدف هذه الدراسة للاجابة على اشكالية ''مامدى أهمية تقييم المؤسسات وفعاليته كأداة لترشيد قرارات الأطراف المعنية بالمؤسسة كل حسب مركزه؟ بحيث تعالج هذه الأطروحة موضوع تقييم المؤسسات في ظل التحولات الاقتصادية التي تشهدها الجزائر، بشكل يغطي مختلف أبعاده، كما حاول الوقوف على واقع وافاق ممارسة تقييم المؤسسات في الجزائر من خلال استقصاء أراء المهنيين والأكاديميين المهتمين بالموضوع، واستعمال أدوات دراسة الحالة من ملاحظة ومقابلة وتحليل مختلف الوثائق المتاحة، حيث توصل الباحث بأن تحديد قيمة المؤسسة، ومن ثم طرق قياسها وفق النظرية المالية من خلال مفهوم الاستثمار الذي يبحث عن قيمة الأصل المراد الاستثمار فيه، بدلالة تدفقاته المستقبلية التي يتم استحداثها. وعليه يعد هذا الأسلوب الأنجع في التقييم باعتباره يفترض استمرار النشاط المهم لكافة الأطراف.

15 règles pour un بعنوان: Pascal ALPHONSE et des autres ,2009 حراسة 3 bon usage des méthodes d'évaluation par les flux actualisé.

2- سويسي هواري، تقييم المؤسسة ودوره في اتخاذ القرار في اطار التحولات الاقتصادية بالجزائر ،أطروحة دكتورة غير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة الجزائر، 2008.

^{1 —} عيساوي نادية، **تقييم المؤسسة في إطار الخوصصة**، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في العلوم الإقتصادية، الإقتصاد المالي، جامعة منتوري- قسنطينة، 2005.

تطرق الباحثون في هذه الدراسة إلى شرح كيفية تقييم المؤسسات من خلال طريقة التدفقات المستحدثة نظريا. كما يهدف هذا المقال إلى إعطاء نصائح على شكل قواعد تخص الاستعمال الأمثل لطريقة التقييم المرتكزة على تدفقات الخزينة المستحدثة مع إعطاء القوانين و القواعد التي تحسب على أساسها قيمة المؤسسة وشملت هذه القواعد على معالجة التدفقات الجوهرية و تقدير تكلفة رأس المال و معالجة حالات خاصة أخر.

4 حراسة (أ. تمجغدين نور الدين، 2009^2 بعنوان:أهمية مقاربة التدفقات كأساس في صناعة القرارات التمويلية والاستثمارية.

تهدف هذه الدراسة إلى إعطاء صورة نظرية حول مقاربة التدفقات حيث تطرق الباحث إلى مفهوم مقاربة التدفقات و مبررات استخدام هذه الطريقة في تقييم المشروعات الاستثمارية، مع ذكر مزايا استخدام مقاربة التدفقات النقدية و مكوناتها و شرح كيفية تقييم المشروعات باستخدام هذه الطريقة. كما توصل الباحث بأن طريقة مقاربة التدفقات النقدية أثبتت أنها الجديرة في عملية التقييم وإتخاذ القرارات من طرف المؤسسة والتي تتوزع بين قرارات ترتبط بإدارة الأصول وبين قرارات ترتبط بالخصوم وهذا يستدعى تحديد درجة الدقة في تقدير هذه التدفقات النقدية.

5 -دراسة (بلخير بكاري، 2012)³ بعنوان: أهمية مقاربة التدفقات في تقييم المؤسسة.

ضمن هذه الدراسة حاول الباحث معالجة الإشكالية المتمثلة في" ماهي المقاربة الأنسب والتي يمكن تطبيقها من أجل تقييم المؤسسات العاملة في مجال المحروقات" ؟ قام الباحث باستعراض بعض الطرق المعتمدة في مقاربة التدفقات كما يهدف إلى مدى أهمية التقييم وفق هذه المقاربة الذي تتجاهله المؤسسة البترولية الجزائرية، حيث توصل الباحث إلى أن مقاربة التدفقات هي مقاربة جد حساسة و أيضا عملية تطبيقها صعبة نظرا للعناصر المكونة لها، كما أن طريقة التدفقات المستحدثة تعد من أفضل الطرق المستخدمة في التقييم، نظرا لأنها تأخذ في الاعتبار مقدرة المؤسسة على خلق تدفقات نقدية في المستقبل وليس أرباح محاسبية.

¹ - Pascal ALPHONSE et des autres, **15 règles pour un bon usage des méthodes d'évaluation par les flux actualisé**, 2009.

²⁻ تمحندين نور الدين، أهمية مقاربة التدفقات كأساس في صناعة القرارات التمويلية والاستثمارية، ملتقى العلمي الدولي حول صنع القرار في المؤسسة الإقتصادية، حامعة محمد بوضياف، المسيلة، 2009.

³⁻ بلخير بكاري، أهمية مقاربة التدفقات في تقييم المؤسسة، مجلة الباحث، عدد 10،كلية العلوم الاقتصادية والتحارية وعلوم التسيير، حامعة قاصدي مرباح ورقلة، .2012

6 حراسة (بن حمو عصمت محمد، 2016^{1} بعنوان: طرق ومحددات تقييم المؤسسات العمومية الاقتصادية الجزائرية في ظل استراتيجية الخوصصة.

حاول الباحث دراسة إشكالية الدراسة "ماهي الطرق والمقاربات التي يمكن اعتمادها في تحديد القيمة العادلة للمؤسسة العمومية العجزائرية الراغبين في خوصصتها والتي لا تتعارض مع مصالح طرفي العقد (الدولة والمستثمر)" ؟. حيث تناول الموضوع طرق وحدود تقييم المؤسسات العمومية الجزائرية الراغبين في خوصصتها ،وإلى توضيح مجموعة المقاربات الأساسية التي تستعمل كمرجع أساسي من أجل تحديد القيمة العادلة كما تناول طرق التقييم التي ترتكز على مدخل الذمة المالية، وطرق التقييم التي تعتمد على فائض القيمة Good Will ، وتتمثل الأدوات المستعملة في الحانب النظري وكذا المنهج الكمي في الجانب التطبيقي حيث توصل الباحث الى أن طرق التقييم التي تعتمد على الذمة المالية للمؤسسة تعتبر من أبسط الطرق وأكثرها استعمالا، ولكن يعابها صعوبة تحديد القيمة الحالية الحملة الأصول الممتلكة من طرف المنشأة ، و أنه يصعب تطبيق على المؤسسات العمومية الاقتصادية الوطنية طريقة التقييم التي تعتمد على فائض القيمة بسبب ضخامة أصولها المادية الملموسة مقارنة بأصولها المعنوية وكذا أن تبني طريقة التدفقات النقدية على خطة العمل المحددة من طرف الإدارة أي على توقعات يصعب تحقيقها في ظل عدم ثبات بيئة الأعمال.

7 حراسة (قنون عبد الحق،2018) بعنوان: محاولة ارساء نموذج لتقييم مؤسسات الاتصال في الجزائر 'دراسة حالة موبليس'.

حاول الباحث من خلال دراسته الإجابة على الاشكالية المتمثلة في مامدى مساهمة بناء نموذج للتقييم خاص بمؤسسة موبيليس في إنجاح عمليات تقييم هذا النوع من الشركات في الجزائر في ظل التطورات التكنولوجية والمنافسة في مجال الاتصال؟!. وهذا انطلاقا من تحليل المقاربة الأمثل لتقييم شركات الاتصال الناشطة في البيئة الجزائرية، إضافة الى محاولة تشخيص الواقع الاقتصادي لقطاع الاتصال في الجزائر والوقوف على مكانة مؤسسة موبليس في سوق الجزائرية، وتوصلت الدراسة الى أن مقاربة التدفقات النقدية تعتبر المقاربة الأمثل لتقييم هذا الصنف من الشركات، بحيث إرساء نموذج للتقييم مرتكز أساس على هذه المقاربة سيساعد مؤسسة موبيليس في اتخاذ قرارات مستقبلية انطلاقا من مجال القيم التي تتحصل عليه من خلاله.

-- قنون عبد الحق، محاولة ارساء نموذج لتقييم مؤسسات الاتصال في الجزائر - دراسة حالة موبليس، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة ورقلة، الجزائر، .2018

¹⁻ بن حمو عصمت محمد، طرق ومحددات تقييم المؤسسات العمومية الاقتصادية الجزائرية في ظل استراتيجية الخوصصة – دراسة حالة مؤسستي صيدال والاوراسي، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة تلمسان، الجزائر، 2016.

Méthodes d'évaluation d'entreprises : عوراسة (M elleSaidi Amel) عنوان 8 le cas des entreprises Algériennes cotées en Bourse.

حاولت الدراسة التعرف على الأساليب المختلفة لتقييم المؤسسات وفي ما إذا كانت هناك طريقة مثلى لعملية التقييم . وسيتم ذلك من خلال قراءة في الأدبيات النظرية والتطبيقية للدراسة بالإضافة إلى الاطلاع على مجموعة من المعلومات التي تخص المؤسسات المعنية وكذا استطلاع رأي مجموعة من الأكاديميين والمهنيين ووجدت الطالبة انه بالرغم من وجود العديد من طرق التقييم لكن لا توجد طريقة مثلى يتم من خلالها تقييم المؤسسة بشكل كلي بل يجب اعتماد توليفة مناسبة من هذه الطرق تتناسب مع خصوصيات المؤسسة محل التقييم . للوصول إلى قيمة قريبة من الواقع.

المطلب الثاني: موقع دراستنا من الدراسات السابقة.

بعد الاطلاع على الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة ، وبعد تحديد الهدف من كل الدراسات واهم الاستنتاجات المتوصل إليها تبين أن هناك علاقة بين دراستنا والدراسات السابقة حيث أفادتنا في التعرف على المفاهيم عن التقييم ، كما أن معظم هذه الدراسات تؤكد أهمية مقاربة التدفقات النقدية في عملية التقييم ، و دورها في اعطاء قيمة حقيقية للمؤسسة ، كما تسمح باتخاذ القرارات الاستراتيجية المستقبلية للمؤسسة ، ويكمن الاختلاف بأن أغلب الدراسات كانت قائمة على تحليل المقاربة الامثل في التقييم وفترة الدراسة ومكان الدراسة وأهم الاستنتاجات التي توصلت إليها دراستنا ، وكما ركزت دراستنا على د اي الطرق المندرجة في مقاربة التدفقات النقدية هي الأنجع والتي تفتح مجال للقيم من اجل التفاوض حوله لتحرير قيمة لمؤسسة على الدراسة.

_

¹ - M elleSaidi Amel, Méthodes d'évaluation d'entreprises le cas des entreprises Algériennes cotées en Bourse.

خلاصة الفصل

من خلال الدراسة النظرية وتطرقنا الى مفاهيم التقييم وكذا التطرق الى مختلف المقاربة تقييم المؤسسات ، توصلنا الى أن تقييم المؤسسة هو اعطاء قيمة لعناصر ذمتها المادية والغير المادية التي تملكها، حيث تستعمل لتحقيق ذلك ادوات ووسائل من اجل تحديد مجال للقيم، يتم التفاوض حوله فيما بعد لتحديد قيمة المؤسسة .وفي ظل تعدد مقاربات التقييم قمنا بتناول مختلف المقاربات وذلك بالتعريف بمقاربة الذمة وكذا مقاربة فائض القيمة، ومقاربة المضاعفات، وبالوجه الخصوص مقاربة التدفقات النقدية التي هي اساس موضوعنا.

فإن طرق التقييم المرتكزة على مقاربة التدفقات ماهي الا تطبيق للنظرية المالية، التي تقييم الأصول المعنية بالقيمة الحالية للتدفقات المستقبلية المترجمة بتدفقات سيتم تحقيقها في المستقبل المستقبلية المترجمة بتدفقات سيتم تحقيقها في المستقبل ،ونجد ضمن هذه المقاربة الطرق المرتكزة على مقاربة الربح وطرق مرتكزة على مقاربة التدفق النقدي.

وبعد تناول دراسات السابقة المتعلقة بدراستنا استخلصنا بان اغلب الدراسات توصلت بان مقاربة التدفقات النقدية هي الأفضل من بين مختلف مقاربات التقييم، والتي تسمح باتخاذ القرارات المستقبلية للمؤسسة.

الفصل الثاني: دراسة حالة مؤسسة موبيليس

تمهيد

بعد أن تطرقنا في الفصل الأول إلى مفهوم القيمة والتقييم ، وكذا الطرق المعتمدة في تقييم المؤسسات ومن أبرزها مقاربة التدفقات النقدية والتي بما سيتم تحديد قيمة المؤسسة ، وكذا الدراسات السابقة حيث استخرجنا موقع دراستنا الحالية من بين الدراسات المعروضة.

وفي محتوى الفصل الثاني نتقدم بلمحة موجزة عن نشأة وتطور المؤسسة وهيكلها التنظيمي، و أهدافها التي تسعى إليها، ثم نقوم بتقييم المؤسسة وفق طريقة مقاربة التدفقات وفي الأخير مقارنة أحسن تقييم بين طرق المندرجة تحت هذه المقاربة، ويتم تقسيم الفصل الى المباحث التالية:

المبحث الأول: ماهية مؤسسة اتصالات الجزائر و الشركة الجزائرية للهاتف النقال mobilis.

المبحث الثاني: منهجية وأدوات الدراسة.

المبحث الثالث: تقييم المؤسسة محل الدراسة باستخدام مقاربة التدفقات.

المبحث الأول: منهجية و أدوات الدراسة.

في هذا الإطار سيتم التطرق الى التعريف بمؤسستي اتصالات الجزائر و الشركة الجزائرية للهاتف النقال كمؤسستين اقتصاديتين عموميتين تنشطان في مجال خدمات الاتصال الالكترونية، وذلك في ضل محيط تنافسي مضطرب و معقد خاصة من طرف شركتي جازي Djezzy بحمة Nedjma. وقد تم إضافة التعريف بشركة اتصالات الجزائر للتأكيد على أن الشركة الجزائرية للهاتف النقال كانت في البداية فرعا من فروعها ثم انفصلت عنها نتيجة لكبر حجم الالتزامات و اشتداد المنافسة في القطاع .

المطلب الأول: مؤسسة اتصالات الجزائر:

مؤسسة اتصالات الجزائر هي شركة أسهم برؤوس أموال عمومية تنشط في سوق الشبكات و حدمات الاتصال الالكترونية . تم إنشاء هذه المؤسسة وفقا لقانون 03/200 المؤرخ في 05 أوت 2000 ، المتعلق بإعادة هيكلة قطاع البريد و المواصلات عن طريق فصل النشاطات البريدية عن تلك المتعلقة بالاتصالات ، و انطلاقا من المرسوم التنفيذي رقم 01/140 المؤرخ في 20 ديسمبر 2001 الفقرة 8 من المادة 16 من هذا القانون ، و بناء على هذا المرسوم التنفيذي رقم 02/150 المؤرخ في 09 ماي 2002 و الفقرة 52 من قانون 03/2000 تم ضبط شروط الاتصالات البينية لشبكات و حدمات عن بعد، انطلقت مؤسسة اتصالات الجزائر في نشاطها بداية من 10 جانفي حيث دخلت عالم تكنولوجية الإعلام و الاتصال من أجل تحقيق ثلاثة أهداف رئيسية هي المرونة ، الفعالية و جودة الخدمة و من هنا كان عليها أن تحقق مستويات عالية للأداء التقني ، الاقتصادي و الاجتماعي من أجل احتلال مكانة ريادية في جمال نشاطها و محيطها التنافسي ، إضافة إلى العمل على تطوير بعدها الدولي و المساهمة في ترقية قطاع الاتصالات في الجزائر أ ، مسؤولي الإدارة المركزية بالجزائر العاصمة وما يمكن قوله أن هذا الفرع يواجه أكبر التحديات مقارنة بالفروع الأخرى : Djawab .

و تتفرع مؤسسة موبيليس الى ثمان مديريات الجهوية ، حيث تتوزع هذه المديريات لتغطية أكبر قدر ممكن من التراب الوطني ، و تعمل على تنفيذ و تطبيق الاستراتيجيات الجهوية ، وتضمن التحكم في الأوضاع و القرب من الزبون . كما تنقل الصورة الشاملة عن مدى نجاعة الاستراتيجيات إلى الإدارة العليا، و تمثل المديريات الجهوية شكل من أشكال التسيير اللامركزية من خلال تفويض السلطة على جزء معين من السوق ، وفي مقابل ذلك تكون هذه المديريات مسئولة على نطاقها الجغرافي أمام الإدارة العليا . وهذا ما يمكن هذه الأحيرة من معرفة مستوى الأداء لكل إدارة جهوية و بالتالي يمكنها تحديد مكان الضعف و القصور .

المطلب الثاني: مجتمع الدراسة:

الفرع الأول: الشركة الجزائرية للهاتف النقال موبيليس

تعد الشركة الجزائرية للهاتف النقال شركة بالأسهم ،يقدر رأس مالها بمائة مليون دينار جزائري (100.000.000 دج و مقسم على المسلم على المسلم قيمة السهم الواحد 100000 دج وعدد عمالها بتاريخ 31 جانفي 2005 ب600 عامل، إلى أن أصبح عددهم الى غاية المسلم المسل

أما من الناحية التسييرية فالشركة الجزائرية للهاتف للنقال تتكون من عدة وظائف و مسيرين و همى : 1

-1معلومات من طرف مؤسسة موبيليس.

¹⁻ معلومات من المؤسسة.

- يشرف على الشركة الرئيس المدير العام ومدراء وطنيين في مختلف و ظائف المؤسسة وهي :

الوظيفة التجارية، التسويق والاتصالات، الإمداد، الموارد البشرية العلاقات العامة، المالية والمحاسبة، نظام المعلومات كما إن للمؤسسة أيضا ثمانية مدراء جهويين .

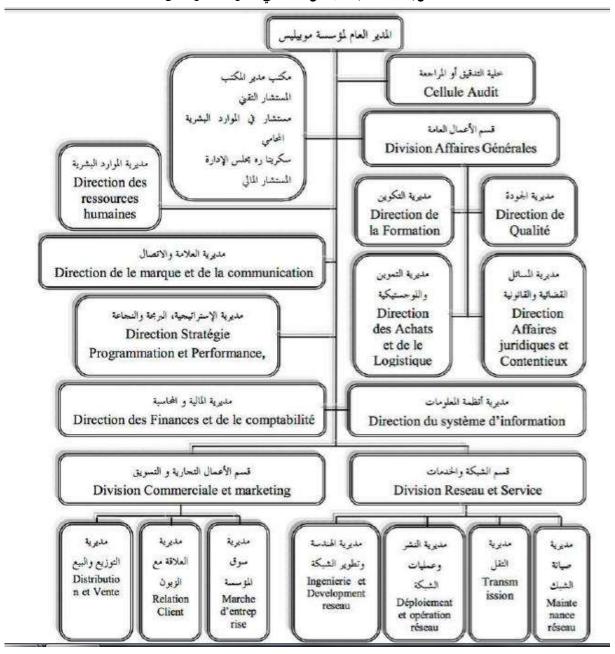
- تحتوي المؤسسة أيضا على إدارة مكونة من تسعة إطارات من مختلف المستويات المهني و تتمثل وضيفته في المصادقة على الاختيارات الإستراتيجية لإدارة المؤسسة.

و تتفرع مؤسسة موبيليس الى ثمان مديريات الجهوية، حيث تتوزع هذه المديريات لتغطية أكبر قدر ممكن من التراب الوطني ، و تعمل على تنفيذ و تطبيق الاستراتيجيات الجهوية ، وتضمن التحكم في الأوضاع و القرب من الزبون . كما تنقل الصورة الشاملة عن مدى نجاعة الاستراتيجيات إلى الإدارة العليا، و تمثل المديريات الجهوية شكل من أشكال التسيير اللامركزية من خلال تفويض السلطة على جزء معين من السوق ، وفي مقابل ذلك تكون هذه المديريات مسئولة على نطاقها الجغرافي أمام الإدارة العليا . وهذا ما يمكن هذه الأحيرة من معرفة مستوى الأداء لكل إدارة جهوية و بالتالي يمكنها تحديد مكان الضعف و القصور .

الفرع الثاني: الهيكل التنظيمي لمؤسسة موبليس.

مؤسسة موبيليس مقسمة ومنظمة وفق معايير عالية وقوية من حيث الإدارة الإستراتيجية تماشيا مع تطورات الهياكل التنظيمية المعاصرة، فتسير من طرف رئيس مدير العام PDG ومحاط بثمانية مدراء وطنيين ممثلين، بالاضافة الى ثمانية مدراء جهويين، كما تم تجهيز المؤسسة حديثا بمجلس إدارة يتكون من 9 أعضاء ذو كفاءة تكمن مهامهم في المصادقة على القرارات الاستراتيجية.

 1 شكل (0 01): الهيكل التنظيمي للمؤسسة موبيليس



⁻¹معلومات من المؤسسة.

الفرع الثالث: أهداف مؤسسة موبليس

تسعى موبيليس منذ نشأتها إلى تحديد أهداف أساسية منها:

- ٧ تقديم أحسن الخدمات؟
- ٧ التكفل الجيد بالمشتركين لضمان وفائهم؟
 - ٧ الإبداع؛
- ✓ تقديم الجديد بما يتماشى مع التطورات التكنولوجية، وهذا ما مكنها من تحقيق أرقام أعمال مهمة، وتوصلها في وقت قصير إلى ضم أكثر من 10 ملاين مشترك؛

وباختيارها وتبنيها لسياسة التغير والإبداع، تعمل موبيليس دوما أن تعطي صورة ايجابية، وهذا بالسهر على توفير شبكة ذات جودة عالية وخدمة للمشتركين جد ناجعة، بالإضافة إلى تنويع والإبداع في العروض والخدمات المقترحة .

موبيليس أرادت التموقع كمتعامل أكثر قربا من شركائها وزبائنها، وما زاد ذلك قوة شعارها الجديد " أينما كنتم "

هذا الشعار يعد تعهدا بالإصغاء الدائم، ودليلا على التزامها بالعب دور هام في مجال التنمية المستدامة وبمساهمتها في التقدم الاقتصادي، بالإضافة إلى احترام التنوع الثقافي لإلتزامها بلعب دورها الجماعي لمساهمتها في حماية البيئة، وهذا بالرجوع إلى قيمها الأربعة :

الشفافية، الوفاء، الحيوية و الإبداع .

المطلب الثالث: أدوات الدراسة

من اجل الوصول إلى النتائج المرجوة ،وبغرض تحقيق الهدف بخطوات منهجية صحيحة مع الإجابة على الأسئلة المطروحة ،تم الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي للقوائم المالية للمؤسسة محل الدراسة لفترة خمسة سنوات (2012–2013– 2015 و 2016) الصادرة رسميا من المؤسسة محل الدراسة ولذاك تم جمع كل القوائم المالية من الميزانيات المحاسبية والمالية ، بالإضافة إلى جداول حسابات النتائج ومن خلال هذه القوائم قمنا بتقدير السنوات المستقبلية المتوقعة لخمس سنوات (2021–2021)،وفق استخدام التقدير بواسطة المربعات الصغرى ، سيتم حساب وتفسير أهم طرق مقاربة التدفقات. كما استعملت مجموعة من الأدوات منها المقابلة مع رئيس مصلحة ،ووثائق المؤسسة ، وتم الاستعانة بأداة الاحصائية المستخدمة Microsoft office Excel 2007 لمعالجة الميانات .

المبحث الثاني: تقييم المؤسسة محل الدراسة باستخدام مقاربة التدفقات النقدية.

بعد التطرقنا للاطار النظري والتطبيقي لمقاربة التدفقات النقدية، سنطبق الطرق المندرجة تحت هذه المقاربة على مؤسسة موبيليس وذلك من خلال تحديد المحددات الاساسية لها .

المطلب الأول: المحدّدات الأساسية لمقاربة التدفقات.

تتمثل المحددات الأساسية للتقييم وفق مقاربة التدفقات النقدية في" معدل الاستحداث، وكذا فترة الاستحداث"، فسوف نتطرق الى كيفية حساب هذين العاملين.

أولا: معدل الاستحداث

إن معدل الاستحداث من العناصر الأساسية في تحديد قيمة المؤسسة، فهو المعدل الذي يسمح بتحويل القيمة الاسمية لجحموع مستقبلي إلى القيمة الحالية. كما يدل على المردودية المنتظرة من طرف المستثمر. ويحسب كمايلي:

هناك العديد من المصادر لحساب معدل الأساس لكن في دراستنا أعتمدنا على معدل الفائدة لسندات الخزينة العمومية متوسط الأجل – 7 سنوات – المدرجة في بورصة الجزائر. والذي يعد معدل فائدة خالى من الخطر.

جدول رقم(01-01): سندات الخزينة العمومية متوسطة الأجل المدرجة في بورصة الجزائر 1 .

		- - -					
الفئة	الرمز	رمزISIN	سعر الادراج	تاريخ الادراج	تاريخ الاستحقاق	حجم الاصدار	نسبة القائدة
A.T 7 ans	O070520	DZ0000700280	105.84	08/05/2013	12/05/2020	5 000,00	3,00%
A.T 7 ans	O070319	DZ0000700256	104.48	21/03/2012	24/03/2019	10 000,00	3,00%
A.T 7 ans	O070121	DZ0000700314	100.05	26/01/2014	26/01/2021	37 692,00	3,00%
A.T 7 ans	O070722	DZ0000020348	98.43	05/07/2015	05/07/2022	21 882,00	3.25 %
A.T 7 ans	O070124	DZ0000700371	95.50	18/01/2017	22/01/2024	953	4.00 %
A.T 7 ans	O070125	DZ0000700405	89.29	14/01/2018	14/01/2025	600	5.00%

المصدر: بورصة الجزائر

ومن خلال الجدول اعلاه قمنا بحساب المتوسط الحسابي لمعدلات سندات الخزينة العمومية، والمتمثل في المستقبل، فهو اعتمدناه على أنه معدل أساس، أما بالنسبة لعلاوة الخطر الذي يعوض المخاطر التي يمكن أن تواجهها الاستثمارات في المستقبل، فهو بمثابة معدل يضاف إلى معدل الأساس لحساب معدل الإستحداث، فسنعتمد في دراستنا على عدة معدلات، في شكل سيناريوهات.

جدول رقم(02-01): معدلات علاوة الخطر حسب المستوى

حالة عدم التأكد	مخطر تشاؤمي	مخطر كبير	مخطر متوسط	مخطر ضعيف	مخطر ضئيل	مخطر معدوم	مستوى المخطر
%150	%125	%100	%75	%50	%25	%0	نسبة علاوة الخطر

المصدر: اعداد الطالبة

ومنه يمكن حساب معدل الاستحداث اعتمادا على معدل الأساس وعلاوات الخطر التي سيتم اعتمادها خلال الجدول الآتي:

¹ -http://www.sgbv.dz/ar/.

جدول رقم (03-01): معدل الاستحداث حسب السيناريوهات

السيناريوهات	مستوى المخطر	معدل الفائدة	نسبة علاوة الخطر	علاوة الخطر	معدل الاستحداث
السيناريو 01	مخطر معدوم	3.54%	0%	0%	%3.5
السيناريو 02	مخطر الضئيل	3.54%	25%	2%	%4.4
السيناريو 03	مخطر ضعیف	3.54%	50%	4%	%5.3
السيناريو 04	مخطر متوسط	3.54%	75%	6%	%6.1
السيناريو 05	مخطر كبير	3.54%	100%	8%	%7
السيناريو 06	مخطر تشاؤمي	3.54%	125%	10%	%7.9
السيناريو 07	حالة عدم التأكد	3.54%	150%	12%	%8.8

المصدر: اعداد الطالبة بالاعتماد على Excel

ثانيا: فترة الاستحداث

تعد الفترة المأخوذة لحساب التدفقات المستقبلية من العناصر المهمة في حساب قيمة المؤسسسة ، فقد اعتمدنا في دراستنا على الأخذ بالفترة القصيرة والمتمثلة في الخمس سنوات، لانه كلما انخفضت المدة المأخوذة لحساب التدفقات ادى ذلك الى قلت احتمالات الوقوع في الخطأ، وبالتالي اعطاء قيمة للمؤسسة قريبة من امكانياتها الحقيقية والمستقبلية.

المطلب الثاني: تقييم المؤسسة من منظور العائد

تسمح هذه الطريقة برسملة الربح الناتج عن المؤسسة بمعدل استحداث معين بغية ايجاد قيمتها، وحيث تعتبر من الطرق الأكثر استعمالا من طرف الخبراء، وتكتب معادلتها الأساسية على النحو الآتي:

$$V = \sum_{t=1}^{n} \frac{B}{\left(1+i\right)^{t}}$$

.....(01-02)

السنوات: متوسط الربح المتوقع i: معدل الاستحداث t: عدد السنوات

من خلال هذه الطريقة ومن اجل تطبيقها على المؤسسة سنقوم ب حساب متوسط الربح المتوقع وذلك من خلال الجدول الآتي:

جدول رقم (01-02): النتائج الصافية المتوقعة للسنوات التقديرية

النتائج الصافية المتوقعة	السنوات
12 616 979 141,86	2017
11 576 969 641,04	2018
12 478 826 687,24	2019

13 138 361 642,03	2020
12 177 399 207,36	2021
12 397 707 263,91	متوسط الربح المتوقع

المصدر: من اعداد الطالبة

وبعد تحديد المحددات الاساسية للتقييم وكذا حساب النتائج الصافية المتوقعة وبالاعتماد على العلاقة رقم (02-01) يمكننا تقديم قيمة المؤسسة حسب كل سيناريو وذلك من خلال الجدول الاتي:

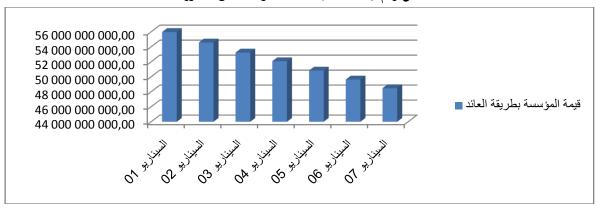
جدول رقم (02-02): مجال القيم حسب طريقة العائد

السيناريوهات
السيناريو 01
السيناريو 02
السيناريو 03
السيناريو04
السيناريو 05
السيناريو06
السيناريو 07

المصدر: من اعداد الطالبة بالاعتماد على برنامج Excel

ويمكن من خلال الجدول اعلاه تمثيل قيم المؤسسة وفق طريقة العائد بالأعمدة البيانية التالية

شكل رقم (02-03): قيمة المؤسسة من منظور العائد



المصدر: من اعداد الطالبة، اعتمادا على الجدول. Excel.

كما نلاحظ من خلال الشكل رقم (03-02)، لدينا عدد السيناريوهات 7 وتقابله لكل سيناريو قيمة للمؤسسة، وفق طريقة العائد، بحيث نرى بأن هناك علاقة عكسية بين معدل الاستحداث وقيمة المؤسسة، بحيث كلما ارتفع معدل الاستحداث الخفضت قيمة المؤسسة. وهناك تقارب نوعا ما من خلال القيم راجع الى فترة الاستحداث المستعملة.

المطلب الثالث: تقيم المؤسسة وفق طريقة القدرة على التمويل الذاتي

ويتم حساب هذه الطريقة وفق العلاقة التالية:

$$V = \sum_{t=1}^{n} \frac{CAF_{t}}{(1+i)^{t}}$$

....(02-02)

بحيثV: تمثل قيمة اللؤسسة

CAF: القدرة على التمويل الذاتي.

i: معدل الاستحداث. t : عدد السنوات

من خلال هذه الطريقة قمنا بحساب للقدرة على التمويل الذاتي،وذلك بإضافة مخصصات الاهتلاكات والمؤونات للنتائج الصافية المحققة.حيث سيظهر الجدول الآتي قيمة القدرة على التمويل الذاتي التقديرية

جدول رقم(CAF): البيانات التقديرية لمؤشر القدرة على التمويل الذاتي (CAF).

2021	2020	2019	2018	2017	السنوات
73100047542,20	67713750303,79	61068150001,29	53260152014,07	46568414556,19	CAF
					التقديري

المصدر: من اعداد الطالبة.على برنامج Excel

وبعد حصولنا على قيم القدرة على التمويل الذاتي التقديرية سنقوم باستحداثه للحصول على قيمة المؤسسة وذلك من خلال السيناريوهات المعمول بما في طريقة العائد

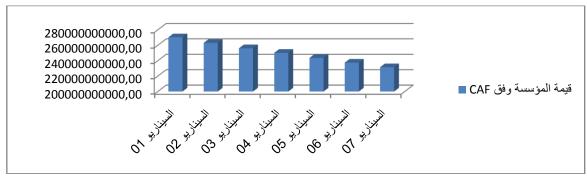
جدول رقم(02-04): مجال القيم بطريقة القدرة على التمويل الذاتي CAF.

# 0 - 0	· · · · · · · · ·
قيمة المؤسسة	السيناريوهات
270 349 431 440,11	السيناريو 01
263 079 575 688,39	السيناريو 02
256 102 207 289,17	السيناريو 03
250 133 632 822,01	السيناريو 04
243 668 982 911,04	السيناريو 05
237 456 341 057.00	السيناريو 06
231 483 281 386,22	السيناريو 07

المصدر: من اعداد الطالبة بالاعتماد على Excel.

من خلال الجدول رقم(04-04) يمكن تمثيل قيم المؤسسة وفق طريقة القدرة على التمويل الذاتي بالأعمدة البيانية التالية:

شكل رقم (03-03): قيمة المؤسسة وفق طريقة القدرة على التمويل الذاتي.



المصدر: من اعداد الطالبة بالاعتماد على برنامج Excel.

كما نلاحظ من خلال الشكل رقم (03-03)، أن القيم حسب طريقة القدرة على التمويل الذاتي تنخفض كلما ارتفع معدل الاستحداث. ونلاحظ ايضا بان مجال القيم المتوصل اليه اكبر من مجال القيم المتوصل اليه في طريقة العائد وهذا يعود الى الاهتلاكات التي ساهمت في تصحيح النتيجة الصافية ،وتمثل الصورة الحقيقية للقدرة الربحية لمؤسسة موبيليس

المطلب الرابع: تقييم المؤسسة من منظور طريقة تدفقات الخزينة المستحدثة.

يتم تحديد قيمة المؤسسة وفقا لهذه الطريقة، من خلال استحداث التدفق النقدي المتاح على مدار كامل السنوات التقديرية مع الأخذ بعين الاعتبار القيمة المتبقية للمؤسسة، وذلك بتطبيق العلاقة التالية:

$$V = \sum_{t=1}^{n} \frac{DCFt}{(1+I)^t} + \frac{VT}{(1+I)^n}$$

..... (03-02)

بحيث: بحيث V: تمثيل قيمة المؤسسة

DCFt: التدفق النقدي المتاح الخاص بالسنة (t).

 Γ : معدل الاستحداث، π : تمثل عدد السنوات المأخوذة كآفاق للتقدير. ∇T : القيمة المتبقية للمؤسسة.

بحيث تم حساب التدفق النقدي المتاح وفق الطريقة الموالية:

التدفق النقدي المتاح = نتيجة الاستغلال خارج المصاريف المالية والصافية من الضريبة على أرباح المؤسسات + مخصصات الإهتلاك (التدفق النقدي الكلاسيكي) – التغير في احتياج رأس المال العامل للاستغلال + مبلغ التنازل عن الأصول (صافي من الضريبة على أرباح المؤسسات) – الاستثمارات

جدول رقم(05-02): قيم التدفقات النقدية المتاحة المستقبلية المتوقعة خلال السنوات الخمسة.

			1	1	
2021	2020	2019	2018	2017	السنوات
58 401 819			36 521 628	26 170 146	
256,27	55 650 880 062,73	47 312 378 289,64	934,31	308,01	$\mathbf{DCF_t}$

المصدر: من اعداد الطالبة بالاعتماد على برنامج Excel.

و هناك العديد من الطرق لحساب القيمة المتبقية نذكر البعض منها:

- 1 -رقم الأعمال CA للسنة الأخيرة مستحدث بمعامل استحداث تدفق السنة الأخيرة.
- 2 الفائض الخام للاستغلال EBE للسنة الأخيرة مستحدث بمعامل استحداث تدفق السنة الأخيرة.
 - 3 نتيجة الاستغلال Rex للسنة الأخيرة مستحدث بمعامل استحداث تدفق السنة الأخيرة.
- 4 الرسملة للتدفقات صافية للسيولة FTD محققة من طرف المؤسسة للسنة الأخيرة من التوقع بمعامل رسملة للتدفقات النقدية (Cash Flow).

ففي دراستنا سوف نحسب القيمة المتبقية وفق مؤشر اخر تدفق نقدي متاح للسنة الاخيرة المتوقع مستحدث بمعامل استحداث تدفق السنة الأخيرة.

قيمة المؤسسة	VT	FTD	السيناريوهات
248 893 607 720,37	49172764709,50	199720843010,87	السيناريو 01
241 178 857 290,64	47089478690,20	194089378600,44	السيناريو 02
233 799 552 636,84	45111214549,78	188688338087,06	السيناريو 03
227 507 280 301,90	43435963187,29	184071317114,61	السيناريو 04
220 713 649 659,96	41639689986,42	179073959673,54	السيناريو 05
214 206 720 747,70	39931824385,17	174274896362,53	السيناريو 06

38307331422,80

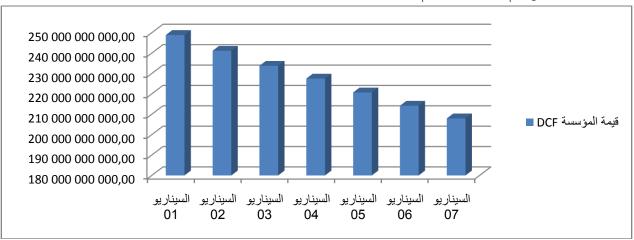
207 971 600 915,90

الجدول رقم (06-02): قيمة المؤسسة وفق طريقة DCF

المصدر: من اعداد الطالبة. بالاعتماد على Excel.

169664269493,10

من خلال الجدول رقم(04-06) يمكن تمثيل قيم المؤسسة وفق طريقة القدرة على التمويل الذاتي بالأعمدة البيانية التالية:



شكل رقم(03-04): قيم المؤسسة وفق طريقة تدفقات الخزينة المستحدثة

المصدر: اعداد الطالبة. بالاعتماد على برنامج Excel

السيناريو 07

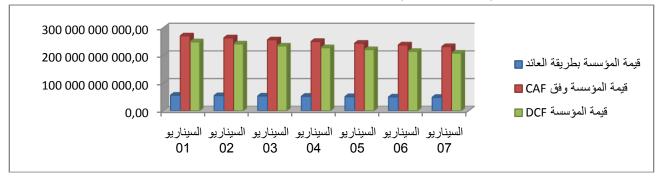
40

 $^{^{1}}$ بكاري بلخير، 2010، ص 117.

من خلال الشكل اعلاه نلاحظ ان هناك علاقة عكسية بين معدل الاستحداث و قيمة المؤسسة وفق طريقة تدفقات الخزينة المستحدثة، بحيث كلما ارتفع معدل الاستحداث انخفضت قيمة المؤسسة.

وبعد حساب الطرق الثلاث لمقاربة التدفقات والحصول على مجال القيم لكل طريقة سنحاول عرضهم في الشكل الاتي:

شكل رقم (03-05): قيم الطرق الثلاث المندرجة ضمن مقاربة التدفقات



المصدر: اعداد الطالبة بالاعتماد على Excel

من خلال الشكل اعلاه، نلاحظ أن قيمة المؤسسة وفق القدرة على التمويل الذاتي اعطت قيم أكبر بكثير مقارنة بقيم حسب طريقة العائد، كما نلاحظ أن مجال القيم وفق طريقة تدفقات الخزينة المستحدثة، متقاربة مع قيم وفق القدرة على التمويل الذاتي. وهذا منطبق على جميع السيناريوهات المعمول بها.

تحليل ومناقشة النتائج.

وبعتبار أن مؤسسة موبيليس تستدخدم في نشاطها الخدمات والمعدّات التكنولوجية العالية و تطور التكنولوجيا سريعة في العالب سيكون معدل المخاطرة للمؤسسة على المستوى المتوسط أو على المستوى العالي، بحيث اذا كانت على المستوى المتوسط فقيمتها تتراوح في حدود معدلات المخاطرة 50 % الى 75% ، وإذا كانت على المسوى العالي فتكون معدلات المخاطرة من 75% الى 150%.

أولا: التقييم وفق طريقة العائد.

وبعد تطبيقنا لطريقة العائد على مؤسسة موبيليس، تم الحصول على مجال القيم ، بحيث كانت قيمة المؤسسة وفق معدل المخاطرة على المستوى العالي، على المستوى المتوسط تقدرب 13,354 و 335 و 304.71 و 33 قيمتها بالنسبة الى معدل المخاطرة على المستوى العالي، فتقدر قيمة المؤسسة، ونظرا لأرباحها التي كانت تتزايد سنة تلوى الأخرى ، فهذا يدل على أن المؤسسة من خلال أرباحها، تقوم بتوزيعها على المساهمين، فمنه تسمح هذه الطريقة باعطاء صورة للمستثمر على أن المؤسسة مستقرة، وتوزع حصة عالية من أرباحها على المساهمين.

ثانيا: التقييم وفق طريقة القدرة على التمويل الذاتي.

وفق هذه الطريقة تم حساب قيمة المؤسسة، وتحصّلنا على مجال للقيم بحيث اعطت قيما للمؤسسة أكبر من القيم المتوصل اليها من خلال طريقة العائد ، كانت قيمة المؤسسة وفق معدل المخاطرة على المستوى المتوسط تقدرب 250133632822,01 دج، أما قيمتها بالنسبة الى معدل المخاطرة على المستوى العالي، فتقدرت ب231483281386,22 دج ، فهذا يدل على قدرة المؤسسة في تمويل استثماراتها المستقبلية، كون مؤسسة موبيليس تتميز باستخدام استثمارات ضخمة ومهمة في نشاطها. نظرا لما تواجهه من مخطر تسارع التطور التكنولوجي، لذلك يجب أن تكون لها القدرة على التمويل الذاتي.

ثالثا: التقييم وفق طريقة تدفقات الخزينة المستحدثة.

بعد تطبيق هذه الطريقة من خلال بيانات المؤسسة تحصلنا على مجال للقيم، حيث بلغت قيمة المؤسسة وفق معدل المخاطرة على المستوى المتوسط ب 233799552636,84 دج، أما قيمتها بالنسبة الى معدل المخاطرة على المستوى العالي فقدرت ب 207971600915,9 دج، كيث كانت هذه القيم مقاربة لجال القيم المتحصل عليها عند تطبيق طريقة القدرة على التمويل الذاتي، مما يدل على أن مؤسسة موبيليس لها القدرة على تسديد إلتزاماتها المالية، ومنها تسديد الديون، وكذا تغطية كل من إحتياجات الاستثمار واحتياج راس مال العامل.

فمن خال تطبيقنا لطرق الثلاث المندرجة تحت مقاربة التدفقات النقدية، فإن طريقة القدرة على التمويل الذّاتي هي التي أعطت نتائج أكبر حسب كل السيناريوهات مقارنة بالنسبة لنتائج طرق الأخرى، بحيث دلّ ذلك أن للمؤسسة القدرة في تمويل استثماراتها، بينما الطريقة التي أضهرت نتائج ضعيفة هي طريقة العائد ، كون الربحية تعبر على المنافع المستقبلية وأرباحها توزع على المساهمين، بينما لا تعبّر على قدرة المؤسسة في تمويل ذاتها، أي القدرة على تمويل استثماراتها.

خلاصة الفصل

لقد خصصا هذا الفصل بالجانب التطبيقي من دراستنا، وكان الهدف منه تطبيق ما تم التوصل إليه في الجانب النظري ، واختبار ما مدى تطابقه مع الواقع العملي .

فتناولنا أولا الجوانب الأساسية للدراسة والمتمثلة في كل من طريقة وأدوات جمع المعلومات للدراسة ،التي يمكن حلالها التوصل للمعطيات وتلخيصها ومعالجتها ، وكذا تحديد عينة الدراسة والمتمثلة في مؤسسة موبيليس -للفترة 2017 ، كما قمنا بحساب قيمة المؤسسة وفق الطرق المندرجة تحت مقاربة التدفقات النقدية المتمثلة في طريقة العائد، طريقة القدرة على التمويل الذاتي، وطريقة تدفقات الخزينة المتاحة.

في الأخير قمنا بعرض وتحليل ومناقشة النتائج التي توصلت لها الدراسة انطلاقا من المعطيات التي تم تلخيصها ومعالجتها . أما فيما يخص الخاتمة ،سنحاول التوصل إلى أهم النتائج والتوصيات ،بالإضافة إلى الإجابة على فرضيات المطروحة



حاولنا من خلال دراستنا لهذا الموضوع والمتمثل في تقييم المؤسسة باستخدام مقاربة التدفقات النقدية .حيث تمحورت إشكالية بخثنا حول إلى أي مدى تقدم طرق التقييم المندرجة ضمن مقاربة التدفقات تقييما أفضل لمؤسسة موبيليس في ظل رغبتها للخول البورصة خلال الفترة (2017)، وللإجابة على الإشكالية المطروحة وإختبار الفرضيات ، ومن خلال تقديمنا للفصل النظري والتطبيقي سنعرض النتائج المتوصل إليها مع الاجابة على فرضيات البحث بالاضافة الى كل من التوصيات و أفاق الدراسة.

1 -نتائج الدراسة

- ان المبدأ الأساسي للتقييم هو قيمة المؤسسة اليوم تساوي القيمة الحالية لتدفقاتها التقدية المتوقعة مستقبلا.
- ان عملية التقييم وفق مقاربة التدفقات ، ترتكز على الاختيار الأنسب لمحددات الأساسية للمقاربة، والمتمثلة في معدل الاستحداث، وفترة الاستحداث ويتم تحديد هذين المحددين وفق خصوصية القطاع وما يواجهه من تحديات.
- مقاربة التدفقات النقدية ترتكز أساسا على مفهوم التحليل الديناميكي، حيث تقوم على أن قدرة المؤسسة في تحقيق تدفقات تساهم في انشاء الثروة المستقبلية، بالإضافة الى ذلك فهي تمتم بقدرة الأصول المعنوية المستخدمة على توليد تدفقات مالية تساهم في الرفع من قيمة المؤسسة.
- بعد حساب قيمة المؤسسة بطريقة العائد، توصلنا ان المؤسسة مستقرة وتوزّع حصة عالية من أرباحها على المساهمين.
- طريقة القدرة على التمويل الذاتي كانت الطريقة التي اعطت قيما أكبر حسب كل سيناريوهات مقارنة بالنتائج الطرق الأخرى، فهي تساعد على تقييم قدرة المؤسسة على تمويل استثماراتها.
- اما عن طريقة تدفقات الخزينة المستحدثة تساعد على تقييم قدرة المؤسسة على الوفاء بالتزاماتما التّعاقدية والمحافضة على مستوى توزيعات الأرباح والسّياسة الاستثمارية الحالية دون الاعتماد على التّمويل الخارجي.

2 -اختبار الفرضيات

- ✓ و من خلال مجالات القيم المتحصل عليها خلال السيناريوهات حسب كل طريقة، كانت هناك علاقة عكسية بين معدل الاستحداث انخفضت قيمة المؤسسة، بحيث كلما ارتفع معدل الاستحداث انخفضت قيمة المؤسسة، ومنه اثبات صحة الفرضية الأولى.
- ◄ بعد تقييم المؤسسة وفق مقاربة التدفقات النقدية، تعد طريقة القدرة على التّمويل الذاتي هي الطريقة التي أعطت قيما
 أفضل عند تقييم المؤسسة، ومنه عدم اثبات صحة الفرضية الثانية.

3 +لتوصيات:

- امكانية اعتماد مؤسسة موبيليس مقاربة التدفقات النقدية في عملية التقييم.

- يتوجب على المقيم المستعمل لمقاربة التدفقات أخذ الحيطة والحذر في التعامل مع هذه المقاربة من خلال التعامل الجاد مع العناصر المكونة له المتمثلة في التدفقات المقدرة، معدل الاستحداث، فترة الاستحداث، بحيث أن اي اهمال لدور هذه العناصر سيكون له أثر سلبي على عملية التقييم ومنه انحراف القيم النهائية المتوصل اليها عن صورتها الواقعية.
- وضع مخطط العمل المستقبلي جاد لتحسين أداء المؤسسة لتحقيق تدفقات مستقبلية تساهم في رفع من قيمة المؤسسة.

4 أفاق الدراسة.

في الأحير يمكن القول أن تقييم المؤسسة باستخدام مقاربة التدفقات له أهمية في الوصول الى قيمة المؤسسة مقاربة للواقع فمن خلال الطرق المندرجة ضمن هذه المقاربة تسمح بإعطاء مجال للقيم يتم التفاوض حوله لتحديد قيمة المؤسسة ،وعلى هذا الأساس نأمل أن نكون بهذا البحث قد فتحنا مجالا للقيام بدراسات أخرى أوسع ،وكذا توسيع مجال الدراسة ليشمل تقييم المؤسسة موبيليس وفق مقاربات أخرى كا مقاربة المضاعفات للوصول إلى نتائج دقيقة، تسمح لها بإتخاذ قرارات مستقبلية.

قائمة المراجع

• الكتب

- 1 طارق عبد العال حماد، التقييم وإعادة هيكلة الشركات، الدار الجامعية، الاسكندرية، 2008
 - البحوث الجامعية

مذكرات الدكتوراة:

- 1 بكاري بلخير، أثر التقييم المالي على مسار الشراكة بالنسبة لمؤسسة قطاع المحروقات في الجزائر، دراسة حالة المؤسسة الوطنية لخدمات لآبارENSP،أطروحة دكتورة غير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة الجزائر3، الجزائر، 2010
- 2 بن حمو عصمت محمد، طرق و محددات تقييم المؤسسات العمومية الاقتصادية الجزائرية في ظل استراتيجية الخوصصة -دراسة حالة مؤسستي صيدال و الاوراسي، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة تلمسان، الجزائر، 2016
 - 3 سويسي هواري، تقييم المؤسسة ودوره في اتخاذ القرار في اطار التحولات الاقتصادية بالجزائر، أطروحة
 دكتورة غير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة الجزائر، الجزائر 2008
 - 4 قنون عبد الحق، محاولة ارساء نموذج لتقييم مؤسسات الاتصال في الجزائر دراسة حالة موبليس، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة ورقلة، الجزائر، 2018.

مذكرات الماجستير:

- 1 على بن الضب، دراسة تأثير الهيكل المالي وسياسة توزيع الأرباح على قيمة المؤسسة المدرجة بالبورصة مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في علوم التسيير، مالية المؤسسة، غير منشورة، جامعة قاصدي مرباح ورقلة (الجزائر)، 2009.
- 2 عيساوي نادية، تقييم المؤسسة في إطار الخوصصة، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في العلوم الإقتصادية،
 الإقتصاد المالي، جامعة منتوري قسنطينة، 2005

مذكرات الماستر:

1 - زينب غراب، الهيكل المالي وتأثيره على قيمة المؤسسة المسعرة، مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات نيل شهادة الماستر في علوم التسيير، مالية المؤسسة، غير منشورة، جامعة قاصدي مرباح - ورقلة (الجزائر)، 2011.

• المقالات والمجلات:

- 1 بلخير بكاري، أهمية مقاربة التدفقات في تقييم المؤسسة، مجلة الباحث، عدد 10، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، 2012.
- علال بن ثابت، أساليب تقييم المؤسسات وتطبيقاتها في الجزائر، بحلة علمية محكمة، العدد الإقتصادي رقم
 21، جامعة الأغواط، جانفي 2014.

• مداخلات الملتقيات:

- 1 بلخير بكاري، مداخلة بعنوان إشكالية تقييم المؤسسات البترولية، جامعة قاصدي مرباح -ورقلة- (الجزائر)، 2005.
- 2 تمجغدين نور الدين، مداخلة بعنوان أهمية مقاربة التدفقات كأساس في صناعة القرارات التمويلية والاستثمارية جامعة المسلة،2009.
- 3 نعيمة غلاب و زينات درّاجي "تحليل مقاربة تقييم المؤسّسة"، الملتقى الدّولي اقتصاديات الخوصصة و الدّور الجديد
 للدّولة، جامعة فرحات عبّاس، سطيف، من 03 إلى 07 أكتوبر2004

• المطبوعات:

- 1 بن علي سمية، تقييم المؤسسات، مطبوعة بيداغوجية، كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسيير، جامعة باجي مختار، عناية،2017.
 - 2 عماني لمياء، الهندسة المالية، مطبوعة بيداغوجية، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، 2017.

المواقع الإلكترونية:

1- http://ar.knoema.com/atlas

• المراجع الأجنبية:

- 1- Arnaud **Thauvron**, Evaluation d'entreprise, 4^eédition, Economica, paris, 2013, p18
- 2- Bellalah Mondher, Gestion financier: diagnostic, évaluation, et choix d'investissement, édition Economica, paris, 1998.

- 3- Florence pierre and Eustache Besançon, Valorisation d'entreprise et théorise financière, 1 ére éd, Ed. d'Organisation, France, 2003.
- 4- IFRS AT A GLANCE **IFRS 13 Fair Value Measurement** LBDO 2014.
- 5- Jean Brilman et Claude Maire, Manuel d'évaluation des entreprises l'édition d'Organisation, paris, 1990
- 6- Jean-Étienne Palard and Franck Imbert, **Guide pratique d'évaluation d'entreprise**, Eyrolles, 2013
- 7- M elleSaidi Amel, Méthodes d'évaluation d'entreprises le cas des entreprises Algériennes cotées en Bourse.
- 8- Pascal ALPHONSE et des autres, **15 règles pour un bon usage des méthodes d'évaluation par les flux actualisé**, 2009.
- 9- Philipe de la chapelle : L'évaluation des entreprises, édition ECONOMICA, Paris, 2007.
- 10- Tchemeni Emmanuel, l'évaluation des entreprises, édition Economica, paris, 1993.



Lot 27-28-29 Quartier des affaires, Bab Ezzouar RC: 0380962287 IF: 000316280022542 AI: 16287408800

BILAN ACTIF

Exercice clos le : 31-DECEMBRE-2012

ALGERIE TELECOM MOBILIS

EDITE LE :04-MAR-18 15:00:27

		¢ 4	200	
1				
	0.00	0.00	0.00	0.00
	1738 695 172.95	1 234 539 415.34	504 065 757.61	473 716 181.2
	100 670 467 140,11	81 692 210 331.87	27 578 156 808 24	25 865 402 947.1
	16 694 5 12 480.20	0,00	15 694 512 488.20	4 820 953 073.6
	0.00	0.00	0.00	11.0
	0.00	0.00	0.00	ne
	0.00	0.00	0.00	11.0
	196 549 037 10	0.00	198 549 037 10	104 308 790 8
	363 562 567 34	0.00	363 582 567 34	198 Mile CIN-2
8	126 665 716 405.70	82 326 848 747.21	44 320 866 655,49	31 404 931 000 8
	731 901 273.30	0.00	731 981 273.30	280 328 431.6
	30 763 671 627.68	21 491 940 703 52	9 271 730 924 16	8 900 Det 779 8
	7 607 426 420 62	0.00	7 637 428 420.62	7 100 303 974 7
	3 543 922 181 01	0.00	3 543 922 181.01	2 000 719 KB.1
	0.00	0.00	0.00	0.0
	17 500 000 000 00	0.00	17 500 000 000.00	14 000 000 000 0
	20 491 496 145.63	0.00	20 491 495 145 83	12 800 904 903 4
	20 000 499 040.44	21401540703.62	69 176 568 944.92	44178 0165657
10 0	207 324 216 054.14	102 010 750 450,73	103 505 425 503.41	78 936 196 506 6
		16 694 512 486.30 0.00 0.00 196 546 037,10 353 562 567 34 126 666 716 406.79 731 981 373.30 30 753 671 627.56 7 637 426 420 52 3 543 622 181.01 0.00 17 500 000 000 00	16 694 512 486.20 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 196 546 037.10 0.00 196 546 037.34 0.00 126 666 716 406.76 92 326 846 747.21 731 981 273.36 20 491 940 703.52 7 537 426 420.52 0.00 3 543 922 181.01 0.00 17 550 000 000.00 0.00 17 550 000 000.00 0.00 20 491 496 145.03 0.00	16 694 912 486.26

ATM MOBILIS

Lot 27-28-29 Quartier des affaires, Bab Ezzouar

RC : 0380962287

IF : 000316289022542

AI : 16287406800

SOCIETE ALGERIE TELECOM MOBILIS **BILAN PASSIF**

Exercise clos le : 31-DECEMBRE-2012

EDITE LE :04-MAR-18 15:00:27

PASSIF	Note	N	N - 1
CAPITAUX PROPRES		78	
GALLE AND DISCORLEGE AND DUTTED.		25 000 000 000 00	25 000 000 000,00
CAPTE NON APPEA		0.00	0.00
PRIME IT RESIDENCE (FEBRUARI COMO CREATE)		10 720 475 713.71	6 434 272 432.4
ROART OR RESVAULATION		0.00	0,0
KONTONOMUNICHE		0.00	0.00
MINISTER (MINISTER) WITH WAT DO DROUGHEY IS		10 652 625 351,63	5 997 563 928.16
AUTHOR CAPITALIS PROPERTY		0.00	0.00
PERCETA NOLIVENU		- 360 729 179.64	-1711360647.00
PART DE LA SOCIETE CONSOLIDANTE(1)			
PART DES MINORITAIRES(1)			
TOTAL		48 012 371 885.70	86 720 475 713.8
PASSIFS NON COURANTS			
EMPRUNTS ET DETTES FINANCIERES		1 809 628 682,49	1 481 608 892.48
IMPOTS (DIFFERES ET PROVISIONNES)		11 328 126.00	4 298 876.00
ALTERS OF THE HOLICOURNITIES		0.00	0.00
PROVIDE IT PROSETS CONTINUES D'AVINCE		6 384 008 872.99	2 165 326 954.80
TOTAL PASSIFS NON COURANTS I		8 004 886 880.48	3 861 130 622.28
PASSIFS COURANTS			
POSPERABILIER ET COMPTER RATTACHE		31 661 402 304 09	20 594 678 150.47
MALE.		11 100 481 797.09	8 686 750 500.13
ALTRECOSTRE		6 726 303 926.05	6 972 060 207.88
TRECORNERABLE		0.00	13 074 445.2
TOTAL PASSIFS COURANTS II		49 488 188 027.23	36 266 563 303,71
TOTAL GENERAL PASSIF	82 83	103 606 426 803.41	76 638 169 539.6

Lot 27-28-29 Quartier des affaires, Bab Ezzouar

RC: 0380982287 IF: 000318280022542

IF: 000316280022542

Al: 16287406800

(Par nature)

Exercise clos le : 31-DECEMBRE-2012

ALGERIE TELECOM MOBILIS SOCIETE EDITE LE: 04-MAR-18 15:13:33 Note N N - 1 VENTE ET PRODUITS ANNEXES 57 161 798 791.12 51 300 948 684.76 VARIATION STOCKS PRODUITS FINS ET EN COURS 0.00 0.00 PRODUCTION IMMOBILISEE 0.00 0.00 SUBVENTIONS D'EXPLOITATION 6 860 734.09 5 843 487 34 61 306 792 172.10 I - PRODUCTION DE L'EXERCICE 67 168 668 525.21 - 736 935 277.38 - 998 5D4 133.34 SERVICES EXTERIEURS ET AUTRES CONSOMMATIONS - 26 583 914 103.09 - 24 711 160 302 42 II - CONSOMMATION DE L'EXERCICE - 27 682 418 238.43 - 26 448 095 579.80 III VALEUR AJOUTEE D"EXPLOITATION (I - III) 29 688 241 288.78 25 858 898 592 30 CHARGES DE PERSONNEL - 5 440 697 983.43 - 4 480 253 527.96 IMPOTS, TAXES ET VERSEMENTS ASSIMLES - 3 400 839 539.03 - 2 553 931 009.93 IV EXCEDENT BRUT D'EXPLOITATION 20 744 703 788.32 18 824 512 054.41 AUTRES PRODUITS OPERATIONNELS 279 182 411.85 2 380 039 193.47 AUTRES CHARGES OPERATIONNELLES - 83 257 700.64 - 69 261 718.38 DOTATIONS ALIX AMORTISSEMENTS ET ALIX PROVISIONS - 7 555 492 717.63 - 12 261 062 876.44 REPRISE SUR PERTES DE VALEUR ET PROVISIONS 386 696 570.84 381 760 268.92 V RESULTAT OPERATIONNEL 13 771 832 330.74 9 266 988 921.98 PRODUITS FINANCIERS 1 150 695 691.35 243 280 076.16 CHARGES FINANCIERES - 695 758 452.59 - 1 757 053 182.74 VI RESULTAT FINANCIER 464 937 238.78 - 1 613 773 106.68 VII RESULTAT ORDINAIRE AVANT IMPOTS (V + VI) 14 226 769 569.50 7 742 213 816.40 IMPOTS EXIGIBLES SUR RESULTATS ORDINAIRES - 3 725 127 496.00 - 1 912 026 971.00 IMPOTS DIFFERES (VARIATIONS) SUR RESULTATS ORDINAIRES 150 983 278.13 167 377 083.76 TOTAL DES PRODUITS DES ACTIVITES ORDINAIRES 68 986 234 199.26 64 311 871 710.86 TOTAL DES CHARGES DES ACTIVITES ORDINAIRES - 48 332 608 847.82 - 48 314 307 782.48 VII RESULTAT NET DES ACTIVITES ORDINAIRES 10 862 826 361.83 6 997 683 928.18 ELEMENTS EXTRAORDINAIRES (PRODUTS) (A PRECISER) ELEMENTS EXTRAORDINAIRES (CHARGES) (A PRECISER) 0.00 0.00 IX RESULTAT EXTRAORDINAIRE 0.00 0.00 10 862 826 361.63 6 997 583 928.16 X RESULTAT NET DE L'EXERCICE PART DANS LES RESULTATS NETS DES SOCIETES MISES EN 0.00 0.00 EQUIVALENCE (1) 0.00 XI - RESULTAT NET DE L'ENSEMBLE CONSOLIDE (1) 0.00 0.00 DONT PART DES MINORITAIRES (1) 0.00 0.00 PART DU GROUPE (1)

(1) A UTILISER UNIQUEMENT POUR LA PRESENTATION D'ETATS FINANCIERS CONSOLIDES.

ATM MOBILIS

Lot 27-28-29 Quartier des affaires, Bab Ezzouar

RC : 0380962287

IF : 000316289022542

AI : 16287406800

BILAN ACTIF

Exercice clos le : 31-DECEMBRE-2014

ALGERIE TELECOM MOBILIS

EDITE LE 108-FEV-18 08:37:45

ACTIF	Note	N Brut	N Amort-Prov.	N Net	N - 1 Net
ACTIF IMMOBILISE (NON COURANT)	(i) = (i)		9	*	
ECART D"ACQUISITION OU GOODWILL		9.00	0.00	0.00	0.00
IMMOBILISATIONS INCORPORELLES		7 624 701 996 27	2 150 707 954.00	5 464 994 040.61	6 005 781 374.14
IMMOBILISATIONS CORPORELLES		173 343 439 200.71	100 477 062 382.70	72 866 376 877.93	49 389 501 374.81
IMMOBILISATIONS ENCOURS		16 052 756 010.53	0.00	15 052 756 819.53	11 674 965 348.78
IMMOBILISATIONS FINANCIERES					
TYPES ME BY BOUNDALINGS - BYTHEFFURE ARROCORS		0.00	0.00	0.00	0.00
AUTOR MATICIPATION OF CHINACISE MATIACHESE		0.00	0.00	0.00	0.00
ALTERN TOTAL MACHINER		0.00	0.00	0.00	p.m
PRICE OF ACTION ACTION PROVIDENCE HONOCOLONICON		191 080 200 35	0.00	191 080 200 35	136 759 715 7
MCD DWMMALATH		1 096 522 644 58	0.00	1 006 522 644 58	500 001 475.3
TOTAL ACTIF NON COURANT		197 306 000 920.44	102 636 770 337.44	94 67 1 736 503.00	87 MM 309 200 7
ACTIF COURANT			21		
STOCKS ET ENCOURS		1791 585 455,73	0.00	1 791 585 455.73	1 370 163 441.46
CREANCE ET EMPLOIS ASSIMILES					
C. BHTS		36 812 552 285 59	23 010 647 641 85	15 801 914 443 74	12/528 711 850 76
ALTERIO DISCIPLINE		8 046 147 284 15	2 774 235 85	8 045 373 048 50	9 208 802 408 S
wors		7 076 271 615 21	0.00	7 076 271 615 21	5 212 175 Sin W
AUTHOR ACTIVE COMMANDS		0.00	0.00	0.00	na na
DISPONIBILITES ET ASSIMILES					
PLACEMENTS OF AUTHOR ACTIVE HEADERS COLUMNIES		26 475 951 552 00	0.00	26 475 951 552 00	26 691 004 566 20
тивасилия		14 325 155 124.96	0.00	14 325 155 124.96	17 818 646 876.80
TOTAL ACTIF COURANT		86 529 673 217,64	23 013 422 077.50	73 516 251 240,14	Tr (09-90) 312 8
TOTAL GENERAL ACTIF		290 838 174 230.00	125 650 192 414.94	100 107 961 822.14	138 862 871 566 71

Lot 27-28-29 Quartier des affaires, Bab Ezzouar

RC: 0380962287 IF: 000316289022542 AI: 16287406800

BILAN PASSIF

Exercice clos le : 31-DECEMBRE-2014

SOCIETE ALGERIE TELECOM MOBILIS EDITE LE 108-FEV-18 08:37:46

PASSIF	Note	N	N - 1
CAPITAUX PROPRES			
CHITTAL SING (DUCCHITE OR LTOPA OFFATTOR)		25 000 000 000 00	25 000 000 000.00
DATE NO APER		0.00	0.00
PRIME IT RESIDENCE (RESIDENCES CONSCILIBRIES)		36 143 768 801.83	21 012 371 885.78
ROUNT OR REPVILLATION		0.00	0.00
scarting/wards)		0.00	0.00
PRINCIPAL THE LAW THAT THE TACKWEEN THE TACKWEEN		12 417 358 014.51	15 457 168 615.53
ALTERS CAPITLES PROPRIES		0.00	0.00
REPORT A HOLVERY		124 023 087.46	- 325 771 699.56
PART DE LA SOCIETE CONSOLIDANTE(1)		0336424003606	
PART DES MINORITAIRES(1)			
TOTALI	TC AC	73 886 148 903.80	81 143 788 801.76
PASSIFS NON COURANTS	8		
EMPRUNTS ET DETTES FINANCIERES		1 868 782 682.48	1 788 424 682.48
IMPOTS (DIFFERES ET PROVISIONNES)		22 281 260.00	17 916 068.02
AUTHOR OF THE HOLCOURANTIE		0.00	0.00
PROVISION OF PRODUTE COMPANIALISM SYMPHON		18 597 597 586.94	12 759 195 597.10
TOTAL PASSIFS NON COURANTS II	5	20 678 881 629.43	14 686 538 357.81
PASSIFS COURANTS		30	
POLISIABRIJES ET COMPTES INJTINO-E		53 028 558 254.51	43 851 689 573.22
sect		13 015 913 226.68	12 191 930 926,32
ALTERN DIFTER		7 879 698 908 32	7 140 945 940.81
TRIBOARUS NAZBY		0.40	0.00
TOTAL PASSIFS COURANTS III		73 824 170 388.91	83 184 586 440.36
TOTAL GENERAL PASSIF		168 187 981 823.14	138 893 871 599.71

Lot 27-28-29 Quartier des affaires, Beb Ezzouar
RC: 0360962287
IF: 000316280022542
AI: 16287408800
SOCIETE ALGERIE TELEC

COMPTE DE RESULTAT (Par nature)

Exercise clos le : 31-DECEMBRE-2014

ALGERIE TELECOM MOBILIS

EDITE LE: 08-FEV-18 08:43:06

	Note	N	N-1
VENTE ET PRODUITS ANNEXES		86 060 452 349 05	71 886 626 905 34
VARIATION STOCKS PRODUITS FINIS ET EN COURS		0.00	0,0
PRODUCTION IMMOBILISEE	# E	0.00	0.0
SUBVENTIONS D'EXPLOITATION	708 - S	5 536 836.00	7 960 830,5
I - PRODUCTION DE L'EXERCICE		86 066 989 185.05	71 884 687 736.8
ACHATS CONSOMMES	1 1	- 3 253 913 791.95	-1 864 638 913.21
SERVICES EXTERIEURS ET AUTRES CONSOMMATIONS	70	-41 347 758 619.85	- 30 705 664 413 33
II - CONSOMMATION DE L'EXERCICE	9	- 44 801 872 411.80	- 32 670 303 328.64
III VALEUR AJOUTEE D"EXPLOITATION (I - II)		41 484 316 773.25	39 324 284 409,3
CHARGES DE PERSONNEL		- 7 897 014 016.94	- 6 665 666 415.51
IMPOTS, TAXES ET VERSEMENTS ASSIMILES	3 1	- 5 870 358 619.56	- 4 718 445 683.55
IV EXCEDENT BRUT D'EXPLOITATION	3 8	27 886 844 138.75	27 940 172 310.3
AUTRES PRODUITS OPERATIONNELS	200	2 518 733 461.00	1 173 507 514.7
AUTRES CHARGES OPERATIONNELLES		- 129 106 321.24	- 164 099 337.11
DOTATIONS AUX AMORTISSEMENTS ET AUX PROVISIONS	0.00	- 13 715 563 483.14	-8 852 320 181.03
REPRISE BUR PERTES DE VALEUR ET PROVISIONS	98 - 3	20 730 429.97	215 211 890.1
V RESULTAT OPERATIONNEL	95 8	16 391 738 223.34	20 312 472 187.1
PRODUITS FINANCIERS		474 170 854.23	515 205 946.0
CHARGES FINANCIERES	1	- 226 537 928.94	- 178 487 107.49
VI RESULTAT FINANCIER	50	247 632 825 29	336 718 838.6
VII RESULTAT ORDINAIRE AVANT IMPOTS (V + VI)		16 638 371 148.63	20 649 191 035.8
IMPOTS EXIGIBLES SUR RESULTATS ORDINAIRES	200	- 4 746 169 123.48	- 5 399 853 383 00
IMPOTS DIFFERES (VARIATIONS) SUR RESULTATS ORDINAIRES		524 155 989.36	207 830 962.8
TOTAL DES PRODUITS DES ACTIVITES ORDINAIRES	30 13	89 079 623 930.25	73 788 513 086.8
TOTAL DES CHARGES DES ACTIVITES ORDINAIRES	3 6	-78 882 286 916.74	- 68 341 344 471.36
VII RESULTAT NET DES ACTIVITES ORDINAIRES	708 - S	12 417 368 014,61	16 467 188 816.6
ELEMENTS EXTRAORDINAIRES (PRODUITS) (A PRECISER)		0.00	0.0
ELEMENTS EXTRAORDINAIRES (CHARGES) (A PRECISER)	1 1	0.00	0,0
IX RESULTAT EXTRAORDINAIRE	70	0.00	0.0
X RESULTAT NET DE L'EXERCICE	9) 8	12 417 368 014.61	16 467 188 816.6
PART DANS LES RESULTATS NETS DES SOCIETES MISES EN EQUIVALENCE (1)		0.00	0.0
XI - RESULTAT NET DE L'ENSEMBLE CONSOLIDE (1)	20	0.00	0.0
DONT PART DES MINORITAIRES (1)	30 8	0.00	0.0
PART DU GROUPE (1)	,	0.00	0.0

ATM MOBILIS

Lot 27-28-29 Quartier des affaires, Bab Ezzouar

RC : 0380962287

IF : 000316289022542

AJ : 16287406800

BILAN ACTIF

Exercice clos le : 31-DECEMBRE-2016

				EDITE LE :07-FEV-18 14:27:50		
ACTIF	Note	N Brut	N Amort-Prov.	N Net	N - 1 Net	
ACTIF IMMOBILISE (NON COURANT)						
ECART D'ACQUISITION OU GOODWILL		0.00	0.00	0.00	0.00	
IMMOBILISATIONS INCORPORELLES		12 032 358 260,58	3 539 562 272.18	9 292 795 397.37	5 038 515 073.12	
IMMOBILISATIONS CORPORELLES		261 276 622 783.77	147 716 256 537.56	103 560 326 946.21	00 258 520 881.0	
IMMOBILISATIONS ENCOURS		18 156 821 662.77	8.00	10 155 821 582 77	10 906 546 474.17	
IMMOBILISATIONS FINANCIERES		1300 00-000 1.030		VII. LOUIS COLLEGE		
TITREE HIS EN EQUIVALENCE - ENTERPRISE ASSOCIATE		0.00	0.00	0.00	8.0	
WHITE WHO PHYSICAL ST CHEWOOD WITH A HERE		0.00	0.00	0.00	11.0	
ALTHUR TITRER BAYONLINE		0.00	0.00	0.00	8.0	
PRICE PT ALTERN ACTIVE PRIVACEPAR HER COLUMNITY		193 101 639 12	0.00	193 101 639 12	190 104 406.7	
MACUNI DEPRESSION ACTOR		1 509 529 831 16	0.00	1 509 529 831.16	1 414 146 303 5	
TOTAL ACTIF NON COURANT	0 00	275 967 434 106.37	181 255 868 709.74	124 711 575 398.63	116767 903 140.6	
ACTIF COURANT		_	0	9		
STOCKS ET ENCOURS		3 054 463 714.73	36 549 681,86	3 557 514 032.87	1 804 875 000.0	
CREANCE ET EMPLOIS ASSIMILES						
Califolia		43 769 279 764 50	24 622 526 626 36	19 146 752 938 15	19 046 900 600.9	
AUTHOR DISTRICTS		9 157 404 048 99	2 774 235.65	9 154 629 813 34	8196 500 946 6	
NACCE .		0 705 301 671 30	0.00	9 705 301 671 30	7 okt 000 nat 3	
AUTHER ACTIFIC COLEMANY		0.00	0.00	0.00	ne	
DISPONIBILITES ET ASSIMILES				5.83		
PLACEMENTS OF AUTHORACTIVE PRACEING COURSAINS		13 561 582 737.80	0.00	13 561 582 737 80	16 102 500 000 0	
THESCHARM		26 759 255 964.40	0.00	26 750 265 964 40	19107400 8651	
TOTAL ACTIF COURANT	7	106 547 317 921.72	24 662 258 743.86	00 886 067 177.06	99211 345 dan 1	
TOTAL GENERAL ACTIF	× ×	381 514 752 026.00	175 918 109 453.60	205 586 842 574.40	100 009 200 209 0	

ATM MOBILIS

Lot 27-28-29 Quartier des affaires, Bab Ezzouar

RC: 0380962287

IF: 000316289022542

AI: 16287408000

SOCIETE ALGERIE TELECOM MOBILIS

BILAN PASSIF

Exercice clos le : 31-DECEMBRE-2016

EDITE LE :07-FEV-18 14:27:50

PASSIF	Note	N	N-1
CAPITAUX PROPRES			
CHALL BEST DISCONALD OF LANGUAGES		25 000 000 000 00	25 000 000 000 0
CHITTLE NOW APPROXI		0,00	0.0
services, entrans homeway constrained (b)		56 057 007 797.70	48 561 126 816.3
ROUNT ON RESPUBLIANTON		0.00	0,0
sourceonweals		0.00	0.0
REMILITAT MET (REMILITAT MET FANT DU GROUPRY), ()		14 065 998 659.76	9 374 951 226.7
ALTREE CANTILLS PROPER		0.00	0.0
REPORT A NOVINE		124 023 087.46	124 023 087.4
PART DE LA SOCIETE CONSOLIDANTE(1)		1.542.000.445.004.154	
PART DES MINORITAIRES(1)			
TOTALI		86 247 028 644.82	83 080 101 130.6
PASSIFS NON COURANTS	98	78	
EMPRUNTS ET DETTES FINANCIERES		2 880 637 882.48	2 037 300 192.4
IMPOTS (DIFFERES ET PROVISIONNES)		18 445 981,85	16 818 345.6
AUTHER DETTE HONOQUIANTER		0.00	0.0
PROVINCING ST PRODUCTS COMPTIMELLIBRE DYNAMICE		28 930 000 235,73	26 283 926 031.0
TOTAL PASSIFS NON COURANTS II	75	31 606 884 210.07	28 338 842 589.0
PASSIFS COURANTS		3	
POSPERARIAN ET CONFTEN NATIVO E		54 576 817 032 87	53 588 563 698.2
arcr .		15 255 258 372.76	12 396 438 857,2
ACTUREOFTEE		8 910 553 413.87	8 627 361 984.8
THEICHMUN HARP		0.00	0.0
TOTAL PASSIFS COURANTS III		78 742 628 819.50	74 812 384 540.2
TOTAL GENERAL PASSIF		206 686 642 674.49	186 009 308 239.8

Lot 27-28-29 Quartier des affaires, Bab Ezzouar RC: 0380982287 IF: 000318289022542 AI: 18287408800

COMPTE DE RESULTAT (Par nature)

Exercice clos le : 31-DECEMBRE-2016

AI: 16257406800 SOCIETE ALGERIE TELECOM MOBILIS		EDITE LE :08-FEV-18 08:32:37		
	Note	N	N - 1	
VENTE ET PRODUITS ANNEXES		122 383 591 737.32	102 023 258 774.56	
VARIATION STOCKS PRODUITS FINIS ET EN COURS		0.00	0.00	
PRODUCTION IMMOBILISEE		0.00	0.00	
SUBVENTIONS D'EXPLOITATION		3 047 202.80	4 128 272.00	
I - PRODUCTION DE L'EXERCICE		122 386 638 940.12	102 027 387 048.68	
ACHATS CONSOMMES		-4 359 781 318.73	- 4 332 825 097.93	
SERVICES EXTERIEURS ET AUTRES CONSOMMATIONS		- 58 443 687 868.61	- 53 446 945 248.23	
II - CONSOMMATION DE L'EXERCICE		- 62 803 469 187.34	- 67 779 770 348.18	
III VALEUR AJOUTEE D"EXPLOITATION (I - II)		69 683 169 762.78	44 247 818 700.40	
CHARGES DE PERSONNEL		-8 274 711 663.53	- 7 827 939 131.37	
IMPOTS, TAXES ET VERSEMENTS ASSIMILES		-8 607 859 078.64	- 7 097 169 754.17	
IV EXCEDENT BRUT D'EXPLOITATION		42 700 689 010.61	29 322 607 814.88	
AUTRES PRODUITS OPERATIONNELS		7 667 882 937.92	4 917 547 108.67	
AUTRES CHARGES OPERATIONNELLES		- 293 599 771.26	- 261 994 373.26	
DOTATIONS AUX AMORTISSEMENTS ET AUX PROVISIONS		- 29 934 542 961.91	- 22 336 234 906.66	
REPRISE SUR PERTES DE VALEUR ET PROVISIONS		57 106 751.29	2 066 432 375.03	
V RESULTAT OPERATIONNEL		20 197 446 966.66	13 708 268 018.64	
PRODUITS FINANCIERS		492 234 504.96	793 601 377.07	
CHARGES FINANCIERES		- 649 329 816.13	- 1 078 885 751.46	
VI RESULTAT FINANCIER		- 167 096 311.17	- 286 284 374.39	
VII RESULTAT ORDINAIRE AVANT IMPOTS (V + VI)		20 040 360 866.48	13 422 973 844.26	
IMPOTS EXIGIBLES SUR RESULTATS ORDINAIRES		-6 068 905 887.00	- 4 372 310 981.00	
IMPOTS DIFFERES (VARIATIONS) SUR RESULTATS ORDINAIRES		94 553 891.28	324 288 563.45	
TOTAL DES PRODUITS DES ACTIVITES ORDINAIRES		130 603 863 134.29	109 804 987 907.33	
TOTAL DES CHARGES DES ACTIVITES ORDINAIRES		- 116 637 884 474.63	- 100 430 016 680.63	
VII RESULTAT NET DES ACTIVITES ORDINAIRES		14 086 998 869.78	9 374 961 228.70	
ELEMENTS EXTRAORDINAIRES (PRODUITS) (A PRECISER)		0.00	0.00	
ELEMENTS EXTRAORDINAIRES (CHARGES) (A PRECISER)		0.00	0.00	
IX RESULTAT EXTRAORDINAIRE		0.00	0.00	
X RESULTAT NET DE L'EXERCICE		14 086 998 869.78	9 374 961 228.70	
PART DANS LES RESULTATS NETS DES SOCIETES MISES EN EQUIVALENCE (1)		0.00	0.00	
XI - RESULTAT NET DE L'ENSEMBLE CONSOLIDE (1)		0.00	0.00	
DONT PART DES MINORITAIRES (1)		0.00	0.00	
PART DU GROUPE (1)		0.00	0.00	

الفهرس

الصفحة	الفهرس
I	الإهداء
II	الشكر
III	الملخص
IV	قائمة المحتويات
V	قائمة الجداول
VI	قائمة الأشكال
VII	قائمة الملاحق
VIII	قائمة الاختصارات
Í	مقدمة
01	الفصل الأول: الإطار النظري حول مقاربة التدفقات النقدية
02	تمهيد
03	المبحث الأول: القيمة والتقييم
03	المطلب الأول: القيمة وأنواعها
03	أولا:القيمة
04	ثانيا :أنواع القيمة
06	المطلب الثاني: مفهوم التقييم، مبادئه
06	أولا: مفهوم التقييم
07	ثانیا: مبادئ التقییم
08	المطلب الثالث: دوافع التقييم ومراحله
08	أولا: دوافع التقييم
09	ثانيا: مراحل التقييم
11	المبحث الثاني: مقاربات التقييم
11	المطلب الأول: مقاربة الذمة
11	الفرع الأول: الأصل الصافي المحاسبي و الأصل الصافي المحاسبي المصحح
12	الفرع الثاني: طريقة القيمة الجوهرية
13	الفرع الثالث: الأموال الدائمة الضرورية للاستغلال

14	المطلب الثاني: مقاربة فائض القيمة
14	الفرع الاول: مفهوم فائض القيمة
14	الفرع الثاني:أساليب التقييم على اساس فائض القيمة
16	المطلب الثالث: مقاربة المصاعفات
16	الفرع الأول: مفهوم المصاعفات
17	الفرع الثاني: أنواع المضاعفات
19	المطلب الرابع: مقاربة التدفقات النقدية
19	الفرع الاول: مفهوم مقاربة التدفقات النقدية
19	الفرع الثاني :طرق التقييم المرتكزة على مقاربة التدفقات
19	أولا: الطرق المرتكزة على مقاربة الربح
22	ثانيا: الطرق المرتكزة على مقاربة التدفق النقدي
25	المبحث الثالث: الدراسة التطبيقية المتعلقة بمقاربة التدفقات النقدية
25	المطلب الأول: الدراسات السابقة حول مقاربة التدفقات
28	المطلب الثاني: موقع دراستنا من الدراسات السابقة
39	خلاصة الفصل
30	الفصل الثاني: دراسة حالة مؤسسة موبيليس
31	تمهيد
32	المبحث الأول: منهجية و أدوات الدراسة
32	المطلب الأول: مؤسسة اتصالات الجزائر
33	المطلب الثاني: مجتمع الدراسة
33	الفرع الأول: الشركة الجزائرية للهاتف النقال موبيليس
33	الفرع الثاني: الهيكل التنظيمي لمؤسسة موبيليس
35	الفرع الثالث: أهداف مؤسسة موبيليس
35	المطلب الثالث: أدوات الدراسة
36	البحث الثاني: تقييم المؤسسة محل الدراسة باستخدام مقاربة التدفقات النقدية
36	المطلب الأول: المحددات الأساسية لمقاربة التدفقات

الفهرس

38	المطلب الثاني: تقييم المؤسسة من منظور العائد
40	المطلب الثالث: تقييم المؤسسة وفق طريقة القدرة على التمويل الذاتي
41	المطلب الرابع: تقييم المؤسسة من منظور طريقة تدفقات الخزينة المستحدتة
44	تحليل ومناقشة النتائج
46	خلاصة الفصل الثاني
47	الخاتمة
50	المراجع
54	الملاحق
64	الفهرس