



- -

:

:



(-)
:
(2012 -) - - -

:

2012/06/17

:

..... /

..... /

..... /

2012/2011

الإهداء

الشكر

:

:

Résumé :

Cette étude traite du sujet de la comparaison entre les solutions de rechange étude de mesure et de la comptabilité par rapport Parmi l'alternative la plus couramment utilisée dans la comptabilité et la dernière alternative à la mesure, Depuis l'institution de l'Algérie a commencé dans l'application du système comptable et financière qui a été le développement de l'application de la juste valeur en Algérie pour la première fois et Juste valeur et nous offre de nouvelles façons de mesurer et de la comptabilité appropriée, La grande importance des sorties des états financiers d'un grand nombre des parties à prendre leurs décisions voir l'importance de la mesure de comptabilité et de l'alternative la plus appropriée pour chaque environnement, Chaque alternative présente des avantages car il n'est pas sans ses défauts entravé dans l'exercice de sa mission et a allégué que affecte le processus de mesure et de la préparation des états financiers Ce que nous essayons de comprendre ce qui est une alternative plus appropriée qui correspond aux caractéristiques de l'environnement algérien.

Et d'analyser les résultats du questionnaire et de tests d'hypothèses et a constaté que cela dépend sur le coût historique du degré élevé de fiabilité offert par, ainsi qu'en se fondant sur la juste valeur de ce qui nous fournissent les informations appropriées pour la prise de décision, C'est pourquoi toute la population de l'étude favorisé l'utilisation du coût historique et la juste valeur ensemble.

Mots-clés : mesure la comptabilité , Alternatives de mesure comptables , Le coût historique, La juste valeur, Plan national de la comptabilité, Système de comptabilité financière, Les normes comptables internationales.

I	
II	
III	
IV	
VII	
VIII	
IX	
X	
01	:
01	
02	:
02	:
05	:
06	:
08	:
08	:
10	:
11	:
14	:

14		:
16		:
27		:
29		:
30	(-)	:
30		:
31		:
31		:
33		:
37		:
40		:
40		:
43		:
48		:
50		:
50		:
52		:
54		:
57		:
58		:
58		:
59		:
59		:

60	:
63	:
63	:
67	:
72	:
72	:
73	:
75	:
76	:
79	:
84	:
84	:
88	SPSS :

:

13	IASC	(1.1)
25		(2.1)
56		(1.2)
60		(1.3)
62		(2.3)
64		(3.3)
64		(4.3)
64		(5.3)
65		(6.3)
66		(7.3)
66		(8.3)
67		(9.3)
68		(10.3)
69		(11.3)
70		(12.3)
71		(13.3)
72		(14.3)

:

63		(1.3)
64		(2.3)
64		(3.3)
65		(4.3)
66		(5.3)
66		(6.3)

:

	Mesure la comptabilité	
	Le coût historique	
	La juste valeur	
IFAC	International Fédération of Accountants	
IASC	International Accounting Standards Committee	
AICPA	American Institut of Certified Public Accountants	
IASB	International Accounting Standards Board	
FASB	Financial Accounting Standards Board	
COG	Command of Goods	
GAAP	Generally Accepted Accounting Principles	
PCN	Plan national de la comptabilité	
SCF	Système de comptabilité financière	

:

84		(01)
88	SPSS	(02)

1

" "

1946

39

11/07

. 1975

:

:
✓
✓
✓
✓

12

:

✓
✓
✓

13

:

✓
✓
✓
✓

14

:

.(.....)

)

(...

.

: 15

- - - ()

(2012)

: 16

:

✓

✓

✓

✓

: 17

.SPSS

:

18

:(

)

2007

:(

)

2011-2010

.(

).

:(

)

2010

... ..

.

"

":

.

"

":

.

.()

:

.()

.

"

"

.

الفصل الأول

:

.

.

.

.

.

:

:

:

: campell

"

"

":

Steven

"

" : 1996 (AAA)

"

:

"

1 "

"

2 "

:

.

:

.

:

3

.

:

":

4 "

.

:

:

:

:

:

:

:

. ()

:

:

2008 i

2

. 4

3

. 31

2011/2010

4

. 41 2008.

()

.....

: :

5 .

: :

: 1

: 12

: : 13

✓

✓

6 .

2008

. 102- 101 .

5

6

. 138-136

:

:

:

:

:

:

:

7 .

: (Ijiri)

(Logical rules)



8

Measurement

()

.....

:

:

:

:

:

:

Perfectly Objective

9

:

:

10 ·

:

:

:

:

...

:

:

:

1973
International Accounting Standards (IASC)

11. 85

(110)

1995

:

:

:

()

✓

✓

Fédération of Accountants (IFAC)

International

:

:

:

(40)

.

(.....)

:

.1

.2

.3

.4

.5

12 •

1995

:

:

:

1966 (AAA)

:

:

-

-

:

:

:

:

:

-

-

:

:

13

:

:

:

:

Conception de la

valeur

Marx

"

"

Smith

:

(current entry values)



.

(current exit values)



.

(values -in- use)



14 .

:

:

:



.



.

:

:



.



.



.

15 .



:(IASC)

:

:

: IASC

: (1.1)

)	(.
.	.	.
.	.	.
.	.	.
.	.	.

. 102

:

(IASC)

16 .

. 103-101 .

16

.

:

.

:

17 .

:

:

:

()

18 .

.

.

()

:

. 19 .

(18)

:

.

17

. 26 2000

. 29 2009

18

. 30 2008

19

:

✓

✓

✓

:

/

()

/

20 •

/

:

:

:

11

(

)

21 .

()

:

12

22 .

:

13

:

:

14

2009

20

. 317 - 314 .

21

. 27

2000

22

. 30

: 1.4

: /24

23 ·

- + () =

: 15

24 ·

: /6

. -1

. -2

. -3

· 25

:

()

()

26 ·

-62 . 2008

. 16

23

24

. 63

25

26

. 16

. 37

16

:
: 11

27. ...

:

✓

✓

✓

28.

✓

:

16

:

12

:

1

:

1

:

13

:

:

✓

:

✓

:

✓

²⁷ Benjamin Poulard ,la réévaluation des Actifs à leur Juste Valeur Quel(S) Enjeu(X) Pour Les Sociétés Françaises ?
Docteur en Sciences de Gestion Diplômé d'expertise comptable Cabinet Exco Atlantique .P 5.

(): ✓

29

16 : :

:

:

:

30

: /

: /

16 :

:

:

.1

.2

16

31

32

:

IAS (16)

. 143-140 . 2008
2007

29

30

. 361

31

143

32

. 258 2003/2002

33

16 : 12

: 13

:

: 1-3

: 12-3

34

: 14

:

35

:

36

:

:

✓

✓

. 392

33

. 148- 147 .

34

.23

35

. 148

36

✓

37

: /

16 :

: 38 :

/

/

38 :

(20)

38

:

: 1

:

:

: 1

:

12

• 39

:

40

:

41

:

42

:

. 23

39

. 649

40

. 24

41

. 650

42

43

:

:

(01)

:

✓

12

✓

✓

:

1

:

(02)

:

✓

✓

✓

:

(39)

39

:

12

:

39

:

:

.1

.2

.3

:

:

(1

:

(2

() :

(3

(21)

189

:

:

45

() :

:

...

:

✓

✓

✓

✓

:

➤

➤

➤

)

()

➤

⁴⁶ . (

39

:

:

✓

✓

47

✓

39

:

48

⁴⁸ MIREILLE BERTHELOT Juste Valeur : le rôle des nouvelles normes comptables dans la crise financière Compte rendu des débats du 11 décembre 2008 P 06 .

49

:
: /1

.
: /2

50

:

:

- .1

. - .2

. .3

:

:

✓

✓

✓

51

✓

: /3

52

: /4

39

✓

✓

. 48

49

. 457 2005

50

.26

51

. 211-210

52

:

:

1

:

:

:

=

:

:

:

:

12

:

✓

:

✓

:

✓

53

:

:

13

:()

-1

-2

:

:

*1

.

:

*2

54 .

.(

)

⋮

⋅

⋅

⋅

الفصل الثاني

⋮

⋅

⋅

⋅

:

:

:

:

":

(kieso and AL.....2005)

."

":

(AICPA)

55 . "

:

-
-
-

56 .

. 7

55

56

:

:

:

:

: (Objectivity)

57

58

:

:

:

:

:

:

59

:

i

7 2010 18 17

57

58

. 7 2011 30 29

. 80- 79 .

59

60

61

62

"Net Realizable Value"

()

()

()

8-7
.7

.80

60
61
62

"Present Value"

: /

: /

63

: /

)

(50 % 20 %)

(50 %

: /

()

: /

()

64

:
:

65

:

64

. 18

(

)

2012/04/02

<http://www.fesal.net/articles-action-show-id-7440.htm>

65

. 11:28

"

,

"

(GAAP)

:

/1

/2

:

-1

-2

66

()

66

.3

:
 :
 i ✓
 i
 .
 Ijiri ✓
 1975 theory of accounting measurement

:
 .
 ()
 .
 .
 ()
 67 . ..
 ✓
 ✓
 ✓

kieso etal



:

68



:

:



69



70



71



<http://www.acc4arab.com/acc/showthread.php?t=20904>

. 14:48 2012/01/08

68

69

. 79 2011/2010

. 16-15 .

70

. 22

71

1965 Chambers ✓

AICPA ✓

:

✓

✓

✓

✓

Landsman

1999 et Maydew

72 .

✓

73 .

1984

. 129-127 .

72

73

. 35

:

(IASB)

.

:

:

:

Fair)
(Truth)

Fair Value

(True Worth)

(Dealing

:(Fairness)

(IASB)

Mark-To-Market)

.(Market Value)

Fair Value (

-

-

-

(AHypothetical Market Price)

(FASB)

IASB

74

-

. 3

2007

22 / 21

74

: :

:

:

✓
✓
✓
✓

75

":

:

"

76

" "

Peter Martin

77

()

:

78

:

:

:

✓

. 2-1 . - _____

75

. 258 2003/2002

76

⁷⁷ Peter Martin, CA Évaluation de la juste valeur Directeur, Normes comptables Conseil des normes comptables 277, rue Wellington Ouest Toronto (Ontario) M5V 3H2 Juillet 2009 . P 12 .

78

. 626 2010 26 _____

✓

: :

. () ✓

. ✓

. () ✓

. ✓

79 ✓

: :

() ✓

) ✓

. (✓

. ✓

✓

✓

80 ✓

✓

81 .

79

. 20-19 . 2009

. 9

80

. 44 2010

81

82

✓

✓

✓

✓

:

:

:

:

:

:

✓

✓

:

✓

✓

✓

83

✓

2006

:

157

:

i⁸⁴

12

:

.6 2007/1/21

82

83

. 25- 24 . 2009 46 02

Black – Scholies –

Multiperiod Excess Earnings

Merton

()

85

(1

(2

(3

FIFO

(IRR)

(4

....

✓

✓

✓

✓

1

(1

(2

(3

(4

2005

-1

-2

◆

◆

(3) (2)

) . : /2

. 87 (

) : /3

- - . 39 (

IASC

88 .

: /4

89 .

:

:

90 .

:

- (32) IAS

- (07) IFRS

(40)

(41)

:



. 86 . .

87

. 133 2003

88

. 9 .

89

90

. 4 . 2010 18 17

(7)

(30)

(32)

(7)

(39)

(32)

:

(7)

❖

:

❖

.

✓

.

✓

.

✓

.

(32)

(7)

(32)

(39)

91

:

:

:

✓

✓

✓

✓

92 .

:

✓

✓

✓

93 .

✓

94 .

:

:

:

✓

-

-

✓

92

. 25 2004

135

93

. 198

94

(Subjectivity)

✓

✓

✓

✓

95 .

✓

:

✓

✓

✓

✓

✓

96 .

:

« Rock Lefebvre »

)

✓

(

. 10

95

. 199

96

)

✓

(

97

: René Ricol

)

✓

(

98

:

:

:

"

. (...)

"

:

(1

(2

:

:

⁹⁷ - Rock Lefebvre , Elena Simonova et Michaela Scarlat, la comptabilisation à la juste valeur : bientôt le chemin le plus fréquenté , étude par l'Association des comptables généraux accrédités du canada .p 14.

⁹⁸ - René Ricol- Sonia Bonnet – Bernard , la juste valeur : un serpent de Mer depuis Bientôt quinze ans , in Revue 2003 p 05 .

(...)

() (...)

99 .

:

✓

✓

" "

.()

.....

.

- -

)
)

(
100 . (

: :

) ()

.(

: :

: 1

: 12

:() 1

)

101 . (FASB

102 .

:

.1

.2

.3

. (Command of Goods COG) "

"

)

.(

: 12

103 .

:

104 .

:

.(

)

.1

.2

:

:

:

✓

105.

✓

:

:

:

11

:

•

.

•

.

:

:

12

:

.

:

.

:

:

✓

.

106 .

✓

✓

✓

:

:

:

11

:

.

.

:

12

.

:

12

:

.

:

.

.

:

:

✓

✓

✓



(1,2)

:

⋮

⋅

⋅

⋅

⋅

⋅

الفصل الثالث

:

()

.

)

(

. SPSS

:

:

:

/1

.

)

.(.....

.

107.

:

/2

:

:

:

.

:

01 :

-(¹⁰⁷

.()

:
:

B

excel 2003

48 33
(48*33)

2

1

:

...3

•

:

•

: (1.3)

3	2	1	

:

:
:

1

()

:

7

....

:

.

. 8

:

:

.

:

:

:

12

:

.

:

:

"

":

:

"

":

:

":

."

: /3

:

: -

: -

: -

-

57

:(2.3)

%100	57	
% 12.28	7	
% 3.50	2	
% 84.21	48	

:

: /4

:

: -

- - - ()

: -

(2012)

: -

:

:

: /1

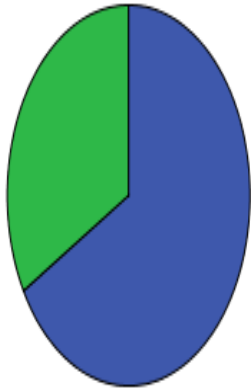
16 32 48

.33.3%

66.7%

:(1.3)

:(3.3)



x1
 {1...
 =Masculin)...
 =Féminin

النسبة	التكرار	الجنس
66.7%	32	ذكور
33.3%	16	إناث
%100	48	المجموع

:

:

:

/2

(3.3)

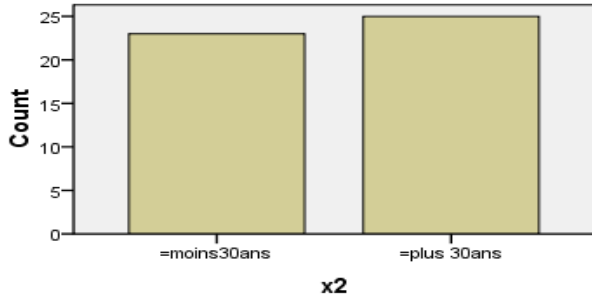
30

47.9%

.52.1% 30

(2.3)

: (4.3)



	أكثر من 30	من 30	
48	25	23	
%100	52.1	47.9	

:

:

:

β

(4.3)

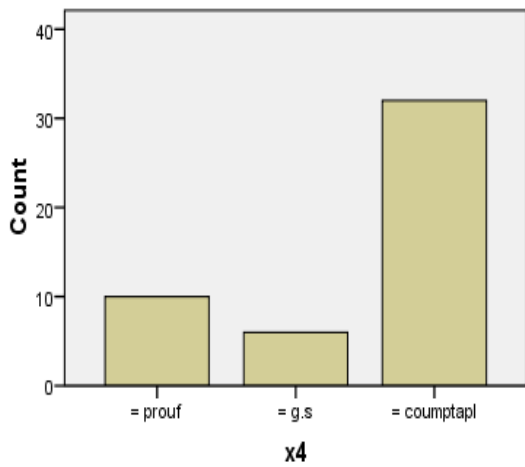
%12.5

%66.7

%20.8

:(3.3)

:(5.3)



%20.8	10		
%12.5	6		
%66.7	32		
%100	48		

:

:

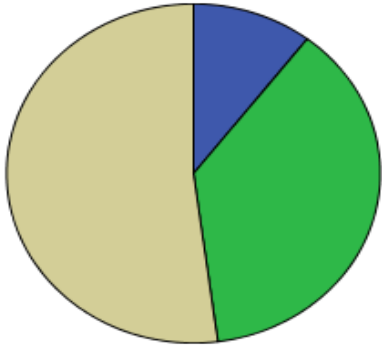
(5.3)

25 ، % 52.1

%37.5 ، %10.4

:(4.3)

:(6.3)



x3
 ■ =doctorat
 ■ =magister
 ■ =licience

النسبة	التكرار	المؤهل العلمي
52.1%	25	ليسانس
%37.5	18	ماجستير/ماستر
%10.4	5	دكتوراه
%100	48	المجموع

:

:

:

15

(7.3)

05 ، %29.2

15 10

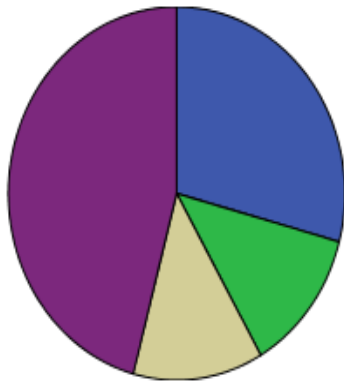
10 5 ، %12.5

.% 45.8

15

12.5%

:(5.3)



x5
 ■ =moins5ans
 ■ =de 5 au10ans
 ■ =de 10au 15ans
 ■ =plus 15ans

%29.2	14	05
%12.5	6	10 -05
12.5%	06	15-10
%45.8	22	15
%100	48	

:

:

:

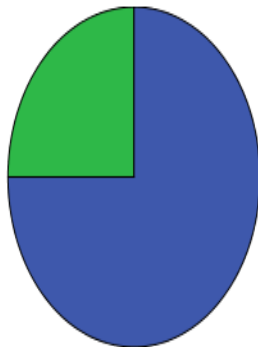
/6

(8.3)

% 75

%.25.0

:(6.3)



x6
 ■ général
 ■ préve

النسبة	التكرار	القطاع
75.0%	36	العام
25.0%	12	الخاص
%100	48	المجموع

:(8.3)

:

:

:

(3 2 2 1)
 0.66= 3/2 (...)
 :

(9.3)

	1.66 1
	2.33 1.67
	.3 2.34

:

:

1

-

%29.20

20.8%

. % 50

-

%45.8

%54.2

:

2

(10.3)

(14)

(2.75)

(17)

.(1.96)

	0.640	2.62		09
	0.544	2.71		10
	0.710	2.58		11
	0.583	2.50		12
	0.798	1.96		13
	0.544	2.71		14
	0.652	2.50		15
	0.923	2.00		16
	0.438	2.75		17
	0.859	2.33		18

spss.16

:

:

β

(11.3)

)

(2.75)

(19)

. (1.62)

(25

	0.438	2.75		19
	0.859	1.83		20
	0.838	2.25		21
	0.898	2.29		22
	0.849	1.96)	23
	0.640	2.38	(24
	0.815	1.62		25
	0.825	2.00		26
	0.710	2.42		27

spss.16

:

:

/4

(12.3)

)

(2.79)

(31)

.(1.96)

(33

	0.771	2.54		28
	0.871	2.08		29
	0.652	2.50		30
	0.504	2.79		31
	0.838	2.25		32
	0.849	1.96		33

spss.16

:

.108

109

(13.3)

%0.60

0612

: (13.3)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.612	32

297 : 2008

spss

-(108
j 109

.(Internal Consistency

110

F

0.05

.F

:

(14.3)

	Z		
0.057	1.332		01
0.347	0.934		02
0.006	1.695		03

:

:

"

"H0 :

"

"H1 :

F

(14.3)

F

0.288

2801.

"

"

.() -

ANOVA

T1	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	411	2	.205	1.280	.288
Within Groups	7.216	45	.160		
Total	7.627	47			

:

"

"H0 :

"

"H1 :

F

F

(14.3)

0.670

0.405

"

ANOVA

T2	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.087	2	.044	.405	.670
Within Groups	4.851	45	.108		
Total	4.938	47			

:

" H0 :

"

"H1 :

"

F

F

(14.3)

0.109

2.332

"

"

ANOVA

T3	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.546	2	.273	2.332	.109
Within Groups	5.267	45	.117		
Total	5.813	47			

•

•

✓

" :

"

✓

" :

""

✓

"

....

"

" :

الخاتمة

:

.

"

"

2010

.

:

1

:

✓

.

✓

.

✓

"

.....

:

12

✓

✓

✓

✓

✓

✓

✓

✓

:

13

✓

✓

✓

✓

✓

:

/4

.

.

قائمة المراجع

	:	
	:	
. 2004/2003 i		.1
		.2
	. 2008	
. 2005		.3
. 457 2005		.4
		.5
	. 2008	
. 2008		.6
		.7
	. 1984	
		.8
	.2003	
01		.9
	. 2009	
		.10
	. 2003/2002j	
. 2003		.11
(spss)		.12
	. 2008	
		.13
	. 2007	
i		.14
	.2009	
		.15
	. 2008	

.16

. 2009

.17

. 2000

.18

. 2000

. 2007

.19

.20

. 2008

:

:

.01

i

. 2010

26

i()

.02

.03

. 2004

.04

.05

. 2009

46

02

.06

.07

. 2008

-

.08

.2007/7/21

:

.01

. 2011/2010_i

.02

. 2008

.03

. 2009

.04

.2010

.05

. 2011/2010

:

.01

18 17

. 2010

.02

. 2007 22 / 21

.03

20

. 2009 21 -

.04

. 2011 30 29

. 2010 18 17

:

1/ Rock Lefebvre , Elena Simonova et Michaela Scarlat, la comptabilisation à la juste valeur : bientôt le chemin le plus fréquenté , étude par l' Association des comptables généraux .accrédités du canada .

2/ René Ricol- Sonia Bonnet – Bernard , la juste valeur : un serpent de - Mer depuis Bientôt quinze ans , in Revue :..... : 2003

3/ Benjamin POULARD . LA RÉÉVALUATION DES ACTIFS À LEUR JUSTE VALEUR : QUEL(S) ENJEU(X) POUR LES SOCIÉTÉS FRANÇAISES ? Docteur en Sciences de Gestion Diplômé d'expertise comptable Cabinet Exco Atlantique

4/ Robert OBERT GENÈSE DU CONCEPT DE LA JUSTE VALEUR DANS LES NORMES COMPTABLES PARTIE Professeur agrégé honoraire de l'Université de Valenciennes et du CNAM-INTEC de Paris Diplômé d'expertise comptable - Docteur en sciences de gestion R.F.C. 428 Janvier 2010

5/ Peter Martin, CA Évaluation de la juste valeur Directeur, Normes comptables Conseil des normes comptables 277, rue Wellington OuestToronto (Ontario) M5V 3H2 Juillet 2009

6/ MIREILLE BERTHELOT Juste Valeur : le rôle des nouvelles normes comptables dans la crise financière Compte rendu des débats du 11 décembre 2008.

:

.01

<http://www.acc4arab.com/acc/showthread.php?t=20904>

. 14:48 2012/01/08

<http://www.fesal.net/articles-action-show-id-> j

.02

. 11:28 2012/04/02

[7440.htm](http://www.fesal.net/articles-action-show-id-7440.htm)

قائمة الملاحق



- -

LMD

" "

()

.

.

: (X) :

..... : 1

<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		/2
<input type="checkbox"/>	40 30	<input type="checkbox"/>	30	/3
<input type="checkbox"/>	50	<input type="checkbox"/>	50 30	
<input type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>		/4
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		/5
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	10 5	<input type="checkbox"/>	5	/6

<input type="checkbox"/>	15	<input type="checkbox"/>	15 10	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		/7

/8 : _____

(Cout historique):

..... :

(Juste Valeur):

..... :

:

_____ :

			.	09
			.	10
			.	11
			.	12

				13
				14
				15
				16
				17
				18

:

				19
				20
				21
				22

			()	23
				24
				25
				26
				27

: _____

				28
				29
				30
				31
				32
				33

--	--	--	--	--

مخرجات المعالجة الإحصائية SPSS :

x1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid {1, =Masculin}	32	66.7	66.7	66.7
=Féminin	16	33.3	33.3	100.0
Total	48	100.0	100.0	

x2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid =moins30ans	23	47.9	47.9	47.9
=plus 30ans	25	52.1	52.1	100.0
Total	48	100.0	100.0	

x3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid =doctorat	5	10.4	10.4	10.4
=magister	18	37.5	37.5	47.9
=licience	25	52.1	52.1	100.0
Total	48	100.0	100.0	

x4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid = prouf	10	20.8	20.8	20.8
= g.s	6	12.5	12.5	33.3
= coumptapl	32	66.7	66.7	100.0
Total	48	100.0	100.0	

x5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid =moins5ans	14	29.2	29.2	29.2
=de 5 au10ans	6	12.5	12.5	41.7
=de 10au 15ans	6	12.5	12.5	54.2
=plus 15ans	22	45.8	45.8	100.0
Total	48	100.0	100.0	

x6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid général	36	75.0	75.0	75.0
préve	12	25.0	25.0	100.0
Total	48	100.0	100.0	

x7.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	34	70.8	70.8	70.8
=a	14	29.2	29.2	100.0
Total	48	100.0	100.0	

x7.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	38	79.2	79.2	79.2
régeté	10	20.8	20.8	100.0
Total	48	100.0	100.0	

x7.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid 0	24	50.0	50.0	50.0
régeté	24	50.0	50.0	100.0
Total	48	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
x9	48	2.62	.640
x10	48	2.71	.544
x11	48	2.58	.710
x12	48	2.50	.583
x13	48	1.96	.798
x14	48	2.71	.544
x15	48	2.50	.652
x16	48	2.00	.923
x17	48	2.75	.438
x18	48	2.33	.859
Valid N (listwise)	48		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
x19	48	2.75	.438
x20	48	1.83	.859
x21	48	2.25	.838

x22	48	2.29	.898
-----	----	------	------

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

x23	48	1.96	.849
x24	48	2.38	.640
x25	48	1.62	.815
x26	48	2.00	.825
x27	48	2.42	.710
Valid N (listwise)	48		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
x28	48	2.54	.771
x29	48	2.08	.871
x30	48	2.50	.652
x31	48	2.79	.504
x32	48	2.25	.838
x33	48	1.96	.849
Valid N (listwise)	48		

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.612	32

		t1
N		48
Normal Parameters ^a	Mean	2.4667
	Std. Deviation	.40283
Most Extreme Differences	Absolute	.192
	Positive	.160
	Negative	-.192
Kolmogorov-Smirnov Z		1.332
Asymp. Sig. (2-tailed)		.057

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		t2
N		48
Normal Parameters ^a	Mean	2.1667
	Std. Deviation	.32414
Most Extreme Differences	Absolute	.135
	Positive	.135
	Negative	-.113
Kolmogorov-Smirnov Z		.934
Asymp. Sig. (2-tailed)		.347

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		t3
N		48

Normal Parameters ^a	Mean	2.3542
	Std. Deviation	.35167
Most Extreme Differences	Absolute	.245
	Positive	.245
	Negative	-.122
Kolmogorov-Smirnov Z		1.695
Asymp. Sig. (2-tailed)		.006
a. Test distribution is Normal.		

ANOVA

T1	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.411	2	.205	1.280	.288
Within Groups	7.216	45	.160		
Total	7.627	47			

ANOVA

T2	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.087	2	.044	.405	.670
Within Groups	4.851	45	.108		
Total	4.938	47			

ANOVA

T3	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.

Between Groups	.546	2	.273	2.332	.109
Within Groups	5.267	45	.117		
Total	5.813	47			