جامعة قاصدي مرباح – ورقلة

كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم العلوم المالية والمحاسبية

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة الماستر أكاديمي

الميدان: علوم اقتصادية، علوم تسيير، علوم تجارية

الشعبة: علوم مالية ومحاسبية

التخصص: مالية مؤسسة

بعنوان:

تحليل عوامل فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة

دراسة ميدانية بولاية ورقلة خلال سنة 2019

من إعداد الطالبين : دناقير أيمن

دناقير أمال

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ : 2019/06/19

أمام اللجنة المكونة من السادة :

الدكتور/ شوقي الشاذلي	(أستاذ– جامعة قاصدي مرباح ورقلة) رئيسا
الدكتور / قريشي خير الدين	(أستاذ – جامعة قاصدي مرباح ورقلة) مشرفا
الدكتور / عماني لمياء	(أستاذة– جامعة قاصدي مرباح ورقلة) مناقش

السنة الجامعية 2019/2018

"بسم الله الرحمان الرحيم"

جامعة قاصدي مرباح – ورقلة

كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم العلوم التجارية

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة الماستر أكاديمي

الميدان: علوم اقتصادية، علوم تسيير، علوم تجارية

الشعبة: علوم مالية ومحاسبية

التخصص: مالية مؤسسة

بعنوان:

تحليل عوامل فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة

دراسة ميدانية بولاية ورقلة خلال سنة 2019

من إعداد الطالبين : دناقير أيمن

دناقير أمال

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ : 2019/06/19

أمام اللجنة المكونة من السادة :

الدكتور/ شوقي الشاذلي	(أستاذ– جامعة قاصدي مرباح ورقلة) رئيسا
الدكتور / قريشي خير الدين	(أستاذ – جامعة قاصدي مرباح ورقلة) مشرفا
الدكتور / عماني لمياء	(أستاذ– جامعة قاصدي مرباح ورقلة) مناقشا

السنة الجامعية 2019/2018

الإهـــــداء

إلى كل من جرع الكأس فارغا ليسقيني قطرة حب إلى من كلت أناملة ليقدم لنا لحظة سعادة إلى من حصد الأشواك عن دربي ليمهد لي طريق العلم إلى القلب الكبير

{ والدي العزيز أسئل الله أن يدخله الجنة }

إلى من أرضعتني الحب والحنان إلى رمز الحب وبلسم الشفاء إلى القلب الناصع بالبياض

{ والدتي الحبيبة أسئل الله أن يدخلها الجنة }

إلى القلوب الطاهرة الرقيقة والنفوس البريئة إلى رياحين حياتي

{ إخوتي واختص منهم بالذكر سيف،أنس،أسيل، وأبنا أختي إسلام و أمير }

إلى من علمونا حروفا من ذهب وكلمات من درر وعبارات من أسمى وأجلى عبارات في العلم إلى من صاغوا لنا علمهم حروفا ومن فكرهم منارة تنير لنا سيرة العلم والنجاح إلى

{ أساتذتنا الكرام }

إلى من تحلو بالإخاء وتميزوا بالوفاء والعطاء إلى ينابيع الصدق الصافي إلى من معهم سعدت، وبرفقتهم في دروب الحياة الحلوة والحزينة سرت إلى من كانوا معي على طريق النجاح والخير إلى من عرفت كيف أجدهم وعلموني أن لا أضيعهم

{زملائي وزميلاتي وأصدقائي}

الآن تفتح الأشرعة وترفع المرساة لتنطلق السفينة في عرض بحر واسع مظلم هو بحر الحياة وفي هذه الظلمة لا يضئ إلا قنديل الذكريات ذكريات المحبة البعيدة إلى الذين

{ أحببتهم و أحبوني }

دناقير أيمن

الإهـــــــــــداء

أهدي ثمرة جهدي هذا إلى:

من أسقياني الحب والحنان وغمراني بكل ما يملكان واللذان وقفا معي في طيلة حياتي وعلماني

وأرشداني إلى طريق الله ورسوله صلى عليه وسلو أطال الله لي في حياتهما

"أمي وأبي الحبيبان"

إلى إخوتي وأختص منه بالذكر "سيفاء حفظها الله "

إلى اصدقائي واختص منهم "رضوان، فتيحة ،حسناء ، كلثوم ، عائشة "

والى كل "زملائي وزميلاتي في الدراسة "

إلى كل من كان سندي وعوني في كل خطوة أخطيها سواء كان قريب أو بعيد

إلى كل من يكن لي الاحترام والحب والتقدير.

دناقير أمال

شـــكر وتقـدير

الحمد لله الذي انعم علينا بنعمة العقل وأمدانا بالقوة والصبر لإتمام هذا العمل، فهو وحده ﷻ له حمدا يليق بكماله وثناء يليق بعظمته وفضله علينا وعلى الناس أجمعين، لك الحمد ياربنا حتى ترضى حمدا أزليا لا بداية له ولا نهاية.

نتقدم بالشكر الجزيل وفائق الاحترام والتقدير للأستاذ المشرف " قريشي خير الدين" الذي ساعدنا كثيرا بنصائحه وتوجيهاته، وأرجو من الله أن يحفظه ويسدد خطاه.

واشكر من قيل فيهم " من علمني حرفا صرت له عبدا"، جميع أساتذتي طوال مشواري الدراسي.

كما نشكر كل من قدم لنا يد العون من بعيد أو من قريب وخاصة الأستاذ السعيد منهات حفظه الله و السيدة " ماجدة رحيم" المكلفة بمصلحة المؤسسات الصغيرة والمتوسطة بورقلة حفظها الله ورعاها وإلى" سومية دناقير وفقها الله" .

وأخيرا نشكر كل من ابتسم في وجهنا وساعدنة ولو بكلمة .

"جزاكم الله عنى كل خير"

الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل أهم العوامل المؤدية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ولتحقيق هذا الهدف قام الباحثان بدراسة ميدانية من خلال تصميم استمارة استبيان موجهة لعينة من المهنيين بولاية ورقلة، حيث بلغ عدد الاستمارات القابلة للتحليل 40 استمارة، وقد اعتمدنا في تحليل بيانات الاستبيان على برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS v22) ومعالج البيانات (Excel 2007)، توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها: ضعف ادارة المؤسسة ورفع قضايا مالية عليها يتسبب في فشلها،ارتفاع التكاليف وتراكم المخزون وتحقيق خسائر متتالية يتسبب في افلاس المؤسسات، ضعف التمويل والمنافسة الشديدة يؤدي الى تعثر المؤسسات، وتوصل الباحثان إلى أن العوامل المالية والإدارية لها التأثير الأكبر في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، توصي الدراسة بضرورة التنبه المبكر لأعراض الفشل المالي قبل استفحاله وتوفير وسائل تمويل مناسبة بأقل التكاليف، ضرورة الحصول على عمال أكفاء و ذو مهارات عالية .

الكلمات المفتاحية: فشل مالي، عوامل فشل المالي، مؤسسات صغيرة ومتوسطة، افلاس.

summary:

The study aimed to analyze the most important factors leading to the failure of small and medium enterprises. To achieve this goal، the researchers conducted a field study by designing a questionnaire questionnaire for a sample of professionals in the state of Ouargla. The number of questionable forms was 40. (SPSS v22) and data processor (Excel 2007)، the study reached several results، the most important: weak management of the establishment and raise financial issues causing them failure، high costs and accumulation of inventory and the loss of consecutive causes of collapse and bankruptcy institutions، The researchers conclude that financial and administrative factors have the greatest impact on the failure of small and medium enterprises. The study recommends that early warning of the symptoms of financial failure should be taken into account before it becomes more difficult، High.

Key words: financial failure، financial failure factors، small and medium enterprises، bankruptcy.

قائمة المحتويات

المحتوى	الصفحة
الإهداء	I
الشكر	II
الملخص	III
قائمة المحتويات	IV
قائمة الجداول	V
قائمة الأشكال	VI
قائمة الملاحق	VII
قائمة الاختصارات والرموز	أ
مقدمة	
الفصل الأول :الأدبيات النظرية للفشل في المؤسسات المتوسطة و الصغيرة	
تمهيد	2
المبحث الأول: الفشل المالي والعوامل المفسرة لحدوثه	3
المبحث الثاني:الدراسات السابقة	13
خلاصة الفصل	21
الفصل الثاني :الدراسة الميدانية"تحليل عوامل فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة"	
التمهيد:	23
المبحث الأول: الطريقة والأدوات المستخدمة	24
المبحث الثاني: النتائج والمناقشة	29
خلاصة الفصل	44
خاتمة	46
المراجع	49
الملاحق	54
فهرس المحتويات	68

قائمة الجداول

رقم الجدول	اسم الجدول	الصفحة
1-2	عينة الدراسة	25
2-2	توزيع العينة حسب الوظيفة	26
3-2	توزيع العينة حسب الخبرة	27
4-2	مقياس ليكرت الثلاثي المعتمد في الدراسة	28
5-2	معامل آلفا كرونباخ لعينة الدراسة	29
6-2	الأوزان المرجحة لمقياس الدراسة	29
7-2	نتائج إجابات المستجوبين على الفرضية الأولى	30
8-2	نتائج إجابات المستجوبين على الفرضية الثانية	32
9-2	نتائج إجابات المستجوبين على الفرضية الثالثة	33
10-2	نتائج إجابات المستجوبين على الفرضية الرابعة	34
11-2	يوضح نتائج اختبار معامل الارتباط بيرسون	35
12-2	نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الأولى تبعا لمتغير الوظيفة	36
13-2	نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الثانية تبعا لمتغير الوظيفة	36
14-2	نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الثالثة تبعا لمتغير الوظيفة	37
15-2	نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الرابعة تبعا لمتغير الوظيفة	37
16-2	نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الأولى تبعا لمتغير الخبرة	38
17-2	نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الثانية تبعا لمتغير الخبرة	38
18-2	نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الثالثة تبعا لمتغير الخبرة	39
19-2	نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الرابعة تبعا لمتغير الخبرة	39

قائمة الأشكال

رقم الشكل	اسم الشكل	الصفحة
1-2	توزيع العينة حسب متغير الوظيفة	26
2-2	توزيع العينة حسب الخبرة	27

قائمة الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
1	استمارة الاستبيان	54
2	نتائج المتغيرات الديموغرافية لأفراد العينة	56
3	نتائج اختبار ألفا كرونباخ	56
4	نتائج إجابات المستجوبين لمحاور الاستبيان	57
5	نتائج مقاييس النزعة المركزية لإجابات المستجوبين	65
6	نتائج اختبار (PEARSON) لآراء العينة	66
7	نتائج اختبار (ANOVA) لآراء العينة	67

قائمة الاختصارات والرموز

الاختصار	المصطلح باللغة العربية	المصطلح باللغة الأجنبية
SPSS	برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية	Statistical Package for the Social Sciences
SCF	النظام المحاسبي المالي	systeme comptable financier
Anova	تحليل التباين الأحادي	One-way Analysis Of Variance
Pearson	معامل الارتباط بيرسون	Pearson correlation coefficient

المقدمة

المقدمة

أفرزت التحولات الإقتصادية الدولية توجهات جديدة في بعض جوانب نظريات التنمية الإقتصادية ،ومن ثم برز دور وأهمية قطاع المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ،وبإعتباره نسيجا قطاعيا مميز له القدرة على التأقلم والتغير والتقليل من الانعكاسات السلبية للمؤسسات الكبيرة ،إلا أن غالبية المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في دول العالم المتقدم تواجه تحديات وصعوبات تحد من أهميتها ونموها وتطورها والتي تؤدي إلى فشلها وخاصة في السنوات الأولى من تأسيسها ،بحيث تتأثر بعوامل منها ما يتعلق بالبيئة الداخلية للمؤسسة كتلك التي ترتبط بنقص المهارات، والخبرات أو الإفتقار للتخطيط الإستراتيجي ،ومنها ما يتعلق بالبيئة الخارجية ومنها المنافسة الحادة من قبل المؤسسات الكبرى .

وقد اشتركت إقتصاديات الدول المصنعة في القرن الماضي ببزوغ ظاهرة الفشل ذات أثار اقتصادية واجتماعية جسيمة، لذلك كانت محل إهتمام ودراسة العديد من الباحثين وحظيت بإطار ميداني تجريبي أكثر منه تصوري نظري ،ما نجم عنه تعدد المصطلحات كالتعثر المالي ،الفشل المالي، الإفلاس، هذا ما يفسر تعدد وجهات نظر وجوانب دراسة الباحثين إضافة إلى تنوع الوسائل القياسية والإحصائية الهادفة لتفسير وتحديد عوامل حدوثها .

مشكلة البحث :إنطلاقا من الإهتمام المتزايد بالمؤسسات الصغيرة والمتوسطة والبحث في أسباب فشلها الذي أصبح ظاهرة تأرق كافة المؤسسات لأنها تمر بظروف محيطة بمخاطر كثيرة ومتنوعة تهدد وجودها وتزيد من احتمالات تعرضها للفشل .

ومن خلال ما سبق يمكن طرح إشكالية الموضوع كما يلي :

- **ما هي أهم المحددات والعوامل التي تؤدي إلى فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ؟**

وبهدف معالجة هذه الإشكالية وتحديد أكثر العوامل تأثير في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة نطرح الإشكاليات الجزئية التالية.

- ما مدى تأثير العوامل الإدارية والتسييرية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ؟
- ما مدى تأثير العوامل المالية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ؟
- ما مدى تأثير العوامل التسويقية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ؟
- ما مدى تأثير العوامل الخارجية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ؟

ولتحليل الإشكالية التي يقوم عليها البحث سنعمل على اختبار الفرضيات التالية وهي عبارة عن إجابة أولية للإشكاليات الجزئية :

- إن للعوامل الإدارية والتسييرية تأثير كبير في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة؛
- للعوامل المالية تأثير مباشر في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة؛
- إن للعوامل التسويقية تأثير كبير في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة؛
- تؤثر العوامل الخارجية بصفة مباشرة في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

مبررات اختيار الموضوع:

- الميول الشخصي وحب الاطلاع والبحث في هذا الموضوع؛
- موضوع يخدم مجال التخصص؛
- يعالج احد المشاكل التي كانت ولاتزال تعاني منها المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

أهداف البحث:

- تحليل اهم العوامل التي تؤدي الى فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة؛
- جمع ما كتب حول موضوع الفشل الملي، ومحاولة تطبيقه في الواقع؛
- توضيح مختلف المفاهيم التي تخص مصطلح الفشل المالي.

أهمية الدراسة:

- تنبع أهمية الموضوع في كونه يخص مجالات اقتصادية حساسة؛
- زيادة درجة الوعي لدى المؤسسات الصغيرة والمتوسطة؛
- تقديم دراسة ميدانية تبين العوامل التي تؤدي إلى الفشل المالي؛
- التمهيد لدراسات لاحقة أكثر عمقا وتخصصا في مجال الفشل المالي.

حدود الدراسة:

- **الحدود المكانية:** حاولنا من خلال هذه الدراسة استقصاء آراء المهنيين وبالتالي تتمثل حدود المكانية في دولة الجزائر وتحديدا في ولاية ورقلة .
- **الحدود الزمانية:** تتمثل الحدود الزمانية لهذه الدراسة الميدانية في الفترة الممتدة بين تاريخ توزيع استمارة الاستبيان وتاريخ استلام آخر استمارة (من شهر أفريل إلى شهر ماي)؛

منهج البحث والأدوات المستخدمة:

بهدف معالجة موضوع الدراسة استخدمنا المنهج الوصفي بالنسبة للجزء النظري من خلال ما تم استخلاصه من الدراسات، الكتب، المقالات العلمية، المداخلات، أما الجزء التطبيقي استخدمنا فيه المنهج التحليلي، حيث تمت المعالجة باستخدام الاستبيان وقد تم تحليل الاستبيان بالاعتماد على برنامج (SPSS) وبرنامج (Excel).

صعوبات الدراسة:

- التجاوب السلبي لبعض المستجوبين، من خلال عدم الإجابة على الأسئلة وتأخر أو عدم إرجاع الاستمارات؛
- ضيق الوقت، المدة الممنوحة غير كافية لتقديم البحث على أكمل وجه، بالإضافة إلى عدم إمكانية التعمق في الموضوع أكثر.

هيكل الدراسة:

للإحاطة بجوانب الموضوع وتحقيق أهداف الدراسة ومن اجل الاجابه على الإشكالية المطروحة تم تقسيم الدراسة إلى فصلين بالإضافة إلى المقدمة والخاتمة.

بحيث تم التطرق في الفصل الأول إلى الإطار النظري والتطبيقي للفشل المالي في المؤسسات، حيث تناول المبحث الأول مفهوم الفشل المالي وأهم العوامل المفسرة لحدوثه، وفي المبحث الثاني تناولنا الدراسات السابقة للموضوع أما الفصل الثاني فقد خصص للدراسة الميدانية وقسم هو الآخر إلى مبحثين، المبحث الأول تناول الطريقة والأدوات المستخدمة والمبحث الثاني دراسة النتائج والمناقشة.

الفصل الأول

الأدبيات النظرية للفشل في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة

تمهيد:

يعتبر الفشل المالي احد اهم المشاكل الكبيرة حيث تنتج عن مخاطر كبيرة ممكن أن تتعرض لها العديد من المؤسسات الصغيرة والمتوسطة والمصغرة في كثير من الاقتصاديات المتقدمة والنامية، ويكون ذلك نتاج مجموعة من الأسباب و العوامل الداخلية والخارجية وللحد من هذه الظاهرة لابد من معرفة وتحليل العوامل المتسببة في حدوثها، وهذا ما سنتطرق إليه في هذا الفصل وذالك من خلال تقسيمه إلى :

المبحث الأول: الفشل المالي والعوامل المفسرة لحدوثه

المطلب الأول: ماهية الفشل المالي

المطلب الثاني: العوامل المفسرة لحدوث الفشل المالي

المبحث الثاني: الدراسات السابقة للموضوع

المطلب الأول:عرض الدراسات السابقة

المطلب الثاني:جوانب استفادة الدراسة الحالية من الدراسات السابقة

المبحث الأول: الفشل المالي والعوامل المفسرة لحدوثه.

يحتوي هذا المبحث على مطلبين اساسيين يتمثلان في تقديم مفاهيم حول لفشل المالي والعوامل المفسرة لحدوثه .

المطلب الأول: ماهية الفشل المالي.

سنتطرق في هذا المطلب إلى مفهوم الفشل المالي، وأنواعه، ومظاهره .

الفرع الأول:مفهوم الفشل المالي: للفشل المالي عدة تعاريف سنتناول منها مايلي :

التعريف 1: أرتبط مصطلح الفشل بالباحث Beaver الذي يعد أول من إستخدم هذا التعبير للدلالة على بداية مرحلة وصول المؤسسة الى، إشهار إفلاسها حيث نعني بفشل المؤسسة عجز عوائدها عن تغطية كل التكاليف والتي من ضمنها كلفة تمويل رأس المال و عدم قدرة الإدارة على تحقيق عائد على رأس المال المستثمر يتناسب و المخاطر المتوقعة لتلك الإستثمارات، فالفشل هو عبارة عن عدم قدرة المؤسسة على دفع التزاماتها عندما يأتي موعد استحقاقها، فهو ليس نتاج اللحظة ولكن ناجم عن العديد من الأسباب والعوامل التي تفاعلت وتتفاعل عبر المراحل الزمنية وتؤدي إلى الحالة التي عليها المؤسسة من عدم مقدرتها على سداد التزاماتها، أو استعادة توازنها المالي و النقدي و التشغيلي[1].

التعريف 2: الفشل المالي هوا تلك الحالة المالية المرادفة لحالة العسر المالي الحقيقي او القانوني والتي تعني عدم قدرة المشروع على مواجهة وسداد التزاماته المستحقة للغير بكامل قيمتها، حيث تكون أصوله أقل في قيمتها الحقيقية من قيمة خصومه، الأمر الذي يصل بالمشروع- وفي اغلب الحالات- إلى حالة الإفلاس. وفي حقيقة الأمر إن حالة الفشل المالي لاتحدث بشكل مفاجئ مثل الحوادث ، ولكنها تعكس النتائج النهائية لمجموعة من التراكمات والمضاعفات والتي تبدأ من موقف معين، وبدرجة معينة من درجات نقص السيولة والتي تتطور في حالة عدم الاهتمام بها من وضع سيئ إلى أن تصل إلى حالة الفشل المالي[2].

ومما سبق يمكننا القول أن الفشل المالي هو عدم قدرة المؤسسة على الوفاء بالتزاماتها في آجالها المحددة وهو لايأتي فجأة وإنما يأتي نتيجة لسلسلة من الأحداث والتعثرات المتراكمة والتي تؤدي في الأخير إلى عجز المؤسسة.

[1] مصطفى طويطي، مصطفى بلمقدم، سيناريوهات فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة وآليات علاجها، مجلة أداء المؤسسات الجزائرية، العدد 05، 2014، ص 72.

[2] د. نبيل عبد السلام شاكر، الفشل المالي للمشروعات، جامعة عين الشمس، القاهرة، 1989، ص 13.

وفي مايلي مصطلحات متعلقة بالفشل المالي[1] :

الإفلاس: يشير هذا المصطلح من الناحية القانونية إلى حالة الإفلاس القضائي التي تتعرض له المؤسسة كنتيجة لتوقفها عن سداد ديونها في مواعيد استحقاقها، بحيث يتم إشهار إفلاسها وذلك بحكم من المحكمة المختصة بغرض تصفيتها وبيعها تمهيدا لتسديد هذه الديون إلى أصحابها.

العسر المالي: المفهوم الأول و هو العسر المالي الفني، و هي الحالة التي تكون فيها المؤسسة غير قادرة على سداد الالتزامات المترتبة عليها بالرغم من أن إجمالي الموجودات لديها يفوق إجمالي المطلوبات.

المفهوم الثاني وهو العسر المالي الحقيقي، وهو تلك الحالة التي تكون فيها المؤسسة غير قادرة على سداد الالتزامات المترتبة عليها بالإضافة إلى كون إجمالي الموجودات لديها يقل عن إجمالي المطلوبات.

التعثر المالي: هو تلك المرحلة التي وصلت فيها المؤسسة إلى حالة من الاضطرابات المالية التي يمكن التدرج بها إلى مستوى إشهار إفلاسها، سواء كانت هذه الاضطرابات تعني عدم قدرتها على سداد التزاماتها تجاه الغير، أو تحقيق خسائر متتالية سنة بعد أخرى مما يجعلها مضطرة إلى إيقاف نشاطها من حين إلى آخر.

الفرع الثاني :أنواع الفشل المالي

إن للفشل المالي مخاطر كثيرة يمكن أن تتعرض لها العديد من المؤسسات وسنتناول في هذا الفرع أهم أنواعه .

1-الفشل الاقتصادي :

يقصد به حالة شركة تعجز عوائدها المحققة عن تغطية كل التكاليف ومن ضمنها تكلفة التمويل وبمعنى آخر أنه يعني ضعف الإدارة في تحقيق عائد على الاستثمار يقل عن معدلات الفائدة السائدة في السوق، أو لا يتناسب مع المخاطر المتوقعة لتلك الاستثمارات[2] .

2-الفشل الإداري :

هو عدم كفاءة الجهاز الإداري للشركة، مما يؤدي إلى تحقيق نتائج أعمال سلبية تؤدي إلى تدهور نشاط الشركة وأرباحها. وبالتالي يكون لها الأثر السلبي على قيمة أسهمها، حيث يتضمن ضعف كفاءة الإدارة بصفة رئيسية فشلها في تقديرها ما قد يحدث في المستقبل، ومن ثم عدم القدرة على التكيف مع البيئة الخارجية، وتعديل خططها لما يطرأ من أحداث غير متوقعة[3].

[1] خيرالدين قريشي، تقييم ملاءمة المعلومات المحاسبية للتنبؤ بفشل المالي للشركات، اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر، 2017، ص18.

[2] دعاء محمد زايد، التسهيلات الائتمانية في الجهاز المصرفي الفلسطيني، مذكرة ماجستير في المحاسبة والتمويل، كلية التجارة بالجامعة الاسلامية غزة، 2006، ص47.

[3] سليم عماري، دور تقييم الاداء المالي في التنبؤ بالفشل المالي للشركات دراسة حالة عينة من الشركات المدرجة في سوق الكويت للاوراق المالية، مذكرة ماجستير في العلوم التجارية، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، 2015، 46.

3- الفشل القانوني: هذا النوع من الفشل قد يتخذ اتجاهين، فالاتجاه الأول يتمثل في حالة عدم كفاية السيولة، ويقصد به عدم قدرة الشركة على سداد الديون والفوائد المستحقة الدفع، وهو ما قد يحدث حتى لو كانت قيمة الأصول تزيد عن قيمة الخصوم، أما الشكل الثاني فهو يتجه إلى العسر المالي[1].

الفرع الثالث :مظاهر الفشل المالي

للفشل المالي مظاهر عديدة نذكر منها ما يلي[2] :

1- الاختلال في الهيكل المالي .

2- تدني الربحية وتدهورها لفترات متتالية .

3- عدم قدرة بعض المنشأت على مسايرة التطور التقني وإتباع الوسائل التقليدية في إنجاز مهامها .

4- ضعف الكفاءة المالية و الإدارية في إدارة أنشطة المنشأة وعدم ملائمة الهيكل التنظيمي[3] .

5- إخفاق المنشأة في التعرف على الأنشطة المربحة، والتأخر في دفع المستحقات .

6- إنخفاض المبيعات وتزايد المنافسة من المنتجات المستوردة او المنتجة محلياً .

7- التأخير في إعداد الحسابات الختامية وضعف الإفصاح .

8- المنافسة الشديدة التي تواجهها المنشأة .

9- التوسع غير المربح في الطاقة الإنتاجية للمنشأة[4] .

10- عجز في السيولة ناتج عن نقصان التدفقات الداخلية[5] .

11- صعوبة في السيولة، واتجاه الأرباح والخسائر .

12- الاظطرار إلى طلبات التأجيل وجدولة الديون لأكثر من مرة .

13- انخفاض معدلات التحصيل وارتفاع نسبة الديون المعدومة، والتغيير المتكرر في إدارة المنشأة .

14- ضعف إدارة المنشأة، ورفع قضايا مالية عليها .

---

[1] نفس المرجع.

[2] مُحَمَّد مجيد سليم، استخدام المدخل الرياضي في تحليل مسببات تعثر شركات الوساطة المالية الاردنية، جامعة المنوفية كلية التجارة، ملجة آفاق جديدة للدراسات التجارية، المجلد 21، العدد1-2، 2009، ص155.

[3] رشاد العطار، الادارة المالية والتحليل المالي، دار البركة للنشر والتوزيع، عمان، 2001، ص22.

[4] أحمد هاشم أحمد يوسف، النماذج التحليلية الملاءمة للتنبؤ بالتعثر المالي في البنوك، دراسة تطبيقية على القطاع المصرفي السوداني، مجلة العلوم الادارية للبحوث في ادارة الاعمال والادارة العامة والمحاسبة، العدد02، الخرطوم، 2005، ص282.

[5] نجم الدين ابراهيم حسن، الافصاح المحاسبي في القوائم المالية ومعلومات قائمة التدفقات النقدية واثرهما في الحد من التعثر المصرفي، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، الخرطوم، 2014، ص 155.

15- زيادة الفجوة بين الربح الإجمالي والربح الصافي بسبب المصاريف المختلفة الزائدة .

16- عجز المنشأة عن تسديد الأقساط في تواريخ استحقاقها .

يتضح لنا من خلال ما سبق أن الفشل المالي لا يحدث فجأة أو في لحظة وإنما يكون نتيجة لعديد من العوامل والمتغيرات التي تتفاعل عبر المراحل الزمنية، والتي تؤدي إلى عدم قدرة المؤسسة على سداد إلتزماتها أو استعادة توازنها المالي، حيث أن هناك مظاهر تدل على حدوث فشل، وهذه المظاهر ليست بالضرورة أن تحصل جميعها حتى تفشل المؤسسة، فقد تفشل نتيجة بعضاً منها وليس جميعها، ويمكن أن نجد مؤسسات غير فاشلة ولكن لديها بعض هذه المظاهر .

المطلب الثاني : العوامل المفسرة لحدوث الفشل المالي

سنتطرق في هذا المطلب إلى أسباب ومراحل والعوامل لمؤدية لفشل المالي وذالك من خلال مايلي :

الفرع الأول : أسباب ومراحل الفشل المالي

قبل أن تصل المؤسسة إلى حالة الفشل أو إعلان إفلاسها فهيا تمر بعدة أسباب ومراحل وهي :

1- أسباب الفشل المالي :

يعود فشل المؤسسات إلى وجود مجموعة من الأسباب داخل محيطها أو خارجه أو كلاهما معا، ومن بين هذه الأسباب مايلي.

الأسباب الإدارية : من بينها نجد[1] :

- غياب ألأفراد الأكفاء والصراعات بين أطراف الهرم التنظيمي للمؤسسة .
- تغلب المصالح الخاصة للمساهمين والملاك .
- ضعف إدارة المؤسسة وعدم كفاءتها .
- ضعف الجانب الرقابي وقلة الخبرة التسييرية .
- اختيار فريق سيء للعمل ليس له المرونة والقدرة على التغير .

الأسباب المالية : نذكر منها [2]:

- اختلال الهيكل التمويلي و ارتفاع كلفة المصادر التمويلية .

[1] سارة شيباني، دور محافظ الحسابات في التنبؤ بالفشل المالي للمؤسسات الاقتصادية، مذكرة ماستر غير منشورة، جامعة العربي بن مهيدي، الجزائر، 2017، ص57.

[2] علي خلف الركابي، بثينة راشد الكعبي، التنبؤ بفشل الشركات باستخدام التحليل المالي في العراق، مجلة الادارة والاقتصاد، المجلد 32، العدد 94، الجامعة المستنصرية، 2013، ص118.

- الخسائر المتراكمة أو قلة الأرباح بسبب المنافسة .
- فقدان للسيولة النقدية وعجز عن الوفاء بديونها لمختلف دائينيها.
- تراكم ديون المؤسسة تؤثر على نتائج أعمالها .
- عدم التحكم في التكاليف الثابتة والمتغيرة، مصاريف المستخدمين والمصاريف المالية المتعلقة بالسياسة المالية المكلفة وهذا ينجر عنه سوء توزيع القيمة المضافة.

كما أن ضعف رأس مال العامل في تغطية احتياجات الاستغلال أو سوء تسيير احتياجات دورة الاستغلال يؤدي الى عدم التحكم في تمويل دورة الاستغلال[1].

الأسباب التسويقية : نذكر منها[2] :

إن انفتاح الأسواق العالمية على بعضها يؤدي إلى ارتفاع المنافسة، وبتالي ارتفاع التكاليف التسويقية، التي يمكن أن تكون سببا لتعثر الشركة وبالتالي فشلها، وقد تظهر اختلالات تسويقية نذكر منها :

- المنافسة الشديدة وعدم قدرة الشركة على الوقوف في وجه المنافسين .
- عدم القدرة على تقدير حجم المبيعات والأرباح المتوقعة .
- ارتفاع تكاليف السوق .

الأسباب الفنية والإنتاجية :

هناك العديد من الأسباب الفنية، والإنتاجية، تؤدي بالشركة للفشل نوجزها فيما يأتي[3] :

- التطورات التكنولوجية المتسارعة وعدم إمكانية الشركات مسايرتها .
- أخطاء في إعداد دراسة الجدوى الفنية منذ البداية .
- استخدام وسائل تكنولوجية غير مناسبة، أو ذات جودة منخفضة أو غير ملائمة مع قدرات ومهارات العمالة .

الأسباب الخارجية :

تتأثر الشركات بالمحيط الخارجي، وتؤثر فيه، هذه العلاقة التي تربطها و الأطراف المكونة لهذا المحيط قد تؤدي إلى ظهور أسباب خارجية تؤدي إلى فشل الشركات نذكر منها :

[1] قريشي خير الدين، مرجع سبق ذكره، ص35.
[2] سليم عماري،مرجع سبق ذكره، ص44.
[3] نفس المرجع.

- مشكلات التعامل مع الإدارة الحكومية كمشاكل مع أجهزة الضرائب، والجمارك والاستيراد، وقد تعد من أسباب تأخر المؤسسات في تنفيذ برامجها الزمنية[1].
- ظاهرة العولمة ومالها من تأثير كبير على فشل كثير من الشركات، بسبب سيطرة الشركات العملاقة على أسواق الكثير من البلدان النامية[2].
- التقلبات الحادة في أسعار الصرف وتعددها والتي أدت إلى تصاعد مديونية العديد من الشركات المقترضة بصورة أدت إلى اختلال في الهيكل التمويلي[3] .

مما سبق يمكن القول أن أسباب الفشل تتباين من مؤسسة إلى أخرى وهذا راجع إلى العوامل المختلفة التي قد تظهر جميعها أو بعضها في المؤسسة، مما يؤدي إلى ظهور أنواع مختلة للفشل المالي الذي يتوجب على الشركات محاربتها .

2- مراحل الفشل المالي :

قبل وصول المؤسسة إلى حالة الفشل أو إعلان إفلاسها فهي تمر بعدة مراحل هي :

مرحلة الحضانة (النشوء):

أن المنشأة لا تكون فاشلة بصورة غير متوقعة، وإنما يكون هناك عدد من المؤشرات السلبية التي قد تظهر ويمكن معالجتها من قبل الإدارة منها، زيادة التكاليف غير المباشرة، تزايد المنافسة، نقص التسهيلات الائتمانية، تزايد الأعباء وضعف رأس المال العامل، وانخفاض معدل دوران الأصول، وغالباً ما تحدث خسارة اقتصادية في هذه المرحلة حيث يكون عائد ألأصول أقل من النسب المعتادة للمنشأة، وفي حالة اكتشاف ذلك من قبل القائمين على الإدارة والرقابة فلابد من إعادة التخطيط[4] .

مرحلة الضعف المالي (عجز النقدية):

تعاني الشركة في هذه الفترة من عدم قدرتها على مقابلة التزاماتها الجارية على الرغم من أن موجوداتها اكبر من التزاماتها ولكن تكمن المشكلة في صعوبة تحويل تلك الموجودات إلى سيولة نقدية لتغطية الديون المستحقة و من الممكن ألا

[1] حماد حمدي إسماعيل مطر، نموذج مقترح للتنبؤ بتعثر المنشآت المصرفية العامة في فلسطين، رسالة ماجستير في المحاسبة والتمويل، الجامعة الاسلامية، غزة، فلسطين، 2010، ص65.

[2] سليم عماري، مرجع سبق ذكره، ص45.

[3] هلا بسام عبد الله الغصبين، استخدام النسب المالية للتنبؤ بتعثر الشركات، دراسة تطبيقية على قطاع المقاولات في قطاع غزة، رسالة ماجستير في ادارة الاعمال، الجامعة الاسلامية، فلسطين، 2004، ص28.

[4] نجم الدين ابراهيم حسن، مرجع سبق ذكره، ص134.

تحدث الخسارة في هذه المرحلة وانه ربما تستمر هذه المرحلة ليوم واحد فقط او تستمر لشهور عدة ولمعالجة هذا الضعف المالي يمكن للشركة اللجوء إلى اقتراض أموال كافية لمواجهة احتياجاتها النقدية الفورية[1] .

مرحلة التدهور المالي (الإعسار المالي):

في هذه المرحلة تصبح الشركة معسرة ماليا إذ تكون غير قادرة على الحصول من خلال القنوات المعتادة على التمويل اللازم لمقابلة التزاماتها التي حل ميعاد استحقاقها، وعند هذه النقطة قد تلجأ الإدارة إلى أسباب مالية إذ يكون هناك احتمال ضئيل لاستمرار الوحدة ونموها إذ لم تحصل على التمويل اللازم[2] .

مرحلة الفشل الكلي (الإعسار الكلي):

تظهر في هذه المرحلة عدة مؤشرات والتي تنذر باحتمالية إفلاس الشركة نذكر منها[3] :

- اعتماد الشركة على الاقتراض وتدهور الأصول المتداولة ونسب السيولة .
- الارتفاع المستمر في حجم الديون وإعادة جدولتها .
- تدني الربحية وتدهورها لفترات متتالية وعدم قدرة الشركة على المنافسة .

مما يجعل من هذه المرحلة كنقطة حرجة في حياة الشركة، حينها تصبح محاولات الإدارة لمحاربة هذا العسر الكلي والمحقق غير مجدية .

مرحلة إعلان أو تأكيد الإفلاس :

تحدث عندما تؤخذ الإجراءات القانونية لحماية حقوق المقرضين، وبذالك يجرى الإعلان عن إفلاس المؤسسة أي بمعنى تصفيتها، وهي المرحلة الأخيرة وبذلك تكون المؤسسة قد وصلت إلى حالة الفشل المالي .

من خلال ما سبق يمكن القول أن زوال الشكل القانوني للشركة أو تصفيتها لا يكون نتاج اللحظة وإنما يكون من خلال العديد من المراحل من تدهور مالي أو عجزها عن دفع التزاماتها، حيث تحاول الشركة الكشف عن هذه المراحل ومحاولة تفاديها وفي حالة لم تستطع تجنبها في الوقت المناسب يصل بها الأمر إلى مرحلة الإفلاس وتصفيتها[4].

ومما سبق يمكننا القول أن للفشل المالي أسباب ومراحل إذ لم يتم ملاحظتها مبكرا سيتسبب ذلك في استفحاله مع مرور الوقت وبالتالي تنهار المؤسسة وتعلن افلاسها .

---

[1] رافعة ابراهيم الحمداني، ياسين طه ياسين القطان، استخدام نموذج sherrod للتنبؤ بالفشل المالي، مجلة جامعة الانبار للعلوم الاقتصادية والادارية، جامعة الموصل كلية الادارة والاقتصاد، المجلد 05، العدد10، العراق، 2013، ص 461.

[2] نفس المرجع.

[3] سليم عماري، مرجع سبق ذكره، ص42.

[4] هلا بسام عبد الله الغصبين، مرجع سبق ذكره، ص30.

الفرع الثاني : الفشل المالي في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة

إن نمو وتطور المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في كافة أنحاء العالم يواجه مجموعة من المشاكل، وهذه قد تكون مختلفة من منطقة إلى لأخرى ومن قطاع إلى لأخرى، وبشكل عام يعتبر جزء من هذه المشاكل الداخلية وهي العوامل التي تحدث داخل المؤسسة أو بسبب صاحبها، في حين أنها تعتبر مشاكل خارجية اذا حدثت بفعل وتأثير عوامل خارجية أو البيئة المحيطة بهذه المنشآت[1] .

كما تختلف تبعا لذالك آليات مواجهته، فهناك مؤسسات تبقى فترة زمنية طويلة قبل أن يتم الإقرار بفشلها ومن ثم لا يمكنها أن تستمر في ممارسة نشاطها أكثر من خمس سنوات، حيث أشار"Altman " بأن أكثر من 50% من المؤسسات التي تفشل يحدث لها الفشل قبل السنة الخامسة عمرها، كما أن بعض المؤسسات لا تستطيع أن تتخطى مستوى الأداء الضعيف الذي أصبح ظلالها، في حين لبعض الآخر يصل إلى المستوى الأعلى من الأداء ثم تفشل، واعتمادا على ما قدمه الباحث "Argenti" في هذا الصدد، حيث يصنف إمكانية تعرض المؤسسة إلى الفشل وفق معياري الحجم والعمر وبالتالي يميز بين أعراض الفشل الذي يصيب المؤسسات حديثة المؤسسة كونها لم تستطع أن تتجاوز الحد المعقول للأداء خلال السنوات الأولى من ممارسة نشاطها، أما الصنف الثاني المؤسسات الصغيرة التي رغم طول فترة بقائها في ممارسة نشاطها إلى أنها كانت تعاني العديد من الإختلالات التي ترجمتها بفشلها[2] .

الفرع الثالث : عوامل فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة

يعود فشل المؤسسات إلى العديد من العوامل المتعلقة بالمحيط الداخلي واخرى بالمحيط الخارجي والتي تؤثر سلبا على نشاط المؤسسة ومن بين هذه العوامل ما يلي[3] :

كلفة رأس المال : إن هذه المشكلة تنعكس مباشرة على ربحية هذه المشروعات من خلال الطلب من المشروعات الصغيرة والمتوسطة دفع سعر فائدة مرتفع مقارنة بالسعر الذي تدفعه المنشآت الكبيرة إضافة إلى ذلك تعتمد المنشآت الصغيرة والمتوسطة على الأقتراض من البنوك مما يؤدي إلى زيادة الكلفة التي تتحملها .

[1] ابتسام قارة، دور المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في تطوير القطاع السياحي بالجزائر، مذكرة ماجستير تخصص التسويق الدولي، جامعة ابي بكر بلقايد تلمسان، الجزائر، 2012، ص51.

[2] مصطفى الطويطي، مرجع سبق ذكره، ص75.

[3] ماهر حسن المحروق، الدكتور ايهاب مقابله، المشروعات الصغيرة والمتوسطة أهميتها ومعوقاتها، مركز المنشآت الصغيرة والمتوسطة، الاردن، أيار2006، ص4-5.

التضخم : من حيث تاثيره في ارتفاع أسعار المواد الأولية وكلفة العمل مما يؤدي حتما إلى ارتفاع تكاليف التشغيل . وهنا تتعرض هذه المنشآت إلى مشكلة رئيسية وهي مواجهتها للمنافسة من المشروعات الكبيرة مما يمنعها ويحد من قدرتها على رفع الأسعار لتجنب أثر ارتفاع أجور العمالة وأسعار المواد الأولية .

الإجراءات الحكومية : وهذه مشكلة متعاظمة في الدول النامية خصوصاً في جانب الأنظمة والتعليمات التي تهتم بتنظيم عمل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة .

الضرائب : يعتبر نظام الضرائب أحد أهم المشاكل التي تواجه المشروعات الصغيرة والمتوسطة في جميع أنحاء العالم . وتظهر هذه المشكلة من جانبين سواء لأصحاب المشروعات الصغيرة والمتوسطة من حيث ارتفاع الضرائب وهي كذالك مشكلة للضرائب نظرا لعدم توافر البيانات الكافية عن هذه المنشآت مما يضيق عمل جهاز الضرائب .

المنافسة : المنافسة والتسويق من المشاكل الجوهرية التي تتعرض لها المشروعات الصغيرة والمتوسطة، وأهم مصادر المنافسة هي الواردات والمشروعات الكبيرة .

ندرة المواد الأولية: من حيث الندرة الطبيعية وعدم القدرة على التخزين وضرورة اللجوء إلى الاستيراد وتغيرات أسعار الصرف.

عدم أهلية الإدارة : تتمثل في ضعف الكفاءة وضعف القدرة على اتخاذ القرارات و عدم إمكانية توظيف الموارد المالية والبشرية في مجالات تعظم مخرجاتها، فضلا عن عدم وجود فلسفة إدارية واضحة المعالم والأبعاد كما أن المدراء في هذه الأعمال لا يمتلكون القدرة على تأدية مهامه بنجاح، حيث يتصف المالك بضعف قدرته القيادية وعدم توفر المعرفة الضرورية لإدارة الأعمال، وإن العديد من مدراء هذه المشروعات لا يعرفون ما ينبغي اتخاذه أو اعتماده بهدف تحقيق الكفاءة والنمو في هذه الأعمال[1] .

نقص في الخبرة : فمن البديهي أن مدراء الأعمال الصغيرة يحتاجون إلى الخبرة المتنامية في مجال الذي يرمون الدخول فيه، وممارسة أنشطتهم الاقتصادية فيه حيث أن الحاجة قائمة وبشكل مستمر لاكتساب الخبرة العملية بالإضافة إلى المعرفة حول طبيعة الأعمال، حيث أن هذه الخبرة تساهم في تفعيل القدرات وتوجيهها نحو خدمة المشروع وزيادة القدرة على استقرا السوق و دراسة وتحليل المتغيرات البيئية المختلفة، كما تعمل على إرساء جزء من دعائم المشروع

[1] ابتسام قارة، مرجع سبق ذكره، ص52

ونجاحاته المستقبلية خاصة في ظل توظيفها للموارد المتاحة بشكل صحيح، وعليه فإن هذه الخبرة يمكن أن توضح الفرق بين النجاح والفشل[1] .

ولذلك اهتمت العديد من الدراسات الإدارية بما يسمى بمنحنى الخبرة، حيث أن تزايد الخبرة سوف ينعكس ايجابيا على تحسن الأداء في مجالات متعددة ويحقق النجاحات المتميزة .

مشكل التمويل و الائتمان : تعتبر المعوقان التمويلية أهم المعوقات التي تعاني منها المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، والتي تتجلى في صعوبة فرص الحصول التمويل الخارجي المناسب ونبرر ذالك من خلال ما يلي[2] :

- افتقاد الثقة في القائمين على المؤسسات الصغيرة والمتوسطة .
- ضعف القدرة على توفير البيانات المالية والتشغيلية مما يعيق القدرة على تقدير الجدارة الائتمانية للمؤسسة من قبل البنك أي صعوبة إعداد دراسة الجدوى .
- ضعف الضمانات المتوافرة اللازمة لتقديمها إلى البنوك للحصول على التمويل .
- نقص الخبرة التنظيمية والإدارية لهذه المؤسسات في المعاملات البنكية .

بالإضافة إلى ذلك نجد أن أصحاب هذه المؤسسات أيضا كثيرا ما يتجنبون التعامل مع هذه البنوك نظرا :

- ارتفاع تكلفة التمويل وتدخل البنك في الإدارة .
- نسبة المديونية وعدم كفاية التمويل المتاح .
- عدم القدرة على الاستجابة لمتطلبات البنوك من الضمانات .

ومما سبق يمكننا القول أن للفشل المالي عوامل عديدة منها داخلية والمتمثلة في عدم أهلية الإدارة ونقص الخبرة وغيرها وأخرا خارجية مثل مشاكل التمويل والمنافسة والضرائب وغيرها، وهذا يبين لنا أن المؤسسات لا تفشل في لحظة وإنما يكون ذلك عن طريق تسلسل العديد من العوامل والتي تؤدي في النهاية إلى تعثر المنشأة وإعلان إفلاسها وبالتالي يتم شطبها .

[1] نفس المرجع.

[2] ماجدة رحيم ،واقع ودور المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الاقتصاد الوطني، مذكرة ماستر غير منشورة تخصص ادارة اعمال،جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر،2018 ص13.

المبحث الثاني:الدراسات السابقة

المطلب الأول: عرض الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الفشل المالي في المؤسسات.

دراسة هلا بسام (2004) بعنوان استخدام النسب المالية للتنبؤ بفشل الشركات

هدفت هذه الدراسة إلى االتنبؤ بتعثر الشركات وذلك باستخدام النسب المالية ومدى أهميتها في إنذار عن خطر التعثر المالي الذي يلحق الخسائر بالاقتصاد الوطني وتوصلت الباحث في دراساتها إلى أهم مجموعة من النسب المالية المستخدمة في التنبؤ بالفشل المالي للشركات في قطاع المقاولات في غزة حيث تساءل الباحث عن ضرورة وضع نموذج للتحليل المالي بالنسب لمساعدة شركات المقاولات والتنبؤ المستقبلي بوضع الشركة ولحل هذا الإشكال والوصول إلى النتائج المرجوة قامت الباحثة بالتطرق إلى المفاهيم العامة حول القطاع لمقاولاتي للمنطقة والى التعريف بالفشل المالي كما ركز على التحليل المالي في هذه الدراسة وطبقت ذلك على مجموعة من الشركات المقاولات العاملة في قطاع غزة وتم اختيار 26 شركة اي36 % من مجتمع الدراسة فقسمت الى مجموعتين شركات غير متعثرة وأخرى متعثرة وهذا التحديد تم بناءا على معيارين هما:

1_توقف الشركة عن مزاولة أي نشاط.

2-تحقيق خسائر على التوالي.

حيث توصلت الدراسة إلى أن النموذج اللوجستي الذي يتضمن مجموعة من النسب المالية التي استطاعت أن تميز بين الشركات المتعثرة وغير المتعثرة وتعتبر افضل النسب المالية القادرة على التنبؤ بالتعثر المالي ،كما وجدت هذه الدراسة أ النموذج يعطي دقة كلية في التنبؤ في سنوات الدراسة ، وقد أجرت الباحثة مقارنة بين النموذج الأمثل والنموذج المطور ولاحظت انه هناك اختلاف بينهما في نسبتين [1].

نقد الدراسة:

تعتبر من أهم الدراسات التي بحثت في الأدبيات الخاصة بمفهوم الفشل وتعثر الشركات، حيث اختلفت مع الدراسة الحالية من حيث الهدف فركزت الدراسة السابقة قدرة هذه النسب على التنبؤ بالفشل المالي .

دراسة عبد الرحمان بن عنتر ودكتور نذير سليمان 2006 بعنوان عوامل نجاح وفشل المشروعات الصغيرة في ظل التحديات المعاصرة.

سعى هذا المقال الى معرفة عوامل نجاح وفشل المؤسسات الصغيرة في ظل التحديات الحديثة التي يجب مواجهتها وكيفية التعامل معها نظرا لأهمية المشروعات الصغيرة في تفعيل النشاط الاقتصادي حيث احتوى هذا البحث على عدة مفاهيم حول المشروعات الصغيرة كما أشار الى أهم العوامل فشل هذه المشروعات .

حاول الباحثان من خلال هذه الدراسة البحث في عوامل التعثر المالي الذي يهدد نجاح المشروعات الصغيرة و ايجاد الحلول والتصدي لهذا الاشكال فقام بتصنيف هذه العوامل الى :

-عوامل ادارية ،ضعف التمويل ،سوء التسيير بالاضافة الى القدرات والسمات الشخصية لمدير المشروع والقرارات التي يتخذها

[1] _ هلا بسام عبد الله الغصين ،**إستخدام النسب المالية في التنبؤ بفشل الشركات**،مذكرة ماجستير منشورة ،الجامعة الإسلامية بغزة ،فلسطين 2004.

لذلك أراد الباحثان الخروج بأفضل الطرق لضمان نجاح واستمرارية المشروعات الصغيرة من خلال مواجهة المؤسسات الصغيرة للمنافسة الحادة بدراسة المنافسين حيث يعتبر نقطة ضعف إستراتيجية للمشروع كما يجب مراعاة التنمية والقدرة على الابتكار وهي إحدى مزايا التنافسية بين الدول ،وكذلك على المشروعات الصغيرة تحسين ميزان التجارة عن طريق التصدير أو التسويق الدولي ومواكبة التطور التكنولوجي، التسويق الالكتروني والاستعانة بثروتي الاتصالات والمعلومات التي تتيح المزيد من فرص التسويقية لمثل هذه المشاريع .[1]

نقد الدراسة :

فيما يخص هذه الدراسة فهي تتشابه مع الدراسة الحالية وذلك في معرفة وتحديد عوامل فشل المؤسسات الصغيرة حيث ركزت الدراسة سابقة على العوامل الإدارية ومواجهتها لتحديات المعاصرة ،وإهمال العوامل الأخرى .

دراسة علاء الدين جبل،خالد قطيني ومحمَّد نوري خياطة 2009 بعنوان دور المعرفة المحاسبية في التنبؤ بالفشل المالي للشركات

هدف الباحثون من خلال هذا المقال لتطبيق نماذج الفشل المالي على شركات الغزل والنسيج ،كما تهدف الدراسة لمعرفة مدى ملائمة هذه النماذج لواقع هذه الشركات واستخلاص النموذج الأنسب لاستخدامه في التحليل المالي بغية التنبؤ بالفشل المالي قبل وقوعه ومن تعديل القوائم المالية لهذه الشركات على أساس التكلفة التاريخية المعدلة وتطبيق النموذج على البيانات الفعلية والبيانات المعدلة لشركات لعينة الدراسة المكونة من 6 شركات صناعية (قطاع العام) حيث يعاني القطاع صعوبات عدة ،ويتميز بارتفاع التكاليف ،تراكم المخزون وتحقيق خسائر متتالية .

وأسفرت نتائج الدراسة على :

أن نموذج كيدا هو أكثر النماذج شمولا واستطاع بفشل شركات عينة الدراسة ،بحيث كانت قيم (Z) سالبة لدى معظم الشركات ،وتبين أن أغلب الشركات لديها احتمالية عالية في التعرض للفشل المالي في سنة السابقة لتحقق معيار الفشل المتمثل في عجز الشركة عن تسديد التزاماتها وتحقيق خسائر على التوالي ،كما يتميز النموذج بالوضوح إذ يمكن لكل شركة تطبيقه سنويا ومن ثم التنبؤ بوضع المالي للشركة سنة تلو الأخرى .

وبعد مقارنة تطبيق نموذج كيدا على القوائم الفعلية وعلى القوائم المعدلة لكل شركة أثبتت الدراسة أن تطبيق النموذج على البيانات المعدلة يعطي تنبؤات بالفشل المالي أكثر واقعية من البيانات الفعلية .[2]

نقد الدراسة :

من خلال تحليلنا لهذه الدراسة لاحظنا اختلاف مع الدراسة الحالية وذلك بالاعتماد على نماذج التنبؤ بالفشل المالي بينما، ركزت الدراسة الحالية من خلال المقارنة بين عوامل فشل المؤسسات وتحديد أكثر العوامل التي تتسبب في وقوع الفشل

دراسة قريشي خير الدين 2012 دور المعلومات المحاسبية المفصح عنها وفق النظام المحاسبي المالي SCF في التنبؤ بخطر الافلاس

[1] _عبد الرحمان بن عنتر ،نذير عليان ،**عوامل النجاح وفشل المشروعات الصغيرة في ظل التحديات المعاصرة** ،الملتقى الدولي لمتطلبات تأهيل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الدول العربية جامعة بو قرة 2006

[2] علا الدين جبل وخالد القطيني وكندة نوري خياطة ،**دور المعرفة المحاسبية في التنبؤ بالفشل المالي** قابل للنشر ،**مجلة الرافدين** جامعة الموصل ،العراق ،العدد 95 المجلد 31 ص (297_317)، 2009

تهدف الدراسة الى اثبات قدرة المعلومات المحاسبية الواردة في النظام المحاسبي المالي (SCF) على التنبؤ بخطر الافلاس حيث ركز الباحث على جدول تدفقات الخزينة والذي بدوره يعتبر نقطة قوة نظام المحاسبي المالي ولتحقيق مراد الدراسة المتمثل في بناء نموذج يتضمن نسب مالية مستخرجة من القوائم المالية ،وتم الاعتماد على طريقة التحليل التمييزي مستخدمين بذلك 36 مشاهدة عبارة عن قوائم مالية لشركات مفلسة و اخرى سليمة بحيث 16 نسبة مالية استخرجت من القوائم المالية لتلك الشركات وتوصلت الدراسة الى النتائج التالية :

وجود اكثر من 6 نسب من اصل 16 نسبة بمقدورها التمييز بين الشركة المفلسة والشركة السليمة وتتمثل هذه النسب في نسبة الديون الى اجمالي الأصول ،نسبة التدفق النقدي التشغيلي الى الديون قصيرة الاجل ،نسبة الديون طويلة الأجل الى الاصول الجارية ،نسبة رأس المال العامل الى أصول الجارية ،نسبة التدفق التشغيلي الى اجمالي الاصول ،نسبة الديون الى التدفق التشغيلي.

وهناك 3 نسب مشتقة من قائمة التدفقات النقدية وهي نسبة التدفق النقدي التشغيلي الى الديون قصيرة الاجل ،نسبة التدفق النقدي التشغيلي الى اجمالي الاصول ونسبة الديون الى التدفق النقدي التشغيلي .

استطاعت هذه الدراسة من خلال هذه النسب بناء نموذج للتنبؤ ذو جودة تصنيف معتبرة ب91%.[1]

نقد الدراسة :

ركزت الدراسة على دور المعلومات المحاسبية الواردة في النظام المحاسبي SCF وقدرتها على التنبؤ بخطر الإفلاس وهي تختلف مع الدراسة الحالية من حيث الغرض، فتهدف الدراسة السابقة لبناء نموذج لتمييز بين الشركات الفاشلة والشركات السليمة .

دراسة سليم عماري 2012 بعنوان دور تقييم الاداء المالي في التنبؤ بالفشل المالي للشركات

هدفت هذه الدراسة الى معرفة دور التقييم المالي في التنبؤ بالفشل المالي من خلال عرض النسب وقدرتها على التمييز بين الشركات الفاشلة والسليمة ونظرا لتعدد الأطراف المحيطة بالشركة برزت أهمية هذه الدراسة في التركيز على القرارات المستقبلية على نتائج تلك الشركات ،

ولبلوغ إلى هدف الدراسة ومعالجة الموضوع تطرق الباحث إلى عرض الايطار النظري بالاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي والمنهج العلمي حيث وضح فيه اهم المفاهيم المتعلقة بالتقييم المالي واهميته وكذا ظاهرة التنبؤ بالفشل المالي للشركات وتناول في الدراسة الميدانية اهم النسب المالية التي تساعد في تمييز بين الشركة السليمة والفاشلة وكذا بناء نموذج التنبؤ بالفشل واثبتت الدراسة على وجود نسبتين لهما تاثير في ظاهرة الفشل المالي وكذلك التمييز بين الشركات واتضح ايضا عدم قدرة أي مؤشر من المؤشرات الحديثة في الكشف عن الظاهرة كما توصلت الدراسة الى بناء نموذج من خلال النسب المتعلقة بالظاهرة وتوصل ايضا الى وجود علاقة بين تقييم الاداء المالي والفشل المالي .[2]

قبل وقوعه وطبقت على عينة من 32 شركة مدرجة في سوق الكويت للاوراق المالية خلال الفترة (2009. الى2012) باستخدام طرقة التحليل التميزي .

---

[1] _ خير دين قريشي ،**دور المعلومات المحاسبية المفصح عنها وفق النظام المحاسبي المالي SCF في التنبؤ بخطر الافلاس** ،مذكر ماجستير غير منشورة ،جامعة ورقلة ،الجزائر ،2012.

[2] _ سليم عماري ، **دور تقييم الأداء المالي في التنبؤ بفشل المالي الشركات**.مذكرة ماستر غير منشورة ،جامعة قاصدي مرباح ،ورقلة الجزائر ،2012

نقد الدراسة :

اهتمت هذه الدراسة بعرض النسب المالية وقدرتها على التمييز بين الشركات الفاشلة والشركات السليمة مشابهة للدراسة الحالية التي أشارت إلى أهم النسب المتسببة في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة .

دراسة رافعة ابراهيم الحمداني وياسين طه ياسين القطان 2013 بعنوان استخدام نموذج Sherrod للتنبؤ بالفشل المالي

حاولت الدراسة من خلال مقالة 2013 الى الوصول لكيفية استخدام نموذج (sherrod) للتنبؤ بالفسل المالي حيث توجه هذا البحث الى فهم وتحليل المتغيرات المالية الكفيلة وذلك بتقييم واقع الشركة العامة لصناعة الادوية في نيوي ومدى تعرضها للفشل المالي عن طريق تشخيص الوضع المالي لسنوات عدة ومن أجل تحقيق ذلك تطرق الباحثان مفاهيم عدة حول الانحدار المالية التي تقيس وتقيم انشطة الشركة وتمثلت النسب في : نسب الربحية ،"ن"السيولة ،"ن المالي بالاضافة الى الفشل المالي في حين تم توضيح الظاهرتان في استخدام النموذج للوقوف على مراحل الانحدار المالي للشركة عينة الدراسة حيث تضم نموذج sherrod مجموعة من النسب "الكفاءة ،"ن"الرفع المالي كما أنها تثبت مبدأ الشركات الصناعية ويمكن تمثيل النموذج في صيغة رياضية :

وهي قيمة مؤشر الإفلاس وله علاقة طردية بقوة المركز المالي للشركة وعلاقة عكسية بدرجة المخاطرة

وقد اتضح لنا من خلال الدراسة ان الشركات الصناعية التي تجري فحص دوري لبيئتها الداخلية والخارجية تكون قادرة على مواجهة المخاطر الانحدار المالي كما ان هناك مراحل عدة تمر بها الشركة لحين وصولها الى الفشل المالي وكذلك توصلت الدراسة بعد تطبيق نموذج (sherrod)

نقد الدراسة :

عند تحليلنا لهذه الدراسة لاحظنا إختلاف مع الدراسة الحالية بحيث تم الاعتماد في الدراسة على نموذج للتنبؤ بالفشل المالي في حين ارتكزة الدراسة الحالية على مقارنة عوامل فشل المؤسسات وتحديد أكثرها تأثيرا .

دراسة الخموسي أحمد الحليوي وأحمد الشريف أحمد 2014 بعنوان مدى أهمية النسب المالية المشتقة من قائمة التدفقات النقدية للتنبؤ بالفشل المالي في الشركات الصناعية العامة

هدفت الدراسة من خلال هذا المقال سنة 2014 إلى بيان مدى أهمية النسب المالية المشتقة من قائمة التدفقات النقدية للتنبؤ بالفشل المالي ولتحقيق ذلك تم إستخدام تلك النسب المالية في بناء نموذج للتنبؤ بالفشل المالي ومعرفة مدى قدرته على التمييز بين الشركات الناجحة والشركات الفاشلة ،وتم الإعتماد على الأسلوب التحليل التمييزي الخطي متعدد المتغيرات قصد الوصول إلى أهم النسب المالية التي يمكن استخدامها ،حيث تم حساب 11 نسبة مالية ولعينة مكونة من 16 شركة ناجحة و7 شركات فاشلة ،وقد تمكن النموذج الذي تم الوصول إليه من إعادة تصنيف الشركات في عينة التحليل ضمن مجموعتين ،شركات ناجحة وشركات فاشلة في السنة الثانية قبل الفشل وبنسبة دقيقة بلغت 73.9% .

توصلت الدراسة إلى أن النسب المالية المشتقة من قائمة التدفقات النقدية تعد ذات أهمية بالغة للتنبؤ بالفشل المالي في شركات الصناعية العامة في ليبيا.[1]

الى ان عينة الدراسة حققت خسائر فادحة خلال سنوات الدراسة يؤول بها الى مخاطر الفشل المالي وبالتالي الى فشلها .[2]

نقد الدراسة :

إعتمدت هذه الدراسة على النسب المالية المشتقة من قائمة التدفقات قصد التنبؤ بالفشل بينما في الدراسة الحالية أشارت لأهم النسب المالية التي لها أثر في فشل المؤسسات، بالإضافة إلى عوامل أخرى متسببة في الظاهرة الفشل .

دراسة انتصار سليماني 2016 بعنوان التنبؤ بالتعثر المالي في المؤسسات الاقتصادية .

حاولت الباحثة في هذه الدراسة التنبؤ بالتعثر المالي للمؤسسات الاقتصادية من خلال تطوير نماذج التنبؤ نظرا للاهتمام الكبير بشأن التعثر المالي وما ينجر عنه من خسائر وخيمة تتعرض لها المؤسسات ومع تفاقم هذا الاشكال قامت الباحثة ببناء نموذجين يتضمنان اهم النسب المالية التي تمكن من تصنيف المؤسسات الاقتصادية الجزائرية الى مؤسسات ناجحة واخرى متعثرة .

و طبقت الدراسة على عينة من المؤسسات الاقتصادية الجزائرية وبالتحديد المؤسسات الصغيرة والمتوسطة الناشطة في ولاية باتنة والتي بلغ عددها 85 مؤسسة منها 35 متعثرة وأخرى غير متعثرة وقسمت الى عينتين من المؤسسات ،الاؤلى وهي عينة الدراسة وتشمل 60 مؤسسة 30 منها متعثرة و30 غير متعثرة ،أما الثانية فهي عينة التقييم وتتكون من 20 مؤسسة 15منها غير متعثرة والباقي متعثرة،وتم توضيح اسباب هذا التعثر وذلك بالاعتماد على اسلوب التحليل التمييزي واسلوب التحليل اللوجستي للاختبار وتقييم الدقة التنبؤية للنماذج المقترحة .

كما أشارت الباحثة الى مدى مساهمة هذين الاسلوبين في حل الاشكال الذي تم ذكره مسبقا وتحقيق كذلك هدف الدراسة بتوقع حدوث التعثر المالي من عدمه في المستقبل القريب وهذا باستخدام التحليل التمييزي والذي يعتبر من احسن الطرق التي يلجا اليها الباحث لقدرته على التنبؤ .

ومن أهم النتائج المتوصل اليها :

انه تم بناء نموذج تمييزي بنجاح ،حيث يسمح بالكشف عن التعثر المالي في المؤسسات الجزائرية ،قبل حدوثه بسنة حيث بلغت دقة النموذج المقترح 91%وهي نسبة جيدة ،كما انه تم الحصول على نموذج لوجيستي يسمح بالتنبؤ بتعثر المؤسسات الاقتصادية الجزائرية بدقة وصلت الى 50%. [3]

نقد الدراسة :

[1] رافعة إبراهيم الحميداني ،.**إستخدام نموذج Sherrod للتنبؤ بفشل الشركات** ،جامعة الأنبار، العراق مجلة العلوم الإقتصادية والإدارية والمجلد 05 ،العدد 10 2013،

[2] _ لخموسي أحمد الحليوي وأحمد الشريف احمد ،**مدى أهمية النسب المالية المشتقة من قائمة التدفقات النقدية للتنبؤ بالفشل المالي في الشركات الصناعية** ،جامعة سرت ليبيا ،مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية ،مجلد الخامس عشر العدد الاول سنة 2015

[3] _ انتصار سليماني ،التنبؤ بتعثر المالي في المؤسسات الاقتصادية ،مذكرة دكتورة غيرمنشورة ،جامعة الحاج لخضر باتنة ، الجزائر ،2016.

في هذه الدراسة تم تطوير نماذج التنبؤ بالفشل المالي للشركات والكشف عنه قبل وقوعه وهي تختلف عن الدراسة الحالية المرتكزة على تحديد أهم العوامل المسببة لحالة الفشل .

دراسة قريشي خير الدين 2017 بعنوان ملائمة المعلومات المحاسبية للتنبؤ بالفشل المالي للشركات الجزائرية

سعت هذه الدراسة الى تقييم ملائمة المعلومة المحاسبية للتنبؤ بالفشل المالي لعينة من الشركات الجزائرية ،كما هدفت الى تحديد الجدل الفكري حول مسؤولية المحاسبة كنظام معلومات تجاه ظاهرة الفشل المالي وهنا تبرز أهمية هذا البحث بارتباطه بالوقائع والاحداث التي تشهد البيئة الاقتصادية وبالتحديد ظاهرة الفشل المالي المتعلقة بالازمات المالية التي تسببها الشركات ،وقد انطلقت الدراسة من الدراسة من ان المحتوى المعلوماتي لشركات العينة المدروسة يساعد على بناء نموذج للتنبؤ بالفشل المالي ،أي ان معلومات الاستحقاق المحاسبي والتدفق النقدي التي تفصح عنها شركات عينة الدراسة ملائمة للتنبؤ بالفشل المالي حيث تم استخدام التحليل التمييزي في الاختبار وطبق على عينة مكونة من32 شركة فاشلة و32شركة سليمة ،وتم التوصل الى النتائج التالية

ظهور اربع نسب لها القدرة على التنبؤ وهي نسبة النتيجة الصافية الى الاموال الخاصة ،نسبة النتيجة الصافية الى الفوائد ،نسبة الديون على الاصول الثابتة ،نسبة التدفق النقدي التشغيلي الى الفوائد حيث تبرز هذه النسب أهمية الإفصاح عن القوائم المالية مصدر هذه النسب في مجال التنبؤ بالفشل المالي .

كما تبين أهمية كل من المعلومات الاستحقاق المحاسبي ومعلومات التدفق النقدي في التنبؤ بالفشل المالي .[1]

نقد الدراسة :

بينت هذه الدراسة كيفية تقييم ملائمة المعلومة المحاسبية ومساهمتها في تنبؤ بالفشل المالي للشركات بينما الدراسة الحالية إعتمدت على النسب المالية في تحديد لأسباب التي تؤدي إلى فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة .

دراسة بوضياف صفاء 2018 بعنوان مساهمة مؤشرات تقييم الاداء المالي في تحديد عوامل الفشل المالي .

تهدف الدراسة لتفسير الفشل المالي من خلال تحديد العوامل المالية وذلك انطلاقا من قياس مؤشرات ومدى ارتباط مؤشرات تقييم الاداء بحدوث ظاهرة الفشل المالي على مستوى عينة مؤسسات ناشطة بقطاع الحليب ومشتقاته حيث سعت الباحثة لايجاد مؤشرات تقييم الاداء المالي التي تساهم في تحديد العوامل المالية المفسرة للفشل بغية التنبؤ به والتقليل من احتمال وقوعه ولتحقيق اغراض هذا البحث استخدمت المنهج الوصفي في تحديد مفاهيم عدة حول الفشل المالي والعوامل المفسرة له وقد استخدمت المنهج التحليلي في الدراسة الميدانية على عينة 60 مؤسسة ناشطة في قطاع الحليب .

اذ كانت ثاني عينة الدراسة ناجحة والثلث الباقي فاشل وتم حساب 39 مؤشر المؤسسات العينة فاعطيت نتائج اختبار الفرضيات كالآتي.

[1] ،قريشي خير الدين ،**ملائمة المعلومات المحاسبية للتنبؤ بالفشل المالي في الشركات الجزائرية** .أطروحة دكتوراه ،غير منشورة ،جامعة قاصدي مرباح ،ورقلة ،الجزائر ،2017.

ان الفشل المالي هو مرحلة من صور التعثر المالي وهو ما يصف النقص المؤقت في السيولة كما ان حدوث هذا الفشل ناتج عن تفاعل العديد من العوامل التي ركزت عليها الباحثة واستخراج مؤشرات دالة على الاداء انطلاقا من اثر هذه العوامل بغية بناء نماذج تساعد على التنبؤ بالفشل بعد تفسيره كما اسفرت نتائج الدراسة على وجود عالقة ارتباط بين مؤشرات المردودية والمديونية والنشاط مع الفشل المالي في حين غياب علاقة الارتباط الدالة على مستوى عينة الدراسة بين مؤشرات السيولة وتغطية الديون والفشل المالي .[1]

نقد الدراسة .

في تحليل هذه الدراسة وجدنا تشابه مع الدراسة الحالية من حيث الهدف وذلك في تحديد عوامل الفشل المؤسسات وإستخدام مؤشرات الأداء المالي في التنبؤ ، غير أن الدراسة الحالية ركزت على تحديد العوامل المؤدية لفشل المؤسسات .

الدراسة زهرة أرستي 2011 دراسة تجريبية حول اسباب فشل العمل في السياق الايراني

An empivical study on the couses of business failure in Iranian context

حاول الباحث في هذه الدراسة معرفة عوامل تعثر المالي للشركات وقد وضحت الادبيات ان هناك عدة عوامل تتسبب فشل الاعمال بعضها داخلي والذي يسيطر عليه رجل الاعمال بينما البعض الاخر خارجي واظهر هذا المقال ان تحليل في ايران من شأنه ان يوفر روح المبادرة الاجتماعية والعملية حيث قام الباحث في هذه الدراسة بتطوير ايطار أخذ العينات الممثلة قدر الامكان عن نطاق فشل العمل تم انشاء قاعدة بيانات تضم 150 من المالكين وارسال الاستبيان الى عينة عشوائية من 80 من المالكين السابقين .

واقد أسفرت الدراسة على النتائج من أهمها ان السبب الرئيسي لفشل الأعمال ترجع إلى الافتقار إلى الإدارة الجيدة ،وعدم وجود دعم من البنوك والمؤسسات المالية غير الكافية وعدم كفاية الاقتصاد الحكومي .[2]

نقد الدراسة :

تعتبر هذه الدراسة مشابهة للدراسة الحالية إلى حد كبير وذلك في تحديد العوامل فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، تم التركيز في الدراسة السابقة على العوامل الإدارية أكثر من أي عوامل ،لكن في الدراسة الحالية تم تطرق إلي العوامل الإدارية والمالية وحتى الخارجية

دراسة Mandah Chidinma 2012 أسباب الفشل المؤسسات الصغيرة و المتوسطة في نيجيريا أسباب وحلول

Failure of small scale business in Nigeria couses and solutions

تهدف الدراسة إلى تسليط الضوء على أسباب فشل الشركات الصغيرة والمتوسطة الحجم في نيجيريا وجاءت هذه الدراسة كتفسير للظاهرة التي باتت خطرا على الاقتصاد النيجيري ،وهنا تكمن أهمية الدراسة في السعي لوضع الحلول للظاهرة الفشل المالي حيث تطرق الى مفاهيم حول الفشل واسبابه وكيف يتم معالجتها وتجنب حدوث الفشل ،ولتحقيق أهم الاهداف تم اجراء الدراسة على عينة مقسمة من موظفي الادارة مكونة من 50 موظف واخرى غير إداريين مكونة من 150 عضو وتوصلت الدراسة الى

[1] _ بوضياف صفاء، مساهمة المؤشرات تقييم الأداء المالي في تحديد عوامل الفشل المالي ،مذكرة دكتوراه وجامعة فرحات عباس سطيف والجزائر ،2018

[2]،Zahra Arasti An **empivical study on the couses of businessfailure in Iranian context Journal African**, University of Tehran Vol 5(17) pp.7488_749، 2011

أنه الوضع السيء للإ دارة النيجيرية بخصوص ضعف عامل الكفاءة والخبرة الذي أي قصور في الجانب الإداري أدى بالمؤسسات الصغيرة الى الوقوع في الفشل وبالتالي انهيار القطاع .[1]

نقد الدراسة :

في تحليل الدراسة لاحظنا وجود تشابه هذه الدراسة مع الدراسة الحالية في تحديد أكثر العوامل المتسببة في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، في حين تطرقت هذه الدراسة لإيجاد حلول لهذه الأسباب .

المطلب الثاني : جوانب إستفادة الدراسة الحالية من الدراسات السابقة

إن العرض السابق لدراسات سواء عربية كانت أو أجنبية يبين أن موضوع فشل المؤسسات شغل حيزا واسع الأهمية، من طرف الباحثين .

وقد توافقت الدراسة الحالية مع بعض الدراسات السابقة في أنها تناولت مشكلة حدوث فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ،كما سلطت الضوء على تحديد عوامل الفشل هذه المؤسسات ،بخلاف بعض الدراسات التي ركزت على بناء نماذج للتنبؤ بظاهرة الفشل ،وما يميز هذه الدراسة عن سابقاتها.

من حيث البيئة الدراسة :أجريت أغلب الدراسات السابقة في مؤسسات دول عربية على غرار الأردن ،وفلسطين ،ليبيا ،بالإضافة إلى الدراسات التي أجريت في الدول الأجنبية ،في جنوب إفريقيا،وفي إيران ،في حين تم إجراء الدراسة الحالية في البيئة الجزائرية خصت المؤسسات الصغيرة والمتوسطة الحجم الناشطة في بولاية ورقلة .

من حيث المنهج :إعتمدت معظم الدراسات على دراسة حالة في مؤسسات إقتصادية في مختلف النشاطات ،في حين إستعانت الدراسة الحالية بإستمارة إستبيان بغرض تحديد العوامل الأكثر تأثير في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة .

[1]Mandah Chidinma **Failure of small scale business in Nigeria couses and solution** Memorandum of Master University of Nigeria 2012

خلاصة الفصل:

من خلال هذا الفصل نستخلص مايلي:

أن عدم قدرة المؤسسة على الوفاء بالتزاماتها في آجالها المحددة وهو لايأتي فجأة وإنما يكون نتيجة لسلسلة من الأحداث والتعثرات المتراكمة والتي تؤدي في الأخير إلى عجز المؤسسة وهو ما يسمى بحالة الفشل المالي.

ويمكن القول أن أسباب الفشل المالي تتباين من مؤسسة إلى اخرى وهذا راجع إلى العوامل المختلفة التي قد تظهر جميعها أو بعضها في المؤسسة، مما يؤدي إلى ظهور أنواع مختلفة للفشل المالي الذي يتوجب على الشركات محاربتها .

الفصل الثاني الدراسة الميدانية

تحليل عوامل فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة

التمهيد:

بعد التطرق إلى الجانب النظري للدراسة وذلك من خلال التركيز على الإطار المفاهيمي للفشل المالي، وأيضا التطرق إلى الدراسات السابقة للموضوع فإنه لابد من تدعيم الدراسة بجانب تطبيقي على الواقع، لهذا سنحاول في هذا الفصل القيام بعملية إسقاط لما تم تناوله في الجانب النظري على الجانب العملي، ولتحقيق أهداف الدراسة تم تصميم استمارة استبيان تتضمن محاور وفرضيات الدراسة، التي بالاعتماد عليها سيتم تحليل ومناقشة الفرضيات وكذا اختبار صحتها.

ومما سبق ذكره سنتناول في هذا الفصل ما يلي:

المبحث الأول: الطريقة والأدوات المستخدمة.

المطلب الأول: الطريقة المستخدمة

المطلب الثاني: الأدوات المستخدمة

المبحث الثاني: النتائج والمناقشة.

المطلب الأول: النتائج

المطلب الثاني: المناقشة.

المبحث الأول: الطريقة والأدوات المستخدمة

يتناول هذا المبحث المنهجية المتبعة في إعداد الدراسة والتعريف بمجتمع الدراسة وعينتها وكذا نوعها بالإضافة إلى أسلوب ومصادر جمع البيانات والمعلومات والأدوات التي تم الاعتماد عليها في ذلك.

المطلب الأول: الطريقة المستخدمة

الفرع الأول منهج الدراسة

نظرا إلى طبيعة هذه الدراسة والأهداف المراد تحقيقها من خلال موضوع تحليل عوامل فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، من وجهة نظر المهنيين فقد اعتمدنا على المنهج الوصفي التحليلي في جانبه النظري، حيث اطلعنا على مختلف الدراسات في مجال المؤسسات المتوسطة والصغيرة والمصغرة، وطبقنا المنهج التحليلي في جانبه التطبيقي المتعلق بتحليل الاستبيان، حيث تم دراسة وتحليل البيانات ومقارنة متغيرات الدراسة من خلال تحويل المتغيرات الغير كمية إلى متغيرات كمية قابلة للقياس بهدف التعامل معها في اختبار الفرضيات وبيان نتائج الدراسة، والتعرف على وجهة نظر العينة من خلال الوصول إلى بيانات يمكن إخضاعها للتحليل الإحصائي.

الفرع الثاني: مجتمع وعينة الدراسة

أولا: مجتمع الدراسة.

يتكون مجتمع الدراسة من المهنيين وبتحديد هم المسيرين على مستوى المؤسسات الإقتصادية ومحافظي الحسابات والخبراء والمستثمرين، وكل من له صلة بالموضوع في ولاية ورقلة .

ثانيا حدود الدراسة.

- **الحدود المكانية:** حاولنا من خلال هذه الدراسة استقصاء آراء المهنيين وبالتالي تتمثل حدود المكانية في دولة الجزائر وتحديدا في ولاية ورقلة .
- **الحدود الزمانية:** تتمثل الحدود الزمانية لهذه الدراسة الميدانية في الفترة الممتدة بين تاريخ توزيع استمارة الاستبيان وتاريخ استلام آخر استمارة (من شهر أفريل إلى شهر ماي)؛
- **الحدود الموضوعية:** تضمنت هذه الدراسة جميع جوانب الموضوع المتعلقة بالدراسة من خلال الاهتمام بالمحاور المرتبطة بدراسة أهم عوامل التي تتسبب في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة .

- **ثالثا: عينة الدراسة.**

تمثلت عينة الدراسة في كل من المسيرين على مستو المؤسسات الإقتصادية ومحافظي الحسابات والخبراء والمستثمرين وكل من له علاقة بالموضوع .

ومن اجل إتمام هذه الدراسة قمنا بتوزيع (48) استمارة، شملت الفئات المعنية والجدول التالي يبين عينة الدراسة.

الجدول رقم: (2–1) عينة الدراسة

البيان	التكرار	النسبة
عدد الاستمارات الموزعة	**48**	**%100**
عدد الاستمارات المفقودة	**05**	**10.42%**
عدد الاستمارات الملغاة	**03**	**6.25%**
عدد الاستمارات المقبولة للدراسة	**40**	**83.32%**

المصدر: من إعداد الطالبين بناءا على فرز استمارات الاستبيان

الفرع الثالث: بناء الاستمارة والمتغيرات الديموغرافية:

أولا: بناء الاستمارة:

في هذه المرحلة حاولنا قدر الإمكان تصميم أسئلة بسيطة وواضحة بحيث تكون سهلة الفهم من قبل المستجوبين والذين من المفترض أن يكونوا على اطلاع واسع بموضوع الدراسة، حيث أننا ومن خلال هذه الأسئلة سنقوم بالإجابة على فرضيات بحثنا.

تمت طباعة الاستبيان على أوراق عاديه وتضمن خمسة وثلاثون سؤالا، بعد الأخذ بعين الاعتبار لملاحظات الأستاذ المشرف، بالإضافة إلى ما تم استنتاجه من نقائص من خلال الاختبار الأولي، تم ضبط أسئلة الاستبيان وصياغتها بشكل نهائي .

بهدف نشر وتوزيع اكبر قدر ممكن من استمارات الاستبيان اعتمدنا على عده طرق يمكن توضيحها في ما يلي:

– **المقابلة الشخصية:** التسليم المباشر للاستمارة للمستجوب ومحاوله شرح الهدف من توزيعها وإزالة أي غموض قد يواجهه المستجوب ومحاوله استرجاع الاستمارة في اقل وقت ممكن؛

– **الاستعانة بالغير:** وهذا من خلال تسليم عدد معين من الاستمارات إلى بعض الزملاء وتكليفهم بتوزيعها؛

- **التسليم الغير المباشر**: من خلال إيداع استمارة الاستبيان في العديد من المؤسسات و مكاتب محافظي الحسابات و العودة لاستلامها بعد مده معينه.

- **ثانيا :المتغيرات الديموغرافية لأفراد عينه الدراسة:**

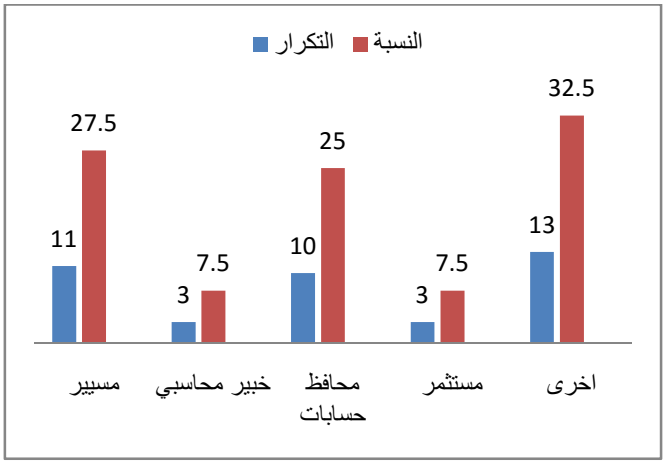
سنتناول في هذا العنصر خصائص أفراد العينة من حيث (الوظيفة، الخبرة) والجداول التالية تبين النتائج الوصفية لخصائص وسمات أفراد العينة:

1. **الوظيفة**: قمنا بتوزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الوظيفة إلى :

الجدول رقم(2-2): توزيع العينة حسب الوظيفة

الوظيفة	التكرار	النسبة
مسير	11	27.5%
خبير محاسبي	03	7.5%
محافظ حسابات	10	25%
مستثمر	03	7.5%
أخرى	13	32.5%
المجموع	40	%100

الشكل رقم(2-1):توزيع العينة حسب متغير الوظيفة



المصدر: من إعداد الطلبة باستخدام برنامج (spss) بالاعتماد على الملحق رقم(02)، وبرنامج (Excel)

من خلال الجدول رقم(2-2) يتضح لنا الفئة الغالبة هي فئة الوظائف الأخرة والمتمثلة في مساعد مهندس إحصاء مصلحة المؤسسات، مكلف بمصلحة المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، مكون في تسيير المؤسسات، مسؤل صندوق الضمان الاجتماعي، وكل من لهم علاقة في إطار المؤسسات الصغيرة والمتوسطة حيث بلغت نسبتهم 32.5% تليها فئة المسيرين بنسبة 27.5%، في حين كانت نسبة محافظي الحسابات 25.5%، أخيرا وليس آخرا المستثمرين والخبراء المحاسبيين بنسبة % 07.5، ويرجع انخفاض نسبتهما لعزوف البعض عن الإجابة وكثرة انشغال البعض الآخر.

2. **الخبرة:** قمنا بتقسيم أفراد العينة حسب سنوات الخبرة (أقل من 5 سنوات، من5 إلى 10 سنوات، أكثر من10 سنوات).

الجدول رقم(2-3) توزيع العينة حسب الخبرة

الخبرة	التكرار	النسبة
أقل من 05 سنوات	08	20%
من 05 إلى 10 سنوات	17	42.5%
أكثر من 10 سنوات	15	37.5%
المجموع	40	%100

الشكل رقم(2-2) توزيع العينة حسب الخبرة

المصدر: من إعداد الطالبين باستخدام برنامج (spss) بالاعتماد على الملحق رقم(02)، وبرنامج (Excel)

نجد في الجدول رقم(2-3) أن أفراد العينة الذين لديهم خبرة مابين 05 الى 10 سنوات هم الأكثر نسبة بـ 42.5%، **مما يعطينا مؤشرا ايجابيا بالاعتماد على إجابات الاستبيان بدرجة كبيرة،** وتليها فئة الاكثر من 10سنوات بنسبة% 37.5 في حين بلغت نسبة أفراد العينة أقل من 05سنوات في العمل بـ 20%.

ثالثا: أسلوب ومصادر جمع البيانات.

من اجل **تحقيق هدف الدراسة واختبار صحة الفرضيات اعتمدنا في عملية جمع المعلومات اللازمة على** مصدرين أساسيين للبيانات ذات العلاقة بالموضوع كما يلي:

المصادر الأولية: قام فيها الباحثان بجمع البيانات عن طريق توزيع أداة الاستبيان، حيث تم الاستعانة بالدراسات السابقة، كما تم **الاطلاع على استبيانات أخرى** حول نفس الموضوع، ومن ثم تفريغ وتحليل نتائج الإجابات باستخدام برنامج (spss) الإحصائي النسخة 22 بالإضافة إلى **برنامج** (Excel 2007) واستخدام الاختبارات الإحصائية والأساليب الرياضية المناسبة.

المصادر الثانوية: وتمثلت في الكتب، المقالات والدراسات، الملتقيات، الرسائل الجامعية والجرائد الرسمية ذات العلاقة **بالموضوع، وجميع ما تيسر من مصادر متاحة عبر شبكة الانترنت، بحيث تم الاستعانة بها من اجل تغطية الجانب** النظري للدراسة.

المطلب الثاني: الأدوات المستخدمة.

نتطرق في هذا المطلب إلى:

الفرع الأول: أداة الدراسة

تضمن الاستبيان مقدمة لتقديم الموضوع والتعريف به والتشجيع على المشاركة، وذكرنا أن جميع المعلومات التي سنحصل عليها ستستخدم ضمن إطار أكاديمي و لأغراض الهدف العلمي فقط.

تضمنت استمارة الاستبيان 37 سؤالا موزعة على قسمين كما يلي:

القسم الأول: يوضح هذا القسم المعلومات الديموغرافية المتعلقة بأفراد العينة يحتوي على سؤالين.

القسم الثاني: والذي يعالج مشكلة الدراسة ويحتوي على 35 سؤالا مقسمة إلى 04 محاور:

المحور الأول: تضمن(11) أسئلة متعلقة بالفرضية الأولى حول تأثير العوامل الادارية في فشل المؤسسات

المحور الثاني: تضمن(12) أسئلة متعلقة بالفرضية الثانية حول تأثير العوامل المالية في فشل المؤسسات

المحور الثالث: تضمن(6) أسئلة متعلقة بالفرضية الثالثة حول تأثير العوامل التسويقة في فشل المؤسسات

المحور الرابع: تضمن(6) أسئلة متعلقة بالفرضية الرابعة حول تأثير العوامل الخارجية في فشل المؤسسات

- تم تحديد مقياس إجابات عينة الدراسة باستخدام مقياس ليكرت ذو المستويات الثلاثة حسب ما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول رقم(2-4): مقياس ليكرت الثلاثي المعتمد في الدراسة

غير موافق	محايد	موافق
01	02	03

المصدر: من إعداد الطالبين

الفرع الثاني: ثبات أداة الدراسة

قبل القيام بالاختبارات الإحصائية المناسبة لتحليل فرضيات الدراسة، لابد من التأكد من موثوقية أداة القياس المستعملة، وتوجد عدة اختبارات تقيس الثبات الداخلي لأداة الدراسة، أهمها:

معامل آلفا كرونباخ: يستخدم هذا الأخير من اجل اختبار صدق وثبات الاستبيان والتأكد من مصداقية المستجوبين على الأسئلة المطروحة، وعند قيامنا بتطبيق اختبار آلفا كرونباخ على عينة الدراسة المكونة من 40 فردا تحصلنا على القيمة 0.828 كما هو موضح في الجدول رقم(2-5)، وهي نسبة جيدة ومقبولة أحصائيا.

الجدول رقم(2-5): يبين معامل آلفا كرونباخ لعينة الدراسة

عدد العبارات	آلفا كرونباخ
35	0.828

المصدر: من مخرجات برنامج (SPSS) الملحق رقم(03)

الفرع الثالث: البرنامج والأدوات والأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة المعطيات.

بعد توزيع الاستبيان على العينة المستهدفة قمنا بنقل المعطيات التي تم تجميعها إلى برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية الإصدار (spss-V22)، وقد تم استخدام معالج البيانات(Excel 2007) وجملة من الأساليب الإحصائية نذكر منها:

- أساليب الإحصاء الوصفي للتعرف على خصائص العينة من خلال التكرارات والنسب المئوية؛
- اختبار ألفا كرونباخ لمعرفة الثبات بين فقرات الدراسة؛
- حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل محور من محاور الاستبيان؛
- اختبار معامل بيرسون ليقاس الارتباط person
- اختبار Anova

المبحث الثاني: النتائج والمناقشة.

سنتطرق في هذا المبحث إلى مطلبين اثنين، الأول يضم النتائج المتوصل إليها والثاني متعلق بالمناقشة.

المطلب الأول: النتائج

الفرع الأول: النتائج المتعلقة بآراء المستجوبين اتجاه فقرات الاستبيان.

بالاعتماد على الأوزان المرجحة لمقياس لي كرت سنحاول استنتاج اتجاه العينة لكل سؤال من أسئلة الدراسة، وذلك من خلال طول الفئة الذي يساوي حاصل قسمة عدد المسافات على عدد الخيارات المتاحة أمام المستجوبين، ومنه طول الفئة يساوي3/2= 0.66

الجدول رقم(2–6): الأوزان المرجحة لمقياس الدراسة

المتوسط المرجح	الاتجاه
من 1 إلى 1.66	غير موافق
من 1.67 إلى 2.33	محايد
من 2.34 إلى 3	موافق

المصدر: من إعداد الطالبين

أولا: وجهة نظر المستجوبين حول الفرضية الأولى " حول تأثير العوامل الإدارية في فشل المؤسسات"

بالاطلاع على الجدول رقم(2-7) نلاحظ ما يلي:

يبين لنا أن الفقرة (03) قد تحصلت على أكثر تأييد بأعلى وسط حسابي (2.85) وانحراف معياري بلغ (0.427)، أما الفقرة (04) فقد تحصلت على أدنى قبول من طرف المستجوبين وذلك بأقل متوسط حسابي (2.35) وانحراف معياري(0.770)، و تراوحت باقي المتوسطات بين (2.47إلى2.82).

الجدول رقم (2–7): نتائج إجابات المستجوبين على الفرضية الأولى

الرقم	البيان	المقياس	موافق	محايد	غير موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه
01	تعتبر انزاعات بين اعضاء الادارة من مسببات الفشل المالي للمؤسسات	**التكرار**	**27**	**9**	**4**	2.57	0.675	موافق
		النسبة	67.5%	22.5%	10%			
02	يعتبر ضعف ادارة المؤسسة وعدم كفاءتها من مسببات فشل المؤسسات	**التكرار**	**35**	**3**	**2**	2.82	0.501	موافق
		النسبة	87.5%	7.5%	5%			
03	يعتبر الاختيار السيئ لفريق العمل وعدم تناسقه من العوامل التي تهدد استقرار المؤسسة	**التكرار**	**35**	**4**	**1**	2.85	0.427	موافق
		النسبة	87.5%	10%	2.5%			
04	يؤدي النمو غير مسيطر عليه و الطموح المفرط إلى تعثر المؤسسة	**التكرار**	**21**	**12**	**7**	2.35	0.770	موافق
		النسبة	52.5%	30%	17.5%			
05	يؤدي احتكار السلطة من طرف صاحب العمل إلى فشل الإدارة وبتالي تعثر المؤسسة	**التكرار**	**27**	**8**	**5**	2.55	0.714	موافق
		النسبة	67.5%	20%	12.5%			
06	من مسببات الفشل عدم قدرة الادارة على التحفيز وتقديم الدعم الكافي للموظفين	**التكرار**	**30**	**10**	**0**	2.75	0.439	موافق
		النسبة	75%	25%	00%			
07	من اسباب تعثر المؤسسات عدم توفر القيادات	**التكرار**	**33**	**5**	**2**	2.77	0.530	موافق

	والخبرات الادارية	النسبة	82.5%	12.5%	5%			
08	يعتبر نقص رئية المستقبلية وعدم الرغبة في التوسع و التطوير من اسباب فشل المؤسسات	التكرار	26	7	7	2.47	0.784	موافق
		النسبة	65%	17.5	17.5%			
09	إن عدم وجود معايير واضحة لإختيار العمالة و التعيين يؤدي إلى تعثر المؤسسة	التكرار	30	9	1	2.72	0.506	موافق
		النسبة	75%	22.5%	2.5%			
10	يعتبر عدم تقييم اصحاب المشاريع الصغيرة لاداء العاملين من مسببات الفشل	التكرار	27	10	3	2.60	0.632	موافق
		النسبة	67.5%	25%	7.5%			
11	يعتبر عدم الاهتمام بالتخطيط الاستراتيجي احد اهم العوامل المؤدية لفشل المؤسسات	التكرار	33	2	5	2.70	0.687	موافق
		النسبة	82.5%	5%	12.5%			
	إن للعوامل الإدارية والتسييرية تأثير كبير في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة					2.652	0.292	موافق

المصدر: من إعداد الطالبين بناء على مخرجات SPSS الملحق رقم(04 و 05)

ثانيا: وجهة نظر المستجوبين حول الفرضية الثانية "حول تأثير العوامل المالية في فشل المؤسسات"

بالاطلاع على الجدول رقم(2-8) نلاحظ ما يلي:

يبين لنا أن الفقرة (03) قد تحصلت على أكثر تأييد بأعلى وسط حسابي (2.88) وانحراف معياري بلغ (0.404)، أما الفقرة (02) فقد تحصلت على أدنى قبول من طرف المستجوبين وذلك بأقل متوسط حسابي (2.35) وانحراف معياري(0.770)، و تراوحت باقي المتوسطات بين (2.48إلى2.85).

الجدول رقم (2–8): نتائج إجابات المستجوبين على الفرضية الثانية

الرقم	البيان	المقياس	موافق	محايد	غير موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه
01	يعتبر إختلال الهيكل التمويلي أحد العوامل لمتسببة في فشل المؤسسات	التكرار	32	6	2	2.75	0.543	موافق
		النسبة	80%	15%	5%			
02	تعتبر زيادة في تكلفة المصادر التمويلية من عوامل فشل المؤسسات	التكرار	21	12	7	2.35	0.770	موافق
		النسبة	52.5%	30%	17.5%			
03	إن تراكم الديون المؤسسة وعدم الوفاء بإلتزاماتها يؤدي إلى تعثرها	التكرار	36	3	1	2.88	0.404	موافق
		النسبة	90%	7.5%	%2.5			
04	من اسباب فشل المؤسسات ارتفاع الديون بالنسبة لاجمالي الاصول	التكرار	34	4	1	2.85	0.432	موافق
		النسبة	%85	%10	%2.5			
05	إن إرتفاع الديون بالنسبة للاصول الثابتة يؤثر سلبا على نشاط المؤسسة	التكرار	29	11	00	2.72	0.452	موافق
		النسبة	%72.5	%27.5	%00			
06	يعتبر عدم تسديد الديون من طرف العملاء من مسببيات فشل المؤسسات	التكرار	32	6	2	2.75	0.543	موافق
		النسبة	%80	%15	%5			
07	إن عدم قدرة التدفقات النقدية على تغطية الفوائد تؤدي إلى عجز المؤسسة	التكرار	27	9	4	2.58	0.675	موافق
		النسبة	%67.5	%22.5	%10			
08	يعتبر إرتفاع الديون بالنسبة الأموال الخاصة من محددات فشل المؤسسات	التكرار	34	5	1	2.82	0.446	موافق
		النسبة	%85	%12.5	%2.5			
09	إن عدم قدرة رقم الأعمال السنوي على تغطية النمو في التكاليف يؤدي إلى فشل المؤسسة	التكرار	27	8	5	2.55	0.714	موافق
		النسبة	%67.5	%20	%12.5			
10	من أسباب فشل المؤسسات ضعف التمويل وعدم توافر السيولة المطلوبة في الوقت المحدد	التكرار	30	6	4	2.65	0.662	موافق
		النسبة	%75	%15	%10			
11	يؤدي إرتفاع معدل الفائدة على القروض الموجهة للمشاريع الصغيرة إلى تعثرها	التكرار	26	10	4	2.55	0.677	موافق
		النسبة	%65	%25	%10			
12	إن الإعتماد على القروض بنسبة كبيرة وتحمل أعبائها أحد أهم العوامل المتسببة في فشل المؤسسات	التكرار	24	11	5	2.48	0.716	موافق
		النسبة	%60	%27.5	%12.5			
	للعوامل المالية تأثير مباشر في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة					2.658	0.304	موافق

المصدر: من إعداد الطالبين بناء على مخرجات SPSS الملحق رقم(04و05)

ثالثا– وجهة نظر المستجوبين حول الفرضية الثالثة "حول تأثير العوامل التسويقية في فشل المؤسسات"

من خلال الجدول رقم(2-9) نلاحظ أن:

أعلى متوسط حسابي والذي قدر بـ (2.65) كان للفقرة رقم(05) حيث تحصلت على أكثر تأييد من قبل المستجوبين، في حين لقيت الفقرة رقم (01) أدنى قبول وبأقل متوسط حسابي قدره (1.88)، فيما تراوحت باقي المتوسطات مابين (2.33إلى2.63).

الجدول رقم (2–9): نتائج إجابات المستجوبين على الفرضية الثالثة

الرقم	البيان	المقياس	موافق	محايد	غير موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه
01	يعتبر التغير في أذواق المستهليكين من أسباب فشل المؤسسات	**التكرار**	**8**	**19**	**13**	1.88	0.723	محايد
		النسبة	**%20**	**%47.5**	**%32.5**			
02	من محددات فشل المؤسسات المنافسة الشديدة وعدم القدرة على مواجهتها	**التكرار**	**23**	**7**	**10**	2.33	0.859	محايد
		النسبة	**%57.5**	**%17.5**	**%25**			
03	يؤدي إرتفاع تكاليف السوق إلى فشل المؤسسة	**التكرار**	**20**	**16**	**4**	2.40	0.672	موافق
		النسبة	**%50**	**%40**	**%10**			
04	إن عدم القدرة على تقدير حجم المبيعات والأرباح المتوقعة يؤدي إلى تعثر المؤسسة	**التكرار**	**26**	**13**	**1**	2.62	0.540	موافق
		النسبة	**%65**	**%32.5**	**%2.5**			
05	إن ضعف سياسات التسويق والتسعير والترويج يتسبب في عجز وتعثر المؤسسة	**التكرار**	**30**	**6**	**4**	2.65	0.662	موافق
		النسبة	**%75**	**%15**	**%10**			
06	من محددات الفشل عدم إتباع نظم جيدة للرقابة على الجودة	**التكرار**	**29**	**7**	**4**	2.63	0.667	موافق
		النسبة	%72.5	%17.5	%10			
إن للعوامل التسويقية تأثير كبير في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة						2.416	0.416	موافق

المصدر: من إعداد الطالبين بناءا على مخرجات (spss) الملحق(04و05.)

رابعا– وجهة نظر المستجوبين حول الفرضية الرابعة " حول تأثير العوامل الخارجية في فشل المؤسسات".

نلاحظ من خلال الجدول رقم(2–10) أن:

الفقرة رقم (05) قد تحصلت على أكثر تأييد من طرف المستجوبين وذلك بأكبر متوسط حسابي قدره (2.75)، أما الفقرة (02) فقد تحصلت على أدنى متوسط حسابي والذي بلغ (1.92)، في حين تراوحت باقي المتوسطات الحسابية ما بين (2.27إلى2.55).

الجدول رقم (2–10): نتائج إجابات المستجوبين على الفرضية الرابعة

الرقم	البيان	المقياس	موافق	محايد	غير موافق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه
01	تعتبر مشكلات التعامل مع الادارة الحكومية والضرائب والجمارك من اهم العوامل المؤدية للفشل	**التكرار**	**20**	**11**	**9**	2.27	0.816	محايد
		النسبة	**%50**	%27.5	**%22.5**			
02	تعتبر ظاهرة العولمة من الاسباب الرئيسة في تعثر المؤسسات بسب سيطرة الشركات العملاقة على الاسواق في الدول النامية	**التكرار**	**11**	**15**	**14**	1.92	0.797	محايد
		النسبة	**%27.5**	**%37.5**	**%35**			
03	إن التطور التكنولوجي المتسارع وعدم امكانية الشركات على مسايرته يؤدي إلى فشلها	**التكرار**	**23**	**8**	**9**	2.35	0.834	موافق
		النسبة	**%57.5**	**%20**	**%22.5**			
04	تعتبر التقلبات الحادة في اسعار الصرف وتعددها من عوامل تعثر المؤسسات	**التكرار**	**22**	**15**	**3**	2.48	0.640	موافق
		النسبة	**%55**	**%37.5**	**%7.5**			
05	يعتبر التضخم من الاسباب الرئيسية في تعثر و عجز المشاريع الصغيرة	**التكرار**	**32**	**6**	**2**	2.75	0.543	موافق
		النسبة	**%80**	**%15**	**%5**			
06	إن ارتفاع معدل الفائدة له أثر كبير في فشل المؤسسات الصغيرة	**التكرار**	**25**	**12**	**3**	2.55	0.639	موافق
		النسبة	%62.5	%30	%7.5			
تؤثر العوامل الخارجية بصفة مباشرة في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة						2.387	0.419	موافق

المصدر: من إعداد الطالبين بناءا على مخرجات (spss) الملحق(04و05)

الفرع الثاني: اختبار الفرضيات.

أولا: اختبار معامل الارتباط (Pearson).

جدول رقم(2-11):يوضح نتائج اختبار معامل الارتباط بيرسون .

المحاور		المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع
المحور الأول	معامل الارتباط	1	0.531	0.225	0.189
	القيمة المعنوية		0.000	0.164	0.242
المحور الثاني	معامل الارتباط	0.531	1	0.478	0.619
	القيمة المعنوية	0.000		0.002	0.000
المحور الثالث	معامل الارتباط	0.225	0.478	1	0.438
	القيمة المعنوية	0.164	0.002		0.005
المحور الرابع	معامل الارتباط	0.189	0.619	0.438	1
	القيمة المعنوية	0.242	0.000	0.005	

المصدر: من إعداد الطالبين بناءا على مخرجات (spss) الملحق(06)

التحليل:

من خلال الجدول رقم(2-11) نلاحظ أن هناك علاقة طردية بين المحاور، حيث كانت علاقة المحورين الأول و الثاني قوية نوعا ما حيث بلغ معامل الأرتباط(0.531)، وكان الارتباط بين المحور الأول والثالث و الأول والرابع على التوالي(0.225)، (0.189) وهو ارتباط طردي متوسط، وبلغ معامل الارتباط بين المحور الثاني والمحور الثالث(0.478) وهي علاقة متوسطة نوعا ما، وبخصوص الارتباط بين المحور الثاني والمحور الرابع فقد بلغ(0.619) وهي علاقة طردية قوية جدا، أما بنسبة للعلاقة المحور الثالث مع المحور الرابع فقد بلغ معامل الارتباط(0.438) وهي علاقة طردية متوسطة .

ثانيا: اختبار التحليل الأحادي(Anova).

الفرضية الأولى:

- H0: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تاثير العوامل الادارية والتسييرية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.
- H1: توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تاثير العوامل الادارية والتسييرية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة .

الجدول رقم(2–12): نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الأولى تبعا لمتغير الوظيفة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	**0.156**	**2**	**0.078**	**0.906**	**0.413**
داخل المجموعات	**3.181**	**37**	**0.086**		
الإجمالي	**3.337**	**39**			

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج (spss) الملحق رقم (07)

يوضح الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تأثير العوامل الإدارية والتسييرية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة عند مستوى دلالة (0.05) حيث بلغت الدلالة الإحصائية للمحور 0.413 وهي أكبر من 0.05، وعليه فاننا نقبل الفرضية الصفرية ونرفض الفرضية البديلة.

الفرضية الثانية:

- H0: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تاثير العوامل المالية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.
- H1: توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تاثير المالية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

الجدول رقم(2–13): نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الثانية تبعا لمتغير الوظيفة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	**0.065**	**2**	**0.033**	**0.340**	**0.714**
داخل المجموعات	**3.539**	**37**	**0.096**		
الإجمالي	**3.604**	**39**			

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج (spss) الملحق رقم (07)

يوضح الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تأثير العوامل المالية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة عند مستوى دلالة (0.05) حيث بلغت الدلالة الإحصائية للمحور 0.714 وهي اكبر من 0.05، وعليه فاننا نقبل الفرضية الصفرية ونرفض الفرضية البديلة.

الفرضية لثالثة:

- H0: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تأثير العوامل التسويقية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.
- H1: توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تأثير العوامل التسويقية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

الجدول رقم(2–14): نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الثالثة تبعا لمتغير الوظيفة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	**0.546**	**2**	**0.273**	**1.621**	**0.211**
داخل المجموعات	**6.232**	**37**	**0.168**		
الإجمالي	**6.778**	**39**			

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات برنامج (spss) الملحق رقم (07)

يوضح الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تأثير العوامل التسويقية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة عند مستوى دلالة (0.05) حيث بلغت الدلالة الإحصائية للمحور 0.211وهي اكبر من 0.05، وعليه فاننا نقبل الفرضية الصفرية ونرفض الفرضية البديلة.

الفرضية الرابعة:

- H0: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تأثير العوامل الخارجية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.
- H1: توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تأثير العوامل الخارجية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة..

الجدول رقم(2–15): نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الرابعة تبعا لمتغير الوظيفة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	**0.214**	**2**	**0.107**	**0.596**	**0.556**
داخل المجموعات	**6.641**	**37**	**0.107**		
الإجمالي	**6.855**	**39**			

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات برنامج (spss) الملحق رقم (07)

يوضح الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تاثير العوامل الخارجية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة عند مستوى دلالة (0.05) حيث بلغت الدلالة الإحصائية للمحور 0.556 وهي اكبر من 0.05، وعليه فاننا نقبل الفرضية الصفرية ونرفض الفرضية البديلة.

الفرضية الأولى:

- H0: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الخبرة حول تأثير العوامل الإدارية والتسييرية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

- H1: توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الخبرة حول تأثير العوامل الإدارية والتسييرية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

الجدول رقم(2–16): نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الأولى تبعا لمتغير الخبرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	**0.801**	**4**	**0.2**	**2.763**	**0.043**
داخل المجموعات	**2.536**	**35**	**0.072**		
الإجمالي	**3.337**	**39**			

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات برنامج (spss) الملحق رقم (07)

يوضح الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الخبرة حول تاثير العوامل الإدارية والتسييرية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة عند مستوى دلالة (0.05) حيث بلغت الدلالة الإحصائية للمحور 0.043 وهي اصغر من 0.05، وعليه فاننا نقبل الفرضية البديلة ونرفض الفرضية الصفرية.

الفرضية الثانية:

- H0: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الخبرة حول تأثير العوامل المالية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.
- H1: توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الخبرة حول تأثير المالية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

الجدول رقم(2–17): نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الثانية تبعا لمتغير الخبرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	**0.794**	**4**	**0.199**	**2.473**	**0.062**
داخل المجموعات	**2.810**	**35**	**0.080**		
الإجمالي	**3.604**	**39**			

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات برنامج (spss) الملحق رقم (07)

يوضح الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الخبرة حول تأثير العوامل المالية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة عند مستوى دلالة (0.05) حيث بلغت الدلالة الإحصائية للمحور 0.062 وهي اكبر من 0.05، وعليه فاننا نقبل الفرضية الصفرية ونرفض الفرضية البديلة.

الفرضية الثالثة:

- H0: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الخبرة حول تأثير العوامل التسويقية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.
- H1: توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الخبرة حول تأثير العوامل التسويقية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

الجدول رقم(2–18): نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الثالثة تبعا لمتغير الخبرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	0.678	4	0.169	0.972	0.435
داخل المجموعات	6.1	35	0.174		
الإجمالي	6.778	39			

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات برنامج (spss) الملحق رقم (07)

يوضح الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الخبرة حول تأثير العوامل التسويقية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة عند مستوى دلالة (0.05) حيث بلغت الدلالة الإحصائية للمحور 0.435 وهي أكبر من 0.05، وعليه فاننا نقبل الفرضية الصفرية ونرفض الفرضية البديلة.

الفرضية الرابعة:

- H0: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الخبرة حول تأثير العوامل الخارجية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.
- H1: توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الخبرة حول تأثير العوامل الخارجية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

الجدول رقم(2–19): نتائج اختبار التباين الأحادي للفرضية الرابعة تبعا لمتغير الخبرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	**1.424**	**4**	**0.356**	**2.294**	**0.079**
داخل المجموعات	**5.431**	**35**	**0.155**		
الإجمالي	**6.855**	**39**			

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات برنامج (spss) الملحق رقم (07)

يوضح الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الوظيفة حول تأثير العوامل الخارجية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة عند مستوى دلالة (0.05) حيث بلغت الدلالة الإحصائية للمحور 0.079 وهي أكبر من 0.05، وعليه فاننا نقبل الفرضية الصفرية ونرفض الفرضية البديلة.

المطلب الثاني:تحليل و مناقشة النتائج

في هذا المطلب سيتم مناقشة وتفسير النتائج المتوصل إليها في المطلب الأول على أساس محاور الاستبيان.

الفرع الاول: تحليل وتفسير نتائج المحور الأول من الاستبيان حول تأثير العوامل الإدارية والتسييرية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

أشار الجدول رقم (2-7) إلى أن المتوسطات الحسابية لمحور" تأثير لعوامل الإدارية والتسييرية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة" تراوحت مابين (2.75-2.85) والانحرافات معيارية مابين (0.770-0.427) وهذا يعني أن اتجاه إجابات أفراد العينة نحو الموافقة على أن العوامل الإدارية و التسييرية تؤثر في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة حيث تأتي الفقرة الثالثة في المحور الأول وهي "يعتبر اختيار السيئ لفريق العمل وعدم تناسقه من العوامل التي تهدد استقرار المؤسسة" بحيث أن المتوسط الحسابي لها هوا (2.85) وهذا ما يبينه مقياس لي كارت الثلاثي في اتجاه أراء العينة نحو موافق و بنسبة 87.5%،ثم تليها الفقرة الثانية "يعتبر ضعف إدارة المؤسسة وعدم كفاءتها من مسببات فشل المؤسسات" ومتوسطها الحسابي(2.82) وبتالي اتجاه أراء العينة نحو موافق وبنسبة% 87.5، ثم الفقرة السابعة "من أسباب تعثر المؤسسات عدم توفر القيادات والخبرات الإدارية" ومتوسطها الحسابي هوا (2.77) وهذا يبينه اتجاه أراء العينة نحو الموافقة بنسبة82.5%، وتدرجت كل من الفقرة(السادسة، التاسعة، الحادية عشر، العاشرة، الأولى، الخامسة، الثامنة، الرابعة) نحو الموافقة بمتوسط حسابي(2.75-2.72-2.70-2.60-2.57-2.55-2.47-2.35) على التوالي .

بالإضافة إلى ذالك يتبين لنا من خلال الجدول موافقة عينة الدراسة على تأثير عوامل الإدارية والتسييرية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، إذ بلغ المتوسط العام للمحور(2.652) كما ان انحراف المعياري العام لعبارات المحور الأول اقل من (1) وتبلغ قيمته (0.292) وهذا ما يعني عدم وجود تشتت في للعبارات .

التفسير :

وفق التحليل السابق وجدنا أن المتوسط الحسابي العام للمحور الأول (2.652) وهذا ما يفسران للعوامل الإدارية والتسييرية أثر كبير في فشل المؤسسات ويرجع ذلك إلى ضعف الإدارة وكفاءتها، اختيار السيئ لفريق العمل، نزاعات بين أعضاء الإدارة، الافتقار للخبرات وعدم توفر قيادات ذات مهارة عالية وغيرها.

الفرع الثاني: تحليل وتفسير نتائج المحور الثاني من استبيان حول تأثير العوامل المالية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة

يوضح الجدول رقم (2-8) إلى أن المتوسطات الحسابية لمحور تأثير العوامل المالية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة تراوحت بين (2.35_2.88) انحرافات معيارية بين (0,770_0,404) وهذا يعني أن إتجاه أفراد العينة نحو الموافقة على أن العوامل المالية تتسبب في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة .

ومن خلال الجدول السابق نلاحظ أن العبارة الثالثة وهي "تراكم ديون المؤسسة وعدم الوفاء بإلتزاماتها يؤدي إلى تعثرها " بحيث استحوذت على نسبة كبيرة من موافقة أفراد العينة من بين بقية العبارات حيث قدر متوسطها الحسابي (2.88) وهذا ما يبينه مقياس لي كارت الثلاثي في اتجاه آراء العينة نحو الموافقة بنسبة% 90،ثم تليها العبارة الرابعة وهي "من أسباب فشل المؤسسات ارتفاع

الديون بالنسبة لإجمالي الأصول " إذ بلغ المتوسط الحسابي لها (2.85) وكانت نسبة الموافقة عليها% 85، تليها العبارة الثامنة وهي "يعتبر ارتفاع الديون بالنسبة للأموال الخاصة من محددات فشل المؤسسات بمتوسط الحسابي (2.82) وهذا ما يبين اتجاه آراء العينة نحو الموافقة بنسبة%85،ثم تدرجت كل من الفقرات (السادسة ،الخامسة ،السابعة ،التاسعة ،الحادية عشر ،الثانية عشر ،الثانية) نحو الموافقة بمتوسط حسابيٍ (2,75_2,75 _2,72 _2,65 _2,58 _2,55 -2,55 _2,44 _2,35) على التوالي حسب مقياس لي كارت الثلاثي أيضا نحو رأي الموافقة.

إضافة إلى ذلك تأكد لنا من بيانات الجدول السابق على موافقة أفراد عينة الدراسة على تأثير عوامل المالية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ،إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمحور (2,66) كما أن الانحراف المعياري العام (0,304) وهو أقل من الواحد يعني عدم وجود تشتت في عبارات المحور .

التفسير :

بناءاً على النتائج السابقة وجدنا أن المتوسط الحسابي لعبرات العينة بلغ (2,66) وهذا يعني للعوامل المالية تأثير مباشر في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ويعود ذلك إلى تراكم ديون المؤسسة وعدم القدرة على الوفاء بالتزاماتها وكذلك ارتفاع الديون بالنسبة لإجمالي الأصول ،ضعف التمويل وعدم توفر السيولة في وقتها .

الفرع الثالث: تحليل وتفسير نتائج المحور الثالث جول تأثير العوامل التسويقية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة .

من خلال الجدول رقم (2-9) نلاحظ أن المتوسطات الحسابية لمحور تأثير العوامل التسويقية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة تراوحت بين (1,88 _2,65) وانحرافات معيارية (0,723 _0,662) وهذا يعني أن اتجاه إجابات أفراد العينة نحو الموافقة على ان العوامل التسويقية لها أثر في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة بحيث تأتي الفقرة الخامسة من المحور الثالث المتمثلة في "إن ضعف سياسات التسويق و التسعير والترويج يتسبب في عجز وتعثر المؤسسة "بمتوسط حسابي (2,65) وهذا يبينه مقياس لي كارت الثلاثي في اتجاه آراء العينة نحو الموافقة بنسبة%75، ثم تليها الفقرة السادسة وهي "من محددات الفشل عدم إتباع نظم جيدة في الرقابة على الجودة "بمتوسطة حسابي (2,63) واتجاه آراء العينة نحو الموافقة بنسبة% 72.5،ثم تأتي الفقرة الرابعة وهي "إن عدم القدرة على تقدير حجم المبيعات والأرباح المتوقعة يؤدي إلى تعثر المؤسسة " بمتوسط حسابي (2,62) وهذا يعني اتجاه آراء أفراد العينة نحو الموافقة بنسبة% 65، تليها الفقرة الثالثة وهي "يؤدي ارتفاع تكاليف السوق إلى فشل المؤسسة " بمتوسط حسابي (2,40) واتجاه آراء أفراد العينة نحو الموافقة بنسبة% 50.

أما الفقرة الثانية والمتمثلة في "من محددات فشل المؤسسات المنافسة الشديدة وعدم القدرة على مواجهتها "، والفقرة الأولى وهي "يعتبر التغير في أذواق المستهلكين من أسباب فشل المؤسسات " فتدرجت نحو الرأي المحايد بمتوسطات حسابية(2,33 _1,88)، حسب مقياس لي كارت الثلاثي وبنسب% 17.5 و%47.5 .

حيث تأكد بيانات الجدول السابق موافقة أفراد عينة الدراسة حول تأثير العوامل التسويقية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة إذ بلغ المتوسط الحسابي العام للمحور الثالث (2,41) وانحراف معياري (0,41) أقل من الواحد مما يدول على عدم وجود تشتت للفقرات .

التفسير:

بناءًا على النتائج السابقة تحصلنا على متوسط حسابي لعبارات العينة(2,41) وهذا ما يفسر أن العوامل للتسويقية تأثير كبير في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة وذلك راجع إلى ضعف السياسة التسويقية والترويجية التي تنتهجها المؤسسة وعدم إتباع نظم رقابية جيدة على الجودة بالإضافة إلى عجز في تقدير حجم المبيعات والأرباح المتوقعة .

الفرع الرابع: تحليل وتفسير نتائج المحور الرابع حول تأثير العوامل الخارجية في فشل المؤسسات الصغيرة المتوسطة .

أشار الجدول رقم(2-10) إلى أن المتوسطات الحسابية لمحور"تأثير العوامل الخارجية في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة"، تراوحة ما بين (1.92-2.75) والانحراف معياري ما بين(0.797-0.543) و كان اتجاه أراء أفراد العينة نحو الموافقة على أن العوامل الخارجية تؤثر في فشل المؤسسات، حيث تأتي الفقرة(5)من الاستبيان وهي"يعتبر التضخم من الأسباب الرئيسية في تعثر وعجز المشاريع الصغيرة"، بحيث أن المتوسط الحسابي لها هوا (2.75) وهذا ما يبينه مقياس لي كارت الثلاثي في اتجاه أراء العنة نحو الموافقة بنسبة% 80، ثم تليها الفقرة (6) وهي "إن ارتفاع معدل الفائدة له أثر كبير في فشل المؤسسات الصغيرة"، وكان متوسطها الحسابي(2.55) واتجاه أراء العينة نحو الموافق بنسبة% 62.5، وتدرجت كل من الفقرة (4) و(3) نحو الموافقة بمتوسط حسابي(2.48-2.35) ونسب مالية% 55 و% 57.5 على التوالي .

أما بخصوص الفقرة (1) وهي "مشكلات التعامل مع الإدارة الحكومية والضرائب والجمارك من أهم العوامل المؤدية للفشل"، ومتوسطها الحسابي(2.27) حيث كان اتجاه أراء العينة نحو المحايد بنسبة50%، وكذالك بنسبة للفقرة(2) وهي"تعتبر ظاهرة العولمة من الأسباب الرئيسية في فشل المؤسسات"، ومتوسطها الحسابي هو(1.92) وكان اتجاه أراء العينة أيضا نحو المحايد بنسبة 27.5%.

بالإضافة إلى ذالك يتبين لنا من الجدول موافقة عينة الدراسة على أن العوامل الخارجية تؤثر في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي للمحور(2.38) وانحراف معياري أقل من(1) وبلغة قيمته(0.419) مما يعني عدم وجود تشتت للفقرات.

التفسيير :

وفق التحليل السابق وجدنا أن المتوسط الحسابي العام للمحور هو(2.38) وهذا ما يؤكد أن للعوامل الخارجية أثر كبير في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ويعود ذالك الارتفاع معدلات الفائدة وظاهرة التضخم وأيضا البيئة المحيطة والتقلبات الحادة في أسعار الصرف وغيرها من الأسباب التي تؤدي فشل المؤسسات .

الفرع الخامس: تحليل وتفسير اختبار ألفا كرونباخ واختبار معامل الارتيباط بيرسون.

أولا: اختبار الفاء كرونباخ.

من أجل اختيبار صدق وثبات الاستبيان والتأكد من مصداقية المستجوبين حيث قمنا بتطبيق اختيبار ألفاء كرومباخ على عينة الدراسة وتحصلنا على القيمة(0.828)، وهي نسبة جيدة ومقبولة إحصائيا مما يدل مصداقية النتائج المتوصل إليها .

ثانيا: معامل الارتباط بيرسون.

نلاحظ من خلال الجدول(2-11) أن هناك علاقة طردية بين المحاور، حيث كان الارتباط قوي نوعا ما بين المحورين العوامل الإدارية والعوامل المالية حيث بلغ(0.531) ويعود ذالك لأن القرارات الإدارية لها أثر كبير في إتخاذ القرارات المالية مثل قرار الاستثمار ومصادر التمويل وغيرها أي أن هناك ارتباط قوي بينهما .

وكانت قيمة الارتباط بين الأول والثالث(0.225) وهي علاقة طردية متوسطة وهذا راجع إلى ارتباط الجانب الإداري بالجانب التسويقي من حيث اتخاذ قرارات الخاصة بالخطط والسياسات المتبعة في الإعلان والترويج والتسعير والمنافسة ونظم الرقابة على الجودة وغيرها..

أما عن طبيعة العلاقة بين المحور الأول والرابع وهي علاقة طردية متوسطة قدرة قيمتها(0.189) وذلك لأن الإدارة تأخذ بعين الاعتبار العوامل الخارجية مثل معدلات الفائدة والتعامل الحكومة والضرائب والتضخم وإلى ما ذالك .

وكانت العلاقة بين العوامل المالية والتسويقية علاقة طردية متوسطة وقدرة قيمتها(0.478) وهذا راجع الارتباط بينهما من حيث تمويل الحملة التسويقية أي مصاريف الإشهار والدعاية للمنتج .

وبالنسبة للعلاقة بين المحورين العوامل المالية والخارجية فقدرة(0.619)، وهي علاقة طردية قوية جدا ويعود ذلك لأن القرارات المالية تكون مبنية في لأساس على العوامل الخارجية مثل مصادر التمويل،أسعار الفائدة والصرف،ومصلحة الضرائب .

وبلغ الارتباط بين العوامل التسويقية والخارجية(0.438)، وهي علاقة طردية متوسطة وهذا لأن الجانب التسويقي يتأثر بالعامل الخارجي مثل المنافسة، ثقافة المستهلكين، التطورات التكنولوجية .

خلاصة الفصل:

حاولنا في هذا الفصل تحليل اهم العوامل التي تؤدي الى فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، وذلك من خلال الدراسة الميدانية والتي أجريت على عينة من في مجال الاختصاص، بحيث تم التطرق إلى التحليل الوصفي لخصائصهم الديموغرافية ومعرفة آرائهم حول مجموعة الفرضيات الفرعية التي تمحورت حولها الدراسة، ومن خلال تحليل نتائج الاستبيان تم ملاحظة ما يلي :

- تتعثر المؤسسات بسبب اختيار الفريق السيئ وعدم توفر القيادات والخبرات الإدارية التي تتلائم مع مختلف التغيرات .
- تفشل المؤسسات بسبب ضعف التمويل وتراكم الديون وعدم القدرة على سدادها .
- ضعف سياسات التسويق والتسعير والترويج يتسبب في عجز وتعثر المؤسسة .
- زيادة في المستوى العام للأسعار يعجل في تعثر المؤسسات .

خاتمة

خاتمة

حاولت هذه الدراسة تسليط الضوء على العوامل التي تؤدي الى فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، وذلك بمعالجة إشكالية البحث والمتمثلة في" ماهي اهم العوامل والمحددات التي تؤدي الى فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة؟"، وذلك بالاعتماد على الأدبيات النظرية للموضوع وتحليل البيانات وإثبات صحة الفرضيات المرتبطة بالجانب الميداني.

ومن خلال هذه الخاتمة سنعرض أهم نتائج البحث التي تم التوصل إليها وتوصياته وتقديم آفاقه.

اختبار الفرضيات:

بعد اختبار الفرضيات توصلنا إلى ما يلي:

1 الفرضية الأولى: من خلال تحليل نتائج الفرضية الأولى وجدنا أن العوامل الإدارية تؤدي إلى فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة وذلك بموافقة عينة الدراسة على هذه الفرضية حيث كان المتوسط العام للإجابات (2.652) ومنه قبول الفرضية .

2 الفرضية الثانية: من خلال تحليل نتائج الفرضية الثانية وجدنا أن عينة الدراسة توافق على أن العوامل المالية سبب مباشر في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة وذلك وفق اتجاه العام للإجابات وهو(2.66) ومنه قبول الفرضبة .

3 الفرضية الثالثة:من خلال تحليل نتائج توصلنا إلى أن أغلبية عينة الدراسة توافق على أن العوامل التسويقية تتسبب في فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة وهذا استنادا للمتوسط العام للإجابات وهو(2.41) ومنه قبول الفرضية.

4 الفرضية الرابعة:من خلال تحليل النتائج وجدنا أن جل عينة الدراسة توافق على أن العوامل الخارجية تؤدي إلى فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة وهذا استنادا للمتوسط العام للإجابات وهو(2.38) ومنه قبول الفرضية.

النتائج المتوصل إليها :

- ضعف إدارة المنشاة ورفع قضايا مالية عليها يتسبب في فشلها .
- ضعف التمويل وعدم توافر السيولة في الوقت المناسب يؤدي إلى فشل المؤسسات .
- المنافسة الشديدة وعدم قدرة المنشأة على مواجهتها يتسبب في فشلها .
- ارتفاع التكاليف وتراكم المخزون وتحقيق خسائر متتالية يتسبب في إفلاس المؤسسات .
- التطور التكنولوجي المتسارع وعدم إمكانية المؤسسات على مواكبته يؤدي إلى فشلها .
- مشكلات التعامل مع الحكومة، في ظل قوانين لا توفر حماية للمؤسسات وأيضا عمليات الاحتيال والخداع في العمل تؤدي إلى فشل المؤسسات .
- وفي الإجمال وجدنا أن كلا من العوامل الإدارية والمالية والتسويقية والخارجية تؤدي إلى انهيار و فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، وكانت العوامل المالية والإدارية الأكثر تأثيرا مع تفوق بنسبة قليلة للعوامل المالية من خلال مقارنة المتوسطات الحسابية العامة وما يؤكد ذلك احتواء محور العوامل المالية على عبارة (03) التي أخذت أعلى نسبة تأييد حوالي90% من أفراد العينة .

خاتمة

التوصيات:

- ضرورة التنبه المبكر لي أعراض الفشل المالي قبل استفحاله .
- ضرورة توفير وسائل تمويل مناسبة وبأقل التكاليف .
- ضرورة الاهتمام بالتسويق والتركيز عليه .
- تقديم جودة عالية وبأسعار مناسبة ومنافسة .
- ترشيد النفقات من خلال المراقبة والتخطيط .
- ضرورة الحصول على عمال أكفاء و ذو مهارات عالية .
- ضرورة توفر قيادات ذات مهارات وخبرات عالية .

آفاق الدراسة:

- هذا الدراسة اعتمدت على المؤسسات الصغيرة و المتوسطة فقط مما يفتح مجال أمام تطويره ليشمل المؤسسات الكبيرة .
- اختصت هذه الدراسة على تحليل عوامل فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ولذلك يمكن دراسة وتحليل عوامل نجاح المؤسسات الصغيرة والمتوسطة .

قائمة المراجع والمصادر

قائمة المراجع والمصادر

أولا :الكتب

1. رشاد العطار، **الادارة المالية والتحليل المالي**، دار البركة للنشر والتوزيع، عمان، 2001.

ثانيا :البحوث الجامعية

2.نجم الدين ابراهيم حسن، **الافصاح المحاسبي في القوائم المالية ومعلومات قائمة التدفقات النقدية واثرهما في الحد من التعثر المصرفي**، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، الخرطوم، 2014.

3.سارة شيباني، **دور محافظ الحسابات في التنبؤ بالفشل المالي للمؤسسات الاقتصادية**، مذكرة ماستر غير منشورة، جامعة العربي بن مهيدي، الجزائر، 2017.

4.حماد حمدي إسماعيل مطر، **نموذج مقترح للتنبؤ بتعثر المنشآت المصرفية العامة في فلسطين**، رسالة ماجستير في المحاسبة والتمويل، الجامعة الاسلامية، غزة، فلسطين، 2010.

5.هلا بسام عبد الله الغصبين، **استخدام النسب االمالية للتنبؤ بتعثر الشركات، دراسة تطبيقية على قطاع المقاولات في قطاع غزة**، رسالة ماجستير في ادارة الاعمال، الجامعة الاسلامية، فلسطين، 2004.

6.ابتسام قارة، **دور المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في تطوير القطاع السياحي بالجزائر**، مذكرة ماجستير تخصص التسويق الدولي، جامعة ابي بكر بلقايد تلمسان، الجزائر، 2012.

7.ماجدة رحيم، **واقع ودور المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الاقتصاد الوطني**، مذكرة ماستر غير منشورة تخصص ادارة اعمال، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر، 2018.

8.هلا بسام عبد الله الغصين ،**إستخدام النسب المالية في التنبؤ بفشل الشركات**،مذكرة ماجستير منشورة ،الجامعة الإسلامية بغزة ،فلسطين 2004.

9.خير دين قريشي ،**دور المعلومات المحاسبية المفصح عنها وفق النظام المحاسبي المالي SCF في التنبؤ بخطر الافلاس** ،مذكر ماجستير غير منشورة ،جامعة ورقلة ،الجزائر ،2012.

10.سليم عماري ، **دور تقييم الأداء المالي في التنبؤ بفشل المالي الشركات**.مذكرة ماستر غير منشورة ،جامعة قاصدي مرباح ،ورقلة الجزائر ،2012

11.انتصار سليماني ،التنبؤ بتعثر المالي في المؤسسات الاقتصادية ،مذكرة دكتورة غير منشورة ،جامعة الحاج لخضر باتنة ، الجزائر ،2016.

12.قريشي خير الدين ،**ملائمة المعلومات المحاسبية للتنبؤ بالفشل المالي في الشركات الجزائرية** .أطروحة دكتوراه ،غير منشورة ،جامعة قاصدي مرباح ،ورقلة ،الجزائر ،2017.

13.بوضياف صفاء، مساهمة المؤشرات **تقييم الأداء المالي في تحديد عوامل الفشل المالي** ،مذكرة دكتوراه وجامعة فرحات عباس سطيف والجزائر ،2018

14.خير الدين قريشي، **تقييم ملاءمة المعلومات المحاسبية للتنبؤ بفشل المالي للشركات**، اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر، 2017.

15.دعاء مُحَّد زايد، **التسهيلات الائتمانية في الجهاز المصرفي الفلسطيني**، مذكرة ماجستير في المحاسبة والتمويل، كلية التجارة بالجامعة الاسلامية غزة، 2006.

16.سليم عماري، دور **تقييم الاداء المالي في التنبؤ بالفشل المالي للشركات دراسة حالة عينة من الشركات المدرجة في سوق الكويت للاوراق المالية**، مذكرة ماجستير في العلوم التجارية، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، 2015.

ثالثا :مجلات

17.رافعة ابراهيم الحمداني، ياسين طه ياسين القطان، **استخدام نموذج sherrod للتنبؤ بالفشل المالي**، مجلة جامعة الانبار للعلوم الاقتصادية والادارية، جامعة الموصل كلية الادارة والاقتصاد، المجلد 05، العدد10، العراق، 2013.

18.لخموسي أحمد الحليوي وأحمد الشريف احمد ،**مدى أهمية النسب المالية المشتقة من قائمة التدفقات النقدية للتنبؤ بالفشل المالي في الشركات الصناعية** ،جامعة سرت ليبيا ،مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية ،مجلد الخامس عشر العدد الاول سنة 2015.

19.رافعة إبراهيم الحميداني ،.**إستخدام نموذج Sherrod للتنبؤ بفشل الشركات** ،جامعة الأنبار، العراق مجلة العلوم الإقتصادية والإدارية والمجلد 05 ،العدد 10 ،2013

20.علا الدين جبل وخالد القطيني وكندة نوري خياطة ،**دور المعرفة المحاسبية في التنبؤ بالفشل المالي** قابل للنشر ،**مجلة الرافدين** جامعة الموصل ،العراق ،العدد 95 المجلد 31 ص (297_317)، 2009

21.مُحَّد مجيد سليم، **استخدام المدخل الرياضي في تحليل مسببات تعثر شركات الوساطة المالية الاردنية**، جامعة المنوفية كلية التجارة، ملجة آفاق جديدة للدراسات التجارية، المجلد 21، العدد1-2، 2009.

22.أحمد هاشم أحمد يوسف، **النماذج التحليلية الملاءمة للتنبؤ بالتعثر المالي في البنوك، دراسة تطبيقية على القطاع المصرفي السوداني**، مجلة العلوم الادارية للبحوث في أدارة الأعمال والإدراة العامة والمحاسبة، العدد02، الخرطوم، 2005، ص282

23.علي خلف الركابي، بثينة راشد الكعبي، **التنبؤ بفشل الشركات باستخدام التحليل المالي في العراق**، مجلة الادارة والاقتصاد، المجلد 32، العدد 94، الجامعة المستنصرية، 2013.

24.مصطفى طويطي، مصطفى بلمقدم، **سيناريوهات فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة وآليات علاجها**، مجلة أداء المؤسسات الجزائرية، العدد 05، 2014.

25.د. نبيل عبد السلام شاكر، **الفشل المالي للمشروعات**، جامعة عين الشمس، القاهرة، 1989.

رابعا :ملتقيات

26.عبد الرحمان بن عنتر ،نذير عليان ،**عوامل النجاح وفشل المشروعات الصغيرة في ظل التحديات المعاصرة** ،الملتقى الدولي لمتطلبات تأهيل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الدول العربية جامعة بوقرة 2006

27.ماهر حسن المحروق، الدكتور ايهاب مقابله، **المشروعات الصغيرة والمتوسطة أهميتها ومعوقاتها، مركز المنشآت الصغيرة والمتوسطة**، الاردن، أيار2006

خامسا :مراجع أجنبية

28.Zahra Arasti An **empivical study on the couses of businessfailure in Iranian context Journal African**، University of Tehran Vol 5(17) pp.7488_749، 2011

29.Mandah Chidinma **Failure of small scale business in Nigeria couses and solution** Memorandum of Master University of Nigeria 2012

الملاحق

الملحق رقم 1: استمارة الاستبيان

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم العلوم المالية والمحاسبية

التخصص: مالية مؤسسة

استمارة الاستبيان

السلام عليكم. تحية طيبة وبعد....

أخي الفاضل/ أختي الفاضلة

يشرفني أن أضع بين أيديكم هذا الاستبيان كأداة لجمع المعلومات المتعلقة بدراستنا لاستكمال متطلبات الحصول على شهادة الماستر بتخصص مالية مؤسسة، هذا من خلال دراسة موضوع تحت عنوان:

تحليل عوامل فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

نرجو منكم التكرم والإجابة على أسئلة الاستبيان بدقة واهتمام وهذا لاعتماد الدراسة على إجابتكم، مع التأكيد على سرية المعلومات ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط.

شكرا لتعاونكم واستجابتكم.

الاستاذ المشرف :قريشي خير الدين

الطلبة:

- دناقير أيمن
- دناقير أمال

أولا: البيانات الشخصية.

الوظيفة	مسير	خبير محاسبي	محافظ حسابات	مستثمر	أخرى
					أذكرها:

الخبرة	أقل من 05 سنوات	من 05 إلى 10 سنوات	أكثر من 10 سنوات

ثانيا: الاسئلة المتعلقة بالاستبيان:

المحور الاول : العوامل الادارية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة				
الرقم		موافق	محايد	غير موافق
1	تعتبر انزاعات بين اعضاء الادارة من مسببات الفشل المالي للمؤسسات			
2	يعتبر ضعف ادارة المؤسسة وعدم كفاءتها من مسببيات فشل المؤسسات			
3	يعتبر الاختيار السيئ لفريق العمل وعدم تناسقه من العوامل التي تهدد استقرار المؤسسة			
4	يؤدي النمو غير مسيطر عليه و الطموح المفرط إلى تعثر المؤسسة			
5	يؤدي احتكار السلطة من طرف صاحب العمل إلى فشل الإدارة وبتالي تعثر المؤسسة			
6	من مسببات الفشل عدم قدرة الادارة على التحفيز وتقديم الدعم الكافي للموظفين			
7	من اسباب تعثر المؤسسات عدم توفر القيادات والخبرات الادارية التي تتلائم مع مختلف التغيرات			
8	يعتبر نقص رئية المستقبلية وعدم الرغبة في التوسع و التطوير من اسباب فشل المؤسسات			
9	إن عدم وجود معايير واضحة لإختيبار العمالة و التعيين يؤدي إلى تعثر المؤسسة			
10	يعتبر عدم تقييم اصحاب المشاريع الصغيرة لاداء العاملين من مسببات الفشل			
11	يعتبر عدم الاهتمام بالتخطيط الاستراتيجي احد اهم العوامل المؤدية لفشل المؤسسات			

المحور الثاني: العوامل المالية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة				
الرقم		موافق	محايد	غير موافق
1	يعتبر إختلال الهيكل التمويلي أحد العوامل لمتسببة في فشل المؤسسات			
2	تعتبر زيادة في تكلفة المصادر التمويلية من عوامل فشل المؤسسات			
3	إن تراكم الديون المؤسسة وعدم الوفاء بإلتزاماتها يؤدي إلى تعثرها			
4	من اسباب فشل المؤسسات ارتفاع الديون بالنسبة لاجمالي الاصول			
5	إن إرتفاع الديون بالنسبة للاصول الثابتة يؤثر سلبا على نشاط المؤسسة			
6	يعتبر عدم تسديد الديون من طرف العملاء من مسببات فشل المؤسسات			
7	إن عدم قدرة التدفقات النقدية على تغطية الفوائد تؤدي إلى عجز المؤسسة			
8	يعتبر إرتفاع الديون بالنسبة الأموال الخاصة من محددات فشل المؤسسات			
9	إن عدم قدرة رقم الأعمال السنوي على تغطية النمو في التكاليف يؤدي إلى فشل المؤسسة			
10	من أسباب فشل المؤسسات ضعف التمويل وعدم توافر السيولة المطلوبة في الوقت المحدد			
11	يؤدي إرتفاع معدل الفائدة على القروض الموجهة للمشاريع الصغيرة إلى تعثرها			
12	إن الإعتماد على القروض بنسبة كبيرة وتحمل أعبائها أحد أهم العوامل المتسببة في فشل المؤسسات			

المحور الثالث :العوامل التسويقية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة				
الرقم		موافق	محايد	غير موافق
1	يعتبر التغير في أذواق المستهليكين من أسباب فشل المؤسسات			
2	من محددات فشل المؤسسات المنافسة الشديدة وعدم القدرة على مواجهتها			
3	يؤدي إرتفاع تكاليف السوق إلى فشل المؤسسة			
4	إن عدم القدرة على تقدير حجم المبيعات والأرباح المتوقعة يؤدي إلى تعثر المؤسسة			
5	إن ضعف سياسات التسويق والتسعير والترويج يتسبب في عجز وتعثر المؤسسة			
6	من محددات الفشل عدم إتباع نظم جيدة للرقابة على الجودة			

المحور الرابع :العوامل الخارجية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة				
الرقم		موافق	محايد	غير موافق
1	تعتبر مشكلات التعامل مع الادارة الحكومية و الضرائب والجمارك من اهم العوامل المؤدية للفشل			
2	تعتبر ظاهرة العولمة من الاسباب الرئيسة في تعثر المؤسسات بسب سيطرة الشركات العملاقة على الاسواق في الدول النامية			
3	إن التطور التكنولوجي المتسارع وعدم امكانية الشركات على مسايرته يؤدي إلى فشلها			
4	تعتبر التقلبات الحادة في اسعار الصرف وتعددها من عوامل تعثر المؤسسات			
5	يعتبر التضخم من الاسباب الرئيسية في تعثر و عجز المشاريع الصغيرة			
6	إن ارتفاع معدل الفائدة له أثر كبير في فشل المؤسسات الصغيرة			

الملحق رقم 2: نتائج المتغيرات الديموغرافية لأفراد العينة

الوظيفة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	مسير	11	27،5	27،5	27،5
	خبير محاسبي	3	7،5	7،5	35،0
	محافظ حسابات	10	25،0	25،0	60،0
	مستثمر	3	7،5	7،5	67،5
	اخرى	13	32،5	32،5	100،0
	Total	40	100،0	100،0	

الخبرة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	أقل من 05 سنوات	8	20،0	20،0	20،0
	من 05 إلى 10 سنوات	17	42،5	42،5	62،5
	أكثر من 10 سنوات	15	37،5	37،5	100،0
	Total	40	100،0	100،0	

الملحق رقم 3: نتائج اختبار ألفا كرونباخ

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
،828	35

الملحق رقم 04 :نتائج اجابات المستجوبين لمحاور الاستبيان

تعتبر انزاعات بين اعضاء الادارة من مسببات الفشل المالي للمؤسسات

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	4	10,0	10,0	10,0
	محايد	9	22,5	22,5	32,5
	موافق	27	67,5	67,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يعتبر ضعف ادارة المؤسسة وعدم كفاءتها من مسببات فشل المؤسسات

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	2	5,0	5,0	5,0
	محايد	3	7,5	7,5	12,5
	موافق	35	87,5	87,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يعتبر الاختيار السيئ لفريق العمل وعدم تناسقه من العوامل التي تهدد استقرار المؤسسة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	1	2,5	2,5	2,5
	محايد	4	10,0	10,0	12,5
	موافق	35	87,5	87,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يؤدي النمو غير مسيطر عليه و الطموح المفرط إلى تعثر المؤسسة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	7	17,5	17,5	17,5
	محايد	12	30,0	30,0	47,5
	موافق	21	52,5	52,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يؤدي احتكار السلطة من طرف صاحب العمل إلى فشل الإدارة وبتالي تعثر المؤسسة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	5	12,5	12,5	12,5
	محايد	8	20,0	20,0	32,5
	موافق	27	67,5	67,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

من مسببات الفشل عدم قدرة الادارة على التحفيز وتقديم الدعم الكافي للموظفين

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	محايد	10	25,0	25,0	25,0
	موافق	30	75,0	75,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

من اسباب تعثر المؤسسات عدم توفر القيادات والخبرات الادارية التي تتلائم مع مختلف التغيرات

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	2	5,0	5,0	5,0
	محايد	5	12,5	12,5	17,5
	موافق	33	82,5	82,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يعتبر نقص رئية المستقبلية وعدم الرغبة في التوسع و التطوير من اسباب فشل المؤسسات

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	7	17,5	17,5	17,5
	محايد	7	17,5	17,5	35,0
	موافق	26	65,0	65,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

إن عدم وجود معايير واضحة لإختيار العمالة و التعيين يؤدي إلى تعثر المؤسسة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	1	2,5	2,5	2,5
	محايد	9	22,5	22,5	25,0
	موافق	30	75,0	75,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يعتبر عدم تقييم اصحاب المشاريع الصغيرة لاداء العاملين من مسببات الفشل

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	3	7,5	7,5	7,5
	محايد	10	25,0	25,0	32,5
	موافق	27	67,5	67,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يعتبر عدم الاهتمام بالتخطيط الاستراتيجي احد اهم العوامل المؤدية لفشل المؤسسات

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	5	12,5	12,5	12,5
	محايد	2	5,0	5,0	17,5
	موافق	33	82,5	82,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يعتبر إختلال الهيكل التمويلي أحد العوامل لمتسببة في فشل المؤسسات

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	2	5,0	5,0	5,0
	محايد	6	15,0	15,0	20,0
	موافق	32	80,0	80,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

تعتبر زيادة في تكلفة المصادر التمويلية من عوامل فشل المؤسسات

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	7	17,5	17,5	17,5
	محايد	12	30,0	30,0	47,5
	موافق	21	52,5	52,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

إن تراكم الديون المؤسسة وعدم الوفاء بالتزاماتها يؤدي إلى تعثرها

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	1	2,5	2,5	2,5
	محايد	3	7,5	7,5	10,0
	موافق	36	90,0	90,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

من اسباب فشل المؤسسات إرتفاع الديون بالنسبة لإجمالي الاصول

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	1	2,5	2,6	2,6
	محايد	4	10,0	10,3	12,8
	موافق	34	85,0	87,2	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Manquante	Système manquant	1	2,5		
Total		40	100,0		

إن إرتفاع الديون بالنسبة للاصول الثابتة يؤثر سلبا على نشاط المؤسسة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	محايد	11	27,5	27,5	27,5
	موافق	29	72,5	72,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يعتبر عدم تسديد الديون من طرف العملاء من مسببيات فشل المؤسسات

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	2	5,0	5,0	5,0
	محايد	6	15,0	15,0	20,0
	موافق	32	80,0	80,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

إن عدم قدرة التدفقات النقدية على تغطية الفوائد تؤدي إلى عجز المؤسسة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	4	10,0	10,0	10,0
	محايد	9	22,5	22,5	32,5
	موافق	27	67,5	67,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يعتبر إرتفاع الديون بالنسبة الأموال الخاصة من محددات فشل المؤسسات

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	1	2,5	2,5	2,5
	محايد	5	12,5	12,5	15,0
	موافق	34	85,0	85,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

إن عدم قدرة رقم الأعمال السنوي على تغطية النمو في التكاليف يؤدي إلى فشل المؤسسة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	5	12,5	12,5	12,5
	محايد	8	20,0	20,0	32,5
	موافق	27	67,5	67,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

من أسباب فشل المؤسسات ضعف التمويل وعدم توافر السيولة المطلوبة في الوقت المحدد

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	4	10,0	10,0	10,0
	محايد	6	15,0	15,0	25,0
	موافق	30	75,0	75,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يؤدي إرتفاع معدل الفائدة على القروض الموجهة للمشاريع الصغيرة إلى تعثرها

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	4	10,0	10,0	10,0
	محايد	10	25,0	25,0	35,0
	موافق	26	65,0	65,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

إن الإعتماد على القروض بنسبة كبيرة وتحمل أعبائها أحد أهم العوامل المتسببة في فشل المؤسسات

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	5	12,5	12,5	12,5
	محايد	11	27,5	27,5	40,0
	موافق	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يعتبر التغير في أذواق المستهليكين من أسباب فشل المؤسسات

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	13	32,5	32,5	32,5
	محايد	19	47,5	47,5	80,0
	موافق	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

من محددات فشل المؤسسات المنافسة الشديدة وعدم القدرة على مواجهتها

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	10	25,0	25,0	25,0
	محايد	7	17,5	17,5	42,5
	موافق	23	57,5	57,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يؤدي إرتفاع تكاليف السوق إلى فشل المؤسسة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	4	10,0	10,0	10,0
	محايد	16	40,0	40,0	50,0
	موافق	20	50,0	50,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

إن عدم القدرة على تقدير حجم المبيعات والأرباح المتوقعة يؤدي إلى تعثر المؤسسة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	1	2,5	2,5	2,5
	محايد	13	32,5	32,5	35,0
	موافق	26	65,0	65,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

إن ضعف سياسات التسويق والتسعير والترويج يتسبب في عجز وتعثر المؤسسة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	4	10,0	10,0	10,0
	محايد	6	15,0	15,0	25,0
	موافق	30	75,0	75,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

من محددات الفشل عدم إتباع نظم جيدة للرقابة على الجودة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	4	10,0	10,0	10,0
	محايد	7	17,5	17,5	27,5
	موافق	29	72,5	72,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

تعتبر مشكلات التعامل مع الادارة الحكومية و الضرائب والجمارك من اهم العوامل المؤدية للفشل

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	9	22,5	22,5	22,5
	محايد	11	27,5	27,5	50,0
	موافق	20	50,0	50,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

تعتبر ظاهرة العولمة من الاسباب الرئيسة في تعثر المؤسسات بسب سيطرة الشركات العمالقة على الاسواق في الدول النامية

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	14	35,0	35,0	35,0
	محايد	15	37,5	37,5	72,5
	موافق	11	27,5	27,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

إن التطور التكنولوجي المتسارع وعدم امكانية الشركات على مسايرته يؤدي إلى فشلها

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	9	22,5	22,5	22,5
	محايد	8	20,0	20,0	42,5
	موافق	23	57,5	57,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

تعتبر التقلبات الحادة في اسعار الصرف وتعددها من عوامل تعثر المؤسسات

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	3	7,5	7,5	7,5
	محايد	15	37,5	37,5	45,0
	موافق	22	55,0	55,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

يعتبر التضخم من الاسباب الرئيسية في تعثر و عجز المشاريع الصغيرة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	2	5,0	5,0	5,0
	محايد	6	15,0	15,0	20,0
	موافق	32	80,0	80,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

إن ارتفاع معدل الفائدة له أثر كبير في فشل المؤسسات الصغيرة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	غير موافق	3	7,5	7,5	7,5
	محايد	12	30,0	30,0	37,5
	موافق	25	62,5	62,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

الملحق رقم 05 :نتائج مقاييس النزعة المركزية لإيجابات المستجوبين

Statistiques descriptives

	N	Moyenne	Ecart type
تعتبر انزاعات بين اعضاء الادارة من مسببات الفشل المالي للمؤسسات	40	2,57	,675
يعتبر ضعف ادارة المؤسسة وعدم كفاءتها من مسببيات فشل المؤسسات	40	2,82	,501
يعتبر الاختيار السيئ لفريق العمل وعدم تناسقه من العوامل التي تهدد استقرار المؤسسة	40	2,85	,427
يؤدي النمو غير مسيطر عليه و الطموح المفرط إلى تعثر المؤسسة	40	2,35	,770
يؤدي احتكار السلطة من طرف صاحب العمل إلى فشل الإدارة وبتالي تعثر المؤسسة	40	2,55	,714
من مسببات الفشل عدم قدرة الادارة على التحفيز وتقديم الدعم الكافي للموظفين	40	2,75	,439
من اسباب تعثر المؤسسات عدم توفر القيادات والخبرات الادارية التي تتلائم مع مختلف التغيرات	40	2,77	,530
يعتبر نقص رئية المستقبلية وعدم الرغبة في التوسع و التطوير من اسباب فشل المؤسسات	40	2,47	,784
إن عدم وجود معايير واضحة لإختيبار العمالة و التعيين يؤدي إلى تعثر المؤسسة	40	2,72	,506
يعتبر عدم تقييم اصحاب المشاريع الصغيرة لاداء العاملين من مسببات الفشل	40	2,60	,632
يعتبر عدم الاهتمام بالتخطيط الاستراتيجي احد اهم العوامل المؤدية لفشل المؤسسات	40	2,70	,687
العوامل الادارية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	40	2,6523	,29251
N valide (listwise)	40		

Statistiques descriptives

	N	Moyenne	Ecart type
يعتبر إختلال الهيكل التمويلي أحد العوامل لمتسببة في فشل المؤسسات	40	2,75	,543
تعتبر زيادة في تكلفة المصادر التمويلية من عوامل فشل المؤسسات	40	2,35	,770
إن تراكم الديون المؤسسة وعدم الوفاء بإلتزاماتها يؤدي إلى تعثرها	40	2,88	,404
من اسباب فشل المؤسسات إرتفاع الديون بالنسبة لإجمالي الاصول	39	2,85	,432
إن إرتفاع الديون بالنسبة للاصول الثابتة يؤثر سلبا على نشاط المؤسسة	40	2,72	,452
يعتبر عدم تسديد الديون من طرف العملاء من مسببيات فشل المؤسسات	40	2,75	,543
إن عدم قدرة التدفقات النقدية على تغطية الفوائد تؤدي إلى عجز المؤسسة	40	2,58	,675
يعتبر إرتفاع الديون بالنسبة الأموال الخاصة من محددات فشل المؤسسات	40	2,82	,446
إن عدم قدرة رقم الأعمال السنوي على تغطية النمو في التكاليف يؤدي إلى فشل المؤسسة	40	2,55	,714
من أسباب فشل المؤسسات ضعف التمويل وعدم توافر السيولة المطلوبة في الوقت المحدد	40	2,65	,662
يؤدي إرتفاع معدل الفائدة على القروض الموجهة للمشاريع الصغيرة إلى تعثرها	40	2,55	,677
إن الإعتماد على القروض بنسبة كبيرة وتحمل أعبائها أحد أهم العوامل المتسببة في فشل المؤسسات	40	2,48	,716
العوامل المالية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	40	2,6589	,30400
N valide (listwise)	39		

Statistiques descriptives

	N	Moyenne	Ecart type
يعتبر التغير في أذواق المستهليكين من أسباب فشل المؤسسات	40	1,88	,723
من محددات فشل المؤسسات المنافسة الشديدة وعدم القدرة على مواجهتها	40	2,33	,859
يؤدي إرتفاع تكاليف السوق إلى فشل المؤسسة	40	2,40	,672
إن عدم القدرة على تقدير حجم المبيعات والأرباح المتوقعة يؤدي إلى تعثر المؤسسة	40	2,62	,540
إن ضعف سياسات التسويق والتسعير والترويج يتسبب في عجز وتعثر المؤسسة	40	2,65	,662
من محددات الفشل عدم إتباع نظم جيدة للرقابة على الجودة	40	2,63	,667
العوامل التسويقية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	40	2,4167	,41688
N valide (listwise)	40		

الملحق رقم 06 :نتائج اختبار pearson لأراء العينة

		العوامل الادارية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	العوامل المالية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	العوامل التسويقية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة
العوامل الادارية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Corrélation de Pearson	1	,531**	,225
	Sig. (bilatérale)		,000	,164
	N	40	40	40
العوامل المالية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Corrélation de Pearson	,531**	1	,478**
	Sig. (bilatérale)	,000		,002
	N	40	40	40
العوامل التسويقية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Corrélation de Pearson	,225	,478**	1
	Sig. (bilatérale)	,164	,002	
	N	40	40	40
العوامل الخارجية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Corrélation de Pearson	,189	,619**	,438**
	Sig. (bilatérale)	,242	,000	,005
	N	40	40	40

Corrélations

		العوامل الخارجية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة
العوامل الادارية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Corrélation de Pearson	,189
	Sig. (bilatérale)	,242
	N	40
العوامل المالية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Corrélation de Pearson	,619**
	Sig. (bilatérale)	,000
	N	40
العوامل التسويقية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Corrélation de Pearson	,438
	Sig. (bilatérale)	,005
	N	40
العوامل الخارجية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Corrélation de Pearson	1
	Sig. (bilatérale)	
	N	40

الملحق رقم 07 :نتئج اختبار ANOVA لأراء العينة

ANOVA à 1 facteur

		Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F
العوامل الادارية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Inter-groupes	,801	4	,200	2,763
	Intra-groupes	2,536	35	,072	
	Total	3,337	39		
العوامل المالية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Inter-groupes	,794	4	,199	2,473
	Intra-groupes	2,810	35	,080	
	Total	3,604	39		
العوامل التسويقية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Inter-groupes	,678	4	,169	,972
	Intra-groupes	6,100	35	,174	
	Total	6,778	39		
العوامل الخارجية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Inter-groupes	1,424	4	,356	2,294
	Intra-groupes	5,431	35	,155	
	Total	6,855	39		

ANOVA à 1 facteur

		Signification
العوامل الادارية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Inter-groupes	,043
	Intra-groupes	
	Total	
العوامل المالية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Inter-groupes	,062
	Intra-groupes	
	Total	
العوامل التسويقية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Inter-groupes	,435
	Intra-groupes	
	Total	
العوامل الخارجية لفشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	Inter-groupes	,079
	Intra-groupes	
	Total	

قائمة المحتويات

المحتوى	الصفحة
الإهداء	I
الشكر	II
الملخص	III
قائمة المحتويات	IV
قائمة الجداول	V
قائمة الأشكال	VI
قائمة الملاحق	VII
قائمة الاختصارات والرموز	VIII
مقدمة	أ
الفصل الأول :الأدبيات النظرية للفشل في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	
تمهيد	2
المبحث الأول: الفشل المالي والعوامل المفسرة لحدوثه	3
المطلب الأول: ماهية الفشل المالي.	3
الفرع الأول:مفهوم الفشل المالي	3
الفرع الثاني :أنواع الفشل المالي	4
الفرع الثالث :مظاهر الفشل المالي	5
المطلب الثاني :العوامل المفسرة لحدوث الفشل المالي	6
الفرع الأول : أسباب ومراحل الفشل المالي	6
الفرع الثاني : الفشل المالي في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	10
الفرع الثالث : عوامل فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	10
المبحث الثاني:الدراسات السابقة	13
المطلب الأول: عرض الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الفشل المالي في المؤسسات.	13
المطلب الثاني : جوانب إستفادة الدراسة الحالية من الدراسات السابقة	20

خلاصة الفصل	21
الفصل الثاني :الدراسة الميدانية"تحليل عوامل فشل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة	
التمهيد:	23
المبحث الأول: الطريقة والأدوات المستخدمة	24
المطلب الأول: الطريقة المستخدمة	24
الفرع الأول منهج الدراسة	24
الفرع الثاني: مجتمع وعينة الدراسة	24
أولا: مجتمع الدراسة.	24
ثانيا حدود الدراسة.	25
الفرع الثالث: بناء الاستمارة والمتغيرات الديموغرافية	25
المطلب الثاني: الأدوات المستخدمة	28
الفرع الأول: أداة الدراسة	28
الفرع الثاني: ثبات أداة الدراسة	28
الفرع الثالث: البرنامج والأدوات والأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة المعطيات	29
المبحث الثاني: النتائج والمناقشة	29
المطلب الأول: النتائج	29
الفرع الأول: النتائج المتعلقة بآراء المستجوبين اتجاه فقرات الاستبيان	29
الفرع الثاني: اختبار الفرضيات	35
المطلب الثاني:تحليل و مناقشة النتائج	40
الفرع الأول :تحليل وتفسير نتائج المحور الأول	40
الفرع الثاني :تحليل وتفسير نتائج المحور الثاني	40
الفرع الثالث :تحليل وتفسير المحور الثالث	41
الفرع الرابع: تحليل وتفسير نتائج المحور الرابع حول تأثير العوامل الخارجية في فشل المؤسسات الصغيرة المتوسطة	42
الفرع الخامس: تحليل وتفسير اختبار ألفا كرونباخ واختبار معامل الإرتيباط بيرسون.	42
خلاصة الفصل:	44
خاتمة	46

المراجع	49
الملاحق	54
فهرس المحتويات	68