مساهمة إدارة المعرفة كمدخل لتدعيم الميزة التنافسية للبنوك العمومية دراسة حالة وكالات البنوك العمومية يولاية يسكرة

Knowledge management contribution as an input to support the competitive advantage of public banks - A case study of public banking agencies in the state of Biskra-

زيد جابر¹، عيساوي سهام^{2*}

أ المركز الجامعي عبد الحفيظ بالوصوف (ميلة) – الجزائر –
 أحكز الجامعي عبد الحفيظ بالوصوف (ميلة) – الجزائر –

تاريخ الاستلام : 2020/01/15 ؛ تاريخ القبول : 17/1020/01/15 ؛ تاريخ النشر : 2020/01/31

ملخص: من الواضح جدا أن إدارة المعرفة اليوم تتجه إلى أن تشمل قطاعات كثيرة وفي مجالات ومستويات متعددة منها القطاع المالي وقطاع التربية، وعلى المستوى الحكومي وعلى المستوى منظمات الأعمال، وفي المجال الطبي والمستشفيات، والتعليم العالي وحتى المجال العسكري. ويعد قطاع البنوك من أهم القطاعات التي يكتسى فيه تطبيق إدارة المعرفة أهمية بالغة.

تحدف هذه الورقة البحثية الى اظهار مدى مساهة ادارة المعرفة لدعم الميزة التنافسية في البنوك العمومية الجزائرية وبتحديد لمدية بسكرة، ومن خلال هذه الدراسة ظهرت أن هناك علاقة ايجابية بين المتغير المستقل إدارة المعرفة مع المتغير التابع الميزة التنافسية، فإنه من أجل خلق الميزة التنافسية يتطلب مورد بشري لديه المهارات والخبرة.

الكلمات المفتاح: إدارة المعرفة ؛ ميزة تنافسية ؛ بنوك.

تصنیف JEL : المنیف G21 ،L41 ،D8

Abstract: It is very clear that knowledge management today tends to include many sectors and in multiple fields and levels, including the financial sector and the education sector, at the governmental level and at the level of organizations and businesses, and in the fields of business, industry, The banking sector is one of the most important sectors in which the application of knowledge management is extremely important.

After examining the theoretical framework for both knowledge management and competitive advantage, this study will demonstrate the role of knowledge management in creating the competitive advantage.

This research paper aims to show the extent to which knowledge management contributes to support the competitive advantage in Algerian public banks and specifically in Biskra. Through this study it appeared that there is a positive relationship between the independent variable knowledge management with the dependent variable the competitive advantage, in order to create the competitive advantage requires a human resource He has skills and experience

Keywords: Knowledge management; competitive advantage; Banks.

Jel Classification Codes: D8 (L41 (G21

^{*} Aissaoui Sihem, e-mail: aissaoui.sihem@gmail.com

I- تمهيد :

يمكن القول بأن تدفق المعرفة يعد القلب النابض لمؤسسات الاعمال الحديثة، وهنا تبرز أهمية الاستخدام السليم لادارة المعرفة بما يسهم في تعزيز الميزة التنافسية للمؤسسات.

وحيث لا تختلف البنوك والمؤسسات البنكية عن باقي المؤسسات الأخرى من حيث إدراكها لأهمية المعرفة، وإظهار الاستعدادات لتوطينهما، حيث تعتبر المؤسسة البنكية من المؤسسات الانتاجية الأخرى، وبالتالى فهي أكثر احتياجا لإدارة المعرفة.

ومن هنا كان منطلق هذه الدراسة للتعرف على دور المعرفة في تحقيق ميزة تنافسية في الوكالات البنكية وما هي التحديات التي تواجهها.

إشكالية الدراسة:

وعليه تتضح الإشكالية في السؤال التالي: ما دور إدارة المعرفة في تحقيق ميزة تنافسية في الوكالات البنكية؟

خطة الدراسة

سيتم تغطية هذه الدراسة من خلال المحاور التالي:

- 1- مفهوم إدارة المعرفة
- مبادئ وأبعاد المسؤولية الاجتماعية وعوامل نجاحها في المقاولاتية.
 - 3- معايير قياس تكاليف وتقييم المسؤولية الاجتماعية.
 - 4- المسؤولية الاجتماعية ودوافع تحسين جودة حياة العمل.

1.I مفهوم إدارة المعرفة:

تعرف إدارة المعرفة على أنها "عملية منظمة للبحث عن المعلومات واختيارها وتنظيمها وتصنيفها بطريقة تزيد من مستوى فهم العاملين لها وتخزينها بشكل يحسن مستوى ذكاء المؤسسة ويوفر لها المرونة اللازمة في العمل ويحافظ على الأصول الفكرية من الضياع ويُسهّل عملية الاستفادة منها في حل مشاكل العمل وفي التعلم والتخطيط الاستراتيجي واتخاذ القرارات" أ.

فهي "العمليات التي تساعد المؤسسات على توليد المعرفة، واختيارها وتنظيمها واستخدامها ونشرها وأخيراً تحويل المعلومات الهامة والخبرات التي تمتلكها المؤسسة والتي تعتبر ضرورية للأنشطة الإدارية المختلفة كاتخاذ القرارات، حل المشكلات، التعلم، والتخطيط الاستراتيجي"²

"عملية إدارية لها مدخلات ومخرجات وتعمل في إطار بيئة خارجية معينة تؤثر عليها وعلى تفاعلاتها، وتنقسم إلى خطوات متعددة متتالية ومتشابكة (مثل خلق وجمع وتخزين وتوزيع المعرفة واستخدامها)، والهدف منها هو مشاركة المعرفة في أكفأ صورة، للحصول على أكبر قيمة للمؤسسة."³

ويلاحظ مما سبق ان أنه لا يوجد تعريف متفق عليه لمفهوم إدارة المعرفة حيث يركز التعريفات السابقة على أن إدارة المعرفة تسعى الى تقديم حلول لإدارة من خلال الإستثمار في الموارد المعرفية والتركيز على تبادل المعرفة والمشاركة فيها.

2.I الفرق بين إدارة المعلومات وإدارة المعرفة:

يشير قيبتا وجوفينداراجان (Gupta & Govindarajan) إلى أهمية فهم الفرق بين إدارة المعرفة وإدارة المعلومات بسبب أن المعرفة تبدأ كمعلومات، والعديد من المؤسسات تعد إدارة المعرفة مرادفة لإدارة المعلومات، الأمر الذي ينتج عنه تصور خاطئ، بأنه بمجرد تطوير البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات ينتج عنه بشكل طبيعي إدارة أفضل للمعرفة، وأن العديد من المؤسسات تعتقد أنحا مؤسسات تقوم على إدارة المعرفة لجرد المتلاكها قاعدة بيانات ضخمة وكميات من المعلومات عن المنافسين والزبائن، فهي بذلك تقوم بإدارة المعلومات وليس بإدارة المعرفة وإدارة المعلومات.

جدول رقم (1): الفرق بين إدارة المعرفة وإدارة المعلومات.

إدارة المعرفة إدارة المعلومات

تستند إلى منهج علمي، حيث يتم تصنيف المعارف وتبويبها لحفظها وسيلة فنية تقنية تضمن المعلومات.

في قواعد المعرفة.

هدفها الأساسي تحليل الأصول المعرفية المتوفرة والمطلوبة وإدارة هدفها الأساسي ضمان الوصول إلى المعلومات وحفظها ونقلها العمليات المتعلقة بحا، والمتمثلة ب(استقطاب المعرفة، وتخزينها، واسترجاعها مع ضمان سريتها. ونقلها)

تستخدم تقنية المعلومات المتقدمة للاستفادة من المعلومات يتركز اهتمامها حول المعلومات وفاعليتها.

واسترجاعها.

تتعامل بشكل عام مع البشر، وتستخدم النظم الخبيرة لاستدلال تتعامل بشكل عام مع الأشياء (البيانات، المعلومات). المعرفي والذكاء الاصطناعي لتوليد المعرفة.

المصدر: شوقي نادر الجواد وآخرون: قياس أثر عوامل الثقافة التنظيمية في تنفيذ إدارة المعرفة في مجموعة الاتصالات الأردنية(أورانج): دراسة حالة، المعلوم الإنسانية، السنانية، السابعة، حامعة الشرق الأوسط، الأردن، العدد 44 ،2010، ص. 9

3.I الأركان التي تقوم عليها الإدارة المعرفة

هناك أربع أركان أساسية تقوم عليها منهجية إدارة المعرفة وهي: الأفراد، عمليات المعرفة، تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات، الإدارة، ويقصد بـ: 5

- ✓ الأفراد: يلعب الأفراد دورا هاما وبارزا في إنجاح مبادرة تطبيق إدارة المعرفة في المؤسسة، ويعتمد نجاح المؤسسة في تطبيقها لبرامج إدارة المعرفة على مدى قدرتها في التعامل مع المعرفة الكامنة أو الضمنية في الأفراد والعمليات والتكنولوجيا بكفاءة وفاعلية، وإذا كان استنباط ونشر وتوزيع المعرفة الكامنة في العمليات والتكنولوجيا ليس صعبا، فان التحدي الحقيقي يظهر لدى الأفراد العاملين، خاصة أولئك الذين يحتفظون بعقلية مقاومة للتغيير ورفض المشاركة بالمعرفة، إن الثقافة السائدة في المؤسسة تلعب دورا أساسيا في نجاح مشروع إدارة المعرفة، وهناك بعض الأسباب التي تدفع الأفراد إلى مقاومة المشاركة بالمعرفة منها:
- يتمتع الخبراء والمتخصصين بدرجة عالية من التقدير والاحترام من قبل الزملاء والمسؤولين نتيجة مهارتهم وهم غير مستعدين للتنازل عن
 هذا التقدير
 - قلة الوقت المتوفر يدفع العديد من الأفراد إلى مقاومة المشاركة في معرفتهم وحبراتهم
 - عدم توفر أنظمة مكافئة وحفز ملائمة تدفع الأفراد للمشاركة بما لديهم من معرفة

لذلك فان المؤسسة الراغبة في تطبيق برامج إدارة المعرفة يجب عليها إن تضع استراتيجية واضحة لإدارة المعرفة يتم من حلالها التغلب على مثل هذه الصعوبات.

- ✓ العمليات إدارة المعرفة: مجموعة العمليات المتتالية والمتكاملة التي تشكل دورة حياة المعرفة، والتي تستهدف بمجموعها إنتاج المعرفة وتقاسمها وتطبيقها، وقد وضع العديد من المختصين نماذج تبين هذه العمليات، ويمكن اعتماد العمليات التالية والتي تخدم أغراض الدراسة: ابتكار المعرفة، حزن المعرفة، توزيع المعرفة وتطبيق المعرفة وسوف يتم شرحها بتفصيل في المطلب الثالث.
- ✓ تكنولوجيا المعلومات والاتصال: تساهم تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في توفير إمكانية نشر وتوزيع المعرفة داخل المؤسسة وإمكانية الوصول إلى مصادر المعرفة خارج المؤسسة، ويتحقق ذلك من ربط المؤسسة بشبكة الإنترنيت وتوفير خدمات البريد الإلكتروني للأفراد وتوفير البرمجيات التي تسهل توثيق وخزن واسترجاع المعلومات وجميع الخدمات التي توفرها تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ، وتعتبر التكنولوجيا والتقنيات الحديثة هي العصب النابض الذي من خلاله يمكن ان تتدفق المعرفة الى جميع الاقسام في المؤسسة بي المؤسسة بي تطبيق برامج ادارة المعرفة فيها 7.

1.II أثر إدارة المعرفة على قوى تنافس

من خلال ما سبق سيتم تحديد أثر إدارة المعرفة على الميزة التنافسية من خلال تحديد أثر نظم إدارة المعرفة على قوى التنافس الخمس لمايكل بورتر، إذ أن أنظمة المعلومات تعمل على تدعيم الميزة التنافسية وذلك من خلال ما توفره من معلومات عن القوى التنافسية. أ. أثر إدارة المعرفة على قوة المنافسين الحاليين الصناعة⁸: إن استخدام تكنولوجيا المعلومات قد أتاحت فرصا لكل مؤسسة أعمال التعامل تعد الآن من أهم العناصر التي تساعد المؤسسات على مواجهة قوة المنافسين في نفس الصناعة وذلك من خلال التميز باستخدام أساليب تكنولوجية حديثة ومتطورة سواء في إعداد السلع أو في برامجها التسويقية أو في تقديم خدماتها ما بعد البيع وقبله.

كما أن الإدارة المعاصرة تعتمد من خلال أسلوب إدارة المعرفة على تكثيف استخدامها للمعرفة المتخصصة والخبرة العالية في مجالات العمل، وتستثمر هذه المعرفة والخبرة في تحقيق نقلة أساسية تميزها عن المنافسين بتقديمها سلعة أو حدمة جديدة ومتميزة بقيمة حقيقية محددة بمقدار ما تحتويه من معرفة تعد أساسا للميزة التنافسية.

من المفيد في هذا المقام الإشارة إلى مجموعة من مؤسسات صناعة الساعات السويسرية الذين اتحدوا في تجمع لمواجهة شراسة المنافسة اليابانية وانحصار حصة الساعات السويسرية في السوق العالمي، حيث اعتمدت تلك المؤسسات إدارة المعرفة لتطوير ساعة جديدة بمفهوم جديد يخدم المستهلك خدمة جديدة، ليس فقط التعرف على الوقت بل أيضا إبراز العنصر الجمالي في المنتج الناتج عن التغير المستمر في التصميم الألوان مع تخفيض التكلفة على مستوى معقول من الجودة، فالخبرة التقنية المتفوقة و اعتماد الإدارة لمشروع شامل لإعادة صياغة صناعة الساعات السويسرية عزز مكانتها التنافسية على مستوى الاسواق العالمية.

ب. أثر إدارة المعرفة على قوة المنافسين الجدد وقوة إحلال المنتجات البديلة:

✓ أثر إدارة المعرفة على قوة المنافسين الجدد: يسعى المنافسون الجدد في الصناعة إلى جلب قدرات جديدة كالرغبة في الحصول على نصيب من السوق، أو أكبر كمية ممكنة من المواد، مما يهدد حالة الاستقرار للمؤسسة خاصة، كما أن المؤسسات القادمة تسعى لتخفيض الأسعار لجلب العملاء و تقوية مركزها التنافسي في السوق، لذلك فإن مجرد دخول منافسين جدد إلى السوق سوف يؤدي إلى تحول جزء من المستهلكين صوب المنافسين الجدد، و بالتالي أخذ حصة من السوق على حساب المتواجدين به أصلا، ولتفادي حدوث هذا يجب إعاقة المنافسين الجدد من الدخول إلى السوق، وحتى تتمكن هذه المؤسسات من إعاقة دخول هؤلاء المنافسين الجدد لا بد أن تبقى متميزة ببرنامجها التسويقي سواء على مستوى السلع المقدمة، أو السعر المعروض، أو برامج الترويج، وهذا لا يمكن توفيره إلا من خلال أنظمة معلومات متقدمة ومتطورة وحديثة، ومن خلال قاعدة بيانات حديثة وشاملة و.

مثال على ذلك استحداث شركات الطيران الكبرى نظم حجوزات متطورة مكلفة للغاية لمنع شركات الطيران الصغيرة من ولوج هذه الصناعة، فمن خلال قواعد البيانات الشاملة والمحدثة على الدوام، ترتبط شركات الطيران الكبيرة بشبكات حاسوبية تربطها بوكلاء السياحة والسفر ومنشآت الضيافة على مختلف أنواعها، مما يجعل من الصعب على المؤسسات الأصغر حجما اختراقها، وتعد مثل هذه النظم بمثابة مضادات ضد رياح الدخول إلى صناعة من قبل المؤسسات المنافسة 10.

✓ أثر إدارة المعرفة قوة إحلال المنتجات البديلة: إن وجود المنتجات البديلة يحد و يقلص من أرباح المؤسسات الصناعية السابقة، فهي تملك قوة المنافسة من خلال تخفيض أسعار منتجاتها وخدماتها، أو من خلال تحسين الأداء والقيمة المدركة لهذه المنتجات والخدمات، وخاصة في غياب الولاء للسلعة القديمة واسمها التجاري، وعليه تعد المنتجات البديلة لمنتجات المؤسسة من العوامل المنافسة التي تؤدي إلى تقليل الرباحها إذا استطاعت هذه المنتجات البديلة جذب المستهلكين والإحلال محل منتجات هذه المؤسسات، على اعتبار إن ما يهم المستهلك بالنهاية هي القيمة التي سيحصل عليها من أي منتج سيقوم بشرائه، لذلك فإن تكنولوجيا المعلومات وفلسفة التوجه بالمعلومات وفلسفة التوجه بالعميل تتلاحم في إطار ما يسمى بالتسويق التفاعلي لتقديم منتجات وخدمات للعملاء يجعل من الصعب على العميل التوجه الى منتجات البديلة أله.

ت. أثر إدارة المعرفة على قوة مساومة الموردين والمشترين:

✓ أثر إدارة المعرفة على قوة مساومة الموردين: تعد قوة الموردين من العوامل المنافسة، لأنما تؤدي إلى زيادة التكاليف وبالتالي تقليل الأرباح لمؤسسات الأعمال، والمقصود بالموردين الذين يوردون المواد الخام إلى المؤسسة، والتجهيزات اللازمة للإنتاج، السلع شبه المصنعة، والمواد المصنعة بالإضافة إلى الذين يزودون المؤسسة بالأيدي العاملة، وهي جميعها من عناصر المدخلات الإنتاجية وتظهر قوة الموردين للتنافسية من خلال قدرتهم على رفع الأسعار أو تخفيض نوعية السلع المشترات وسيطرة مجموعة قليلة من المؤسسات على صناعة الموردين وعدم توافر البدائل وعدم توافر المواد الخام بنفس الجودة المقدمة من الموردين خاصة عندما تكون المواد الخام عنصرا رئيسيا من مدخلات السلعة، وقد اعتمدت المؤسسات للتغلب على قوة الموردين على أنظمة أتمتة عمليات الإنتاج لتقليص الاعتماد على القوى العاملة، وأنظمة معلومات متقدمة للحصول على معلومات عن الموردين وأسعارهم وخدماتهم واعتماد أنظمة مساعدة لاتخاذ القرارات مما أدى إلى السيطرة على الكثير من أنشطة الموردين أ.

✓ أثر إدارة المعرفة على قوة مساومة المشترين: تعد القوة التي يتمتع بما المشتري والمتمثلة في القدرة على تخفيض الأسعار من العناصر المهمة التي تؤدي إلى تقليل أرباح المؤسسات، لذلك ومن خلال الاعتماد على تكنولوجيا المعلومات الحديثة والمتطورة استطاعت هذه المؤسسات تقليل هذه القوة وذلك باعتماد أسلوب تكاليف التحويل، وهي عبارة عن التكاليف التي يتحملها المشتري إن هو حاول الانتقال في تعاملاته التجارية من مورد إلى بديل آخر، مثل تكاليف إعادة تدريب العاملين والتكاليف المترتبة عن إعادة، هندسة الإنتاج والتصميم، تكاليف الآلات والمعدات، وتكاليف خدمات ما بعد البيع المقدمة من قبل المورد إلى المشترين، وغيرها من التكاليف، الأمر الذي ساعد كافة أطراف التبادل على تقليص تكاليف الشراء والتحزين والاستلام بالإضافة الى دور نظام المعلومات في تسريع عمليات التوريد و هذا بالتالي سيقلل من قوة مساومة المشترين.

3.III خصائص عينة الدراسة وأدوات تحليل البيانات

يتناول هذا المبحث تحليلا لأدوات الدراسية الميدانية من خلال وصف فقرات الاستبيان والصدق البنائي له والأساليب الاحصائية المستخدمة لوصف أفراد عينة الدراسة:

أ. الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

قام الباحيثي بتفريغ وتحليل الاستبانة من خلال برنامج التحليل للإحصائي SPSS، وتم استخدام الاختبارات الاحصائية اللامعلمية، وذلك بسبب أن مقياس ليكرت هو مقياس ترتيبي وقد تم استخدام الأدوات الإحصائية التالية:

- النسب المئوية والتكرارات والمتوسط الحسابي: يستخدم هذا الأمر بشكل أساسي لأغراض معرفة تكرار فثات متغير ما يفيد الباحث في وصف عينة الدراسة؛
 - اختبار ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لمعرفة ثبات فقرات الاستبانة؛
 - معامل ارتباط سبيرمان (Spearman Correlation Coefficient) لقياس درجة الارتباط والعلاقة بين المتغيرات؛
 - الانحدار المتعدد وهو اسلوب مفيد لمعرفة درجة تأثير المتغيرات المستقلة في التابعة أي المتغيرات؟
 - اختبار (Kolmogrov-Smirnov) للتأكد من اعتيادية البيانات، بمعنى الوقوف على ما إذا كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي؛
 - إختبار levene لقياس مدى تجانس العينة حسب عوامل الشخصية؛
 - إختبار TوF للمعرفة الفروق الموجودة بين المتوسطات.

ب. خصائص عينة الدراسة:

✓ تحديد عينة الدراسة : يعتبر مجتمع الدراسة محدود لأن الدراسة تمدف الى معرفة دور إدارة المعرفة في خلق ميزة تنافسية لدى وكالات البنوك العمومية بولاية بسكرة، ويرجع اختبار العينة على أساس أنها تحقق أغراض الدراسة ،تم توزيع 75 استبيان على عينة اختيارية من العاملين في البنوك محل الدراسة، وقد أعيد منها 72 استبيان بنسية الاسترجاع 96% والعينة ممثلة أساسا من الموظفين حاملي الشهادات وكذلك من لديهم خبرة في العمل، مما يعكس درجة النضج لدى أفراد العينة، وما لهذا الأثر على فهم فقرات استبيان.

✓ خصائص أفراد عينة الدراسة: الملحق رقم 01 يوضح خصائص المتعلقة بأفراد عينة الدراسة:

يتضح من الملحق الاول أن معظم الأفراد المبحوثين ذكور بنسبة 61% في مقابل 39% من أفراد العينة اناثا، ومن ذلك يغلب على أفراد العينة والعاملين في البنوك عموما الطابع الذكوري، نظرا لطبيعة العمل المصرفي التي تفضل عنصر الذكور لقيادة مثل هذا النشاط.

- حسب متغير العمر: يلاحظ توزيع أفراد عينة الدراسة على الفئات الأربع، حيث كانت النسبة في الفئة الأولى [أقل من 30] 40.3% وهي أكبر نسبة، ثم الفئة الثانية [31-40] بنسبة 33.3%، ثم الفئة الثالثة [41-50] بنسبة 13.9%، وفي الأخير تأتي الفئة الرابعة [أكثر من 50] بنسبة 12.5%، كل هذه الأرقام تشير إلى أن معظم العاملين في البنوك محل الدراسة هم من الفئات الشبابية القادرة على العمل مما تعكس على إمكانية التطور المهنى والتكويني والإداري لهذه العينة مستقبلا.
- حسب متغير المستوى التعليمي: يلاحظ من الملحق أيضا أن غالبية أفراد العينة من حاملي شهادة الليسانس، ويعود ذلك من جهة لوجود حاملي الشهادات بنسبة معتبرة داخل البنوك نتيجة شروط التوظيف التي يتطلبها العمل فيها خصوصا خلال السنوات الأحيرة، ومن جهة أخرى إلى التركيز على هذه الفئة في توزيع الاستبيان لضمان فهم عبارات الاستبيان ثما يؤثر على مصداقيته. هناك بعض لمبحوثين مستواهم التعليم المتوسط وهي أقل نسبة 5.6% ومستوى الثانوي بنسبة تقدر به 27.8% فرغم أن هؤلاء لا يحملون شهادات عالية إلا أن اختيارهم كان باعتبار أنهم يملكون الخبرة سنوات طويلة في العمل المصرفي وبعضهم لديهم مركز وظيفي عالى، ثم يأتي في

المراتب الأخيرة الأفراد حاملي الشهادات العليا ماجستير بنسبة 5.6% وعدم وجود دكتوراه، كل ذلك مؤشر على أن البنوك تستقطب الكوادر البشرية ذات المستويات العلمية العالية، مما ينعكس ايجابيا على المعرفة الموجودة بالبنك وكذلك على تنافسيتها.

- حسب متغير الخبرة الوظيفية: من حيث مدة الخدمة أو الخبرة الوظيفية في العمل البنكي فإن الفئة الثانية [5-10] في المرتبة الأولى بنسبة 43.1%، ثم الأولى بنسبة 18.1%، ثم تلتها الفئة الأولى [أقل من 5] بنسبة 19.4% وهي متقاربة مع الثالثة [11-15] بنسبة 18.1%، ثم تلتها الفئة الرابعة [16-20] بنسبة 11.1%، وفي الأخير جاءت الفئة [أكثر من 20] بنسبة 19.4%، كلهذه الأرقام تؤشر على تراكم الخبرة المعرفية في العمل البنكي لأفراد العينة.

4.IV تحليل اتجاهات الأفراد نحو دور إدارة المعرفة في البنك

حيث سوف نتناول في هذا المحور عرض وتحليل بيانات الاستبيان، إذ تم إء .داد جدول توزيع تكراري لمتغيرات الدراسة والمستخدم لأغراض التحليل الإحصائي الوصفي، للحصول على الأوساط الحسابية المرجحة (Xw) والانحرافات المعيارية (Si) عن جميع الفقرات وفيما يلى تحليل لكل متغير من المتغيرات الدراسة:

1. تحليل فقرات المجال الأول المتعلق بمستوى مشاركة المعرفة

والجدول التالي يمثل المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات العينة حول عبارات مشاركة المعرفة جدول رقم (02): التكرارات والمتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات العينة حول عبارات مشاركة المعرفة

إتحاه	ترتيب	إنحراف	المتوسط		المئوية	ن والنسب	التكراران		الفقرات المقياس		الرقم
لعبارة	العبارة	المعياري	الحسابي	05	04	03	02	01	المعياس	الفقرات	الرقم
غير	7	0.846	2.04	00	04	15	33	20	العدد	يتضمن تقييم البنك لأداء الأفراد	01
موافق	/	0.040	2.04	00	5.6	20.8	45.8	27.8	النسبة	قياسا تشاركهم بالمعرفة.	01
موافق				03	16	19	25	09	العدد	لدى الأفراد استعداد لتقاسم	
لى حد ما	6	1.080	2.71	4.2	22.2	26.4	34.7	12.5	النسبة	ومشاركة ما لديهم من معارف مع الأخرين دون خوف من فقدان مركزهم الوظيفي.	02
موافق				07	26	19	14	06	العدد	لدى الأفراد الوقت لازم ليتحاوروا	
لی حد ما		1.121	3.19	9.7	36.1	26.4	19.4	8.3	النسبة	حول مشاكل العمل وتبادل الحلول والخبرات.	03
غير	8	0.754	1.90	00	02	11	37	22	العدد	يكافئ البنك العاملين لقاء	04
موافق	0	0.734	1.90	00	2.8	15.3	51.4	30.6	النسبة	تشاركهم في المعرفة.	04
موافق	3	1.103	3.72	19	28	14	08	03	العدد	تسهيل وصول جميع الموظفين الى	05
موافق	3	1.103	3.12	26.4	38.9	19.4	11.1	4.2	النسبة	قواعد المعرفية التي تمتلكها.	03
				22	38	10	02	00	العدد	يشجع البنك الموظفين على تأكد	
موافق	2	0.742	4.11	30.6	52.8	13.9	2.8	00	النسبة	من وجود المعرفة قبل بدأ بأي عمل.	06
موافق				16	25	15	13	03	العدد	دعوة خبراء من خارج البنك	
لى حد ما		1.150	3.53	22.2	34.7	20.8	18.1	4.2	النسبة	للمشاركة في محاضرات ذات العلاقة بالمعرفة.	07
موافق				31	26	13	02	00	العدد	يعد مشاركة المعرفة من	
موافق نماما		0.883	4.21	43.1	36.1	18.1	2.8	00	النسبة	الأساسيات التي تحفز وتساعد على إثراء الأفكار.	08
	موافق	0.355	3.524						عرفة	لجحال الأول المتعلق بمستوى مشاركة الم	إجمالي ا

المصدر: إعداد الباحثين بالإعتماد على نتائج برنامج SPSS

يبين الجدول أن إجابات عينة الدراسة ذات المتوسط الحسابي قدر به 3.524 يعني موافقة أفراد العينة على أن البنوك تمتلك وسائل تحفيز المشاركة بالمعرفة، ويبين كذلك إنحراف معياري المقدر به 0.355 على أن العينة متشابهين في إجاباتهم تقريبا بالنسبة لمجال المشاركة في المعرفة، وتمت معالجة هذا عن طريق ثمانية عبارات، حيث جاءت الفقرة رقم (8) في المرتبة الأولى بالمتوسط الحسابي يقدر به 4.21 وإنحراف معياري يقدر به 0.883 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة عالية مما يعكس مستوى مشاركة المعرفة من طرف الموظفين ما يؤدي الى إثراء الأفكار،

وجاءت الفقرة رقم (6) في المرتبة الثانية بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 4.11 وإنحراف معياري يقدر بـ 0.742 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة تقريبا عالية مما يعكس على تشجيع البنك الموظفين على تأكد من وجود المعرفة قبل بدأ بأي عمل وهذا عائد الى تخوف من وقوع أخطاء، وأما في المرتبة الثالثة فقد جاءت الفقرة رقم (5) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 3.72 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.103 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة ليست بالعالية مما يعكس على أن البنك يسهل وصول جميع موظفيه الى قواعد المعرفية التي يمتلكها وذلك ما يؤدي الزيادة المعرفة المتراكمة لذى موظفيه، وذلك ما تؤكده الفقرة رقم (7) التي جاءت في المرتبة الرابعة بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 3.53 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.150 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة التي أكدت نية البنك في زيادة المعرفة لدى موظفين وذلك عن طريق دعوة خبراء من خارج البنك للمشاركة في محاضرات ذات العلاقة بالمعرفة، وجاءت في المرتبة الخامسة الفقرة رقم (3) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 3.19 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.121 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة ضعيفة أي أن ليس لأفراد الوقت لازم ليتحاوروا حول مشاكل العمل وتبادل الحلول والخبرات، وهذا راجع الى ضغوط العمل وضيق الوقت، وجاءت في المرتبة السادسة الفقرة رقم (2) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 2.71 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.080 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة ضعيفة جدا وهذا ما يدل على أن الأفراد لا يتقبلون فكرة تبادل معارفهم وخبراتهم دون خوفه أن يخسر مركزه الوظيفي حيث مازال منطق من يمتلك المعرفة يمتلك القوة، فإن مشاركتها مع الآخرين يفقد مصدر قوته وتواجده في ذلك البنك وبالتالي قد يتم الاستغناء عنه، وجاءت في المرتبة السابعة الفقرة رقم (1) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 2.04 وإنحراف معياري يقدر بـ 0.846 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة عدم الموافقة على أن البنك يتضمن تقييم لأداء الأفراد قياسا تشاركهم بالمعرفة، هذا ما يعكس عدم تحويل المعرفة الضمنية الى المعرفة الظاهرية بين الموظفين، وجاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة رقم (4) بالمتوسط الحسابي يقدر به 1.90 وإنحراف معياري يقدر به 0.754 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة عدم الموافقة على أن البنك لايكافئ الموظفين لقاء تشاركهم في المعرفة ذلك لإنعدام محفزات لا مادية ولا معنوية.

2. تحليل فقرات المجال الثاني المتعلق بمستوى إكتساب المعرفة والجدول التالي يمثل المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات العينة حول عبارات إكتساب المعرفة جدول رقم (03): التكرارات والمتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات العينة حول عبارات إكتساب المعرفة

						- "			21 2	. , , , ,	
إتحاه	ترتيب	إنحراف	متوسط			ئوية	والنسب الم	التكرارات	المقياس	الفقرات	<u> </u>
العبارة	العبارة	معياري	حسابي	05	04	03	02	01	المقياس	الفقرات	الرقم
u:(1	1 020	2.70	19	28	18	04	03	العدد	تتم عمليات الاستشارة بين البنك	01
موافق	1	1.038	3.78	26.4	38.9	25	5.6	4.2	النسبة	ومراكز البحث.	01
موافق				03	16	19	25	09	العدد	يقوم البنك بتحفيز الموظفين لإجراء	
الى حد	5	1.048	2.74							والحصول على الأبحاث الأكاديمية	02
ما				4.2	22.2	26.4	34.7	12.5	النسبة	لاكتساب المعرفة المطلوبة.	
				14	27	19	08	04	العدد	يوفر البنك مصادر متعددة	
موافق	3	1.100	3.57	19.4	37.5	26.4	11.1	5.6	النسبة	للمعلومات والمعرفة المطلوبة للموظفين لاكتسابما	03
موافق	2	1.126	3.67	19	24	19	06	04	العدد	يستعين البنك بالخبراء لمساعدتهم	04
مواقق	2	1.120	3.07	26.4	33.3	26.4	8.3	5.6	النسبة	من أجل اكتساب المعرفة المطلوبة.	04
موافق	4	1.266	3.54	22	17	15	14	04	العدد	يحصل البنك على المعرفة عادة من	05
روسي الم	_	1.200	3.54	30.6	23.6	20.8	19.4	5.6	النسبة	خلال الاتصال بجهات خارجية.	30
	موافق	0.488	3.408				•	•	رفة	الجحال الثاني المتعلق بمستوى إكتساب المع	إجمالي

المصدر: إعداد الباحيثي بالإعتماد على نتائج برنامج SPSS

يبين الجدول أن إجابات عينة الدراسة ذات المتوسط الحسابي قدر بـ 3.408 يعني موافقة أفراد العينة على أن البنوك تمتلك بإستطاعتها إكتساب المعرفة، ويبين كذلك إنحراف معياري المقدر بـ 0.488 على أن العينة متشابحين في إجاباتهم تقريبا بالنسبة لمجال إكتساب المعرفة، وتمت معالجة هذا عن طريق خمس عبارات، حيث جاءت الفقرة رقم (1) في المرتبة الأولى بالمتوسط الحسابي يقدرب 3.78 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.038 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة عالية مما يعكس مستوى إكتساب المعرفة من طرف الموظفين بين عمليات الاستشارة بين البنك ومراكز البحث لزيادة معرفتها، وجاءت الفقرة رقم (4) في المرتبة الثانية بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 3.67 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.126 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة ثما يعكس على إستعانة البنك بالخبراء لمساعدتهم من أجل اكتساب المعرفة المطلوبة وتغطية

النقص الموجود، وأما في المرتبة الثالثة فقد جاءت الفقرة رقم (3) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 3.57 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.100 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة ليست بالعالية مما يعكس على أن البنك يوفر مصادر متعددة للمعلومات والمعرفة المطلوبة للموظفين لاكتسابما عن طريق مراكز البحث والخبراء من خارج البنك، وذلك ما تؤكده الفقرة رقم (5) التي جاءت في المرتبة الرابعة بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 3.54 وإنحراف عن طريق وإنحراف معياري يقدر بـ 1.266 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة التي أكدت نية البنك في زيادة المعرفة لدى موظفين وذلك عن طريق الاتصال بجهات خارجية كالبنوك، وجاءت في المرتبة الخامسة والأحيرة الفقرة رقم (2) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 2.74 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.048 وإنحراف معياري المعرفة المعرفة المعرفة أي أن ليس الأفراد تحفيز الإجراء والحصول على الأبحاث الأكاديمية الاكتساب المعرفة المطلوبة، وهذا خوف مسؤولي من تأثير أداء العمال في البنك وذلك بإهتمام بالأبحاث الأكاديمية على حساب وقت العمل.

3. تحليل فقرات المجال الأول المتعلق بمستوى توليد المعرفة

وجدول التالي يمثل المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات العينة حول عبارات توليد المعرفة جدول رقم (04): التكرارات والتهوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات العينة حول عبارات توليد المعرفة

٥	إتجا	ترتيب	إنحراف	متوسط		المتمياس التكرارات والنسب المئوية				الفقرات	: lı	
ارة	العب	العبارة	معياري	حسابي	05	04	03	02	01	المقياس	الفقرات	الرقم
	:(2	0.041	4.04	27	27	12	06	00	العدد	يهتم البنك بإشراك الأفراد في دورات	01
؈	مواف	3	0.941	4.04	37.5	37.5	16.7	8.3	00	النسبة	تدريبية لغرض تطوير معارفهم.	01
نق.	مواف	5	1.218	3.81	28	17	16	07	04	العدد	يتبادل الموظفين داخل البنك الأفكار والخبرات والمهارات عن طريق العمل	02
)				38.9	23.6	22.2	9.7	5.6	النسبة	مما يساعد على توليد المعرفة.	
					28	22	16	06	00	العدد	يعتمد البنك في توليد المعرفة على	
ئق	مواف	4	0.979	4.00	38.9	30.6	22.2	8.3	00	النسبة	الخبرات الداخلية نتيجة للخبرة الموظفين.	03
ئق	مواف				09	09	20	24	10	العدد	يعترف البنك بالعلاقات غير الرسمية	
حد	الی ما	7	1.216	2.76	12.5	12.5	27.8	33.3	13.9	النسبة	بين الموظفين مما يساعد على توليد المعرفة.	04
تق	مواف	2	0.988	4.15	34	22	09	07	00	العدد	يعطي البنك موظفيها فرصة إكمال	05
	7	1	0.700	1.15	47.2	30.6	12.5	9.7	00	النسبة	الدارسة بغية توسيع معارفهم.	
_	مواف	_	0.044		37	22	09	07	00	العدد	يحفز البنك الموظفين على توليد رأس	06
حد	الی ما	6	0.946	3.25	47.2	30.6	12.5	9.7	00	النسبة	مال معرفي عن طريق إبداع ممارسات جديدة لإجاد الحلول لمشكل.	06
	غير				00	06	12	40	14	العدد	يسعى البنك لإقامة تحالفات معرفية	
	مواف	8	0.827	2.14	00	8.3	16.7	55.6	19.4	النسبة	مع المؤسسات المحلية الأخرى لتبادل المعرفة.	07
	مواف	1	0.760	4.24	29	33	8	2	00	العدد	يميل الأفراد الى تطوير قدراتهم المعرفية والبحث عن أفكار جديدة من	08
l	تمام	1	3.700	1.27	40.3	45.8	11.1	2.8	00	النسبة		
		موافق	0.369	3.547							لمحال الثالث المتعلق بمستوى توليد المعرفة	إجمالي ا

المصدر: إعداد الباحيثي بالإعتماد على نتائج برنامج SPSS

يبين الجدول أن إجابات عينة الدراسة ذات المتوسط الحسابي قدر به 3.547 ، يعني موافقة أفراد العينة على أن البنوك لها القدرة على التوليد بالمعرفة، ويبين كذلك إنحراف معياري المقدر به 0.369 على أن العينة متشابحين في إجاباتهم تقريبا بالنسبة لمجال توليد المعرفة، وتحت معالجة هذا عن طريق ثمانية عبارات، حيث جاءت الفقرة رقم (8) في المرتبة الأولى بالمتوسط الحسابي يقدر به 4.24 وإنحراف معياري يقدر به 0.760 وهذا يعني ان الفقرة في المرتبة الثانية بالمتوسط الحسابي يقدر به 4.15 وإنحراف معياري يقدر به 0.988 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة عالية مما يعكس على إعطاء البنك موظفيها فرصة إكمال الدارسة بغية توسيع معارفهم من أجل مستواهم المعرفي، وأما في المرتبة الثالثة فقد جاءت

الفقرة رقم (1) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 4.04 وإنحراف معياري يقدر بـ 0.941 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة عالية مما يعكس على أن البنك يهتم بإشراك الأفراد في دورات تدريبية لغرض تطوير معارفهم، وجاءت في المرتبة الرابعة الفقرة رقم (3) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 0.979 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة حيدة التي تأكدت بنية البنك في الموظفين ذوي الخبرة بإعتماد عليهم في توليد المعرفة والخبرات حيث تعتبرهم رأس مال معرفي، وجاءت في المرتبة الخامسة الفقرة رقم (2) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 3.81 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.218 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة حيث يتبادل الموظفين داخل البنك الأفكار والخبرات والمهارات عن طريق العمل مما يساعد على توليد المعرفة مما يجنب البنك تكاليف التكوين والتدريب، وجاءت في المرتبة السادسة الفقرة رقم (6) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 3.25 وإنحراف معياري يقدر بـ 0.946 معياري وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة ضعيفة وهذا ما يدل على أن البنك لا يتقبلون فكرة إبداع ممارسات جديدة لإجاد الحلول لمشكل وهو راجع الى مقاومة التغييروهذا لا يجفز على توليد رأس مال معرفي، وجاءت في المرتبة السابعة الفقرة رقم (4) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 2.76 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.216 ، وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة ضعيفة وهذا راجع الى خوف البنك من التنظيمات غير الرسمية وتسببه له من مشاكل، وجاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة رقم (7) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 2.14 وإنحراف معياري يقدر بـ 0.827 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة عدم الموافقة على أن البنك لا يسعى لإقامة تحالفات معرفية مع المؤسسات المحلية الأحرى لتبادل المعرفة وهذا راجع الى وجود منافسة بينهم.

4. تحليل فقرات المجال الأول المتعلق بمستوى تخزين المعرفة

والجدول التالي يمثل المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات العينة حول عبارات تخزين المعرفة جدول رقم (5): التكرارات ومتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات العينة حول عبارات تخزين المعرفة

إتحاه	ترتيب	إنحراف	متوسط			پة	النسب المئو	التكرارات و	(:1:		الرق
العبارة	العبارة	معياري	حسابي	05	04	03	02	01	المقياس	الفقرات	م
موافق	2	1.183	3.60	20	22	13	15	02	العدد	يستخدم البنك بما يعرف بالذاكرة التنظيمية مما يساعد على الاحتفاظ بالمعرفة والرجوع اليها.	01
				27.8	30.6	18.1	20.8	2.8	النسبة		
موافق الي	5	1.100	3.13	11	10	33	13	05	العدد	يشجع البنك العاملين لديه على الاستفادة من مخزون المعرفة التي يمتلكها.	02
حد ما				15.3	13.9	45.8	18.1	3.9	النسبة		
غير	7	0.964	2.47	03	05	25	29	10	العدد	يقوم البنك بحفظ المعرفة في حواسيب مركزية يمكن الرجوع إليها والاستفادة منها وقت	03
موافق				4.2	6.9	34.7	40.3	13.9	النسبة	الحاجة.	
موافق الي	4	1.048	3.17	06	26	16	22	02	العدد	يجري التحديث المستمر على المعارف المخزونة.	04
حد ما		1.010	3.17	8.3	36.1	22.2	30.6	2.8	النسبة		
موافق	1	1.044	4.15	36	18	13	03	02	العدد	يهتم البنك بذوي الخبرة والمعرفة لديها باعتبارهم خزان معرفي متميز لأعماله.	05
				50	25	18.1	4.2	2.8	النسبة	·	
موافق الي	6	1.137	2.94	06	19	19	21	07	العدد	يقوم البنك بتدريب الأفراد على خزن المعرفة واسترجاعها.	06
حد ما	Ü	1110,		8.3	26.4	26.4	29.2	9.7	النسبة	, ,	
موافق الي	3	1.205	3.39	16	20	15	18	03	العدد	يوجد بحال واسع لاستخدام التقنيات الحديثة لتحقيق مرونة عالية في خزن المعرفة	07
حد ما				22.2	27.8	20.8	25	4.2	النسبة	واسترجاعها.	
د ما	موافق الى حا	0.406	3.264							الجحال الرابع المتعلق بمستوى تخزين المعرفة	إجمالي

المصدر: إعداد الباحيثين بالإعتماد على نتائج برنامج SPSS

يين الجدول أن إجابات عينة الدراسة ذات المتوسط الحسابي قدر به 3.264 يعني موافقة اى حد ما أفراد العينة على أن البنوك تمتلك القدرة على التوليد بالمعرفة، ويبين كذلك إنحراف معياري المقدر به 0.406 على أن العينة متشابمين في إجاباتهم تقريبا بالنسبة لمجال التخزين المعرفة، وتمت معالجة هذا عن طريق سبعة عبارات، حيث جاءت الفقرة رقم (5) في المرتبة الأولى بالمتوسط الحسابي يقدر به 4.15 وإنحراف معياري يقدر به 1.044 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة جيدة مما يعكس مستوى اهتمام البنك بموظفي الذين يمتلكون الرصيد المعرفي والخبرة المتاركمة باعتبارهم الخزان الحقيقي للمعرفة، وجاءت الفقرة رقم (1) في المرتبة الثانية بالمتوسط الحسابي يقدر به 3.60 وانحراف معياري يقدر به 1.183 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة عالية مما يعكس رغبة البنك في الإحتفاظ بمحزونها المعرفي وتسهيل لموظفين الحصول عليه عند الحاجة، وأما في المرتبة الثالثة فقد جاءت الفقرة رقم (7) بالمتوسط الحسابي يقدر به 3.39 وإنحراف معياري يقدر به 2.20 وهذا

يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة الى حد ما، مما يدل على دور التكنولوجيا في عملية التحزين وسهولة الوصول اليها بمرونة عالية، وجاءت في المرتبة الرابعة الفقرة رقم (4) بالمتوسط الحسابي يقدر به 3.17 وإنحراف معياري يقدر به 1.048 وهذا ما يؤثر على موظفيها جيدة التي تؤكدعلى عدم إهتمام البنك بتجديد مخزونها المعرفي وهذا ما يجعلها بعيدة عن التغيرات المستمرة وهذا ما يؤثر على موظفيها بالسلب، وجاءت في المرتبة الخامسة الفقرة رقم (2) بالمتوسط الحسابي يقدر به 3.13 وإنحراف معياري يقدر به 1.100 وهذا يعني ان الفقرة في درجة الموافقة الى حد ما حيث جاء على تشجيع البنك لموظفيه بإستخدام المخزون المعرفي الخاص بحا وهذا لأن البنك ليس له الثقة في المعلومات الخارجية، وهذا ما أكدته الفقرة رقم (6) التي جاءت في المرتبة السادسة بالمتوسط الحسابي يقدر به 2.94 وإنحراف معياري يقدر به 1.137 وهذا يعني ان الفقرة لما درجة الموافقة ضعيفة وهذا ما يدل على أن االبنك لا يقوم بتدريب الأفراد على خزن المعرفة واسترجاعها، وجاءت في المرتبة السابعة والأخيرة الفقرة رقم (3) بالمتوسط الحسابي يقدر به 2.47 وإنحراف معياري يقدر به 0.964 وهذا يعني ان الفقرة لما درجة غير الموافقة وهذا لعدم قيام البنك بحفظ المعرفة في حواسيب مركزية للرجوع إليها والاستفادة منها وقت الحاجة وهذا رغم امتالكها للحواسيب ذات سعة كبيرة.

5. تحليل فقرات المجال الأول المتعلق بمستوى تطبيق المعرفة والجدول التالي يمثل المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات العينة حول عبارات تطبيق المعرفة جدول رقم (6): التكرارات والمتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات العينة حول عبارات تطبيق المعرفة

إتحاه	ترتيب	إنحراف	متوسط			المئوية	، والنسب	التكرارات	رات المقياس –		الرقم
العبارة	العبارة	معياري	حسابي	05	04	03	02	01	المعياس	العقرات	الرحم
				26	21	13	11	01	العدد	تطبيق واستخدام المعرفة يساعد	
موافق	2	1.126	3.83	36.1	29.2	18.1	15.3	1.4	النسبة	العاملين على رفع مستوى الخدمة	01
										المقدمة للزبائن.	
				28	14	10	15	05	العدد	يلجأ البنك الى اسلوب الشرح	
موافق	3	1.368	3.63							للموظفين لتعريفهم بأساليب تطبيق المعرفة من خلال عملياتها وأنشطتها	02
				38.9	19.4	13.9	20.8	6.9	النسبة	المختلفة.	
موافق										المحمدة. الا يواجه الموظفين صعوبة في تطبيق	
الى حد	6	0.963	2.79	06	06	30	27	03	العدد	المعرفة بسبب عدم التخوف من	03
ما	Ü	0.700	2.,, >	8.3	8.3	41.7	37.5	4.2	النسبة	حدوث أخطاء في العمل.	
				33	20	15	04	00	العدد	يساهم تطبيق المعرفة في البنك وعلى	
موافق	1	0.939	4.14	45.8	27.8	20.8	5.6	00	النسبة	كافة المستويات في إيجاد تنوع في	04
				43.0	27.0	20.8	5.0	00	السببه	المعرفة وتحقيق قوة للبنك.	
موافق	_	1.001	2.00	06	16	25	22	03	العدد	يوفر البنك مستلزمات تطبيق المعرفة	05
الى حد ما	5	1.021	3.00	8.3	22.2	34.7	30.6	4.2	النسبة	المادية والبشرية.	05
غير				00	05	37	23	07	العدد	يمنح البنك موظفيه فرصة تطبيق	
ير موافق	7	0.767	2.56	00	6.9	51.4	31.9	9.7	النسبة	معارفهم حتى مع النتائج دون	06
										المستوى بغية تشجيعهم.	
-àl	4	1.134	3.60	17	26	15	11	03	العدد	يتابع البنك مستوى تطبيق الموظفين	07
موافق	4	1.134	3.00	23.6	36.1	20.8	15.3	4.2	النسبة	لما تعلموه في عملتي التدريب والتكوين.	07
	موافق	0.389	3.464						ä	لجحال الخامس المتعلق بمستوى تطبيق المعرف	إجمالي ا

المصدر: إعداد الباحيثين بالإعتماد على نتائج برنامج SPSS

يبين الجدول أن إجابات عينة الدراسة ذات المتوسط الحسابي قدر به 3.464 يعني موافقة أفراد العينة على أن البنوك تمتلك القدرة على التطبيق المعرفة، ويبين كذلك إنحراف معياري المقدر به 0.389 على أن العينة متشابهين في إجاباتهم تقريبا بالنسبة لمجال تطبيق المعرفة، وتمت معالجة هذا عن طريق سبع عبارات، حيث جاءت الفقرة رقم (4) في المرتبة الأولى بالمتوسط الحسابي يقدر به 4.14 وإنحراف معياري يقدر به 0.939 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة حيدة مما يعكس مستوى مساهمة البنك في تطبيق المعرفة على كافة المستويات وتنوعها وذلك ما

أجل تحقيق قوة للبنك، وجاءت الفقرة رقم (1) في المرتبة الثانية بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 3.88 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.126 وهذا يعني ال زيادة في العوائد، الفقرة لها درجة الموافقة لتطبيق واستخدام المعرفة يساعد العاملين على رفع مستوى الخدمة المقدمة للزبائن وهذا مايؤدي الى زيادة في العوائد، وأما في المرتبة الثالثة فقد جاءت الفقرة رقم (2) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 3.63 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.368 وهذا يعني ان الفقرة لها وانشطتها المختلفة درجة الموافقة مما يدل على بأن البنك يلجأ الى اسلوب الشرح للموظفين لتعريفهم بأساليب تطبيق المعرفة من خلال عملياتها وأنشطتها المختلفة وهذا من أجل التقليل من الأخطاء المرتكبة من طرف الموظفين، وجاءت في المرتبة الرابعة الفقرة رقم (7) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 3.60 وإنحراف معياري يقدر بـ 1.138 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة حيث يتابع البنك مستوى تطبيق الموظفين لما تعلموه في عمليتي التدريب والتكوين، إذ يعد التدريب والتكوين مصدرا هاما للمعارف الجديدة التي يمكن ان تساهم في تطوير إجراءات العمل، أي أن التدريب يكون منتحا ويحقق الغاية التي وجد من خلالها، وجاءت في المرتبة الخامسة الفقرة رقم (5) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 3.00 وإنحراف معياري يقدر بـ 3.00 وهذا يعني ان الفقرة لها درجة الموافقة الى حد ما وهذا المنافقة وهذا لعدم عياري يقدر بـ 9.09 وهذا يعني ان الفقرة رقم (3) بالمتوسط الحسابي يقدر بـ 2.79 وإنحراف معياري يقدر بـ 9.09 وهذا يعني ان الفقرة وهذا لعدم تشجيع البنك لموظفيه فرصة تطبيق معارفهم حتى مع يؤدي المستوى بغية تشجيعهم.

ويمكن تلخيص نتائج أبعاد ادارة المعرفة كالآتي:

	المعرفة	خص نتائج ابعاد إداره	جدول رقم (/): مك	
إتجاه العبارة	ترتيب لعبارة	الإنحراف	المتوسط	البعد
J	J	لمعياري	الحسابي	•
موافق	2	0.355	3.524	مستوى مشاركة المعرفة
موافق	4	0.488	3.408	مستوى إكتساب المعرفة
موافق	1	0.369	3.547	مستوى توليد المعرفة
موافق الى حد ما	5	0.406	3.264	مستوى تخزين المعرفة
موافق	3	0.389	3.464	مستوى تطبيق المعرفة
	موافق	0.182	3.447	إجمالي المحور

حدول رقم (7): ملخص نتائج أبعاد إدارة المعرفة

المصدر: إعداد الباحيين بالإعتماد على نتائج برنامج SPSS

نلاحظ من الجدول إن إجمالي ابعاد إدارة المعرفة حقق المتوسط الحسابي قدره 3.447 وإنحراف المعياري قدره 0.182 يعني موافقة أفراد العينة حيث جاء مستوى توليد المعرفة في المرتبة الأولى وفي المرتبة الأخيرة جاءت مستوى تخزين المعرفة.

ومنه الإجابة على إشكالية الدراسة أثر المتغير المستقل على المتغيرات: توجد هناك علاقة بين إدارة المعرفة وخلق ميزة التنافسية في

المؤسسات الهنكية

${f V}$ النتائج ومناقشتها :

وفي ختام الدراسة تم التوصل الى النتائج التالية:

- فهم المعرفة في البنوك ما زال في مراحله الأولى، كما أنها تختلف بإختلاف البنك وما زال دورها في منح البنوك ميزة تنافسية غامضا للموظفين بها بسبب تباين مستوياتهم الفكرية؟
- تطور مفهوم الميزة التنافسية ليشمل على الأصول غير الملموسة بعدما كان يقتصر على الأصول الملموسة، وتحولت كذلك من المنتوجات المادية الملموسة الى منتوجات ذات كثافة معرفية وتقنية أكثر؟
- تعد عمليات إدارة المعرفة صاحبة الدور الرئيس والفعال في خلق وتطوير القدارت المميزة في البنك باعتبار أن إدارة المعرفة وعن طريق توليد المعرفة وتنظيميا وتخزينها وتطبيقيها ومن ثم نشرها ستسهم في تحقيق القدارت المعيزة؛

· الخلاصة VI

إن مما لمسناه في هذه الدراسة ومن خلال النتائج المتوصل إليها اتضحت بشكل عملي لدور إدارة المعرفة في خلق الميزة التنافسية، ومن خلال إجابات الأفراد على أسئلة الاستبيان المعد لغرض المساعدة في الربط بين متغيرات الدراسة، من خلال الربط بين المتغيرات واستخدام أساليب الإحصائية من أجل الربط بين المتغيرات المستقلة والتابعة، حيث ظهر أن هناك علاقة ايجابية بين المتغير المستقل إدارة المعرفة مع المتغير التابع الميزة التنافسية، فإنه من أجل خلق الميزة التنافسية يتطلب مورد بشري لديه المهارات والخبرة ، في حين قد تبقي بعض النتائج غير متوافقة أوغير جلية مع واقع المؤسسة البنكية الجزائرية وهذا يعود لكون إستخدمات ادارة المعرفة في المؤسسة الجزائرية هي في مراحلها الأولى. فأثاره تببرز أكثر مع كثرة الإستعمال.

التوصيات: وبناء على النتائج نقدم التوصيات التالية:

- ضرورة تثقيف موظفي الوكالات البنكية نحو المعرفة بأنواعها (الظاهرية والضمنية) وكيفية إدارتها من خلال عملياتها (عمليات إدارة المعرفة) وذلك من أجل نقلها من ذوي الخبرة والاختصاص الحاملينها إلى باقي موظفين الشركة لاستخدامها في تطوير البنك من خلال الحصول على القدارت المميزة من هذه المعرفة؟
- توفير وسائل ومعدات وأجهزة تساهم في نقل ونشر المعرفة والتشارك فيها بين موظفين البنك كالحواسيب والشبكة العنكبوتية (الانترنت)
 والدوريات والمحاضرات والندوات واللقاءات وغيرها، وذلك عن طريق إقامة دوارت تدريبية لهم لتعريفهم بأهمية إدارة المعرفة.
- إعطاء أهمية للمورد البشري فهو عنصر الحاسم في نجاح إدارة المعرفة الأمر الذي يتطلب إهتمام البنك وحرصه على جذب الكفاءات والمؤهلات العالية وتوفير البنية التحتية الملائمة التي تحفز وتساند الإبتكار والإبداع وبالتالي تحقيق الميزة التنافسية؛
- اخذ الموظفين في الوكالات البنكية بعين الاعتبار الدور الذي تلعبه إدارة المعرفة في تحسين إدارة العلاقات مع الزبائن وتقليم أفضل الخدمات، وبجودة عالية، والتعرف على حاجاتهم ورغباتهم، والاستماع إلى مقترحاتهم، ومعالجة وحل مشكلاتهم وشكاويهم؛
- أن تحاول الوكالات البنكية العمومية البحث عن أسس متينة بعيدا عن التدخل الحكومي لتحافظ على المكاسب التنافسية التي تمتلكها؟
- ضرورة التعامل مع إدارة المعرفة على أنها مورد رئيسي واستراتيجي من بين الموارد المختلفة، والحفاظ عليها وتطويرها بشكل مستمر،
 والتأكيد على أهميتها ودورها في تحقيق الميزة التنافسية، وخاصة في ظل ثورة تكنولوجيا المعلومات وانفتاح الأسواق واحتدام التنافس.

الملحق رقم (01): خصائص أفراد عينة الدراسة VII

المتغير	الفئات والسمات	العدد	النسب المئوية
الجنس	ذكر	44	61.1
	أنثى	28	38.9
العمر	أقل من 30 سنة	29	40.3
	40-31 سنة	24	33.3
	50 –41 سنة	10	13.9
	أكثر من 50 سنة	9	12.5
	متوسط	4	5.6
	ثانوي	20	27.8
المؤهل العلمي	جامعي	44	61.1
	ماجستير	4	5.6
	دكتوراه	00	00
مدة الخبرة	أقل من 5 سنوات	14	19.4
	من 5 الى 10 سنوات	31	43.1
	من 11 الى 15 سنة	13	18.1
	من 16 الى 20 سنة	8	11.1
	أكثر 20 سنة	6	8.3

المصدر: إعداد الباحيق بالإعتماد على نتائج برنامج SPSS

- الإحالات والمراجع:

- 1 محمد قاسم أحمد القريوتي(2005)، أ**دارة المعرفة التنظيمية المفهوم والأساليب والإستراتيجيات**، مكتبة آفاق للنشر والتوزيع، الكويت، ص 5.
- 2 ربم الزامل (2003)، أدارة المعرفة لمجتمع عربي قادر على المنافسة، مجلة الاتصالات والعالم الرقمي، العدد 16، المملكة العربية السعودية، ص ص 14، 15.
 - 3 على السلمي (1998)، ا**لإدارة بالمعرفة**، دار قباء للطباعة والنشر، مصر، ص 17.
- 4 شوقي نادر الجواد وآخرون(2010)، **قياس أثر عوامل الثقافة التنظيمية في تنفيذ إدارة المعرفة في مجموعة الإتصالات الأردنية(أورانج):** دراسة حالة، مجلة العلوم الإنسانية، السنة السابعة، جامعة الشرق الأوسط، الأردن، العدد44 ، ص8.
 - 5 حسان عبد مفلح المومني (2005)، مدى استعداد المؤسسات العامة في الأردن لتطبيق إدارة المعرفة "دراسة ميدانية"، المؤتمر العلمي الدولي السنوي الخامس: اقتصاد المعرفة والتنمية الاقتصادية، جامعة الزيتونة الأردنية، الأردن، ص22.
- 6 محمود العبدي(2005)، مفهوم وأساليب تقييم وتكوين الموجودات المعرفية، المؤتمر العلمي الرابع :الريادة والإبداع :استراتيجيات الأعمال في مواجهة تحديات العولمة، جامعة فيلاديلفيا، الأردن، ص8 .
 - 7 على ذيب الأكلى (2008)، إدارة المعرفة في المكتبات والمعلومات، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، الاردن، ص 49.
 - 8 على السلمي (2005)، خواطر في إدارة المعاصرة، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، ص123.
 - 9 حسن حسين عجلان (2008)، استراتيجية الإدارة المعرفية في منظمات الأعمال، إثراء للنشر والتوزيع، الاردن، ص65.
 - 10 بشير عباس العلاق (2002)، تكنولوجيا المعلومات في الأعمال "مدخل تسويقي"، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، الأردن، ص ص21-22.
 - 11 حسن حسين عجلان، مرجع سابق، ص ص 65-66.
 - 12 بشير عباس العلاق، مرجع سابق، ص 19.
 - 13 المرجع نفسه، ص 22.

كيفية الاستشهاد بهذا المقال حسب أسلوب APA:

زيد جابر، عيساوي سهام (2019)، مساهمة إدارة المعرفة كمدخل لتدعيم الميزة التنافسية للبنوك العمومية دراسة حالة وكالات البنوك العمومية بولاية بسكرة، مجلة الدراسات الاقتصادية الكمية، المجلد 05 (العدد01)، الجزائر: جامعة قاصدي مرباح ورقلة، ص.ص 33-45