

جامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم الاجتماع والديموغرافيا



مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة الماستر أكاديمي

الميدان: العلوم الاجتماعية

الشعبة: علم الاجتماع والانثروبولوجيا

التخصص: علم اجتماع التربية

إعداد الطالبة: عائشة كروش

بعنوان:

أساليب تقويم الأعمال الموجهة في العلوم الاجتماعية

دراسة ميدانية لأساتذة العلوم الاجتماعية بجامعة قاصدي مرباح ورقلة

نوقشت وأجيزت: 2021/06/...

أمام اللجنة المكونة من السادة:

الدكتورة/ فرج الله صورية	أستاذ محاضر أ	جامعة قاصدي مرباح ورقلة)	رئيسا.
أ.د. /مليكة جابر	أستاذ التعليم العالي	جامعة قاصدي مرباح ورقلة)	مشرفا ومقررا.
الأستاذ/محفوظ بن زياني	أستاذ مساعد أ	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	مناقشا.

السنة الجامعية: 2021/2020

جامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم الاجتماع والديموغرافيا



مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة الماستر أكاديمي

الميدان: العلوم الاجتماعية

الشعبة: علم الاجتماع والانثروبولوجيا

التخصص: علم اجتماع التربية

إعداد الطالبة: عائشة كروش

بعنوان:

أساليب تقويم الأعمال الموجهة في العلوم الاجتماعية

دراسة ميدانية لأساتذة العلوم الاجتماعية بجامعة قاصدي مرباح ورقلة

نوقشت وأجيزت: 2021/06/...

أمام اللجنة المكونة من السادة:

الدكتورة/ فرج الله صورية	أستاذ محاضر أ	جامعة قاصدي مرباح ورقلة)	رئيسا.
أ.د. /مليكة جابر	أستاذ التعليم العالي	جامعة قاصدي مرباح ورقلة)	مشرفا ومقررا.
الأستاذ/محفوظ بن زياني	أستاذ مساعد أ	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	مناقشا.

السنة الجامعية: 2021/2020

شكر وتقدير

أولا قبل كل شيء نحمد الله الكريم العزيز الحميد على منه
وكرمه، وتوفيقه لإتمام هذا العمل وانجازه على هذا الوجه، فله
كل الفضل والشكر على ذلك، وعلى كل نعمة التي
أسبغها علينا وحبانا بها .

ونتقدم تشكرنا الخالص وامتناننا لأستاذتي الفضيحة، جابر مليكة
على صبرها معي فجزاها الله كل خير وأنار دربها،
والتي لم تبخل عليا بالملاحظات والتوجيهات، التي سمحت لنا
بانجاز دراستنا هذه بهذا الشكل .

ونلخص بالشكر إلى كل أساتذة كلية العلوم

الإنسانية والاجتماعية

كما لا أنسى أصدقائي ليلي، كلثوم، سارة، أمال، هاجر، رحمة

الذين كانوا نعم المعنى طيلة مشواري الدراسي



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصلاة والسلام على خاتم الانبياء حبيبنا محمد وعلى اله وصحبه أجمعين
عدد خلقه من يوم خلقهم الى يوم يبعثون

اهدي هذا العمل المتواضع إلى والدي الكريمين، اللذان أدين لهما بكل
الامتنان والشكر والعرفان، وإلى أختي عزيزة سلسبيل، وأخواتي أسامة،
فارس،

عبد الباري، محمد مسلم، وكل أفراد عائلتي الذين لم يدخروا أي جهد ولم
يبخلوا

علي بكل ما أوتوا من إمكانيات لإتمام دراستي والوصول إلى هذا المقام،
فأرجو الله

أن يجزيهم عني خير الجزاء وان يجعلها لهم في ميزان حسناتهم يوم
القيامة، انه ولي ذلك وقادر عليه،

كما اهدي هذا العمل إلى كل من تربيت على يده أو تعلمت منه
ولو حرفا واحدا، وإلى كل من عرفني وعرفته.

عائشة

الملخص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التقويم الأعمال الموجهة في العلوم الاجتماعية بجامعة قاصدي مرباح ورقلة في كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية وهذا من خلال طرح الإشكال التالي : كيف يرى الأساتذة عملية التقويم الأعمال الموجهة في العلوم الاجتماعية في جامعة قاصدي مرباح ورقلة ؟ والتي تتدرج تحته أسئلة فرعية كالتالي :

- ما هي المعايير التي يعتمدها الأساتذة في عملية التقويم.؟
- كيف تساهم عملية التقويم في التعرف على نقاط الضعف لدى الطالب الجامعي؟
- كيف تساهم عملية التقويم الأستاذ في اتخاذ القرار مناسبة في ضوء الأهداف التربوية للمقياس؟
وللإجابة على التساؤلات اعتمدت الدراسة على مجموعة من الإجراءات المنهجية المتمثلة في المنهج الوصفي بتطبيق أداة الاستمارة المكونة من أربعة محاور على مجتمع بحث اشتمل على (106) أستاذ، وبعد الإثراء النظري والدراسة الميدانية توصلت الدراسة إلى النتيجة العامة التالية : المعايير التي يعتمدها الأساتذة هي الملاحظة، الفروض الفجائية، الواجبات، استخدام وسائل تعليمية، طرح الأسئلة، مصادر المعرفة، المشاركة، استخدام لغة لطيفة، الاتصال العيني، التعليمات الكتابية، استخدام الهاتف.

تساهم عملية التقويم في التعرف على نقاط الضعف لدى الطالب الجامعي وذلك من خلال:
ضرب الأمثلة، تحديد مستوى الفكري والمعرفي، القدرات المعرفية للطالب، الفروق الفردية، معايير التقويم.

مساعدة عملية التقويم الأستاذ في اتخاذ القرار حيث برمجة الأسئلة، مكافئة الطالب، البناء المعرفي، الأهداف التعليمية.

الكلمات المفتاحية: أساليب التقويم , الأعمال الموجهة, العلوم الاجتماعية

Summary of study

The study aimed to identify the methods of evaluating work-oriented social sciences at the University of Kasdi Merbah, Ouargla, at the Faculty of Social Sciences and Humanities, by posing the following problem: How do professors view the evaluation process for work-oriented social sciences at the University of Kasdi Merbah, Ouargla? Which includes sub-questions as follows:

What are the criteria that teachers adopt in the evaluation process?

- How does the evaluation process contribute to identifying the weaknesses of the university student?
- How does the teacher's evaluation process contribute to making an appropriate decision in light of the educational objectives of the scale?

In order to answer the questions, the study relied on a set of methodological procedures represented in the descriptive approach by applying the questionnaire consisting of four axes to a research community that included (106) professors, and after theoretical enrichment and field study, the study reached the following general conclusion: The criteria adopted by professors are observation, Sudden assignments, assignments, use of teaching aids, asking questions, sources of knowledge, participation, use of gentle language, eye contact, written instructions, use of the telephone.

The evaluation process contributes to identifying the weaknesses of the university student, through:

Giving examples, determining the intellectual and cognitive level, the cognitive abilities of the student, individual differences, evaluation criteria.

Assisting the teacher's evaluation process in making a decision in terms of programming questions, rewarding students, building knowledge, and educational goals.

Keywords: assessment methods, business orientation, social sciences

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
I	شكر والعرفان
II	الإهداء
III	ملخص الدراسة بالعربية
VI	قائمة المحتويات
VIII	فهرس الجداول
أ	مقدمة
الفصل الأول: موضوع الدراسة	
02	1_ إشكالية الدراسة.
04	2_ أسباب اختيار الدراسة.
05	3_ أهمية الدراسة.
06	4_ أهداف الدراسة.
06	5_ تحديد مفاهيم الدراسة.
13	6_ الدراسات الدراسة.
18	7_ المقاربة النظرية.
الفصل الثاني: الإجراءات المنهجية للدراسة	
24	تمهيد
24	1_ منهج الدراسة.
25	2_ مجالات الدراسة.
28	3_ مجتمع الدراسة وكيفية اختيارها.
29	4_ أدوات جمع البيانات.
الفصل الثالث: عرض وتحليل ومناقشة النتائج	
33	1_ عرض خصائص العينة
61	1_2_ عرض وتحليل نتائج السؤال الجزئي الأول
62	1_3_ عرض وتحليل نتائج السؤال الجزئي الثاني.
63	1_4_ عرض وتحليل نتائج السؤال الجزئي الثالث
65	النتيجة العامة
67	الخاتمة

قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
01	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس	33
02	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الخبرة العملية	33
03	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب تدريسهم للأعمال الموجهة	34
04	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب استخدامهم للملاحظة لجمع المعلومات عن الطالب	34
05	توزيع أفراد العينة حسب تكليف الطلبة بمهام متنوعة	36
06	هل تسمح ظروف التدريس لأن تهتم بكل الطلبة	37
07	توزيع أفراد العينة حسب استخدامهم للفروض الفجائية لتقييم الطلبة	37
08	توزيع أفراد العينة حسب استخدامهم للواجبات لتقييم الطلبة	38
09	توزيع أفراد العينة حسب استخدامهم لوسائل تعليمية متعددة	39
10	أفراد العينة حسب الاعتماد على معايير محددة	40
11	توزيع أفراد العينة حسب اتاحتهم الفرصة لطرح الأسئلة أثناء الدرس	41
12	توزيع أفراد العينة حسب توجيههم للطلبة إلى مصادر المعرفة	42
13	أفراد العينة حسب تشجيعهم للطلبة على المشاركة	42
14	توزيع أفراد العينة حسب استخدامهم لغة لطيفة لتوجيه الطلبة	43
15	توزيع أفراد العينة حسب محافظتهم على الاتصال العيني مع الطلبة	44
16	توزيع أفراد العينة حسب مناداتهم للطلبة بأسمائهم	44
17	توزيع أفراد العينة حسب تقديمهم لتعليمات كتابية وشفوية	45
18	توزيع أفراد العينة حسب استخدامهم للهاتف في التواصل	45
19	توزيع أفراد العينة حسب تشجيعهم للطلبة لتحسين قدراتهم في اللغات	46
20	يبين هل لدى الطالب القدرة على الاستشهاد وضرب الأمثلة	47
21	التعرف على نقاط القوة لدى الطالب	48
22	يبين ما إذا كان الأستاذ يجري اختبارات تكوينية	49
23	يبين ما إذا كان الأستاذ يصنف الأسئلة أثناء الدرس وفقا للقدرات المعرفية للطالب	49
24	يبين هل يستطيع الطالب استدعاء المعلومات بسرعة	50
25	يبين ما إذا كان الأستاذ يقوم بمراعاة الفروق الفردية في طرح الأسئلة	50

51	يبين ما إذا كان الأستاذ يبلغ الطالب بنتائج تعلمه	26
52	يبين ما إذا كان الأستاذ يناقش مع الطالب معايير التقويم في الأعمال الموجهة	27
52	يبين ما إذا كان الأستاذ يبرمج سؤالاً واحداً أو أكثر في الأعمال الموجهة	28
53	يبين ما إذا كان الأستاذ يكافئ الطالب الذي ينجز أنشطة خارج الحصة بطلب منه في المراقبة المستمرة	29
54	يبين ما إذا كان الأستاذ يرى أن عملية التقويم في الأعمال الموجهة بشكلها الحالي تساهم في البناء المعرفي والعقلي للطالب	30
56	يبين ما إذا كان الأستاذ يعتقد أن عملية تقويم الأعمال الموجهة بشكلها الحالي تحقق الأهداف التعليمية للعلوم الاجتماعية	31

مقلمه

يعتبر التقويم أحد المقومات الأساسية للعملية التربوية، فعن طريقه يمكن التعرف على ما تم تحقيقه فعليا لدى الطالب، كونه تلك العملية التي من خلالها يمكن إصدار حكم دقيق وموضوعي على منظومة تدريس معينة أو على أحد عناصرها وبالتالي مدى نجاح العملية التربوية في تحقيق أهدافها الموضوعية مسبقا، من أجل تعديل أو إصلاح ما يتم الكشف عنه من قصور أو خلل، ولكي يحقق التقويم أهداف التربية لابد من أن يكون شاملا لكل المعارف التي تحصل عليها الطالب خلال فترة زمنية معينة، مستمرا ومرافقا لعملية التعلم، وأن يتيح للطالب فرصة التقويم الذاتي، وهذا ما سعت إليه الجامعة قاصدي مباح ورقلة من خلال استحداث منظومتها التعليمية ' الذي يعتبر الطالب محورا العملية التعليمية وذلك تماشيا مع الإصلاحات الجديدة على مستوى المؤسسات التعليمية للموسم الدراسي، فعمدت إلى تفعيل آليات تقييمية هامة تساهم في تحديد نقاط القوة والضعف، الكشف على القدرات الحقيقية للطالب الجامعي، فإضافة إلى الامتحانات التحصيلية يعتبر التقويم المستمر أحد هذه الآليات المطبقة في الأعمال الموجهة والتطبيقية من طرف الأستاذ كطرف أساسي ومحوري في العملية التقييمية، هذا الأخير ما هو إلا إجراء تعلم والتعليم قصد بلوغ الطالب لمستوى إتقان المهارات والعلوم والمعارف المطلوبة وتوفير التغذية الراجعة له بهدف الكشف عن الثغرات، كذلك تصحيح وتعديل المسار التعليمي مع ضبط لعناصر ومكونات الفعل التربوي، ونظرا للأهمية البالغة لهذه السيرورة التقييمية في تحسين مخرجات العملية التعليمية، ومنه جاءت هذه الدراسة لمعرفة أساليب التقويم المعتمدة للأعمال الموجهة من طرف الأساتذة في كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية مقسمة للفصول التالية :

الفصل الأول: والذي يتكون من إشكالية الدراسة، وانطلاقا منها وضع التساؤلات، ثم تحديد أسباب اختيار الموضوع، أهمية وأهداف الدراسة، ثم تحديد أهم المفاهيم، والمدخل النظري، والدراسات السابقة.

الفصل الثاني: الإجراءات المنهجية للدراسة : وفيه تم عرض الإجراءات المنهجية المتبعة في الدراسة والمتمثلة في منهج الدراسة ومجالاتها من مجال المكاني وزماني وبشري وصولاً إلى أدوات جمع البيانات .

الفصل الثالث: بعنوان عرض وتحليل وتفسير ومناقشة نتائج الدراسة الميدانية: وفيه تم تحليل وتفسير

معطيات الدراسة الميدانية والوصول إلى النتائج العامة .

الفصل الأول
الجانب النظري

1_الإشكالية:

أضحت الجامعة في ظل ما يشهده العالم اليوم من تحولات على أكثر من صعيد إحدى أهم مؤسسات المجتمع إذ تقوم بدور بالغ الأهمية في حياة الأمم والشعوب، فلم تعد رسالتها مقتصرة على الأهداف

التقليدية من حيث البحث عن المعرفة والقيام بالتدريس، بل امتدت إلى كل نواحي الحياة سيما الاجتماعية، الأمر الذي جعل من أهم واجباتها التفاعل مع المجتمع لبحث حاجاته وتوفير متطلباته، ما يستدعي التلازم بين المعرفة والواقع، وإيجاد مضمون مكيف مع الحاجة الوطنية وإن من ضمن متطلبات المجتمع هو الوصول إلى تكوين إطارات ومخرجات مؤهلة في مختلف مجالات المعرفة من شأنها أن تساهم في حل مشاكل وترقية المجتمع وتقديم الخدمة الاجتماعية في أرقى صورها، وعليه باتت أكبر التحديات التي تواجهها الجامعة اليوم بصفة عامة، ويعتبر التخطيط للتدريس أمراً لازماً وحتمياً للأستاذ فهو لا يقتصر على مجرد كتابة مجموعة الأهداف السلوكية ومجموعة الأساليب التعليمية، وإنما يتعد ذلك منهجاً و أسلوباً وطريقة منظمة للعمل، وأنه عملية منظمة هادفة تؤدي إلى بلوغ الأهداف المنشودة بفعالية وكفاية .

حيث تكمن أهمية التخطيط بأنه تساعد الأستاذ على النمو المهني المستمر، توضيح الرؤية أمام الأستاذ خاصة فيما يتعلق بتحديد الأهداف التعليمية ومحتوى هذه الأهداف والأنشطة والإجراءات التعليمية المناسبة لها واختيار أساليب التقويم الملائمة وتحديد الزمن المناسب . وبعدها يمر الأستاذ إلى مرحلة التنفيذ لعملية التدريس .

فالأستاذ الجامعي باعتباره القائم والمسؤول على تنفيذ وظائف الجامعة وتحقيق أهدافها فهو أحد ركائزها

فوظائف الجامعة من تدريس، وبحث علمي، وخدمة المجتمع وغيرها يتوافق مع تحقيقها على الأستاذ الجامعي، حيث يقوم الأستاذ بتحقيق غاية التدريس وأهدافه التدريسية من خلال استخدام الأنشطة اللازمة وهي مرحلة التنفيذ يتم تنظيم وإدارة الفصل الدراسي لتحقيق التعليم لأجل التفكير وهي تتطلب مهارة عالية من الاستناد ولا تقتصر هاتين المرحلتين فقط بل تتخدها إلى التقويم المستمر.

إذن يعتبر التقويم المستمر أحد أنواع التقويم حيث يتصف بأنه عملية تربوية مستمرة تهدف إلى إصدار حكم على التحصيل الدراسي للطلاب، ويتميز التقويم المستمر بالاستمرارية خلال عملية التعلم بطريقة منظمة ومحددة بإجراءات وضوابط بهدف تقديم التغذية الراجعة للأستاذ والطالب معاً، وتشخيص نواحي القوة والضعف لديهم، ومن خلال ما يتميز به التقويم المستمر تتجلى في أهمية وأهدافه في تطوير إجراءات تقويم الطلاب، بعد تحديد جوانب القوة والضعف ولا تقتصر أهمية التقويم المستمر على الطلاب فقط بل تتعدى ذلك، حيث تتجلى أهميته في تحديد منطلقات حصص التقوية والتعمق وتحفيز الأستاذ على التخطيط للتدريس، وتحديد أهداف الدراسة بصيغة سلوكية.

ويقوم التقويم المستمر على مجموعة من الآليات التي تجعل من العملية التقييمية ذات جدوى وفاعلية حيث تشمل هذه آلية التغذية الراجعة والية تقويم الأداء والية مراجعة الذات، ونظراً لأهمية استخدام آليات التقويم المستمر .

وانطلاقاً مما تقدم تأتي هذه الدراسة للكشف عن أساليب التقويم المستمر التي يعتمدها الأستاذ في جامعة قاصدي مرباح ورقلة معرفة ما أساليب أستاذة الجامعة لآليات التقويم المستمر وتطبيقها أثناء العملية التعليمية من خلال التساؤل الرئيسي التالي :

كيف يرى الأساتذة عملية التقويم الأعمال الموجهة في العلوم الاجتماعية في جامعة

ورقلة ؟

1- الأسئلة الفرعية:

- 1- ما هي المعايير التي يعتمدها الأساتذة في عملية التقييم ؟
- 2- كيف تساهم عملية التقييم في التعرف على نقاط الضعف لدى الطالب الجامعي ؟
- 3- كيف تساعد عملية التقييم الأستاذ على اتخاذ القرارات المناسبة في ضوء الأهداف التربوية للمقياس؟

2- أسباب اختيار الموضوع :

- إن اختيار الموضوع بالنسبة للبحث يعد من أهم المراحل التي يعتمد والذي عليها، والذي يخضع بشكل كبير إلى ميوله وقدراته والملاحظة ومدى استعداده للبحث.
- وفيما يخص موضوع البحث فإن الأسباب التي دفعت لاختيار هذا الموضوع والبحث فيه تكمن فيما يلي:

3- أسباب ذاتية:

1. الإحساس بالمشكلة موضوع الدراسة .
2. الرغبة في فهم الموضوع والتعمق فيه أكثر.
3. ارتباط الموضوع ارتباطاً وثيقاً بتخصص علم اجتماع التربية.
4. الرغبة في إشباع الفضول العلمي .

4- أسباب موضوعية:

- 1- محاولة معرفة أساليب التي يعتمدها الأستاذ في عملية التقييم أعمال الموجهة.

- 2- محاولة معرفة نقاط القوة والضعف لدى الطالب من خلال عملية التقييم .
- 3- محاولة لفت الانتباه القائمين على عملية التقييم سواء التربوي أو التعليمي ومدى أثرها على تحصيل الطلاب.
- 5- أهمية الدراسة :

لكل موضوع علمي أهمية بالغة في مجال معين بحيث يقدم نتائج دراسية جديدة للبحث العملي، وتكمن أهمية هذه الدراسة في تناولها لموضوع أساليب تقييم الأعمال الموجهة في العلوم الاجتماعية فيما يلي:

- 1- موضوع أساليب تقييم الأعمال الموجهة يعتبر عنصرا أساسيا في عملية التدريس.
- 2- لفت الانتباه حول أهمية الأعمال الموجهة لكل من العملية التعليمية، والأستاذ والطالب.
- 3- قد تكون هذه الدراسة منطلقا لدراسات أخرى.
- 4- أهمية التحاق الأستاذ الجامعي بتلك البرامج التدريبية، وتوظيف الخبرات المكتسبة في الميدان، إضافة إلى الاهتمام بالأعمال الفصيحة (من أبحاث وتقارير وواجبات)، وبالمجالين الوجداني والمهاري، وبتفعيل طريقة المناقشة والحوار.
- 5- قدرته على إثارة اهتمام طلبته و متابعتهم للموضوع الذي يدرسه وكسب ثقتهم.
- 6- الوقوف على واقع الأعمال الموجهة باعتباره يهدف إلى إصدار حكم على العملية التعليمية والمناهج والتحصيل الدراسي.
- 7- معرفة أهمية الأعمال الموجهة لكل من العملية التعليمية للأستاذ والطالب .

6- أهداف الدراسة :

تسعى هذه الدراسة للوصول إلى الأهداف التالية :

- 1- توضيح وتحديد مفهوم التقويم الأعمال الموجهة من طرف أساتذة جامعة قاصدي مرباح ورقلة كلية علوم الاجتماعية .
- 2- تعتبر الأعمال الموجهة محورا للعملية التعليمية، فإذا كان الطلاب يقومون في نهاية العام الدراسي فقط فإنهم لا يستفيدون من التغذية الراجعة التي يوفرها لهم التقويم لينمو تعليمهم .
- 3- تعتبر الأعمال الموجهة محتوى وإجراءات التدريس في تقويم الطلاب أو تحديد مدى نجاح التدريس في تنظيم جهود الطالب أنفسهم وأنشطتهم لتحقيق المقاصد التعليمية الهامة.
- 4- عن طريق عملية التقويم معرفة نقاط الضعف والقوة لدى الطلاب في العملية التعليمية.
- 5- تهدف إلى توفر الأساس السليم لتقويم الأعمال الموجهة لتحصيل الطالب وتصميم الاختبارات واختيار أدوات التقويم المناسبة وتحديد مستويات الأداء المرغوبة والشروط .
- 6- محاولة لفت الانتباه القائمين على عملية التقييم والتقويم ما مدى أثرها على نمط تحصيل الطلاب.

7- تحديد مفاهيم الدراسة:

أولاً: مفهوم التقويم:

لغة: لدينا كلمتان تفيدان بيان قيمة الشيء هما تقويم وتقييم، والكلمة الأولى صحيحة لغويا وهي أعم ويراد بها معاني عدة :

بيان قيمة الشيء أو التعديل أو تصحيح ما أعوج فالجذر اللغوي للفظة التقويم هو قام ومصدره قوما، وقياما، وقومه ويعني انتصب واقفا وقام الأمر اعتدل وانتظم، وقام الحق :

ظهر واستقر وقام على الأمر دام وثبت و أقام بالمكان: ثبت فيه واتخذة وطننا والقومة: النهضة، وقيمة الشيء قدرة والقيمة المتاع : ثمنه وقومته تقويما بمعنى عدلته فتعدل، وقومت المتاع جعلت له قيمة معلومة .

ومن هنا فإن لفظة تقويم تعبير معنى كلمة "تقييم" والذي يقتصر على بيان قيمة الشيء فقط والواقع أن كلمة "تقويم" أصدق في التعبير عن العملية التعليمية.

(أحمد وآخرون، 2006، ص 267)

وللتقويم استعمالات عديدة كالتقويم الزمني وتقويم البلدان، والتقويم التربوي الذي يراد به أحد ثلاث أشياء:

بيان قيمة تحصيل الطالب أو مدى تحقيقه لأهداف التربية «التقييم».

تصحيح تعلمه أي تخليص الطلاب من نقاط الضعف في تحصيله "تقويم".

تحديد أيام الدراسة والعطل المدرسي والامتحانات روزنامة.

(ملحم، 2004، ص 36)

اصطلاحاً : يعرفه الحريري (2007) عملية إصدار حكم على أهمية شي ما من حيث التكاليف من حيث الفعالية ويكون مقارنا أو نسبيا في ضوء معايير متفق عليها أو محكات اختيارية .
(رافدة عمر الحريري، 2007، ص18)

***أما يونس (2008)** فيعرف التقويم بأنه العملية المنهجية التي تتضمن جمع المعلومات عن سمة معينة بالقياس الكمي أو غيره وباستخدام المعلومات في إصدار الحكم على هذه السمة في ضوء أهداف محددة سلفا لمعرفة مدى كفايتها. (المياحي، 2011، ص 47)

وقد عرفه لوج ندر على أنه حكم كفي أو كمي حول قيمة شخص أو شي أو عملية أو موقف أو منظومة من خلال مقارنة الخصوصيات الملاحظة بالمعايير موضوعة انطلاقاً من محكات مصرح بها مسبقاً بهدف الحكم والتفسير الذي تعطيه لنوعية أو قيمة الموضوع المدروس من منظور اتخاذ القرار. (عثمان 2011، ص 16)

ويعرف أيضاً بأنه أصدر حكم لغرض ما على قيمة الأفكار والأعمال والطرئق والمواد وأنه يتضمن استخدام المحكات والمستويات والمعايير لتقديم مدى كفاية الأشياء ودقتها وفعاليتها ويكون تقويم كميًا وكيفيًا. (علي 2005، ص 15)

ويعرف بروفيس التقييم بأنه عملية الاتفاق حول مستويات البرامج التربوية وتحديد ما إذا كان اختلاف أو تفاوت بين بعض الجوانب والإفادة من ذلك في تحديد أوجه قصور البرنامج. (محمد زياد حمدان، 2000ص22)

ويعرفه ماهر صبري (2008) بأنه : عملية منهجية تقوم على أسس علمية تستهدف إصدار الحكم بدقة وموضوعية على مدخلات وعمليات ومخرجات أي نظام تعليمي، وتحديد مواطن القوة والقصور في كل منها واتخاذ ما يلزم من قرارات وإجراءات لعلاج وإصدار ما يتم تحديده من مواطن القصور .

والتقييم ينبغي أن يشمل جميع جوانب التعلم ومنها : الجانب المعرفي والجانب المهاري، واكتساب الاتجاهات والميول، وكل ما يتعلق بجوانب الشخصية الإنسانية . وبذلك يكون التقييم أهم حلقات منظومة التعليم . (سعاد أحمد شاهين، 2011، ص 223.)

التعريف الإجرائي: عملية إصدار حكم على سلوك أو شي ما أو سمة معينة من سمات الطالب في العلوم الاجتماعية بجامعة ورقلة، تستهدف التعرف على نقاط القوة والضعف في تحصيله العلمي بالأعمال الموجهة وذلك بعد مقارنة مع معايير أو محكات أو أهداف محددة مسبقاً.

مفهوم التقييم:

لغة: جاء تعريف التقييم لغة على أنه تقدير الشيء. (ابن منظور، 1955، ص 496)

ويقصد به التثمين أي تحصيل المتعلم وإنجازه ثم الحكم عليه بالنجاح أو الفشل في ضوء معايير صادقة وموضوعية. (رافد الحريري، 2005، ص 17)

وهي العملية التي ينتظر منها إعطاء نتيجة وعلامة، ثم إصدار حكم على هذه النتيجة أو العلامة (جيد جدا، حسن، ممتاز ضعيف). (محمد عثمان، 2005)

وهي بدورها تعتبر عملية تسمح بإصدار حكم على مدى وصول العملية التعليمية إلى أهدافها ومدى تحقيق الأغراض المنشودة، التي ترمى إلى كشف جوانب ومواطن القوة والضعف لدى الطالب أو على مستوى العملية التعليمية ككل. (نفسه، ص 2005)

يعرف جرولاندر بأنه: " عملية منهجية تحدد مدى تحقيق الأهداف وأنها تتضمن وصفا كميا بالإضافة إلى الحكم على القيمة. (خالد لبصيص، 2004، ص 149).

فالعلاقة التقييمية إذا هي معرفة المظهر العام للمتعلم، ومدى تحقيقه للأهداف المرسومة واستيعابه لها، والتقويم بالإضافة إلى صياغة ما يحتويه من تقييم، فإن له نقطة تفرق بينه وبين التقييم الطالب ما، فإنه يعد إلى وضع يده على نقاط القوة والضعف، فيعالج الضعيفة ويحفز القوية ويعززها ونستخلص من هذا عملية التقويم أشمل من التقييم لكن مهما اختلفت المصطلحات، فغنها تتدخل وترمى إلى تحقيق هدف واحد هو معرفة ما وصل إليه الإنسان المتلقي في علم من علوم ليكون المعلم على دراية من أمره من يعلم فإن هذا يساعده على معرفة مدى التقدم الذي أحرزه المتعلم فما ينبغي العمل عليه لتحقيقه .

فعلاقة التقويم بالتقييم إذا هي علاقة جزئية بحكمة أنها أشمل من التقييم فهي مختصرة فيما يلي:

(التقويم = التقييم + الإجراءات التحسينية التي تنضبط العملية التعليمية)

- **تقييم إجرائيا:** هو عملية كشف وتحديد جوانب القوة والضعف في أداء الطالب، مع تعزيز نقاط القوة وتقوية جوانب الضعف.
- **مفهوم القياس:** سبق القول أن التقويم يقوم على القياس فالقياس يسبق التقويم ويعد أساسا له فما هو القياس:

القياس هو تقدير الأشياء والمستويات تقديرا كميا على وفق إطار معين من المقاييس المتدرجة وذلك اعتمادا على فكرة (كل ما يوجد يوجد بمقدار وكل مقدار يمكن قياسه) وقد عرف القياس بأنه عملية تحديد بواسطتها كمية ما يوجد في الشيء من السمة التي يراد قياسها.

وفي ضوء ما تقدم فإن القياس التعليمي يتضمن دليلا عدديا أو كميا للشيء الذي يراد قياسه. فالمدرس يقيس تحصيل المتعلمين بمقياس (الاختبار) وتعد الدرجات التي يضعها على إجابات الطلبة وصفا كميا يمثل تحصيلهم. فالقياس عملية تربوية هادفة توفر البيانات الصالحة لإصدار الأحكام على أطراف العملية التربوية.

(محمد السيد علي، مصدر سابق، ص 226)

• مفهوم التقويم المستمر :

يعتبر التقويم المستمر عنصرا أساسيا في التكوين الذاتي للأستاذ، فهو يساعده على تصحيح مساره التكويني، فعلى ضوء التقويم المستمر طوال الدرس الواحد سيزود الأستاذ بطلبته بالأجوبة الملائمة لتصحيح ومعالجة الصعوبات للتمكن من بلوغ الأهداف المسطرة، وباعتبار أن الدرس الواحد يتكون من عدد من مقاطع أو مراحل منتظمة ومتناسقة فيما بينهما فإنهما تشكل نسقا تعليميا، فالتقويم المستمر هو الأداة التي تضبط هذه المراحل

وتعمل على تصحيحها، وهذا ما أكده كل من كارل روجرس، رومان فيل، تيلمان في قوله
إن التقويم المستمر:

- يتوجه إلى المتعلم .

- يشترك المتعلم في تعلمه لا لحظة توفقه.

- يعتني بالسيرورات وبالنواتج أيضا .

- لا يكتفي بالملاحظة وإنما يعين على اتخاذ إجراءات لتعديل مسار التعليم أو التعلم .

يحدد الصعوبات من أجل تجاوزها عن طريق البحث عن أسبابها وليس معاقبة الطالب كما
الاختبارات. (أجبارة حمد الله، 2009، ص 144)

• يعرف التقويم المستمر كذلك: يشير أبو لبدة إلى أن أول من أطلق مصطلح التقويم
المستمر على هذا الأسلوب هو " سكريفين " في عام 1967 م في معرض حديثه عن
تطوير المنهج وطوره بلوم وزملاؤه واستخدمه في مسار عملية التعليم والتعلم.

(الشيخ، 2004، ص 39)

وحسب " عمر الصعيدي " التقويم المستمر " هو إجراء يرافق عمليتي التعلم والتعليم بقصد
بلوغ الطالب مستوى الإتقان للمهارات والمعارف المطلوبة، وتوفير التغذية الراجعة له بما
يكفل تصويب مسيرته التعليمية، ومواصلة عملية التعلم". (الصراف، 2002، ص 25)

وعرفته وزارة التربية والتعليم بأنه عملية تربوية مستمرة تهدف إلى إصدار حكم على
التحصيل الدراسي لطالب . (صلاح ردود الحارثي، 2002، ص 136)

• التقويم المستمر إجرائيا:

هو مجموعة من الآليات التقييمية (التغذية الراجعة، تقييم الأداء، مراجعة الذات). التي يستخدمها الأستاذ بالعلوم الاجتماعية بجامعة قاصدي مرباح ورقلة بشكل دائم ومستمر يجرى عقب الانتهاء من تدريس محتوى أو مهارة ما للوقوف على مدى استيعاب وإتقان الطالب، ويقاس بمجموع الدرجات التي تحصل عليها.

• مفهوم العلوم الاجتماعية:

مفهوم العلوم الاجتماعية يشير مصطلح العلوم الاجتماعية إلى أي فرع من فروع العلوم الذي يتعلّق بالسلوك الإنساني والذي يشمل جوانبه الاجتماعية والثقافية، ويستخدم أحياناً للإشارة إلى علم النفس، وعلم الاجتماع، وعلم السياسة، وعلم الاقتصاد، والتاريخ، والقانون، وغالباً يضم الجغرافيا الاجتماعية والاقتصادية.

تعود العلوم الاجتماعية إلى الأصول الإغريقية واليونانية القديمة، وتعتبر تراثاً قوياً في تاريخ الفكر الاجتماعي بسبب استفساراتهم العقلانية عن الطبيعة البشرية والدولة والأخلاق، مع العلم أنه كان هناك فترات زمنية طويلة التي كانت تقتصر إلى العلوم الاجتماعية، إلا أنها أصبحت فيما بعد جوهر عصر النهضة والتطوير في التاريخ الأوروبي الحديث، بحيث استعيد هذا الاتجاه من خلال نصوص الفلاسفة الكلاسيكيين العظماء.

(زبيدة الشيشاني 11.32)

• التعريف الاجرائي:

يقصد بالعلوم الاجتماعية في هذه الدراسة العلوم التي تم اعتماد تصنيفها ضمن العلوم الاجتماعية بشكل رسمي من طرف وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بالجزائر والمتمثلة في علم الاجتماع والانثروبولوجيا والديموغرافيا والمنتمية لقسم علم الاجتماع والديموغرافيا وأيضا علم النفس وعلوم التربية والأرطفونيا والتي تنتمي لقسم علم النفس وعلوم التربية بجامعة قاصدي مرباح ورقلة

6_ الدراسات السابقة :**1_دراسة : محفوضي رشيدة وآخرون(2018)**

عنوان الدراسة: إسهام تكنولوجيا الاتصال الحديثة في تطوير طرق التدريس-دراسة ميدانية لعينة من الأساتذة في جامعة أدرار ' مذكرة تخرج لاستكمال شهادة الماستر .

نتائج الدراسة : تهدف هذه الدراسة إلى : معرفة إن هناك أساليب حديثة في مجال تكنولوجيا التعليم ينبغي استخدامها من جهة نظر الأستاذ الجامعي وكذا هناك أثر لاستخدام الأساليب الحديثة في مجال تكنولوجيا التعليم من جهة نظر الأستاذ الجامعي وكذا هناك أثر لاستخدام الأساليب الحديثة في مجال تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر الأستاذ الجامعي بالإضافة إلى وجود معوقات لاستخدام الأساليب الحديثة في مجال تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر الأستاذ الجامعي .

وتم التركيز في عينة هذه الدراسة على الأساتذة قسم العلوم الإنسانية والاجتماعية والعلوم الإسلامية بجامعة إدرار احمد دراية، مع الاعتماد على أداة "استمارة استبيان " لجمع البيانات مع انتهاج المنهج الوصفي، حيث أصفرت الدراسة على النتائج التالية :

- تقر عينة الدراسة بوجود أساليب حديثة في مجال تكنولوجيا التعليم ينبغي استخدامها.
 - من وجهة نظر الأستاذ الجامعي هناك اثر عند استخدام الأساليب التكنولوجية الحديثة في تكنولوجيا التعليم وإيجابياتها في هذا المجال أكثر من سلبياتها .
 - يرى الأستاذ الجامعي بأن هناك معوقات وصعوبات تقف أمام الاستخدام الجيد للأساليب التكنولوجية الحديثة في التدريس أهمها يتمثل في: قلة الوسائل المتطورة تقنيا، قلة الخبراء المختصين بهذا المجال.
- (محفوضي (2018)

جوانب الاستفادة من الدراسة :

تم الاستفادة من الدراسة السابقة من خلال إثراء الجانب النظري حول موضوع الدراسة، كما تمت الاستعانة بها في بناء الإشكالية والاستبيان ضيف إلى ذلك التعارف على مختلف التدخلات والاختلافات بين آراء الباحثين وتوارد أفكارهم، إتباع الخطوات اللازمة لتحليل وإجراء مقارنة بين النتائج .

2_ دراسة نصيرة خلايفية (2014):

عنوان الدراسة : آليات التقويم المستمر في نظام ل. م. د. بين النظرية والتطبيق، جامعة 20 أوت 1955 سكيكدة ' مجلة البحوث والدراسات الإنسانية.

*** نتائج الدراسة :**

انطلقت الدراسة من طرح التساؤلات التالية :

- ما هي أهم الممارسات الفعلية لأساليب التقويم المستمر في ظل نظام ل . م . د . ؟
- ما مدى التباين في استخدام الأساليب البيداغوجية لعملية التقويم المستمر عند أساتذة الجامعة باختلاف تخصصاتهم ؟

وقد تم الاعتماد في هذه الدراسة على الاستمارة وطبقت هذه الدراسة في الجامعة سكيكدة المتكونة من خمس كليات تبعا للتقسيم الجديد، وقد تم التعامل مع أساتذة من كليتين، كلية العلوم الاجتماعية والعلوم الإنسانية (علوم اجتماعية، علوم إنسانية) وكلية العلوم (العلوم الفلاحية، علوم الطبيعة والحياة).

وإن الملاحظ من خلال النتائج أن معظم الأساتذة لا يعرفون الفترات المناسبة التي يتم فيها التقويم المستمر حيث يخلطون بين التقويم التكويني والتقويم المستمر

وعليه جاءت هذه الدراسة للكشف عن مختلف الممارسات الفعلية لأساليب التقويم المستمر في حصص الأعمال الموجهة والتطبيقية لما لها من أهمية في تحسين مخرجات العملية التعليمية التعليمية وبالتالي جودة المردود التربوي عامة والادعاءات الفردية للطلبة خاصة. (خلايفية)

* **جوانب الاستفادة :** تم الاستفادة من الدراسة السابقة من خلال إثراء الجانب النظري حول موضوع الدراسة، تم الاستعانة بها في بناء الإشكالية والاستبيان ضيف إلى ذلك التعارف على مختلف التدخلات والاختلافات بين آراء الباحثين وتوارد أفكارهم، إتباع الخطوات المنهجية اللازمة لتحليل وإجراء مقارنة بين النتائج .

3_دراسة: بن بيه، أحمد(د،س):

* **عنوان الدراسة :** درجة تطبيق أساتذة الجامعة لمبادئ ضمان الجودة في التعليم من خلال ممارستهم المهنية -دراسة ميدانية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية لجامعة باتنة، مجلة حقائق الدراسات النفسية والاجتماعية .

***نتائج الدراسة :** هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على درجة تطبيق أساتذة الجامعة لمبادئ ضمان الجودة في التعليم من خلال ممارساتهم المهنية، وقد تكونت عينة الدراسة من 62 أستاذا بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية لجامعة باتنة 1، استخدام الباحث استبياناً مكوناً من 24 فقرة موزعة على ثلاث مجالات هي : التدريس، البحث العلمي، خدمة المجتمع، وباستخدام المنهج الوصفي التحليلي توصلت النتائج أن درجة تطبيق أساتذة الجامعة لمبادئ ضمان الجودة في التعليم من خلال ممارساتهم المهنية جاءت متوسطة، بالإضافة إلى أنه لا توجد فروق في درجة تطبيق أساتذة الجامعة لمبادئ ضمان الجودة في التعليم من خلال ممارستهم المهنية تعزى لمتغير الرتبة العلمية والجنس . واقترحت الدراسة

في الأخير ضرورة اهتمام الإدارة الجامعية بدور الأستاذ من أجل ضمان الجودة التعليمية وتوفر الظروف الملائمة لذلك. (بن بيه)

***جوانب الاستفادة من الدراسة السابقة:** من خلال إثراء الجانب النظري حول موضوع الدراسة تم الاستعانة بها في بناء الإشكالية والاستبيان ضيف إلى ذلك التعارف على مختلف التدخلات والاختلافات بين آراء الباحثين وتوارد أفكارهم إتباع الخطوات المنهجية اللازمة لتحليل وإجراء مقارنة بين النتائج .

4_ دراسة: د. جزار نسيمه وآخرون(د،س):

***عنوان الدراسة:** دور الأستاذ الجامعي في تحسين وتطوير نوعية طرائق تقويم الطلبة الجامعيين وأساليبه-جامعة الجزائر 03، مجلة الباحث للعلوم الرياضية والإجتماعية.

***نتائج الدراسة:**

- يتمثل الهدف الرئيسي من الدراسة في تحديد دور الأستاذ الجامعي في تحسين نوعية طرائق تقويم الطلبة بما يسهم في تجويد مخرجات التعليم الجامعي.

ولتحقيق الهدف السابق سعت الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية :

1- ما أبرز معايير هيئات الاعتماد الأكاديمي المتعلقة بطرائق تقويم الطلبة وأساليبه ؟

2- ما واقع مستوى مخرجات التعليم الجامعي ؟

3- ما دور الأستاذ الجامعي في تحسين نوعية طرائق وتقويم الطلبة وأساليبه بما يسهم في

تجويد مخرجات التعليم الجامعي ؟

وتمثلت عينة الدراسة في 40 أستاذا من الأساتذة الجامعيين بكلية العلوم الاجتماعية ومعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة زيان عاشور بالجلفة، إضافة إلى (80) طالبا في كل من الكلية والمعهد .

ولتحليل بيانات الدراسة استخدام الباحث النسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، إضافة إلى معادلة ألفا كرونباخ لحساب الثبات لإستبانة تشخيص واقع عملية تقويم الطالب الجامعي بالجامعي الجزائرية .

وتمت مراجعة الأدبيات بهدف تعرف أبرز معايير هيئات الاعتماد الأكاديمي ذات العلاقة، وإعداد أدوات الدراسة اللازمة لتشخيص واقع مستوى مخرجات التعليم الجامعي ومن تم تحديد أدوار الأستاذ الجامعي التي يمكن أن تسهم في تحسين نوعية طرائق تقويم الطلبة وأساليبه، وبالتالي الإسهام في تحسين مخرجات التعليم الجامعي .

وقد خلصت الدراسة إلى وجود ضعف في مخرجات التعليم الجامعي وأن لذلك الضعف تأثيرات سلبية في المجتمع بمؤسساته المختلفة إضافة إلى المؤسسة الجامعية من حيث إضعاف فرصها في الحصول على الاعتماد الأكاديمي لبرامجها.

كما خلصت الدراسة إلى إمكانية قيام الأستاذ الجامعي بالعديد من الأدوار التي يمكن أن تسهم في تجويد مخرجات التعليم الجامعي، منها ما يتعلق بتوظيف طرائق التقويم المناسبة وأساليبه، وأن ذلك الهدف (التجويد المخرجات) يمكن أن يتحقق على النحو المأمول إذا ما وجدت درجة كبيرة من التكامل والتنسيق بين الأستاذ الجامعي والمؤسسة الجامعية ووزارة التعليم العالي، ومن ذلك العمل على إعداد برامج تدريبية متخصصة وتنفيذها في عدة مجالات، منها استراتيجيات التدريس، ومهارات التفكير، وطرائق التقويم وأساليبه، وتقديم الحوافز المادية والمعنوية اللازمة للأستاذ الجامعي لتشجيعه على الالتحاق بتلك البرامج، إضافة إلى المواد والتجهيزات اللازمة في القاعات الدراسية .

كما أوصت الدراسة بأهمية التحاق الأستاذ الجامعي بتلك البرامج التدريبية، وتوظيف الخبرات المكتسبة في الميدان، إضافة إلى الاهتمام بالأعمال الفصلية (من أبحاث وتقارير وواجبات)، وبالمجالين الوجداني والمهاري، وبتفعيل طريقة المناقشة والحوار . (جزار)

***جوانب الاستفادة من الدراسة :** تم الاستفادة من الدراسة من خلال إثراء الجانب النظري حول موضوع الدراسة، تم الاستعانة بها في بناء الإشكالية والاستبيان ضيف إلى ذلك التعارف على مختلف التدخلات والاختلافات بين آراء الباحثين وتوارد أفكارهم، إتباع الخطوات المنهجية اللازمة لتحليل وإجراء مقارنة بين النتائج .

7_المقاربة النظرية: التفاعلية الرمزية

يرتبط البحث عادة بالمقاربة النظرية ' التي من خلالها يعتمد الباحث على ما جاءت به هذه الأخيرة من مصطلحات وأفكار تدعم موضوعه ' والموضوع الذي نحن بصدد دراسته يجعل المدخل النظري الأقرب إليه هو: التفاعلية الرمزية.

*التعريف بصاحب النظرية :

_جورج هربت ميد : هو من أشهر العلماء الاجتماع الأميركيين وهو مؤسس الاتجاه التفاعل الرمزي ومن أهم أعمالها (العقل والذات والمجتمع) و(فلسفة العقل) وقد تبنى بعض الأفكار المهمة في صياغة النظرية التفاعلية الرمزية وهي:العلاقة بين الفاعل ومحيطه متغيرة وليست ثابتة، الفاعل كائن قادر على تأويل العالم من حوله (قراءة المعاني التي يتصورها لعالمه الاجتماعي والطبيعي)، هناك علاقة تفاعلية تبادلية بين الذات والمجتمع ومركز هذه العلاقة التنشئة الاجتماعية،إضافة إلى أبحاثه في علم النفس الاجتماعي والفلسفة وقد ساهم ميدني وضع المبادئ والأسس للنظرية التفاعلية الرمزية ومن بينهم رواد أيضا : _ ماكس

فير ' هارو غار ' وليام إسحاق توماس ' وليام جيمس ' جون ديوي .
(عدنان أحمد مسلم، ص7)

*أهم ما جاءت به النظرية :

لقد أطلق أسم التفاعلية الرمزية على إحدى أشهر نظريات الفعل ' وأن التفاعلية الرمزية هي الطريقة هي التعبير لتحديد أو تعرف الموقف بواقعية خلال رؤية الملاحظ.

وفي الواقع أن الأفراد عندما يحددون المواقف بصورة واقعية ' فإن للواقع نتائج المرتبطة به ' وبعض النظر عن هذا ' فلقد أطلق مسمى التفاعلية الرمزية على الرؤية التي تدل بوضوح على أنماط النشاط الإنساني التي تعتبر عناصرها ضرورية من أجل فهم الحياة الاجتماعية ' ووفقا لتصور التفاعلية الرمزية ' فالحياة الاجتماعية معرفيا هي التفاعل الإنساني أو البشري من خلال استخدام الرموز أو الإشارات ' ولذا فهي تهتم بنقطتين هما :

-

_ الطريقة التي يستخدم بها البشر الرموز بما يقصدوه لكي يتصل كل واحد بالآخر.

_ بتفسيرات نتائج هذه الرموز على السلوك الخاص بالجماعات أثناء عملية التفاعل الاجتماعي .

منهجية التفاعل الرمزي: يستند التفاعل الرمزي إلى منهجية فردية ذاتية. أن المقاربة التفاعلية الرمزية تعطي دورا كبيرا للتفاعل ضمن بيئته الاجتماعية الطبيعية. ويعتبر آخر ' يعتمد التفاعل الرمزي على استعراض تجارب الأفراد ' بغرض فهم الدلالات الرمزية لأفعال الأفراد البيئية من دلالات ومعاني وحمولات رمزية . وبهذا ' تتخطى المقاربة على التفاعلية الرمزية السوسولوجية الدوركامية القائمة على التفسير العلمي والوضعي، وترجيح كفة المجتمع على الذات أو الفاعل . وفي هذا الصدد، يقول ألان كولون في كتابه مدرسة شيكاغو (يجب أن نأخذ بالحسبان أن التفاعل الرمزي المتبادل، وللمرة الأولى في تاريخ

علم الاجتماع ' يمنح دورا نظريا للتفاعل الاجتماعي كمثل للعالم الذي يحيط به ومن ثم ' تستخدم طرائق في البحث تعطي أولوية لوجهات نظر الفاعلين . وإن الهدف من استخدام هذه الطرائق هو توضيح المعاني التي يستخدمها الفاعلون أنفسهم لبناء عالمهم الاجتماعي . وهنا ' تقتضي المعرفة السوسولوجية الاعتماد على تجربة الأفراد . بخصوص التفاعل الرمزي المتبادل، لا يمكن للمعرفة السوسولوجية الواقعية أن تتكون عن طريق التقيد بمبادئ منهجية تسعى إلى استخراج المعطيات من سياقها لجعلها موضوعية . وسيكون المقصود، وعلى العكس من ذلك ' دراسة الفاعل تبعا للواقع الاجتماعي الطبيعي الذي يعيش فيه . ينبغي على كل بحث في العلوم الاجتماعية الحرص على عدم تشوية العالم الاجتماعي، أو إخفاء الفاعليات المتبادلة التي ترتكز عليها كل حياة اجتماعية . ولهذا يجب المحافظة على سلامة العالم الاجتماعي لكي يصبح بالإمكان دراسته، وأخذ وجهة نظر الفاعلين الاجتماعيين بالحسبان إذ إن هؤلاء يبنون عالمهم الاجتماعي من خلال المعاني التي يخصون بها الأشياء والأفراد والرموز تحيط بهم.

(جونز، فيليب، 2010، ص 272)

*تقويم النظرية التفاعلية الرمزية : وعلى الرغم من أهمية النظرية التفاعلية الرمزية في تناول قضية الأفعال الفردية من الناحية اللسانية والسميائية والرمزية ' والتركيز على عملية التفاعل أو عملية الفعل ورد الفعل ' واستجلاء دلالاته الرمزية واللفظية والبصرية ' في سياق تواصل وتبادلي معين ' فإن هذه النظرية تتعرض للنقد لأنها تهمل القضايا الأوسع التي تتعلق بالسلطة والبنى في المجتمع ' وبالطريقة التي يقرضان بها القيود على الفعل الفردي . ويعني هذا أن التفاعلية الرمزية ذات طبيعة شكلية ليس إلا ' ترصد التفاعلات الاجتماعية ذات الطابع اللغوي والرمزي والسميائي ' دون أن تتعمق في مواضيع سوسولوجية معقدة ' مثل : القوة والسلطة ' والظلم ' والفقر ' واللامساواة ' وتهتميش السود في مجتمعات البيض ' والصراع بين الطبقات الاجتماعية ' الخ

(جميل حمداوي، 2015، ص92)

***وتتمثل أهم مصطلحات النظرية :**

_التفاعل: هو سلسلة مستمرة من الاتصالات فرد وفرد جماعة _جماعة

_المرونة: القدرة على التصرف حسب الظروف.

_الرموز: الإشارات مصنعة لتسهيل التواصل (لغة ' إشارات)

_الوعي الذاتي: قدرة الإنسان على تمثيل الأدوار.

الجانب التطبيقي

الفصل الثاني

1. منهج الدراسة
2. مجالات الدراسة
- 1.2 المجال المكاني
- 2.2 المجال الزمني
- 3.2 المجال البشري
3. مجتمع البحث
4. أدوات جمع البيانات

تمهيد:

يعتبر الجانب المنهجي من الجوانب المهمة في البحث فقد خصص هذا الفصل إلى تحديد مجالات الدراسة والمنهج المتبع، وأدوات جمع البيانات إلى العينة الدراسة.

1. منهج الدراسة :

لإجراء أي دراسة عملية أو بحث علمي، من أجل الوصول إلى حقيقة أو البرهنة على حقيقة ما يجب إتباع منهج واضح يساعد على دراسة المشكلة وتشخيصها وذلك بتتبع مجموعة من القواعد والأنظمة العامة التي وضعها بغية الوصول إلى حقائق حول الظاهرة موضوع الدراسة والبحث فيعرفه المنهج بأنه : "فن التنظيم الصحيح لسلسلة من الأفكار العديدة وذلك إما من أجل الكشف عن حقيقة مجهولة لدينا أو من أجل البرهنة على حقيقة لا يعرفها الآخرون "

(محمد الحسن إحسان، 1981، 82)

***تعريف المنهج الوصفي :** هو أسلوب من أساليب التحليل المرتكز على معلومات كافية ودقيقة عن ظاهرة أو موضوع محدد من خلال فترة زمنية معلومة وذلك من أجل الحصول على تم تفسيرها بطريقة موضوعية وبما ينسجم مع المعطيات الفعلية للظاهرة .

(كمال ايت منصور، 2003، ص 2)

ويذهب تعريف آخر أن المنهج الوصفي هو : طريقة منتظمة لدراسة حقائق راهنة، متعلقة بظاهرة، أو موقف أو أفراد، أو أحداث أو أوضاع معينة بهدف اكتشاف حقائق جديدة أو التحقق من صحة حقائق قديمة، وأثرها، والعلاقات التي تتصل بها، وتغيرها، وكشف الجوانب التي تحكمها.(بالقاسم سلاطنية، حسان الجيلاني، 2012، ص 133)

ومن أجل إثبات تساؤلات دراسة والبرهنة عليها ميدانيا، تم الاعتماد على منهج الوصفي التحليلي بحيث

من أجل إثبات تساؤلات دراسة والبرهنة عليها ميدانيا، تم الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي بحيث أنه المناسب لموضوع الدراسة لأنه الأكثر ملائمة في دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية في تفسير الظواهر، خاصة عندما يصعب التجريب يلجأ الباحثون إلى الوصف والتحليل بدلا من التجربة، علما أن طبيعة البحث هي التي تفرض على الباحث نوع المنهج لإتباعه، فمن خلال هذه الدراسة المعنونة : أساليب تقويم الأعمال الموجهة في العلوم الاجتماعية، تم توظيف المنهج الوصفي من خلال الاطلاع على الكتب والدراسات السابقة المشابهة لموضوع البحث، وجمع المادة العلمية والحقائق والمعلومات والملاحظات عنها ووصف الظروف الخاصة بها وتقرير حالتها كما توجد عليه في الواقع، وتصميم أداة البحث المتمثلة في الاستمارة، واقتراح الخطوات أو أساليب الإحصائية الملائمة، ومحاولة إعطاء تفسيرات المحتملة، للتحليل الكمي الذي أسفرت عنه عملية تفرغ بيانات الاستبيان في الجداول وأخيرا الإجابة على تساؤلات المطروحة في الدراسة .

2- مجالات الدراسة

1.1 المجال المكاني : تمت هذه الدراسة بجامعة قاصدي مرباح ورقلة وبالضبط في كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية .

***تعريف كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية :**

1- ميدان العلوم الإنسانية والاجتماعية، والتي كانت تضم و تتهيكل في قسمين إلى غاية 2013:

أ - قسم العلوم الاجتماعية: افتتح بالسنة الجامعية 2010/2009 ويضم الشعب التالية
:شعبة جذع مشترك ميدان العلوم الاجتماعية، شعبة علم النفس، شعبة علوم التربية،
شعبة علم الاجتماع الانثروبولوجيا وشعبة الديموغرافيا.

أ - قسم العلوم الإنسانية: افتتح في السنة الجامعية 2011/2010 ويضم الشعب التالية:
شعبة جذع مشترك ميدان العلوم الإنسانية، شعبة علوم الإعلام والاتصال وشعبة
الفلسفة. (Fshs .univ-ouargla.dz)

ب - تاريخ نشأة وتطور كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية :

كانت النواة الأولى للكلية ضمن المدرسة العليا للأساتذة تحت تسمية معهد العلوم
الاجتماعية والإنسانية وذلك في السنة الجامعية 1996 /1997 . واستمرت هذه التسمية
إلى غاية السنة الجامعية 2000 /2001 بالمركز الجامعي ورقلة .

وفي السنة الجامعية 2001 /2002 : أصبح معهد العلوم الاجتماعية منطوي كلية
الآداب واللغات الأجنبية بتسمية كلية الآداب والعلوم الإنسانية بها هو علم النفس وعلوم
التربية ثم استحدث قسم آخر في السنة الجامعية 2005 / 2004 هو قسم علم الاجتماع
والديموغرافيا .

كما كان هذان القسمان سباقان إلى الدخول في نظام الجديد (ل م د) بداية في السنة
الجامعية 2010 / 2009 وحسب المرسوم التنفيذي رقم 9- 91 المؤرخ صفر عام 1430
الموافق ل 17 فبراير سنة 2009 تم إنشاء كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية.

ج . المجال البشري : باعتبار أن مجتمع البحث حسب موريس أنجرس يعرف بأنه :
مجموعة عناصر لها خاصية أو عدة خصائص تميزها عن غيرها من العناصر الأخر والتي
عليها البحث أو التقصي . (موريس أنجرس، 2004، ص 298)

* ويعرف كذلك بأنه : " يخص مجموعة من الأفراد أو الأشياء ، أي حسب تعريف كريستوف غوريرو : مجموعة من " الوحدات الأساسية التي تجري عليها التحليل."

(سعيد سبعون، 2012، ص 133)

وانطلاقاً من التعريف فإن المجال البشري يتمثل في هذه الدراسة في أساتذة العلوم الاجتماعية بجامعة قاصدي مرباح ورقلة والذين يعبرون عن مجتمع البحث ويبلغ حجمه 106 أستاذا موزعين حسب الأقسام المتواجدة في الكلية كما يلي :

1- قسم علم الاجتماع والديمغرافيا : 43 أستاذ .

2- قسم علم النفس وعلوم التربية 63 أستاذ .

ولقد تم اختيار كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية للأسباب التالية :

- كون مفردات العينة الأقرب من حيث فهم الموضوع ومصطلحات الدراسة.

د . المجال الزمني: أجريت هذه الدراسة خلال السداسي الرابع للسنة الجامعية 2021/2020 م.

* حيث قسمت إلى:

الدراسة الاستطلاعية : تمت في 10 إلى غاية 13 / 04 / 2021، وذلك من خلال إجراء دورة استطلاعية في الكلية التي ستطبق عليهم الدراسة وذلك بالاتصال بمصلحة التعليم للحصول على تسهيلات لقسم علم اجتماع والديمغرافيا وقسم علم النفس وعلوم تربية للحصول على إحصائيات عدد الأساتذة لكلية العلوم الاجتماعية، وفي اليوم المولي توجهت إلى قاعة الأساتذة وبعض القاعات التي يدرسون فيها وبعد التحدث إليهم بخصوص المساعدة في ملء الاستمارة .

2- الدراسة الميدانية : تم فيها توزيع الاستمارة وجمعها وتحليل ومناقشة النتائج من خلال 23-05-2021 إلى 27-05-2021، ولقد تم التوزيع بصورة عادية بمساعدة بعض الأساتذة وتوجهي من قبلهم إلى أساتذة أخرى عملية إصدار حكم على سلوك أو شي ما أو سمة معينة من سمات الطالب في العلوم الاجتماعية بجامعة ورقلة، تستهدف التعرف على نقاط القوة والضعف في تحصيله العلمي بالأعمال الموجهة وذلك بعد مقارنة مع معايير أو محكات أو أهداف محددة مسبقا، ثم استرجاع بعض الاستبيانات بصورة آنية بينما البعض الآخر تم استرجاعه خلال يومين إلى أسبوع، بحيث تم استرجاع كل الاستمارات كاملة وتم الحضور شخصيا في معظم الاستمارات، وشرح بعض النقاط للأساتذة أثناء الإجابة الشيء الذي أسهم في بعض حيثيات الموضوع أكثر وعن قرب .

3- مجتمع الدراسة وكيفية اختيارها:

مجتمع البحث : مجتمع البحث في هذه الدراسة يتمثل أساتذة العلوم الاجتماعية بجامعة قسدي مرباح ورقلة مقسمين إلى قسمين قسم علم الاجتماع والديمغرافيا 43 وقسم علم نفس وعلوم التربية به 63 أستاذ وقد تم الاعتماد على **المسح الشامل** نظرا للعدد المحدود للأساتذة وبالتالي تم توزيع **106** استمارة استبيان على الأساتذة.

لكن ونظرا لانشغالات الأساتذة وظروف الحجر الصحي والوبائي الذي تمر به الجزائر، والفترة التي تم فيها توزيع الاستمارات التي تزامنت مع برمجة الامتحانات والالتزامات العديدة للأساتذة، لم يجب بعض الأساتذة عن الاستمارة وبلغ عدد المجيبين 50 أستاذ فقط.

وبالتالي العدد الكلي للاستمارات المحصل عليها هو 50 استمارة

***تعريف المسح الشامل** : الذي يأخذ فيه الباحث بعين الاعتبار دراسة جميع مفردات المجتمع دون استثناء وتسمى بطريقة المسح الشامل، وتمتاز بأهميتها العملية في جمع البيانات واستخلاص النتائج والوصول إلى الاقتراحات والحلول، ويقصد بمفردات المجتمع جميع أعضاء مجتمع البحث . (سميرة بوشعالة، 2008، ص 111)

* **المسح الشامل** يشمل كافة مفردات مجتمع البحث، ويقصد بالمجتمع مجموع وحدات البحث التي يراد الحصول على معطيات منها سواء أكانت وحدة العد إنسانا أو نباتا أو جمادا.

* وعموما نقول:

المسح الشامل عبارة عن بحث يشمل جميع مفردات مجتمع البحث، خاصة إذا كان هذا المجتمع قليل العدد ويتواجد في مكان محدود المساحة.

(محمد شفيق 1985، ص 176)

4- **أدوات جمع البيانات** : تعتبر هذه الأدوات وسائل عملية يلجأ إليها الباحث لجمع الحقائق والمعلومات حول موضوع الدراسة، فقد تختلف أدوات البحث وفق طبيعة الموضوع وأهدافه لذلك يجب على الباحث أن يحسن اختيار الأداة المناسبة للحصول على النتائج نهائية تعكس دقة وموضوعية وأمانة المعطيات، وفي هذه الدراسة تم الاعتماد على الأدوات التالية : على الاستمارة .

الاستمارة: عبارة عن مجموعة من الأسئلة المكتوبة التي تعد بقصد الحصول على المعلومات أو آراء المبحوثين حول ظاهرة أو موقف معين ويعد من أكثر الأدوات المستخدمة في جميع البيانات الخاصة بالعلوم الاجتماعية التي تطلب الحصول على المعلومات أو تصورات أو آراء الأفراد. (محمد عبيدات وآخرون، 1999، ص 63 .)

*وتعرف كذلك بأنها: استمارة البحث يضم مجموعة أسئلة توجه إلى الأفراد من أجل الحصول على المعلومات حول موضوع أو مشكلة أو موقف ما، ويتم تنفيذ الاستمارة إما عن طريق المقابلة الشخصية أو أن ترسل إلى المبحوثين عن طريق البريد.

(جازية كيران، 2016، ص 54 .)

ويعرف الاستبيان كذلك أنه أحد الوسائل التي يعتمد عليها الباحث في تجميع البيانات والمعلومات من مصادرها، ويعتمد الاستبيان على استنطاق الناس المستهدفين بالبحث من أجل الحصول على إجاباتهم عن الموضوع والتي يتوقع الباحث أنها مفيدة لبحثه وتساعده بالتالي على اختيار فرضياته . (عماد الغني عماد، 2007، ص 61)

*وقد مر تصميم الاستمارة بمرحلتين هما:

المرحلة الأولى: تم فيها تصميم الاستمارة من طرف الباحثة تم عرضها على الأستاذة المشرفة تحتوي مبدئياً على حوالي 35 سؤالاً ليتم من خلالها الاختيار تم تعديل وتصحيح البعض منها وحذف البعض الآخر إلى أن أصبحت تحتوي على 29 سؤالاً

المرحلة الثانية : تم عرض الاستمارة على أستاذتين للاستشارة وكانت معظم الملاحظات متعلقة في صيغة الأسئلة وبعض الأخطاء اللغوية ، وبعد الاستشارة مع الأستاذة تم الأخذ بالتوجيهات والتصحيح ومنه قلصت الأسئلة من 35 إلى 29 سؤالاً

وتتكون استمارة الدراسة من أربعة محاور والتي تمثلت في فيما يلي :

_المحور الأول: يحتوي المحور على 3 أسئلة.

_المحور الثاني: يحتوي المحور على 11 أسئلة 9 بنود مغلقة وخمسة مفتوحة.

_المحور الثالث: يحتوي المحور على 09 أسئلة 08 بنود مغلقة و واحدة مفتوحة.

المحور الرابع: يحتوي المحور على 04 أسئلة 02 بنود مغلقة و اثنان مفتوحة.

5 . الأساليب الإحصائية المستخدمة :

بعد جمع البيانات بواسطة الاستبيان، نقوم بمعالجتها وذلك باستخدام الأساليب الإحصائية التي تتماشى مع طبيعة الدراسة واعتمدت الدراسة على النسبة المئوية ومعادلتها

الفصل الثالث

عرض وتحليل وتفسير معطيات الدراسة
الميدانية.

1. عرض خصائص العينة
2. عرض وتحليل وتفسير التساؤلات
3. النتائج الجزئية للدراسة
4. الدراسات السابقة
5. النتائج الجزئية في ظل المقاربة النظرية
6. النتائج العامة للدراسة

1: خصائص عينة الدراسة :**جدول رقم 01 : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس**

النسبة %	التكرار	الجنس
52	26	ذكر
48	24	أنثى
100	50	المجموع

يبين الجدول رقم 01 جنس المبحوثين، حيث قدرت نسبة الذكور ب 52%، مقابل 48% إناث ، وهنا نلاحظ تقارب النسبتين بين الجنسين، مما يزيد من حسن تمثيلية العينة لمجتمع الدراسة.

جدول رقم 02 : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الخبرة العملية

النسبة %	التكرار	الجنس
10	5	أقل من 5 سنوات
28	14	من 5 إلى 09 سنوات
42	21	من 10 إلى 14 سنة
12	6	من 15 إلى 19 سنة
4	2	من 20 سنة فما فوق
4	2	لم يصرحوا
100	50	المجموع

من خلال الجدول أعلاه ، يلاحظ بأن أفراد العينة يمتلكون خبرة كافية في التدريس، حيث أن حوالي 90 % منهم يمتلكون خبرة أكثر من خمس سنوات، بل إن 58% من أفراد العينة لديهم خبرة 10 سنوات فأكثر، أي أن أغلبية الأساتذة درسوا بالنظامين الكلاسيكي ونظام ل م

د، وهذا ما يجعلهم يمتلكون رصيداً معرفياً كبيراً ، ولديهم نظرة شاملة حول التقويم التربوي وأساليبه.

جدول رقم 03 : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب تدريسهم للأعمال الموجهة

النسبة %	التكرار	البدائل
100	50	نعم
00	00	لا
100	50	المجموع

يلاحظ من خلال الجدول رقم 03 بأن كل أفراد العينة يدرسون الأعمال الموجهة، وهو ما يجعلهم يتجاوبون مع أسئلة الاستبيان ومع محاوره وبإمكانهم توجيهه وتزويد بمعطيات قيمة .

2-الإجابة على التساؤل الفرعي الأول: ماهي المعايير التي يعتمد عليها الأستاذ في عملية التقييم في جامعة ورقلة

جدول رقم 04 : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب استخدامهم للملاحظة لجمع المعلومات عن الطالب

النسبة %	التكرار	كيفية استخدام الملاحظة	النسبة %	التكرار	البدائل
2,3	1	أحاول قدر المستطاع	86	43	نعم
4,7	2	الاعتماد على الإجابات المكتوبة			
2,3	1	الجانب المعرفي والسلوكي			
53,5	23	المشاركة والمناقشة وطرح الأسئلة			
18,6	8	تتبع حركته ونشاطه			

		داخل القسم			
2،3	1	من خلال التعرف على أهم المشاكل			
16،3	7	دون إجابة			
100	43	المجموع			
			14	7	لا
			100	50	المجموع

يبين الجدول رقم 04 مدى استخدام أساتذة الأعمال الموجهة للملاحظة لجمع المعلومات عن الطلبة، حيث صرح 86% منهم بأنهم يستخدمون الملاحظة، حيث أن الملاحظة تكتسي أهمية كبيرة في جمع المعلومات عن الطالب، في المقابل نجد بأن 14% من هؤلاء لا يستخدمون الملاحظة، ومن بين الذين صرحوا بنعم، نجد بأن أكثر من 53% منهم، يستخدمون المشاركة والمناقشة وطرح الأسئلة، لجمع المعطيات عن الطالب، بينما حوالي 19% يتبعون حركة الطلبة ونشاطهم داخل القسم، في حين نجد حوالي 5% فقط من يعتمدون على الإجابات المكتوبة، كما أن حوالي 2% يستغلون الجانب السلوكي والمعرفي للطالب. لملاحظته وجمع المعلومات عنه.

وتتفق هذه النتيجة مع الدراسة التي أجراها مسعودي أحمد التي تهدف إلى التعرف على استراتيجيات تقويم المتعلمين من وجهة نظر المعلمين وتحديد الفروق في تلك الاستراتيجيات التي تعود إلى متغيرات (الجنس، نوع الجنس، الخبرة المهنية، المؤهل العلمي) وتكونت عينة الدراسة من 217 معلماً يتبعون استراتيجيات في تقويم المتعلمين بنسبة متوسطة والاستراتيجيات الأكثر شيوعاً من جهة نظرهم هي الاستراتيجيات ذات المصدر الشخصي.

ليوجد فروق بين المعلمين في الاستراتيجيات مهما كان جنسهم أو نوع تكوينهم ، بينما يوجد فروق بينهم في استراتيجيات تقويم المتعلمين لصالح المعلمين ذوي الخبرة 20 سنة فأكثر وذوي المؤهل العلمي 3 ثانوي أو أقل . (مسعودي أحمد، 2017)

وهذا ما يذهب إليه الفيلسوف الفرنسي كوفيه " أن الملاحظ يصغي إلى الطبيعة

جدول رقم 05: توزيع أفراد العينة حسب تكليف الطلبة بمهام متنوعة

النسبة %	التكرار	التعليق	النسبة %	التكرار	البدايل
5.9	2	البحث في المكتبات والمواقع العلمية	78	39	نعم
11.8	4	النزول إلى الميدان			
2.9	1	تحليل نصوص			
2.9	1	تلخيص كتاب			
76.5	26	واجبات وبحوث			
2.9	05	دون إجابة			
100.0	39	المجموع			
			16	8	لا
			6	3	أحيانا
			100	50	المجموع

يوضح الجدول رقم 05 بأن 16 % من أساتذة العلوم الاجتماعية الذين يدرسون الأعمال الموجهة والذين تم اختيارهم ضمن العينة ، لا يكفون طلبتهم بمهام متنوعة ، وباعتبار أن السؤال المتعلق بطبيعة هذه المهام ، وبعد جمع إجابات الأساتذة المبحوثين ، فإننا حصرنا في خمسة بدائل كما هو موضح في الجدول أعلاه، وبعد التحليل باستخدام برمجية النسب المئوية، وجدنا بأن 78% ممن أجابوا بنعم، يكفون طلبتهم بمجموعة من المهام ، وهذا

من أجل إثراء رصيدهم المعرفي، وإكسابهم روح البحث ، إذ يعتمد أكثر من 76% منهم على الواجبات والبحوث باعتبارهما وسيلتين لجعل الطالب يشارك في العملية التعليمية، فيما يلجأ حوالي 12% منهم إلى تكليف الطلبة بالنزول إلى الميدان لجعل الطالب يتعرف عن قرب على لمشاكل الحقيقية، بينما يعتمد حوالي 3% على تلخيص كتاب، و3% آخرين على تحليل نص.

جدول رقم 06: هل تسمح ظروف التدريس لأن تهتم بكل الطلبة

النسبة	التكرار	
54.0	27	نعم
44.0	22	لا
2.0	1	أحيانا
100.0	50	المجموع

إن توفير الظروف الملائمة للتدريس يعتبر ركيزة أساسية في نجاح العملية التعليمية ويسمح للأستاذ بأن يهتم بطلبته كل على حدة، فيتعرف على قدراته ويكتشف نقاط قوته وضعفه، و يبين الجدول رقم 06، بأن 54 % من الأساتذة المستجوبين بأن ظروف التدريس تسمح للأستاذ بأن يهتم بكل الطلبة ، فيما يرى 44% منهم بأنها لا تسمح، وهذا ربما يعود إلى الاكتظاظ داخل قاعات التدريس، وإلى ضغط البرنامج

جدول رقم 07: توزيع أفراد العينة حسب استخدامهم للفروض الفجائية لتقييم الطلبة

النسبة	التكرار	
62.0	31	نعم
38.0	19	لا
100.0	50	المجموع

نلاحظ من خلال الجدول رقم 07، بأن 62 % من الأساتذة يستخدمون الفروض الفجائية لتقييم الطلبة ، ويدرجونها ضمن معايير التقييم، فيما لا يستخدم 38% هذه الفروض،

ويرون بأنها غير مجدية في عملية التقييم، ولا تعطي صورة حقيقة لتحصيل الطالب، وهي مدعاة للخوف من طرف الكثير من الطلبة .

جدول رقم 08: توزيع أفراد العينة حسب استخدامهم للواجبات لتقييم الطلبة

النسبة	التكرار	
92.0	46	نعم
4.0	2	لا
4.0	2	أحيانا
100.0	50	المجموع

يبين الجدول رقم 08، بأن 92 % من الأساتذة يستخدمون الواجبات لتقييم الطلبة ، وهذا ما يفسر الأهمية التي يوليها الأساتذة لهذه الآلية لتقييم جهود الطلبة. ذلك لأن الواجبات المنزلية تكسب الطالب مهارة الاعتماد على النفس وتزيد من ترسيخ المعارف التي اكتسبها داخل القسم، ويرتبط مقدار المعرفة بسرعة البديهة واكتشاف أسرارها وتنمية القدرات الفردية بالاعتماد على الاستنتاجات (الحياري، 2018 .) فيما صرح 4% فقط بأنهم لا يستخدمون

هذه الوسيلة .

جدول رقم 09: توزيع أفراد العينة حسب استخدامهم لوسائل تعليمية متعددة

النسبة	التكرار	الوسائل المستخدمة	النسبة	التكرار	
1.92	1	الانترنت	78	39	نعم
48.08	25	الداشو			
1.92	1	المشاركة			
5.77	3	محاضرات			
1.92	1	المناقشة			
30.77	16	الحاسوب			
5.77	3	الماسح			
3.85	2	السيورة			
100.00	52	المجموع			
			22	11	لا
			100	50	المجموع

الوسائل التعليمية هي مجموعة الوسائل التربوية التي يستخدمها الأستاذ من أجل توصيل معلومات أو أفكار أو توضيح مفاهيم، أو التدريب على مهارات معينة، لذا فهي تكتسي أهمية كبيرة في العملية التعليمية، ومن خلال الجدول رقم 09، نلاحظ بأن 78 % من الأساتذة، يستخدمون وسائل تعليمية متعددة، بينما 22% فقط لا يستخدمون هذه الوسائل التعليمية، حيث أن استخدام هذه الوسائل تكرر 52 مرة، وذلك لكون هذا السؤال مفتوح، وكل أستاذ يقترح أكثر من وسيلة. وبعد حصر إجابات الأساتذة نلاحظ بأن الوسيلة الأكثر استخداما هي آلة العرض (داتاشو)، بـ 48% نظرا لما توفره هذه الآلة، إذ يحبذها الأساتذة سواء لعرض البحوث أو حتى لإلقاء محاضراتهم. (الوسيلة الوحيدة المتوفرة في إدارة الكلية) وبالطبع فإن الحاسوب أصبح يكتسي أهمية بالغة في العملية التعليمية، ولا يمكن الاستغناء عنه، إذ يأتي في المرتبة الثانية من حيث الأهمية بـ 30%. وهذا ما يتفق مع دراسة محفوضي رشيدة وآخرون (2018) في إسهام تكنولوجيا الاتصال الحديثة في

تطوير طرق التدريس-دراسة ميدانية لعينة من الأساتذة في جامعة أدرار حيث تهدف هذه الدراسة إلى : معرفة إن هناك أساليب حديثة في مجال تكنولوجيا التعليم ينبغي استخدامها من جهة نظر الأستاذ الجامعي وكذا هناك أثر لاستخدام الأساليب الحديثة في مجال تكنولوجيا التعليم من جهة نظر الأستاذ الجامعي وكذا هناك أثر لاستخدام الأساليب الحديثة في مجال تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر الأستاذ الجامعي بالإضافة إلى وجود معوقات لاستخدام الأساليب الحديثة في مجال تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر الأستاذ الجامعي .
(محفوضي (2018)

جدول رقم 10: توزيع أفراد العينة حسب الاعتماد على معايير محددة

التكرار	النسبة %	المعايير المعتمدة	التكرار	النسبة %
45	90	المشاركة	37	24.83
		الانضباط	1	0.67
		الحضور	35	23.49
		الفهم	2	1.34
		الاجتهاد	1	0.67
		البحوث	37	24.83
		الفرض	19	12.75
		الواجبات	17	11.41
		المجموع	149*	100.00
4	8			
1	2			
50	100			

* المجموع 149 لأن كل مبحوث يمكن أن يختار أكثر من بديل

لاشك بأن لكل أستاذ طريقته في تقييم طلبته، إذ يعتمد أغلبهم على معايير محددة لهذا الغرض، ومن خلال الجدول رقم 10 نلاحظ بأن 90 % من الأساتذة يعتمدون على معايير محددة ، بينما لا يعتمد 8%، على معايير بعينها، فيما يرى 2% بأنهم يعتمدون أحيانا على هذه المعايير، وتعتبر كل من المشاركة والحضور والبحوث المعايير الأكثر استخداما، بنسبة تفوق 20 % لكل واحدة منهم. كما أن الفروض والواجبات يكتسيان أهمية كذلك ويعتمدان من طرف الأساتذة في تقييم الطلبة حيث بلغت نسبة كل منهما على الترتيب 12,75% و 11.41%.

جدول رقم 11: توزيع أفراد العينة حسب إتاحتهم الفرصة لطرح الأسئلة أثناء الدرس

النسبة	التكرار	
100	50	نعم
00	00	لا
100.0	50	المجموع

يبين الجدول رقم 11 بأن 100 % من الأساتذة المستجوبين يتيحون الفرصة لطلبتهم لطرح الأسئلة، إذ أن العملية التعليمية هي عملية تفاعلية بين الأستاذ وطلبتة ، ومن خلال طرح الأسئلة يتعرف الأستاذ على مكامن قوة وضعف الطلبة. وتتمثل أهمية المناقشة في:

- تجعل الطلاب مشاركين فاعلين في الدرس
- احترام آراء الآخرين (زملائهم)
- تعويد الطلبة على مواجهة مواقف وعدم الخوف أو التردد
- تساعد المناقشة على تقارب آراء الطلبة وأفكارهم (المندلوي، 2017)

جدول رقم 12: توزيع أفراد العينة حسب توجيههم للطلبة إلى مصادر المعرفة

النسبة	التكرار	
94.0	47	نعم
6.0	3	أحيانا
100.0	50	المجموع

من خلال الجدول رقم 12 ، نلاحظ بأن 94% من الأساتذة يوجهون طلبتهم إلى مصادر المعرفة، وهذا يدخل في صميم مهامهم، فعندما توجه الطالب إلى مصادر المعرفة فإننا نوجهه التوجيه الصحيح ونوفر له الجهد والوقت. بينما صرح 6% فقط بأنهم لا يوجهون طلبتهم إلى هذه المصادر، ربما لأنهم يرون بأن الطالب ملزم بالبحث عنها بنفسه.

جدول رقم 13: توزيع أفراد العينة حسب تشجيعهم للطلبة على المشاركة

النسبة %	التكرار	كيفية التشجيع	النسبة %	التكرار	
6.06	4	تثمين الأفكار	98	49	نعم
3.03	2	إصعادهم إلى السبورة			
16.67	11	الحوار			
7.58	5	التفاعل			
45.45	30	الأسئلة			
3.03	2	النصح			
18.18	12	التحفيز			
100.00	66	المجموع			
			2	1	لا
			1000	50	المجموع

تعتبر المشاركة من أهم الأدوات التربوية، حيث أنها تتيح الفرصة للمتعلم ليعبر عن أفكاره وآرائه وقدراته، وتجعله إيجابيا ونشطا داخل القسم، ويبين الجدول رقم 13 بأن 98% من

أفراد العينة يشجعون طلبتهم على المشاركة ، مقابل 2% فقط لا يفعلون ذلك، إذ يستعمل الأساتذة في سبيل تحقيق ذلك العديد من الطرق، فأكثر الطرق استعمالاً هي تشجيع الطلبة على المشاركة وذلك من خلال طرح الأسئلة و حيث قدرت هذه النسبة ب 45%، ويستخدم بعض الأساتذة أسلوب التحفيز ، لتحقيق ذلك حيث قدرت النسبة ب 18%، يليها أسلوب الحوار بنسبة تقدر ب 16%.

جدول رقم 14: توزيع أفراد العينة حسب استخدامهم لغة لطيفة لتوجيه الطلبة

النسبة	التكرار	
96.0	48	نعم
4.0	2	لا
100.0	50	المجموع

نلاحظ من خلال الجدول رقم 14 بأن 96% من الأساتذة يستخدمون لغة لطيفة، لتوجيه الطلبة ، حيث أن أسلوب العنف لا يجدي نفعاً، وهذا من أجل كسر حواجز الخوف بين الأستاذ وطلبتة، وبالتالي إتاحة الفرصة لهم حتى يعبروا عن قدراتهم ومعارفهم وهذا ما أثبتته دراسة براير 1994 والتي أجريت في مجال التركيز على خصائص المعلم على أن المعالم يجب أن يتحلى بالمرونة المعرفية والميل إلى الفكاهة مع استخدام لغة لطيفة للوصول إلى طريقة تدريسية ملائمة واتفق الطلاب على وصف المعلم الناجح بأنه المعلم الذي يتبسط المادة كلها ليسهل استيعابها، كما أشار غالبية الطلاب بان المعلم الناجح هو الذي يلاقي طلابه بوجه طلق، أي الذي يعاملهم معاملة حسنة وباستخدام أسلوب اللطف، ويهتم بمشكلات الطالب الشخصية والتي تؤثر على دراسته ويحاول توجيهه فيها

(القاضي,1987).

جدول رقم 15: توزيع أفراد العينة حسب محافظتهم على الاتصال العيني مع الطلبة

النسبة	التكرار	
90.0	45	نعم
6.0	3	لا
4.0	2	أحيانا
100.0	50	المجموع

يتضح من خلال الجدول رقم 15 بأن 90% من الأساتذة المستجوبين يحافظون على اتصالهم العيني مع طلبتهم ، حتى يشعرونهم بأن تحت الملاحظة، مما يجعلهم دوما مركزين مع أستاذهم، وان يكون هذا وديا وليس بعيون حادة أو قلقه وهذا باحترام الطالب وعدم السخرية من إجابته أو إحراجه بين زملائه. (عبيدات, 2013)

في حين صرح 6% بأنهم لا يحافظون على هذا الاتصال، بينما صرح 4% بأنهم يحافظون أحيانا فقط على هذا الاتصال.

جدول رقم 16: توزيع أفراد العينة حسب مناداتهم للطلبة بأسمائهم

النسبة	التكرار	
88.0	44	نعم
10.0	5	لا
2.0	1	أحيانا
100.0	50	المجموع

يبين الجدول رقم 16، بأن 88% من هؤلاء الأساتذة ينادون الطلبة بأسمائهم، مقابل 10 % لا ينادون الطلبة بأسمائهم، و2% ينادونهم أحيانا فقط، ولا شك أن منادات الطالب باسمه، تشعره بقربه من أستاذه، وياحترام أستاذه له، مما يكسبه الثقة بالنفس و يزيل الحواجز بينهما أن يخاطب الاستناد الطالب المستجيب باسمه حيث أوضحت دراسات أن قدرة الطالب على الاستجابة والتوضيح تزداد إذا شعر بان الأستاذ يتعامل معه كشخص يعرفه من قبل. (القاضي, 1987).

جدول رقم 17: توزيع أفراد العينة حسب تقديمهم لتعليمات كتابية وشفوية

النسبة	التكرار	
90.0	45	نعم
8.0	4	لا
2.0	1	أحيانا
100.0	50	المجموع

يلاحظ من خلال الجدول رقم 17، أن 90% من الأساتذة المستجوبين صرحوا بأنهم يقدمون تعليمات كتابية وشفوية لطلبتهم ، حيث أن هذه التعليمات سواء كانت كتابية أو شفوية توجه الطالب وتعرفه على نقاط قوته وضعفه هذا من أجل العمل عليها وتحويلها إلى نقاط قوة ومن هنا يكون الطالب قد بدل كل ما هو سلبي (الضعف) فيه بإيجابي (القوة) . (هنادي 2019). في المقابل 8% من الأساتذة المستجوبين لا يقدمون هذه التعليمات.

جدول رقم 18: توزيع أفراد العينة حسب استخدامهم للهاتف في التواصل

النسبة	التكرار	كيفية الاستخدام	النسبة	التكرار	
8.33	4	رؤساء الافواج	62	31	نعم
6.25	3	التأطير			
10.42	5	المكالمات			
43.75	21	البريد الالكتروني			
31.25	15	مواقع التواصل			
100.00	48	المجموع	36	18	لا
			2	1	أحيا نا
			100	50	

يتضح جليا من خلال معطيات الجدول رقم 18، بأن 62%، يستخدمون الهاتف في التواصل، مقابل 36% لا يستخدمون هذه الوسيلة، إذ يتم استخدام البريد الإلكتروني بنسب عالية تفوق 43%، يليه استخدام مواقع التواصل الاجتماعي مثل الفيسبوك والواتساب بنسبة تقدر ب 31%، والمكالمات بنسبة تقدر ب 10%، وقد أظهرت جائحة كورونا الدور الذي يمكن أن تلعبه هذه التكنولوجيا في التواصل و في إقامة الندوات والمؤتمرات العلمية، وأيضا في التدريس الإلكتروني الذي أضحى وسيلة مفروضة في ظل الظروف الحالية، ويعتبر التعليم الإلكتروني نظاما تفاعلي يعتمد على بيئة الكترونية متكاملة ' ويستهدف المقررات دراسية بطريقة يسهل توصيلها بواسطة شبكات الكترونية بالاعتماد على البرامج والتطبيقات التي توفر بيئة مثالية لدمج الصورة والصوت ' وتقدم إمكانية إثراء المعلومات من خلال الروابط إلى مصادر المعلومات في مواقع مختلفة . فضلا عن إمكانية الإرشاد والتوجيه وتنظيم الاختبارات وإدارة المصادر والعمليات وتقويمها.

(عكنوش ,2010,ص59).

الإجابة على التساؤل الفرعي الثاني: كيف تساهم عملية التقويم في التعرف على نقاط الضعف لدى الطالب الجامعي بجامعة ورقلة

جدول رقم 19: توزيع أفراد العينة حسب تشجيعهم للطلبة لتحسين قدراتهم في اللغات

النسبة	التكرار	
76.0	38	نعم
24.0	12	لا
100.0	50	المجموع

من خلال الجدول رقم 19، نلاحظ بأن 76% من الأساتذة يشجعون طلبتهم على تحسين قدراتهم في اللغات ، في المقابل صرح 24% من هؤلاء الأساتذة بأنهم لا يشجعون طلبتهم على ذلك، ذلك بأن التمكن من اللغات ، يكسب الطالب مهارة التعرف على ما وصل إليه

الأخرون في شتى المجالات، ويفتح له نافذة يطل بها على ثقافة الآخرين وهذه الثقافة تكتسي عدة مجالات غير ثقافة اللغة ومن بينها القدرة الأكاديمية - اللباقة - الوعي - التواضع - المبادرة - الفضول - الموضوعية - البصيرة - الانضباط الذاتي. (التضامن الوطني الطلابي بشار 2013).

جدول رقم 20: يبين هل لدى الطالب القدرة على الاستشهاد وضرب الأمثلة

النسبة	التكرار	
56.0	28	نعم
38.0	19	لا
6.0	3	أحيانا
100.0	50	المجموع

يبين الجدول رقم 20 بأن 56% من الأساتذة يرون بأن الطالب له القدرة على الاستشهاد وضرب الأمثلة، في حين يري 38% بأن الطلبة غير قادرين على ذلك وهذا من خلال أن يكون الدرس على شكل حوار شفهي بين الطالب والأستاذ للوصول إلى معلومات وأفكار جديدة ولتحقيق كفاءة وفعالية المناقشة والحوار وهذا باختيار الأسئلة التي تجعل الطالب يفكر كثيرا فيها وإعطاء الوقت الكافي للطالب في التفكير. (القاضي, 1987)

جدول رقم 21: التعرف على نقاط القوة لدى الطالب

النسبة	التكرار	
1.64	1	لا أحد

1.64	1	الاستيعاب
18.03	11	دقة الإجابة
9.84	6	عرض البحوث
6.56	4	اللغة والأسلوب
49.18	30	التفاعل والمشاركة
13.11	8	التقويم المستمر
100.00	61	المجموع

إن التعرف على نقاط القوة والضعف لدى الطالب ، يسمح للأستاذ بتقييم الطالب وتحديد مستواه الفكري والمعرفي، ولا شك بأن لكل أستاذ الأداة أو المعيار الذي يمكنه من تحقيق ذلك، ونلاحظ من خلال الجدول رقم 21، بأن الوسيلة الأكثر استخداماً لبلوغ هذا الهدف هي التفاعل والمشاركة ، بنسبة يقدر ب 49%، إذ من خلال ذلك يستطيع الأستاذ معرفة مكامن الضعف لدى طلبته وهذا من خلال مساعدة الطلاب في تحسين المستوى التحفيزي والدافع الداخلي لهم على سبيل المثال اذا كان لدى الطالب خيال رائع فينبغي على الأستاذ استخدام ذلك عند تدريس مهارات جديدة وهذا لتحديد السمات والمواهب الايجابية لدى الطالب فينبغي عليه استخدام بعض هذه العبارات لمساعدة الطالب . (القاضي,1987) ، تلي ذلك دقة الإجابة بنسبة تقدر ب 18%، إضافة إلى عرض البحوث بنسبة يقدر ب 10%، والتقويم المستمر ب 13%.

جدول رقم 22: يبين ما إذا كان الأستاذ يجري اختبارات تكوينية

النسبة	التكرار	
--------	---------	--

36.0	18	نعم
62.0	31	لا
2.0	1	أحيانا
100.0	50	المجموع

من خلال الجدول رقم 22 نلاحظ بأن 36% فقط من الأساتذة صرحوا بأنهم يجرون اختبارات تكوينية لطلبتهم، بينما صرح 62% بأنهم لا يجرون هذه الاختبارات ، وبالتالي لا يرون بأنها مهمة في عملية التقييم.

جدول رقم 23: يبين ما إذا كان الأستاذ يصنف الأسئلة أثناء الدرس وفقا للقدرات المعرفية للطالب

	التكرار	النسبة
نعم	34	68.0
لا	13	26.0
أحيانا	3	6.0
المجموع	50	100.0

يبين الجدول رقم 23 أن 68% من الأساتذة يصنفون الأسئلة أثناء الدرس وفقا لقدرات الطالب المعرفية، مقابل 26% لا يقومون بهذا التصنيف، مثل تصنيف بلوم للأسئلة في المجال المعرفي، حيث يعد تصنيف بلوم للأسئلة في المجال المعرفي أكثر التصنيفات شيوعا في المجالات التعليمية ويتضمن ستة مستويات التذكر، فهم، تطبيق، تحليل، تركيب، تقويم. وهذا لقياس قدرة الطالب على الربط بين الحقائق والمعلومات والتعميمات واكتشاف العلاقات .

(Masaidali.wordpress.com)

جدول رقم 24: يبين هل يستطيع الطالب استدعاء المعلومات بسرعة

	التكرار	النسبة
--	---------	--------

40.0	20	نعم
48.0	24	لا
8.0	4	أحيانا
4.0	2	لا أدري
100.0	50	المجموع

من خلال الجدول رقم 24 نلاحظ بأن 40 % من الأساتذة يرون بأن الطالب بإمكانه استدعاء المعلومة بسرعة، في المقابل صرح 48%، بأن الطالب لا يستطيع ذلك، وهذا من واقع تجربة هؤلاء الأساتذة ومن خبرتهم في التدريس ، حيث أن 90% من الأساتذة لديهم خبرة تفوق خمس سنوات كما يبينه الجدول رقم 02، حيث أن استدعاء المعلومة بسرعة يدل على تمكن الطالب، واطلاعه على الموضوع، في حين صرح 8%، بأن في بعض الأحيان فقط بإمكان الطالب فعل ذلك وهذا لزيادة القدرة على حفظ واستدعاء المعلومات

(Masaidali.wordpress.com)

جدول رقم 25: يبين ما إذا كان الأستاذ يقوم بمراعاة الفروق الفردية في طرح الأسئلة

النسبة	التكرار	
76.0	38	نعم
24.0	12	لا
100.0	50	Total

مما لاشك فيه بأن هناك فروق فردية بين المتعلمين ولكل طالب نقاط قوة ونقاط ضعف، وعلى الأستاذ أن يتعرف على مكامن الضعف وأسبابها فيقوم بتعديلها، ومعالجتها، ونقاط القوة فيقوم بتعزيزها، ويبين الجدول رقم 25 بأن 76% من الأساتذة يقومون بمراعاة الفروق الفردية بين الطلبة في طرح الأسئلة، حيث تختلف قدرات كل طالب عن طالب آخر من

خلال الطالب الموهوب - الطلبة ذو الإشكالات - الطالب السلبي - الطالب المشاكس -
الطالب الخجول - الطالب الانطوائي.

(الدويكات 2018)

في حين يرى 24% أنهم لا يراعون هذه الفروق باعتبار أن هؤلاء الطلبة في مستوى واحد
وأنهم تلقوا نفس التكوين

جدول رقم 26: يبين ما إذا كان الأستاذ يبلغ الطالب بنتائج تعلمه

النسبة	التكرار	
80.0	40	نعم
18.0	9	لا
2.0	1	أحيانا
100.0	50	المجموع

يلاحظ من خلال الجدول رقم 26 أن 80% من الأساتذة صرحوا بأنهم يبلغون الطلبة
بنتائجهم، بينما صرح 18% من هؤلاء الأساتذة بأنهم لا يبلغون طلبتهم بذلك وبالتالي فهم لا
يستخدمون التغذية الراجعة التي تعتبر خطوة أساسية وختامية في عملية التقويم وهذا من
خلال تزويده بمعلومات عن سير أداءه بشكل مستمر لمساعدته في تثبيت ذلك الأداء إذا
كان يسير في الاتجاه الصحيح أو تعديله إذا كان يحتاج إلى تعديل. (زويني '2017')

جدول رقم 27: يبين ما إذا كان الأستاذ يناقش مع الطالب معايير التقويم في الأعمال الموجهة

النسبة	التكرار	
86.0	43	نعم
14.0	7	لا
100.0	50	المجموع

من المهم جدا إعلام الطلبة بمعايير التقويم في الأعمال الموجهة حتى يكونوا على دراية بذلك ، وفتح مجال النقاش معهم بخصوص هذه المعايير يزيد من فهمهم لها واقتناعهم بها، ومن خلال الجدول رقم 27، نلاحظ بأن 86% من الأساتذة أجابوا بأنهم يناقشون هذه المعايير مع طلبتهم ، بينما صرح 14% فقط بأنهم لا يرون أية أهمية لهذا الأمر .

3-الإجابة على التساؤل الفرعي الثالث: مساعدة عملية تقويم الأستاذ في اتخاذ القرار

جدول رقم 28: يبين ما إذا كان الأستاذ يبرمج سؤالا واحدا أو أكثر في الأعمال الموجهة

النسبة	التكرار	
90.0	45	نعم
10.0	5	لا
100.0	50	المجموع

ويلاحظ من خلال الجدول رقم 27 أن 90% من الأساتذة يبرمجون سؤالا أو أكثر في حصة الأعمال الموجهة، بينما صرح 10 % فقط بأنهم لا يبرمجون أي سؤال، وهذا ما يبين أهمية الأسئلة في سير حصة الأعمال التطبيقية، لأنها تكشف للأستاذ مدى صلاحية الأسلوب المتبع من طرفه والوسائل والأنشطة التي استخدمها أثناء الحصة

حيث تعتبر الأسئلة وسيلة مهمة لتحقيق الأهداف المرغوبة في جميع مراحل المواقف التعليمية التعليمية، لأن الأسئلة تكشف للأستاذ بعض الجوانب المتعلقة بطلبته ، حيث يلجأ

الكثير من الأساتذة لطرح سؤال أو أكثر ، سواء أثناء الحصة ، وهذا لزيادة التفاعل بينه وبين طلبته أو في آخر الحصة لمعرفة مدى تحصيلهم في تلك الحصة. الجدول الاختبارات الكتابية

جدول رقم 29: يبين ما إذا كان الأستاذ يكافئ الطالب الذي ينجز أنشطة خارج الحصة بطلب منه في المراقبة المستمرة

النسبة	التكرار	
86.0	43	نعم
10.0	5	لا
4.0	2	أحيانا
100.0	50	المجموع

من خلال الجدول رقم 27 نلاحظ بأن 86% من الأساتذة يعون هذا الأمر وبالتالي فإنهم يكافئون طلبتهم الذين ينجزون الأعمال المطلوبة منهم خارج الحصة ، فيما يرى 10% غير ذلك وهم يعتقدون أن ذلك لا يكتسي أية أهمية.

يشكل تكليف الطلبة بإنجاز أنشطة خارج الحصة مسألة مهمة في ميدان التعليم والتربية، فهي تعمل على تحسين مستوى تحصيلهم المعرفي، خاصة إذا كانت هذه الأنشطة ذات أهداف واضحة ومرتبطة بحاجات الطلبة وقدراتهم ، لا أن تعطى هذه الأنشطة كعقاب لهم، فهذه الأنشطة بإمكانها أن تعزز من قدرات الطلبة على التعلم الذاتي معتمدين على أنفسهم، ومكافأة الطالب الذي ينجز هذه الأنشطة يشجعه ويحفزه على إتقانها، حيث في أغلب الأحيان الطلبة لا ينجزون هذه الأنشطة بدون مقابل،

جدول رقم 30: يبين ما إذا كان الأستاذ يرى أن عملية التقويم في الأعمال الموجهة بشكلها الحالي تساهم في البناء المعرفي والعقلي للطلاب

النسبة	التكرار	التعليق	النسبة	التكرار	
50	16	الحصول على المعلومات والمعارف	64	32	نعم
6.25	2	تحديد مستوى الطالب			
6.25	2	تحفيز الطالب			
9.375	3	تساهم في عملية التكوين			
9.375	3	تستوعب عمل الطالب			
12.5	4	تقييم فعلي للطالب			
6.25	2	عدم الإجابة			
100	32	المجموع			
6.67	1	معايير غير موضوعية	30	15	لا
6.67	1	العدد الكبير للطلبة وضغط البرنامج			
6.67	1	الفترة الزمنية غير كافية			
20.00	3	يهمل الجوانب المعرفية والاجتماعية والتفسيية			
33.33	5	غير فعال			
6.67	1	ي ب تعدله			
20.00	3	عدم الإجابة			
100.00	15	المجموع			
33.33	1	العدد الكبير للطلبة وضغط البرنامج	6	3	أحيانا
33.33	1	عدم توفر الامكانيات المادية			
33.33	1	عدم الإجابة			
100.00	3	المجموع			

			100	50	المجموع
--	--	--	-----	----	---------

يتبين لنا من خلال الجدول رقم 28 بأن 64 % من الأساتذة يرون بأن عملية التقويم في الأعمال الموجهة بشكلها الحالي تساهم في البناء المعرفي والعقلي للطالب. وهي نسبة معتبرة مما يعطي مصداقية كبيرة لهذه العملية، وقد تعددت تبريراتهم لذلك ، فمنهم من يرى أن عملية التقويم هذه تساهم في الحصول على المعلومات والمعارف والتي شكلت النسبة الأكبر من بين التبريرات إذ بلغت نسبة 50% فيما يرى البعض أنها تقييم فعلي للطالب بنسبة تقدر ب 12%، بينما أجاب 9 % منهم بأنها تستوعب عمل الطالب، و9% آخرون بأن تساهم في التكوين القاعدي للطالب، وصرح 6% من المستجوبين بأنها تحفز الطلبة و6% آخرون بأنها تحدد مستوى الطالب بينما يرى 30% منهم غير ذلك، إذ يرون بأن هذه العملية في شكلها الحالي لا تساهم في البناء المعرفي للطالب، مبررين ذلك بعدة تبريرات ، حيث يرى 33% بأنها غير فعالة، و 20% بأنها أهملت الجوانب النفسية والمعرفية والاجتماعية، فيما يرى حوالي 7% بأن هذه المعايير غير موضوعية ، و 7% يرجعون ذلك للعدد الكبير للطلبة وضغط البرنامج، فيما صرح 6% بأن هذه العملية تساهم أحيانا فقط في البناء المعرفي للطالب مبررين ذلك بالعدد الكبير للطلبة وعدم توفر الإمكانيات المادية اللازمة لتحقيق ذلك

جدول رقم 31: يبين ما إذا كان الأستاذ يعتقد أن عملية تقويم الأعمال الموجهة بشكلها الحالي تحقق الأهداف التعليمية للعلوم الاجتماعية

النسبة %	التكرار	التعليق	النسبة %	التكرار
----------	---------	---------	----------	---------

7.14	2	اشراك الطالب في العملية التعليمية	56	28	نعم
28.57	8	البحث والحصول على المعلومة وتثبيتها			
7.14	2	تحسين ظروف التمدرس			
10.71	3	يتكسب الطالب روح المنافسة			
3.57	1	تمكننا من تصويب الأعمال			
25.00	7	تعرف الطالب على نقاط قوته			
3.57	1	ضمان تكوين قاعدي			
14.29	4	عدم الإجابة			
100.00	28	المجموع			
11.11	2	تحتاج إلى استراتيجية	36	18	لا
5.56	1	لا تسمح بالاهتمام بالطالبة			
16.67	3	المعايير لا تتلاءم مع عمل الطالبة			
11.11	2	لا تركز على الفهم			
22.22	4	غير كافية			
5.56	1	لا ترفع من المستوى المعرفي			
11.11	2	يجب البحث عن بدائل			
16.67	3	عدم الإجابة			
100.00	18	المجموع			
25	1	تحتاج إلى توفير الجوانب المادية	8	4	أحيانا
25	1	يجب البحث عن بدائل			
25	1	تحتاج إلى إستراتيجية			
25	1	عدم الإجابة			
100	4	المجموع			
			100	50	المجموع

لا شك بأن الغاية من كل عمل سوء أكان تربويا أو في أي مجال كان ، هو تحقيق أهداف معينة، وإن تحديد الأهداف يساعد في وضوح الرؤية، فكل عمل ناجح لا بد أن يكون موجها نحو تحقيق أهداف محددة، ومن خلال السؤال الذي طرح على الأساتذة فيما إذا كانت عملية تقويم الأعمال الموجهة بشكلها الحالي تحقق الأهداف التعليمية للعلوم الاجتماعية، فإن أغلب الأساتذة والذين كانت نسبتهم 58%، أجابوا بنعم، وقد كانت تبريراتهم متنوعة ،

حيث صرح 29% بأن عملية التقويم هذه تساهم في البحث والحصول على المعلومة وتثبيتها، وهذا من خلال المعايير التي يتم اعتمادها، فيما يرى 25% منهم بأنها تعرف الطالب على نقاط قوته، وصرح 11% بأن هذه العملية تكسب الطالب روح المنافسة، ويرى آخرون بأنها تساهم في إشراك الطالب في العملية التعليمية ، وتساهم في تحسين ظروف التمدرس، كما أنها تمكننا من تصويب أعمال الطلبة، وهذا بنسب مختلفة. فيما يرى 36% من الأساتذة المستجوبين بأن هذه العملية لا تحقق الأهداف المرجوة، بحيث يرى 11% منهم بأنها غير كافية، وصرح 17% منهم بأن المعايير لا تتلاءم مع عمل الطلبة ويرى 11%بأنها تحتاج إلى إستراتيجية واضحة، و11% أنها لا تركز على الفهم، ومن بين التبريرات صرح البعض بأنها لا ترفع من المستوى المعرفي للطالب، وبأنها لا تسمح بالاهتمام بالطلبة وهذا نظرا للعدد الكبير للطلبة في الأفواج التربوية، ولعدم كفاية الفترة الزمنية، لذا يجب البحث عن بدائل مثلما أجاب 11% من المستجوبين، من جهة أخرى يرى 8% من الأساتذة بأن أحيانا تحقق الأهداف التعليمية، ولكن تحتاج إلى إستراتيجية واضحة ويجب توفير الجوانب المادية اللازمة

وعموما فإن النسب متقاربة بين المجيبين بنعم والمجيبين بلا، مما يوضح أن آراء الأساتذة تتراوح بين قبول ورفض هذه المعايير والطرق المعتمدة في التقويم.

3- النتائج الجزئية للدراسة :

لقد حاولت هذه الدراسة تسليط الضوء على ظاهرة شديدة الأهمية وحساسة جدا في مرحلة النهائية والتي تتمثل في :

أساليب تقويم الأعمال الموجهة في العلوم الاجتماعية

من خلال طرح تساؤل عام تمثل في :

1- المعايير التي يعتمدها الأساتذة في عملية التقييم ؟ وقد اندرجت تحته تساؤلين فرعيين على الترتيب التالي:

- مساهمة عملية التقييم في التعرف على نقاط الضعف لدى الطالب الجامعي؟

- مساعد عملية التقييم الأستاذ على اتخاذ القرارات المناسبة في ضوء الأهداف التربوية للمقياس ؟

1* النتيجة الفرعية للتساؤل الأول: ما المعايير التي يعتمدها الأساتذة في عملية التقييم؟

لقد سمحت النتائج التي تحصلت عليها الدراسة بالإجابة على التساؤل الأول أوجدت إجابات المبحوثين أهم المعايير المعتمدة تمثلت في :

- الملاحظة ، حيث أن الملاحظة تكتسي أهمية كبيرة في جمع المعلومات عن الطالب بنسبة %86 من المبحوثين

- الفروض الفجائية لتقييم الطلبة وتعتبر هاجس للخوف من طرف الكثير من الطلبة بنسبة %54 من المبحوثين.

- الواجبات لتقييم الطلبة لتكسب الطالب مهارة الاعتماد على النفس بنسبة %62 من المبحوثين.

- استخدام وسائل تعليمية متعددة من أجل توصيل المعلومات لتوضيح المفاهيم بنسبة %92 من المبحوثين الاعتماد على معايير محددة وهي المشاركة والحضور والبحوث. %78

من المبحوثين طرح الأسئلة أثناء الدرس وهذا يمكن الأستاذ من التعرف على أماكن القوة والضعف عند الطالب بنسبة 90 % من المبحوثين.

- مصادر المعرفة ويؤدي هذا إلى التوجيه الصحيح وتوفير الجهد والوقت بنسبة 100 % من المبحوثين.

- تشجيعهم للطلبة على المشاركة وهذا لإتاحة الفرصة للمتعلم ليعبر عن أفكاره بنسبة 94% من المبحوثين من المبحوثين .

- استخدام لغة لطيفة لتوجيه الطالب لأن أسلوب العنف لا يجدي نفع بنسبة 98% من المبحوثين.

- محافظتهم على الاتصال العيني مع الطلبة حتى يشعرون بأنهم تحت الملاحظة بنسبة 96% من المبحوثين

- مناداتهم للطلبة بأسمائهم وهذا ليشعره بالقرب من الأستاذ واحترامه له مما يكسبه الثقة بالنفس بنسبة 90% من المبحوثين.

- تقديمهم لتعليمات كتابية وشفوية وهذا لتوجيه الطالب وتعرفه على نقاط قوته وضعفه بنسبة 88% من المبحوثين

- استخدامهم للهاتف في التواصل وهذا لمواكبة التطور وخصوصا في ظل جائحة الكوفيد بنسبة 90.19% من المبحوثين.

2*النتيجة الفرعية للتساؤل الثاني: كيف تسهم عملية التقويم في التعرف على نقاط الضعف لدى الطالب الجامعي؟

لقد سمحت النتائج التي تحصلت عليها الدراسة بالإجابة على التساؤل الثاني حيث أوجدت إجابات المبحوثين كيفية إسهام عملية التقويم في التعرف على نقاط الضعف لدى الطلبة وتمثلت في:

- تشجيعهم للطلبة لتحسين قدراتهم في اللغات بنسبة 76% من المبحوثين.
- قدرة الطالب على الاستشهاد وضرب الأمثلة بنسبة 56% من المبحوثين.
- التعرف على نقاط القوة والضعف لدى الطالب لتحديد مستواه الفكري والمعرفي بنسبة 49% من المبحوثين
- تصنيف الأسئلة أثناء الدرس وفق القدرات المعرفية للطلبة بنسبة 68% من المبحوثين
- الأساتذة يقومون بمراعاة الفروق الفردية بين الطلبة في طرح الأسئلة بنسبة 76% من المبحوثين
- الأستاذ يبلغ الطالب بنتائج تعلمه بنسبة 80% من المبحوثين.
- الأستاذ يناقش مع الطالب معايير التقويم في الأعمال الموجهة بنسبة 86% من المبحوثين.

3* النتيجة الفرعية 3 للتساؤل الثالث: "مساعدة عملية التقويم الأستاذ في اتخاذ القرار"

- الأساتذة يبرمجون سؤالاً أو أكثر في الأعمال الموجهة بنسبة 90% من المبحوثين.

- الأستاذ يكافئ الطالب الذي ينجز أنشطة خارج الحصة بطلب منه في المراقبة المستمرة بنسبة %86 من المبحوثين.

- يرى الأستاذ أن عملية أن عملية التقويم في الأعمال الموجهة بشكلها الحالي تساهم في البناء المعرفي بنسبة %64 من المبحوثين

- يعتقدون الأساتذة أن عملية تقويم الأعمال الموجهة في شكلها الحالي تحقق الأهداف التعليمية للعلوم الاجتماعية بنسبة %58 من المبحوثين

4- النتائج الجزئية للتساؤلات في ظل الدراسات السابقة

1*النتائج الجزئية للتساؤل الأول في ظل الدراسات السابقة: " ما المعايير التي يعتمدها الأساتذة في عملية التقويم ومن بينها "

وهذا ما اتفقت عليه النتائج الدراسة الحالية مع دراسة قاسي سليمة التي تهدف إلى التعرف على واقع الأداء البيداغوجي للأساتذة الجامعي في ضل مسعى تحقيق الجودة ، الذي أضى أحد توجهات الحديثة التي يفرضها العصر الراهن لمواكبة التحولات العميقة الحاصل في المجال العلمي والمعرفي ، والأمر الذي يستدعي تطويرها بمستوى برقى إلى الطموح في تحقيق الأهداف المرسومة ، وقد تم خلال البحث إبراز مفهوم وأهمية الجودة في التعليم الجامعي ، من خلال عرض مواصفات أدوار الأستاذ الجامعي لتحقيق الجودة في أدائه ، التعرف على إستراتيجية المنتهجة من قبل الجامعة الجزائرية وتحقيق الجودة في الأداء الأكاديمي ، الكشف عن الطرائق المعتمدة في التدريس الجامعي ومدى توفرها وعلى معايير الجودة وكذا تحديد الصعوبات تطبيقها ، فالخروج بمجموعة من النتائج والمقترحات . (قاسي 2021)

2*نتائج الجزئية للتساؤل الثاني في ظل الدراسات السابقة: "كيف تساهم عملية التقويم في التعرف على نقاط الضعف لدى الطالب الجامعي؟"

وهذا ما اتفقت عليه النتائج الدراسة الحالية مع دراسة قرود أحمد وغريب حسين : (د س) التي تهدف إلى إيصال المعلومة للمتعلم والغاية المرجوة من ذلك عادة هو مساعدته على اكتساب أكثر قدر ممكن من العلم والمعرفة وتجاوز المراحل التعليمية وفق مناهج معتمدة ومتجددة تتماشى مع طبيعة كل مرحلة، بما في ذلك الجامعة التي تعتبر فترة تكوين وتحصيل للطالب الجامعي الذي يطمح في الحصول على الشهادة الجامعية التي تأهله لدخول عالم الشغل ، والتدرج في البحث العلمي ، إن أمكنه ذلك، ولكن بشرط تنمية فكرة وتطوير تراكماته المعرفية والإبداعية من أجل تجاوز عقباته الدراسية وهو أمر مرهون . بالمادة العلمية التي يتلقاها واستراتيجيات التدريس القائمة على ذلك وعلى هذا الأساس فإن الاستفادة من التنوع بين طرائق التدريس الكلاسيكية والحديثة . تساعد في إيجاد جو تعليمية بين المدرس الجامعي والطالب مما يضيف على الموقف التربوي والنفسي الذي يتلقاه شيء من الاستقرار الذي يبعث روح الحوار والتواصل وتجديده في كل مرة ، والصبر في المناقشة في الأخذ والعطاء والاستعداد للعطاء المثمر والبناء وتطوير الأفكار المختلفة وتمييزها بما يتوافق مع طبيعة المجتمع ، والتخلي بروح المداعبة الجدية في العمل ، مما ينعكس على تنمية إبداعاته وشخصيته العملية والعلمية ، ضمن عملية تكرارية واسترجاعية منتجة لما تعلمه كحلقة وصل تفاعلية تكاملية وظيفية بين الجامعة وسوق العمل ، أو بالأحرى ترجمة الخبرات التكوينية الجامعية للطالب إلى فعل وسلوك اجتماعي.

(قرود، غريب، د س، ص334) .

3* نتائج الجزئية للتساؤل الثالث في ظل الدراسات السابقة: " كيف تساعد عملية التقويم

الأستاذ على اتخاذ القرارات المناسبة في ضوء الأهداف التربوية للمقياس؟"

وهذا ما اتفقت عليه النتائج الدراسة الحالية مع دراسة نادية بعين و تهدف هذه الدراسة في إطار ت التوجهات الوطنية والدولية في تقويم الأستاذ الجامعي ، من خلال إجراء دراسة الستمولوجية تحليلية لعينة من نماذج تقويم الأداء الوظيفي لعضو هيئة التدريس المعتمدة

محليا وإقليميا ودوليا، وتجيب الدراسة شقها الثاني على مدى توفر الخصائص السيكمترية في النماذج المستخدمة في تقييم أدائه الوظيفي من صدق وثبات وموضوعية وحساسية وشمولية وغيرها، والتي من شأنها أن تؤثر ايجابيا أو سلبيا على عملية اتخاذ القرارات من طرف جهات التقويم من قيادات ومسؤولين أو لجان أو مؤسسات . استخدمت الدراسة الحالية طريقة تحليل المضمون لعينة من نماذج تقييم الأداء الوظيفي للأستاذ الجامعي في عدد من الدول العربية والأوروبية من خلال تصميم تحليل المضمون لعينة من المعدة لغرض البحث الحالي، وخلصت الدراسة الى عدم توفر الخصائص السيكمترية بنسبة 100 في ما يخص بالتحديد الإجرائي للبنود أو كما تعرف بالأهداف الذكية، في حين تتوفر خاصة الثبات بنسبة 100 وهذا أمر طبيعيا أن تكون النتائج الثابتة بسبب ثبات طبيعة السمات محل القياس، في حين تشير النتائج الى وجود الخصائص كالشمولية والمعايير والعملية بنسبة متوسطة وتوصي الدراسة الحالية بتبني نظام شامل ومتوازن ومتنوع مركزي الممارسة لتقييم الأداء الوظيفي لعضو هيئة التدريس يتضمن متوسط درجات تقويم الطلاب والزملاء ورؤساء الأقسام وأخيرا التقويم الذاتي

(بعين 2019، ص1)

5- النتائج الجزئية في ظل مقارنة النظرية:

1. المعايير التي يعتمدها الأساتذة في عملية التقويم في ظل نظرية التفاعلية الرمزية:

تتفق هذه النظرية مع المعايير من خلال الأسئلة المندرجة تحته، كون أن المقاربة التفاعلية الرمزية اتفقت مع هذه المعايير من خلال التساؤلات التالية: التساؤل 4، 8، 12، 13، 14. من خلال الاستمارة.

أي التفاعل يكون من خلال المشاركة أثناء الدرس بين الأستاذ والطلاب, فعندما نتكلم عن الاساتذة من خلال الملاحظة التي يقدمها تتمثل في تقديم المعلومات ومن خلالها تتم المشاركة بين الطلاب والأساتذة عن طريق الأخذ والعطاء من خلال الاتصال العيني مع الطلبة, وذلك من خلال مناداتهم بأسمائهم أثناء التدريس وهذا يشعر الطالب بالقيمة والاحترام .

2. مساهمة عملية التقويم في التعرف على نقاط الضعف لدى الطالب:

تتفق هذه النظرية مع مساهمة عملية التقويم في التعرف على نقاط الضعف لدى الطالب من خلال

الأسئلة المندرجة تحته, كون أن المقاربة التفاعلية الرمزية اتفقت معها من خلال التساؤلات التالية: التساؤل 19, 20, 22, 23. من خلال الاستمارة. أما التفاعل تتجسد في السؤال 18, 26.

3. مساعدة عملية التقويم الأساتذة في اتخاذ القرار:

لا يوجد تفاعلية رمزية وهذا راجع إلى كون المحور يتمحور حول الأستاذ في اتخاذ قراره ويعني ذلك انه لا يتفق مع هذه النظرية.

وكل هذا التحليل مستنتج من خلال الاستمارة " الملحق رقم 1"

النتائج العامة للدراسة:

بعد عرض النتائج المتحصل عليها من الدراسة الميدانية لأساتذة العلوم الاجتماعية بجامعة قاصدي مرباح ورقلة والمتعلقة بالسؤال الرئيسي والأسئلة الفرعية، توصلنا إلى رضا الأساتذة بأساليب تقييمهم للطلبة من خلال مؤشرات عديدة نذكر أهمها تفاعلية الطلبة ومشاركتهم، تحسين مستواهم بصفة مستمرة، انتباههم وحضورهم الدائم، الدافعية نحو التعليم ونسجل أيضا عدم الاعتراض على النقطة من طرف الطالب واقتناعه بها كمؤشر هام وهذا من جانب آراء الأساتذة فقط كما يؤكدون أيضا على فعالية الأعمال الموجهة بمدى خضوعه للموضوعية والشفافية، ومن خلال آرائهم تظهر الآثار الايجابية للتقويم الأعمال الموجهة على كل من الأستاذ والطالب، باعتبارها تثير دافعية ودينامكية الطالب، أما الطرف الثاني في العملية التعليمية ألا وهو الأستاذ فهي تساهم في تغيير نظراته للطالب (ملاحظته، الإنصات له، تصحيح الخطأ فالطالب كما نعلم كي يتمكن من بناء المعرفة لا بد أن يعرف الخطأ فيبحث عن الأسباب ليصححها.....) ولمختلف أدواره داخل حجرة القسم والمواجهة نحو تنظيم مختلف سيرورات اكتساب الكفاءات المرجوة (الشرح والتوضيح، حتى الطلبة على المنافسة والمواجهة العلمية، تفاعل الطلبة فيما بينهم)، وهذا يتطلب منه كفاءات للتكيف مع مختلف الوضعيات التدريسية فيساهم بذلك هذا النوع من التقويم في تحقيق الجودة والنوعية خاصة إذا عملت المؤسسة التعليمية على توجيه التعليم على حسب حاجات الطالب، وأن يهدف إلى جعله نشطا مع ضرورة الاعتماد على طرق تدريس.

الخطمة

الخاتمة:

في الأخير إن أساتذة الجامعة ورغم استحداث نظام التعليم العالي ل.م.د وإدخال ممارسات بيداغوجية حديثة، فإن محاولاتهم الايجابية لتحقيق النظام وتلبية احتياجات المتعلم تدل على وعيهم الكامل بمسؤولياتهم اتجاه السياسة التعليمية الجامعية رغم العراقيل والصعوبات التي تواجههم في رسالتهم التكوينية ونذكر على سبيل المثال التزايد المعترف في عدد الطلبة الملحقين بالجامعة ورقلة إي ارتفاع نسب نجاح بالكالوريا والذي أثر وبشكل كبير على التقييم المستمر الفعال، مع عدم وعي الطلبة بأسس وأهمية هذا الأخير في تكوينهم من كل الجوانب المعرفية منها والمهنية أيضا واهتمامهم بمعدل نهاية السنة والنجاح فقط، وعليه ننوه في هذا المجال بما دعى له نظام ل.م.د وهو عملية الشراكة بين الكون والمتعلم في عملية التقييم بأنواعه المتعددة ونخص بالذكر في هذا المجال التقييم المستمر ، مع تكثيف اللقاءات العلمية لمناقشة مختلف القضايا التعليمية والتكوينية في نظام ل.م.د وعدم الاكتفاء بإصدار مذكرات وتعليمات رسمية و فقط فلن تزول هذه الصعوبات والعراقيل إلا بالمشاورة والإصدار

توصيات مستقبلية:

- 1 - إجراء دراسات مقارنة حول مقارنة اتجاهات الطلبة نحو أساليب التقييم بين جامعات مختلفة.
- 2 - إجراء دراسات عن أساليب التقييم من وجهة نظر الأساتذة.
- 3 - إجراء دراسات معمقة ومتخصصة ومنفردة لكل أسلوب تقييم على حد، وتعرف على أهميته ومعوقات استخدامه.
- 4 - إجراء دراسة عن الممارسات التقييمية للأستاذة في الجامعات.

5 - إجراء دراسات كيفية معمقة عن أساليب التقويم المستخدمة من قبل الأساتذة التدريس.

6 - إجراء دورات تدريبية للأستاذة في مجال القياس والتقويم للتعرف على أساليب تقويم

حديثه.

قائمة المراجع

قائمة المراجع والمصادر :

المصادر :

(1) ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، لبنان، بيروت، ط 1، 1955 .

المراجع:

(2) أجبارة حمد الله ، مؤشرات كفايات المدرس : من صياغات الكفايات إلي وضعية المطابقة، ط 1 الدار البيضاء، 2009 .

(3) أحمد جمعة أحمد وآخرون، التعلم باستخدام الكمبيوتر، ط1، دار الوفاء لدينا الطباعة والنشر، الإسكندرية، مصر، 2006.

(4) أصلاح ردود الحارثي 2002 التقويم المستمر من النظرية إلى التطبيق .

(5) الشيخ، تاج السر عبد الله وآخرون، القياس والتقويم التربوي، المملكة العربية السعودية الرياض : مكتبة الرشد، 2004 .

(6) الصراف، قاسم، القياس والتقويم في التربية، القاهرة : دار الكتاب الحديث، 2002 .

(7) بالقاسم سلاطنية، حسان الجيلاني، المناهج الأساسية في البحوث الاجتماعية، دار الفجر للنشر والتوزيع، طبعة الأولى، الجزائر 2012، ص 133 .

(8) جازيه كيران، محاضرات في منهجية لطلاب علم الاجتماع، ديوان المطبوعات الجامعية، الطبعة الثانية، الجزائر، 2016، ص 54 .

(9) جميل حمداوي، نظريات علم اجتماع، الطبعة 1، 2015، حقوق الطبع محفوظة للمؤلف، ص 92 .

(10) جونز فيليب النظريات والممارسة البحثية، تأليف، جونز، ترجمة محمد ياسر الخواجة، ط 1 القاهرة، مصر العربية للنشر والتوزيع 2010، ص 272

- (11) خالد لبصيص ، التدريس العلمي والفني السفاف بمقاربة الكفاءات والأهداف (التنوير للنشر والتوزيع ،ط1، 2004).
- (12) رافد الحريري، التقويم التربوي، دار النشر والمنهج والتوزيع عمان، الأردن، 2005 .
- (13) رافدة عمر الحريري، التقويم الشامل للمؤسسة المدرسية، ط1، دار الفكر، عمان، الأردن، 2007.
- (14) سامي محمد ملحم، القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، ط 4 دار المسيرة عمان الأردن . 2004 .
- (15) سعيد سبعون، حفصة جرادي، الدليل المنهجي في إعداد المذكرات والرسائل الجامعية في علم اجتماع، دار القصة للنشر، والتوزيع، دون طبعة، الجزائر، 2012، ص 133 .
- (16) شاهين، سعاد أحمد، طرق تدريس تكنولوجيا التعليم، ط 1 القاهرة دار الكتاب الحديث 2011.
- (17) عبد الغني عماد، منهجية البحث في علم الإشكاليات والتقنيات، دار الطليعة و النشر والتوزيع، الطبعة الأولى، بيروت 2007، ص 61 .
- (18) كمال ايت منصور، منصور، منهجية إعداد بحث علمي، دار الهدى، دون طبعة، الجزائر، 2003، ص 2 .
- (19) محمد الحسن إحسان، الأسس العلمية لمنهج البحث، دار الطليعة، دون طبعة، بيروت 1981 ص 82 .
- (20) محمد السيد علي، تقويم وقياس تعلم العلوم، مكتبة الإسراء للنشر، ط 1 مصر 2005 .
- (21) محمد زياد حمدان، قياس كيفية التدريس المعلم بأساليب ووسائل متطورة، ب ط، دار التربية الحديثة، الأردن، 2000.

- 22) محمد شفيق، البحث العلمي، الخطوات المنهجية لإعداد البحوث الاجتماعية، المطبعة العصرية، الإسكندرية، الطبعة 1، 1985
- 23) محمد عبد السلام يونس، القياس النفسي، ط1، دار الحامد، عمان، الأردن، 2008.
- 24) محمد عبيدات وآخرون، منهجية البحث العلمي القواعد والمراحل والتطبيقات، دار وائل للنشر، طبعة الثانية، عمان، ص 1999
- 25) محمد عثمان، أساليب التقويم التربوي، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2005
- 26) محمد عثمان، أساليب التقويم التربوي، ط 1 دار أسامة عمان الأردن، 2011.
- 27) موريس أنجرس، منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية، ترجمة مجموعة من الباحثين، دار القصة للنشر، دون طبعة، الجزائر، 2004 ص 298 .

المقالات:

- 28) الدوكات حسين، طرائق التدريس، 18 فيفري 2018 .
- 29) دوقان عبيدات، استراتيجيات التدريس في القرن الحادي والعشرين، دليل المعلم والمشرف التربوي، دبيون للطباعة والنشر والتوزيع عمان، 2013 .
- 30) قاسي سليمة، طرائق تدريس العلوم الانسانية والاجتماعية المعتمدة في الجامعة الجزائرية في ضوء متطلبات تحقيق الجودة، مجلة العلوم القانونية والاجتماعية، عدد 1742-2676، جامعة أم لبواقي الجزائر، 2021 .
- 31) قرود غريب، تنوع طرائق التدريس في الجامعة ودورها في التنمية المهارات الأكاديمية، قسم العلوم الاجتماعية جامعة الجلفة، (د، س)
- 32) محفوظي، إسهام تكنولوجيا الإتصال الحديثة في تطوير طرق التدريس، مذكرة تخرج لاستكمال شهادة الماستر، تخصص صحافة مكتوبة، جامعة أدرار الجزائر، 2018.

33 مسعودي أحمد، استراتيجيات تقويم المتعلمين، مجلة العلوم الإنسانية الاجتماعية، العدد 30، جامعة وهران 2 الجزائر، 2017 .

34 موسى الزويني، استراتيجيات التدريس، 2 أكتوبر 2017 .

35 هنادي بيون، التقويم، 23 ماي 2019

المواقع:

تاريخ 15/05/2021 8:00:00 ar d2/ (Fshs .univ-ouargla.dz) 2

الملاحق



جامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم اجتماع والديمقراطية

تخصص علم اجتماع تربوي

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر

بعنوان:

أساليب تقويم الأعمال الموجهة في العلوم الاجتماعية

استبيان

السادة الأساتذة نضع بين أيديكم هذه الاستمارة التي نتمنى منكم الإجابة عن أسئلتها بكل دقة وموضوعية خدمة للبحث المعنون أساليب التقويم أعمال الموجهة في العلوم الاجتماعية، وذلك بوضع علامة (x) في الخانة المناسبة وملئ الفراغات ولكم مني جزيل الشكر والعرفان .

المحور الأول: البيانات الشخصية

1- الجنس ذكر أنثى

2- الخبرة العلمية

3- تدرس أعمال موجهة نعم لا

المحور الثاني: المعايير التي يعتمدها الأستاذ في عملية التقويم

4- هل تستخدم الملاحظة لجمع معلومات عن الطالب ؟

نعم لا أحيانا

كيف ذلك:

5- هل تكلف الطالب بمهام متنوعة لتقويم أدائهم خارج القسم ؟

نعم لا أحيانا

ماهي هذه المهام:

6- هل تسمح ظروف التدريس باهتمامك بكل الطلبة ؟

نعم لا أحيانا

7- هل تستخدم الفروض الفجائية لتقييم الطالب ؟

نعم لا أحيانا

5- هل تستخدم الواجبات لتقويم الطالب ؟

نعم لا أحيانا

8- هل تستخدم وسائل تعليمية متعددة أثناء الدرس ؟

نعم لا أحيانا

إذا كانت الإجابة بنعم، ماهي

9 - هل تعتمد على معايير محددة في تقويم أعمال موجهة ؟

نعم لا أحيانا أحيانا

في حالة الإجابة بنعم، ماهي هذه

المعايير:.....

10 - هل تتيح الفرصة للطلبة لطرح الأسئلة أثناء الدرس؟

نعم لا أحيانا

11- هل توجه الطلبة إلى مصادر المعرفة؟

نعم لا أحيانا

12- هل تشجع الطالب على المشاركة أثناء الدرس؟

نعم لا أحيانا

كيف ذلك:.....

13- هل يستخدم الأستاذ لغة لطيفة لتوجه الطلبة؟

نعم لا أحيانا

14- هل تحافظ على الاتصال العيني مع الطلبة

نعم لا أحيانا

15- هل تهتم بمناداة الطلبة بأسمائهم؟

نعم لا أحيانا

16- هل تقدم تعليمات كتابية وشفوية؟

نعم لا أحيانا

17- هل تستخدم الهاتف في التواصل

نعم لا أحيانا

كيف ذلك:

المحور الثالث: مساهمة عملية التقويم في التعرف على نقاط الضعف لدى الطالب.

18- هل تشجع الطلبة على تحسين قدراتهم في اللغات؟

نعم لا أحيانا

19- هل لدى الطالب القدرة على الاستشهاد وضرب الأمثلة؟

نعم لا أحيانا أحيانا

20- كيف تحدد نقاط القوة والضعف لدى الطالب؟

.....

21- هل تجري اختبارات تكوينية؟

نعم لا أحيانا

22- هل تصنف الأسئلة أثناء الدرس وفقا للقدرات المعرفية للطالب؟

نعم لا أحيانا

23- هل يستطيع الطالب استيعاب المعلومات بسرعة؟

نعم لا أحيانا

24- هل تقوم بمراعاة الفروق الفردية في طرح الأسئلة ؟

نعم لا أحيانا

25- هل تبلغ الطالب بنتائج تعلمه

نعم لا أحيانا

26- هل تناقش مع الطالب معايير التقويم في الأعمال الموجهة ؟

نعم لا أحيانا

المحور الرابع: مساعدة عملية تقويم الأستاذ في اتخاذ القرار .

27- هل يبرمج الأستاذ سؤال واحد أو أكثر في الأعمال تطبيقية ؟

نعم لا أحيانا

28- هل يكافئ الأستاذ الطالب الذي ينجز أنشطة خارج الحصة بطلب منه في المراقبة

المستمرة؟

نعم لا أحيانا

29- هل ترى أن عملية التقويم في الأعمال الموجهة بشكلها الحالي تساهم في بناء

المعرفي و والعقلي للطالب ؟

نعم لا أحيانا

في كلتا الحالتين، لماذا ؟

.....

وفي الأخير: هل تعتقد أن عملية تقويم الأعمال الموجهة بشكلها الحالي تحقق الأهداف

التعليمية للعلوم الاجتماعية ؟

نعم لا أحيانا

لماذا ؟ في كلتا الحالتين

.....

الجنس

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide ذكر	26	52.0	52.0	52.0
أنثى	24	48.0	48.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

الخبرة العلمية للمبحوث حسب الفئات

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide 1.00	5	10.0	10.4	10.4
2.00	14	28.0	29.2	39.6
3.00	21	42.0	43.8	83.3
4.00	6	12.0	12.5	95.8
5.00	2	4.0	4.2	100.0
Total	48	96.0	100.0	
Manquante Systèmemanquant	2	4.0		
Total	50	100.0		

هل تدرس أعمال موجهة

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide نعم	50	100.0	100.0	100.0

هل تستخدم الملاحظة لجمع المعلومات عن الطالب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide نعم	43	86.0	86.0	86.0
لا	7	14.0	14.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

هل تكلف الطالب بمهام متنوعة لتقويم أدائه خارج القسم

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide نعم	39	78.0	78.0	78.0
لا	8	16.0	16.0	94.0
أحيانا	3	6.0	6.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

ماهي هذه المهام

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide	16	32.0	32.0	32.0
البحث في المكتبات والمواقع العلمية	2	4.0	4.0	36.0
النزول إلى الميدان	4	8.0	8.0	44.0
تحليل نصوص	1	2.0	2.0	46.0
تلخيص كتاب	1	2.0	2.0	48.0
واجبات وبحوث	26	52.0	52.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

هل تسمح ظروف التدريس اهتمامك بكل الطلبة

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide نعم	27	54.0	54.0	54.0
لا	22	44.0	44.0	98.0
أحيانا	1	2.0	2.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

هل تستخدم الفروض الفجائية لتقييم الطالب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide نعم	31	62.0	62.0	62.0
لا	19	38.0	38.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

هل تستخدم الواجبات لتقويم الطالب

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide نعم	46	92.0	92.0	92.0
لا	2	4.0	4.0	96.0
أحيانا	2	4.0	4.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

هل تستخدم وسائل تعليمية متعددة أثناء الدرس

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide نعم	39	78.0	78.0	78.0
لا	11	22.0	22.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

إذا كانت الإجابة بنعم ماهي

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide	16	32.0	32.0	32.0
الانترنتيا والفيديو والمطبوعة	1	2.0	2.0	34.0
الحاسوب	1	2.0	2.0	36.0
الحاسوب والداتاشو	11	22.0	22.0	58.0
الماصح الضوئي	3	6.0	6.0	64.0
المنافشة والمشاركة	1	2.0	2.0	66.0
داتاشو	12	24.0	24.0	90.0
داتاشو والسبورة	2	4.0	4.0	94.0
محاضرات مكتوبة	3	6.0	6.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

الداتاشو

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecum ulé
Valide	تعم	25	50.0	73.5	73.5
	لا	9	18.0	26.5	100.0
	Total	34	68.0	100.0	
Manquante	Système	16	32.0		
	Total	50	100.0		

الانترنت

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecum ulé
Valide	تعم	1	2.0	2.9	2.9
	لا	33	66.0	97.1	100.0
	Total	34	68.0	100.0	
Manquante	Système	16	32.0		
	Total	50	100.0		

المشاركة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecum ulé
Valide	تعم	1	2.0	2.9	2.9
	لا	33	66.0	97.1	100.0
	Total	34	68.0	100.0	
Manquante	Système	16	32.0		
	Total	50	100.0		

الحاسوب

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecum ulé
Valide	تعم	16	32.0	47.1	47.1
	لا	18	36.0	52.9	100.0
	Total	34	68.0	100.0	
Manquante	Système	16	32.0		
	Total	50	100.0		

الماسح

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecum ulé
Valide	تعم	3	6.0	8.8	8.8
	لا	31	62.0	91.2	100.0
	Total	34	68.0	100.0	
Manquante	Système	16	32.0		
	Total	50	100.0		

السيورة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide	نعم	2	4.0	5.9	5.9
	لا	32	64.0	94.1	100.0
	Total	34	68.0	100.0	
Manquante	Système manquant	16	32.0		
	Total	50	100.0		

هل تعتمد على معايير محددة في تقييم الأعمال الموجهة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide	نعم	45	90.0	90.0	90.0
	لا	4	8.0	8.0	98.0
	أحيانا	1	2.0	2.0	100.0
Total		50	100.0	100.0	

هل تتيح الفرصة للطلبة لطرح الاسئلة أثناء الدرس

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide	نعم	50	100.0	100.0	100.0

هل توجه الطلبة إلى مصادر المعرفة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide	نعم	47	94.0	94.0	94.0
	أحيانا	3	6.0	6.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل تشجع الطلبة على المشاركة أثناء الدرس

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide	نعم	49	98.0	98.0	98.0
	لا	1	2.0	2.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل يستخدم الاستاذ لغة لطيفة لتوجيه الطلبة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide	نعم	48	96.0	96.0	96.0
	لا	2	4.0	4.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل تحافظ على الاتصال العيني مع الطلبة

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide	نعم	45	90.0	90.0	90.0
	لا	3	6.0	6.0	96.0
	أحيانا	2	4.0	4.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل تهتم بمناداة الطلبة بأسمائهم

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide نعم	44	88.0	88.0	88.0
لا	5	10.0	10.0	98.0
أحيانا	1	2.0	2.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

هل تقدم تعليمات كتابية وشفوية

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide نعم	45	90.0	90.0	90.0
لا	4	8.0	8.0	98.0
أحيانا	1	2.0	2.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

هل تستخدم الهاتف في التواصل

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide نعم	31	62.0	62.0	62.0
لا	18	36.0	36.0	98.0
أحيانا	1	2.0	2.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

كيف تستخدم الهاتف في التواصل

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentagevali de	Pourcentagecumulé
Valide	23	46.0	46.0	46.0
الاتصال مع رئيس الفوج	1	2.0	2.0	48.0
الايمل	3	6.0	6.0	54.0
الايمل والفايسبوك	6	12.0	12.0	66.0
الايمل والفايسبوك الواتساب	2	4.0	4.0	70.0
الايمل والفايسبوك والمكالمات	3	6.0	6.0	76.0
الرسائل النصية	2	4.0	4.0	80.0
المكالمات والرسائل والميديا	1	2.0	2.0	82.0
الموقع الالكتروني و الايمل	1	2.0	2.0	84.0
اليمل والماسنجر	1	2.0	2.0	86.0
بواسطة الايمل	1	2.0	2.0	88.0
رقم الهاتف واليمل	1	2.0	2.0	90.0
في حالة التأطير	1	2.0	2.0	92.0
لبرمجة حصة تعويضية	1	2.0	2.0	94.0
مع رؤساء الافواج	1	2.0	2.0	96.0
مع طلبية الاشراف	1	2.0	2.0	98.0
مع طلبية الاشراف و مسؤولي الاقسام	1	2.0	2.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

روساء_ الافواج					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	4	8.0	14.8	14.8
	لا	23	46.0	85.2	100.0
	Total	27	54.0	100.0	
Manquant	Système	23	46.0		
Total		50	100.0		

التأطير					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	3	6.0	11.1	11.1
	لا	24	48.0	88.9	100.0
	Total	27	54.0	100.0	
Manquant	Système	23	46.0		
Total		50	100.0		

المكالمات					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	5	10.0	18.5	18.5
	لا	22	44.0	81.5	100.0
	Total	27	54.0	100.0	
Manquant	Système	23	46.0		
Total		50	100.0		

البريد_ الالكتروني					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	21	42.0	77.8	77.8
	لا	6	12.0	22.2	100.0
	Total	27	54.0	100.0	
Manquant	Système	23	46.0		
Total		50	100.0		

مواقع_ التواصل					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	15	30.0	55.6	55.6
	لا	12	24.0	44.4	100.0
	Total	27	54.0	100.0	
Manquant	Système	23	46.0		
Total		50	100.0		

كيف تحدد نقاط القوة والضعف لدى الطالب					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide		4	8.0	8.0	8.0
	من خلال التقييم المستمر	5	10.0	10.0	18.0
	نوعية المشاركة	1	2.0	2.0	20.0
	التفاعل والاجابة على اسئلة الامتحانوليفدرة على الاستنتاج	1	2.0	2.0	22.0
	الجواب ولغة الجسد	1	2.0	2.0	24.0
	الحوار	2	4.0	4.0	28.0
	اللغة والأسلوب الذي يستخدمه	1	2.0	2.0	30.0
	المشاركة	1	2.0	2.0	32.0
	المشاركة والتفاعل	5	10.0	10.0	42.0
	المشاركة والحضور	2	4.0	4.0	46.0
	المشاركة والحضور والبحوث	1	2.0	2.0	48.0
	المشاركة والحوار و الاسئلة	2	4.0	4.0	52.0
	المشاركة وطريقة الاجابة	1	2.0	2.0	54.0
	المشاركة وطريقة عرض البحوث	1	2.0	2.0	56.0
	المشاركة وعرض البحوث	4	8.0	8.0	64.0
	الملاحظة والاسئلة والتقييم المستمر	3	6.0	6.0	70.0
	تفاعله في القسم	1	2.0	2.0	72.0
	دقة تدخلاتهم وأجوبتهم في الامتحان	1	2.0	2.0	74.0
	طرح الاسئلة والمناقشات	2	4.0	4.0	78.0
	طرح الاسئلة والاجابة	1	2.0	2.0	80.0
	طريقة الاجابة على السؤال وقدرة التحكم في الاجابة	2	4.0	4.0	84.0
	طريقة التحليل	1	2.0	2.0	86.0
	طريقة طرح الافكار والمشاركة	1	2.0	2.0	88.0
	لا أحد	1	2.0	2.0	90.0
	مدى استجابته مع المناقشة أو إجابته على الورقة	1	2.0	2.0	92.0
	من خلال نقاطهم في الامتحان	1	2.0	2.0	94.0
من خلال التفاعل مع الاستاذ والمادة	1	2.0	2.0	96.0	
من خلال الفهم والاستيعاب	1	2.0	2.0	98.0	
من خلال المفرد واللغة والتحاو	1	2.0	2.0	100.0	
Total		50	100.0	100.0	

لأحد					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	1	2.0	2.2	2.2
	لا	45	90.0	97.8	100.0
	Total	46	92.0	100.0	
Manquant	Système	4	8.0		
Total		50	100.0		

الاستيعاب					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	1	2.0	2.2	2.2
	لا	45	90.0	97.8	100.0
	Total	46	92.0	100.0	
Manquant	Système	4	8.0		
Total		50	100.0		

دقة_ الاجابة					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	11	22.0	23.9	23.9
	لا	35	70.0	76.1	100.0
	Total	46	92.0	100.0	
Manquant	Système	4	8.0		
Total		50	100.0		

عرض_ البحوث					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	6	12.0	13.0	13.0
	لا	40	80.0	87.0	100.0
	Total	46	92.0	100.0	
Manquant	Système	4	8.0		
Total		50	100.0		

اللغة_ الاسلوب					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	4	8.0	8.7	8.7
	لا	42	84.0	91.3	100.0
	Total	46	92.0	100.0	
Manquant	Système	4	8.0		
Total		50	100.0		

التفاعل_ المشاركة					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	30	60.0	65.2	65.2
	لا	16	32.0	34.8	100.0
	Total	46	92.0	100.0	
Manquant	Système	4	8.0		
Total		50	100.0		

التقويم_ المستمر					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	8	16.0	17.4	17.4
	لا	38	76.0	82.6	100.0
	Total	46	92.0	100.0	
Manquant	Système	4	8.0		
Total		50	100.0		

هل تشجع الطلبة على تحسين قدراتهم في اللغات					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	38	76.0	76.0	76.0
	لا	12	24.0	24.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

إذا كان نعم كيف ذلك					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide		6	12.0	12.0	12.0
	إثارته بالاسئلة ولقت انتباهه بالمناقشة	1	2.0	2.0	14.0
	إشراك الجميع في البحث	1	2.0	2.0	16.0
	إصعادهم إلى السبورة وحل التمارين	1	2.0	2.0	18.0
	التحفيز	6	12.0	12.0	30.0
	التحفيز والمنافسة	1	2.0	2.0	32.0
	التشجيع على تنمية التفكير والتفاعل داخل القسم	1	2.0	2.0	34.0
	التفاعل مع محاور الموضوع	1	2.0	2.0	36.0
	الحوار والنقاش	1	2.0	2.0	38.0
	النصح والتوعية والتقرب منه بمسافة واحدة مع جميع زملائه	1	2.0	2.0	40.0
	تثمين الأفكار المقدمة	1	2.0	2.0	42.0
	تقديم ملاحظات	1	2.0	2.0	44.0
	تكليف الطلبة بالتحضير وتنشيط الحصة والمشاركة	1	2.0	2.0	46.0
	طرح الأفكار	1	2.0	2.0	48.0
	طرح الاسئلة	16	32.0	32.0	80.0
	طرح الاسئلة والمناقشة	7	14.0	14.0	94.0
	طرح الاسئلة والمناقشة والمكافآت الامعنوية	1	2.0	2.0	96.0
	طرح الاسئلة والتحفيز	1	2.0	2.0	98.0
	طرح الاسئلة والمشاركة	1	2.0	2.0	100.0
	Total		50	100.0	100.0

تثمين الأفكار					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	4	8.0	9.1	9.1
	لا	40	80.0	90.9	100.0
	Total	44	88.0	100.0	
Manquant	Système	6	12.0		
Total		50	100.0		

اصعادهم الى السبورة					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	2	4.0	4.5	4.5
	لا	42	84.0	95.5	100.0
	Total	44	88.0	100.0	
Manquant	Système	6	12.0		
Total		50	100.0		

الحوار					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	11	22.0	25.0	25.0
	لا	33	66.0	75.0	100.0
	Total	44	88.0	100.0	
Manquant	Système	6	12.0		
Total		50	100.0		

التفاعل					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	5	10.0	11.4	11.4
	لا	39	78.0	88.6	100.0
	Total	44	88.0	100.0	
Manquant	Système	6	12.0		
Total		50	100.0		

الاستئلة					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	30	60.0	68.2	68.2
	لا	14	28.0	31.8	100.0
	Total	44	88.0	100.0	
Manquant	Système	6	12.0		
Total		50	100.0		

النصح					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	2	4.0	4.5	4.5
	لا	42	84.0	95.5	100.0
	Total	44	88.0	100.0	
Manquant	Système	6	12.0		
Total		50	100.0		

التحفيز					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	12	24.0	27.3	27.3
	لا	32	64.0	72.7	100.0
	Total	44	88.0	100.0	
Manquant	Système	6	12.0		
Total		50	100.0		

هل لدى الطالب القدرة على الاستشهاد وضرب الأمثلة					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	28	56.0	56.0	56.0
	لا	19	38.0	38.0	94.0
	أحيانا	3	6.0	6.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل تجري اختبارات تكوينية					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	18	36.0	36.0	36.0
	لا	31	62.0	62.0	98.0
	أحيانا	1	2.0	2.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل تصنف الاسئلة أثناء الدرس وفقا للقدرات المعرفية للطلاب					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	34	68.0	68.0	68.0
	لا	13	26.0	26.0	94.0
	أحيانا	3	6.0	6.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل يستطيع الطالب استدعاءالمعلومات بسرعة					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	20	40.0	40.0	40.0
	لا	24	48.0	48.0	88.0
	أحيانا	4	8.0	8.0	96.0
	لا أدري	2	4.0	4.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل تقوم بمراعاة الفروق الفردية في طرح الاسئلة					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	38	76.0	76.0	76.0
	لا	12	24.0	24.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل تبلغ الطالب بنتائج تعلمه					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	40	80.0	80.0	80.0
	لا	9	18.0	18.0	98.0
	أحيانا	1	2.0	2.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل تناقش مع الطالب معايير التقويم في الاعمال الموجهة					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	43	86.0	86.0	86.0
	لا	7	14.0	14.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل يبرمج الاستاذ سوالا واحدا أو أكثر في الاعمال التطبيقية					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	45	90.0	90.0	90.0
	لا	5	10.0	10.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل يكافئ الاستاذ الطالب الذي ينجز أنشطة خارج الحصة بطلب منه في المراقبة المستمرة					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	43	86.0	86.0	86.0
	لا	5	10.0	10.0	96.0
	أحيانا	2	4.0	4.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل ترى أن عملية التقويم في الاعمال الموجهة بشكلها الحالي تساهم في البناء المعرفي والعقلي للطلاب					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	32	64.0	64.0	64.0
	لا	15	30.0	30.0	94.0
	أحيانا	3	6.0	6.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

هل تعتقد أن عملية تقويم الاعمال الموجهة بشكلها الحالي تحقق الأهداف التعليمية للعلوم الاجتماعية					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	28	56.0	56.0	56.0
	لا	18	36.0	36.0	92.0
	أحيانا	4	8.0	8.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Statistiques									
		مشاركة1	الانصيابط	الحضور	الفهم	الاجتهام	البحوث	الفرض	واجبات
N	Valide	41	41	41	41	41	41	41	41
	Manquant	9	9	9	9	9	9	9	9

مشاركة1					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	37	74.0	90.2	90.2
	لا	4	8.0	9.8	100.0
	Total	41	82.0	100.0	
Manquant	Système	9	18.0		
Total		50	100.0		

الانصيابط					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	1	2.0	2.4	2.4
	لا	40	80.0	97.6	100.0
	Total	41	82.0	100.0	
Manquant	Système	9	18.0		
Total		50	100.0		

الحضور					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	نعم	35	70.0	85.4	85.4
	لا	6	12.0	14.6	100.0
	Total	41	82.0	100.0	
Manquant	Système	9	18.0		
Total		50	100.0		

الفهم					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	نعم	2	4.0	4.9	4.9
	لا	39	78.0	95.1	100.0
	Total	41	82.0	100.0	
Manquant	Système	9	18.0		
Total		50	100.0		

الاجتهاد					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	نعم	1	2.0	2.4	2.4
	لا	40	80.0	97.6	100.0
	Total	41	82.0	100.0	
Manquant	Système	9	18.0		
Total		50	100.0		

البحوث					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	نعم	37	74.0	90.2	90.2
	لا	4	8.0	9.8	100.0
	Total	41	82.0	100.0	
Manquant	Système	9	18.0		
Total		50	100.0		

الفرض					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	نعم	19	38.0	46.3	46.3
	لا	22	44.0	53.7	100.0
	Total	41	82.0	100.0	
Manquant	Système	9	18.0		
Total		50	100.0		

واجبات					
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentagevalid e	Pourcentagecum ulé
Valide	نعم	17	34.0	41.5	41.5
	لا	24	48.0	58.5	100.0
	Total	41	82.0	100.0	
Manquant	Systeme	9	18.0		
Total		50	100.0		

لماذا يساهم في البناء المعرفي * هل ترى أن عملية التقويم في الاعمال الموجهة بشكلها الحالي تساهم في البناء المعرفي والعقلي للطالب					Effectif
	هل ترى أن عملية التقويم في الاعمال الموجهة بشكلها الحالي تساهم في البناء المعرفي والعقلي للطالب				Total
		نعم	لا	أحيانا	
لماذا يساهم في البناء المعرفي	الحصول على المعلومات والمعرف	16	0	0	16
	تحديد مستوى الطالب	2	0	0	2
	تحفيز الطالب	2	0	0	2
	تساهم في عملية التكوين	3	0	0	3
	تستوعب عمل الطالب	3	0	0	3
	تقييم فعلي للطالب	4	0	0	4
	معايير غير موضوعية	0	1	0	1
	العدد الكبير للطلبة وضغط البرنامج	0	1	1	2
	الفترة الزمنية غير كافية	0	1	0	1
	يهمل الجوانب المعرفية والاجتماعية والتفسيية	0	3	0	3
	عدم توفر الامكانيات المادية	0	0	1	1
	غير فعال	0	5	0	5
	يجب تعديله	0	1	0	1
Total		30	12	2	44

لما عملية التقييم تحقق الاهداف * هل تعتقد أن عملية تقويم الاعمال الموجهة بشكلها الحالي تحقق الاهداف التعليمية للعلوم الاجتماعية					Effectif
	هل تعتقد أن عملية تقويم الاعمال الموجهة بشكلها الحالي تحقق الاهداف التعليمية للعلوم الاجتماعية				Total
		نعم	لا	أحيانا	
لما عملية التقييم تحقق الاهداف	اشراك الطالب في العملية التعليمي	2	0	0	2
	البحث والحصول على المعلومة وتقييمها	8	0	0	8
	تحسين ظروف التمدرس	2	0	0	2
	يكسب الطالب روح المنافسة	3	0	0	3
	يمكننا من تصويب الاعمال	1	0	0	1
	تعرف الطالب على نقاط قوته	7	0	0	7
	ضمان تكوين قاعدي	1	0	0	1
	يحتاج الاستراتيجية	0	2	1	3
	لا يسمح بالاهتمام بالطلبة	0	1	0	1
	المعايير لا تتلاءم مع عمل الطلبة	0	3	0	3
	لا يركز على الفهم	0	2	0	2
	غير كاف	0	4	0	4
	لا يرفع من المستوى المعرفي	0	1	0	1
	يجب البحث عن بدائل	0	2	1	3
	يحتاج إلى توفير الجوانب المادية	0	0	1	1
Total		24	15	3	42