جامعـــــة قاصـــــدي مربـــــاح ورقلـــــــــــــة

معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

قسم نشاطات التربية البدنية والرياضية

شعبة نشاطات التربية البدنية واارياضية

رقم الترتيب:.....

الرقم التسلسلي:.....

مذكرة مقدمة ضمن متطلبات شهادة الماستر أكاديمي

تخصص نشاط بدني رياضي مدرسي

بعنوان :

# الكفاءة التدريسية الممارسة لأساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة من وجهة نظر طلبتهم

"دراسة ميدانية على طلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة "

إعداد الطالب:

✓ سليمان دناقير

نوقشت وأجيزت بتاريخ :2021/06/13

أمام اللجنة المكونة من السادة :

الأستاذ (ة) : كواش رضا توفيق ، أستاذ محاضـــــــر ( ب) ( جامعة ورقلة ) رئيسـا.

الأستاذ (ة) : نور الدين غندير ، أستاذ محاضـــــــر ( ب) (جامعة ورقلة ) مشرفـا.

الأستاذ (ة) : بن عبد الواحد عبد الكريم ، أستاذ محاضر ( أ) ( جامعة ورقلة ) مناقشـا.

السنة الجامعية :2020 /2021

جامعـــــة قاصـــــدي مربـــــاح ورقلـــــــــــــة
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية
قسم نشاطات التربية البدنية والرياضية
شعبة نشاطات التربية البدنية واارياضية

رقم الترتيب:.....
الرقم التسلسلي:.....

مذكرة مقدمة ضمن متطلبات شهادة الماستر أكاديمي

تخصص نشاط بدني رياضي مدرسي

بعنوان :

# الكفاءة التدريسية الممارسة لأساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة من وجهة نظر طلبتهم

"دراسة ميدانية على طلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة "

إعداد الطالب:

✓ سليمان دناقير

نوقشت وأجيزت بتاريخ :2021/06/13

أمام اللجنة المكونة من السادة :

الأستاذ (ة) : كواش رضا توفيق ، أستاذ محاضـــــــــر ( ب) ( جامعة ورقلة ) رئيسـا.

الأستاذ (ة) : نور الدين غندير ، أستاذ محاضـــــــــر ( ب) (جامعة ورقلة ) مشرفـا.

الأستاذ (ة) : بن عبد الواحد عبد الكريم ، أستاذ محاضر ( أ) ( جامعة ورقلة ) مناقشـا.

السنة الجامعية :2020 /2021

# شكر وتقدير

قال تعالى " وإذ تأذن ربكم لئن شكرتم لأزيدنكم ولئن كفرتم إن عذابي لشديد . " صدق الله العظيم، سورة إبراهيم الاية 09 الحمد لله رب العالمين، على توفيقي لهذا العمل، و ادعوا الله أن يكون بداية أعمال أخرى في مجال البحث العملي و أتقدم بالشكر الجزيل إلى المشرف الدكتور"غندير نور الدين" على المساعدات و النصائح القيمة التي أفادني بها طوال مراحل إنجاز هدا البحث ، و كذا كل أساتذة و دكاترة و إدارة و عمال معهد التربية البدنية والرياضية، و اشكر كل هيئة التدريس التي أشرفت على الدفعة: ، و إلى الذين ساعدوني من بعيد أو من قريب ، لا يفوتني أن أشكر زملائي على مساعدتهم لي أثناء إنجاز هذا البحث وفي الأخير أشكر كل أفراد عائلتي على الدعم المادي و المعنوي و الحمد لله رب العالمين .

# الإهداء

إلى خير الخلق و أفضلهم و سيدهم، نبي الرحمة صلى الله عليه و سلم الذي جاء بأفضل نعمة و هي الإسلام دين الحق و النور و العلم فأنار به الطريق للبشرية كافة، أهدي ثمرة جهدي إلى الوجه الذي يشع بالحب و الحنان، إلى التي إن قدمت لها كنوز الدنيا فلن أوافيها حقها اعترافا بجميلها إلى الربيع الدائم..... أمي إلى الذي سهر الليالي لأنام هنيئا، و الذي شقي لينير لي الحياة، إلى الذي أفنى عمره من اجل أن يجعل مني رجلا . أبي يرحمه الله إلى كل العائلة صغيرا و كبيرا إلى كل الأصدقاء خاصة منهم الأستاذ " بوسعيد محمد بن المبروك "والى الأستاذ "اولاد هدار الشيخ"والى الصديق "العامل الحاج بلخير" وكل الأحبة و جميع أساتذة و عمال معهد التربية البدنية و الرياضية و إلى كل الذين كانت لهم بصمة في مشواري الجامعي اسأل الله أن يسعدهم و يستجيب لدعائهم و إلى كل الذي يعرفني سواء من بعيد أو من قريب واخص بالذكر الأستاذ المشرف "غندير نور الدين" جزاه الله عنا كل خير .

**"الكفاءة التدريسية لأساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضة جامعة ورقلة من وجهة نظر طلبتهم "**

**ملخص الدراســــــــة:** هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على**"الكفاءة التدريسية لأساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضة جامعة ورقلة من وجهة نظر طلبتهم "** ، ثم الكشف عن الفروق في الكفاءة التدريسية تبعا لمتغير الصفة و الخبرة و المؤهل العملي ، كما هدفت إلى معرفة الفروق في وجهة نظر الطلبة لأساتذتهم تبعا لمتغير الجنس و المستوى و استخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة تم اختيارها بطريقة عشوائية متمثلة في 90 طالب في معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية جامعة ورقلة للمستويات (ثانية ليسانس , أولى ماستر , ثانية ماستر) ومن اجل جمع المعلومات استخدم الباحث مقياس الاستبيان كأداة للدراسة ويتكون الاستبيان من 17 سؤال موجهة إلى طلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية جامعة ورقلة , و بعد التأكد من الخصائص السيكومترية للأدوات تبين لنا أنها صالحة للدراسة،جعلت نتائج الدراسة من الممكن تحقيقها، أي وجود علاقة إيجابية قوية للغاية بين المتغيرات والفرضية المقترحة .

من هنا نستنتج أن لأساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية جامعة ورقلة كفاءة تدريسية متوسطة وهذا ما أبانت عليه وجهة نظر الطلبة من خلال نتائج الدراسة المحصل عليها .

**الكلمات المفتاحية : "**الكفاءة التدريسية , الأساتذة , وجهة نظر , الطلبة **"** .

**La compétence pédagogique des professeurs de l'Institut des Sciences et Techniques de l'Activité Physique et du Sport de l'Université d'Ouargla du point de vue de leurs étudiants" .**

**Rèsumè de l'étude** Cette étude visait à identifier `` **la compétence pédagogique des professeurs de l'Institut des Sciences et Techniques des Activités Physiques et du Sport de l'Université de Ouargla du point de vue de leurs étudiants** **",** puis à révéler les différences de compétence pédagogique selon à la variable du trait, de l'expérience et de la qualification pratique, ainsi que pour connaître les différences de point de vue Les étudiants ont été remis à leurs professeurs en fonction de la variable sexe et niveau. Le chercheur a utilisé l'approche descriptive sur un échantillon choisi au hasard de 90 étudiants à l'Institut des Sciences et Technologies des Activités Physiques et Sportives de l'Université d'Ouargla pour les niveaux (deuxième licence, premier master, deuxième master) et afin de collecter les informations le chercheur a utilisé l'échelle du questionnaire comme outil d'étude, le questionnaire se compose de 17 questions adressées aux étudiants de l'Institut des Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives de l'Université de Ouargla, et après avoir confirmé les propriétés psychométriques des outils, il nous est apparu clairement qu'ils étaient aptes à l'étude, ce qui a rendu possible les résultats de l'étude, c'est-à-dire qu'il existe une relation positive très forte entre les variables et l'hypothèse proposée.

De là, nous concluons que les professeurs de l'Institut des Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives de l'Université de Ouargla ont une moyenne compétence pédagogique, et c'est ce que l'opinion des étudiants a montré à travers les résultats de l'étude obtenus.

**Mots clés:**" Aptitude pédagogique, les enseignants, le point de vue, les élèves" .

# فهرس المحتويات:


| الرقم | العنوان | الصفحة |
|---|---|---|
| 01 | شكر وتقدير | أ |
| 02 | الإهداء | ب |
| 03 | فهرس المحتويات | ج |
| 04 | مقدمة | د |
| 05 | **الباب الأول: الجانب النظري** | |
| 06 | **الفصل الأول : مدخل للدراسة** | |
| 07 | الإشكالية | 07 |
| 08 | 1) التساؤل العام | 08 |
| 09 | 2) أهداف الدراسة | 08 |
| 10 | 3) فرضيات الدراسة | 09 |
| 11 | 4) أهمية الدراسة | 09 |
| 12 | 5) أسباب اختيار الموضوع | 09 |
| 13 | 6) تحديد المفاهيم ومصطلحات الدراسة | 10 |
| 14 | 7) أهم النظريات المفسرة | 11-10 |
| 15 | **الفصل الثاني : الدراسات السابقة** | |
| 16 | 1) عرض الدراسات السابقة | 14-13 |
| 17 | 2) التعليق ونقد الدراسات السابقة | 15 |
| 18 | **الباب الثاني :الجانب التطبيقي** | 16 |
| 19 | **الفصل الثالث : طرق ومنهجية الدراسة** | |
| 20 | 1) المنهج العلمي المتبع | 18 |
| 21 | 2) الدراسة الاستطلاعية | 18 |

| | | |
|---|---|---|
| **22** | 3) مجتمع الدراسة | **18** |
| **23** | 4) عينة الدراسة | **18** |
| **24** | 5) حدود الدراسة | **19** |
| **25** | 6) متغيرات الدراسة | **19** |
| **26** | 7) أدوات جمع البيانات | **21-19** |
| **27** | 8) أساليب التحليل الإحصائي | **23-22** |
| **28** | **الفصل الرابع : عرض ومناقشة النتائج** | |
| **29** | 1)عرض وتحليل ومناقشة النتائج | **42-25** |
| **30** | 2) تفسير ومناقشة النتائج | **43** |
| **31** | 3) الاستنتاج العام | **44** |
| **32** | 3)الاقتراحات والتوصيات | **45** |
| **33** | الخاتمة | **47-46** |
| **34** | المراجع | **51-48** |
| **35** | الملاحق | |

# فهرس الجداول


| رقم الجدول | العنوان |
|---|---|
| 01 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(01) |
| 02 | يمثل التكرارت والنسب المئوية للعبارة رقم (02) |
| 03 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(03) |
| 04 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(04) |
| 05 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(05) |
| 06 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(06) |
| 07 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(07) |
| 08 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(08) |
| 09 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(09) |
| 10 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(10) |
| 11 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(11) |
| 12 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(12) |
| 13 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(13) |
| 14 | يمثل التكرارات والنسب المئويةللعبارة رقم(14) |
| 15 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(15) |
| 16 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(16) |
| 17 | يمثل التكرارات والنسب المئوية للعبارة رقم(17) |
| 18 | جدول يمثل توزيع الطلبة ومستوياتهم . |
| 19 | جدول يبين أسماء الأساتذة المحكمين . |

# قائمة الأشكال


| رقم الشكل | العنوان |
|---|---|
| 01 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(01) |
| 02 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(02) |
| 03 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(03) |
| 04 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(04) |
| 05 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(05) |
| 06 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(06) |
| 07 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(07) |
| 08 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(08) |
| 09 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(09) |
| 10 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(10) |
| 11 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم (11) |
| 12 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(12) |
| 13 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(13) |
| 14 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(14) |
| 15 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(15) |
| 16 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(16) |
| 17 | يمثل دائرة نسبية للعبارة رقم(17) |

# مقدمـــة

❖ **– مقدمة:**

يحظى التعليم الجامعي باهتمام معظم دول العالم، لما لهذا النوع من التعليم من دور حاسم في إخراج أفراد أكفاء يساهمون في دعم التنمية البشرية والاجتماعية والاقتصادية، وفي دفع عجلة التقدم نحو الرقي والازدهار بجميع نواحي الحياة الاجتماعية على اعتبار أن المنظومة التعليمية الجامعية نسق فرعي من النسق المجتمعي .

وقد أحدثت الثورة العلمية التكنولوجية تغيرات مذهلة في جميع نواحي الحياة، وكان لها تأثير كبير على كافة مؤسسات المجتمع ومنها المؤسسة التعليمية الجامعية، والتي سعت إلى تطوير المعارف والعلوم في جميع التخصصات من خلال الرقي بالدور التعليمي والتربوي المنوط إليها، وتحقيق الكفاءة في الأداء النوعي لها، وتنمية رأس المال المعرفي للبشر، إضافة إلى أن هذا التغير ساهم في تغيير فلسفات التعليم الجامعي، فتحولت أدوار جميع الفاعلين في هذه المنظومة، فأدوار الأستاذ الجامعي مثلا تغيرت من مقدم للمعلومات إلى موجّه يرشد الطلاب إلى سبل الحصول عليها، وكيفية تحليلها وتطويرها، وابتكار سياقات معرفية ومهارية جديدة يمكن توظيفها في المواقف الصفية، ولقد جاء الاهتمام بموضوع التعليم الجامعي خاصة في البلدان العربية بعد انخفاض مستوى هذا التعليم، حيث أشارت معظم التقارير والتوصيات من مختلف المؤتمرات والمنتديات على ضرورة تطوير التعليم الجامعي وجعله مشروعا استثماريا وطنيا من خلال التمويل الكافي والتركيز على نوعية المدخلات والمخرجات وكل الفاعلين في هذه المنظومة .

وعليه فإن التعليم الجامعي غير قادر على مواجهة التحديات التي تواجهه دون الاعتماد على أعضاء الهيئة التدريسية، لذا بات الاهتمام كبيرا بتطوير مهارتهم وكفاءاتهم لأنه الأساس في منظومة التعليم والتكوين، فالمدرس الجامعي يوجد في صلب الرهانات والوظائف التي تعمل الجامعة على تحقيقها على اعتبار العلاقة المباشرة واليومية بالطلبة، و تجديد هذه المؤسسة والإرتقاء بمردودها وبلوغ أهدافها مرهون بجودة عمل المدرسين والتزامهم، وبالتكوين الرفيع والمستمر والمستديم والذي يسهم في امتلاك العديد من الكفايات والمقومات الكفيلة بالرفع من جودة العملية التدريسية، وفي نفس السياق فإن نجاح عملية التعليم والتعلم في الجامعة متوقف على مدى توفر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة على الكفايات والمهارات والقدرات اللازمة لمهنة التدريس الجامعي، حيث أثبتت الكثير من الدراسات على ضرورة إعداد الأساتذة على برامج وقوائم متعلقة بالكفاءات المتطلبة لهذه المهنة خاصة بعد الملاحظة الميدانية لنقاط الضعف والقصور في الممارسات اليومية التدريسية للأساتذة، وغياب فلسفة واضحة لمسؤولي قطاع التعليم العالي تسعى إلى تغطية النقص الحاصل في هذه الجوانب .

ومن خلال ما سبق ذكره وللتمكن من تناول هذا الموضوع العلمي بالدراسة قمنا بتقسيمها الى:

❖ **– الجانب النظري:**

**–الفصل الأول:**

وتناولنا فيه مدخل عام للدراسة (التعريف بالبحث) حيث نطرح الإشكالية وأهداف الدراسة، والفروض وأهمية البحث وكذا مصطلحات ومفاهيم الدراسة

**–الفصل الثاني:**

تناولنا فيه الدراسات المرتبطة وتم عرضها وتحليلها ونقدها.

❖ **– الجانب التطبيقي:**

**–الفصل الثالث:**

تناولنا فيه طرق ومنهجية الدراسة من حيث المنهج المتبع، مجتمع وعينة الدراسة، والدراسة الاستطلاعية، وأدوات الدراسة، وأساليب المعالجة الإحصائية.

**–الفصل الرابع:**

تم فيه عرض ومناقشة النتائج من أجل الحكم على صحة الفرضية ثم الخروج بأهم المستخلصات وفي الأخير وضعنا بعض المقترحات .

# البـــاب الأول: الجانب النظري

الفصـــل الأول: مدخل للدراسة

الفصل الثاني: عرض ونقد الدراسات السابقة

# الجانب النظري

## الفصل الاول :
## مدخل للدراسة

-الإشكالية .

- التساؤل العام .

- أهداف الدراسة.

- الفرضية العامة .

- الفرضيات الجزئية.

- أهمية الدراسة .

## ❖ – الإشكالية :

ازداد الاهتمام بدراسة الكفاءات التدريسية في أواخر عقد الستينات و بداية عقد السبعينات من القرن المنصرم، إذ أكد بوفام و بيكر baker and popham على ضرورة توافر أنماط تعليمية سلوكية محددة يجب على المعلم القيام بها الإنجاز العمل التعليمي على النحو الأفضل[1].

لذلك يرى الكثير من خبراء التربية الرياضية أن القائمين على تدريس التربية البدنية و الرياضية يجب أن يمتلكوا الكفايات التعليمية اللازمة لتدريس المهارات الرياضية المختلفة و هذا ما جاء في دراسة تشومبيرج tshomburg إلى حاجة المعلمين لاكتساب الكفاءات التدريسية ، لذلك لابد من توافر كفايات تعليمية أساسية لدى مدرس التربية الرياضية تؤهله لان يقوم بدوره بكفاية و فعالية و هذا ما نادى به عبد الرزاق 2001 إلى تحديد الكفاءات التدريسية اللازمة لمدرسي التربية البدنية و الرياضية ، إضافة إلى الكفايات الشخصية، لذلك يرى Donal and Crook انه كلما امتلك المعلم كفاءات تعليمية أكثر كلما كان أكثر كفاءة، لقد ذكر دروزه Drozeh بان نجاح العملية التعليمية لا يتم إلا بمساعدة المعلم، فالمعلم وما يتصف به من كفاءات، و ما يتمتع به من رغبة و ميل للتعليم هو الذي يساعد الطالب على التعلم، لا شك أن امتلاك المدرسين للكفاءات التعليمية سينمي قدراتهم و يثري خبراتهم و يساعدهم على تحقيق الأهداف التربوية لذلك يعتبر المعلم عنصرا أساسيا في العملية التعليمية التعليمية، وتلعب خصائصه الانفعالية و المعرفية دورا هاما في فاعلية هذه العملية ، لأن هذه الخصائص تشكل شخصية الأستاذ أو المربي، و هي احد المدخلات التربوية الهامة التي تؤثر بشكل أو آخر في الناتج التحصيلي على المستويات النفسية الحركية الانفعالية العاطفية و المعرفية، و المعلم القادر على أداء دوره على نحو فعال و الذي يكرس جهوده لإيجاد الفرص التعليمية الأفضل لطالبه، يستطيع أن يؤثر في مستويات تحصيلهم . فالمعلم يمثل عنصرا مهما في نجاح العملية التربوية، حيث يرى ماجد عبد الكريم أبو جابر و عمر موسى سرحان أن المعلم هو حجر الزاوية في العملية التربوية لما يقوم به من دور كبير في تهيئة الجو الملائم لنمو التلميذ النفسي و العقلي، و استثارة الميل و الرغبة عنده في التعليم، و تحريره من الخوف و تكوين سلوكيات و اتجاهات ايجابية لديه نحو المجتمع و الحياة[2].

لذلك تلعب العوامل العاطفية دورا هاما في التعلم و الأداء، فمشاعر التلاميذ و اتجاهاتهم نحو المادة الدراسية و النشاطات الدراسية الأخرى، و كذلك اتجاهاتهم نحو زملائهم و معلميهم أنفسهم يمكن التحكم بها من طرف

[1] زياد بركات و كفاح حسن، الكفايات التعليمية لدى المعلمين و مستوى ممارستهم لها و علاقتها بالدافعية لانجاز، مجلة جامعة القدس المفتوحة لأبحاث و الدراسات، عدد 24 ،2011.ص 44

[2] ماجد عبد الكريم أبو جابر و عمر موسى سرحان، تكنولوجيا التعليم المبادئ و المفاهيم، يزيد للنشر، ط1،عمان، 2006 ،ص252

المربي أو المدرس لما لهذه الفئة من التلاميذ الاستعداد للتغير و التأثر، كما أن دراسة الاتجاهات في الأنشطة الرياضية و البدنية مثلما يشير إليه محمد حسن علاوي دورا مهما في مساعدة المربي على توقع نوعية سلوك الطالب نحو ممارسة الأنشطة الرياضية، و من ثمة تعزيز اتجاهات الايجابية المرغوبة و تعديل أو تغيير الاتجاهات غير مرغوبة.

و للنشاط البدني و الرياضي أهمية بالغة بالنسبة للأفراد، حيث أن الطفل في حياته يحتاج إلى الإثارة و المغامرة و الانتماء و لمجال تنفيس طاقاته حبا للنشاط ، و لا يحقق ذلك إلا عن طريق نشاط رياضي هادف، و هذا ما يجب على أستاذ التربية البدنية و الرياضية أن يوفره للتلاميذ، لان النشاط البدني و الرياضي هو جزء بالغ الأهمية كونه يسعى إلى تحسين الفرد، و عدم وجود أستاذ ذو كفاءة عالية سيتلقى مشكلة نفور أو عدم اهتمام التلاميذ بالنشاط البدني و الرياضي .

و انطلاقا من أن النشاط البدني و الرياضي مادة تربوية داخل وسط تعليمي يتفاعل فيها مباشرة الأستاذ و الطالب لما يحتويه هذا النشاط من مميزات، فقد تمحورت مشكلة الدراسة لمعرفة مستوى الكفاءة التدريسية لأساتذة معهد وعلوم التقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة من وجهة نظر طلبتهم والذي بتكون من 29 أستاذ المتباينين في تكوينهم الأكاديمي حيث يوجد منهم من درس في النظام الكلاسيكي والبعض منهم من درس في النظام الجديد LMD ، مما يؤدى الى وجود تفاوت في الكفاءة التدريسية فيما بينهم ومن كل هذا هل نستطيع أن نقول انه توجد كفاءة تدريسية ممارسة من قبل أساتذة معهد وعلوم التقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة ؟

ومن هنا يمكن أن نطرح السؤال الآتي :

## 1- التساؤل العام :

- ما درجة ممارسة أساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية جامعة ورقلة للكفاءات التدريسية من وجهة نظر طلبتهم ؟

## 2- أهداف الدراسة :

- معرفة درجة الكفاءات التدريسية الممارسة من قبل أساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية جامعة ورقلة من وجهة نظر طلبتهم .

## 3- الفرضية العامة :

- يمارس أساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة للكفاءات التدريسية بدرجة متوسطة من وجهة نظر طلبتهم.

## 4- أهمية الدراسة :

إن كل بحث أو دراسة علمية تحوز على أهمية قصوى لما تقدمه من توصيف وتحليل ولما تخرج به من رؤية تستند إلى معطيات الواقع الاجتماعي والتربوي. ويسعى الباحثون في أي مجال علمي تحديد الأهمية في موضوع دراستهم، وأي باحث يشير لتلك الأهمية في دراسته من أجل إعطاء سند موضوعي وعلمي لموضوع بحثه، حيث أن موضوع الكفاءات التدريسية عند أساتذة التدريس الجامعي يعد من أهم المواضيع التي أولتها كل الدول أهمية خاصة، واستثمرت فيها حتى أصبح تحكم الأستاذ الجامعي في الكفاءات التدريسية اللازمة لمهنة التعليم الجامعي مؤشرا هاما على جودة هذا النوع من التعليم.

## 5- أسباب اختيار الموضوع :

## 1- أسباب ذاتية :

* اهتمامي الكبير بموضوع الكفاءات التدريسية لأساتذة الجامعة على اعتبار أني جزء من واقع هؤلاء.

* رغبتي الشخصية في توسيع دائرة معارفي بهذه المسألة و استخلاص كل الفلسفات والاستراتيجيات التي ظهرت في هذا المجال.

*محاولة توظيف رصيدي المعرفي والمهني الذي اكتسبته من خبرتي في مهنة التدريس الجامعي.

## 2- أسباب موضوعية :

تحسس مسألة الكفاءات التدريسية اللازمة لمهنة التدريس الجامعي والوقوف على أهم أبعادها ومؤشراتها وأنواعها الأكثر أهمية في الواقع التعليمي الجامعي.

## 6- تحديد المفاهيم و مصطلحات الدراسة :

**-الكفاءة التدريسية :** تعددت و تنوعت التعاريف التي تناولت موضع الكفاءات التدريسية حيث نذكر منها : " الكفاءة التدريسية هي مجموعة من المهارات و المعلومات و السلوكيات التي يجب أن تتوفر في المعلم ليصبح قادرا على أداء دوره في التدريس[1]"

**-التعريف الاجرائي:**

هو كل المهارات والسلوكيات المتوفرة أو التي يتحكم بها أو يمارسها أساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية أثناء عملية قيامه بدوره بتدريس الطلبة والتي نقف عليها من خلال الدرجة التي يحصل عليها من خلال أدائه على الاستبيان المعد من قبل الباحث في هذه الدراسة.

**-أستاذ معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية :**

هم الأساتذة المتحصلين على ماجستير في نظريه ومنهجية التربية البدنية والرياضية أو نظرية ومنهجية التدريب الرياضي أو الإدارة والتسيير الإعلام الرياضي وفق للاختصاصات والشعب المتفرعة عن ميادين التكوين المذكورة سابقا أوالحاصلين علي الدكتور الطور الثالث وفقا لاختصاصات المفتوحة بميدان علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية وهذا وفقا لدراجاتهم العلمية المتحصلين عليها وفقا لأقدميتهم بالتدريس من أستاذ مساعد إلى أستاذ محاضر" ب" إلى أستاذ محاضر" أ" إلى أستاذ التعليم العالي .

## 7- أهم النظريات المفسرة :

**1-نظرية التحديث:** لقد ساهم في تطور نظرية التحديث علماء الاجتماع السابقون أمثال ماكس فيبر، ودوركايم، وبارسونز، سبنسر، وقد اهتم علماء الاجتماع لتوضيح العلاقة التبادلية والعوامل المفسرة لعمليات التنمية والعصرنة في المجتمع، وقد ركزت هذه النظرية على مواضيع كثيرة منها العلمنة، الديمقراطية، التعليم العالي لتفسير وتحليل التطور الاجتماعي ( التنمية )، فالتعليم الجامعي مثلا حسب هذه النظرية يعتبر بؤرة مركزية للتغيير والتطور الاجتماعي، والتحول في أنماط السلوك والقيم والعادات...إلخ وأنماط تكوين الأفراد ليصبحوا على درجة عالية من الخبرة والمهارة.

**2-نظرية الأنساق الاجتماعية:** تمتد الجذور التاريخية لنظرية الأنساق لثلاثينيات القرن الماضي من خلال اهتمامات علماء البيولوجيا والإيكولوجيا، وقد تم استخدامها من طرف علماء النفس وعلماء النفس الاجتماعي

[1] أمينة عباس كمال،عبد العزيز الحر،مرجع سبق ذكره، ص 40

وعلماء الاجتماع في دراسة التنظيمات الاجتماعية، وهذه التنظيمات هي بناءات قادرة على التكيف داخل بيئة متغيرة حتى يمكنها المحافظة على التوازن، وتقوم " نظرية الأنساق على مجموعة فرضيات، فهي تفترض بأن الأنساق الحية والغير حية يمكن النظر إليها والتعامل معها على أساس أنها أنساق لها مواصفتها الخاصة والتي تستحق الدراسة والتمعن.

**3-النظرية الاجتماعية التفاعلية الرمزية:** لقد تبلورت هذه النظرية بصورة واضحة في علم النفس الاجتماعي متأثرة بكتابات "جورج هربرت ميدو بلومر"، وتدور فكرة هذه النظرية على دراسة الطرق التي يستطيع من خلالها الفرد أن يبني تصورا وفهما دقيقا عن ذاته وعن عالمه الإجتماعي المحيط به من خلال عملية التفاعل الرمزي في المواقف الإجتماعية وفقا لطبيعة فهم العلاقة الحقيقية بين الرموز وما تعنيه وتحمله تلك الرموز من معان بالنسبة للمتفاعلين في المواقف الاجتماعية.

## 4-النظرية الاجتماعية التوعوية:

ينصهر تحت لواء نظرية التوعية مجموعة من النظريات التربوية "التي تهدف إلى تحسين الطلبة بدورهم كأفراد فاعلين في المجتمع ويتبنى أنصار هذه البيداغوجيا تقنيات العمل "التعاوني "، ومن أبرز أنصار هذه النظرية نجد العالم البرازيلي " بولو فيريري " Frerie Paulo حيث قام بتطوير منهجيات تساعد في تكوين الأولياء والمدرسين وفي تحريض الناس على التفكير في ظروفهم الاجتماعية والثقافية، وأكد على ضرورة الانطلاق من تكوين وتعليم الفرد على أساس ثقافة نقدية لأن عامة الناس يتعرضون للسيطرة والحرمان من طرف الطبقات الحاكمة والتي تحول الفرد إلى متفرج تسيره سلطة مكونة من الأوهام التي أنشأها لأجله قوى اجتماعية ذات نفوذ قوي.

# الفصل الثاني :

# الدراسات السابقة

- عرض الدراسات السابقة .

- تعليق ونقد الدراسات السابقة.

❖ - عرض الدراسات السابقة :

**-الدراسة الاولى:1-دراسة خلفان الراوي 1988:**

موضوع الدراسة: تحليل الكفاءات المتطلبة لمدرسي المرحلة الثانوية في دولة الإمارات العربية المتحدة، و هدفت الدراسة إلى الإجابة على التساؤلين الآتيين : ما هي درجة الأهمية للكفاءة المتطلبة لمدرسي المرحلة الثانوية

ـ هل توجد فروق دالة في درجة أهمية الكفاءات المتطلبة كما يدركها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية ، و المشرفون التربويون، و مدرسو المرحلة الثانوية ،و لتحقيق هدف الدراسة تم إعداد استبيان يتكون من ( 22 ) بندا في الدراسة الاستطلاعية وزع على عشرة من أعضاء هيئة التدريس بالكلية و عشرة مشرفين تربويين و ثلاثين معلما بالمرحلة الثانوية، و طلب منهم تحديد درجة أهمية الكفاءات التدريسية و إضافة أي كفاءة أخرى يرونها ، و بناء على اقتراحات العينة طور الاستبيان يشمل 45 كفاءة في الجولة الثانية من الدراسة.

**-الدراسة الثانية:2- دراسة حمدان و الناظر 1996:**

موضوع الدراسة: الكفاءات التعليمية و درجة ممارستها لدى معلمي تخصص التربية الرياضية من وجهة نظر طلبتهم في كليات المجتمع الأردنية، و هدفت الدراسة إلى تحديد قائمة بالكفايات التعليمية و درجة ممارستها لمعلمي التربية الرياضية في كليات المجتمع الأردنية من وجهة نظر طلبتهم، و اعتمد الباحثان المنهج الوصفي لدراسته على عينة اشتملت على جميع طلبة التربية الرياضية في كليات المجتمع الأردنية حيث كان عددهم 232 ،و من اجل جمع المعلومات استخدم الباحثان الاستبيان موزعة على تسعة مجالات: الكفايات الشخصية و المهنية، كفايات تخطيط للتعليم، كفايات التدريس، كفايات تطوير المناهج، كفاية الاتصال و التفاعل، كفايات الأساليب و الوسائل و الأنشطة، كفايات العمل مع الجماعات، كفايات العلاقات الإنسانية، كفايات التقويم، و قد أسفرت نتائج الدراسة إلى أن معلمي التربية الرياضية في كليات المجتمع الأردنية يمتلكون جميع مجالات الكفايات التعليمية بدرجة كبيرة ما عدا كفايات تطوير المناهج فإنهم يمتلكونها بدرجة متوسطة، و تم إعداد قائمة بالكفايات التعليمية لمعلمي التربية الرياضية في كليات المجتمع، كما وجد انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ممارسة الكفايات التعليمية لدى معلمي تخصص التربية الرياضية و في كليات المجتمع التي تدرس هذا الاختصاص في جميع مجالات الكفايات التعليمية التي تناولتها الدراسة.

### -الدراسة الثالثة :3- دراسة رابح مجادي2000:

موضوع الدراسة: بعض السمات الانفعالية و علاقتها الارتباطية بالكفاءة في التدريس لدى أساتذة التربية البدنية و الرياضية، و هدفت الدراسة إلى إبراز العلاقة الانفعالية العصبية، الاكتئاب ، القابلية للإشارة بالكفاءة في التدريس ، و البحث عن الأسباب الممكنة لظهور الانفعالات لدى أستاذ التربية البدنية و الرياضية و لقد استخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي على عينة عشوائية بسيطة بولاية المسيلة، حيث كان مجتمع البحث 65 أستاذ و عينة البحث 21 أستاذ و استخدم الباحث بطاقة ملاحظة كأداة لجمع المعلومات حيث تتكون من صنفين -التنفيذ -إدارة الصنف كما استعمل الباحث مقياس فرايبورج للشخصية يتكون من 03 محاور هي - : العصبية -الاكتئاب -القابلية للاستشارة.

### -الدراسة الرابعة :4- دراسة عسيري 2001:

عنوان الدراسة:" مدى أهمية الكفاءات التدريسية اللازمة لمعلمي التربية البدنية في المرحلة المتوسطة بمدينة الرياض"، و هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى أهمية الكفاءات التدريسية اللازمة لمعلمي التربية البدنية في المرحلة المتوسطة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس و مشرفي و معلمي التربية البدنية بمدينة الرياض، و اعتمد الباحث المنهج الوصفي في دراسته على كامل مجتمع الدراسة البالغ عددهم 167 فردا، منهم 27عضو هيئة التدريس و 17 مشرف تربية بدنية و 103 معلم تربية بدنية، و استخدم أداة الاستبيان من اجل جمع المعلومات و أورد فيها 66 كفاية موزعة على خمسة مجالات رئيسية من الكفايات الأدائية على النحو التالي: كفاية إعداد الدرس، كفايات تنفيذ الدرس، كفايات التقويم، كفايات العلاقات الإنسانية، كفايات النمو المهني، و قد أسفرت نتائج الدراسة إلى أن أفراد العينة يرون كفاية مهمة بدرجة كبيرة جدا لمعلم التربية البدنية بنسبة 97 % من مجموع الكفايات التعليمية. كما يرى أفراد العينة أن كفابات مهمة بدرجة متوسطة من مجموع الكفايات التعليمية، و لم يحصل كفاية من الكفايات التعليمية على درجة قليلة الأهمية أو عديمة، كما توصلوا إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدى أفراد العينة لمتغير الوظيفة في مجالات الكفايات التعليمية ما عدا مجال إعداد الدروس.

### - الدراسة الخامسة :5- دراسة مساحلي الصغير 2004:

عنوان الدراسة: " دراسة مدى إدراك التلاميذ للكفاءات التربوية لمدرسي التربية البدنية و الرياضية و أثرها على دافعتيهم للتعلم و التعامل داخل القسم"، و هدفت الدراسة إلى انجاز خطوة أولية على درب التعرف لبعض أداءات التدريس و القيم الشخصية لمدرسي التربية البدنية و الرياضية من وجهة إدراك تلامذتهم و تحديد مستوياتها

مما تسهم في معالجة برامج المعلم الكفء، و إلى إمكانية التنبؤ بدافعية التلاميذ لتعلم المادة و كذا نوعية التفاعل أثناء الدروس من خلال تجسيد الوزن النسبي للكفاءات التربوية لدى معلميهم .

## 2- التعليق ونقد الدراسات السابقة :

رغم أن الدراسات السابقة تناولت موضوع الاتجاهات نحو النشاط البدني الرياضي من عدة زوايا ،إلا أن معظم هذه الدراسات السابقة هدفت إلى التعرف على اتجاهات الطلبة نحو النشاط البدني و الرياضي، و لقد تناولت بعض العوامل المؤثرة في تكوين الاتجاهات نحو النشاط البدني الرياضي مثل متغيرات الجنس و الوسط الاجتماعي و الثقافي و الأسرة ، و من بين هذه الدراسات : دراسة رمزي رسمي جابر1963/2009، دراسة كارسون .1994، أما دراسة ربوح صالح 2012 و نجم عبد الله النعيمي و محمود صالح النعيمي تناولت تكوين الاتجاهات و علاقته بالجوانب النفسية كالتوافق النفسي والدافعية للانجاز، و في دراسة هديل داهي عبد الله2012ترى أن الاتجاه نحو النشاط الرياضي يكون وقت الفراغ، أما محمد طياب 2012 ربط الاتجاه نحو مهنة التدريس شانه شان معيزة لمبارك، و اختلفت أهداف الدراسة من موضوع أخر على حسب طبيعة الدراسة و الموضوع .أما من جانب المناهج المستعملة فجميع الدراسات استعملت المنهج الوصفي ، و فيما يخص الأدوات المستخدمة لجمع المعلومات و البيانات اختلفت من دراسة ألأخرى، فبعض الدراسات استخدمت مقياس الاتجاه نحو النشاط البدني و الرياضي لكينيون و المعدل من طرف محمد حسن عالوي،و هذا يتفق مع دراستنا باستعمالنا مقياس كينيون و بعض الدراسات استخدمت مقياس الاتجاه نحو النشاط الرياضي لمنيب رغب و جاكوب بيرد و المعدل من طرف محمد حسن علاوي لقياس الاتجاه وقت الفراغ مثل دراسة هديل عبد الله ،أما محمد طياب2012 استخدم مقياس الاتجاه نحو مهنة التدريس هذا ما اختلف عنه دراستنا، كما جاءت نتائج الدارسات مختلفة من دارسة لأخرى فمنها من خل إلى وجود فروق في تكوين الاتجاهات تعزى لمتغير الجنس و أخرى وجدت انه لا توجد فروق تبعا لمتغير الجنس .

# الباب الثاني : الجانب التطبيقي

الفصـل الثـالث: طرق ومنهجية الدراسة

الفصل الرابـع: عرض وتحليل ومناقشة النتائج

# الجانب التطبيقي

## الفصل الثالث :

## طرق ومنهجية الدراسة

- المنهج المتبع .
- الدراسة الاستطلاعية .
- مجتمع الدراسة .
- عينة الدراسة .
- حدود الدراسة .
- متغيرات الدراسة .
- أدوات جمع البيانات.

## 1-المنهج العلمي المتبع :

هو المنهج الوصفي و ذلك لملأمته لموضوعنا ،حيث يكتسي هذا المنهج أهمية كبيرة في دراستنا الحالية ويعتبر المنهج الوصفي استقصاء ينصب على ظاهرة من الظواهر التعليمية أو النفسية كما هي قائمة في الحاضر قصد تشخيصها وكشف جوانبها الاجتماعية الأخرى و هذا المنهج هو من أحسن الطرق البحثية التي تتسم بالموضوعية زيادة إلى هذا فإن طبيعة بحثي يتطلب مِني استعمل هذا المنهج.

حيث يساعد المنهج الوصفي على رصد حالة أي شيء إنساني وكذلك التفاعل بُت البشر ويكون هذا الرصد كما وكيفا .

**2- الدراسة الاستطلاعية**: يتمثل مجتمع الدراسة في طلاب معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية لجامعة ورقلة ، حيث وقبل الشروع في العمل قمت بتوزيع الإستبيان الأولي على خمسة أساتذة قصد تحكيمه من أجل الوقوف على بعض النقائص ، بعدها قمت بدراسة استطلاعية لأنها الخطوة الأولية التي تساعد الباحث على إلقاء نظرة من أجل الإلمام بجوانب الدراسة الميدانية، والتي كانت بدايتها بالتوجه إلى المعهد وذلك لتسهيل مهمة الاتصال بالطلبة بشكل عشوائي واختيار 20 طالب بشكل عشوائى والتي تمثل عينة الدراسة الاستطلاعية للتعرف على حقيقة الموضوع المراد دراسته من خلال الملاحظة الميدانية وإجراء مقابلات وطرح أسئلة متعلقة بمعرفة وجهة نظر الطلبة نحو الكفاءة التدريسية الممارسة لأساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة.

## 3-مجتمع الدراسة:

ونقصد بمجتمع البحث جميع الأفراد أو الأشخاص الذين يشكلون موضوع مشكلة البحث، ويتمثل مجتمع بحثنا هذا في طلاب معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة .

## 4-عينة الدراسة:

طبقت هذه الدراسة على عينة مكونة من (90) طالب في جامعة ورقلة بمعهد النشاطات البدنية والرياضية ، و(20) طالب في الدراسة الاستطلاعية حيث تم اختيار عينة الدراسة بطريقة عشوائية من مجتمع الدراسة المكون من (90) + (20) فأصبح المجموع 110طالب في الفصل الثاني لعام 2021-2020 من مختلف المستويات

الدراسية ( ثالثة لسانس ، أولي ماستر،ثانية ماستر)،حيث تم التواصل معهم فكان (90) طالب منهم من ملء الاستبيان .

## 5- حدود الدراسة :

**1- المجال المكاني** : قمت بإجراء الدراسة الميدانية الخاصة بالبحث على مجموعة من الطلبة الذين يزاولون دراستهم في معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية جامعة ورقلة .

**2- المجال الزماني :** لقد تمت هذه الدراسة في الفترة ما بين شهري (فيفري- ماي) تم خلالها تحضير الأسئلة الخاصة باستمارة الاستبيان وتوزيعها على العينة العشوائية ، ثم بعد ذلك قمت بعملية جمع النتائج وتحليلها.

3-**المجال البشري :**يحتوي معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية على 227 طالب يتوزعون على ثلاثة مستويات 3 لسانس ،1 ماستر،2 ماستر.

1-ثالثة لسانس 45 طالب

2-اولى ماستر 84 طالب

3- ثانية ماستر 98 طالب

وتتألف تركيبة الطلبة الذين يدرسون بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة من فئتين، طلبة ينحدرون من ولاية غرداية وطلبة ينحدرون من ولاية ورقلة.

## 6-تحديد متغيرات الدراسة :

**-المتغير التابع :**هو عبارة عن متغير الذي تتوقف قيمته على مفعول تأثير قيم متغيرات أخرى حيث أنه كلما أحدثت تعديلات على المتغير المستقل ستظهر حتما نتائجه على المتغير التابع، وفي دراستنا هو الكفاءة التدريسية الممارسة لأساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة.

## 7-أدوات جمع البيانات :

نعتمد في هذه الدراسة على استمارة لاستبيان باعتبارها أحد الأساليب الأساسية التي تستخدم في جمع البيانات، و استمارة الاستبيان لموضوع دراستنا و طبيعتها و كذا طبيعة المنهج المستخدم و هو الأسلوب الوصفي.

❖ – **الاستبيان :** لتحقيق أهداف هذه الدراسة، قمت ببناء إستبانه مكونة من (17) فقرة، وتم توجيهها للطلبة في جامعة ورقلة بمعهد النشاطات البدنية والرياضية المستوى ( ثالثة ليسانس ، أولى ماستر، ثانية ماستر) الذين تلقوا تدريسا فيه ، وتم تطوير الإستبيان من خلال الاطلاع على دراسات تناولت الكفاءة التدريسية الممارسة من قبل أساتذة معاهد النشاطات البدنية والرياضية بالجامعات الوطنية والعالمية .

كما استفدت في هذا البحث من المقاييس المستخدمة في الدراسات السابقة، واخترت بعض الفقرات وأعدت صياغتها، وصغت بعض الفقرات في ضوء الأدب النظري المتشكل لدينا وفق الكفاءة التدريسية الممارسة ، وقد تكونت الاستبانة بصورتها النهائية من (17) فقرة يقابلها تدريج خماسي لبدائل الاجوبة (موافق جدا، موافق، موافق الى حد ما،غير موافق، غير موافق تماما ) وهذه الأوزان للعبارات الموجبة، والعبارات السالبة والعكس، وتوزعت فقرات الاستبانة على محور واحد :

- يمارس أساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة ورقلة للكفاءات التدريسية بدرجة متوسطة من وجهة نظر طلبتهم.

## ❖ – الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة :

- **الصدق** :ويعد الصدق أكثر المفاهيم الأساسية في مجال القياس النفسي إن لم يكن أهمها على الإطلاق ، والتعريف الشائع للصدق " إن الاختبار يعتبر صادقا إذا كان يقيس ما وضع لقياسه "[1] .
- **الثبات**: يقصد بالثبات مدى الدقة أو الاتساق أو استقرار نتائج الاختبار فيما لو طبق على العينة من الأفراد في مناسبتين مختلفتين، على أن نصل إلى نفس النتائج تقريبا .
- **صدق المحكمين** :عرض الاستبيان على مجموعة من الأساتذة الخبراء في المجال التربوي الرياضي ، والذي يقدر عددهم ب خمسة (05)محكمين ذو كفاءة عالية من أجل تحكيم وضبط الاستبيان الموجه لجمع المعلومات وقد حظي بموافقتهم .

## ❖ – الثبات بطريقة ألفا كرونباخ :

- جدول يمثل نتيجة الثبات بطريقة الفا كرونباخ

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---|---|
| .914 | 17 |

[1] بشير معمرية القياس النفسي وتصميم الاختبارات النفسية للطالب والباحثين، منشورات شركة باتنيت، الجزائر، 2003.

نتيجة الثبات بطريقة الفا كرونباخ : من خلال الجدول يتضح أن معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ قد بلغ 0.914 وهي قيمة مرتفعة ومقبولة لأغراض التطبيق.

وكان معامل الارتباط سبيرمان (Spearman) لقياس درجة الارتباط لدراسة العلاقة بين المتغيرات في حالة البيانات اللامعلمية : 0.972 من الجدول :

❖ – **طريقة التجزئة النصفية ( الثبات )**

- جدول يمثل نتيجة الثبات بالتجزئة النصفية

**Reliability Statistics**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Cronbach's Alpha | Part 1 | Value | .825 |
| | | N of Items | 9[a] |
| | Part 2 | Value | .826 |
| | | N of Items | 8[b] |
| | Total N of Items | | 17 |
| Correlation Between Forms | | | .946 |
| Spearman-Brown Coefficient | Equal Length | | .972 |
| | Unequal Length | | .972 |
| Guttman Split-Half Coefficient | | | .966 |

❖ – **الصدق التمييزي:** بعد ترتيب درجات المقياس تنازليا من الأكبر إلى الأصغر تمت المقارنة بين 33% من المستوى العلوي مع 33% من المستوى السفلي من الدراسة الاستطلاعية من 20 طالب ثم طبق بعد ذلك اختبار "ت" لدلالة الفروق بين متوسطي العينتين وكانت النتيجة مثلما هو موضح في الجدول الموالي.

**الجدول رقم (04): يوضح صدق المقارنة الطرفية للاستبانة**

| التقنية الإحصائية / الدرجات | ن | المتوسط | الانحراف | "ت" المحسوبة | درجة الحرية | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| الدرجات الدنيا | 5 | 1.7059 | 0.58 | 1.913 | 8 | 0.002 |
| الدرجات العليا | 5 | 2.2471 | 0.24 | | | |

استنادا إلى الجدول السابق يتضح أن قيمة "ت" المحسوبة تساوي (1.913 ) عند درجة الحرية (8) بمستوى الدلالة 0.05 "ت " المجدولة تساوي (1.86) وعليه يلاحظ ان "ت" المحسوبة اكبر او تساوي "ت" المجدولة ومنه نقبل الفرض البديل H1 ونرفض الفرض الصفري H0 الأمر الذي يدل على القدرة التمييزية للأداة وبالتالي الأداة تقيس ما وضعت لأجله.

**8- أساليب التحليل الإحصائي :** إن هدف هذه الدراسة هو محاولة التوصل إلى مؤشرات كمية ذات دلالة تساعدنا على التحليل و التغيير و الحكم على مدى صحة الفرضيةا و تستخدم مجموعة من المعادلات الإحصائية و هي نجري جمع البيانات باستخدام أداة الدراسة وهي الإستبانة، وتنظيمها وإدخالها إلى البرنامج الإحصائي (SPSS) لتحليل بيانات الدراسة بعد ترميز الإجابات. حيث تم استخدام الإحصاء الوصفي للحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية. كما يلي:

**أ -قانون النسبة المئوية :** $\frac{\text{عدد التكرارات} \times 100}{\text{العدد الكلي}}$

لدينا العبارات الموجبة : للدرجة هو = (3+1) يعطينا 4 نقسم 4/3 يساوي طول الفئة بين الدرجات ويساوي 1.33 ومنها نحدد مجال الدرجات :

( 1- 2.33 ضعيفة) الدرجة الضعيفة

( 2.34 - 3.66متوسطة) الدرجة المتوسطة

( 3.67- 5 كبيرة)الدرجة عالي

## - الخلاصـــــــــــــــة :

إن ما جاء في هذا الفصل يعتبر من الخطوات الضرورية التي يجب أن يتقيد بها كل باحث لكي تكون دراسته أكثر دقة و تمتاز بمنهجية متكاملة و يتحرى العلمية في البحث ، حتى يكون عمله أكثر مصداقية ومطابقا للواقع ،وتعتبر تعاليم إجراءات البحث الخطوة الأساسية التي يمكن الانطلاق منها لكل مشكلة مطروحة ومتعلقة بمعرفة الظروف المحيطة بعملية الانتقاء و التوجيه، ومن خلال تحليل وتفسير كل الإجابات للأساتذة التي نأمل أن تكون عاكسة للواقع.

# الفصل الرابع :

# عرض وتحليل ومناقشة النتائج

-عرض وتحليل ومناقشة النتائج .

- تفسير ومنـــــاقشة النتائـــــج .

- الاستنتـــــــــــاج العـــــــــام .

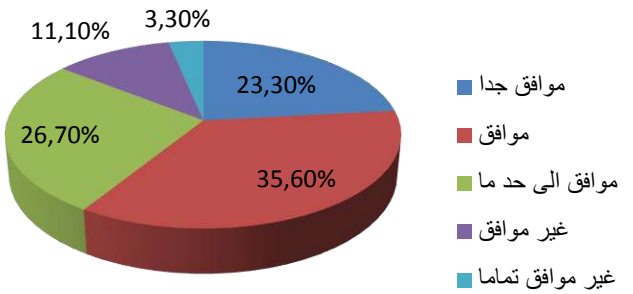
- الاقتراحـــــــات والتوصيـــــــات .

## ❖ – عرض وتحليل ومناقشة النتائج :

**الجدول رقم (01)** :يبين تمكن الأستاذ من المادة الدراسية (مادة التخصص)

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 21 | %23.30 |
| موافق | 32 | %35.60 |
| موافق الى حد ما | 24 | %26.70 |
| غير موافق | 10 | %11.10 |
| غير موافق تماما | 03 | %3.30 |
| المجموع | 90 | %100 |

**الشكل رقم (01) يبين تمكن الأستاذ من المادة الدراسية**



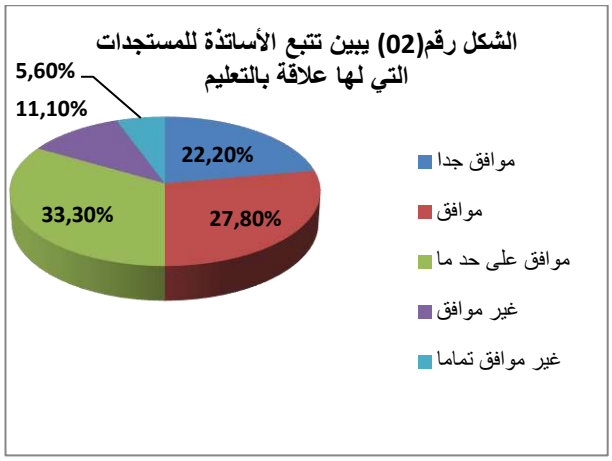

## ❖ – تحليل النتائج :

بالنظر إلى البيانات التي تضمنها الجدول أعلاه والمتعلق بمدى تمكن أساتذة التربية البدنية والرياضية جامعة ورقلة من المادة الدراسية (مادة التخصص)، يتضح لنا أن غالبية مفردات العينة والمقدر بنسبة 58.90% أقروا بالتمكن التام لأساتذتهم من محتوى مادة التخصص من خلال إجاباتهم على بدائل الإجابة موافق، موافق جدا، في حين كانت الاجابةبنسبة 26.70%بموافقتهم المتوسطة حول تمكن أساتذتهم من مادة التخصص، وأخيرا كانت الاجابة بنسبة 14.40 %من إجمالي مفردات العينة عارضوا فكرة تمكن الأساتذة من مادة التخصص وهي نسبة قليلة جدا.

❖ – **الاستنتاج :** يعود تفسير كل هذا إلى أنه لابد على أعضاء الأساتذة الإلمام بكل ما يخص المادة الدراسية التي يدرسونها من خلال الإعداد الكافي والتخطيط اللازم للمحاضرة، إضافة إلى إلزامية امتلاكهم قاعدة علمية صلبة وعمق معرفي في مادة التخصص، حتى يكون مصدرا للمعرفة الحديثة للطلبة وملتزما بتطبيق هذه المعارف وكيفية الاستفادة منها في حياة الطلبة.

**الجدول رقم (2)** :يبين تتبع الأستاذ للمستجدات التي لها علاقة بمهنة التعليم

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 20 | %22.20 |
| موافق | 25 | %27.80 |
| موافق الى حد ما | 30 | %33.30 |
| غير موافق | 10 | %11.10 |
| غير موافق تماما | 05 | %5.60 |
| المجموع | 90 | %100 |

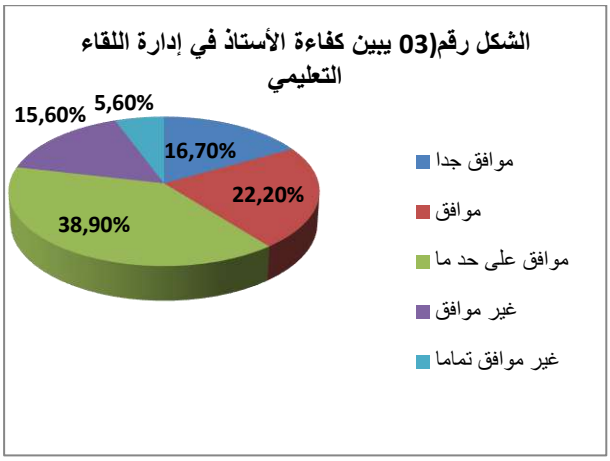



❖ – **تحليل النتائج :** من خلال استقراء وتحليل بيانات الجدول أعلاه يتضح أن حوالي نصف مفردات العينة المقدر بنسبة 50 %أقروا بتتبع أساتذتهم للمستجدات الحديثة التي لها علاقة بمهنة التعليم خاصة ونحن في عصر العولمة والانفتاح من خلال اختيارهم لبدائل الإجابة موافق وموافق جدا، في حين أجاب الطلبة بنسبة 33.30 %من إجمال أفراد العينة بموافقتهم إلى حد ما حول هذا الموضوع، أما الفئة المتبقية والمقدرة بنسبة 16.70%أجابت بأنها غير موافقة وغير موافقة تماما على تكيف الأساتذة مع المستجدات الحاصلة في مهنة التعليم.

❖ – **الاستنتاج:** يعود هذا التباين في إجابات المبحوثين إلى الاختلاف في مستويات وقدرات الأساتذة الجامعيين أنفسهم، والاختلاف في ممارسة كل ما هو جديد في هذه المهنة، فنجد هناك أساتذة لديهم مستوى عال من الكفاءة والذكاء، ولديهم إلمام تام بالطرق المختلفة للتعلم وتتبع أساليب تدريسية حديثة ويوظف وسائط تكنولوجية في العملية التدريسية ويختار مصادر جديدة للمعلومات ويسعى للنمو المهني، ويحين في بعض الأحيان محاضراته بما يتماشى مع التطور الحاصل في المجتمع .

**الجدول رقم (03)** :بين كفاءة الأستاذ في إدارة اللقاء التعليمي

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 15 | %16.70 |
| موافق | 20 | %22.20 |
| موافق الى حد ما | 35 | %38.90 |
| غير موافق | 14 | %15.60 |
| غير موافق تماما | 06 | %6.60 |
| المجموع | 90 | %100 |



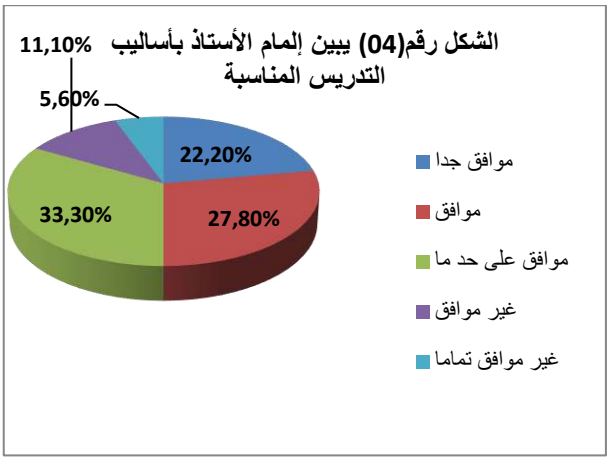

❖ – **تحليل النتائج:** تشير البيانات الرقمية في الجدول أعلاه إلى أن أكبر فئة من أفراد العينة كانت إجابتهم تتراوح بين موافق وموافق إلى حد ما وبنسبة 61.10 % لنصل إلى إجابات الطلبة الغير موافقين والغير موافقين تماما بنسبة 22.20 %من إجمالي مفردات العينة.وتفسير هذه الأرقام يدفعنا إلى القول أن موافقة مفردات العينة على قدرة الأساتذة الجامعيين على إدارة اللقاء التعليمي وهو مؤشر على العلاقة الجيدة بين الأساتذة والطلبة، ومؤشر على الانضباط الصفي والتزام الطلبة بكل ما يكلفون به داخل وخارج الصف مما يسمح برفع مستوى العملية التعليمية ، فالطاعة والانضباط أمر أساسي ينبغي أن يتعلمه الطلبة، وعلى الأستاذ أن يعوّ د طلبته على حب النظام والانضباط وكيف يمتثلون لأوامره، هذا الإشكال من شأنه توفير المناخ اللازم لهم كي يتعلموا ويسيروا بانتظام نحو تحقيق أهدافهم وأن الإدارة الجيدة للموقف التعليمي تساعد على التفاعل الجيد بين جميع الفاعلين في العملية التعليمية.

❖ – **الاستنتاج :**

لابد على الأستاذ الجامعي الفعال أن يكرس شيء من التنظيم في غرفة الصف بشكل يسمح بتوفير البيئة الصالحة للتعلم والمناخ اللازم للتواصل والتفاعل الهادف إلى إضفاء نوع من الجودة على العملية التعليمية.

**الجدول رقم (04)** :يبين إلمام الأستاذ بأساليب التدريس المناسبة.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 20 | %22.20 |
| موافق | 25 | %27.80 |
| موافق الى حد ما | 30 | %33.30 |
| غير موافق | 10 | %11.10 |
| غير موافق تماما | 05 | %5.60 |
| المجموع | 90 | %100 |

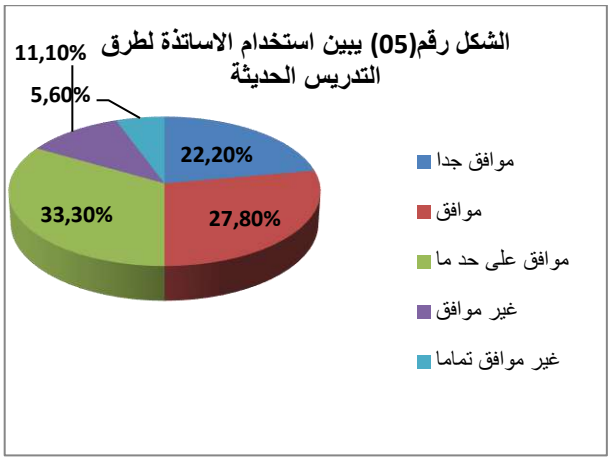



❖ – **تحليل النتائج** : من خلال تفحصنا للأرقام الإحصائية الواردة في الجدول أعلاه والخاص برأي المبحوثين حول إلمام الأساتذة بأساليب التدريس المناسبة، رأينا أن بنسبة 50% من إجمالي المبحوثين أجابوا بموافقتهم وموافقتهم التامة حول هذا السؤال ويعود ذلك في نظرهم أن مهنة الأستاذية في الجامعة تحتم على شاغلي هذه الوظيفة الإلمام بأساليب التدريس المناسبة والمساعدة على تطوير مهارات وقدرات الطلبة من خلال إثارة دافعيتهم نحو التعلم وإيصال المعلومة بيسر من خلال شرحه للدروس بوضوح ودقة متناهية ،في حين أجاب الطلبة بنسبة 3.30 %من إجمالي أفراد العينة بأن إلمام الأستاذ بأساليب التدريس المناسبة بأنهم موافقون إلى حد ما، ويعود ذلك إلى اختلافهم مع بعض الأساتذة في أنجع الأساليب التدريسية، حيث أن الأستاذ يطبق أسلوب تدريسي معين على خلاف الطالب الذي يفضل أسلوب تدريسي آخر غير أسلوب الأستاذ الذي يراه غير مناسب في توصيل الفكرة أو المعلومة، كما أشار الطلبة وبنسبة 17%من إجمالي مجتمع البحث إلى أنهم غير موافقين على إلمام الأساتذة للأساليب التدريسية المناسبة لإيصال المعلومة للطلبة، كون بعض المدرسين الجامعيين لا يدركون أهم الأساليب التدريسية تفضيلا لدى الطلبة.

❖ – **الاستنتاج** : لابد على الأستاذ أن يتحسس لدى الطالب كل ما من شأنه تسهيل عملية التعليم والتعلم من خلال إدراكه لأهم الطرق التدريسية التي يفضلها الطلبة والتي يستوعبون من خلالها المادة الدراسية.

**الجدول رقم (05)** :يبين استخدام الأساتذة لطرق التدريس الحديثة.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 35 | %38.90 |
| موافق | 25 | %27.80 |
| موافق الى حد ما | 15 | %16.70 |
| غير موافق | 12 | %13.30 |
| غير موافق تماما | 03 | %3.30 |
| المجموع | 90 | %100 |

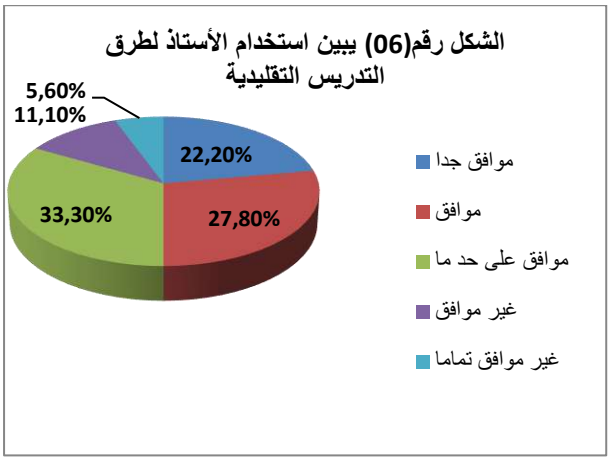



❖ – **تحليل النتائج** :أجابت الغالبية المطلقة منها والمقدر بنسبة 84.4%باستخدام الأساتذة لطرق تدريسية حديثة كطريقة المناقشة والحوار وطريقة التعلم التعاوني بمجموعات صغيرة...إلخ من خلال الإجابة بموافق وموافق جدا، وموافق إلى حد ماوما يدعم هذا الطرح المقابلة التي قمنا بها مع العينة المختارة، حيث أجمع معظم الطلبة المبحوثين على توظيف معظم الأساتذة لهذه الطرق الحديثة خاصة في الأعمال الموجهة والأعمال التطبيقية، وكانت إجابة الطلبة وبنسبة 16.60%من إجمالي أفراد العينة أجابوا بأنهم غير موافقين و غير موافقين تماما على استخدام أساتذتهم للطرق الحديثة في التدريس نتيجة استخدامهم لطرق تقليدية كالإلقاء خاصة أثناء المحاضرات، وعدم تقبل بعض الأساتذة للطرق الحديثة كالمناقشة القائمة على الرأي والرأي الآخر، وهي طريقة تعار ض شخصيا ēم وطريقتهم في التعامل المتعصبة نوعا ما.

❖ – **الاستنتاج:** نستنتج أن التدريس كأي مهنة تحتاج إلى معرفة وفن، وتتمثل المعرفة بالأساسيات التي يجب أن يلم بها المدرس في التمكن من مادته العلمية وأهداف العملية التعليمية وطبيعة المتعلم.

**الجدول رقم (06)** :بين استخدام الأستاذ لطرق التدريس التقليدية.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 20 | %22.20 |
| موافق | 30 | %33.30 |
| موافق الى حد ما | 20 | %22.20 |
| غير موافق | 10 | %11.10 |
| غير موافق تماما | 10 | %11.10 |
| المجموع | 90 | %100 |

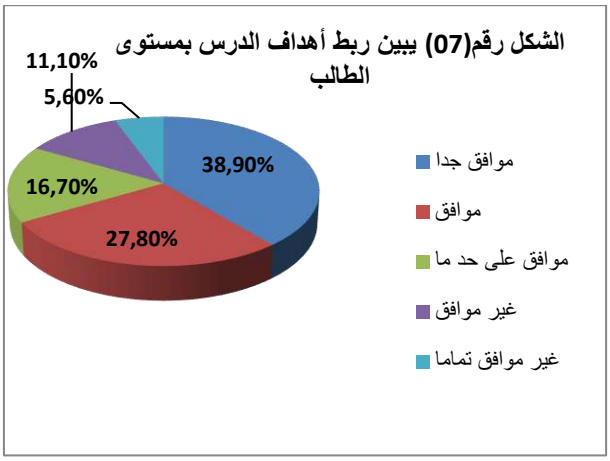



❖ – **تحليل النتائج** :أجابت غالبية الطلبة بنسبة55.50 %بأن الأساتذة لازالوا يستخدمون الطرق التقليدية في التدريس مثل الإلقاء خاصة في المحاضرات داخل المدرجات التي تستوعب الكثير من الطلبة،كما أجاب الطلبة بنسبة 22.20 %بديل الإجابة موافق إلى حد ما بسبب توظيف بعض الأساتذة لطرق حديثة كطريقة حل المشكلات وطريقة التعلم التعاوني خاصة في حصص الأعمال الموجهة والأعمال التطبيقية داخل المخابر والتي تقوم على المناقشة والحوار والتعليم المتبادل. في حين أشار الطلبة وبنسبة% 22.20أنهم غير موافقين وغير موافقين تماما حول استخدام أساتذتهم للطرق التقليدية، والتي لا تكون لدى الطلاب الاتجاهات الإيجابية نحو التعلم الذاتي والتفكير المنطقي، هذا ما دعا إلى المفكر الأمريكي " جون ديوي "بضرورة التخلي عن النظم التعليمية والتدريسية القديمة التي تجعل الطالب (التلميذ) كمتلقي فقط.

❖ – **الاستنتاج** : من خلال تحليل النتائج نستنتج ان أغلبية الأساتذة يستخدمون الطرق التقليدية في طريقة التدريس

**الجدول رقم (07)** :يبين ربط أهداف الدرس بمستوى الطالب.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 35 | %38.90 |
| موافق | 25 | %27.80 |
| موافق الى حد ما | 15 | %16.70 |
| غير موافق | 10 | %11.10 |
| غير موافق تماما | 05 | %5.60 |
| المجموع | 90 | %100 |

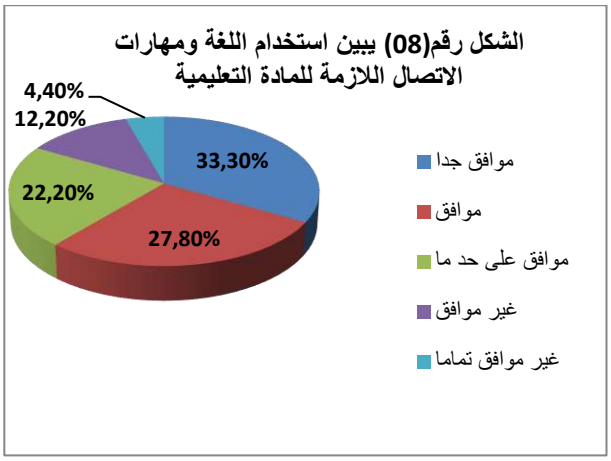



❖ – **تحليل النتائج** :توضح البيانات الكمية في الجدول أعلاه والمتعلقة بما تم الإشارة إليه من قبل أن الغالبية النسبية لأفراد عينة الدراسة والمقدر 66.70 %قد أعلنوا موافقتهم وموافقتهم التامة على قدرة الأساتذة في التوفيق بين مستوياتهم وقدراتهم من جهة وأهداف الدرس من جهة أخرى ، في حين أجاب الطلبة بنسبة16.70 %من إجمالي أفراد العينة بأنهم موافقون إلى حد ما على هذا التساؤل، لنصل إلى عدم موافقة الطلبة وما تمثل نسبته ب 16.70 %على هذا الإشكال، ويعود ذلك إلى غياب الحنكة عند بعض الأساتذة في الموازنة بين أهداف الدرس والمنهاج وبين قدرات الطلبة، فأساليبهم التدريسية وتعاملهم وتفاعلهم مع الطلبة تتسم بنوع من الضبابية وعدم الوضوح.

❖ – **الاستنتاج** : ضرورة ربط المناهج والمقررات الدراسية بميول ورغبات الطفل المتعلم والتركيز على فكرة انسجام أهداف الدرس مع اتجاهات واهتمامات المتعلم لأنه محور العملية التربوية أكثر من التركيز على المادة أو الكتاب أو المعلم، بالإضافة إلى ضرورة تكامل الطريقة المتبعة من طرف المعلم مع المادة الدراسية الموجهة للمتعلم .

**الجدول رقم (08)** :يبين استخدام اللغة ومهارات الاتصال اللازمة للمادة التعليمية.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 30 | %33.30 |
| موافق | 25 | %27.80 |
| موافق الى حد ما | 20 | %22.20 |
| غير موافق | 11 | %12.20 |
| غير موافق تماما | 04 | %4.40 |
| المجموع | 90 | %100 |

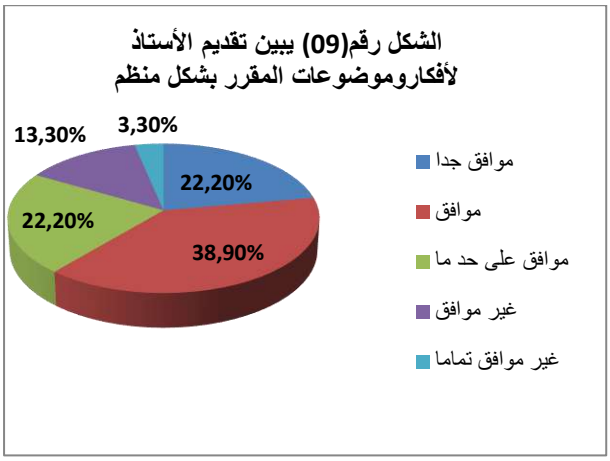



❖ – **تحليل النتائج :** تؤكد الإحصائيات الكمية الواردة في الجدول أعلاه بأن الغالبية النسبية من أفراد العينة والمقدرة بنسبة61.10% أقرت باستخدام الأساتذة الجامعيين للغة ومهارات الاتصال اللازمة لتوصيل المادة الدراسية، كما أجاب الطلبة بنسبة 22.20 %بأنهم موافقون إلى حد ما مع هذا الطرح، في حين أجاب الطلبة بنسبة 16.60%من إجمالي مفردات العينة بأنهم غير موافقين وغير موافقين تماما مع فكرة استخدام الأساتذة للغة ومهارات الاتصال اللازمة للمادة العلمية.

❖ – **الاستنتاج :** تفسير هذه الأرقام يقودنا إلى القول أن الأساتذة من وجهة نظر طلابهم يجيدون استخدام اللغة المناسبة لتوصيل المعارف ويجيدون أيضا المهارات والسلوكيات الاتصالية اللازمة لشرح المادة العلمية بشكل يسهل فهم هؤلاء الطلبة لمحتوى ومقررات المادة الدراسية التي يدرسونها .

**الجدول رقم (09)** :يبين تقديم الأستاذ لأفكار وموضوعات المقرر بشكل منظم.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 20 | %22.20 |
| موافق | 35 | %38.90 |
| موافق الى حد ما | 20 | %22.20 |
| غير موافق | 12 | %13.30 |
| غير موافق تماما | 03 | %3.30 |
| المجموع | 90 | %100 |

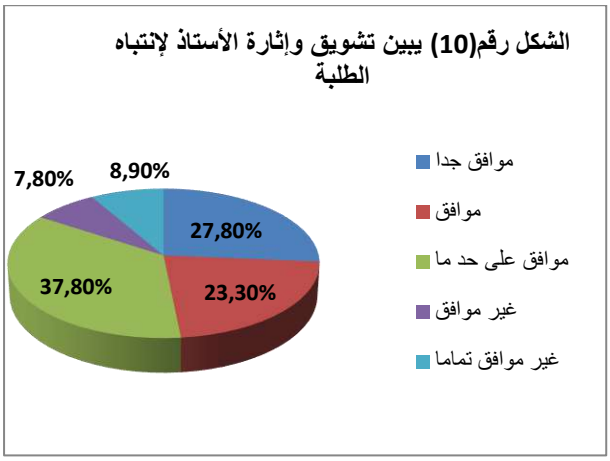



❖ – **تحليل النتائج** :يتضح جليا من خلال المعطيات الكمية في الجدول أعلاه أن الغالبية من أفراد العينة والمقدرة بنسبة 61.10%قد أبدوا موافقتهم التامة والمبدئية على أن أساتذتهم يقدمون محتوى الدرس وموضوعات المقرر بشكل منظم، في حين كانت إجابة الطلبة وبنسبة 13.30 %على أنهم موافقون ن أحيانا ، على خلاف إجابة الطلبة وبنسبة 16.60 %من إجمالي أفراد العينة الذين أجابوا بعدم موافقتهم حول فكرة التقديم المنظم لأفكار وموضوعات الدرس.

❖ – **الاستنتاج** : وتفسيرنا لهذه الأرقام والإحصائيات يدفعنا للقول أن موافقة غالبية المبحوثين على أن أساتذتهم يقدمون أفكار دروسهم بشكل منطقي ومنظم يعود إلى الكثير من الأساتذة يخططون في بداية كل موسم جامعي وفي كل بداية محاضرة أو تطبيق إلى ذكر المحاور أو الفصول أو المباحث التي سوف يسير عليها الأستاذ في تقديم المعلومة الخاصة بالمحاضرة أو التطبيق، مع تبصير هم نحو أهم النقاط والأفكار التي يركز عليها دون نسيان أهداف الدرس ومستوى الطالب.

**الجدول رقم (10)** :يبين تشويق وإثارة الأستاذ لانتباه الطلبة.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 25 | %27.80 |
| موافق | 21 | %23.30 |
| موافق الى حد ما | 34 | %37.80 |
| غير موافق | 07 | %7.80 |
| غير موافق تماما | 08 | %8.90 |
| المجموع | 90 | %100 |

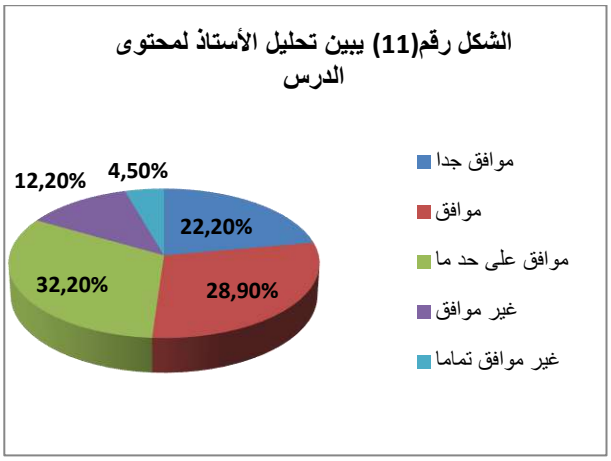



❖ – **تحليل النتائج** :أشارت البيانات الرقمية في الجدول أعلاه إلى أن نصف المبحوثين والمقدر بنسبة 51.10 %قد أجابوا بموافق وموافق جدا على قدرة الأساتذة الجامعيين الذين يدرسونهم في تشويقهم وإثارة انتباههم أثناء الدرس من خلال إثارة دافعيتهم نحو الدرس ، كما يلي ذلك إجابات الطلبة وبنسبة 37.80 %من إجمالي مفردات البحث والتي أقرت بأنها موافقة نوعا ما على هذا الطرح، في حين نجد باقي أفراد العينة وهم الأقلية بنسبة 16.70 %لا يوافقون على ذلك ويعود ذلك من وجهة نظرهم إلى أن بعض أساتذتهم لا يوفرون الظروف التي تساعدهم على الانتباه للتعلم .

❖ – **الاستنتاج** : من خلال النتائج المتحصل عليها نستنتج أن أغلبية الأساتذة يوفرون الجو المناسب وكذا استعمال اسلوب مناسب لجذب ولفت انتباه الطلبة واثارة تشويقهم وتفاعلهم .

**الجدول رقم (11)** :يبين تحليل الأستاذ لمحتوى الدرس.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 20 | %22.20 |
| موافق | 26 | %28.90 |
| موافق الى حد ما | 29 | %32.20 |
| غير موافق | 11 | %12.20 |
| غير موافق تماما | 04 | %4.50 |
| المجموع | 90 | %100 |

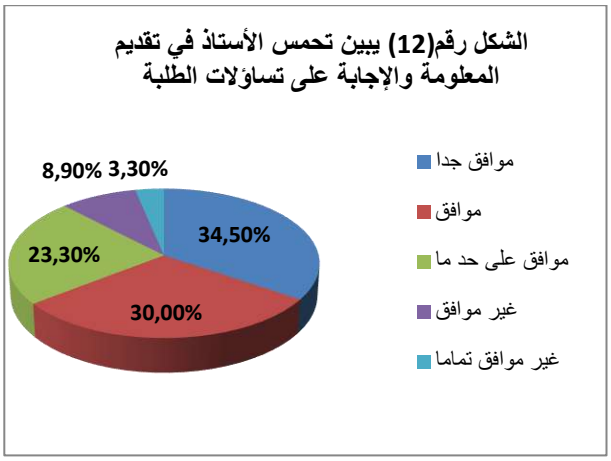



❖ – **تحليل النتائج** :توضح لنا البيانات الإحصائية في الجدول أعلاه والمتعلقة بتحليل الأساتذة لمحتوى الدرس على أن الغالبية النسبية من أفراد العينة والمقدر بنسبة 51.10%تؤكد على تحليل الأساتذة لمحتوى ومقرر الدرس أثناء تقديمه للطلبة وذلك من خلال تحديد العناصر الأساسية للتعلم من معارف وتجنب العشوائية في تقديم الدرس واختيار الاستراتيجيات المناسبة للتدريس والإلمام التام بمادة التخصص وأخيرا تحديد الهداف التدريسية،وقد كانت إجابات الطلبة وبنسبة 32.20 %أنهم موافقون إلى حد ما حول تحليل الدرس إلى مكوناته الجزئية من طرف أساتذتهم، في حين أجاب الطلبة بنسبة16.70 %من إجمالي مفردات العينة بعدم موافقتهم على هذا الطرح، ويعود ذلك إلى عدم تحكم بعض الأساتذة في هذه المهارة أو الكفاية، وإذا كان هناك تحكم يكون بشكل بسيط وسطحي، إضافة إلى أن البعض الآخر من الأساتذة يهمل مطلقا هذه المهارة ولا يوظفها في العملية التدريسية إيمانا منهم بعدم فاعليتها .

❖ – **الاستنتاج** : من خلال تحليلنا لبيانات الجدول نستنتج أن اغلبية الأساتذة يقومون بمحتوى تحليل الدرس أثناء تقديمه للطلبة.

**الجدول رقم (12)** :يبين تحمس الأستاذ في تقديم المعلومة والإجابة على تساؤلات الطلبة.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 31 | %34.50 |
| موافق | 27 | %30 |
| موافق الى حد ما | 21 | %23.30 |
| غير موافق | 08 | %8.90 |
| غير موافق تماما | 03 | %3.30 |
| المجموع | 90 | %100 |

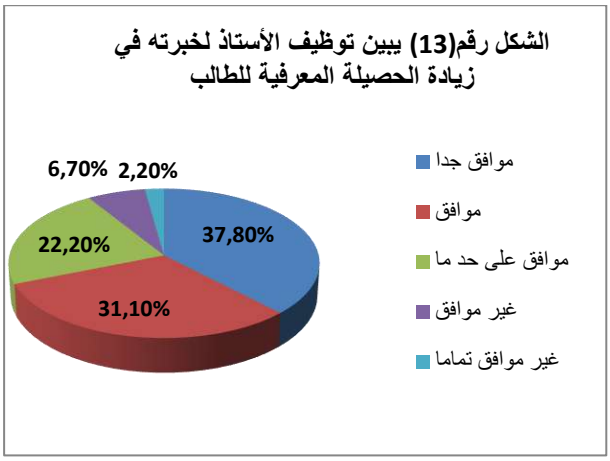



❖ – **تحليل النتائج** :من خلال استقرائنا للأرقام الإحصائية في الجدول أعلاه يتبين أن غالبية أفراد العينة والمقدر بنسبة 74.50 %قد أعلنوا موافقتهم وموافقتهم الكبيرة على أن الأستاذ الجامعي متحمس في تقديم المعلومة والإجابة على تساؤلاتهم، هذا ما يبرر على أن العلاقات بين الأساتذة والطلبة هي علاقات مهنية وعلاقات تتسم بالدفء والحماس والتشجيع على اكتساب مادة الدرس من خلال إتباع مجموعة من النشاطات والعمليات والسلوكيات التي تؤدي إلى جذب وتقوية انتباه الطلبة أثناء سير الدرس ، في حين نجد أن نسبة 23.30 % وافقوا على هذه الفكرة إلى حد ما، كون بعض الأساتذة لا تجدهم يستخدمون أي سلوكيات أو حركات من شأنها أن تبرر حماستهم ودافعيتهم في تقديم المعلومة، وفي المقابل نجد نسبة12.20%تمثل غير الموافقين على هذا الطرح، وحجتهم في ذلك أن الكثير من الأساتذة يقدمون المعلومات والمعارف بشيء من البرودة واللامبالاة الغير مبررة والتي تكون عائقا أمام استيعابهم للدرس.

❖ – **الاستنتاج** : من خلال البيانات المتحصل عليها وتحليل نتائج الجدول نستنتج أن الأستاذ الجامعي متحمس في تقديم المعلومات للطلبة والإجابة على تساؤلاتهم .

**الجدول رقم (13)** :يبين توظيف الأستاذ لخبرته في زيادة الحصيلة المعرفية للطالب.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 34 | %37.80 |
| موافق | 28 | %31.10 |
| موافق الى حد ما | 20 | %22.20 |
| غير موافق | 06 | %6.70 |
| غير موافق تماما | 02 | %2.20 |
| المجموع | 90 | %100 |



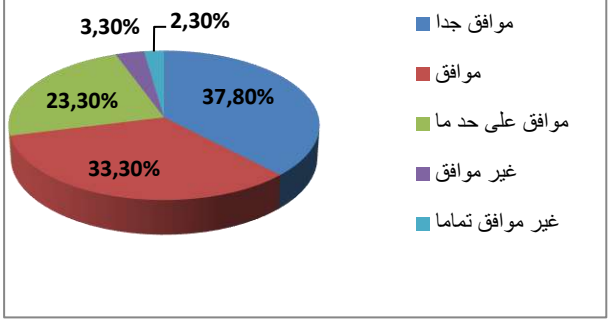

❖ – **تحليل النتائج** :أشارت الإحصائيات الرقمية في الجدول أعلاه والمتعلقة بمدى قدرة الأستاذعلى توظيف خبرته في زيادة الحصيلة المعرفية للطالب على أن غالبية المبحوثين والمقدرين بنسبة% 68.90 قد وافقوا على هذه العبارة على اعتبار أن أساتذتهم يحاولون قدر الإمكان توظيف خبرتهم وتجربتهم التي حصلوا عليها جراء عملهم لسنين طويلة في مهنة التدريس، هذا التوظيف يكون في جميع الجوانب التي تخص الطلبة خاصة الجانب المعرفي والعلمي،كما أجاب ربع المبحوثين تقريبا وبنسبة 22.20 %على أن هناك توظيف لخبرة الأستاذ في زيادة الحصيلة المعرفية للطالب لكن من جانب بعض الأساتذة فقط، أما الفئة المتبقية والمقدرة وبنسبة 8.90%من إجمالي مفردات العينة رفضت فكرة توظيف أساتذتهم لخبراتهم، لأنه في مقابلتنا لبعض الطلبة أشاروا إلى أنه ليس بالضرورة أن يوظف الأستاذ خبرته حتى يزيد الطالب حصيلته المعرفية .

❖ – **الاستنتاج** :من خلال تحليل نتائج الجدول نستنتج أن الأساتذة يحاولون قدر الإمكان توظيف خبرتهم وتجربتهم التي حصلوا عليها جراء عملهم لسنين طويلة في مهنة التدريس .

**الجدول رقم (14)** :بين مساعدة الطلبة على ابتكار الحلول وإجراء البحوث.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 34 | %37.80 |
| موافق | 30 | %33.30 |
| موافق الى حد ما | 21 | %23.30 |
| غير موافق | 03 | %3.30 |
| غير موافق تماما | 02 | %2.30 |
| المجموع | 90 | %100 |

**الشكل رقم(14) يبين مساعدة الطلبة على ابتكار الحلول وإجراء البحوث**

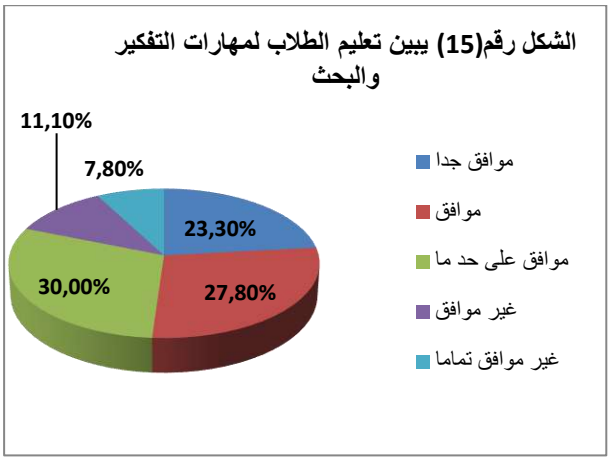



❖ – **تحليل النتائج** :من خلال تفحصنا للأرقام والإحصائيات الواردة في الجدول أعلاه والخاص بمساعدة الأساتذة للطلبة على ابتكار الحلول تبين لنا أن غالبية المبحوثين والمقدر بنسبة 71.10%قد أجابوا بالموافقة والموافقة التامة على هذه الفكرة وحجتهم في ذلك أن أغلبية الأساتذة هم باحثين في الأصل لذا يوظفون دائما خبرēم البحثية بشكل يساعد الطلبة على ابتكار الحلول وإجراء البحوث ،في حين أجاب الطلبة بنسبة 23.30 %بأنهم يوافقون على هذه العبارة بشكل متوسط، أما البقية من مفردات العينة والمقدرة بنسبة5.60%قد أجابوا بعدم موافقتهم على هذا الطرح، ومبررهم في ذلك أن معظم الأساتذة لا يساعدونهم على إجراء البحوث خاصة في حصص الأعمال الموجهة والأعمال التطبيقية ولا يرشدونهم نحو الآليات المساعدة على ذلك .

❖ – **الاستنتاج** :من خلال تحليل نتائج الجدول المحصل عليها نستنتج أن الأغلبية الساحقة للأساتذة يساعدون الطلبة على ابتكار الحلول وإجراء البحوث .

**الجدول رقم (15)** :يبين تعليم الطلاب لمهارات التفكير والبحث.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 21 | %23.30 |
| موافق | 25 | %27.80 |
| موافق الى حد ما | 27 | %30 |
| غير موافق | 10 | %11.10 |
| غير موافق تماما | 07 | %7.80 |
| المجموع | 90 | %100 |

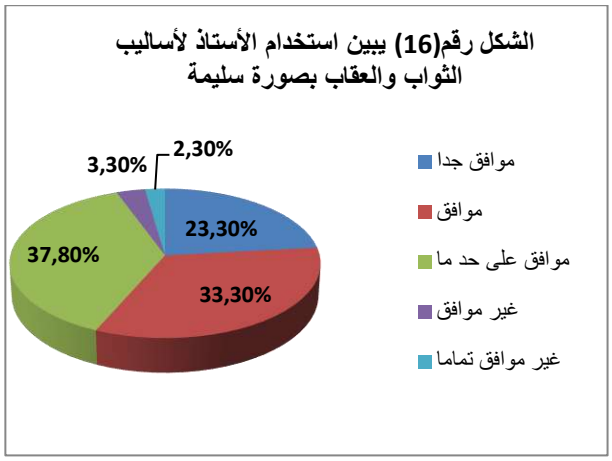



❖ – **تحليل النتائج** :نستنتج من المعطيات الكمية الموجودة في الجدول أعلاه أن الأغلبية النسبية من أفراد عينة الدراسة والمقدر بنسبة 51.10%قد وافقوا على فكرة تعليم الأستاذ لطلابه مهارات التفكير والبحث، في حين أجاب الطلبة بنسبة 30%بأنهم موافقون نوعا ما على هذا الطرح، أما البقية والمقدرين وبنسبة 19.90 %كانوا مخالفين لإجابات زملائهم المبحوثين.

❖ – **الاستنتاج** :من خلال تحليل نتائج الجدول المحصل عليها نستنتج أن أغلبية الأساتذة يقومون بتعليم الطلاب لمهارات التفكير والبحث .

**الجدول رقم (16)** :يبين استخدام الأستاذ لأساليب الثواب والعقاب بصورة سليمة.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 21 | %23.30 |
| موافق | 30 | %33.30 |
| موافق الى حد ما | 34 | %37.80 |
| غير موافق | 03 | %03.30 |
| غير موافق تماما | 02 | %02.30 |
| المجموع | 90 | %100 |

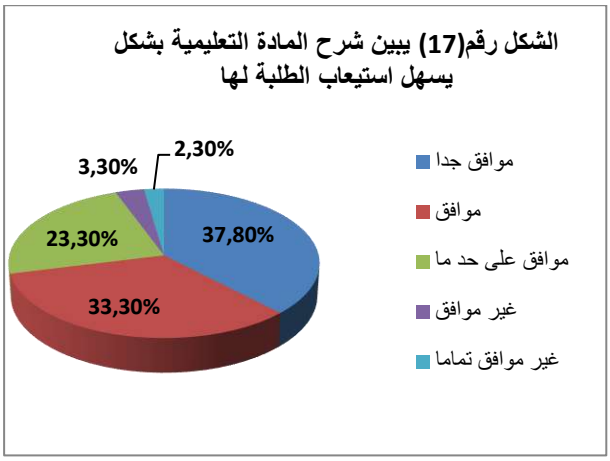



❖ – **تحليل النتائج** :باستقرائنا للإحصائيات الموجودة بالجدول أعلاه تبين نسبة 56.60 %من إجمالي مفردات العينة وافقوا و وافقوا بشكل تام على فكرة الاستخدام الأمثل لأساتذتهم لأساليب الثواب والعقاب ودليلهم في ذلك أن الأستاذ الجامعي يعامل الطلبة بنوع من العدل والمساواة في استخدام هذه الأساليب،كما أجاب الطلبة وبنسبة 37.80%أن استخدام الأساتذة تتراوح بين الصحة والخطأ وتفسيرهم لذلك أن بعض الأساتذة لا يتعاملون بعدل في بعض الأحيان ولا يستخدمونها في الوقت المناسب نتيجة قلة خبرتهم في العملية التعليمية، في حين أجابت البقية من عينة الدراسة والمقدرة بالثلث تقريبا وبنسبة % 5.60من المبحوثين أنهم غير موافقين على هذه الفكرة نتيجة أنه هناك نوع من التفرقة وعدم المساواة في التعامل بينهم .

❖ – **الاستنتاج** : من خلال نتائج الجدول المحصل عليها نستنتج أن المعاملة التفضيلية في استخدام أساليب الثواب والعقاب داخل الموقف الصفي من شأنه أن يؤثر على بيئة الصف وتفاعله ومن ثمة على نجاح العملية التدريسية ككل.

**الجدول رقم (17)** :يبين شرح المادة التعليمية بشكل يسهل استيعاب الطلبة لها.

| التكرارات / بدائل الاجابة | التكرار | النسبة المئوية % |
|---|---|---|
| موافق جدا | 34 | %37.80 |
| موافق | 30 | %33.30 |
| موافق الى حد ما | 21 | %23.30 |
| غير موافق | 03 | %3.30 |
| غير موافق تماما | 02 | %2.30 |
| المجموع | 90 | %100 |




❖ – **تحليل النتائج** :توضح الأرقام الإحصائية في الجدول الخاص بشرح المادة التعليمية من طرف الأستاذ بشكل يسهل استيعاب الطلبة لها بأن غالبية المبحوثين والمقدر بنسبة 71.70 % قد كانت إجابتهم بالموافقة والموافقة التامة على هذا الطرح، حيث أن أساتذتهم يمتلكون مهارة الشرح والتحليل بشكل يسهل درجة استيعابهم وفهمهم للمادة التعليمية،على خلاف ذلك أجاب الطلبة وبنسبة 23.30 %بأنهم موافقون إلى حد ما حول شرح المادة التعليمية من طرف الأستاذ بشكل يسهل الاستيعاب وحجتهم في ذلك أن بعض الأساتذة لا يشرحون بشكل مفصل وعميق ويستعملون لغة وعبارات ومفاهيم صعبة ليست في متناول الطلبة،أما نسبة 05.60 %من إجمالي أفراد العينة الذين أقروا بعدم موافقتهم على فكرة قدرة أساتذتهم على شرح المادة التعليمية بشكل يسهل فهم الطلبة.

❖ – **الاستنتاج** :من خلال تحليل نتائج الجدول المحصل عليها نستنتج أن أغلبية الأساتذة يقومون بشرح المادة التعليمية بشكل يسهل استيعاب الطلبة لها .

## ❖ – عرض وتحليل نتائج الفرضية العامة:

جرى عرض النتائج وتحليلها في ضوء تسلسل أسئلة الدراسة كما يلي :

**– جدول حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفرض العام ، وكانت النتائج كما يلي :**

| بدائل الإجابة / العبارات | موافق جدا | موافق | موافق إلى حد ما | غير موافق | غير موافق تماما | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1–متمكن من المادة الدراسية ( مادة التخصص) | 21 | 32 | 24 | 10 | 03 | 3.6444 | 1.06329 |
| 2– متابع للمستجدات التي لها علاقة بمهنة التعليم . | 20 | 25 | 30 | 10 | 05 | 3.5000 | 1.12430 |
| 3–يدير اللقاء التعليمي بكفاءة داخل القسم. | 15 | 20 | 35 | 14 | 06 | 3.2667 | 1.11979 |
| 4– ملم بأساليب التدريس . | 20 | 25 | 30 | 10 | 05 | 3.5000 | 1.12430 |
| 5– يستخدم طرق التدريس الحديثة . | 35 | 25 | 15 | 12 | 03 | 3.8556 | 1.17618 |
| 6– يستخدم طرق التدريس التعليمية مثل الإلقاء . | 20 | 30 | 20 | 10 | 10 | 3.4444 | 1.26412 |
| 7– يربط أهداف الدرس بمستوى الطالب وواقعه وحاجته . | 35 | 25 | 15 | 10 | 05 | 3.8333 | 1.22015 |
| 8–يستخدم اللغة والأمثلة المناسبة ومهارات الاتصال اللازمة لإيصال المادة النظرية للطلبة. | 30 | 25 | 20 | 11 | 04 | 3.7333 | 1.17846 |
| .9–يقدم أفكار وموضوعات المقرر بشكل منظم ومترابط ومنطقي وموضوعي. | 20 | 35 | 20 | 12 | 03 | 3.6333 | 1.07526 |
| 10–يسعى لتشويق الطلبة وإثارة انتباههم أثناء الدرس. | 15 | 21 | 34 | 07 | 08 | 3.3667 | 1.12629 |
| .11–يحلل محتوى الدرس إلى مكوناته الجز ئية وينتقل بعناصره من السهل إلى الصعب. | 20 | 26 | 29 | 11 | 04 | 3.5222 | 1.10390 |
| 12–متحمس في تقديم المعلومة والإجابة على تساؤلات الطلبة. | 31 | 27 | 21 | 08 | 03 | 3.8333 | 1.10413 |
| .13–يوظف خبرته ودراساته في زيادة الحصيلة المعرفية للطالب . | 34 | 28 | 20 | 06 | 02 | 3.9556 | 1.03762 |
| 14–يساعد الطلبة على ابتكار الحلول وإجراء البحوث العلمية. | 34 | 30 | 21 | 03 | 02 | 4.0111 | 0.97721 |
| .15–يعلم الطلاب مهارات التفكير والبحث في مصادر التعليم . | 21 | 25 | 27 | 10 | 07 | 3.4778 | 1.19199 |
| 16–يستخدم أساليب الثواب والعقاب بصورة سلمية. | 21 | 30 | 34 | 03 | 02 | 3.7222 | 0.93650 |
| 17–يشرح المادة التعليمية بشكل يسهل استيعاب الطلبة لها. | 34 | 30 | 21 | 03 | 02 | 4.0111 | 0.97721 |
| المتوسط الحسابي العام<br>الإنحراف المعياري العام | | | | | | 3.66 | 1.10 |

## ❖ – تفسير ومناقشة النتائج :

يمكن القول أن هذه الفرضية صادقة بنسبة متوسطة على اعتبار وجود علاقة متوسطة بين متغير الفرضية و مؤشراتها، إضافة إلى الحصول على درجة ممارسة متوسطة لمعظم مهارات وعبارات وأسئلة هذا المحور المتعلق بالكفاءات التدريسية من وجهة نظر الطلبة دائما،والتي جاءت بنسبة 3.66 بحساب المتوسط الحسابي الكلي كما كشفت المعطيات الرقمية في الجدول أعلاه التي تم تحليلها وتفسيرها إلى أن الغالبية من المبحوثين كانت إجاباتهم إيجابية من خلال اختيار بدائل الإجابة موافق وموافق جدا، ففي العبارة رقم 01 والمتعلق بتمكن الأستاذ من مادته الدراسية، أقر 58.90 % بالتمكن التام لأساتذتهم من محتوى مادة التخصص، ففي العبارة رقم 02 المتعلقة بمتابعة الأستاذ للمستجدات التي لها علاقة بمهنة التعليم ، أقر 50 % موافق ، ففي العبارة رقم 03 يدير اللقاء التعليمي بكفاءة داخل القسم ، أقر 61.10 % موافق ،كما أقر أغلبية من المبحوثين في العبارتين رقم 04 و 05 على التوالي بامتلاك مدرسيهم لمهارة التدريس باستخدام طرق التدريس الحديثة، أو طرق التدريس التقليدية القائمة على الإلقاء والتلقين على اعتبار أن هذه الطرق حسب تقديرات الطلبة هي الأمثل لإيصال المعلومة .كما تبين العبارة رقم 06 أن الغالبية النسبية من المبحوثين قد أعطوا موافقتهم على ممارسة أساتذتهم لمهارة ربط أهداف الدرس بمستوى الطالب بدرجة متوسطة من خلال إتباع خطط وأنشطة تدريسية توفق بين هدف الدرس ومستوى الطالب .وفي نفس السياق أشار غالبية أفراد العينة في العبارتين 07 و 08 وبنسبة 56 %و 58.7 % على التوالي بممارسة أساتذتهم الفعلية لمهارات الاتصال واللغة المناسبة لتوصيل المادة التعليمية، ومهارة تقديم أفكار المادة التدريسية بشكل منظم يسهل درجة استيعاب الطلبة لها، ففي العبارة رقم 09 المتعلقة يقدم أفكار وموضوعات المقرر بشكل منظم ومترابط ومنطقي وموضوعي، أقر61.10 % موافق ،إضافة إلى ذلك تشير النتائج الكمية المتحصل عليها في العبارات رقم 10 و 11 و 12 بأن غالبية مفردات العينة وافقوا وبنسب متوسطة وهي على التوالي 51.10% ، 51.10%،74.50% ،لاحظوا وجود امتلاك أساتذتهم لمهارة تحليل وتجزئة الدرس إلى جزيئات ثم تقديمها بشكل مثالي وبيداغوجي للطلبة، ومهارة التحمس في تقديم المعلومة والإجابة على كل تساؤلات الطلبة حتى يتجنب أي لبس أو غموض في الفهم، اما في العبارات 13و14و15و16و17 قد وافقوا بالنسب التالية على التوالي:

68.90%،71.10%،51.10%،56.60%،71.10%وأخيرا مهارة توظيف خبرته وتجربته وصقلها في الموقف الصفي بشكل يزيد من الحصيلة المعرفية للطلبة.

## ❖ - الاستنتاج العـــــــــــــام :

من خلال الدراسة التي قمنا بها و التحليلات التي توصلنا إليها و انطلاقا من موضوع بحثنا المتمثل في محاولة معرفة **"الكفاءة التدريسية الممارسة لأساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضة جامعة ورقلة من وجهة نظر طلبتهم"**، تناولنا في هذه الدراسة كل ما له علاقة بالكفاءة التدريسية ،كما أفرزت الدراسة الراهنة جملة من النتائج، ساهمت في إثارة قضايا تستدعي التوقف عندها وإخضاعها لدراسات نظرية ، فقد كشفت لنا هذه الدراسة عن مواطن الضعف والقوة الملاحظَة في ممارسة أساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضة بجامعة ورقلة للكفاءات التدريسية المتطلبة لمهنة التدريس من خلال الاطلاع على نتائج فرضية الدراسة ومعرفة درجات الممارسة الفعلية لهذه الكفاءات في الواقع التدريسي لهذه الجامعة من وجهة نظر الطلبة، ومن ثمة تعزيز الكفاءات الممارسَة بدرجة متوسطة ، والحرص على معالجة وتشخيص المهارات والكفاءات الممارسَة بدرجة متوسطة بهدف الوصول إلى عملية تعليمية متكاملة .

إن هذه القضايا والإشكالات التي أثارتها الدراسة الحالية تدفعنا إلى طرح المزيد من التساؤلات البحثية المتعلقة بالعملية التدريسية في المؤسسة الجامعية، وبالمهارات والقدرات والأداءات والكفاءات التي لابد أن يتوفر عليها القائم بمهنة التدريس الجامعي، وكيفية توظيفها وتجسيده فعليا في الواقع التدريسي الجامعي بغية إنجاح وتحقيق الأهداف المراد الوصول إليها ومن خلال كل هذا نستطيع القول أن الإستنتاج العام لهذه الدراسة المتمثلة في الكفاءات التدريسية الممارسة لأساتذة معهد علوم وتقنبات النشاطات البدنية والرياضية من وجهة تظر طلبتهم كانت بمستوى متوسط .

## - الاقتراحات والتوصيات :

ونتيجة للصفة التراكمية وتسلسل حلقات البحث العلمي إضافة لما جادت وجاءت به حيثيات وتصورات ونتائج دراستنا النظرية والميدانية، كان لزاما علينا إثارة بعض القضايا والتساؤلات التي لا تزال تحتاج إلى النظر وإلى المزيد من التحقق منها :

- هل الأساتذة على دراية تامة بالمهارات والكفاءات اللازمة لمهنة التدريس ؟
- هل توفّر الإدارة الجامعية الإمكانات اللازمة لممارسة الكفايات المهنية ؟
- ما هي الآليات التي تطبقها الإدارة الجامعية لتنمية مستوى الأساتذة مهنيا ؟
- هل تُبرمَ جمعية الأساتذة دورات تكوينية في هذا المجال أثناء الخدمة ؟
- هل تحقيق أهداف العملية التعليمية مرتبط فقط بدور المدرس ؟
- هل هناك ضرورة لتطوير أداء المدرس الجامعي وإهمال مستوى الطالب ؟
- هل الأساتذة ملزمون داخل مؤسسات التعليم العالي بتوظيف الوسائط التكنولوجية في العملية التعليمية حتى تحقق أهدافها ؟
- هل هناك ضرورة لعقد دورات تدريبية لإكساب الأساتذة جميع المقومات والكفاءات الأساسية للعملية التدريسية ؟

# الخـاتـمـة

## ❖ – الخاتمـــــــــــة :

يعد موضوع **"الكفاءة التدريسية لأساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضة جامعة ورقلة من وجهة نظر طلبتهم"**من المواضيع المرتبطة بنجاح العملية التعليمية أو بفشلها في أي نظام تعليمي جامعي، وامتلاك الأساتذة الجامعيين لهذه الكفاءات والمهارات والأداءات والممارسات أصبح ضرورة ملحة خاصة مع التطورات الهائلة التي تعرفها جميع جوانب الحياة، وجميع المؤسسات الاجتماعية وخاصة المؤسسات التعليمية، وذلك بغية مواجهة التحديات التي يشهدها النظام التعليمي .

كما أصبح لزاما على مؤسسات التعليم العالي ترسيخ ثقافة تطوير وتنمية المستويات المهنية للأساتذة من خلال الحرص على تحديد الوسائل والأساليب المناسبة والفعالة لخدمة هذه العملية، وتطبيق كل أساليب التقويم المتبعة لاستخلاص كل المآخذ والنقائص التي يعاني منها الأساتذة أثناء العملية التدريسية، وتزويدهم بالمعارف والمهارات والقيم والمقومات والاتجاهات التي تحقق الجودة في العملية التعليمية .وبما أن الأستاذ الجامعي أصبح محور ارتكاز أساسي في العملية التدريسية داخل المؤسسة الجامعية، فهو القائم بعملية نقل المعرفة وهو المسؤول عن سير العملية البيداغو جية، وهو المنفذ الحقيقي للبرامج والمناهج التعليمية، وهو المطالب بتقديم خدمات تعليمية وتربوية متميزة ومتكاملة ومطالب أيضا بتنمية القدرة ومهارات التفكير لدى المتعلمين، إضافة إلى توظيفه احدث الوسائل والتقنيات التعليمية المساعدة على تسيير المادة التعليمية وإيصالها إلى المتعلم بشكل يسهل درجة استيعابه وفهمه، وهو الوسيط الإنساني المؤثر في شخصية طلبتهم وفي صقل قدراتهم ومواهبهم، وفي إنجاح العملية التدريسية والحفاظ علي كفاءتها .وعليه فإن مهنة التدريس الجامعي تعتبر من المهن الدقيقة التي لها أصولها ومبادئها ومقوماتها، وهي ليست مجرد أداء آلي يمارسه أي فرد كلما توفرت لديه القدرة، وسمحت له الظروف بذلك، حيث تتطلب من ممارسيها الإعداد الجيد والتحضير المثالي، والإدراك المناسب لجميع حيثيات الموقف التدريسي، وهذا لا يتأتى إلا من خلال ترسيخ الكفايات والمهارات والأداءات المتطلبة لمهنة التدريس عموما والعملية التدريسية خصوصا عن طريق إتباع و وضع أساليب ونظم فعالة وملزمة لتقويم الكفايات عند أعضاء الهيئة التدريسية ومعالجة القصور الموجود في بعضها، خاصة الكفايات المتعلقة بتوظيف التقنية والتكنولوجيا في العملية التعليمية، وعقد دورات تدريبية بشكل دوري ومستمر لتطوير الكفايات المهنية المساعدة على التأقلم مع متطلبات المواقف التعليمية .

# قائمة المراجع

**قائمة المراجع :**

**1-الكتب :**

**1**-أبو رياش حسين، زهرية عبد الحق،2007، **علم النفس التربوي للطالب الجامعي والمعلم الممارس**، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، ط1 .

**2**-الأحمد خاله طه، 2005، **تكوين المعلمين من الإعداد إلى التدريب**، دار الكتاب الجامعي، العين .

**3**-الأسعد محمد مصطفى ، 1965 ، **التنمية ورسالة الجامعة الثالث، المؤسسة الجامعية للدراسات** لبنان، ط1 .

**4**-البدري طارق عبد الحميد ،2005 ،**إدارة التعلم الصفي (الأسلوب والإجراءات)** دار الثقافة للنشر والتوزيع، جامعة كنساس، الولايات المتحدة الأمريكية، ط1 .

**5**-بربارا ماتيرود وآخرون ، 2002،**الأساليب الإبداعية في التدريس الجامعي** ، ترجمة بعارة حسين عبد اللطيف، الخطايبة ماجد محمد، دار الشروق للنشر والتوزيع، ط2 .

**6**-برتراندإيفاس، 2001 ،**النظريات التربوية المعاصرة**، ترجمة بوعلاق محمد، قصر الكتاب، البليدة،

**7**-البرعي محمد وفاء، 2002، **دور الجامعة في مواجهة التطرف الفكري**، دار المعرفة الجامعية، مصر.

**8**-بوعبد الله لحسن، مقداد محمد، 1998 ، **تقويم العملية التكوينية** –دراسة ميدانية لجامعات الشرق الجزائري–، ديوان المطبو عات الجامعية، الجزائر.

**9**-بوفلجة غياث ، 1992 ،**التربية والتكوين في الجزائر**، ديوان المطبوعات الجامعية.

**10**-تركي رابح، 1990 ،**أصول التربية والتعليم**، ديوان المطبوعات الجامعية، ط2 ،الجزائر،

**11**-التميمي مهدي حسين، 2006 ،**الحياة الجامعية (التجربة العملية للواقع التعليمي)**، دار المناهج للنشر والتوزيع، الأردن، ط1 .

**12**-الثبتي عبد الله سالم ،2002 ،**علم اجتماع التربية، المكتب الجامعي الحديث**، الإسكندرية،مصر، ط1 .

**13**-جابر عبد الحمبد جابر ،2000 ،**مدرس القرن الواحد والعشرين الفعال (المهارات والتنمية المهنية)**، دار الفكر العربي، القاهرة، ط1 ، .

**14**-جرادات عزت وآخرون، **2008** ،**التدريس الفعال**، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، .

**15**-جودت عبد الهادي، 2007 ،**نظريات التعلم وتطبيقات التربوية**، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ،1ط .

**16**-الجولاني فادية عمر ،1997 ،**علم الاجتماع التربوي**، مركز الإسكندرية للكتاب، الإسكندرية

**17**-حامد سوادي عطي ،1993 ، **دليل الباحث في الإدارة والتنظيم**، دار المريخ للنشر، المملكة العربية السعودية .

**18**-الحديدي فايز محمد ،2001 ،**ثقافة تربوية ( التربية مبادئ وأصول )**، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط1 .

**19**-حمدي علي أحمد ، 1995 ،**مقدمة في علم الاجتماع التربية**، دار المعرفة الجامعية: الإسكندرية.

**20**-الخالدي مرجم ، 2008 ، نظام التربية والتعليم، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان، ط1 .

**21**-الخطيب أحمد، 2006،الإدارة الجامعية (دراسات حديثة)، عالم الكتب الحديث، الأردن، ط1 .

**22**-خيري عبد اللطيف: خصائص المعلم المهني وكفاياته، دائرة التربية والتعليم، أنروا

**23**- الدايم عبد االله عبد الحليم، 1981 ،التربية عبر التاريخ، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط4.

**24**- عمار بوحوش ومحمود محمد الذنيبات، 2011 ، **مناهج البحث العلمي وطرق اعداد البحوث**،ديوان المطبوعات الجامعية ،ط6، الجزائر.

**2)الرسائل الجامعية:**

**1**- آل قصود عبد الله محمد منصور، 2002 ،دور المشرف التربوي في تطوير الكفايات التعليمية لمعلمي المواد الاجتماعية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض.

**2**-براهيمي وريدة ،المعوقات الاجتماعية للأستاذ الجامعي وأثرها على أهداف المؤسسة الجامعية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الحاضر لخضر، باتنة، 2004/**3**-2005. الحارثي عبد الله: فعالية المشرف التربوي في تطوير كفايات معلمي المواد الاجتماعية بالمرحلة المتوسطة من وجهة نظر المعلمين بمنطقة الطائف التعليمية، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، .1993 .

**4**-حديد يوسف ، تقويم الأداء التدريسي لأساتذة التعليم الثانوي في ضوء أسلوب الكفايات الوظيفية، رسالة دكتوراه في علم النفس التربوي، قسم علم النفس، جامعة منتوري، قسنطينة، 2009 .

**5**-الحميداني صالح بن جمعان بن رداد الكفايات التربوية والمهنية لمشرفي الموهوبين من وجهة نظر المشرفين المختصين والمعلمين المتعاونين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية،.2009 .

# قائمة الملاحق

*الملحق رقم :01*

**جامعـــــــــــــــة قاصدي مربـاح –ورقلة–**

**معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية**

**قسم النشاطات البدنية والرياضية**

**" استمارة استبيان "**

في إطار بحثنا العلمي لنيل شهادة الماستر تخصص نشاط بدني رياضي مدرسي والذي عنوانه" **"الكفاءة التدريسية الممارسة لأساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضة جامعة ورقلة من وجهة نظر طلبتهم "** نرجو منكم طلبتي الأعزاء ملء هذه الاستمارة بالإجابة على هذه الأسئلة بكل صدق وأمانة حتى يتسنى لنا الصول إلى معلومات وحقائق تفيد دراستنا ، ونحيطكم علما أن إجاباتكم تبقى سرية ولا تستعمل إلا لأغراض البحث العلمي .

شاكرين تعاونكم معنا .

"دراسة ميدانية على طلبة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية ولاية ورقلة "

- **معلومات عامة :**
- **الجنس :** * ذكر ☐ * أنثى ☐.
- **المستوى :** * ليسانس ☐ ماستر ☐ .

**ملاحظة:** توضع علامة(X) أمام الإجابة المختارة.

**من إعداد الطالب :**

* دناقير سليمان

*** إشراف الدكتور:**

* غندير نور الدين

**السنة الجامعية :2020 /2021**

| بدائل الإجابة / العبارات | موافق جدا | موافق | موافق إلى حد ما | غير موافق | غير موافق تماما |
|---|---|---|---|---|---|
| 1-متمكن من المادة الدراسية ( مادة التخصص) | | | | | |
| 2- متابع للمستجدات التي لها علاقة بمهنة التعليم . | | | | | |
| 3-يدير اللقاء التعليمي بكفاءة داخل القسم. | | | | | |
| 4- ملم بأساليب التدريس . | | | | | |
| 5- يستخدم طرق التدريس الحديثة . | | | | | |
| 6- يستخدم طرق التدريس التعليمية مثل الإلقاء . | | | | | |
| 7- يربط أهداف الدرس بمستوى الطالب وواقعه وحاجته . | | | | | |
| 8-يستخدم اللغة والأمثلة المناسبة ومهارات الاتصال اللازمة لإيصال المادة النظرية للطلبة. | | | | | |
| .9-يقدم أفكار وموضوعات المقرر بشكل منظم ومترابط ومنطقي وموضوعي. | | | | | |
| 10-يسعى لتشويق الطلبة وإثارة انتباههم أثناء الدرس. | | | | | |
| .11-يحلل محتوى الدرس إلى مكوناته الجز ئية وينتقل بعناصره من السهل إلى الصعب. | | | | | |
| 12-متحمس في تقديم المعلومة والإجابة على تساؤلات الطلبة. | | | | | |
| .13-يوظف خبرته ودراساته في زيادة الحصيلة المعرفية للطالب . | | | | | |
| 14-يساعد الطلبة على ابتكار الحلول وإجراء البحوث العلمية. | | | | | |
| .15-يعلم الطلاب مهارات التفكير والبحث في مصادر التعليم . | | | | | |
| 16-يستخدم أساليب الثواب والعقاب بصورة سلمية. | | | | | |
| 17-يشرح المادة التعليمية بشكل يسهل استيعاب الطلبة لها. | | | | | |

## *الملحق رقم : 02*

### جدول(02) يمثل توزيع الطلبة ومستوياتهم

| المستوى | عدد الطلبة | المجموع |
|---|---|---|
| ثانية ليسانس | 30 | 90 |
| أولى ماستر | 30 | |
| ثانية ماستر | 30 | |

## *الملحق رقم : 03*

## جدول رقم (03) : يبين أسماء الأساتذة المحكمين .

| الرقم | الاسم واللقب | الدرجة العلمية | الجامعة | صدق المقياس |
|---|---|---|---|---|
| 01 | زروال محمد | أستاذ محاضر | جامعة ورقلة | مقبول |
| 02 | كنيوة مولود | أستاذ محاضر | جامعة ورقلة | مقبول |
| 03 | عياد مصطفى | أستاذ محاضر | جامعة ورقلة | مقبول |
| 04 | قادري تقي الدين | أستاذ محاضر | جامعة ورقلة | مقبول |
| 05 | غندير نور الدين | أستاذ محاضر | جامعة ورقلة | مقبول |

# الملحق رقم : 04

**Statistics**

| | N | | Mean | Median | Std. Deviation | Sum |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Valid | Missing | | | | |
| مادة الدراسية المادة من متمكن التخصص | 90 | 1 | 3.6444 | 4.0000 | 1.06329 | 328.00 |
| بمهنة علاقة لها التي للمستجدات متابع التعليم | 90 | 1 | 3.5000 | 3.5000 | 1.12430 | 315.00 |
| القسم داخل بكفاءة التعليمى اللقاء يدير | 90 | 1 | 3.2667 | 3.0000 | 1.11979 | 294.00 |
| التدريس باساليب ملم | 90 | 1 | 3.5000 | 3.5000 | 1.12430 | 315.00 |
| الحديثة التدريس طرق يستخدم | 90 | 1 | 3.8556 | 4.0000 | 1.17618 | 347.00 |
| مثل التعليمية التدريس طرق يستخدم الإلقاء | 90 | 1 | 3.4444 | 4.0000 | 1.26412 | 310.00 |
| الطالب بمستوى الدرس أهداف يربط وحاجته وواقعه | 90 | 1 | 3.8333 | 4.0000 | 1.22015 | 345.00 |
| المنلسبة والأمثلة اللغة يستخدم لإيصال اللازمة الإتصال ومهارات للطلبة النظرية المادة | 90 | 1 | 3.7333 | 4.0000 | 1.17846 | 336.00 |
| بشكل المقرر وموضوعات أفكار يقدم وموضوعى ومنطقى ومترابط منظم | 90 | 1 | 3.6333 | 4.0000 | 1.07526 | 327.00 |
| انتباههم واثارة الطلبة لتشويق يسعى الدرس اثناء | 90 | 1 | 3.3667 | 3.0000 | 1.12629 | 303.00 |
| مكوناته الى الدرس محتوى يحلل الي السهل من بعناصره وينتقل الجزئية الصعب | 90 | 1 | 3.5222 | 4.0000 | 1.10390 | 317.00 |
| والإيجابة المعلومة تقديم في متحمس الطلبة تساؤلات على | 90 | 1 | 3.8333 | 4.0000 | 1.10413 | 345.00 |
| زيادة في ودراساته خبرته يوظف للطالب المعرفية الحصيلة | 90 | 1 | 3.9556 | 4.0000 | 1.03762 | 356.00 |
| وإجراء الحلول إبتكار على الطلبة يساعد العلمية البحوث | 90 | 1 | 4.0111 | 4.0000 | .97721 | 361.00 |
| في والبحث التفكير مهارات الطلاب يعلم التعليم مصادر | 90 | 1 | 3.4778 | 4.0000 | 1.19199 | 313.00 |
| بصورة والعقاب الثواب اساليب يستخدم سلمية | 90 | 1 | 3.7222 | 4.0000 | .93650 | 335.00 |
| يسهل بشكل التعليمية المادة يشرح لها الطلبة استيعاب | 90 | 1 | 4.0111 | 4.0000 | .97721 | 361.00 |