

الاستجابات الجماهيرية وفعاليتها في التغيير

public responses and their effectiveness in change

م.م عذراء علي نعمة الخفاجي

كلية الآداب - قسم اللغة العربية

- جامعة البصرة - العراق

athraaali607@gmail.com

تاريخ النشر: 2021/08/01

تاريخ القبول: 2021/07/28

تاريخ الإرسال: 2021/07/06

Abstract:

Contemporary rhetorical attempts seek goals that connect them to life, and what has been accomplished (public rhetoric) is only one of those attempts that carry the life function, and the growing interest in public discourse and its effectiveness in society, is what gave vitality to this cognitive activity, as these discourses contribute to the change. Our intellectual orientations by getting rid of their hegemony, as well as the serious attempt to produce an eloquent audience that is aware and interacts with what is going on around it. This study revolves around the diverse and different public responses to an emergency religious phenomenon (the placement of the Kaaba model between the two holy mosques) and the effectiveness of these responses in changing, and this research aims to Proving the success of this cognitive achievement in advancing contemporary reality, and creating public awareness at the same time.

مُلَخَّصُ النَّجْدِ

تسعى المحاولات البلاغية المعاصرة إلى غايات تصلها بالحياة، وما منجز (بلاغية الجمهور) إلا إحدى تلك المحاولات التي تحمل الوظيفة الحياتية، وتزايد الاهتمام بالخطابات الجماهيرية وفعاليتها في المجتمع، هو ما أعطى حيوية لهذا النشاط المعرفي، لما تسهم فيه هذه الخطابات من تغيير توجهاتنا الفكرية من خلال التخلص من هيمنتها وكذلك المحاولة الجادة في إنتاج

جمهور بليغ يعي ويتفاعل بما يدور حوله. وتتمحور هذا الدراسة حول الاستجابات الجماهيرية المتنوعة والمختلفة ازاء ظاهرة دينية طارئة (وضع مجسم الكعبة بين الحرمين) ومدى فاعلية هذه الاستجابات في التغيير، ويروم هذا البحث إثبات نجاح هذا المنجز المعرفي في الهوض بالواقع المعاصر، وخلق وعي جماهيري في الآن نفسه.

الكلمات المفتاحية: الاستجابة، الجمهور، البلاغة، فاعلية التغيير

مدخل:

قد نتساءل عن ممارساتنا الأدبية والفكرية، وكيفية اشتغالها في حل مشكلاتنا الواقعية التي تمس حياتنا بشكل مباشر، ((فالبلاغة، والأدب، والفن، والبلاغة، إنما هي مسخرة في خدمة الحياة التي لها الاحترام الأول، والمكانة المفضلة فنحن نتعلم الفنون، ونمارس البلاغة، ونُعنى بالثقافة؛ كي نصل في النهاية إلى مستوى عال من الحياة ولذلك لا نحتاج إلى أن نشرح للقارئ أن بلاغة الحياة أهم وأخطر من بلاغة اللغة))¹.

وتفرض مثل هذه الممارسات كسر النمطية في ردود الفعل أو الاستجابة عن جموع المتلقين. من خلال منتج معرفي معاصر أُطلق عليه (بلاغة الجمهور) الذي يتيح لقائمة الأفراد التي تشاركنا الحياة وباختلاف مستوياتهم الفكرية والثقافية وكذلك البلاغية، في تحفيز الآراء التي قد تتقدم بالواقع الراهن. وأن سلطة الخطابات وخاصة الخطاب الديني وما يحمله التراث الشعبي الديني أو بالمعنى الادق ما تغذت عليه الذاكرة وشكلته لأنها الوسيط بيننا وبين التراث، ((فالذاكرة هي المسؤولة عن تصميم وقائع حياتنا ورسم معالم وجود هذه الحياة.... وهي حاضنة للأحداث والشخصيات التاريخية))².

وعلى الرغم من ذلك نجد هناك سلطة الانتقادات التي تشكل قوة مضادة تتضمن آراء وتوجهات للجمهور تقف بوجه تلك المحمولات التراثية المرتبطة

بالأحداث التاريخية التي نظمها الذاكرة الجماعية المسؤولة عن توصيل الأفكار ((فالذاكرة ليست الماضي أو الزمان فحسب، بل هي وعيننا المستمر بالماضي ومحأولة الارتداد المستمر له، ولذا صارت الذاكرة تمثلنا وتمثل بها، لأنها هي المسؤولة عن وعينا))³، وما تختزنه الذاكرة من معرفة عن ظاهرة فرضت وجودها من خلال تكرارها خلال سنوات مضت من قبل بعض الأفراد الذين حولوها من فعل إلى ظاهرة أو طقس ديني لأداء وظيفة معينة وأصبح لها وجود واقعي وتمكنت من فرض نفسها على المجتمع وتشترك في انتعاشها عدة امور منها العقائد والعادات ووجهات النظر المؤيدة، وهذا الكلام لا يقتصر على الظواهر الدينية فحسب، بل يتعداه إلى اغلب المجالات الحياتية. وبعد أن تحولت ((مهام علم البلاغة من دراسة المفردة في الجملة داخل النص ودراسة النص داخل الخطاب إلى دراسة هذه المستويات وعلاقتها بالمجتمع والسياقات التي انتجت فيها، وبذلك تتم عملية بحث حياة الفعل البلاغي ووظائفه في المجتمع))⁴. جاء هذا النشاط المعرفي (بلاغة الجمهور) للتححرر من قدسية هذه الأحداث وهيمنتها من خلال اتاحة المجال وبحرية للتصدي لتلك الطقوس التي تحولت إلى ظواهر اجتماعية لها فعاليتها البلاغية، وبناء وعي جديد اتجاه الواقع الاجتماعي.

وهذا ما قصدنا اليه في هذا البحث بحيث اخترنا التركيز على المتلقي أكثر من المنتج، من خلال نموذج اعتبرناه يملك حظا وافرا من الحضور الاجتماعي، قد تلتقي نتائجه مع اشتغالاتنا الأدبية البلاغية المعاصرة ويظل حقل بلاغة الجمهور هو الاتجاه البلاغي الأكثر عناية بالمتلقي واستجاباته ودوره في مواجهة المشكلات الاجتماعية والسياسية والعلمية... الخ.

ويتوخى بحثنا الافادة مما حققته الدراسات المعاصرة للبلاغة، وما نتج عنها من إبراز دور الجمهور اتجاه أحد الممارسات أو الأعمال الدينية. ((لأن عصرنا هو عصر التحول _ على حد تعبير غوستاف لوبون _ جعل من

الطبقات الشعبية طبقات قائدة))⁵، فالجماهير لهم الفاعلية الأقوى على التغيير وأعدت فهم الكثير من أنظمة ومجالات الحياة ومن ضمنها الحياة الدينية وخاصة الفئة التي تقدم الأدلة المعرفية بحكم الاطلاع والقراءة وحتى النوع الآخر من الجماهير فهي بالتالي تنخرط وراء الصنف الأول من الجماهير.

أولاً: بلاغة الجمهور

تكمن أهمية بلاغة الجمهور في الاقتراب وملازمة الزمن والحدث الانسانيين الهامين الذين يمسّان مصير هذا الانسان عن قرب، حتى يستطيع أن يقرر فيها عن معرفة وعلم ووعي وإدراك ما يدور حوله، فان الاستجابات البليغة (المؤثرة المقنعة) وتمكين الجمهور وإعطائه الفرصة تجدي نفعاً اجتماعياً، وفي الآن ذاته تمكن ذلك الجمهور من التخلص من هيمنة الخطابات والأفكار والأعمال فبعد هذا الانفتاح التواصلي عبر وسائل التواصل الاجتماعي علينا الأخذ بعين الاعتبار بلاغة العامة واستجاباتهم لما يحدث في الواقع. فان ((غاية بلاغة الجمهور إمداد الانسان العادي الذي يشكل اللبنة الأساسية للجمهور بمعرفة تمكنه في حالة تعرضه لخطاب ما الكشف عن تحيزات الخطاب ومبالغاته ومغالطاته ومفارقاته للواقع))⁶.

وبما ان للبلاغة ثلاثة أبعاد أولها: التقنيات الأسلوبية التي يتحلى بها الخطاب وظيفتها تحسين الكلام (الجمالية)، والبعد الثاني: مجال التقنيات والمواضع الحجاجية التي تروم الاقناع (الإقناعية) أما البعد الثالث فإنها الوظيفة التأثيرية الإفهامية (المعرفية) فان التركيز على البعد الوظيفي والتأثيري هو ما يجعل البلاغة امبراطورية، لأن قصرها على التقنيات الأسلوبية التي تحسن الكلام، أو اعتبارها وسيلة اقناع وحجاج يحد من فعاليتها المجتمع، فالبلاغة تتعدى عن كونها قصورا جمالياً بل تساهم مساهمة جبارة في حياة الفكر الانساني وعدم الاستسلام لبلاغة جوفاء لا

تجدي نفعاً لإلْفئة متخصصة، لأن ((فن البلاغة يجب ان يكون في خدمة الحياة العصرية، يجب ان يتغيركي يخدمها، فلم يعد مجتمعنا في حاجة إلى الهارج، والزخارف البديعية، نحطم رؤوس أبنائنا بتعلمها أو ممارستها، ولكننا في حاجة إلى أن نجعل البلاغة فناً للتفكير الحسن والسديد))⁷. مما يجعل للبلاغة روحاً مختلفة. وعليه ينصب هذا البحث على التوضع بين البلاغة والمجتمع، فلكل فرد جهاز تفكير يخولُه استعمال افكاره وبالتالي التعبير عنها بطريقة أو بأخرى.

يعتمد هذا التوجّه البلاغي المعاصر (بلاغة الجمهور) على منح استجابات المتلقي / الجمهور فسحة تنضوي على قدرة مفتوحة ذات أثر عبر تعليقات لأفكار قابعة في ذهنه مميطاً للثام عن ما يستتر في ذاكرته اتجاه الواقع الراهن ليكون سبيلاً مؤدياً إلى الافصاح عن مكنوناته عبر تلك الوسائل التواصلية منتقياً من بين طيات ذهنه الجامع للكثير من التصورات معبراً عن ما يريد قوله عبر تركيبه جمل مدروسة أو غير مدروسة ولهذا الجمل أثرها البالغ في التغيير (وهذا ما سوف نثبته في بحثنا). فإن ((بلاغة الجمهور هو احد المشروعات المعرفية التطويرية الراهنة في البلاغة العربية))⁸، التي تسعى إلى انفتاح البلاغة على الممارسات الاجتماعية والخطابات البلاغية في الحياة اليومية والابتعاد عن جعلها حكراً على الخطابات الأكاديمية وتمارس نشاطها على تلك الخطابات التي تدير المجتمع بشكل أوسع بل وتؤثر عليه تأثيراً هائلاً. ((حتى ان توصيف هذه البلاغة بأنها بلاغة مناضلة أو ثائرة أو تحريرية لأن مهمتها الأساس هو خلق الوعي بالتححر وإنتاج خطابات تكتسب شرعية وجودها في المجتمع عبر بلاغتها))⁹، وبذلك تبرز وظيفتها الاجتماعية بشكل جلي، في الكشف وإزالة اللثام عن الكثير من الممارسات والخطابات السلطوية والمهيمنة على الذاكرة المجتمعية ومحاولة التغيير من خلال تقديم وعي معرفي ازاء هذه الخطابات. فهي ((بلاغة تستمد جمالها وتأثيرها من الأثر البلاغي الذي تحدثه الجماهير في عصر

الاستجابات السريعة التي تتبنى هذه البلاغة، والتي حولتها الثورة الرقمية بوسائلها التي سهلت التواصل، وجعلت الانظمة التقليدية عاجزة عن تكميم أنفاسها كما في السابق))¹⁰.

ثانياً: خصائص مواقع التواصل الاجتماعي:

مما لا شك فيه ((أن شبكات التواصل الاجتماعي (الفيس بوك / تويتر) أحدثت طفرة نوعية ليس فقط في مجال الاتصال بين الأفراد والجماعات بل في نتائج وتأثير هذا الاتصال. والدور الذي يلعبه الاعلام الجديد وبشكل خاص شبكات التواصل الاجتماعي في تنمية الوعي وأعطت للمتلقي فرصاً لم يعهدها أو يألفها في التعبير عن الرأي وهي في حركة ديناميكية من التطور فقد كان في بداياته في مجتمعاتنا على نطاق ضيق ومحدود ثم ما لبث ان ازداد مع الوقت ليتحول من اداة اعلامية نصية عبر الكتابة إلى ردادات سمعية وبصرية))¹¹، فقد اتاحت هذه الوسائل وبحرية تامة التعبير عن ما يجول في خاطر المتلقي مما يتسنى للجماهير من اثبات فعاليتها في ما يحدث. من خلال التعرف على خصائص تلك المواقع الخمس بين خاصية المشاركة التي تعطي فرصة التفاعل حول المحتوى المنشور، والحوارية حيث اتاحت لمستخدميها ولأول مرة امكانية التحدث فيما بينهم ومشاركة ردود افعالهم، والانفتاح العالمي، ويتمثل في توفير العديد من المعلومات الشخصية عن المستخدمين وقدرتهم على ابداء الآراء بأقل قدر ممكن من القيود، اضافة إلى العالمية التي تلغي الحواجز الجغرافية والمكانية، ((فالفرد في التواصل الاجتماعي كما أنه مستقبل وقارئ، فهو مرسل وكاتب ومشارك؛ فهي تلغي السلبية في التلقي في الإعلام التقليدي، وتعطي حيزاً للمشاركة الفاعلة من المشاهد والقارئ))¹².

ما يتضمنه عمل هذا النشاط المعرفي (بلاغة الجمهور) التركيز على التعليقات التي تتيحها خاصية المشاركة التي تعطي فرصة التفاعل حول المحتوى المنشور، وهذه التعليقات هي مجموعة من الخطابات التي قد

تتكون من جملة واحدة أو مجموعة من الجمل ترد بخصوص ذلك المحتوى، وقد تكون مؤيدة للمنشور (موقف دفاع) أو تأخذ موقف محايد، أو تأخذ موقف الضد (قد يكون موقف سخرية أو هجومي)، وقد يحاول الجماهير في هذه التعليقات تحليل وتأويل مضمون المنشور بحسب الاختلاف بأنواع التلقي وبمستوى الوعي الثقافي والعلمي الذي يمتلكه. ويمر التعليق بثلاثة مراحل الأولى: هي تحديد طبيعة النص من ظروف محيطه وتاريخ الكتابة وكافة المعلومات المتعلقة بالمنشور وتحديد اتجاهاته دينية أو سياسية أو غير ذلك وبعد هذه الخطوة يصدر المتلقي الحكم على الخطاب بالطول أو القصر من خلال الربط بين كل المتعلقة التي تحيط به وابداء الرأي، وان كل ما يقال أو يكتب يدخل ضمن قائمة التعليقات التي تحمل دلالات متنوعة وهذه الدلالات قصدية حتما، وتعتبر هذه التعليقات مجموعة من التحليلات للخطابات والاحداث الاجتماعية، وبذلك يلتقي مشروع بلاغة الجمهور مع تحليل الخطاب في منطقة تقاطع.

ميدان الممارسة: استجابات الجمهور ومجسم الكعبة في كربلاء

إنما هذا البحث التركيز على تعليقات الحشود الجماهيرية إزاء حادثة دينية تجسدت في وضع مجسم الكعبة في الحرم الحسيني بكربلاء والضجة الاعلامية التي دارت حول هذا الموضوع ما جعل الجهات المعنية تقوم برفع هذا المجسم بعد يومين من وضعه. وكانت الردود بين الرفض والمؤيد والساخر. وما هذا إلا دليل على تحفيز الوعي لما يدور حولنا. وهذه الصورة تمدنا بسلسلة من المعاني والأفكار وبالتالي يقوم الجمهور بدوره في استخلاص هذه الدلالات وكل حسب مرجعياته.

اعتادت الحشود الجماهيرية على مشاهدة الطقوس لأنها أفعال بلاغية دينية، وتقوم هذه الحشود باستجابات مؤيدة لهذه الطقوس على اختلافها من حيث الزمان والمكان. فضلا عن أن الطقس ليس سلبيا، بل هو ممارسة

اجتماعية دينية، وله فاعلية في المجتمعات ومنها المجتمع العراقي بشكلها ووظيفتها البلاغية ((وأن ثمة عوامل وظروف داخلية وخارجية تسهم في تهيئة شكل الطقوس وإبراز فاعليته مثل الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية، ودراسة الطقوس بلاغيا ظاهرة اجتماعية بالدرجة الأولى فهي جزء من الممارسات الاجتماعية فهي فعل بلاغي ينتج مجموعة من الوظائف المتعاضدة فيما بينها التخيلية والاقناعية والاجتماعية والايديولوجية ولهذه الطقوس فاعلية في تأدية الغرض الذي من أجله مورس ويسعى الممارسون من خلاله تحقيق اهدافهم))¹³، ولكن السؤال الذي يطرح نفسه: كيف تتشكل الطقوس؟ وكيف تتحقق هيمنتها؟

للتراث الشعبي أثر في تشكل الطقوس لأن التاريخ بدون تراث جثة هامدة وأن الطقوس والتقاليد والقيم كلها نسيج التراث الشعبي، ((فالتراث خزانة من النصوص والمعارف، تُقدّم هذه الخزانة عبر ما نسميه "الذاكرة" بوصفها الفهم المتراكم لهذا التراث، فهي التي تنظم صور التراث ومن ثم تملك قوة فرض هذا التنظيم))¹⁴. وتأتي الذاكرة لتلتقط الصور من ذلك التراث وتعمل على صياغتها وترتيبها. وإذا كانت الدلالة تستنفذ ثراء الصور فإنها تعلن عن معاني صريحة، فالصورة تمدنا برسالة نستقي معناها حينما نستحضر ما تحمله الذاكرة من خلفيات متعلقة بها، ((فالصورة هي إعادة تقديم، يعني أنها في النهاية إحياء))¹⁵، وهذا ما ينطبق على ما تحمله صورة مجسم الكعبة فقد كان إحياء للتراث الشعبي الديني من جهة استعادة هذه الظاهرة، وإحياء لحدث تاريخي ذات محمول يحمل عدة دلالات منها اثبات ولادة الشخصية التاريخية الدينية (الإمام علي عليه السلام) في الكعبة ويقود ذلك إلى تناسل دلالة أخرى تؤكد عظمة هذه الشخصية المرتبط بعظمة المكان وقداسته، وتفرد هذه الشخصية بالولادة بهذا المكان، فضلا عن إثبات حق المنزل الخاصة لتلك الشخصية، وقرنها من رب هذا البيت (الكعبة المشرفة) الذي فضله الله بهذه الولادة دون العالمين، والكثير من

المداليل التي تتبع هذه التأويلات التي تفصح عنها بلاغة تلك الصورة. إذن ما الذي أفقد هذه الصورة التعبيرية جزءاً كبيراً من وظيفتها التواصلية عند الكثير من الجمهور؟؟ والجواب هو اختلاف السياقات المتعلقة بوضع هذا المجسم مما أثار الكثير من التعليقات الجماهيرية المتنوعة.

أمّا عن كيفية تحقّق الهيمنة فهو من خلال إضفاء القدسية على هذه الطقوس. وعلى الرغم من أثر التراث الشعبي في إثبات الطقوس إلا أن ديمومته هي شرط من شروطه وتقوم الذاكرة تلك الصياغة البشرية على التماشي مع تلك الطقوس بناء على رغبات الأفراد وتوجهاتهم المعرفية. على الرغم من وضع مجسم الكعبة أكثر من مرة قبل النظام البائد، إلا أن هذه الحادثة لم تتكرر منذ سنوات طويلة فمنذ سنة 2003 وحرية القيام بالممارسات الدينية متاحة بشكل كامل، إلا أن الناس لم تشهد وضع هكذا المجسم وفي هذا الموضوع بالتحديد، ونستطيع أن نعد هذه الحادثة ممارسة طارئة لا تخضع إلى مجمل الطقوس الدينية، وهذا أحد الأسباب التي فتحت باب التعليقات الجماهيرية، فضلاً عن هيمنة القدسية الدينية على هذه الحادثة إلا أن هذا لم يمنع تلك التعليقات المتباينة والتي تؤكد التخلص من سلطة الممارسات، وبالتالي فإن هذه الحادثة تجرد نفسها من ثنائية الطقس والشعبية وتوضع في صنف الممارسات الطارئة.

يشهد التراث الشعبي الكربلائي هكذا حادثة في سنة 1954م وفي سنة 1961م وكان يوضع لإداء مشهد توثيقي لنقل حادثة ولادة الامام علي عليه السلام في الكعبة المشرفة، باعتبار المشهد البصري ابلغ واقوى من الكلمة المكتوبة فالمجسم دعماً للخطاب الديني لتأكيد المعلومات عن الاحداث التاريخية الدينية ((وهذه الظواهر تشكل جزءاً من وظيفة اللغة وتساعدنا على أداء المعنى بشكل أفضل.. لما تقدمه هذه الظواهر الانسانية البصرية من دلالات معرفية وسياقية تخدم اللغة وتساعدنا في اداء وظيفتها في نقل

المعرفة والمعلومات ووظيفتها التواصلية والتأثيرية بشكل عام))¹⁶، وكانت هذه الغاية المقصودة من الوضع حيث قام أحد الموكب بإقامة نفس الجسم متزامنة مع الايام القريبة من الولادة الشريفة، إلا أن ما أثار الضجة الاعلامية هي زمن وضع الجسم يوم 2012/2/18 وهذا الوقت يسبق يوم الولادة بكثير فيوم الولادة يوم الجمعة المصادف 2021/2/26، فضلا عن الزمان، فان مكان الجسم مُثيرا أيضا فقد وضع بالقرب من الحرم على أن مكانه في التراث الكربلائي، كان يُنصب يوم الولادة في ساحة البلوش المخصصة لإقامة التشابه ومجالس العزاء بالقرب من تقاطع باب النجف، فهو مكان له خصوصية لتلك الممارسات وكما واضح من خلال الصور أنه كان محاطاً بسور، حيث لا يُسمح لأي شخص التقرب منه أو الطواف حوله كما حدث هذه المرة، وبالنتيجة كانت هذه الاختلافات سببا في إثارة هذه الضجة الاعلامية. وإن إعادة الوعي بذلك التراث وفحص تفاصيل المعرفة من خلال أحد الأدوات التي أعطت الجموع الغفيرة الفرصة لذلك من خلال ما صاغته الذاكرة اتجاه هذه الطقوس وتقديسها، فجاءت هذه التقنية الجماهيرية لإعادة الوعي والتحرر من هذه القيود، وابداء تصريحات جريئة تعلن عن عدم تجلي الافئاع كعملية اجرائية اتجاه هذه الصورة الإقناعية المتمثلة بالجسم.



تشابيه مجسم الكعبة في كربلاء عام ١٩٥٤م

وهذه الصورة لمجسم الكعبة هي من خزين التراث الديني الشيعي والفارق واضح حيث السور حول المجسم، فضلا عن اختلاف المكان فالموضع بعيد عن منطقة بين الحرمين. وبما أن مسألة فاعلية الخطاب بكل أنواعه حدث يجري خارج اللغة، لان ظروف انتاج الخطاب تشكل عنصرا اساسيا في بلورته، فهذا الاختلاف كان من الاسباب الأولى في اثاره الجمهور.

اعطى هذ النشاط المعرفي تصورا خاصا عن التراث ومحأولة استرجاع ما خزنته الذاكرة الجماعية من صور تحمل نفس المجسم للإحاطة بكل ظروف انتاجه، وقد تقتصر رؤية بعض الاشخاص على حدود الحادثة دون الاطلاع على تاريخها . بيد ان هذه الصور هي خير دليل على تواليها ولكن بسنوات غير متتالية.



مقهى السيد علي البلوشي ويظهر خلفهم مجسم الكعبة عام ١٩٦١

وتكتسب بعض الأحداث صفة فكرية ذات دلالات دينية بيد أنها تفقد هذه الصفة باختلاف سياقاتها. فعلى الرغم من تشابه المجسم مع مجسم الكعبة الموضوع في الوقت القريب إلا أن اختلاف الظروف المحيطة من حيث المكان والزمان والسياق زعزت الكثير من غايتها التواصلية .

((تعد دراسات التواصل أكثر الحقول المعرفية تماسا مع مشروع بلاغة الجمهور، فعلى مدار القرن الماضي بأكمله حظي الجمهور العمومي باهتمام أكاديمي متواصل... وتدشين ما أصبح يعرف بعصر الجماهير الغفيرة))¹⁷، وعلى اختلاف مستويات الجمهور الثقافية والعلمية إلا أن دوره وفعالته في التغيير واضحة. وفيما يلي نعرض نماذج من الاستجابات الجماهيرية عبر وسائل التواصل:





يرى بعض الأشخاص وكما في التعليق الأول فرصة للهجوم لما تتمتع به هذه التعليقات من جرأة وتحرر فقال احد الاشخاص (عبث وجهل وتخلف) حيث يعطي مربع التعليق مساحة حرة للمساهمة فقد وجه هذه الكلمات التي بمثابة رد سلمي عن تواجد المجسم.

أما ما جاء في التعليق الثاني فقد استنتج الدلالة المتوخاة من وضع المجسم على الرغم من مخالفته للسياقات الواردة في التراث، ولكنه اكتفى بتزامن وضعه مع مناسبة ولادة الشخصية الدينية المرتبطة بهذا الحدث وهناك علاقة بين المجسم والولادة، دون ان يفصح عن تفاصيل هذه العلاقة وهذا ما تكرر في التعليقات التالية.

كتب أحد المخاطبين:

(استغفر الله اللهم لا تأخذنا بما فعل السفهاء "منا، اللهم ارحمنا ونجنا من القوم الكافرين").

وبذلك أعطى حكماً على هذا الحدث بأنه عمل سفیه، أي لا قيمة بلاغية له. ولكن لم يعط سببا لهذا الحكم أو حجة مقنعة له، وتبقى الإساءة التي تكون بدون مبرر لا تتميز بالقوة، ومن الاستجابات الغير نقدية، لأن الاستجابة النقدية لا تتعرض إلى الإساءة والتجريح للخطاب، ((وأهمية هذا التحديد تأتي من شيوع تعليقات الذم والسب من قبل المستخدمين.... مستفيدين من حرية التعليق التي تتيحها المواقع التواصلية. ومن صعوبة التتبع وتجهيل المصدر كخاصيتين من خصائص التواصل الاجتماعي في الفضاء الافتراضي))¹⁸



وهنك تعليق هجومي قد يختلف، لأنه قدّم حجة مخالفة للواقع الديني وبالتالي تغيّر ركن من أركان الدين الإسلامي وهي اتجاه الصلاة (القبلة). والجدير بالذكر أن الاستجابات النقدية متوفرة وفعالة لأن تقنيات ((التواصل الاجتماعي الافتراضي تساهم بشكل كبير في تقوية تأثيرها سواء

على المتكلم نفسه (منثى الخطاب) أو على جمهور المتلقين الذين يتلقون الخطاب ويتلقون نقده في الوقت نفسه))¹⁹

أما عن الاستجابات التي تلقت الظاهرة على أنها إحياء للتراث الشعبي الكربلائي وتكريما لمن ولد في الكعبة المشرفة واثبات هذه الولادة المتفردة في التاريخ الاسلامي وشخصياته. فهي متكررة. بيد ان مكان الجسم وزمانه هو من قدّم لغيرهم الحق في مخالفتهم الرأي.

والقسم الثالث من المتلقين أثاروا السخرية بكلمات تحمل بين طياتها الاستهزاء . وهي آلية انتقادية مشهورة، تهدف إلى جعل خطاب المتكلم مادة للسخرية وتنزع عنه الجدية المفترضة، وتكون شديدة الفعالية في الخطاب الديني. ومن أمثلة التعليقات الساخرة ما كتبه أحد الأشخاص: (بقى فقط وضع المسجد الأقصى ويصير المكان فل أوبشن)، يتضمن هذا التعليق ما لم يذكر في المكان (المسجد الأقصى) أي ما يمكن احتمال وضعه، باعتباره من الأماكن المقدسة التي لا يمكن التلاعب بموضعها الواقعي.

مزيد من مقاطع الفيديو

RT Online - متابعة

٢٢ فبراير

"هذا عبث.. مجسم للكعبة المشرفة في مدينة كربلاء العراقية يثير... عرض المزيد

RT ONLINE

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ - قَلْبُكَ قَبْلَةَ رِضَاهَا - قَوْلُ وَجْهِكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ - وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ - وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ - وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ

ان تشييد مجسم يرمز الى الكعبة المشرفة بين مرقدى الامامين الحسين والعباس عليهما السلام وجعل الناس تطوف حوله إنما جاء حسب أهواء مرجعيات الضلال ويعد تحدياً صارخاً لأوامر الله، و يحمل طابعاً سياسياً واضحاً لاستفزاز مشاعر مسلمي العالم بل هو عودة الى الجاهلية الاولى فلا بد من موقف إسلامي موحد ضد هذه البدع التي تؤدي الى حرق الدين عن أصله الصحيح، ان صمت المرجعيات الدينية عن هذا العمل لهو دليل واضح على رضاها بهذا العمل المخالف لتعاليم الدين الإسلامي الحنيف والشريعة السمحاء، ان هذا العمل هو بداية لتشيد كعبة جديدة ثابتة في المستقبل استناداً الى فتاوى الولي الفقيه في إيران، لذا نهيب بالمسلمين كافة ان يتنبهوا الى دينهم الحق ويتعدوا عن تلك الخزعبلات التي يراد بها الفتنة بين المسلمين والتي هي ضمن مخطط المؤامرة العالمية على الاسلام والله من وراء القصد. حسن الموسوي.

١٠٢٠٠ تعليق • ١٦١ مشاركة • ٣٢٧٠١٨ مشاهدة

١٠٢٥٩

أما ما جاء في تعليق هذه الشخصية الدينية، فمع الإحاطة بمتعلقات الحدث السياقية والاجتماعية والتفاعل معها من خلال نظرة كلية، فلا ينجز أي تحليل بمعزل عن هذه المتعلقات والمعرفة بها هي بوابة الانطلاق إلى الحكم، وبعد التسلح بهذه الإمكانيات يمكن للجماهير أن ينتج استجابة بليغة فكل هذه المتعلقات هي أطر معرفية تعمل في داخله للوصول إلى أهدافه المتوخاة. مع كل ذلك فإن ما كتبه يحمل استجابة رافضة تتميز بهجومية عنيفة ضد هذا الحدث مع بيان الحجج والمبررات لهذه

الاستجابة، فالحجة الأولى: أن ما جاء هو حسب أهواء مرجعيات الضلال، والحجة الثانية: تحديا صارخا لأوامر الله ويحمل طابعا سياسيا واضحا لاستفزاز مشاعر مسلمي العالم، والحجة الثالثة: عودة الجاهلية الأولى.

وبعد تقديم هذه الحجج والنقد الحاد وإيضاح الغرض المرجو من المجسم والذي يحمل طابعا سياسيا باعتباره اكتشافا لحقيقة هذه الحادثة، فكيف بالتالي يؤدي هذا المجسم غايته البلاغية؟ ومن بين التعليقات دعوة صارمة للمسمين لاتخاذ موقف موحد ضد هذه الظاهرة لأن ذلك يؤدي إلى تحريف الدين عن أصله الصحيح، وعدم السكوت، وقد أسهم هذا التعليق في تعميق الشعور بالمسؤولية والدعوة إلى الانتباه إلى مخطط المؤامرة العالمية على الإسلام.

وعلى اختلاف آراء الفرق الثلاثة من المتلقين يعتبر هذا التعليق الأبرز لأن صاحب التعليق (السيد حسن الموسوي) من الشخصيات الدينية المعروفة على صعيد المجتمع الاسلامي، وتحميل هذا الحدث الطابع السياسي يعد تعليقا متفردا، فضلا عن أنها -في نفس الوقت- بدعة تؤدي إلى انحراف الدين عن طريقه الصحيح. وباختلاف الشخصيات الجماهيرية يختلف وقع الاستجابة.



ومن المخاطبين من يوضح سبب استحسانه اتجاه هذه الحادثة ويقرن هذا الاستحسان بمبرر فعل العملية التواصلية لحادثة الولادة وتجسيد الموقف التاريخي لذلك الحدث بواسطة هذا الجسم. وقد تكررت مثل هذه التعليقات.

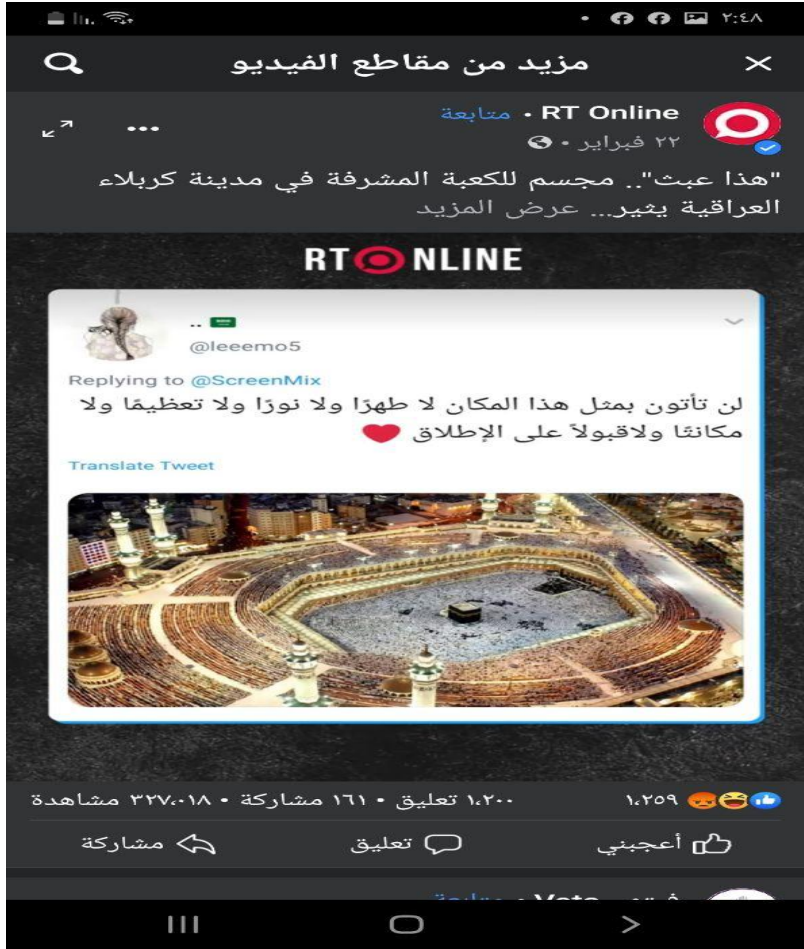






أما محتوى هذه التعليق فيتمحور حول فكرة التحريف، فثمة عبارات تشير إلى محاولة تغيير التاريخ الاسلامي، حيث كتب المعلق (شباب احفظوا الصور عندكم ترا بعد مئة سنة بيقولون أن الكعبة أصلها في كربلاء) وهي استجابة كاشفة عن اتهام الجهة الواضحة بالتدليس والتحريف للوقائع الدينية، في الوقت الذي أتاحت فيه مواقع التواصل الافتراضي فرصة

صياغة خطاب بلاغي مضاد استطاع أن يجذب انتباه عدد كبير من المتابعين، يفوق في درجة انتشاره انتشار المجسم نفسه، فهذه التعليقات وخاصة الراضة منها حركت العلاقة بين الواقع والجمهور فرضت عليه اتخاذ موقف كاشف لأغراض الحادثة الأصلية من خلال هذه الممارسة الخطابية النقدية (بلاغة الجمهور).



أما هذا التعليق فهو تحدٍ لواقعي المجسم بأنهم مهما فعلوا فإن طهارة ونور ومكانة الكعبة المشرفة لا يمكن الإتيان بمثلها أو الوصول إليها، ويرفق صورة الكعبة لتثبيت مضمون الاستجابة.

٢:٥١

مزيد من مقاطع الفيديو

RT Online • متابعة

٢٢ فبراير

"هذا عبث".. مجسم للكعبة المشرفة في مدينة كربلاء العراقية يغير... عرض المزيد

صورة من مذهب أهل البيت (ع) يأتوا في الفتن من قبلهم؛ فتفضل سماحته (دام ظله العالي) مجيباً به.. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

قال الله تعالى في محكم كتابه العزيز: (فَمَنْ أَفْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ* قُلْ صَدَقَ اللَّهُ فَاتَّبِعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ* إِنْ أُولَٰئِكَ يَتَّبِعُونَ لِمَا يُشَاءُونَ وَمَنْ يُتَّبِعُوا فَبِمَا أُمِرُوا وَاللَّهُ عَلَىٰ النَّاسِ حَكِيمٌ

فيه آياتٌ بَيِّنَاتٌ لِمَقَامِ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ* قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا تَعْمَلُونَ* قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ تَبِعُونَهَا عَوجًا وَأَنْتُمْ شُهَدَاءُ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ* يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَطِيعُوا فَرِيقًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَزُدْكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ كُفْرًا) آل عمران:94-100.

ما جرى من بناء هيكلية على الكعبة المشرفة في مدينة الامام الحسين الشهيد (ع) انما هو كفر بواح وارتداد عن الدين، وافتراء وكذب على الله وتكذيب صريح للقرآن (بنص الآيات القرآنية المذكورة من سورة آل عمران) فعلى العلماء والمرجع والمسؤولين في المؤسسة الدينية، وكل من يقدر من المسلمين إنكار هذا الافتراء الصريح على الله والقرآن، والعمل على إزالة هذا المجسم من الأوتان وقول الزور، ومن يسكت عنه مشارك في الإثم والعدوان، وعلى حد الشرك بالله والارتداد عن الدين، (وَكُفِّي بِهِ إِثْمًا مُّبِينًا)النساء:50، وقال الله تعالى: (بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ) الانبياء:18، صدق الله العلي العظيم، وصدق رسوله النبي الكريم، وإنا على ذلك من الشاهدين والساكرين والحمد لله رب العالمين.

الراجعي عفو ربه الغني محمد مهدي بن محمد الخالسي
8 رجب الاصب 1442 هـ الموافق لـ 20 شباط 2021م

رود في الترجع الابناني والظلم الذي سيجاء له في العظمى الشيخ محمد مهدي العلي الحسيني اقدمه برافعة اهدى من الامامة والجاهلية العربية من ربه وباركاته بصحة ادعاءه الابنانية وصحة ادعاءه النبوية، عن طريق

١٠٢٥٩

١٢٠٠ تعليق • ١٦١ مشاركة • ٣٢٧,٠١٨ مشاهدة

مشاركة تعليق أعجبنى

وفي هذا التعليق الهجومي، أُعتبر الحدث كفراً وارتداداً على الدين وافتراءً وكذباً على الله، ودعوة صريحة لاتخاذ موقف من قبل المؤسسات والمرجع الدينية، وتوعد الساكت بأنه مشارك في الإثم باعتبار هذا العمل

ذنباً يحاسب عليه. وهذه فرصة غير مسبوقه تعطي للمتلقين فرصة للدعوة والتحريض واستهجان الكثير من الممارسات والخطابات المتنوعة.

وعلى اختلاف الاستجابات البلاغية الفعالة ((لكن معرفة خصائص الاستجابة البلاغية الرشيدة وسماتها تحتاج إلى جهد استقصائي مستقل ويمكن القول أن الشرط الأول للاستجابة البلاغية الرشيدة هو عدم وقوعها في فخ الايديولوجيا وألا يتحول مفعول الاستجابة إلى سلاح في يد فئة أيا كانت لتضرب به فئة أخرى أيا كانت))²⁰.

لقد كشف تحليل جملة التعليقات عن وجود قدرات نقدية وغير نقدية وكفاءة تأويلية، حتى مع إصدار أحكام خالية من المبررات والحجج. ((وهو ما يجعل من الضروري على بلاغة الجمهور أن تركز على البعد البيداغوجي من جانبين: الجانب الأول: توعية جمهور المتلقين بخطورة وأهمية استجاباتهم في تشكيل الخطاب. الجانب الثاني: العمل على صياغة برامج تدريبية عملية تنمي القدرات النقدية، وترشد من حدة الانفعالية في الاستجابة))²¹. وبهذا يجعل من هذه الممارسة أثرها الفعال في تغيير الواقع إلى الأفضل، وخلق وعي متحرر اتجاه هذه المسؤولية الاجتماعية.

النتيجة:

بعد هذه الضجة الاعلامية التي قام بها الجمهور، تحققت الاستجابة لهم فقد تم رفع المجسم بعد يومين من وضعه وحتى قبل عمل المشهد التمثيلي الذي وضع من أجله، وما هذا إلا تأكيداً على أهمية هذه البلاغة الجماهيرية وفعاليتها في المجتمع. فضلاً عن أن ((هناك غرضاً بعيداً من وراء التجديد هو أن تكون المادة المجددة من مواد النهوض الاجتماعي والأمر ينطبق على تجديد البلاغة العربية تجديداً يمس الأصول والأسس فيغيرها وينفي فيها ويثبت، ويخالف مقررات كبرى نجدها في البلاغة المتفلسفة حتى نصل

البلاغة بالحياة))²² وبذلك نجعل الأدب يؤدي وظيفته الاجتماعية من خلال إعادة الوعي الذي هو بوابة التحرر.

المصادر:

- د. سعيد العوادي، البلاغة الثائرة، خطاب الربيع العربي عناصر التشكيل ووظائف التأثير، دار شهريار، العراق ، ط1، 2017.
- د. صلاح حسن حاوي و د. عبد الوهاب صديقي، بلاغة الجمهور (مفاهيم وتطبيقات)، دار شهريار. العراق، ط1، 2017.
- سلامة موسى، البلاغة العصرية واللغة العربية، مؤسسة هندأوي للتعليم والثقافة، مصر – القاهرة، 2012م.
- د. صلاح حسن حاوي، تحرير البلاغة " بحث في الذاكرة"، دار شهريار. العراق – البصرة، ط1، 2021.
- د. صلاح حسن حاوي، بحث طُرح في ندوة ثقافية يوم 4/2/2012. (فاعلية الطقوس الدينية في المجتمع العراقي، "تشكلها ووظيفتها البلاغية") ضمن ندوة آفاق التراث الشعبي العراقي في كلية الاداب.
- غوستاف لوبون، سايكولوجية الجماهير ترجمة هاشم صالح، دار الساقى، بيروت – لبنان، ط1، 2011.
- رولان بارت، قراءة جديدة للبلاغة القديمة، ت: عمر أوكان، دار رؤية، القاهرة، ط1، 2011.
- نادية بن ورقلة، (دور شبكات التواصل الاجتماعي في تنمية الوعي السياسي والاجتماعي لدى الشباب العربي)، مجلة دراسات وابحاث، جامعة الجلفة، المجلد 11، الجزائر، 2013م.
- أمين الخولي، فن القول، دارالكتب المصرية، القاهرة - مصر، ط1، 1996.

الهوامش والإحالات:

- 1 - سلامة موسى، لبلاغة العصرية واللغة العربية، مؤسسة هندأوي للتعليم والثقافة، مصر - القاهرة، 2012م، ص 91.
- 2 - د. صلاح حسن حاوي، تحرير البلاغة "بحث في الذاكرة"، دار شهريار، العراق - البصرة، ط1، 2021، ص 15.
- 3 - المصدر نفسه، ص 16.
- 4 - د. صلاح حسن حاوي، تحرير البلاغة "بحث في الذاكرة"، مصدر سابق، ص 119.
- 5 - غوستاف لوبون، سايكولوجية الجماهير، ترجمة هاشم صالح، دار الساقى، بيروت - لبنان، ط1، 2011، ص 45.
- 6 - ضياء الدين محمد، بلاغة جمهور الخطاب الديني في الفضاء الافتراضي دراسة في خصائص الاستجابات وآلياتها، بحث من كتاب بلاغة الجمهور (مفاهيم وتطبيقات)، تحرير وتقديم د. صلاح حسن حاوي و د. عبد الوهاب صديقي، دار شهريار، العراق، ط1، 2017، ص 209.
- 7 - البلاغة العصرية واللغة العربية، مصدر سابق، ص 92.
- 8 - بلاغة الجمهور، مصدر سابق، ص 207.
- 9 - تحرير البلاغة "بحث في الذاكرة"، مصدر سابق، ص 135.
- 10 - بلاغة الجمهور، مصدر سابق، ص 118.
- 11 - نادية بن ورقلة، (دور شبكات التواصل الاجتماعي في تنمية الوعي السياسي والاجتماعي لدى الشباب العربي)، مجلة دراسات وابحاث، جامعة الجلفة، المجلد 11، الجزائر، 2013م.
- 12 - بلاغة الجمهور، مصدر سابق، ص 216.
- 13 - د. صلاح حسن حاوي، بحث طُرح في ندوة ثقافية يوم 4 / 2 / 2012. (فاعلية الطقوس الدينية في المجتمع العراقي، "تشكلها ووظيفتها البلاغية") ضمن ندوة آفاق التراث الشعبي العراقي في كلية الاداب.
- 14 - تحرير البلاغة "بحث في الذاكرة"، مصدر سابق، ص 26.
- 15 - رولان بارت، قراءة جديدة للبلاغة القديمة، ت: عمر أوكان، دار رؤية، القاهرة، ط1، 2011، ص 160.
- 16 - د. سعيد العوادي، البلاغة الثائرة "خطاب الربيع العربي عناصر التشكيل ووظائف التأثير"، دار شهريار، العراق، ط1، 2017، ص 303.
- 17 - بلاغة الجمهور، مصدر سابق، ص 147-148.
- 18 - بلاغة الجمهور، مفاهيم وتطبيقات، مصدر سابق، ص 231.
- 19 - بلاغة الجمهور، مصدر سابق، ص 231.
- 20 - بلاغة الجمهور، مصدر سابق، ص 251.
- 21 - نفس المصدر، ص 250.
- 22 - أمين الخولي، فن القول، دار الكتب المصرية، القاهرة - مصر، ط1، 1996، ص 63 - 64.