جامعة قاصدي مرباح –ورقلة–

كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير

قسم العلوم الاقتصادية

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ماستر أكاديمي، الطور الثاني

في ميدان: العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

فرع علوم الاقتصادية، تخصص اقتصاد كمي

بعنوان:

أثر الإنفاق العسكري على التضخم في دول MENAو OECDخلال الفترة (1990-2018)

من إعداد الطالبة:

– نبيلة تلي

نوقشت و أجيزت علنا بتاريخ: ..../2020/09

أمام اللجنة المكونة من السادة:

أ.د/ ..... (أستاذ، جامعة ورقلة) رئيسا

أ.د/ دويس محمد الطيب (أستاذ، جامعة ورقلة) مشرفا و مقررا

أ.د/ ..... (أستاذ، جامعة ورقلة) مناقشا

السنة الجامعية: 2020/2019

إهــداء

الى من أرضعتني لبن الحنان وسقتني ماء الحياة ، الى من تطيب أيامي بقربها

ويسعد قلبي بهنائها ، الى أغلى كائن في الوجود أمي.

الى روح الغالي الغائب عنا الحاضر بقلوبنا أبي رحمه الله .

إلى من كان يدفعني قدما نحو الأمام لنيل المبتغى، إلى الإنسان الذي امتلك الإنسانية بكل قوة أخي مصطفى .

الى من كان لهم بالغ الأثر في كثير من العقبات والصعاب أخواتي: ثريا، نوال مليكة و سميرة .

الى رفيقة دربي وتوأم روحي أختي سهام .

الى شمعة بيتنا الكتكوت عبد المطلب .

الى دفء البيت وسعادته أولاد أخواتي: رائد، رئيف، حذيفة .

الى كل أقاربي وأهلي وأحبابي (اخص الذكر خالي العزيز عبد الجبار).

الى أصدقائي الذين اشهد لهم بأنهم نعم الرفقاء في جميع الأمور

(دفعة ماستر اقتصاد كمي 2020).

الى الذين تتسع الصدور لذكرهم وتعجز السطور عن حصر أسماءهم

اهدي هذا العمل المتواضع .

تلي نبيلة

شكر وعرفان

أرى لزاما علي تسجيل الشكر و إعلامه و نسبة الفضل لأصحابه، استجابة لقول النبي عليه أفضل الصلاة والسلام : **«من لم يشكر الناس لم يشكر الله»**.

و كما قيل :

علامة شكر المرء إعلان حمـده فمن كتم المعروف منهم فما شكر

فالشكر أولا لله عز و جل على أن هداني لسلوك طريق البحث و التشبه بأهل العلم و إن كان بيني و بينهم مفاوز.

كما أخص بالشكر أستاذي الكريم و معلمي الفاضل المشرف على هذه المذكرة الدكتور **دويس محمد الطيب**، فقد كان حريصا على قراءة كل ما أكتب ثم يوجهني إلى ما يرى بأرق عبارة و ألطف إشارة،فله مني وافر الثناء و خالص الدعاء.

كما أشكر السادة الأساتذة و كل الزملاء و كل من قدم لي فائدة أو أعانني بمرجع، أسأل الله أن يجزيهم عني خيرا و أن يجعل عملهم في ميزان حسناتهم.

تلي نبيلة

الملخص:هدفت هذه الدراسة الى تبيين أثر الإنفاق العسكري على التضخم من خلال دراسة قياسية ضمت 18 من دولة من دول MENA و35 دولة من دول OECD، بالاعتماد على البيانات السنوية للبنك الدولي للفترة الممتدة (1990-2018).ولتحقيق هذا الهدف تم استخدام نماذج السلاسل الزمنية المقطعية (Panel)، استنادا على المتغيرين الاقتصاديين بمعدل التضخم مقاس بمؤشر الأسعار التي يدفعها المستهلكون CPI كمتغير تابع ومعدل الإنفاق العسكري مقاس بمؤشر من إجمالي الناتج المحلي GDP كمتغير مستقل. أشارت نتائج اختبار المفاضلة بين نماذج Panel ان نموذج التأثيرات العشوائية ملائم لدولMENAونموذج التأثيرات الثابتة ملائم لدول OECD.توصلت هذه الدراسة الى وجود أثر قصير المدى وموجب لمؤشر الإنفاق العسكري على التضخم لدول (MENAوOECD)، ويكمن الاختلاف بين دول (MENAوOECD) ان دول MENA لها تأثير عشوائي لأنه ليس لديها نفس سلوك المشترك، أما دول OECD لها تأثير ثابت وهذا راجع الى وجود نفس سلوك مشترك.

الكلمات المفتاحية:التضخم،الإنفاق العسكري،نماذج بانل.

Abstract:This study aimed to show the impact of military spending on inflation through a standard study that included 18 MENA countries and 35 OECD countries, based on the annual data of the World Bank for the period extending (1990-2018). To achieve this goal, sectional time series models were used, based on the two economic variables, the rate of inflation measured by the price index that consumers pay CPI as a dependent variable and the rate of military spending measured by an index of GDP as an independent variable. The results of choosing the comparison between the Panel models indicated that the random effects model is appropriate for MENA countries and the fixed effects model is appropriate for OECD countries. This study found that there is a short-term and positive effect of the military spending index on inflation for (MENA and OECD) countries, and the difference between (MENA and OECD) countries is that the MENA countries have a random effect because they do not have the same behavior of the subscriber, while the OECD countries have a fixed effect and this is due to Having the same common behavior.

Key words : inflation; military spending ; Panel models.

قائمة المحتويات

الإهداء	III
شكر و عرفان	IV
الملخص	V
قائمة المحتويات	VI
قائمة الجداول	VII
قائمة الأشكال	VIII
قائمة الملاحق	IX
المقدمة	أ
الفصل الأول : الإطار النظري للإنفاق العسكري و التضخم.	1
المبحث الأول : مفهوم الإنفاق العسكري و التضخم.	2
المبحث الثاني : الدارسات السابقة	13
الفصل الثاني : الدراسة التطبيقية لأثر الإنفاق العسكري على التضخم في دول MENAو دول OECD	24
المبحث الأول : الطريقة و الأدوات	26
المبحث الثاني : نتائج دراسة أثر الإنفاق العسكري على التضخم لدول MENAو دول OECD ومناقشتها	36
الخاتمة	58
المراجع	61
الملاحق	66
الفهرس	86

قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
1-1	مقارنة بين الدراسات السابقة بلغة العربية ودراسة الحالية	20
2-1	مقارنة بين الدراسات السابقة بلغة الأجنبية ودراسة الحالية	21
1-2	أعلى واقل قيمة في كل منحنى لمعدل التضخم لدول MENA	37
2-2	أعلى واقل قيمة في كل منحنى لمعدل التضخم لدول OECD	40
3-2	أعلى واقل قيمة في كل منحنى لمعدل الإنفاق العسكري لدول MENA	43
4-2	أعلى واقل قيمة في كل منحنى لمعدل الإنفاق العسكري لدول OECD	45
1-3	نتائج تقدير الأثر الإنفاق العسكري على التضخم MENA	46
2-3	نتائج تقدير الأثر الإنفاق العسكري على التضخم OECD	47
1-4	نتائج اختبار Hausman لدول MENA	48
2-4	نتائج اختبار Hausman لدول OECD	48
3-4	نتائج اختبار Wald لدول OECD	49
5	مقارنة بين دول MENA و دول OECD	55

قائمة الأشكال

رقم الشكل	عنوان الشكل	الصفحة
1	تطور معدل التضخم لدول MENA بين (1990-2018)	36
2	تطور معدل التضخم لدول OECD بين (1990-2018)	38
3	تطور معدل الإنفاق العسكري لدول MENA بين (1990-2018)	41
4	تطور معدل الإنفاق العسكري لدول OECD بين (1990-2018)	43

قائمة الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
1	بيانات التضخم لعينة دول MENA خلال فترة (1990-2018)	66
2	بيانات التضخم لعينة دول OECD خلال فترة (1990-2018)	69
3	بيانات الإنفاق العسكري لعينة دول MENA خلال فترة (1990-2018)	74
4	بيانات الإنفاق العسكري لعينة دول OECD خلال فترة (1990-2018)	77
5	تقدير النماذج لدول MENA	82
6	تقدير النماذج لدول OECD	83
7	نتائج اختبار Hausman لدول MENA و OECD	85
8	نتائج اختبار WALD لدول OECD	88

المقدمة

أولا: توطئة

يعتبر الاقتصاد مرآة أي دولة فنموه يعبر عن مدى تقدمها وتطورها ورخاء الحياة المعيشية للشعوب، وتوجد عدة عوامل تؤثر في تطور هذا الاقتصاد نحو النمو أو الركود، ومن أبرز هذه العوامل التضخم الذي يعد من أهم المشاكل الاقتصادية التي تواجه اقتصاديات دول العالم نظرا لتأثيره الممتد إلى الأفراد وقطاع الأعمال وكذلك القطاع الحكومي، حيث تسعى كل الدول لتسخير جميع مجهوداتها من أجل السيطرة على هذه الظاهرة والتقليل من آثارها على الاقتصاد والخروج منها بأقل خسائر ممكنة. وقد شهدت العقود الماضية ارتفاعا ملحوظا في معدلات التضخم العالمية أثرت سلبا في معدلات النمو خاصة في الدول النامية.

توجد عدة أسباب لارتفاع معدلات التضخم والتي قد تكون من بينها الإنفاق العسكري الذي يحجب كميات هائلة من الموارد الاقتصادية وقد ناقش العلماء لأكثر من عقدين العلاقة بين التضخم و الإنفاق العسكري الذي يعتبر من المجالات التي لا تخلق قيمة مضافة أي أن النفقات في المجال ليس لها عائد مهم في الجانب الاقتصادي وفي نفس الوقت يقلل من الإنفاق على بقية المجالات وهذا ما قد يحدث خلل في اقتصاد أي دولة ويولد الضغط عليه مما يؤدي إلى التضخم وهذا ما جعلنا نبحث في هذه الدراسة وحاولنا حصر الدراسة على بعض الدول منها مجموعة دول شمال إفريقيا والشرق الأوسط والمعروفة اختصارا ب MENA ودول منظمة التعاون الاقتصادي OECD.

ثانيا: الإشكالية

يسعى هذا البحث الى اختيار العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم الذي حققته دول MENAو دول OECD , وعليه الإشكالية المطروحة تتمثل في السؤال التالي :

ما هو أثر الإنفاق العسكري على التضخم في دول MENAو دول OECD ؟

ويمكن تجزئة هذه الإشكالية الرئيسية إلى الأسئلة الفرعية التالية:

1. هل الموقع الجغرافي لأي دولة يساهم في الإنفاق العسكري وبالتالي يؤثر على التضخم؟
2. هل يمكن اعتبار النزاعات الدولية سببا في زيادة الإنفاق العسكري والتضخم؟
3. هل توجد علاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم في دول (MENAوOECD)؟

ثالثا : الفرضيات

للإجابة عن الأسئلة السابقة يمكن وضع جملة من الفرضيات تكون منطلقا للدراسة وهي كالتالي :

الفرضية الإجرائية العامة:

يمكن ان يؤثر الإنفاق العسكري على التضخم في دول (MENAوOECD).

الفرضيات الإجرائية للدراسة:

1. الموقع الجغرافي الى أي الدولة يساهم في تحديد حجم الإنفاق العسكري ولذا يؤثر على التضخم.
2. يمكن اعتبار النزاعات الدولية سببا في زيادة الإنفاق العسكري والتضخم.
3. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية قصير المدى بين الإنفاق العسكري والتضخم في دول (MENAو OECD).

رابعاً:مبررات اختيار الموضوع

يمكن ذكر مجموعة من الأسباب جعلتنا نختار موضوع الدراسة الحالية والتي منها:

- الأهمية الكبرى التي يكتسبها الموضوع في حد ذاته؛ موضوع متجدد ومتغير النتائج؛

-الموضوع يندرج في إطار التخصص؛

-الرغبة في زيادة المعرفة حول أسلوب التحليل القياسي باستخدام نماذج السلاسل الزمنية المقطعية.

خامساً: أهمية الدراسة

تكمن أهمية هذه الدراسة من معرفة الإنفاق العسكري كيف يؤثر على التضخم، لان نجده في بعض دول هو أحد أسباب التي تولد الضغط ليكون هناك التضخم لذلك ندرس مدى أهمية هذه الموضوع على دول MENAو OECD وذلك بالتطبيق نماذج السلاسل الزمنية المقطعية(Panel).

سادساً: أهداف الدراسة

نهدف من خلال هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

1. إبراز أثر الإنفاق العسكري على التضخم؛
2. إبراز أهمية التحليل الكمي باستخدام نماذج السلاسل الزمنية المقطعية(Panel) وتطبيقها على(MENAو OECD).

سابعاً: نطاق وحدود الدراسة

يمكن تلخيص حدود الدراسة في النقاط التالية:

الإطار المكاني :تتركز الدراسة على الدول الشرق الأوسط والشمال لإفريقيا(MENA) تشمل 20 دولة ودول أعضاء منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) تشمل 35 دولة.

الإطار الزمني : حيث تتراوح فترة الدراسة بين (1990الى 2018) وتم اختيار هذين الإطارين طبقا لمعيار مدى توفر بيانات الدراسة.

ثامناً : مرجعية البحث

من اجل القيام بدراسة الموضوع تم الاعتماد على عدة المراجع والمصادر؛ ذلك من خلال الكتب والمقالات وللبحوث الجامعية العربية والأجنبية في مجال الاقتصاد الكلي، والتي تدخل ضمن الاقتصاد القياسي وهذا جانب النظري وأما عن جانب التطبيقي لقد اعتمدنا على دراسة القياسية فإضافة الى الكتب والمقالات والدروس المرئية المتاحة على الانترنت لفهم أحداث الأساليب الكمية المستخدمة في قياس العلاقة بين المتغيرين الدراسة.

تاسعاً: المنهج المتبع

لقد اعتمدنا المنهج التحليلي الوصفي في الجانب النظري من الدراسة، أما الجانب التطبيقي المتعلق بالدراسة القياسية، فقد استخدام فيه المنهج الكمي عن طريق استخدام نماذج السلاسل الزمنية المقطعية وطرق تقدير معلمات نماذجها الى جانب المستخدم أدوات للدراسة تمثلت في :

1- البرامج الإحصائية المتخصصة مثل: Eviews و Excel؛

2- الاختبارات الإحصائية الخاصة بأسلوب معالجة الدراسة مثل : الاختبارات التفاضل بين نماذج السلاسل الزمنية المقطعية.

عاشراً:صعوبات الدراسة

لا يخلو أي بحث علمي من صعوبات تعرقل الباحث للوصول الى الأهداف المرجوة من دراسته أما نحن فقد تعرضنا لعدة صعوبات نذكر منها :

1-ندرة الدراسات العربية لهذا الموضوع؛

2- نقص البيانات المتعلقة بعلاقة متغيري الدراسة؛

3-صعوبة إكمال الدراسة نظرا لظرف العالمي (وباء كورونا) (رفعه الله علينا ان شاء الله) بحيث اضطررنا لاجتهاداتنا الشخصية من الانترنت وصعوبة التقاء المشرف ولمناقشته.

حادي عشر: هيكل البحث

للإجابة على إشكالية الدراسة ولتحقيق أهدافها مع المحافظة على الالتزام بمنهجية IMRAD، اقتضت الضرورة تناول الموضوع في فصلين اثنين، سبقتهم مقدمة عامة لتنتهي الدراسة بخاتمة عامة. تناول الفصل الأول منه الإطار النظري التضخم والإنفاق العسكري في مبحثين، المبحث الأول مفهوم الإنفاق العسكري وأنواعه ومقاييسه وأثاره، مفهوم التضخم وأنواعه ومؤشرات قياسه وأثاره وعلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم.

أما المبحث الثاني القياس الاقتصادي لتأثير الإنفاق العسكري على التضخم باستخدام نماذج السلاسل الزمنية المقطعية على عينة تتكون من 20 دولة من دول MENA و35 دولة من دول OECD خلال الفترة من عام 1990 الى 2018. وفي بداية الفصل تم التعريف بالإطار القياسي المتبع في التحليل، ومنه دراسة وعرض النتائج المتوصل إليها ومناقشتها. وفي الأخير توج هذا العمل بخاتمة عامة تضمنت النتائج المتوصل إليها، وإضافة نتائج وتوصيات وأفاق الدراسة.

الفصل الأول :
الإطار النظري للإنفاق العسكري والتضخم

المبحث الأول : مفهوم الإنفاق العسكري والتضخم

المبحث الثاني : الأدبيات التطبيقية الإنفاق العسكري والتضخم

تمهيد :

يشمل هذا الفصل جملة من المفاهيم المرتبطة بالإنفاق العسكري والتضخم، وسيتم التطرق الى إبراز علاقة بين المتغيرين. كما سنعرض مجموعة من الدراسات السابقة المتعلقة بالموضوع وكذا علاقة هذه الدراسات بالدراسة الحالية، وعليه سيكون هيكل هذا الفصل كالآتي:

المبحث الأول : مفهوم الإنفاق العسكري والتضخم

تعتبر المفاهيم الأساسية الخاصة بموضوعي أثر الإنفاق العسكري والتضخم من بين أهم المواضيع التي نالت اهتمام الاقتصاديين وصناع القرار في البلدان المتقدمة والنامية على حد سواء وذلك لاعتبار الإنفاق العسكري من نفقات الميزانية، كما يعتبر التضخم من بين المؤشرات الاقتصاد فهذا سنتطرق مختلف المفاهيم المتعلقة بالمتغيرات الدراسة.

المطلب الأول : الإنفاق العسكري

ان الإنفاق العسكري يحوز كبير من طرف الاقتصاديين وذلك عدة عوامل التي تؤثر على الاقتصاد، فها هو الإنفاق العسكري؟

الفرع الأول : تعريف الإنفاق العسكري

عرفت عدة هيئات الإنفاق العسكري حيث :

- يعرف الحلف شمال الأطلسي الإنفاق العسكري " نفقات وزارة الدفاع والوزارات الأخرى ذات العلاقة بالنواحي العسكرية بما في ذلك التجنيد والتدريب المانحة"[1] .
- أما التعريف الصادر في كتاب المعهد ستوكهولم لأبحاث السلام الدولي لعام 2008 يعرف الإنفاق العسكري على انه يتضمن "الإنفاق على الجهات الفاعلة والنشاطات التالية :

1. القوات المسلحة بما فيها قوات حفظ السلام؛
2. وزارات الدفاع وهيئات حكومية أخرى مشتركة في مشاريع دفاعية؛
3. القوات شبه العسكرية عندما يحسب إنها مدربة ومجهزة لعمليات عسكرية؛
4. النشاطات العسكرية في الفضاء وهو يشمل الإنفاق الجاري والرأسمالي على :

أ- الأفراد العسكريين والمدنيين، بما في ذلك رواتب تقاعد العسكريين والخدمات الاجتماعية لأفراد؛

ب- العمليات والصيانة؛

ت- المشتريات؛

ث- البحث والتطوير العسكريين؛

[1] وائل أحمد عبد الكريم ، اثر سباق التسلح في الخليج على الاستقرار الإقليمي ،رسالة ماجستير في العلوم السياسية ، جامعة الدول العربية القاهرة ،2015 ص 18.

ج- المساعدة العسكرية (في الإنفاق العسكري للبلد المانح)[1].

وتعريف المعهد الدولي للدراسات الإستراتيجية الذي يعرف" النفقات العسكرية على إنها عبارة عن ميزانيات الدفاع المعلنة من الدولة باعتبارها دفاعية "[2]. نستنتج من كل التعاريف السابقة ان الإنفاق العسكري هو الميزانية لوزارة الدفاع لتغطية المستلزمات العسكرية الداخلية والخارجية ولدفع الأجور والرواتب للقوات المسلحة.

الفرع الثاني : أنواع الإنفاق العسكري

ونجد في الإنفاق العسكري خمسة كالتالي :

1_ الإنفاق على التشغيل : وهذا النوع يدمج بين نوعين نفقات التشغيل ونفقات الصيانة .

أ_ الإنفاق على الأفراد :ويقصد به التكاليف على حسب الدولة والمستوى المعيشي فيها . وتصنف الإنفاق على الأفراد الى القوة العسكرية (البرية، البحرية، الجوية، ...) والفئة العسكرية (ضابط، جندي،...) نوع التخصص (المهندسين، الأطباء، ...) ونجد الإنفاق على المواطنين المدنيين العاملين بالمؤسسات العسكرية يشمل (الرواتب، البدلات، والمكافآت).

- الإنفاق على الأفراد يتراوح متوسطه بين 50_70% من الإنفاق العسكري.

ب _ الإنفاق على العمليات والتجهيز والتدريب : تشمل العمليات في المؤسسات العسكرية ويتم فيها بناء هياكل الوحدات وتحديد مختلف أنواع الأسلحة والمعدات العسكرية حسب احتياجاتها ونجد أيضا أربع عمليات : عمليات تطوير خطط الدفاع والقتال على حسب الموقف العام (إعداد خطط تكتيكية وأخرى إستراتيجية لبناء القوات المسلحة)، عمليات الإمداد التي تشمل القوات المسلحة ومستلزماتها وتخطيط المخزون الاحتياطي والاستراتيجي. أما عمليات التدريب هدفها رفع الكفاءة القتالية للفرد حيث يتم تصريف مبالغ طائلة لتدريب الفرد بطريقة فنية وتختلف من وحدة إلى أخرى (برية، بحرية وجوية)تشمل العمليات إدارات وتنظيمات أخرى (أركان القيادات والتفتيش، تبويب المعلومات وجمعها).

ج _ الإنفاق على الصيانة : تقوم الصيانة على ثلاث عناصر أساسية هامة وهي: العامل الزمني، المهارة الفردية والمواد اللازمة (قطع غيار).كما تشمل الصيانة جميع التجهيزات والمرافق ومواقع الوحدات ونظرا للتعقيدات وصعوبة العمل فقد أصبح يخصص لها عدد كبير من الأفراد.

[1]مي محمد أحمد زيادة،جدلية العلاقة بين الإنفاق العسكري والنمو الاقتصادي، رسالة الماجستير في الاقتصاد، جامعة الأزهر، غزة ، 2014، ص (37، 38).

[2]علي خازن،تأثير الإنفاق العسكري على التنمية، رسالة ماستر أكاديمي في دراسات أمنية وإستراتيجية، جامعة ورقلة ،2016، ص 3

2_الإنفاق على المشتريات (عقود ومشاريع التسليح):

إذا كانت معظم الدول الصناعية تنفق على المشتريات والإنشاءات ما يتراوح بين 7 إلى 13 من ميزانيتها العسكرية. والاختلاف بين مخصصات الإنشاءات والمشتريات بين الدول النامية والدول المتقدمة راجع إلى عدة أسباب منها :

أ- جاهزية الدول المتقدمة في مجال التسليح والمنشآت اللازمة لها بينما الدول النامية لازالت في طور التجهيز؛

ب- تختلف المشتريات بين الدول فنجد المتقدمة منها تشتري من حلفائها بموجب اتفاقيات التعاون أما الدول النامية فتشتري من الخارج الذي يعتبر سوقا استهلاكية لمنتجاته؛

ت- الدول النامية تشتري كل ما يتعلق بعقود التسليح بأثمان احتكارية لا يمكن مقارنتها بأسعار السوق المفتوحة.

3_الإنفاق على المنشآت :

تقوم الحكومة بتنفيذ المشاريع الإنشائية غير المقاولين داخل وخارج البلاد وهذا لما تتطلبه المنشآت العسكرية التي تستلزم الاشراف من قبل منفذي عقود التسليح. وتتكون المنشآت اللازمة للقوات المسلحة مما يلي :

- القواعد الجوية والمطارات.
- منصات الصواريخ.
- القواعد والمرافق البحرية.
- مواقع السيطرة والاتصال والقيادة العامة.
- مرافق التدريب.
- مرافق الأفراد (الثكنات).
- المرافق الطبية.
- المخازن والمستودعات.
- التحصينات والإنشاءات الأخرى.

4_الإنفاق على البحث والتطوير : تمثل الولايات المتحدة الأمريكية الوريث الشرعي لبريطانيا العظمى في البحث والتقدم العلمي فنجد أنها تخصص كميات معتبرة من الإنفاق على البحث العلمي وهذا الاستقطاب العلماء للهجرة إليها، خاصة في مجال القطاع العسكري ، ويقصد بالبحث والتطوير هو كل المجهودات المتضمنة لتحويل المعارف المصادق عليها إلى حلول فنية (صور أساليب، أو منتجات مادية استهلاكية أو استثمارية)

وتباشر هذه النشاطات في مخابر الجامعية أو مراكز البحث التطبيقي.أما بالنسبة لجهود البحث والتطوير في القطاع العسكري (القنابل النووية ،الأسلحة، الصواريخ والطائرات الحربية) مما أدى الى بناء حضارتها واقتصادها، وأما الدول النامية لا تزال جهودها غير ظاهرة بالكم الكافي بالرغم من وجود مراكز البحث العلمي في القوات العسكرية[1].

الفرع الثالث :مقاييس الإنفاق العسكري

إن الإنفاق العسكري مؤشر رئيسي وواقع حقيقي للقوة العسكرية والاقتصادية للدولة وهناك عدة مؤشرات وأساليب لقياسه منها :

1_ الإنفاق العسكري كنسبة من إجمالي الناتج المحلي (GDP) : وهذا يقيس حجم الثقل الذي يحتله الإنفاق العسكري من إجمالي الناتج المحلي ويعتبر المقياس الأكثر شيوعا واستخداما نظرا لأهميته وشموليته؛

2_ الإنفاق العسكري كنسبة من إجمالي الموازنة الحكومية : يمتاز هذا المقياس بأن المعلومات الخاصة بالنفقات الحكومية متوفرة ولفترات زمنية طويلة لكنها غير كافية للمقارنة بين الدول في ظل ميل الحكومات الاشتراكية لرصد نسب عالية من مواردها الاقتصادية في موازنتها الحكومية عكس الرأسمالية؛

3_ الإنفاق العسكري كنسبة من الدخل القومي : ويعبر هذا المؤشر النسبة المئوية من الدخل القومي المتولدة من القطاع العسكري وهو كذلك مؤشر للموارد الاقتصادية التي تمتلكها الدولة ويعطي هذا المقياس رؤية أفضل عن الموارد الحقيقية للدولة ويختلف هذا المقياس عن إجمالي الناتج القومي، في ان الدخل القومي لا يدخل ضمن حساباته الضرائب غير المباشرة؛

4_ نصيب الفرد المدني من الإنفاق العسكري : يعبر هذا المؤشر عن القدر الذي يتمتع به الفرد من حماية، مقابل تنازله عن الاستهلاك المدني، لكن من منظور نقدي أي حجم الاستهلاك الفردي من سلعة الدفاع، ومقدار تضحيته بالاستهلاك المدني في سبيل الحصول على الحماية الكافية؛

5_ نصيب الفرد العسكري عن الإنفاق العسكري :ويعني هذا المقياس بالعلاقة التوازنية بين عدد منتسبي قوات الدفاع ومقدار الإنفاق العسكري والمشاركة العسكرية تعني جميع الأفراد المستخدمين في المؤسسة العسكرية من إجمالي عدد السكان، يركز هذا المفهوم على الموارد البشرية في قياس النفقات العسكرية، ويستخدم هذا المؤشر في المقارنات الدولية[2].

[1]والي الدين فضل الله ضوالبيت عمر،اثر الإنفاق العسكري على بعض المتغيرات الاقتصادية ،رسالة الدكتوراه في الاقتصاد ، جامعة النيلين ، السودان 2017، ص(69-80).

[2]مي محمد أحمد زيادة ، مرجع سابق ، ص(38،39).

الفرع الرابع : أثار الإنفاق العسكري

لإنفاق العسكري أثار سلبيات وايجابيات على كافة المتغيرات الاقتصادية وهي كالتالي:

1_ أثار السلبية : وفي هذا الإطار وجد الباحثين مجموعة من السلبيات التي تؤثر على الإنفاق العسكري نذكر منها :

أ_ أثار التضخم على الإنفاق العسكري:

نجد ان الإنفاق العسكري هو عبارة عن الموارد المخصصة للقطاع العسكري حيث له علاقة وثيقة بالتضخم والذي يعتبر تصدعا لاقتصاد الكبير فإنفاق العسكري مدلوله إنفاق تضخمي، وبما ان القطاع العسكري هو قطاع غير منتج ويتم ضخ النقود فيه بكميات كبيرة دون إنتاج سلع مساوية له وهذا الذي يجعل زيادة في المستوى العام لأسعار (التضخم) وكذلك القوة الشرائية الناتجة عن دفع الأجور والرواتب في القطاع الأمن للدولة لا تقابله نسبة مماثلة للزيادة في الإنتاج اللازم لتلبية هذه القوة الشرائية وهذا ويعكس على حجم الاستثمارات ومن ثم الإنتاج بهذا يعتبر أثرا يتضاعف في اقتصاديات الدول النامية التي تعاني من صغر حجم السوق.

ب_ أثار التزاحم على الإنفاق العسكري :

يحاول الإنفاق العسكري طلب من الدولة موارد (سلع ومنتجات وخدمات) التي تزيد في الأسعار وهذا ما جعلها منافسة ومزاحمة للقطاعات أخرى في الحصول على الموارد النادرة وتتمثل في:

- تخصص للإنتاج المدني؛
- تخصص الخدمات الاجتماعية (الصحة والتعليم)؛
- تخصص للحصول على العمالة الماهرة والنادرة فحرم منها القطاع الخاص.

ت_ آثار ميزان المدفوعات على الإنفاق العسكري :

يتأثر ميزان المدفوعات بالإنفاق العسكري وذلك بأثر مباشر وغير مباشر:

الأثر المباشر: نجد ان الأكثر إنفاقا يذهب الى التسليح، حيث الزيادة في الإنفاق تعود الى الدول التي تستورد السلاح هذا يعني الزيادة في جهة المدين في ميزان المدفوعات هذا يسبب في خصم من قيم الصادرات أي جهة الدائن؛

وأما الأثر غير مباشر: عندما يزيد الإنفاق العام دخول الأفراد يؤدي الى زيادة في الطلب المحلي حيث ان عدم مرونة جهازها الإنتاجي لمتغيرات الطلب تعاني منه الدول النامية، وهذا ما يؤدي الى زيادة في الواردات من السلع والخدمات، ما يزيد من جهة المدين.

ومنه الإنفاق العسكري في زيادة ميزان المدفوعات بدرجة كبيرة، وذلك من خلال الزيادة في الواردات العسكرية مما يؤدي الى ارتفاع المديونية الخارجية[1].

2_ آثار ايجابية :لا يتميز الإنفاق العسكري فقط بالسلبيات بل كذلك له أيضا ايجابيات نذكر منها :

أ_ رفع المستوى التكنولوجي :

يساهم الإنفاق العسكري في تطوير التكنولوجيا وذلك خلال تطوير الأسلحة والمعدات العسكرية، يكمن هذا من المشاريع البحثية و التكنولوجية والتي تعمل على تطوير الصناعات المدنية، وكذلك تكوين المهارات والخبرات الإدارية والتنظيمية والفنية للبرامج العسكرية مما يولد منافسا عالميا ، حيث نجد تطور الولايات المتحدة الأمريكية في البحوث العسكري ساعدها على صناعة الطائرات والحاسبات الالكترونية وأجهزة الاتصالات .

ب _ دعم الطلب الفعال :

من اجل دعم الطلب الفعال تتجه الكثير من دول الى زيادة في النفقات العامة ومن بينها الإنفاق العسكري، وهذا الأخير يحاول خلق طريق للدخول الجديدة وذلك من خلال خلق يد عاملة للقطاع العسكري بمجالاته المختلفة لزيادة مستوى استثماراتهم الذي تستغل في الموارد العاطلة في الاقتصاد (المادية والبشرية) مما أدى زيادة في الإنتاج والاستفادة من هذه الأرباح ورفع مستوى التوظيف مع العلم هذا يتحقق في الدول المتقدمة أكثر من الدول النامية .

ت_ تحقق الاستقرار المشجع للاستثمار :

لتحقق الأمن والاستقرار لأي دولة يستلزم عليها زيادة في الإنفاق العسكري ليبعث الطمأنينة للسكان، مما يسهل على للدولة لتشجيع على مزيد من النشاط الاقتصادي والاستثمار، مما نجد ان الصناعات العسكرية أيضا لها دور هام في الاقتصاد القومي حيث يساهم في توفير فرص العمل وإقامة صناعات جديدة والزيادة في الاستثمار .[2]

المطلب الثاني: التضخم

سنتطرق في هذا المطلب لتعريف التضخم بكونه ظاهرة الاقتصادية تعاني معظم الدول المتقدمة والنامية، وما هي تأثيراته الاقتصادية على النشاط الاقتصادي والمالي للدول والأفراد.

[1] خيري أبو العزائم فرجاني ، أثر الإنفاق العسكري على الاقتصاد المصري ، ص (26-27).
[2] نفس المرجع ، ص (30-35).

الفرع الأول : تعريف التضخم

لقد اختلف العلماء الاقتصاديين في تعريف التضخم حسب اختلاف المدارس وعليه سنحاول ذكر بعض من هذه التعاريف :

التعريف 1: ولقد شاع هذا التعريف بين الغالبية من علماء المالية،الاقتصاد وعامة الناس.

أ- التضخم في الأسعار : عندما ترتفع الأسعار ارتفاعا غير عادي،وغير مألوف.

ب-التضخم في الدخل: عندما ترتفع الدخول النقدية للأفراد ارتفاعا غير عادي ، وغير مألوف.ومنها التضخم في الأجور والأرباح.

ج- التضخم في العملة: ويشمل كل زيادة كبيرة، ومستمرة في النقود المتداولة في الأسواق.

د-التضخم في التكاليف: ويشمل الارتفاع الحاصل لاثمان عوامل الإنتاج السائد في أسواق السلع والخدمات.[1]

التعريف 2:تعريف النظريات :

أ)النظرية الكمية : "كل زيادة في كمية النقد المتداول تؤدي الى زيادة في المستوى العام للأسعار" أي أن الزيادة في كمية النقد المتداول والملقى في السوق هي السبب في ظهور الظواهر التضخمية .

ب)نظرية الدخل والإنفاق: "بأنه الزيادة في معدل الإنفاق والدخل"وهذا يعني ان زيادة الإنفاق النقدي ومن ثم الدخل النقدي يسبب في ارتفاع الأسعار وهذا هو التضخم .

ج)نظرية العرض والطلب:"زيادة الطلب على العرض زيادة تؤدي الى ارتفاع الأسعار".وهذا يعني أن اعتبار الأسعار المرتفعة بسبب خلل في التوازن ما بين الطلب والعرض ارتفاعا تضخميا.[2]

التعريف 3:

هو زيادة كمية النقود بدرجة تنخفض معها قيمة النقود أو على انه الارتفاع المستمر في المستوى العام للأسعار في دولة ما والناجم عن فائض الطلب عما هو معروض من السلع والخدمات خلال فترة زمنية معينة .[3]

ومن بين هذه التعريفات نستنتج ان تعريف التضخم "هو ارتفاع مستمر في المستوى العام لأسعار السلع والخدمات داخل الاقتصاد القومي خلال فترة زمنية معينة".وحساب معدل التضخم كالتالي :

$$\text{معدل التضخم} = \frac{\text{المستوى العام للاسعار في السنة السابقة} - \text{المستوى العام للاسعارفي السنة الحالية}}{\text{المستوى العام للاسعار في السنة السابقة}} \times 100$$

[1] غازي حسين عناية ، التضخم المالي ، دار النشر مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ،2006، ص(10-11).
[2] غازي حسين عناية ، مرجع سابق ، ص(14-21).
[3] حربي محمد عريقات ، مبادئ الاقتصاد الكلي ،دار البداية للنشر والتوزيع ،عمان ،الطبعة الأولى ، 2014 ، ص217.

الفرع الثاني : أنواع التضخم

للتضخم أنواع عديدة إلا أنها تشترك في ميزة واحدة وهي انخفاض القوة الشرائية للنقود وتحديد هذه الأنواع يتم إسنادا الى عدة أشكال من التضخم أبرزها ما يلي :

1-التضخم المرتبط بوقاية الدولة على الأسعار : وينقسم هذا المعيار الى:

1-1التضخم الصريح (المكشوف)الظاهر :يتميز هذا النوع بالارتفاع المستمر والكبير في أسعار السلع والخدمات في الاقتصاد دون تدخل الدولة وهذا ما يؤدي الى التدهور في قيمة النقود وانخفاض القيمة الحقيقية لها.

1-2التضخم المقيد (المكبوت): يطلق على هذا النوع بالتضخم المستتر حيث انه عند وجود خلل ما يؤدي الى ارتفاع المعدلات بشكل كبير فإن الدولة تتدخل لتمنع حدوث ارتفاع في المستوى العام للأسعار وذلك بإجراءاتها المختلفة تشريعية كانت أو إدارية للمستويات العليا في الأسعار.

2-التضخم المرتبط بسرعة ارتفاع الأسعار : وينقسم هذا المعيار الى :

2-1 التضخم الزاحف:يسمى أيضا بالتضخم الدائم والمعتدل وهو عبارة عن ارتفاع طفيف في المستوى العام للأسعار ويتم بشكل بطيء ومستمر على المدى الطويل في الاقتصاد وتتراوح نسبته من 1%الى 3% ويعود سببه الى الزيادة في كمية النقد المتداولة والى الارتفاع النسبي للأجور والأرباح .

2-2التضم العنيف : يتولد هذا النوع من التضخم الزاحف لكنه أكثر عنفا وأقوى درجة حيث الارتفاع في المستوى العام للأسعار في هذا النوع يتم بشكل كبير ومستمر وتتجاوز معدلات التضخم مستوى 5%خلال أربع سنوات متتالية وعليه فان الاقتصاد يكون بصدد التضخم العنيف ،وهنا تفقد النقود وظيفتها الأساسية كمخزن للقيمة ووحدة الحساب وقد يؤدي إلى جموح في التضخم .

2-3التضخم الجامح :ويعد هذا من أخطر أنواع التضخم حيث يشهد ارتفاعا جنونيا في أسعار السلع والخدمات وتتراوح نسبته بين 50% الى 80% سنويا خلال فترة زمنية قصيرة،وهذا ما ينتج عنه انهيار في قيمة العملة المحلية تماما وفقدان الأفراد الثقة فيها ويصعب على الدولة التحكم فيه .

3-التضخم المرتبط بالقطاعات الاقتصادية :ينقسم هذا المعيار الى نوعين من التضخم :

3-1التضخم الاستهلاكي: ويسمى أيضا التضخم السلعي ويمس قطاع الاستهلاك أي أسعار السلع الاستهلاكية دون غيرها وكذلك يعبر عن زيادة نفقة الإنتاج لسلع الاستثمار على الادخار.

3-2التضخم الاستثماري:ومن جانب أخر يدعى التضخم الرأسمالي ويحدث في قطاع الصناعات الاستثمارية أي يمس أسعار السلع الاستثمارية دون غيرها ويعبر عن الزيادة في قيمة السلع للاستثمار على نفقة الإنتاج.

4-تقسيم التضخم على حسب المصدر:ينقسم هذا المعيار إلى نوعين وهما:

4-1التضخم المحلي: ويمس هذا التضخم أسعار السلع والخدمات المنتجة محليا وذلك نتيجة لضعف الجهاز الإنتاجي وعدم مرونته لتلبية الطلب المحلي وندرة الموارد المحلية، مما يؤدي ذلك إلى ارتفاع تكاليف إنتاج السلع المحلية الذي بدوره يكون سببا في ظهور ضغوط تضخمية محلية.

4-2التضخم المستورد : ينشأ هذا النوع من التضخم بسبب الاستيراد للسلع و الخدمات التي يتم استيرادها من الخارج ويظهر في الدول الأكثر انفتاحا على الأسواق العالمية الأكثر اندماجا في الاقتصاد العالمي التي تشهد أسعارها ارتفاعا في الأسواق الدولية أو خلال استيرادها للموارد الإنتاجية الأجنبية بأسعارها مرتفعة في إنتاج السلع المحلية وهذا النوع من التضخم يسبب تراجع سعر صرف العملة المحلية.[1]

الفرع الثالث: مؤشرات قياس التضخم :

عند قياس معدل التضخم في المجتمع يتم الاعتماد على الأرقام القياسية للأسعار (سواء الرقم القياسي لأسعار المستهلكين أو الرقم القياسي لأسعار الجملة أو مكمش الناتج المحلي).وهناك عدة طرق تقليدية يقاس من خلالها معدل التضخم،ولكن أشهرها الطرق الثلاث الآتية:

1-معدل التضخم البسيط:

الذي يقيس معدل التغير السنوي في الأسعار بين عامين متتالين ويحسب من خلال المعادلة الآتية :

$$\text{معدل التضخم البسيط} = \frac{\text{الرقم القياسي للاسعار في السنة N} - \text{الرقم القياسي للاسعار في السنة السابقة}}{\text{الرقم القياسي للاسعار في السنة السابقة}} \times 100$$

ولكن حساب معدل التضخم بهذه الطريقة قد يكون مضللا إذا كان ارتفاع الأسعار في إحدى السنوات غير طبيعي أو كانت هناك تقلبات حادة في الأسعار.

2-معدل التضخم المركب :

الذي يقيس متوسط معدل التضخم السنوي خلال فترة زمنية معينة،ويحسب من خلال المعادلة الآتية:

$$\text{متوسط معدل التضخم السنوي} = \sqrt[\text{عدد سنوات الفترة}]{\frac{\text{الرقم القياسي للاسعار في السنة الاخيرة}}{\text{الرقم القياسي للاسعار في السنة الاولى}}} - 1$$

غير أن هذا المعدل لا يوضح التغير في مستويات الأسعار من عام الى آخر خلال فترة القياس.

[1]شلوفي عمير ،التضخم والنمو الاقتصادي ، رسالة الدكتوراه في الاقتصاد الكمي ، جامعة تلمسان ، 2018، ص (25-28) .

3-مكمش الناتج المحلي الإجمالي:

ويعبر عن النسبة بين الناتج المحلي الإجمالي النقدي ونظيره الحقيقي (المحسوب على أساس الأسعار الثابتة الخاصة بسنة الأساس).

حيث :

$$\text{مكمش الناتج المحلي الإجمالي} = \frac{\text{الناتج المحلي النقديالاجمالي}}{\text{الناتج الاجماليالمحلي الحقيقي}} \times 100$$

$$\text{مكمش الناتج المحلي الإجمالي} = \frac{\sum_{\text{سعر السلعة}=1}^{\text{عدد السلع و الخدمات المنتجة في المجتمع}} \text{سعر السلعة في سنة المقارنة} \mathbf{X} \text{الكمية المنتجة من السلعة في سنة المقارنة}}{\sum_{\text{سعر السلعة}=1}^{\text{عدد السلع و الخدمات المنتجة في المجتمع}} \text{سعر السلعة في سنة الاساسية} \mathbf{X} \text{الكمية المنتجة من السلعة في سنة المقارنة}}$$

ويحسب معدل التضخم كالآتي:

معدل التضخم = مكمش الناتج المحلي الإجمالي -100

حيث يشير الرقم 100 إلى سنة الأساس.ويتميز هذا المقياس بأنه أكثر شمولا لأنه يضم كافة السلع والخدمات المنتجة في
المجتمع .[1]

الفرع الرابع: آثار التضخم :

يعد التضخم ظاهرة غير مرغوب فيها حيث تعاني منه معظم دول العالم وله العديد من التأثيرات والتي سنختار منها:

1) **أثر التضخم على ميزان المدفوعات:** ان التضخم يولد خلل في ميزان المدفوعات وذلك من خلال ارتفاع الأسعار بالنسبة للمنتجات المحلية وانخفاض الأسعار للسلع والمنتجات المستوردة وهذا ما يؤدي إلى تراجع المنافسة على السلع محليا في الأسواق الخارجية ويؤثر التراجع هذا سلبا على ميزان المدفوعات.
2) **آثار التضخم على الادخار والاستثمار والاستهلاك:** عند ارتفاع أسعار السلع والخدمات يوجه المستهلكين كل دخولهم الى الاستهلاك للمحافظة وهذا ما يؤدي الى انخفاض الادخار ومن ثم يضعف الاستثمار وعملية التنمية الاقتصادية.[2]

[1] محمدي فوزي أبو السعود وجماعته ، مبادئ الاقتصاد الكمي ، الناشر قسم الاقتصاد جامعة الإسكندرية ، 2014، ص(231-233).

[2] سحنون فاروق ،قياس اثر بعض المؤشرات الكمية للاقتصاد الكلي على الاستثمار الأجنبي المباشر ،رسالة الماجستير في علوم التسيير ، جامعة سطيف ، 2010، ص95.

3) **آثار التضخم على التنمية الاقتصادية:** ان التضخم يؤثر سلبا على التنمية الاقتصادية وهذا عائد الى توجيه الأفراد دخولهم الى الاستهلاك ونقص في الادخار ينجم عنه ضعف في الاستثمار وحيث يكون الاقتصاد في حالة عدم التأكد بالنسبة لوضع الدولة الاقتصادي ومستقبلها.[1]

4) **آثار التضخم على النمو الاقتصادي:** يعد التضخم أحد أهم العناصر الاقتصادية التي تأثر على النمو الاقتصادي،لكن يوجد اختلاف في نوع التأثير سلبا كان أو إيجابا الى حد الآن لم يحسم في أمره واختلافهم في تأثيره على مستوى المعيشي للأفراد .

ولهذا الأمر أدى الى صانعي السياسة النقدية باعتبار أن التضخم يؤدي الى الخسارة في رفاهية الأفراد :

وعليه فإن صانعي السياسية النقدية أمام خيارين:

- رفع متوسط رفاهية الأفراد عن خفض مستوى التضخم .
- رفع مستوى الإنتاج الحقيقي للفرد الواحد .[2]

المطلب الثالث: علاقة الإنفاق العسكري بالتضخم:

الفرع الأول:تقديم نظري للعلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم:

لا يوجد اتفاق واسع النطاق على ان هناك علاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم بحيث ان بعض الباحثين يتجادلون حول التأثير السلبي للإنفاق العسكري على التضخم ،فهناك ثلاث احتمالات أخرى لها مؤيديها لكل منهم مبرراته وهي ان الإنفاق العسكري لا يؤثر على التضخم فقط بل يؤثر على نفسه،أو يؤثر كل منهما على الآخر في علاقة ثنائية الاتجاه ، أو أنه ليس هناك أي علاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم ، فإننا سنرى في الفروع القادمة التي توضح كيفية ربط العلاقة بينهما .[3]

الفرع الثاني: تأثير الإنفاق العسكري على التضخم.

ان تمويل نفقات العسكرية له تأثير مهم على عواقبه التضخمية، كذلك تمويل الأموال النفقات العسكرية لديها أعلى فرصة في خلق بيئة تضخمية وبالمقابل فرض الضرائب يحد مباشرة من الطلب الخاص. ولقد تطرقنا الى هذا عنصر سابقا (المطلب 1).[4]

الفرع الثالث :تأثير التضخم على الإنفاق العسكري :

يجادل العديد من الباحثين بأن التضخم عامل قوي في زيادة نفقات العسكرية مع زيادة التضخم، يكون له تأثير على التكاليف وتجاوز التكاليف، ويخترق القوة الشرائية للدولار الدفاعي. غالبا ما يزعم مؤيدو ميزانية العسكرية الأكبر ان الزيادات في الإنفاق العسكري مطلوبة للتعويض عن التضخم والحفاظ على المستوى المستهدف للإنفاق

[1]طلحة محمد ، قياس أثر التضخم على بعض المتغيرات الاقتصادية الكلية،رسالة الدكتوراه في الاقتصاد الكمي ، جامعة تلمسان ، 2019، ص 35.

[2]حسين ملحنط وجماعته ، التضخم والنمو الاقتصادي ، مذكرة ماستر أكاديمي في الاقتصاد الكمي ، جامعة الوادي ،2019، ص5.

[3]TAYFUN GÜNANA ، العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم ، ماجستير في إدارة الأعمال ، جامعة أنقرة ، ص 19

[4]TAYFUN GÜNANA ، مرجع سابق ، ص19.

العسكري الحقيقي. هذا نوع من فهرسة الإنفاق العسكري للتضخم الذي يخلق صلة سببية بين الاثنين طالما تم القيام به باستمرار مع مرور الوقت. هناك عناصر دولية لهذه العلاقة أيضًا. قد يكون من الضروري زيادة الإنفاق على المرافق الخارجية في الحلفاء البلدان التي صدرت إليها دول كبيرة مثل الولايات المتحدة التضخم المحلي. بالإضافة إلى ذلك، قد تزيد الدولة من الإنفاق العسكري لتتناسب مع الخصم الذي زاد إنفاقه العسكري بسبب التضخم. وبالتالي يجب علينا النظر في احتمال أن التضخم هو أحد المحددات الرئيسية لزيادة الإنفاق العسكري. من ناحية أخرى ، يمكن تصور أن التضخم قد يحفز التخفيضات في الإنفاق العسكري حيث تستخدم الحكومات الإنفاق العسكري كأداة للحد من التضخم.[1]

الفرع الرابع : نتيجة العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم

لقد كتب الكثير عن العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم، لكن لم يتم التوصل إلى اتفاق كبير حول كيفية تأثير (أو ما إذا كانت) المشتريات الحكومية للسلع والخدمات العسكرية على التغيرات في الأسعار. ويمكن ملاحظة ذلك من خلال العلاقات الأربعة المذكورة أعلاه. لقد أثيرت أسئلة حول سرعة الزيادة في الإنفاق العسكري والطرق التي يتم بها تمويلها. لاحظ العديد من المراقبين الجدد الآثار التفاضلية للإنفاق العسكري على المدين القصير والطويل. بالإضافة إلى ذلك، تدرك العديد من الدراسات إمكانية أن تختلف طبيعة العلاقة بين البلدان. على سبيل المثال ، قد يكون لتمويل الإنفاق العسكري قد يؤدي التأثير الأكبر (أو الأقل) على الاستثمار ، أو الإنفاق العسكري إلى حدوث نقص شديد في اقتصاديات معينة.[2]

المبحث الثاني: الدراسات السابقة

تعددت الدراسات للإنفاق العسكري والتضخم حيث تختلف بحسب الأهداف والأساليب والمناهج،وفيما يلي سنعرض بعض الدراسات :

المطلب الأول: الدراسات باللغة العربية

وتمثل في خمس دراسات باللغة العربية وهي كالتالي :

الدراسة (1): طلال محمود كداوي ،2005، الإنفاق العسكري والتضخم مقالة من مجلة تنمية الرافدين 79(28)2005 كلية الإدارة والاقتصاد /جامعة الموصل.

تحت الإشكالية التالية:

هل هناك علاقة بين أهمية قطاع الجيش والتضخم ؟

وتهدف الدراسة الى :

[1] نفس المرجع ، ص27

[2] نفس المرجع ، ص 31.

1- أبراز أساس المنهج التحليلي النظري والتجريبي لعلاقة الإنفاق العسكري والتضخم بإسقاطه على واقع سوريا

2- تقدير النموذج بطريقة المربعات الصغرى الاعتيادية (OLS) للجانب التطبيقي للدراسة

أهم نتائج الدراسة:

1- علاقة الإنفاق العسكري والتضخم في سوريا خلال الفترة 1970 الى 2000 تظهر أن هناك اثر مباشر بينهما حيث أن كل مليار ليرة من الإنفاق العسكري يرفع المستوى العام للأسعار بثلاث نقاط .

2- تظهر له نتائج التقدير أنها الملائمة التجريبية للتقدير مقبولة وان معلمات المقدرات كافية ذات معنويات إحصائية عالية ومقبولة تتفق مع الفرضيات .

3- حسب نتائجه تحصل على أن الإنفاق العسكري يؤثر ايجابية على المستوى العام للأسعار ويرفعه بجزء لا يستهان به

الدراسة (2): صباح صابر محمد خوشناو ، 2016 تحليل بين النفقات العسكرية والتضخم في العراق (1999-2015)، مقالة من مجلة الانبار للعلوم الاقتصادية ،المجلد الثامن العدد 2016/16قسم الاقتصاد /كلية الإدارة والاقتصاد /جامعة صلاح الدين-أربيل .

تحت مشكلة البحث: تكمن مشكلة البحث في ان الاقتصاد العراقي يعاني من ظاهرة تزايد النفقات العسكرية الذي أدي الى استنزاف في موارده الاقتصادية وبالتالي انعكاس سلبا على ظاهرة التضخم في العراق .

تهدف الدراسة الى:

1- يهدف البحث الى تحليل العلاقة بين النفقات العسكرية والتضخم في العراق لمدة (1999-2015).

2- اعتماد الباحث على التحليل الاقتصادي المقارن والتحليل القياسي لأجل معرفة العلاقة بين النفقات العسكرية والتضخم في العراق .

3- قام الباحث باستخدام النموذج اللوغارتيمي المزدوج ذو المعادلة ويضم المتغير المستقل (النفقات العسكرية)الذي له تأثير على المتغير التابع (المستوى العام للأسعار)للوصول الى أفضل نموذج بالاستفادة من برنامج الإحصائي.

نتائج الدراسة :

1- شكلت النفقات العسكرية عبئا اقتصاديا كبيرا على الموازنة العامة في العراق،حيث أن الزيادة في هذه النفقات العسكرية والأمنية التي أثرت سلبا على مجالات القطاعات المدنية، جاءت نتيجة انهيار الوضع

الأمني في العراق خاصة بعد سنة 2003 وسنة 2014 تم دخل داعش للأراضي العراقية واحتلاله لمحافظاتها .

2- ليس كل تضخم خطر فعندما تقود النفقات العسكرية الى تضخم ضعيف فإنه يشجع على التشغيل الكامل للممكنات في الإنتاج المتواجدة وهذا ما يجعله يساهم بطريقة غير مباشرة بآثار ايجابية على النم الاقتصادي.

3- تسهم النفقات العسكرية بجزء لا يستهان به من تغير المستوى العام للأسعار وذلك من خلال النتائج القياسية.

4- لقد ظهر بان نتائج التقدير كانت مقبولة كلها وذلك من خلال رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة ومعامل التحديد R^2يفوق 0،5 وما جعل هناك علاقة طردية إيجابية بين النفقات العسكرية والتضخم .

الدراسة (3): سلام الشامي ،2014، تحليل العلاقة السببية بين الإنفاق العام والتضخم في الاقتصاد الليبي للسنوات (1990-2009)مقالة من مجلة العلوم الاقتصادية العدد السادس والثلاثون /المجلد التاسع/تموز2014/كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة كربلاء.

تحت إشكالية: تتمحور حول ظاهرة التضخم التي بدت أكثرا ثقلا على كاهل الدول النامية لاعتبارات تتعلق بطبيعة الهيكل الاقتصادي لهذه البلدان وهي ساعية لتنمية مواردها ومحاولة الارتقاء بمستوى نشاطها الاقتصادي ومنها الاقتصاد الليبي.

هدف الدراسة:

1- مدى مساهمة الإنفاق العام في تحديد نجاح الدولة في توظيف الإمكانيات المادية .

2- تحليل دور الإنفاق العام في تعزيز أو الحد من ظاهرة التضخم .

3- تحليل بعض المؤشرات السعرية واختبار العلاقة السببية بين الإنفاق العام والتضخم في الاقتصاد الليبي .

ملخص النتائج: النتيجة التي توصل إليها الباحث ان ضرورة مراجعة السياسات المالية والنقدية ، بما يكفل ترشيد الإنفاق العام لاسيما الاستهلاكي والتقليص العرض النقدي بما يتلاءم مع حجم المعروض السلعي لكبح جموح التضخم.

الدراسة (4): مي محمد أحمد زيادة ،2014 ،جدلية العلاقة بين الإنفاق العسكري والنمو الاقتصادي دراسة تطبيقية على إسرائيل والدول العربية ،مذكرة الماجستير في الاقتصاد من كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية- جامعة الأزهر-غزة.

تحت الإشكالية : ما وجه العلاقة بين الإنفاق العسكري والنمو الاقتصادي في كل من إسرائيل وبعض الدول المتمثلة في (سوريا ، الأردن ، لبنان ، مصر ، السعودية)؟

هدف الدراسة :

1- تحديد العلاقة بين الإنفاق العسكري والنمو الاقتصادي في دول (إسرائيل ، الأردن ، مصر ، سوريا ، لبنان بالإضافة للمملكة العربية السعودية)خلال الفترة 1990الى 2012.

2- باستخدام الأساليب الإحصائية واختبار سببية جرا نجر ومعامل الارتباط تفسير تلك العلاقة والأسلوب التحليلي الوصفي لمتغيرات الدراسة .

نتائج الدراسة : تحصلت الباحثة على عدة نتائج نذكر منها :

1- تتصف منطقة الشرق الأوسط كونها منطقة الصراع والنزاع ، والكتمان والسرية في بياناتها والارتباط الوثيق بين دول المنطقة وارتفاع حجم النفقات العسكرية فيما ذلك من خلال فكرة الأمن القومي.

2- عدم وجود علاقة سببية تتجه من الإنفاق العسكري الى إجمالي الناتج المحلي ووجود علاقة متجهة من إجمالي الناتج المحلي الى الإنفاق العسكري بجميع دول العينة ما عدا مصر .

3- العلاقة بين الإنفاق العسكري والنمو الاقتصادي تختلف من دولة الى أخرى ، أما النتائج الإحصائية عدم وجود أثار طاردة للإنفاق العسكري على النمو الاقتصادي في كل من (إسرائيل ، الأردن ، لبنان ، سوريا ، السعودية) وأيضا وجود إسرائيل بين الدول العربية أدى الى زيادة سباق التسلح العسكري.

4- تظهر النتائج الإحصائية وجود علاقة سببية في كل من الاتجاهين بين الإنفاق العسكري الإسرائيلي والسوري، وعدم وجودها بين الإنفاق العسكري الإسرائيلي والإنفاق كل من الأردن والسعودية ووجودها باتجاه واحد بين الإنفاق العسكري الإسرائيلي والإنفاق في كل من لبنان ومصر .

5- اختبار الارتباط بين الإنفاق العسكري والإجمالي الناتج المحلي ، وجود ارتباط بين الإنفاق العسكري الإسرائيلي والإنفاق العسكري كل من (سوريا ، الأردن ، مصر ، السعودية)وفي حين لم تسجل لبنان وجود أي ارتباط بينها وبين الإنفاق العسكري الإسرائيلي .

الدراسة (5): خالد حيدر، 2018 ، تحليل اقتصادي قياسي للعلاقة بين النفقات العامة العسكرية والنمو الاقتصادي (في عدد من البلدان النامية)،مقالة من المجلة لجامعة جيهان-المجلد (2)،العدد(2)كانون الأول 2018 كلية الإدارة والاقتصاد/قسم الاقتصاد جامعة السليمانية وكلية العلوم الإدارية والمالية قسم المحاسبة بتكنولوجيا المعلومات ،جامعة جيهان-السليمانية-العراق.

تحت إشكالية: مدى وجود علاقة سببية يمكن قياسها بين الناتج المحلي الإجمالي والنفقات العسكرية .

هدف الدراسة:

1- مدى تأثير النفقات العسكرية في الناتج المحلي الإجمالي .

2- تحديد هذا التأثير في البلدان (تايلندا ،ايران ، باراغواي ، باكستان ، السعودية ، الأردن ، المغرب ، الكاميرون ، الاكوادور ودومينيكان).

3- في حدود الزمنية1990-2017) باستعمال المنهج التجريبي والإحصائي لتحليل العلاقة .

ملخص النتائج:

1- هناك اختلاف في وجهات النظر الاقتصاديين في علاقة بين النفقات العامة العسكرية وكل النمو والتنمية الاقتصادية ،ذلك اختلاف البلدان هناك من يرها تأثير الايجابي على لاقتصاده وهناك من يرها تأثير سلبا على لاقتصاده .

2- حيث في البلدان المتقدمة تؤثر النفقات العسكرية ايجابيا على مختلف النشاطات الاقتصادية ،أما في البلدان النامية يكون التأثير سلبي .

3- من خلال نتائج وإحصائي وقياسي وهناك علاقة ايجابية أي تؤثر النفقات العسكرية على الناتج المحلي الإجمالي في البلدان المذكورة .

المطلب الثاني : الدراسات السابقة باللغة الأجنبية

الدراسة 1:

Farrokh Nourzad، 1987، A Reexamination of the Effect of Rapid Military on Inflation، Published version. *Quarterly Journal of Business and Economics*، Vol. 26، No. 3 (Summer 1987)،Economics Faculty Research and Publications،Marquette University.

هدف الدراسة :

1- دراسة علاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم في الولايات المتحدة الأمريكية (1955-1983).

2- تحقق من فرضية دونالد فيتاليانو قائلة بناء الدفاع السريع يساهم في التضخم .

3- استخدام اختبارات المقدرات المربعات الصغرى (OLS)واستخدام نموذج جوردون.

نتائج الدراسة :

1- تم رفض الفرضية قائلة بأن بناء العسكري السريع يساهم في التضخم .

2- إعادة فحص الفرضية باستخدام مقياس معروف لمعدل التضخم المتوقع .

3- وجود أن الإنفاق العسكري له تأثير ايجابيا ذو دلالة الإحصائية على التضخم .

الدراسة2:

T*ayfun* Günana، 2004، The Relationship Between Defense Spending An In Partial Fulfillment Of The ،Inflation: An Emprical Analysis For Turkey The ،Requirements For The Degree Of Master Of Business Administration The Institute Of Economics And Social ،Department Of Management Ankar.،Science Of Bilkent University.

هدف الدراسة :

1- تقدر علاقة بين نفقات العسكرية والتضخم في تركيا خلال الفترة (1950-2001).

2- تحليل علاقة بيوهانسن للتكامل المشترك واختبار العلاقة السببية في جرانجر .

3- أن نفقات العسكري والتضخم لها تأثير كبير على بعضها البعض على المدى الطويل وعلى المدى القصير في تركيا

4- تحديد اتجاه ومدى العلاقة الثنائية بين الإنفاق العسكري والتضخم .

نتائج الدراسة:

1- أن العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم علاقة معقدة وتختلف هذه علاقة واتجاهها بين الدول .

2- هناك جدل بأن تأثير الإنفاق العسكري يتم تخفيفه إذا جاء هذا الإنفاق على حساب الاستهلاك بدل الاستثمار .

3- أن الإنفاق العسكري والتضخم ظاهرتين معقدتان للغاية ولقد تبين خلال فترة لدراستهما أن هناك علاقة مباشرة ثنائية الاتجاه في تركيا وهنا يجب مراعاة العوامل الأخرى .

الدراسة 03:

Hung-Pin Lin،The Impact Of Defence Spending On Long-Run Economic Growth، Department Of International Business And Trade، University Kaohsiung 82445، Taiwan.

هدف الدراسة :

1- دراسة علاقة بين الإنفاق العسكري لأربعة قوي غربية (الولايات المتحدة الأمريكية ،بريطانيا ، فرنسا ،ألمانيا) خلال فترة (1955- 2003)

2- بناء نموذج نمو داخلي لشرح النتائج العملية فيما يتعلق بالعلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم والنمو الاقتصادي .

3- هو يقام بتحليل نظري لتخصيص الموارد بين قطاعي العسكري وغير العسكري ذلك من خلال سياسات مالية حكومية مختلفة .

نتائج الدراسة :

1- بعد بناءه النموذج وجود تتناقض بين نتائج متعلقة بالتضخم والنمو الاقتصادي في المعادلات المكونة وقد يعود هذا الى كيفية تأثير حصة الإنفاق العسكري على التضخم والنمو الاقتصادي على كيفية توزيع الحكومة المالية بين قطاعي العسكري وغير العسكري.

2- ومن وجهة النظر أن إعادة تخصيص الموارد المالية الحكومية من الإنفاق العسكري الى الإنفاق العام سيحفز النمو أو يقلل التضخم .

3- وكذلك بناء نموذج نمو داخلي ونركز على التوزيع المالي للحكومية بين قطاعي العسكري وغير العسكري.

الدراسة 4:

Brian Hervey Suarez Gomez، *2015*،Efecto Del Aumento Del Gasto En Defensa En La Inflación En Colombia: Una Mirada Desde La Teoría Estructuralista، Facultad De Ciencias Economisas، Economía،Universidad Militar Nueva Granada.

هدف الدراسة :

1- تقريب علاقة الإنفاق العسكري والتضخم في كولومبيا في فترة (1988- 2015).

2- استخدام اختبار العلاقة السببية جرانجر واختبار Engle-Granger لتكامل المشترك وتحديد الترابط المشترك بين المتغيرات وتشخيص الانحدارات الزائفة من اجل تحديد العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم .

نتائج الدراسة :

1- أن فرضية نظرية البنيوية للتضخم التي وضعت أن هناك تأثير المحتمل بين الإنفاق العسكري على التضخم لم تحقق في كولومبيا وهذا عاد لان الإنفاق العسكري يسبب انخفاض طفيف على في المدى القصير .

2- وجود علاقة قصيرة الأجل بين المتغيرين على الرغم من أن أثارهما ضئيل ، والشيء المثير الاهتمام حول هذه النتيجة هو انه من الإنصاف لتلك التي وجدت في أعمال مختلفة سبق ذكرها فيما يتعلق بوجود العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم وتأثيراته السلبية على الديناميكيات التضخمية لبعض الدول .

3- على الرغم من أن النموذج لم يثبت انه في المواجهة الزيادة في الإنفاق العسكري ستزداد ديناميكيات التضخم الوطنية ، يمكن إعادة التحقق من هذه الفرضية ولكن في فرصة مستقبلية .

الدراسة 5:

Emmanuel Anoruo، Kingsley Nwala، Ebere Oriaku، Ngozi Oriaku، 2019، IS

MilitarySpending Inflationary? A Heterogeneous Panel Causality Approach، African Journal Of Accounting، Economics، Finance And Banking Research، Vol. 12. No. 12. 2019.

هدف الدراسة :

1- دراسة علاقة بين التضخم والإنفاق العسكري لمجموعة من 11إفريقية (بوتسوانا ،بوركينا فاسو ، إثيوبيا ،غانا ، مدغشقر ،موريشيوس ، المغرب ،نيجيريا ،رواندا جنوب إفريقيا، تنزانيا) خلال فترة (1977-2017)

2- استخدام دراسة إجراءات جذر الوحدة واختبارات السببية جرانجر غير المتجانسة وتقديرات طويلة الأجل للتضخم والإنفاق العسكري .

3- تأثير الإنفاق العسكري والتضخم على بعضهما البعض .

نتائج الدراسة :

1- نتائج اختبارات جذر الوحدة الى ان التضخم والإنفاق العسكري هما عمليتان ثابتتان ،تظهر نتائج كل دولة على حدة ان السببية تمتد من التضخم والإنفاق العسكري في حالات بوتسوانا وموريشيوس والمغرب بالنسبة لجنوب إفريقيا وتنزانيا ، وجدت الدراسة أدلة على العلاقة السببية ثنائية الاتجاه بين التضخم والإنفاق العسكري وبالنسبة لبوركينا فاسو وإثيوبيا وغانا ومدغشقر ونيجيريا رواندا وجدت الدراسة ان التضخم والإنفاق العسكري مستقلان ،لإنها ليس لها أي تأثير سببي على بعضهما البعض ومع ذلك يبغي ان تؤخذ نتائج اختبار السببية لفرادى الدول بتحذير ، حيث قد يتم الحصول عليها عدد محدود من الملاحظات .

2- نتائج اختبارات السببية غير المتجانسة هي ان التضخم والإنفاق العسكري لهما (تأثير سببي على بعضهما البعض ،لهما علاقة مرتدة).

3- نتائج متوسط تقدير المجموعة للتضخم والإنفاق العسكري لهما تأثير ايجابي كبير على بعضهما البعض.

4- توضح نتائج هذه الدراسة حاجة السلطات في بلدان العينة الى تقليص الإنفاق العسكري من اجل السيطرة على التضخم والعكس بالعكس .

5- كذلك تطور قاعدة بيانات الإفريقية من اجل استمرار الدراسة في مستقبل بإجراء تحليل السلاسل الزمنية .

المطلب الثالث :مقارنة بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية

بعد عرض مجمل لبعض الدراسات السابقة باللغة وكذا الأجنبية نحاول إظهار أوجه التشابه الاختلاف بينهما وبين الدراسة الحالية وذلك على النحو التالي :

الفرع الأول :المقارنة بين الدراسات باللغة العربية والدراسة الحالية

يمكن إجراء مقارنة بين الدراسة الحالية والدراسات باللغة العربية من خلال إلقاء نظرة الجدول التالي :

جدول رقم (1.1): مقارنة بين الدراسات السابقة باللغة العربية والدراسة الحالية

	دراسات باللغة العربية					دراسة الحالية
	دراسة 1	دراسة 2	دراسة 3	دراسة4	دراسة5	
موضوع الدراسة	الإنفاق العسكري والتضخم	تحليل النفقات العسكري والتضخم	تحليل علاقة السببية بين الإنفاق العام والتضخم	جدلية العلاقة بين الإنفاق العسكري والنمو الاقتصادي	تحليل اقتصادي قياسي للعلاقة بين النفقات العامة العسكري والنمو الاقتصادي	دراسة أثر الإنفاق العسكري والتضخم
هدف الدراسة	إبراز علاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم	تحليل علاقة بين النفقات العسكرية والتضخم	تحديد علاقة بين الإنفاق العام وتقليل التضخم	تحديد علاقة بين الإنفاق العسكري والنمو الاقتصادي	تأثير النفقات العسكرية في الناتج المحلي الإجمالي	إبراز اثر الإنفاق العسكري على التضخم
عتبة الدراسة	سوريا	العراق	ليبيا	الاسرائيل والدول العربية	بعض الدول النامية	دول MENAو OCDE
فترة الدراسة	1970-2000	2009-1999	2009-1990	2012-1990	2017-1990	2018-1990
طريقة معالجة الموضوع	بطريقة المربعات الصغرى (OLS)	تحليل الاقتصادي المقارن والتحليل القياسي	اختبار السببية جرانجر	الأساليب الإحصائيةأو اختبار السببية جرانجر	اختبار علاقة السببية جرانجر	نماذج بانل
النتيجة المتوصل إليها	يؤثر الإنفاق العسكري ايجابيا على التضخم بجزء لا يستهان به	وجود علاقة طردية بين النفقات العسكرية والتضخم	ضرورة مرجعة السياسة المالية والنقدية لترشيد الإنفاق العام	اختلاف العلاقة بين الإنفاق العسكري والنمو الاقتصادي من دولة الى أخرى	تؤثر النفقات العسكرية على الناتج المحلي الإجمالي في دول المذكورة	الإنفاق العسكري يؤثر على التضخم في أي دولة

المصدر : من إعداد الطالبة بناءا على الدراسات السابقة

يبين الجدول أعلاه مقارنة بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية من حيث : الموضوع ، طريقة المعالجة ، فترة الدراسة ومجتمع الدراسة ، اشتركت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة تقريبا في نفس الموضوع أو احد أجزائه واختلفت في طريقة المعالجة ، حيث في الدراسة (01) اعتمد طريقة المربعات الصغرى (OLS) و في الدراسة (02) استعمل تحليل الاقتصادي المقارن والتحليل القياسي بينما الدراسات (03،04،05) اعتمدت نفس الطريقة وهي اختبار العلاقة السببية جرانجر، أما في الدراسة الحالية اخترت نماذج بانل .

الفرع الثاني : مقارنة الدراسات السابقة باللغة الأجنبية والدراسة الحالية

الجدول الموالي يوضح أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسات السابقة باللغة الأجنبية والدراسة الحالية :

جدول (2.1) : مقارنة الدراسات السابقة باللغة الأجنبية والدراسة الحالية

	دراسات باللغة الأجنبية					الدراسة الحالية
	دراسة (1)	دراسة (2)	دراسة (3)	دراسة (4)	دراسة (5)	
موضوع الدراسة	اعادة النظر في التأثير العسكري السريع على التضخم	العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم	تأثير الإنفاق العسكري على التضخم والنمو الاقتصادي طويل الأجل	تأثير الزيادة في الإنفاق العسكري على التضخم	الإنفاق العسكري والتضخم	دراسة أثر الإنفاق العسكري والتضخم
هدف الدراسة	علاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم	تقدير العلاقة بين النفقات العسكرية والتضخم	بناء نموذج يتعلق بين علاقة الإنفاق العسكري والتضخم والنمو الاقتصادي	تقريب علاقة الإنفاق العسكري والتضخم	علاقة بين التضخم والإنفاق العسكري	إبراز اثر الإنفاق العسكري على التضخم
عتبة الدراسة	و .م.أ	تركيا ،اليونان ، سوريا ، ايران ،إسرائيل ، روسيا	و.م.أ، فرنسا ، ألمانيا ، بريطانيا	كولومبيا	بين 11 دولة افريقية	دول MENAو OECD
فترة الدراسة	1983-1955	2001-1950	2003-1955	2015-1988	2017-1977	2018-1990
طريقة معالجة الموضوع	طريقة المربعات الصغرى (OLS)	تحليل يوهانسن لتكامل المشترك واختبار العلاقة السببية جرانجر	بناء نموذج لنمو الداخلي	اختبار العلاقة السببية جرانجر وترابط المشترك بين المتغيرات	اختبار جذر الوحدة واختبار العلاقة السببية جرانجر	نماذج بانل
النتيجة المتوصل إليها	وجود تأثير ايجابي بين الإنفاق العسكري والتضخم	العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم مختلفة بين الدول	تأثير حصة الإنفاق العسكري على التضخم والنمو الاقتصادي على كيفية السياسة المالية بين القطاعين العسكري وغير العسكري	وجود علاقة قصيرة المدى بين المتغيرين وضئيلة ولها تأثير سلبي على ديناميكية التضخم	وجود علاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم لكن تختلف من دولة الى أخرى	الإنفاق العسكري يؤثر على التضخم في أي دولة

المصدر : من إعداد الطالبة بناءا على الدراسات السابقة

يبين الجدول أعلاه مقارنة بين الدراسات السابقة باللغة الأجنبية والدراسة الحالية ، حيث اشتركت الدراسات في نفس الموضوع واختلفت في فترة الدراسة وطريقة المعالجة ومجتمع الدراسة .

تعتمد الدراسة الحالية على نماذج بانل أما الدراسات السابقة باللغة الأجنبية : اعتمدت الدراسة 01 طريقة المربعات الصغرى (OLS) ، الدراسة 02 استخدمت تحليل يوهانسن لتكامل المشترك واختبار العلاقة السببية جرانجر ، الدراسة 03 استعملت بناء نموذج لنمو الداخلي ، الدراسة 04 اعتمدت اختبار العلاقة السببية جرانجر وترابط المشترك بين المتغيرات والدراسة الخامسة اختبار جذر الوحدة واختبار العلاقة السببية جرانجر .

خلاصة الفصل

من خلال ما سبق يمكن القول ان الإنفاق العسكري هو عبارة عن الموارد المخصصة من الميزانية للقطاع العسكري، يختلف هذا الإنفاق من دولة الى أخرى وهذا يرجع الى عدة عوامل منها : عوامل أمنية ، اجتماعية واقتصادية . أما التضخم هو ظاهرة اقتصادية تتمثل في ارتفاع العام للأسعار حيث تعاني منه جميع الدول.

تتوقف العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم على ان الزيادة في الإنفاق العسكري قد تؤدي الى التضخم وليس بضرورة كل تضخم سببه الإنفاق العسكري.

الفصل الثاني:

الدراسة التطبيقية لأثر الإنفاق العسكري على التضخم في دول (MENA وOECD)

المبحث الأول: الطريقة والأدوات

المبحث الثاني: عرض ومناقشة النتائج

تمهيد:

تطرقنا في الفصل الأول الى الدراسة النظرية لمفهوم الإنفاق العسكري والتضخم وكذا علاقة التأثير بينهما، و سنحاول التطرق في هذا الفصل الى دراسة العلاقة بين المتغيرين في عينة من الدول وذلك من خلال ترجمة هذه العلاقة إلى نماذج رياضية وبعملية القياس الكمي، الذي أصبح له أهمية كبيرة في تقدير النظرية الاقتصادية وذلك بإعطائها تقديرات تجعلها أكثر وضوح من خلال الاعتماد على أدوات الاقتصاد القياسي، التي نستخدمها في تحليلنا للنتائج المتوصل إليها، ومن أجل هذا سنتعرف أولا على النماذج التي تقوم على أساسها هذه الدراسة وهي نماذج السلاسل الزمنية المقطعية(Panel) والطرق المناسبة.

وقبل كل هذا يجب معرفة خطوات إنجاز هذه الدراسة بدء بمجتمع الدراسة وعينتها ثم متغيراتها ولهذا قسمنا الفصل الثاني على النحو التالي :

-المبحث الأول : الطريقة والأدوات المستخدمة في تحليل العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم .

-المطلب الأول : الطريقة المتبعة في الدراسة

-المطلب الثاني : الأدوات المستخدمة في الدراسة

المبحث الثاني : عرض نتائج الدراسة أثر الإنفاق العسكري على التضخم ومناقشتها .

-المطلب الأول : تقديم نتائج الدراسة .

-المطلب الثاني : تحليل ومناقشة النتائج المتوصل إليها .

المبحث الأول: الطريقة والأدوات

سنتطرق في هذا المبحث إلى الطريقة والأدوات المستخدمة في الدراسة، ثم نبين مصادر بياناتنا وبذلك يتسنى لنا إثبات أو نفي الفرضيات.

المطلب الأول: الأدوات والمنهج الدراسة

لإجراء الدراسات التطبيقية يستلزم الاعتماد على مجتمع الدراسة لأنه يعد الركيزة الأساسية لتطبيق الدراسة على العينة المأخوذة منها وهذا يتم من خلال جمع البيانات اللازمة التي تسهل في قياس وتحليل الآثار المترتبة عن هذه الدراسة.

الفرع الأول : مجتمع الدراسة والعينة

تُعتبر كل دول العالم معنية بالتضخم والإنفاق العسكري وتسعى كل دول العالم إلى تخفيض وثيرة التضخم والتحكم فيها لما لها من آثار سلبية في معظم الحالات، بينما الإنفاق العسكري يتغير حسب الوضع الجيوسياسي والعسكري لكل دولة، لذا فإن مجتمع الدراسة يتمثل في كل دول العالم. ولكبر عدد الدول ارتأينا أن نقتصر دراستنا على عينتين، الأولى تتمثل دول شمال إفريقيا والشرق الأوسط MENA[1]والثانية تتمثل في دول OECD [2] تم اختار هذه العينة طبقا لمعيار البيانات المتوفرة في محل الدراسة خلال سنوات فترة الدراسة (2018/1990) .

تتكون العينة الأولى من دول شمال إفريقيا والشرق الأوسط MENAوهي 20 دولة (مصر، الجزائر، السودان، المغرب، تونس، ليبيا، موريتانيا، الصومال، العراق، السعودية، اليمن، سوريا، الإمارات، الأردن، فلسطين، لبنان، عمان، الكويت، قطر، البحرين). أما العينة الثانية من دول OECD وهي 35 دولة (أستراليا، النمسا، بلجيكا، كندا، تشيلي، الجمهورية التشيكية، الدانمرك، استونيا، فنلندا، فرنسا، ألمانيا، اليونان، هنغاريا، أيسلندا، ايرلندا، إسرائيل، ايطاليا، اليابان، كوريا الجنوبية، لاتفيا، لوكسمبورغ، المكسيك، هولندا، نيوزيلندا، النرويج، بولندا، البرتغال، سلوفاكيا، سلوفينيا، اسبانيا، السويد، سويسرا، تركيا، بريطانيا، الو م أ).

تتميز عينة الدراسة بكون دول MENAلها ميزة مشتركة هو إنها دولا عربيا وتعتبر من الدول النامية، أما دول OECD فتتوزع على قارات أمريكا وأوروبا وآسيا والميزة المشتركة بينهم أنهم معظمهم دول متقدمة.

الفرع الثاني : متغيرات الدراسة

[1] MENA: Middle East and North Africa.

[2] OECD: Organization for Economic Cooperation and Development .

يمكن تعريف المتغيرات المستخدمة في تقدير النموذج على النحو التالي :

المتغير التابع : التضخم

نعبر عن التضخم بمعدل التغير في الأسعار المحلية للاقتصاد الكلي، وتختلف طريقة قياسه من دولة الى أخرى وله عدة صيغ من اهمها : معدل التضخم يساوي المستوى العام للأسعار في السنة الحالية طرح المستوى العام للأسعار في السنة السابقة مقسوم على المستوى العام للأسعار في السنة السابقة ضرب مئة.

المتغير المستقل : الإنفاق العسكري

لقد تطرقنا فيما سبق في الفصل الأول ان هذا المتغير هو كل ما يحتاج القطاع العسكري لتغطية مستلزماته وهذا ما سنقوم به في هذه الدراسة دراسة تغير هذا المتغير على دول MENA ودول OECD على مدى 29 سنة الماضية. وتم قياسه بحساب نسبة الإنفاق العسكري من الناتج الداخلي الخام (PIB) أي أن قيم المتغير المستقل هي نسب مئوية.

طريقة جمع البيانات :

تم جمع بيانات الدراسة من موقع البنك الدولي على شبكة الإنترنت من خلال الرابط الموضح في الهامش[1] وهذا بتاريخ **2020/02/29**.

الفرع الثالث : بيانات الدراسة

تم اختيار التضخم لعينة دول MENAو OECD كمتغير التابع ، بينما أدرج الإنفاق العسكري كمتغير مستقل ومفسر ، وتغطي الدراسة الدول العربية في دول MENA(وهي 20 دولة وتم تركيز على 18 دولة لتوفير بياناتها عدا الصومال وفلسطين لعدم توفر بياناتهما)، و 35 دولة من دول OECD (تم التركيز على 34 عدا دولة أيسلندا لعدم توفر بياناتها) خلال الفترة 1990 الى 2018. ولتحقيق غرض الدراسة نستخدم قاعدة بيانات مدمجة، بالنسبة لدول MENA 18 دولة تمثل عدد المقاطع n= 18 ، وفي نفس الوقت كل مقطع يغطي فترة زمنية t=29، وبذلك تكون عدد المشاهدات 522 مشاهدة، أما بالنسبة لدول OECD، 34 دولة تمثل عدد المقاطع n=34 وفي نفس الوقت يغطى كل مقطع فترة زمنية t= 29 وبذلك تكون عدد المشاهدات 972 مشاهدة كما هو مبين في الملحق رقم 01 والملحق رقم 02.

[1] . https://data.albankaldawli.org/

الفرع الرابع : أدوات الدراسة

تم استخدام برمجة Eviews الإصدار العاشر للمعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة بينما تم استخدام برمجية Excel لرسم البيانات وإعدادها.

المطلب الثاني : الأدوات المستخدمة في الدراسة

المعالجة الجانب التحليلي لموضوع الدراسة، تتبع الخطوات الموالية

الفرع الأول: الإطار القياسي المتبع في التحليل

يشتمل إطار الدراسة على تعريف بيانات السلاسل الزمنية المقطعية، والتي نختصرها بكلمة بانل في دراستنا, والنماذج الأساسية المستخدمة في تقديرها وكذا طرق الاختيار فيما بينها.

1- نماذج بانل:

وهذا موجز نتعرف من خلاله على بيانات بانل:

1-1 تقديم نماذج بانل:

تعرف بيانات السلاسل الزمنية المقطعية بمجموعة البيانات التي تجمع بين خصائص كل من البيانات المقطعية والسلاسل الزمنية، فالبيانات المقطعية تصف سلوك عدد من المفردات أو الوحدات المقطعية عند فترة زمنية واحدة، بينما تصف بيانات السلسة الزمنية سلوك مفردة واحدة خلال فترة زمنية معينة.

يقصد ببيانات بانل المشاهدات المقطعية، مثل (الدول، الولايات الشركات ، الأسر ...) المرصودة عبر فترة زمنية معينة، أي دمج البيانات المقطعية مع الزمنية في آن واحد.

استطاعت نماذج بانل في الآونة الأخيرة أن تكسب اهتماما كبيرا خصوصا في الدراسات الاقتصادية، نظرا لأنها تأخذ في الاعتبار أثر تغير الزمن و أثر تغير الاختلاف بين الوحدات المقطعية، على حد سواء، الكامن في بيانات عينة الدراسة.

بشكل عام يمكن كتابة نموذج بانل بالصيغة التالية:

$$y_{it} = \beta_0(\mathrm{i}) + \sum \beta_j \, x_{\mathrm{j}}(i_t) + \varepsilon_{\mathrm{it}}$$

حيث:

i: قيم مقاطع الأماكن

t:. الزمن

$y_{\mathrm{it}}\leftarrow$ قيمة متغير الاستجابة للمشاهدةi عند الفترة t

$\beta_0(\mathrm{i})\leftarrow$ تمثل نقطة التقاطع في المشاهدة i

حيث: $\beta_0(\mathrm{i}) = \beta_0 + \beta_\mathrm{t}$

$\beta_\mathrm{j}\leftarrow$ تمثل قيمة ميل الانحدار

$x_j(i_t)\leftarrow$ قيمة المتغير التفسير j للمشاهدةi في الفترة t

2-1 مميزات نماذج بانل

يتفوق تحليل بانل على تحليل البيانات الزمنية بمفردها أو البيانات المقطعية بمفردها، بالعديد من المزايا كما تختصر في:

- التحكم في التباين الفردي، الذي قد يظهر في حالة البيانات المقطعية أو الزمنية، والذي يفضي إلى نتائج متحيزة.
- زيادة الدقة في التنبؤ من خلال زيادة عدد المشاهدات عن طريق ربط عدد المشاهدات المقطعية بعدد الفترات الزمنية؛
- إمكانية الحصول على تقديرات ذات ثقة أعلى، وهذا بسبب زيادة المشاهدات.
- التقليل من حدة مشاكل الارتباط بين المتغيرات، بخلاف السلاسل الزمنية العادية.
- عدد اكبر من درجات الحرية، مما يعطي تقديرا جيدا.
- تأخذ في الاعتبار ما يوصف "بعدم التجانس أو الاختلاف غير الملحوظ " الخاص بمفردات العينة سواء المقطعية أو الزمنية.

يلخص Baltagi أهم الفروق بينها وبين السلاسل العادية في :

- التحكم في عدم تجانس التباين الخاص الذي قد يظهر في حالة البيانات المقطعية أو حالة البيانات الزمنية؛
- تعطي البيانات الطولية كفاءة أفضل وزيادة في درجات الحرية وكذلك اقل تعددية خطية بين المتغيرات، ومحتوى معلوماتي أكثر إذا ما تم استخدام البيانات المقطعية أو الزمنية.

كما تظهر أهمية إعداد بيانات و نماذج بانل عندما يرغب الباحث بتقدير نموذج لمقطع عرضي لا تكفي بياناته لوصف سلوك هذا المقطع. وبالتالي تتيح هذه نماذج وصف سلوك مجموعة معينة من الدول، الولايات، المنشآت، كلا واحدا خلال فترة زمنية معينة، مما يتيح الحصول على تقديرات تعبر عن معلومات أكثر وحقائق أفضل لأنها تعبر عن معلومات تعطيها بيانات المقطع العرضي فضلا عن معلومات تعطيها السلسلة الزمنية.[1]

[1] عز الدين تمار ،دراسة قياسية لأثر التضخم على النمو الاقتصادي ، مذكرة ماستر في العلوم الاقتصادية ، جامعة ورقلة ، 2015 ، ص (23،24).

2- النماذج الأساسية لتحليل بيانات السلاسل الزمنية المقطعية

تتكون نماذج بيانات السلاسل الزمنية القطعية من ثلاثة أشكال رئيسة هي:

1 – 2 نموذج الانحدار التجميعي PRM:

يعتبر هذا النموذج من أبسط نماذج البيانات الطولية حيث تكون فيه جميع المعاملات β ثابتة لجميع الفترات الزمنية.

يصاغ نموذج الانحدار التجميعي بالصيغة الآتية: $Y_{it} = \alpha_i + \beta X_{it} + \varepsilon_{it}$

حيث : $t=1,2,.....T$ و $i=1,2,.....N$

α_i = تمثل الأثر الفردي والذي يكون ثابتا عبر الزمنt، خاص بكل وحدة مقطعية i.

تستخدم طريقة المربعات الصغرى OLS في تقدير معلمات النموذج في المعادلة، وهذا بعد ترتيب القيم الخاصة بمتغير الاستجابة والمتغير التوضيحي بدءا من أول مجموعة بيانات مقطعية وهكذا وبحجم مشاهدات مقداره (N*T).

2-2 نموذج الآثار الثابتةFEM:

يفترض نموذج التأثيرات الثابتة أن العلاقة بين المتغير التابع والمتغيرات التفسيرية متطابقة بالنسبة لجميع المفردات. و يكون الهدف هو معرفة سلوك كل مجموعة بيانات مقطعية على حدة من خلال جعل معلمة القطع β_0تتفاوت من مجموعة إلى أخرى مع بقاء معاملات الميلβ_i ، ثابتة لكل مجموعة بيانات مقطعية .

وعليه فإن صيغة هذا النموذج تكون: $Y_{it} = \alpha_i \sum B X_{it} + \varepsilon_{it}$

عادة ما تتغير المعلمات من وحدة إلى أخرى ضمن المقطع العرضي لعينة البحث، يعزي الاختلاف في الحد الثابت بين عينة وأخرى إلى اختلاف النمط السلوكي لتأثير المتغيرات المستقلة على المتغير التابع من وحدة إلى أخرى داخل القطع العرضي .

لتقدير هذا النموذج تستعمل متغيرات وهمية بقدر (n – 1) من أجل تفادي مشكل التعددية الخطية التامة، ثم تستخدم طريقة للمربعات الصغرى العادية، يطلق على نموذج التأثيرات الثابتة اسم نموذج المربعات الصغرى المتغيرات الوهمية .

2-3 نموذج الآثار العشوائيةREM:

في نموذج التأثيرات الثابتة يكون حد الخطأ ε_{it} ذا توزيع طبيعي بوسط مقدراه صفر وتباين مسار إلى $\sigma\varepsilon^2$.

ولكي تكون معلمات نموذج التأثيرات الثابتة صحيحة وغير متحيزة عادة ما يفرض بان تباين الخطأ ثابت (متجانس) لجميع المشاهدات المقطعية وليس هناك أي ارتباط ذاتي خلال الزمن بين كل مجموعة من مجاميع المشاهدات المقطعية في فترة زمنية محددة. يعتبر نموذج التأثيرات العشوائية نموذجا ملائما في حالة وجود خلل في

أحد فروض نموذج التأثيرات الثابتة. في نموذج التأثيرات العشوائية سوف يعامل معامل القطع $\beta_0(i)$كمتغير عشوائي له معدل مقداره μأي:

$$\beta_0(i) = \mu + vi \quad \text{حيث} \ldots.Ni=1,2,$$

لا تصلح طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية في تقدير معلمات نموذج التأثيرات العشوائية كونها تعطي مقدرات ليست ذات كفاءة ولها أخطاء قياسية غير صحيحة مما يؤثر في اختبار المعلمات لأن التباين المشترك بين حد الخطأ Wit و Wisغير معدوم[1]. وعليه لتقدير معلمات هذا النموذج بشكل صحيح تستخدم طريقة المربعات الصغرى العممة GLS.

الفرع الثاني: طرق تقدير معلمات نموذج الدراسة

هناك العديد من طرق تقدير نماذج معطيات البانل، حيث أن لكل نموذج طريقته (أو طرقه) الخاصة به وستقتصر هذه الدراسة على بعضها مثل:

1 – طريقة المربعات الصغرى العادية OLS

عرفها J.hoston بأنها" أسلوب لتقدير بعض المعالم غير المعروفة حيث أن المقدر هو القيمة العددية لها الناتجة من تطبيق ذلك القانون أو تلك الطريقة على مجموعة بيانات العينة المعنية بالدراسة.

تهدف طريقة المربعات الصغرى إلى إيجاد خط مستقيم يقترب من جميع النقاط ، حيث يكون مجموع انحرافات القيم المقدرة عن القيم الحقيقية أدنى ما يمكن.

تتميز معلمات النموذج القياسي المقدرة باستخدام طريقة المربعات الصغرى بالخصائص الإحصائية التالية:

– خاصية عدم التحيز:عدم التحيز يعني الفرق بين المقدرة ووسط توزيعها فإذا كان هذا الفرق يختلف عن الصفر نقول عن ذلك المقدر بأنه متحيز.

– أفضل مقدر خطي غير متحيز Blue: أي أنه ذو أصغر تباين، ويقول Gausse Markov أن :

"من بين المقدرات الخطية وغير المتحيزة تكون مقدرتا المربعات الصغرى العادية a,b أفضل مقدرتين خطيتين وغير متحيزتين حيث أن لها تباين أقل ممكن مقارنة مع بقية المقدرات الخطية وغير المتحيزة الأخرى ".

– خاصية الاتساق: يكون المقدر متسقا إذا اقتربت قيمته من المعلمة الحقيقية مع اقتراب حجم العينة من مالا نهاية (بمعنى أنه غير متحيز في اللانهاية).

لتطبيق هذه طريقة المربعات الصغرى العادية بموجب الامتثال للفرضيات التالية :

- العلاقة الخطية بين المتغير التابع والمتغير المستقل والمتغير العشوائي؛
- متوسط قيم المتغير العشوائي مسار للصفر, أي التوقع يساوي الصفر.

[1]نفس المرجع ، ص (24،25).

- تباين الخطأ العشوائي حول متوسط ثابتا.
- يتبع المتغير العشوائي التوزيع الطبيعي بمتوسط مساو للصفر وتباين δ_{ui}^2.
- قيم المتغير العشوائي مستقلة عن بعضها البعض ,أي لا يوجد ارتباط ذاتي بين الأخطاء.

$Cov(ui,uj) = 0$ حيث i لا يساوي j و بالتالي : $Cov(ui,ui) = \delta_{ui}^2$

وهذا حتى لا يتأثر النموذج بعدة قوي بل بقوة واحدة، أي قوة واحدة تؤثر على القدرة التفسيرية للنموذج xi ونستبعد تأثير التغير العشوائي.

_قيمة المتغير العشوائي مستقلة عن قيم المتغير المستقل، أي لا يوجد ارتباط بين قيم uiوxi

$Cov(xi,ui) = 0$ لكن الخطأ العشوائي غير مستقل عن المتغير التابع Yi وبالتالي Ui متغير عشوائي.

– استقلالية المتغيرات المفسرة، ذلك بغية معرفة أثر كل متغير مستقل على التابع على حدة .

2 – طريقة المربعات الصغرى المعممة GLS

هي طريقة تعطي تقديرات أكثر دقة و أقل تحيزا ، حيث يعتبر مقدرها أحسن مقدر غير متحيز لمعلمات النموذج، فهي تقضي على مشكل أخطاء القياس وارتباط المتغيرات المستقلة بعامل الخطأ و كذلك المنشأ الداخلي. تعتمد طريقة GLS على اختيارSargan-Hansan الذي يأخذ بعين الاعتبار وجود الارتباط الذاتي للأخطاء و اختلاف التباين و الذي على أساسه يتم قبول النموذج أو رفضه، فإذا كانت القيمة المحسوبة ل Sarg أكبر من المجدولة فإن التغيرات الأدواتية ملائمة.

3– طريقة التكامل المشترك:

يسمح تحليل التكامل المشترك بتحديد جيد وواضح للعلاقة الحقيقية بين المتغيرات. تكون السلسلتان xوy في تكامل متزامن إذا تحقق الشرطان التاليان:

1) للسلسلتين اتجاه عشوائي عام من نفس رتبة التكامل I(d)

2) إذا نتج عن التوليفة الخطية للسلسلتين سلسلة ذات رتبة تكامل أقل من تكامل رتبة السلسلتين .[1]

الفرع الثالث: اختبارات تحليل الدراسة

لتحليل دراستنا هذه يجب أن نتبع الخطوات التالية:

1–اختبارات تحديد النموذج الملائم

من بين النماذج الثلاثة لبانل، يتم تحديد نموذج ملائم للدراسة، وذلك باستخدام الاختبارات التالية:

[1]نفس المرجع ص (26، 27).

1-1 اختيار مضاعف لاغرانج LM

هذا الاختيار اقترحه كل من Breusch-pagan سنة1980، وهو يتبع توزيع كآي تربيع ذو درجة حرية واحدة، كما أنه يعتمد على مضاعف لاغرانج المتعلق بالأخطاء $\hat{U}_{it}$ الناتجة عن طريقة المربعات الصغرى.

و تتم صياغته على النحو التالي:

$$LM = \frac{N.T}{2(T-1)}\left[\frac{\sum(\sum \varepsilon_{it})^2}{\sum\sum \varepsilon_{it}}\right]^2$$

حيث اختبار فرضية العدم والبديلة كما يلي :

H_0: نموذج الانحدار التجميعي هو النموذج الملائم .

H_1: نموذج التأثيرات الثابتة أو العشوائية في النموذج الملائم.

يتم الحكم على الاختبار على النحو التالي: إذا كانت قيمة LM المحسوبة اكبر من قيمة كآي مربع (درجة واحدة)، فنرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة.

2-1 اختبار Hausman (1978)

يستخدم هذا الاختبار في حالة الاختلاف الجوهري بين التأثيرات الثابتة والعشوائية، وهو المدى الذي يرتبط فيه الأثر الفردي بالمتغيرات المستقلة، فتستند فرضية العدم على عدم وجود ذلك الارتباط وعندها تكون كل من مقدرات التأثيرات الثابتة والعشوائية متسقة ولكن مقدرة التأثيرات العشوائية تكون في الأكثر كفاءة. هذا الاختبار يتبع توزيع (X^2)الذي يعتمد على إحصائية Wald بدرجة حرية K، تصاغ فرضيته كما يلي:

H_0: نموذج التأثيرات العشوائية هو النموذج الملائم

H_1: نموذج التأثيرات الثابتة هو النموذج الملائم

ويتم الحكم على الاختبار على النحو التالي، إذا كانت قيمة H المحسوبة أكبر من قيمة كآي مربع المجدولة، فنرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة.

2 – اختبارات جذر الوحدة وعلاقات التكامل المتزامن لبيانات لبانل:

اختلف العلماء المختصون في وجوب دراسة استقرارية السلاسل الزمنية العادية أو المقطعية قبل اختبار إمكانية التكامل المتزامن، وتتفوق اختبارات جنر الوحدة البيانات السائل على اختبارات جذر الوحدة للسلاسل الزمنية الفردية نظرا لتضمنها محتوى معلوماتي مقطعي وزمني معا، يعطي نتائج أكثر دقة من اختبارات السلاسل الزمنية الفردية.

2- 1اختيارات جذر الوحدة

يعتبر اختبار جذر الوحدة أساسيا لمعرفة استقرار السلاسل الزمنية موضع الدراسة وتحديد درجة تكامل هذه السلاسل لما لها من أهمية قصوى للوصول إلى نتائج وتجنبا لظاهرة الانحراف الزائف والذي يعني أن العلاقة بين متغيرين أو عدد من المتغيرات الاقتصادية تعبر عن علاقة زائفة، ومن بين أهم الأساليب المستعملة:

2-1-1 اختبار Levin,Lin,Chu (LLC)

طور هذا الاختيار سنة 2002، وينبثق من اختيار DF، حيث يعتمد على فرضيتين :

H_0: بيانات بائل لها جذر وحدة

H_1: بيانات بائل لا تحتوي جذر وحدة

2-1-2اختيار IPS

انطلق هذا الاختبار من نفس فرضيات اختبار LLC، حيث أبقى على فرضية العدم كما هي بالمقابل تم تجزئة الفرضية البديلة إلى حالتين تسمح باختلاف جذر الانحدار الذاتي.

2-1-3 اختيار Breitung

ظهر هذا الاختبار سنة 2000 وهو يتشابه مع اختبار LLC في مرحلته الأولى إلا أنه لا يحتوي على حد ثابت، حيث يستخدم التغير في الزمن الحالي مع التغير في الزمن للفترة L، من أجل الحصول على البواقي.

2-1-4 اختيار Hadri

اقترح هذا الاختبار من طرف الجزائري قدور حضري سنة 2000. يتميز عن بقية غيره من الاختبارات، بأن فرضيتيه العديمة والبديلة عكس الاختبارات السابقة، لذلك فإن نتيجته لا تظهر في برنامج (Eviews)إلا بعد طلبها.

2-2 اختبارات التكامل المشترك

بعد التأكد من استقرار السلاسل الزمنية المتغيرات وأنها متكاملة من نفس الدرجة $I_{(q)}$، يتم اختبار وجود علاقة توازنية بين السلاسل الزمنية على الآجال الطويلة عن طريق اختبارات التكامل المشترك. تختلف اختبارات التكامل المتزامن للسلاسل الزمنية المقطعية بانل من اختبارات السلاسل الزمنية العادية، حيث تستعمل اختبارات أخرى بدلا من اختبار Engel-Granger و Johanson. وتعرف علاقات التكامل المتزامن من قبل Pedroni و Kao باختبار فرضية الجذر الوحدة لبواقي التكامل.

2-2-1 اختبار Pedroni

اقترح Pedroni هذا الاختبار سنة 1999 وطوره سنة 2004، حيث قسمه إلى 7 اختبارات جزئية لكشف و إثبات فرضية التكامل المتزامن، حيث يستدعي تطبيقها تقديرا مسبقا للعلاقة على المدى الطويل، وتصاغ فرضيته كما يلي:

H_0: عدم وجود تكامل مشترك

H_1: وجود تكامل مشترك.

ترفض فرضية العدم أو تقبل من خلال نتائج أغلبية الاختبارات الجزئية، فإذا تجاوز احتمال P (value) لكل اختبار 5%، ففي هذه الحالة تقبل الفرضية الصفرية، أما إذا كان الاحتمال أقل أو يساوي 0.05 فإن الفرضية العديمة ترفض وبالتالي تقبل الفرضية البديلة.

2-2-2 اختبار Kao

قدم Kao سنة (1999) اختبار فرضية عدم التكامل المتزامن انطلاقا من اختبارات ديكي فولر DF, ADF، معتبرا إياها لا تأخذ بالحسبان عدم التجانس الفردي في ظل الفرضية البديلة.

2-3 اختيار السببية

يتطلب اختبار اتجاه العلاقة السببية بين متغيرين أن تكون المتغيرات المستعملة مستقرة.و يدلل Granger على أن وجود تكامل مشترك بين متغيرين يعني وجود علاقة سببية في اتجاه واحد على الأقل، وعليه فإن عدم وجود تكامل مشترك بين متغيرين يعني عدم وجود علاقة سببية بينهما.[1]

المبحث الثاني : عرض نتائج دراسة اثر الإنفاق العسكري على التضخم على دول MENA ودول OECD ومناقشتها

بعدما تطرقنا في المبحث السابق الى متغيرات الدراسة والأدوات المستعملة في قياسها سنحاول في هذا المبحث معرفة إذا ما كان هناك تأثير للإنفاق العسكري على التضخم.

المطلب الأول : تقديم النتائج المتوصل إليها

سنقوم في هذا المطلب بتقديم نتائج المتوصل إليها في كل من الدراسة الإحصائية والدراسة القياسية .

الفرع الأول : الدراسة الإحصائية لمتغيرات الدراسة

[1] نفس المرجع ص (27-30).

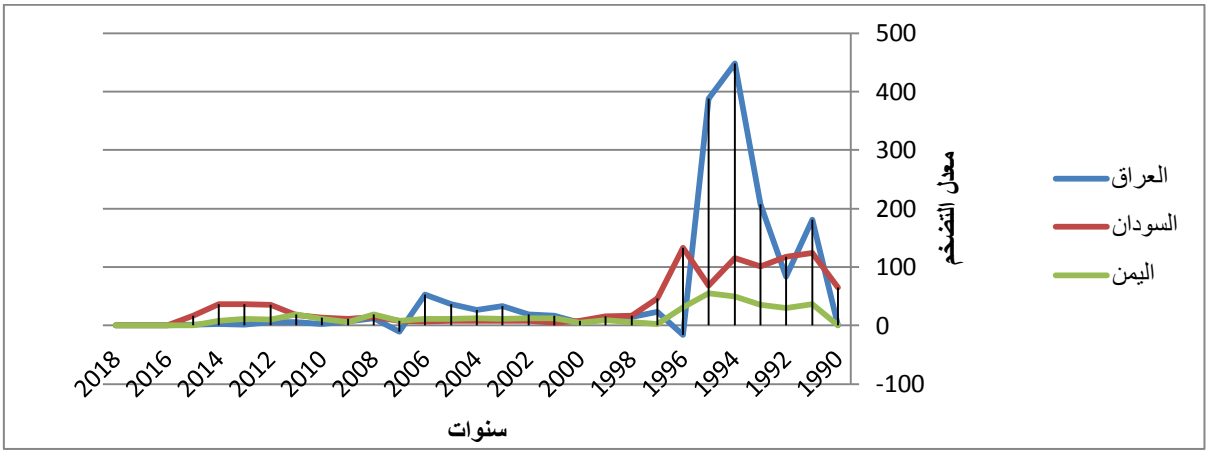
سوف نتطرق في دراستنا الى دراسة تغير المتغير في كل من دول MENA ودولOECD على مدى 29 سنة .

المتغير التابع : التضخم

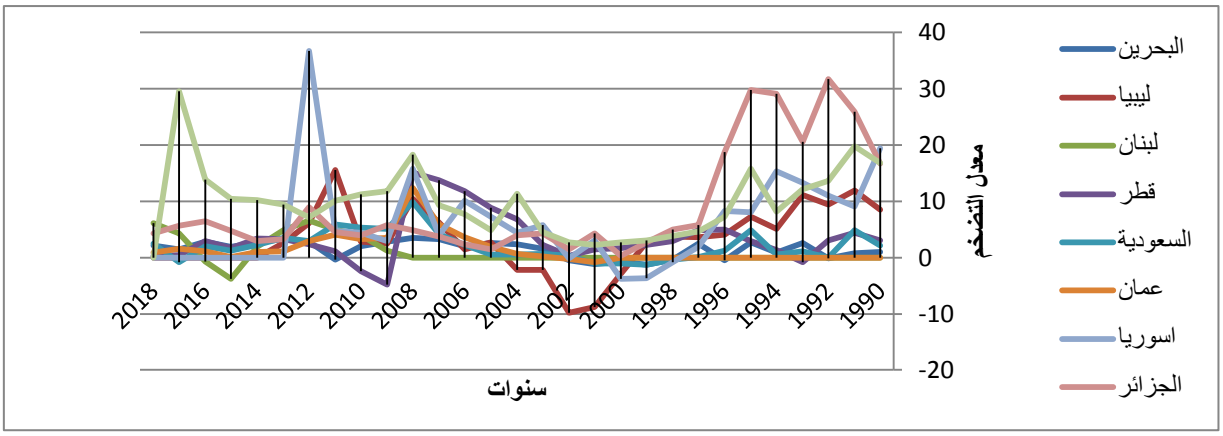
لقد تطرقنا فيما سبق في الفصل الأول ان هذا المتغير هو ارتفاع عام للأسعار في فترة زمنية معينة وهذا ما سنقوم به في هذه الدراسة دراسة تغير هذا المتغير على دول MENA ودول OECD على مدى 29 سنة الماضية.

شكل رقم(1) :منحنيات تطور معدل التضخم للدول MENAبين (1990–2018)

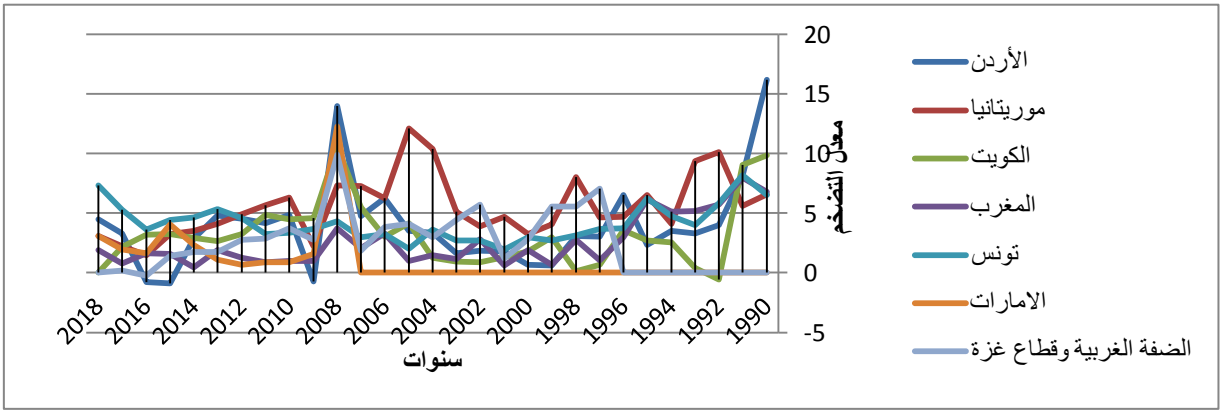
المنحنى رقم (01)



المنحنى رقم (02)



المنحنى رقم (03)



المصدر : من إعداد الطالبة اعتماد على بيانات البنك الدولي (المحلق1)

يمثل الشكل أعلاه ثلاثة منحنيات لتطور معدل التضخم لدول شمال إفريقيا والشرق الأوسط (MENA) خلال (1990-2018) حيث تم تقسيم البيانات الى ثلاثة منحنيات وذلك حسب تقارب القيم بين الدول وهي كالتالي :

المنحنى (01) : العراق ، السودان واليمن

المنحنى (02): البحرين ، ليبيا ، لبنان ، قطر ، السعودية ، عمان ، سوريا ، الجزائر و مصر .

المنحنى (03): الأردن ، موريتانيا ، الكويت ، المغرب ، تونس ، الإمارات والضفة الغربية وقطاع غزة .

الجدول 2-1: أعلى واقل قيمة في كل منحنى

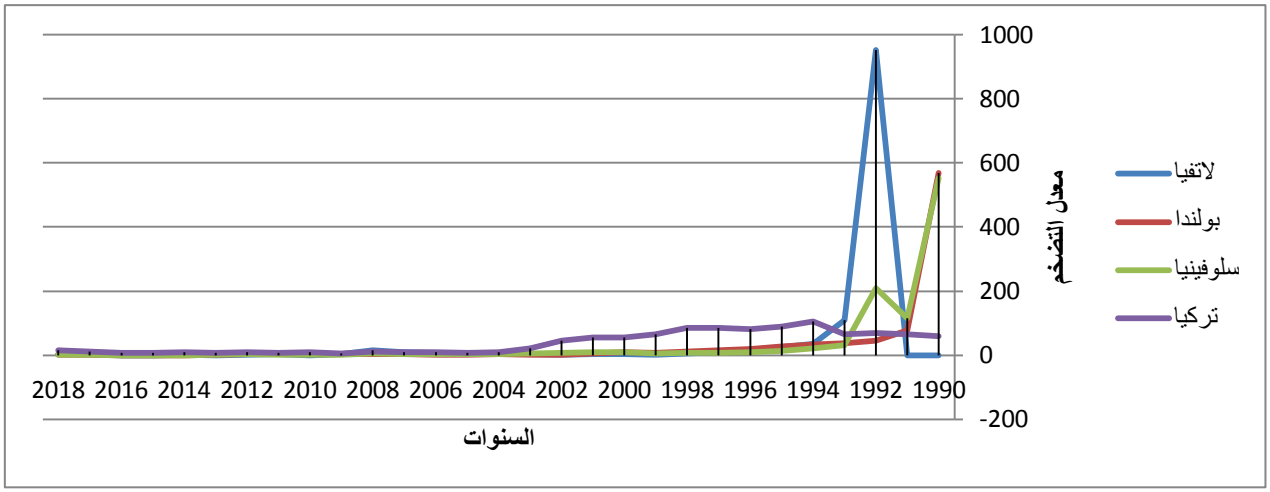
	المنحى (01)	**المنحنى (02)**	**المنحنى (03)**
أقل قيمة	16.11% سنة 1996 في العراق	8.813 % سنة 2001 في ليبيا	(0.87-)% سنة 2015 في الأردن
أعلى قيمة	448.5% سنة 1994 في العراق	36.70% سنة 2012 في سوريا	16.90 % سنة 1990 في الأردن

المصدر : من إعداد الطالبة اعتماد على بيانات البنك الدولي (الملحق1)

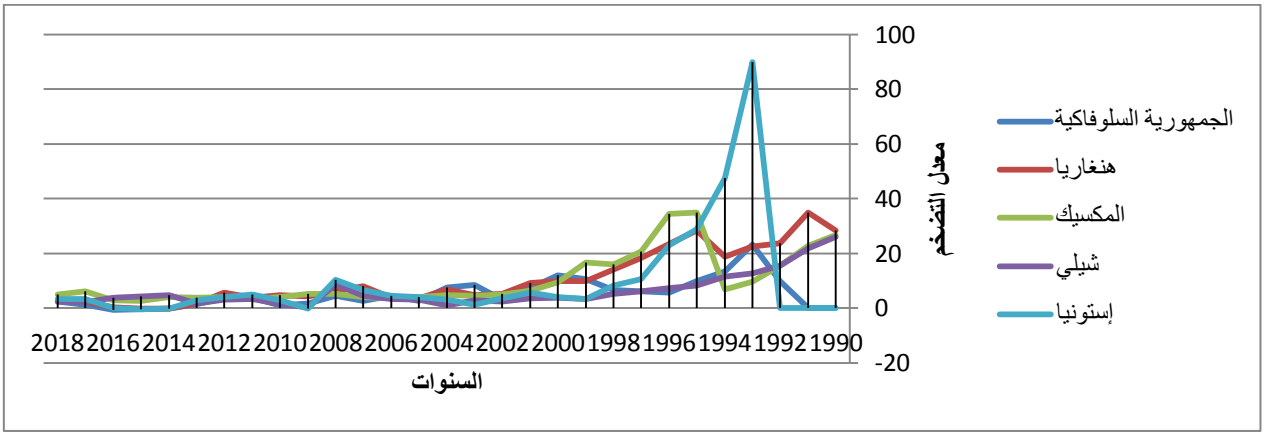
نلاحظ من خلال المنحنيات تذبذب في معدلات التضخم حيث وصل أعلى معدل الى 448.5 % بالعراق وهذا راجع لحرب الخليج، فبعد سنتين سجلت العراق اقل قيمة 16.11% وهذا بسبب الانتخابات البرلمانية. أما بالنسبة لبقية الدول فتذبذب معدل التضخم راجع الى المشاكل السياسية والحروب الداخلية مثل : السودان، اليمن، وبالنسبة لدولة الصومال لم أتوصل الى بياناتها .

شكل رقم(2) :منحنيات تطور معدل التضخم للدول OECD بين (1990-2018)

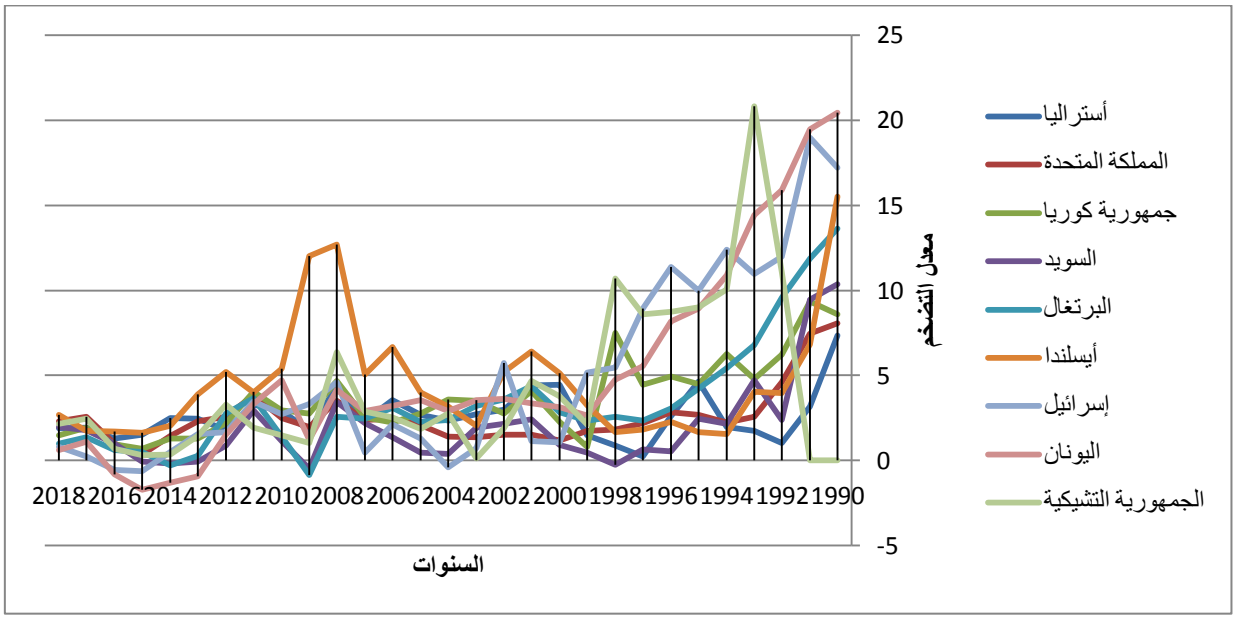
المنحنى (01)



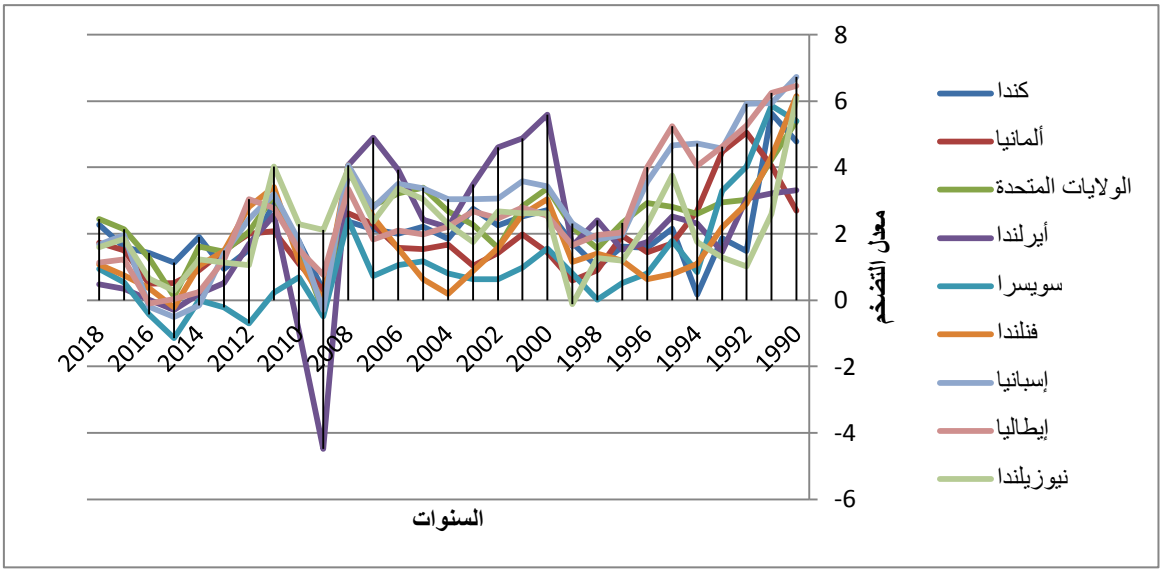
المنحنى (02)



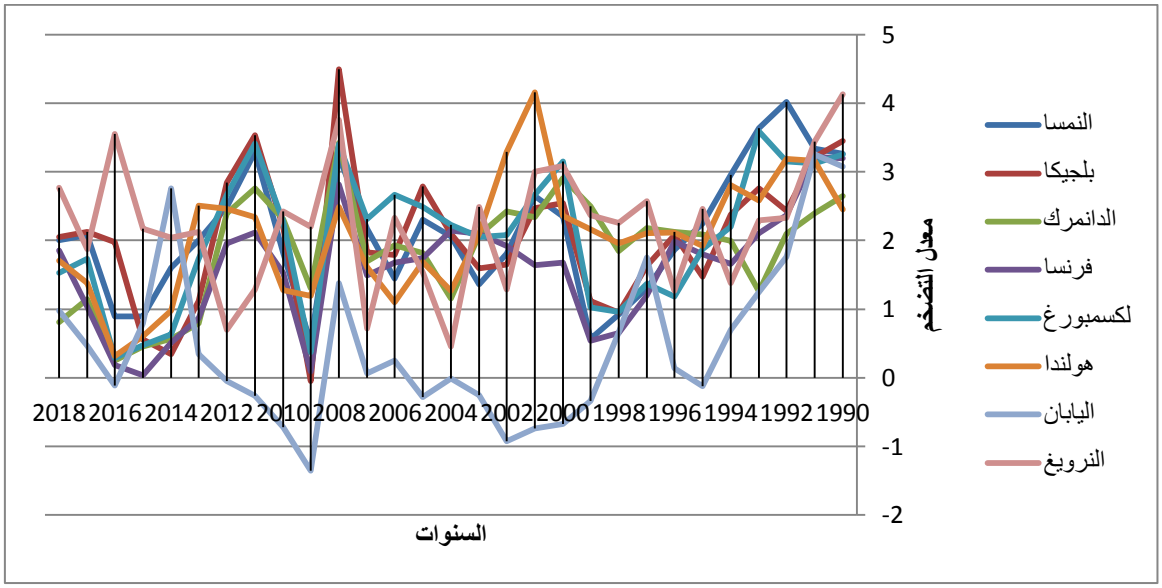
المنحنى (03)



المنحنى (04)



المنحنى (05)



المصدر : من إعداد الطالبة اعتماد على بيانات البنك الدولي (المحلق2)

يمثل الشكل أعلاه خمسة منحيات لتطور معدل التضخم لدول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) خلال (1990-2018) ، حيث تم تقسيم هذه المنحنيات حسب تقارب القيم بين الدول

وهي :

المنحنى (01) : لاتفيا ، بولندا ، سلوفينيا وتركيا .

المنحنى (02) : الجمهورية السلوفاكية ، هنغاريا ، المكسيك ، تشيلي و استونيا .

المنحنى (03) : استراليا ، بريطانيا ، جمهورية كوريا ، السويد ، البرتغال ، أيسلندا ، إسرائيل ، اليونان ، والجمهورية التشيكية .

المنحنى (04): كندا ، ألمانيا ، أمريكا ، ايرلندا ، سويسرا ، فنلندا ، اسبانيا ، ايطاليا ونيوزلندا .
المنحنى (05) : النمسا ، بلجيكا ، الدانمرك ، فرنسا ، لوكسمبورغ ، هولندا ، والنرويج .

الجدول 2–2: أعلى واقل قيمة في كل منحنى

	المنحنى (01)	المنحنى (02)	المنحنى (03)	المنحنى (04)	المنحنى (05)
أقل قيمة	(1.08–)% سنة 2008 بلاتفيا	(0.52–)% سنة 2016 بسلوفاكيا	(1.736–)% سنة 2015 في اليونان	(4.47 –)% سنة 2009 في ايرلندا	(1.25–)% سنة 2009 في اليابان
أعلى قيمة	951,69 %سنة 1992 بلاتفيا	89.81 %سنة 1993 باستونيا	20.81% سنة 1993 تشيلي	6.721% سنة 1990 باسبانيا	4.489% سنة 2008 بلجيكا

المصدر : من إعداد الطالبة اعتماد على بيانات البنك الدولي (الملحق2)

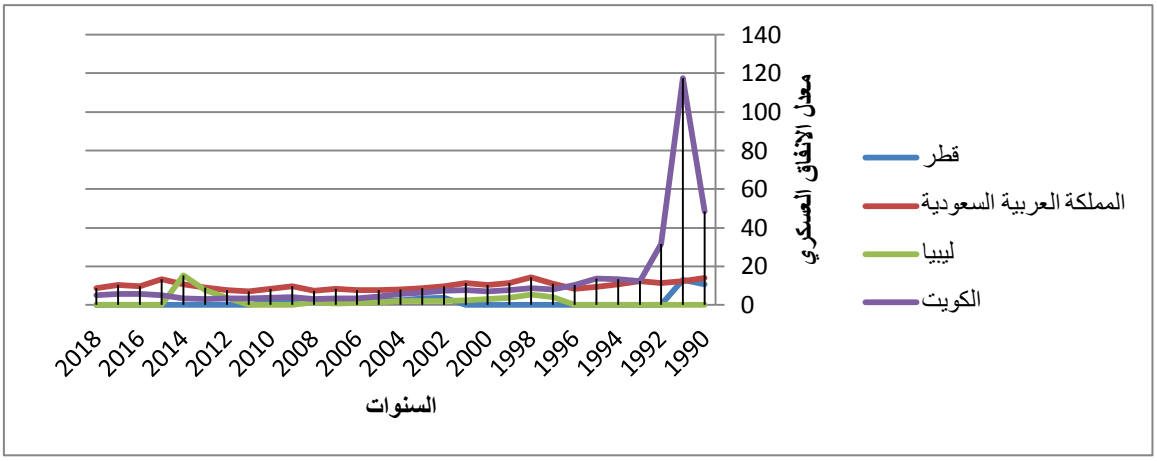
نلاحظ خلال المنحنيات ان معدلات التضخم متذبذبة حيث وصل أعلى معدل التضخم الى 951.69% بلاتفيا في سنة 1992 بسبب ارتفاع قيمة عملتها مقابل العملات العالمية الرئيسية وأما اقل قيمة (4.47–)%في ايرلندا سنة 2009 بسبب ركود الاقتصادي التي واجهته وكذلك الأزمة المالية العالمية لعام 2008 ، أما بالنسبة لبقية الدول فسجلت أعلى القيم بعد الحرب الباردة .

المتغير المستقل : الإنفاق العسكري

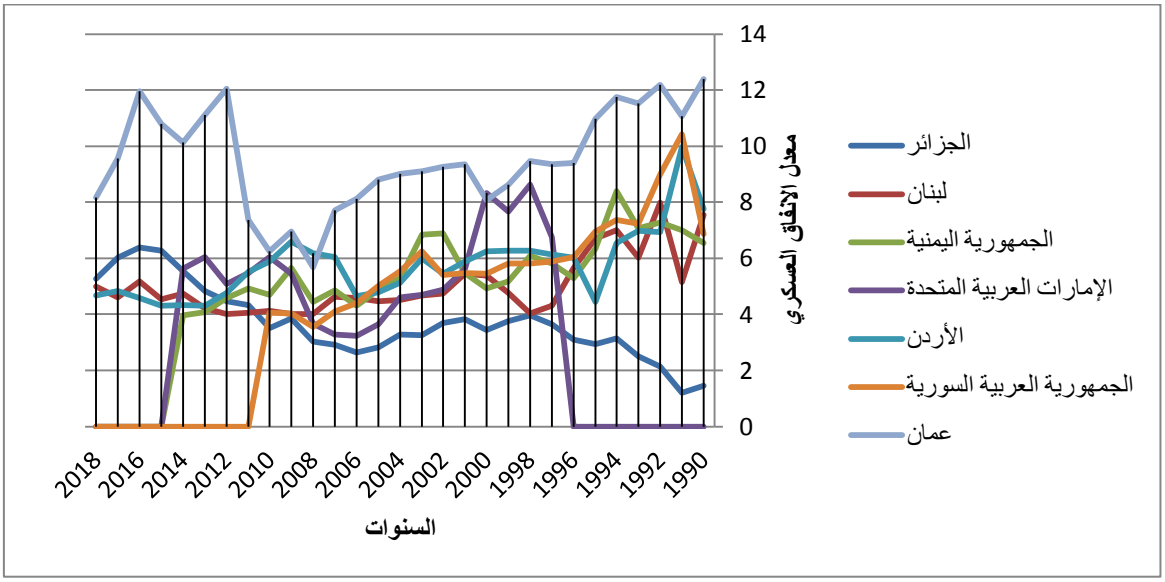
لقد تطرقنا فيما سبق في الفصل الأول ان هذا المتغير هو كل ما يحتاج القطاع العسكري لتغطية مستلزماته وهذا ما سنقوم به في هذه الدراسة دراسة تغير هذا المتغير على دول MENA ودول OECD على مدى 29 سنة الماضية.

شكل رقم 03:منحنيات تطور الإنفاق العسكري في دول MENA

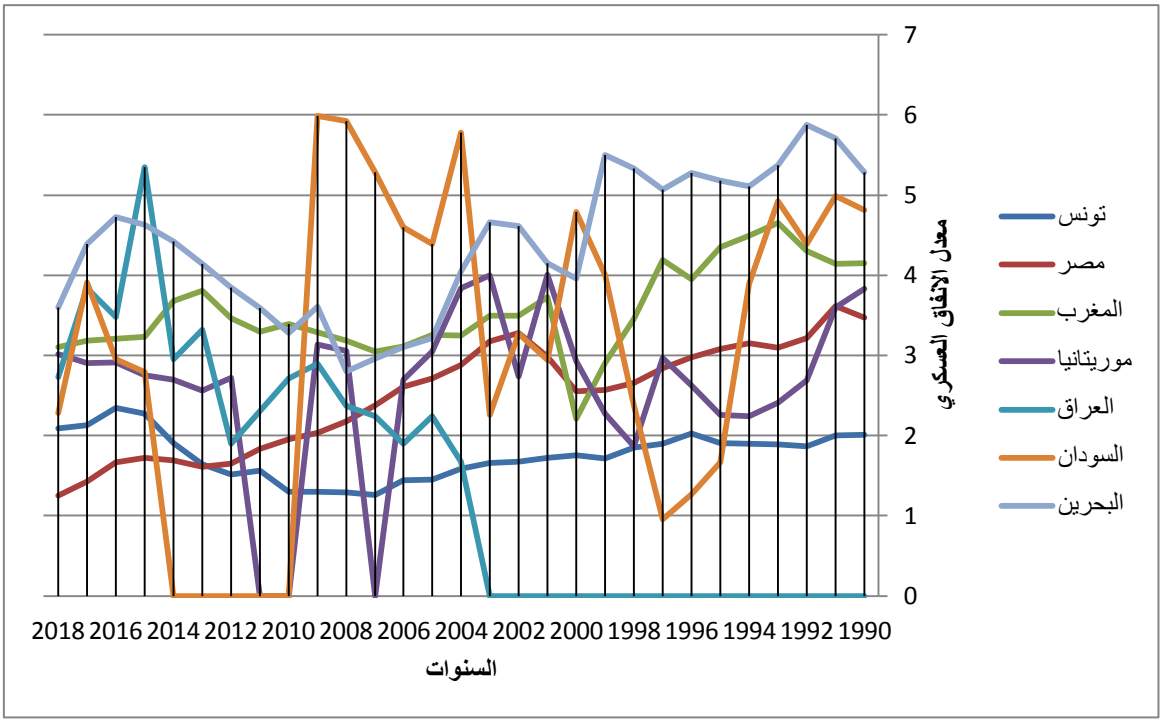
المنحنى (01)



المنحنى (02)



المنحنى (03)



يمثل الشكل أعلاه ثلاثة منحيات لتطور معدل الإنفاق العسكري في دول شمال إفريقيا والشرق الأوسط (MENA) خلال (1990-2018) وتم تقسيم المنحنيات لتقارب قيم بين دول وهي كالتالي :

المنحنى (01) : قطر ، السعودية ، ليبيا والكويت .

المنحنى (02) : الجزائر ، لبنان ، اليمن ، الإمارات ، الأردن ، سوريا ، عمان .

المنحنى (03) : تونس ، مصر ، المغرب ، موريتانيا ، العراق ، السودان ، والبحرين .

الجدول 2-3: أعلى واقل قيمة في كل منحنى

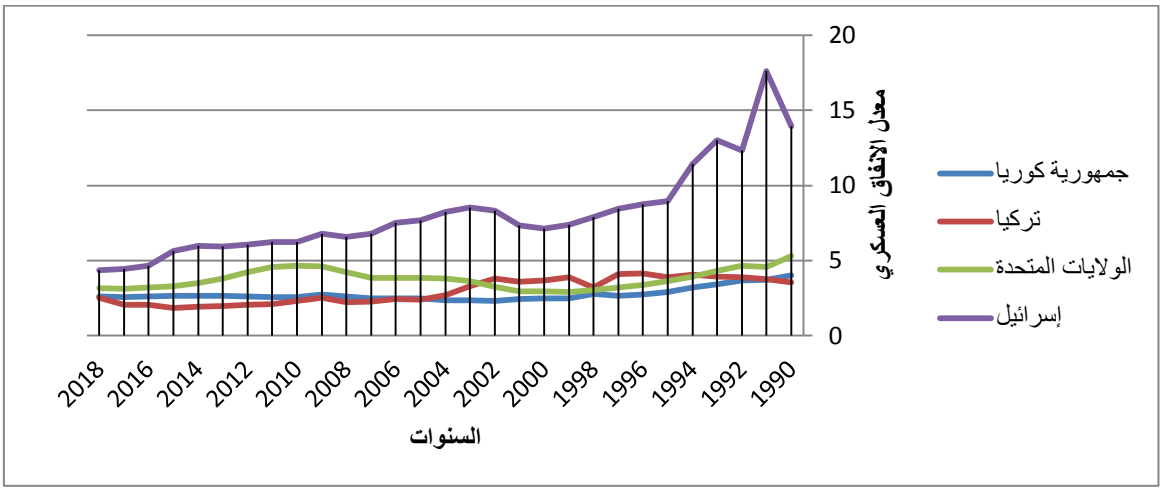
	المنحنى (01)	**المنحنى (02)**	**المنحنى (03)**
اقل قيمة	%0.946 سنة 2007 في ليبيا	%1.21 سنة 1991 في الجزائر	1.24 % سنة 2018 في مصر
أعلى قيمة	%117.34 سنة 1991 في الكويت	%12.39 سنة 1990 في الأردن	%5.984 سنة 2009 في السودان

المصدر : من إعداد الطالبة اعتماد على بيانات البنك الدولي (الملحق3)

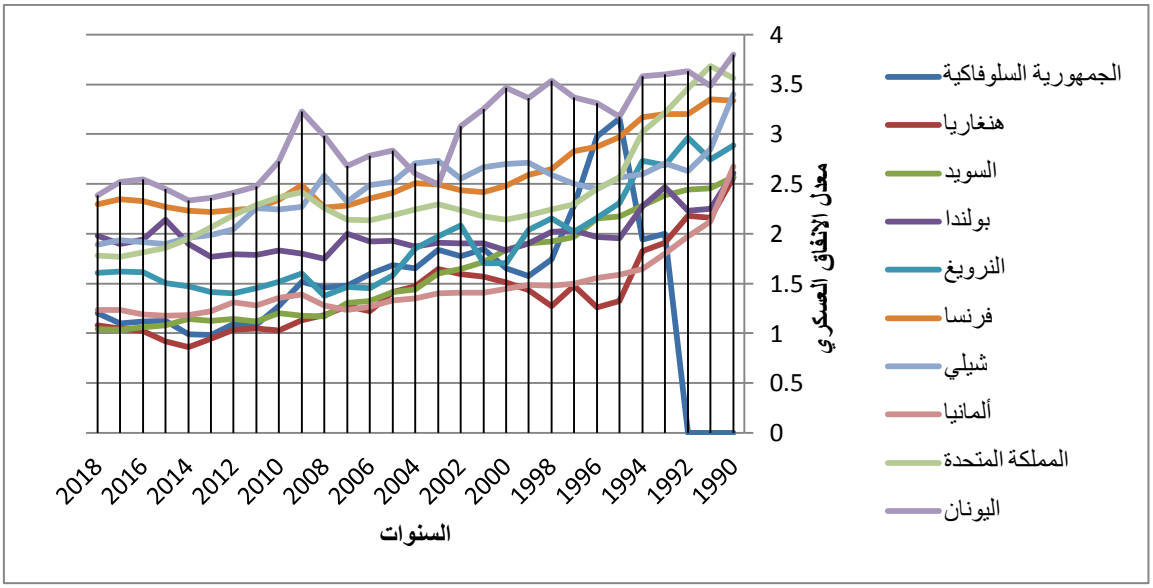
نلاحظ من خلال المنحنيات تذبذب معدلات الإنفاق العسكري حيث سجلت أعلى معدل 117.34% للكويت سنة 1991 وهذا بسبب بالحرب الخليج وأما اقل قيمة 0.946% سنة 2007 في ليبيا بسبب الاستقرار، وبالنسبة لبقية الدول فسبب التذبذب راجع لعدم الاستقرار الداخلي في بعض فترات المعينة وأما عن الصومال والضفة الغربية وقطاع غزة لم نجد لهم قيم.

شكل رقم 04 : منحنيات تطور معدل الإنفاق العسكري في دول OECD

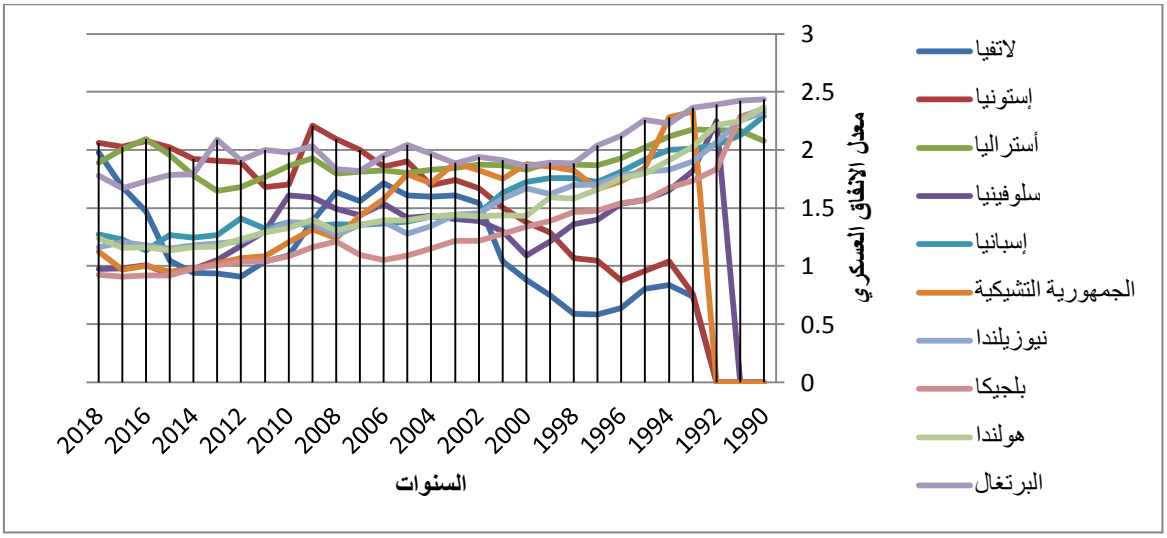
المنحنى (01)



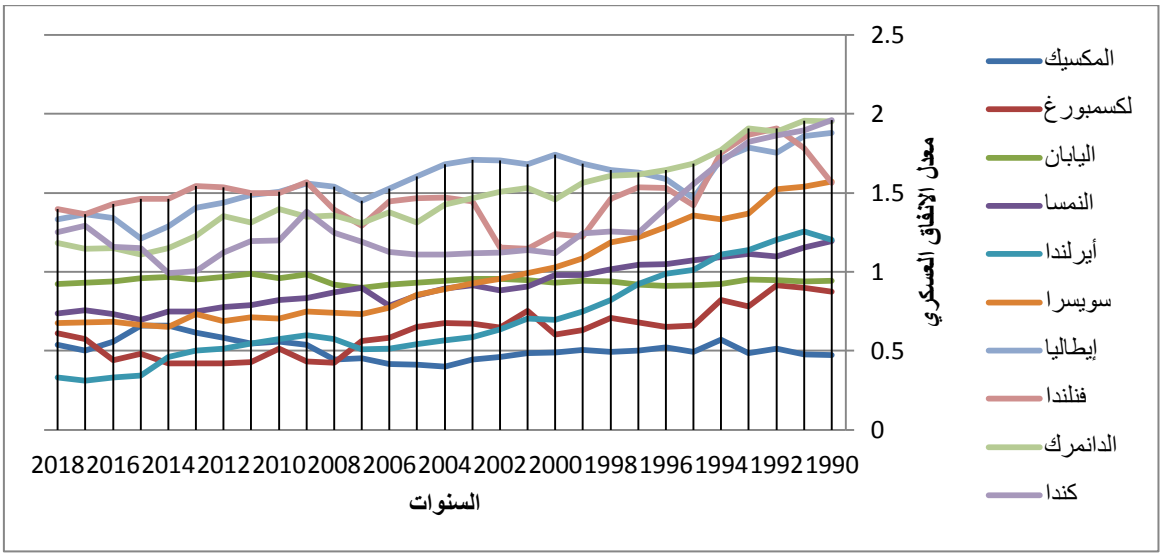
المنحنى (02)



المنحنى (03)



المنحنى (04)



المصدر

يمثل الشكل أعلاه أربعة منحنيات لتطور معدل الإنفاق العسكري لدول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD وتم تقسيم المنحنيات حسب تقارب القيم وهي :

المنحنى (01): كوريا ، تركيا ، أمريكا وإسرائيل

المنحنى (02) : سلوفاكيا، هنغاريا، السويد، بولندا، النرويج، فرنسا، تشيلي، ألمانيا، بريطانيا واليونان.

المنحنى (03) : لاتفيا، البرتغال، استونيا، استراليا، سلوفينيا، اسبانيا، الجمهورية التشيكية، نيوزلندا، بلجيكا، هولندا).

المنحنى (04) : المكسيك، لوكسمبورغ، اليابان، النمسا، ايرلندا، سويسرا، ايطاليا، فنلندا، الدانمارك، كندا.

الجدول 2–4: أعلى واقل قيمة في كل منحنى

	المنحنى (01)	المنحنى (02)	المنحنى (03)	المنحنى (04)
اقل قيمة	1.847% سنة 2005 في تركيا	0.8636% سنة 2014 في هنغاريا	0.582% سنة 1997 في لاتفيا	0.4000%سنة 2004 في المكسيك
أعلى قيمة	17.348% سنة 1991 في إسرائيل	3.798% سنة 1990 في اليونان	2.437% سنة 1990 في البرتغال	1.958% سنة 1990 في كندا

المصدر : من إعداد الطالبة اعتماد على بيانات البنك الدولي (الملحق4)

نلاحظ من خلال المنحيات ان معدلات الإنفاق العسكري متذبذبة حيث سجل أعلى معدل بإسرائيل 17.34 % سنة 1991 وهذا راجع لمشاركتها في حرب الخليج واقل معدل 0.4 % في المكسيك سنة 2004 ، أما بنسبة لبقية الدول نلاحظ استقرار في معدل الإنفاق العسكري .

الفرع الثاني: نتائج الدراسة القياسية لمتغيرات الدراسة

1- نتائج تقدير نماذج السلاسل الزمنية المقطعية

نفرض تقدير نتائج نماذج السلاسل الزمنية المقطعية من خلال تطبيق المناسبة لكل نموذج على برنامج (Eviews 10) وبعد إدخال البيانات السابقة كانت كما يلي :

جدول رقم (3-1): نتائج تقدير اثر الإنفاق العسكري على التضخم في دول MENA (1990-2018)

المؤشرات		نماذج التقدير		
		PRM	FEM	REM
C	معامل	7.993061	7.322757	7.378700
	احتمالية	0.0000	0.0000	0.0022
MS	معامل	-0.101371	0.027594	0.017212
	احتمالية	0.3769	0.7908	0.8676
R^2معامل التحديد		0.001977	0.37141	0.00007
DWإحصائية		0.344751	0.542457	0.519355
Fisherاحتمالية		0.376928	0.0000	0.867549

المصدر : من إعداد الطالبة اعتماد على مخرجات برنامج Eviews10(الملحق5)

يبين الجدول أعلاه ان القيم الاحتمالية الجزئية، اكبر من (0.05) أي ان نماذج الثلاثة غير مقبولة إحصائيا وأما بالنسبة الاحتمالية الكلية لنموذج (1. 3) اكبر من (0.05) غير مقبولة إحصائيا وأما بالنسبة لنموذج 2 أقل من (0.05) مقبولة إحصائيا ، وأما معامل التحديد $R^2<0.5$ قوة التفسيرية ضعيفة .إلا ان نتيجة DWأشارت الى إمكانية وجود ارتباط ذاتي بين الأخطاء لدراسة اثر الإنفاق العسكري على التضخم لدول MENA .

- قبل تقدير نتائج تم إلغاء دولة التي رقم 15 هي : إسرائيل

جدول رقم (3-2): نتائج تقدير اثر الإنفاق العسكري على التضخم في دول OECD (1990-2018)

المؤشرات		نماذج التقدير		
		PRM	FEM	REM
C	معامل	2.908031	3.650510	0.413297
	احتمالية	0.0122	0.0824	0.8340
MS	معامل	1.507904	4.985627	2.85358
	احتمالية	0.0020	0.0000	0.0002
معامل التحديد R^2		0.009758	0.147082	0.014591
إحصائيةDW		0.641405	0.743630	0.713288
احتمالية Fisher		0.002047	0.00000	0.000160

المصدر : من إعداد الطالبة اعتماد على مخرجات برنامج Eviews10(الملحق6)

يبين الجدول أعلاه ان القيم الاحتمالية الجزئية والكلية اقل من (0.05) أي ان النماذج الثلاثة مقبولة إحصائيا ومعامل التحديد $R^2<0.5$ قوة التفسيرية ضعيفة.إلا ان نتيجة DWأشارت الى إمكانية وجود ارتباط ذاتي بين الأخطاء لدراسة أثر الإنفاق العسكري على التضخم لدول OECD.

2-نتائج اختبار المفاضلة بين نموذج الآثار الثابتة والآثار العشوائية

اخترنا في دراستنا اختبار Hausmanللمفاضلة بين النماذج.

الفرضيّة الصفرية : نقبل نموذج التأثيرات العشوائيّة، أي أنّ نموذج الآثار العشوائيّة هو الملائم ؟

الفرضية البديلة : نقبل نموذج التأثيرات الثابتة.

دول MENA :

الجدول رقم (4-1): اختبار Hausman لدول MENA

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary		Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random		0.642988	1	0.4226
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
MS	0.027594	0.017212	0.000168	0.4226

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews10(الملحق 7)

من خلال الاختبار نستنتج ان نموذج الآثار العشوائي هو الملائم،أي أن الدول العربية ليس لها سلوك مشترك في تأثير الإنفاق العسكري على التضخم على المدى القصير، فلكل دولة على حدا تأثير معين للإنفاق العسكري على التضخم أي أن في النموذج $INF= c + b*MS$.

cثابت و b تختلف من دولة لدولة .

دول OECD:

الجدول رقم (4-2): اختبار Hausman لدول OECD

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary		Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random		8.228221	1	0.0041
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
MS	4.985627	2.853578	0.552444	0.0041

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews10(الملحق 7)

من خلال الاختبار نستنتج ان نموذج الآثار الثابتة هو الملائم، وبعد هذا سنقوم بالمفاضلة بين النّموذج التجميعي ونموذج الآثار الثابتة ؟

ومن خلال النتائج المتحصل عليها من (الملحق رقم) وجدنا ان :

C(1)=C(2)=C(3)=C(4)=C(5)=C(6)=C(7)=C(8)=C(9)=C(10)=C(11)=C(12)=C(13)=C(14)=C(15)=C(16)=C(17)=C(18)=C(19)=C(20)=C(21)=C(22)=C(23)=C(24)=C(25)=C(26)=C(27)=C(28)=C(29)=C(30)=C(31)=C(32)=C(33)=C(34) =C(35)=C(36)= 0

للتأكد من النتائج السابقة نقوم باختبار Wald الذي يفرض :

الفرضيّة الصفريّة : جميع معاملات المتغيرات الصورية معدومة ؟

جدول رقم (4–3): يمثل اختبار Wald لدول OECD

Wald Test:			
Equation: Untitled			
Test Statistic	Value	df	Probability
F-statistic	4.571536	(33, 937)	0.0000
Chi-square	150.8607	33	0.0000
Null Hypothesis: C(3)=C(4)=C(5)=C(6)=C(7)=C(8)=C(9)=C(			
10)=C(11)=C(12)=C(13)=C(14)=C(15)=C(16)=C(17)=C(			
18)=C(19)=C(20)=C(21)=C(22)=C(23)=C(24)=C(25)=C(			
26)=C(27)=C(28)=C(29)=C(30)=C(31)=C(32)=C(33)=C(			
34)=C(35)= 0			

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews10(الملحق8)

من خلال الاختبار نلاحظ أن الاحتمالات تساوي صفر فيجب رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة بأن ليس كل المعاملات صفرية أي أن دول OECD يصلح لها النموذج الثابت أي أن المعامل الثابت في النموذج صالح لكل الدول ونضيف لها المعامل c(i) الخاص بالدولة

مثال الدولة 1 (الملحق رقم8)

INF4.985627+ 3.650510–=MS +16.18610

أي أن دول OECD لها سلوك مشترك في تأثير الإنفاق العسكري على التضخم على المدى القصير وهو النموذج الثابت، فلكل الدول نفس معامل الإنفاق العسكري ويختلفون في المعامل الثابت أي أن في النموذج .INF= c + b*MS

cثابت و b تختلف من دولة لدولة .

3–النتائج الإحصائية لنماذج بانل

من خلال النتائج المتحصل عليها واختبار Hausman واختيار النموذج الملائم تحصلنا على النتائج التالية :

دول MENA:

1- القيم الاحتمالية الجزئية :

عندما تكون Prob(x)<0.05 لها دلالة إحصائية أما Prob(x)>0.05 ليس له دلالة إحصائية .

حيث :

- Prob(c)=0.000<0.05 لها دلالة إحصائية .
- Prob(MS)=0.7908>0.05 ليس له دلالة إحصائية .

2- القيمة الاحتمالية الكلية :

عندما تكون Prob(F)<0.05 لها دلالة إحصائية أما Prob(F)>0.05 ليس لها دلالة إحصائية .

حيث :Prob(F)= 0.000<0.05 لها دلالة إحصائية وعليه النموذج جيد.

3- معامل التحديد R^2

- R^2<0.5 قوة التفسيرية ضعيفة .
- R^2>0.5 قوة التفسيرية عالية .

بالنسبة لنموذجنا :

- R^2=0.371<0.5 أي أن الإنفاق العسكري يفسر التضخم بنسبة 37.1% من التغيرات الاحتمالية للتضخم لعينة دول MENA وهي نسبة ضعيفة .

4- **معامل الارتباط الذاتي DW**

أشارت نتيجة DW(0.536) الى عدم وجود ارتباط ذاتي بين الأخطاء لدراسة اثر الإنفاق العسكري على التضخم لدول MENA.

دول OECD :

نأخذ القياس نفسه كما سبق في دول MENA

1- القيم الاحتمالية الجزئية :

- Prob(c)=0.0824>0.05 ليس لها دلالة إحصائية .
- Prob(MS)=0.000<0.05لها دلالة إحصائية .

2- القيمة الاحتمالية الكلية :

- Prob(F)= 0.000<0.05 لها دلالة إحصائية وعليه النموذج جيد.

3- معامل التحديد R^2

- R^2=0.1470<0.5 أي أن الإنفاق العسكري يفسر التضخم بنسبة 14.7% من التغيرات الاحتمالية للتضخم لعينة دول OCED وهي نسبة ضعيفة .

4- معامل الارتباط الذاتي DW

أشارت نتيجة (0.743)DW الى عدم وجود ارتباط ذاتي بين الأخطاء لدراسة اثر الإنفاق العسكري على التضخم لدول OECD.

المطلب الثاني : مناقشة نتائج الدراسة

يعد هذا المطلب خلاصة الدراسة ، وذلك لأهمية العناصر التي تناولها ، فبعد كل التمهيدات التي سبقته بداية من الفصل الأول الذي تعرض لأدبيات التضخم والإنفاق العسكري ثم المبحث الأول من الفصل الثاني الذي حددت فيه طرق وأدوات تحليل المعطيات والبيانات وإجراء مختلف الحسابات عليها.تكمن أهمية هذا المطلب في انه سيقدم تحليل لنتائج الدراسة ومناقشة بياناتها واختبار فرضياتها.

الفرع الأول : تحليل نتائج المفاضلة بين النماذج

بعد عرض النتائج تم اختيار اختبار Hausman لاختبار المفاضلة بين النماذج نستنتج :

دول MENA :

نتائج اختبار Hausman كما يبين الجدول رقم(4-1) ان قيمته الاحتمالية كانت اكبر من (0.05) ، بالتالي نقبل الفرضية العديمة ، مما يعني ان نموذج الآثار العشوائية هو النموذج الملائم لدراسة اثر الإنفاق العسكري على دول .MENA.

نستنتج مما سبق ان نموذج الآثار العشوائية هو نموذج ملائم لدراسة اثر الإنفاق العسكري على التضخم لدى دول MENA ، ويرجع ذلك الى عدم وجود خصائص مشتركة بين عينة دول MENA .بهذا لا نستطيع القول ان الإنفاق العسكري يؤدي الى التضخم وهذا راجع لاختلاف الظروف السياسية ،الاقتصادية ، الاجتماعية والأمنية . لكل دولة من دول MENA، وهذا ما يعزز الفرضية الأولى والفرضية الثانية .

مثال : مساحة وعدد السكان وظروف الأمنية يؤدي الى ارتفاع وانخفاض الإنفاق العسكري (مثل الجزائر تنفق على القطاع العسكري بحجم كبير وهذا راجع الى عدد السكان ومساحتها وكذلك السعودية تنفق بحجم كبير على هذا القطاع على مدار السنة لامتلاكها مسؤولية توفير الأمن للحجاج والمعتمرين ، ونلاحظ ان سوريا وليبيا واليمن لم يسجل أي قيم في السنوات الأخيرة في الإنفاق العسكري والتضخم بسبب الظروف الأمنية).

دول OECD:

أشارت نتائج اختبار Hausmanكما يبينه الجدول رقم (4-2) ان قيمته الاحتمالية كانت اقل من (0.05) ، وبالتالي ترفض الفرضية العديمة ، مما يعني ان نموذج الآثار العشوائية غير ملائم لهذه الدراسة .

نستنتج مما سبق ان نموذج الآثار الثابتة ، هو النموذج الملائم لدراسة اثر الإنفاق العسكري على التضخم لدول OECD ويرجع ذلك الى وجود خصائص مشتركة لعينة دول OECD ، فهي تشترك في كونها دول متقدمة وكذلك معظمها في الاتحاد الأوروبي ، ومن خلال البيانات المتوفرة لاحظنا ان انخفاض وارتفاع الإنفاق العسكري والتضخم في هذه الدول متقاربة وبهذا نستطيع قول ان الإنفاق العسكري يؤدي الى التضخم ، إضافة الى عوامل مشتركة أخرى .

مثال : نلاحظ في الفترة (1993-2000) ارتفاع كبير في التضخم وهذا راجع بان تركيا في تلك الفترة أنفقت على القوات المسلحة بشكل كبير، وأيضا إسرائيل تنفق بشكل كبير بالرغم من قلة عدد سكانها وصغر مساحتها (هذا راجع الى احتلالها لفلسطين).

الفرع الثاني : تحليل النتائج الإحصائية لنماذج بانل

دول MENA :

معاملات النموذج حيث نجد أن احتمال المعامل الثابت (0.0000)<(0.05) لها معنوية إحصائية وأما احتمال معامل الإنفاق العسكري (0.7908)>(0.05) ليس له معنوية إحصائية .
احتمال إحصائية Fisher (0.000) أقل من (0.05) تدل على المعنوية الكلية للنموذج وعلى الدلالة الإحصائية لقيمة R^2 .
نتيجة المعامل الثابت (C=7.322) تدل على القاطع المشترك بين الدول العينة ، وهو يمثل القيمة المقدرة للتضخم لعينة دول ال MENA وهذا عندما يكون التضخم معدوما .
أما الإشارة الموجبة لمعامل الإنفاق العسكري (MS=0.0275) تشير الى أن هناك علاقة طردية وقصيرة المدى بين الإنفاق العسكري والتضخم فعندما يزيد الإنفاق العسكري بوحدة واحدة ينتج عنه ارتفاع معدل التضخم ب(0.0275) وهذا يثبت فرضية الثالثة.
بلغت قيمة R^2 ب0.371 أي ان الإنفاق العسكري يفسر التضخم بنسبة 37.1% من التغيرات الاحتمالية للتضخم لعينة دول الMENA وهي نسبة ضعيفة .
اختلاف تأثير الإنفاق العسكري على التضخم من دولة الى أخرى يرجع ذلك الى ظروف كل دولة (عدد السكان،المساحة،الظروف الأمنية والسياسية والاقتصادية).

دول OECD:

معاملات النموذج حيث نجد أن احتمال المعامل الثابت (0.0824)>(0.05) ليس له معنوية إحصائية وأما احتمال معامل الإنفاق العسكري (0.0000)<(0.05) له معنوية إحصائية .

احتمالية إحصائية Fisher (0.000) أقل من (0.05) تدل على المعنوية الكلية للنموذج وعلى الدلالة الإحصائية لقيمة R^2 .

نتيجة المعامل الثابت (c=-3.650) على القاطع المشترك بين الدول العينة ، وهو يمثل القيمة المقدرة للتضخم لعينة دول ال OECD وهذا عندما يكون التضخم معدوما .

أما الإشارة الموجبة لمعامل الإنفاق العسكري (MS=4.985) تشير الى أن هناك علاقة طردية وقصيرة المدى بين الإنفاق العسكري والتضخم فعندما يزيد الإنفاق العسكري بوحدة واحدة ينتج عنه ارتفاع معدل التضخم ب(4.985) . هذا ما يثبت فرضية الثالثة .

بلغت قيمة R^2 ب0.147 أي ان الإنفاق العسكري يفسر التضخم بنسبة 14.7% من التغيرات الاحتمالية للتضخم لعينة دول الOECD وهي نسبة ضعيفة .

اختلاف تأثير الإنفاق العسكري على التضخم من دولة الى أخرى ويرجع ذلك الى ظروف كل دولة (عدد السكان،المساحة،الظروف الأمنية والسياسية والاقتصادية).

الفرع الثالث :مقارنة بين دول MENA و دول OECD من خلال تحليل النتائج

جدول رقم (5): مقارنة بين دول MENA و دول OCED

أوجه المقارنة		دول MENA	دول OECD
النموذج	نوعه	نموذج الآثار العشوائية (REM)	نموذج الآثار الثابتة (FEM)
	السبب	ليس لها نفس السلوك المشترك .	لها نفس السلوك المشترك
نسبة تأثير الإنفاق العسكري على التضخم		37.1%	14.7%
العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم		طردية ، قصيرة المدى	طردية ، قصيرة المدى
أهم أسباب التأثير		-الظروف الأمنية لكل دولة في فترات مختلفة : الربيع العربي ، الحروب الأهلية ، مشاكل الحدود، الحج والعمرة بالنسبة للسعودية و عدد السكان والمساحة .	-الظروف الأمنية لكل دولة في بداية التسعينيات : مخلفات الحرب الباردة ، تفكيك الاتحاد السوفياتي ، تغير أنظمة بعض الدول ، انقسام بعض الدول واتحاد بعضها .

المصدر : من إعداد الطالبة من خلال تحليل النتائج

ملاحظة :هناك بعض الدول لم تتوفر لنا بياناتها مثل : الصومال ،الضفة الغربية وقطاع غزة وأيسلندا.

ومن خلال ما توصلنا إليه من نتائج وتحليلها لا نستطيع تعميم اثر الإنفاق العسكري على التضخم على كل دول وذلك راجع الى ظروف كل دولة .

خلاصة الفصل :

تناول هذا الفصل الدراسة القياسية لأثر الإنفاق العسكري على التضخم ،وذلك إتباعا لأساليب الاقتصاد القياسي ، حيث تعرفنا على متغيري الدراسة وتغيرهما في دول MENA ودول OECD .كمدخل نظري قمنا بعرض بعض المفاهيم حول السلاسل الزمنية المقطعية ،والنماذج المكونة لها والبحث عن النموذج الملائم لدراسة موضوعنا،وذلك عن طريق اختبارات المفاضلة بين النماذج ثم تقدير معلمات النموذج المختار.

توصلنا الى ان النموذج الملائم لدول ال MENA هو الآثار العشوائية وأما النموذج الملائم لدول ال OECD هو الآثار الثابتة .

من خلال النتائج المتحصل عليها العلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم علاقة طردية وقصيرة المدى بالنسبة للعينتين (دول MENAودول OECD).لكن الاختلاف بين العينتين : دول MENA ليس لها نفس السلوك المشترك بينما دول OECD لها نفس السلوك المشترك .

الخاتمة

توجد عدة عوامل تشكل الظواهر الاقتصادية باختلافاتها داخل كل دولة كما تتأثر وتؤثر فيما بينها على غرار التضخم الذي يعتبر من أكثر الظواهر التي احتلت حيزا كبيرا في الآونة الأخيرة ولفتت انتباه الدارسين الاقتصاديين لما له من أثر سلبي على تقدم الدول، وذلك لعدة أسباب تجعله مرتفعا وحاولنا في بحثنا هذا دراسة أحد أسبابه ألا وهو الإنفاق العسكري.ولتطبيق هذا الدراسة مرينا بفصلين (نظري وتطبيقي) تطرقنا في النظري في مبحثين الأول (مفهوم الإنفاق العسكري والتضخم)وثاني (الأدبيات التطبيقية لإنفاق العسكري على التضخم).

وأما الجانب التطبيقي الى مبحثين الأول، العينة المأخوذة من مجتمع الدراسة في فترة زمنية محددة، استخدمت فيها أساليب إحصائية تمثلت في بيانات السلاسل الزمنية المقطعية (Panel)ونماذجها. والمبحث الثاني تم عرض نتائج الدراسة ومناقشتها، الأمر الذي أمكننا بالخروج بالنتائج التالية :

أولا: نتائج الدراسة

بعد محاولة الإحاطة بجوانب موضوع الدراسة خلصت الدراسة الى النتائج التالية :

1- من خلال استعراض الجانب النظري للدراسة تبين أن دول MENA و OECD لا تشترك في نفس الظروف (الأمنية والاقتصادية والسياسية.)؛

2- أظهرت نتائج وجود علاقة قصيرة المدى بين الإنفاق العسكري والتضخم لدول MENA وOECD ؛

3- الأهمية الكبرى التي تكتسبها الأساليب الإحصائية الحديثة مثل بيانات السلاسل الزمنية المقطعية (Panel) لميزة البعد المضاعف الزمني والفردي الذي تتمتع به معطياتها مما سهل دراسة مجموعة من المقاطع في نموذج واحد؛

4- دلت اختبارات المفاضلة بين نماذج (Panel) ان نموذج الآثار العشوائية هو المناسب لدول MENA ونموذج الآثار الثابتة هو المناسب لدول OECD لأثر الإنفاق العسكري على التضخم.

ثانيا : نتائج اختبار فرضيات الدراسة

أفضت نتائج اختبار فرضيات الدراسة الى ما يلي :

1- إجابة على الإشكالية الرئيسية وباستخدام النماذج القياسية تبين ان الإنفاق العسكري يؤثر على التضخم في كلا العينيتين (دول MENAوOECD) .وهذا التأثير ليس بكبير لكن لا يستهان به قد يؤثر سلبا على الاقتصاد الكلي لأي دولة ، أي ان الإنفاق على القطاع العسكري قد يمس بالإنفاق على القطاعات الأخرى ،فالقطاع العسكري قطاع غير منتج في أغلبية الدول ولا يساهم في نمو الاقتصاد.

2- من خلال البيانات ونتائج الدراسة توصلنا إلا ان الموقع الجغرافي لأي دولة يساهم في تحديد حجم الإنفاق العسكري ، ويختلف هذا الإنفاق من دولة الى أخرى ،وبالتالي اختلاف حجم تأثير الإنفاق العسكري على التضخم . فمثلا الجزائر تنفق بشكل كبير على القطاع العسكري لحماية حدودها وهذا يؤدي الى ارتفاع التضخم ، وأيضا بالنسبة لتركيا حجم الإنفاق العسكري لديها كبير وذلك بسبب حراسة الساحل ، بينما نجد تونس حجم إنفاقها العسكري صغير وبالتالي لا يؤثر بشكل كبير على التضخم .

3- أما عن فرضية إمكانية اعتبار النزاعات الدولية سببا في زيادة الإنفاق العسكري والتضخم توصلنا حسب بيانات ونتائج الدراسة الى انه اكبر سبب يمكن ان يساهم في ارتفاع الإنفاق العسكري والتضخم ، فالدولة تنفق بشكل كبير لحماية أمنها وهذا ما نلاحظه في الصراع الفلسطيني الإسرائيلي ، إضافة الى ان بعض الدول الكبرى تنشئ قواعد عسكرية في بعض الدول تحت مسمى الحماية من النزاعات الدولية .

4- أشار اختبار Hausman أنها توجد علاقة ذات دلالة إحصائية قصيرة المدى بين الانفلاق العسكري والتضخم في كلا العينيتين ، إضافة الى علاقة طردية ايجابية بين الإنفاق العسكري والتضخم حيث بالنسبة لدول MENA (MS=0.0275) بنسبة تأثير 37.1% وأثارها العشوائية ودول OECD كانت (MS=4.985) بنسبة 14.7% وأثارها ثابتة .

ثالثا : توصيات الدراسة :

يمكن تقديم الاقتراحات التالية :

1- ينبغي على بعض دول ان توفر جميع بياناتها من اجل توصيل لنتائج دقيقة من اجل معرفة الخلل الموجود في الظاهرة التي تعاني منها الى دولة؛

2- يجب على دول وحكوماته محاولة إيجاد حلول من اجل تقليل التضخم من السياسة النقدية والمالية والحد منه ومن أثاره السلبية وإعادة النظر في سعر صرف العملات المحلية؛

3- محاولة تدخل في حل صراعات التي تواجهه بعض الدول مثل الحروب الأهلية والمشاكل الحدودية؛

4- إيجاد أسباب أخرى التي تجعل التضخم مرتفع ومحاولة التخلص منها وتقليل منها؛

5- تقليص من الإنفاق العسكري لبعض دول في فترة الاستقرار والأمن.

رابعا : أفاق الدراسة

بعد التطرق لموضوع والطرق المستخدمة فيها يمكن رؤية الأفاق التالية :

1- يمكن توسيع عينة الدراسة الى الدول التي لم يتم دراستها في موضوعنا؛

2- دراسة قياسية لأثر الإنفاق العسكري على التضخم لكل دولة من دول العالم؛

3- دراسة أسباب أخرى التي تؤدي الى التضخم؛

4- توسيع قاعدة بيانات للوصول لجميع بيانات لكل الدول في كل السنوات.

قائمة المراجع

أولا: المراجع باللغة العربية

1- الكتب

1- أحمد محمد احمد أبو طه ، التضخم النقدي، الناشر مكتبة الوفاء القانونية – الإسكندرية – 2012.

2- بسام الحجار وعبد الله رزق، الاقتصاد الكلي ،دار المنهل اللبنانيّ ، لبنان.

3- حسين بن سالم جابر الزبيدي ، التضخم والكساد ، الوراق للنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى-عمان -الأردن ، 2011.

4- حسين عناية غازي ، التضخم المالي ، الناشر مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ،2006.

5- خالد محمد السواعي ، أساسيات القياس الاقتصادي باستخدام Eviews ، دار الكتاب الثقافي ، الأردن ، 2011 .

6- صالح تومي ،مبادئ التحليل الاقتصادي الكلي ، دار أسامة للطباعة والنشر والتوزيع ،الطبعة الثالثة ، الجزائر ،2013.

7- فوزي أبو السعود محمدي وجماعته ،مبادئ الاقتصاد الكلي ، الناشر قسم الاقتصاد كلية التجارة ، جامعة الإسكندرية،(2013-2014).

8- محمد عريقات حربي ، مبادئ الاقتصاد الكلي ،دار البداية ناشرون وموزعون، الطبعة الأولى ،جامعة البتراء عمان ، الأردن ، 2014.

9- محمود حسين الوادي واحمد عارف العساف ، الاقتصاد الكلي ،دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، الطبعة الأولى ، عمان ، الأردن ،2009 .

2- البحوث العلمية :

10- إسماعيل بن قانة ،مداخلة التكامل المشترك في السلاسل الزمنية ، جامعة حمة لخضر ، الوادي ، 2018.

11- إسماعيل بن قانة ،نماذج Panel الساكنة والحركية في إطار الندوة العلمية ، حول السلاسل الزمنية ، الأنواع وطرق ، جامعة قاصدي مرباح ، ورقلة ، 2013 .

12- أميرة عبد الله ومقدم سلمان ،البطالة والتضخم حالة الجزائر (2000-2015) ، مذكرة ماستر علوم مالية ، جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان ، 2015.

13- حسين لمحنط وجماعته ، التضخم والنمو الاقتصادي ،مذكرة ماستر أكاديمي في الاقتصاد الكمي ، جامعة الشهيد حمة لخضر الوادي ، 2019 .

14- حميد مقراني ، اثر الإنفاق الحكومي على معدلي البطالة والتضخم في الجزائر (1988-2012) ، رسالة الماجستير علوم اقتصادية (اقتصاد كمي) ، جامعة محمد بوقرة ، بومرداس ، 2014.

15- خالد حيدر ،تحليل اقتصادي قياسي للعلاقة بين النفقات العامة العسكرية والنمو الاقتصادي (في عدد البلدان النامية)،المجلة العلمية لجامعة جيهان السليمانية ، المجلد 2 ، العدد 2 ،كانون الأول 2018.

16- خديجة حمادي ، علاقة التضخم بالأجور في الجزائر خلال الفترة(1970-2005) ، رسالة الماجستير في العلوم الاقتصادية،(الاقتصاد الكمي)، جامعة الجزائر ،2008.

17- خيري أبو العزائم فرجاني ، اثر الإنفاق العسكري على الاقتصاد المصري.

18- سلام الشامي ، تحليل العلاقة السببية بين الإنفاق العام والتضخم في الاقتصاد الليبي للسنوات (1990-2009)، مجلة العلوم الاقتصادية ، جامعة كربلاء ، المجلد 9 ، العدد 36 ، 2014.

19- صباح صابر محمد خوشناو ، تحليل العلاقة بين النفقات العسكرية والتضخم في العراق (1990-2015)، مجلة جامعة الانبار العلوم الاقتصادية والإدارية ، المجلد 8، العدد16 ، سنة 2016 .

20- طلال محمود كداوي ، الإنفاق العسكري والتضخم ، مجلة تنمية الرافدين، المجلد 79 ،العدد27 ، 2007.

21- طلحة محمد ، قياس اثر التضخم على بعض المتغيرات الاقتصادية الكلية ، رسالة الدكتوراه في الاقتصاد الكمي ،جامعة تلمسان ، 2019 .

22- عز الدين تمار ، دراسة قياسية لأثر التضخم على النمو الاقتصادي حالة بعض الدول العربية للفترة ما بين (1990-2013) ، رسالة ماستر للعلوم الاقتصادية (اقتصاد قياسي) ، جامعة قاصدي مرباح ورقلة ، 2015 .

23- علي خازن ، تأثير الإنفاق العسكري على التنمية دراسة حالة الجزائر (1990-2015) ، أطروحة الماستر ،كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة قاصدي مرباح ورقلة ، سنة (2015-2016).

24- علي كاظم هلال ، الإنفاق العسكري وأثره في التنمية البشرية في العراق (2003-2012) مجلة الكوت للعلوم الاقتصادية والإدارية ، العدد20، 2015 .

25- عمير شلوفي ، التضخم والنمو الاقتصادي ، رسالة الدكتوراه في الاقتصاد الكلي ، جامعة تلمسان ،2008.

26- فاروق سحنون ، قياس اثر بعض المؤشرات الكمية للاقتصاد الكلي على الاستثمار الأجنبي المباشر ، رسالة الماجستير في علوم التسيير ،جامعة فرحات عباس ، سطيف ، 2010 .

27- مصطفى حسين عبد الرزاق، التوظيف الاقتصادية للإنفاق العسكري العراقي ما بعد داعش ، مجلة لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، المجلد 2، العدد 2018،30.

28- مي محمد أحمد زيادة ، جدلية الإنفاق العسكري والنمو الاقتصادي دراسة تطبيقية على إسرائيل والدول العربية ، أطروحة ماجستير في الاقتصاد من كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية ،جامعة الأزهر ،غزة ،سنة 2014 .

29- نفال وزنة و يمينة اوميتوش ،سباق التسلح في منطقة المتوسط،دراسة حالة الجزائر والمغرب(1991-2020) ، أطروحة الماستر –كلية الحقوق والعلوم السياسية – جامعة مولود معمري ، تيزي وزو ،2015-2016 .

30- نوة بن يوسف ،تأثير التضخم على المتغيرات الاقتصادية الكلية دراسة قياسية لحالة الجزائر لفترة (1970-2012) ،رسالة دكتوراه علوم اقتصادية(الاقتصاد التطبيقي) ، جامعة محمد خيضر ،بسكرة، 2016 .

31- والي الدين فضل الله ضو البيت عمر ، اثر الإنفاق العسكري على بعض المتغيرات الاقتصادية (دراسة حالة السودان خلال الفترة (1993-2013)) ، أطروحة الدكتوراه في الاقتصاد ، كلية الدراسات العليا ،جامعة النيلين ، الخرطوم،2017.

32- وائل احمد عبد الكريم ، اثر سباق التسلح في إقليمي الخليج على الاستقرار، أطروحة الماجستير في كلية العلوم السياسية ، جامعة الدول العربية ، القاهرة ، سنة 2015.

ثانيا: المراجع باللغة الأجنبية

1-Brian Hervey Suarez Gomez, Efecto Del Aumento Del Gasto En Defensa En LaInflación En Colombia: Una MiradaDesde La TeoríaEstructuralista,Facultad De Ciencias Economisas,Economía,UniversidadMilitarNueva Granada ,2015.

2- Emmanuel Anoruo, Kingsley Nwala,EbereOriaku,NgoziOriaku,IS MilitarySpending Inflationary? A Heterogeneous Panel Causality Approach, African Journal Of Accounting, Economics, Finance And Banking Research, Vol 12, No. 12. 2019.

3-FarrokhNourzad,A Reexamination of the Effect of Rapid Military on Inflation،Published version ,Quarterly Journal of Business and Economics, Vol 26، No. 3 (Summer1987)،EconomicsFacultyResearch and Publications،Marquette University1987.

4- Hung-Pin Lin,The Impact OfDefence Spending On Long-Run: Economic Growth, Department Of International Business And Trade، University Kaohsiung 82445، Taiwan.

5-**T***ayfun*Günana,The Relationship BetweenDefenseSpendingAnInflation: An Emprical Analysis For Turkey، In Partial Fulfillment Of The Requirements For The Degree Of Master Of Business Administration، The Department Of Management، The Institute Of Economics And Social ScienceOfBilkent University،Ankar, 2004

الملاحق

الملحق رقم (1): بيانات التضخم لعينة الدول MENA خلال فترة (1990– 2018)

	العراق	السودان	اليمن	الأردن	موريتانيا	الكويت	المغرب
1990	..	65.1581	..	16.19214	6.600226	9.833635	6.782594
1991	180.9524	123.5781	36	8.155496	5.628667	9.058188	7.986166
1992	83.61582	117.6245	29.41176	3.995836	10.14182	-0.54547	5.740247
1993	207.6923	101.3804	35.7523	3.316667	9.370344	0.382541	5.183114
1994	448.5	115.3981	49.39416	3.516696	4.128259	2.534435	5.141672
1995	387.3108	68.37519	55.08111	2.353125	6.543791	2.686728	6.123582
1996	-16.1173	132.8238	30.73373	6.501218	4.681306	3.553986	2.986809
1997	23.0632	46.65032	2.176727	3.037884	4.625347	0.682191	1.038199
1998	14.76877	17.10506	5.976509	3.091667	8.031667	0.129658	2.753113
1999	12.57776	15.99475	8.660219	0.606257	4.074176	2.99081	0.684783
2000	4.978962	8.033055	4.59	0.666881	3.254067	1.812946	1.894635
2001	16.37408	4.871467	11.91159	1.772204	4.714896	1.3	0.619802
2002	19.31669	8.333817	12.23853	1.832994	3.895705	0.88845	2.79562
2003	33.61621	7.710691	10.83236	1.63	5.151902	0.96135	1.167734
2004	26.96191	8.418006	12.5151	3.361868	10.36762	1.248564	1.493444
2005	36.95948	8.516734	11.81126	3.493685	12.12565	4.142976	0.982642
2006	53.23096	7.196737	10.8448	6.251725	6.241033	3.057013	3.284762
2007	-10.0675	7.976023	7.905118	4.743566	7.254108	5.48495	2.042085
2008	12.66285	14.30651	18.97626	13.9707	7.346635	10.58271	3.714843
2009	6.873615	11.24855	5.407761	-0.73974	2.22092	4.609595	0.971863
2010	2.877747	13.24539	11.17483	4.83933	6.283541	4.496403	0.993557
2011	5.801455	18.09226	19.54356	4.169271	5.68632	4.839403	0.906925
2012	6.089096	35.56525	9.885387	4.5152	4.902427	3.255146	1.287122
2013	1.879498	36.52114	10.96844	4.824561	4.129102	2.682297	1.880655
2014	2.235974	36.90664	8.104726	2.898932	3.534369	2.908927	0.44231
2015	1.39333	16.90946	..	-0.87691	3.254727	3.271702	1.557907
2016	0.556521	..	..	-0.77858	1.47171	3.198398	1.635311
2017	0.184059	..	..	3.324392	2.254277	2.171833	0.754663
2018	0.367441	..	..	4.461808	3.06736	..	1.912959

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

قطر	لبنان	ليبيا	البحرين	الضفة الغربية والقطاع غزة	الإمارات	تونس
3.000968	..	8.451462	0.929335	..	..	6.545293
4.417293	..	11.8961	0.76442	..	..	8.193715
3.060306	..	9.359752	-0.17241	..	..	5.824345
-0.87336	..	11.07355	2.53886	..	..	3.974956
1.321586	..	5.112599	0.816911	..	..	4.733231
2.956522	..	7.237985	2.704035	..	..	6.24415
4.904535	..	4.028078	-0.45223	..	..	3.725145
4.83449	..	3.550296	2.431551	7.087006	..	3.652026
2.951389	..	3.709273	-0.36653	5.579645	..	3.125366
2.181703	..	2.648623	-1.28759	5.544392	..	2.690125
1.650335	..	-2.9	-0.70485	2.798199	..	2.962308
1.471334	..	-8.81394	-1.20757	1.222785	..	1.983333
0.24	..	-9.79765	-0.49554	5.709516	..	2.721033
2.264565	..	-2.19115	1.593625	4.403032	..	2.712592
6.799337	..	-2.19757	2.352941	3.004175	..	3.63228
8.814395	..	2.650206	2.586207	4.107251	..	2.017786
11.83581	..	1.459269	2.00747	3.842341	..	3.225253
13.75816	..	6.250988	3.256667	1.859744	..	2.966944
15.05015	..	10.36073	3.526003	9.889998	12.25042	4.345028
-4.86328	1.195097	2.4599	2.795513	2.753935	1.559801	3.664903
-2.42526	3.983479	2.799895	1.961885	3.749157	0.879217	3.33898
1.138366	4.971486	15.51848	-0.40149	2.877244	0.877347	3.240028
2.315349	6.581474	6.059804	2.758286	2.779088	0.662269	4.611844
3.214237	4.82102	2.605818	3.301006	1.724399	1.101118	5.316235
3.351639	1.854604	..	2.646291	1.732985	2.346269	4.625551
1.610185	-3.74915	..	1.83952	1.431611	4.069966	4.437371
2.87256	-0.78336	..	2.800595	-0.21911	1.615925	3.629399
0.408824	4.321352	..	1.387344	0.212571	1.968876	5.308848
0.344165	6.076989	..	2.084812	..	3.068147	7.307592

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

الصومال	مصر	الجزائر	سوريا	عمان	السعودية
..	16.75637	16.65253	19.39687	..	2.077151
..	19.74854	25.88639	9	..	4.861111
..	13.63742	31.66966	11.00917	..	-0.07701
..	12.08979	20.54033	13.22314	..	1.055795
..	8.154231	29.04766	15.32847	..	0.564325
..	15.74223	29.77963	7.979958	..	4.868431
..	7.187104	18.67908	8.24989	..	1.222061
..	4.625606	5.733523	1.886111	..	0.057151
..	3.872575	4.950162	-0.79717	..	-0.37127
..	3.079499	2.645511	-3.7037	..	-1.33375
..	2.683805	0.339163	-3.84615	..	-1.125
..	2.269757	4.225988	3	-0.81667	-1.12095
..	2.737239	1.418302	-0.13051	-0.27958	0.247186
..	4.507776	4.268954	5.796829	0.231329	0.612195
..	11.27062	3.9618	4.433141	0.624969	0.515508
..	4.869397	1.382447	7.240349	1.909836	0.479232
..	7.644526	2.311499	10.02411	3.544986	2.209023
..	9.318969	3.678996	3.90771	5.830484	4.167824
..	18.31683	4.858591	15.74533	12.37541	9.870248
..	11.7635	5.73706	2.920897	3.46881	5.057223
..	11.26519	3.911062	4.397414	3.25658	5.339417
..	10.05392	4.524212	4.753164	4.042189	5.826216
..	7.118156	8.891451	36.7023	2.947735	2.86627
..	9.421577	3.254239	..	1.045528	3.511042
..	10.14457	2.916927	..	1.022343	2.241853
..	10.36207	4.784447	..	0.06529	1.222693
..	13.80967	6.397695	..	1.109208	2.053471
..	29.50193	5.591116	..	1.597161	-0.83485
..	..	4.26999	..	0.881302	2.465943

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

الملحق رقم (2): بيانات التضخم لعينة الدول OECD خلال فترة (1990– 2018)

	لاتفيا	بولندا	سلوفينيا	هنغاريا	المكسيك	شيلي	استراليا
1990	..	567.8788	552.0835	28.3696	26.65167	26.03648	7.333022
1991	..	76.7695	114.8329	34.81754	22.66236	21.78441	3.176675
1992	951.6962	46.09856	209.9337	23.65572	15.5079	15.42581	1.012231
1993	108.9895	36.96417	31.76213	22.46423	9.75146	12.72777	1.753653
1994	35.92471	32.99128	20.99182	18.86807	6.965812	11.44312	1.969635
1995	24.97594	27.95139	13.46373	28.30547	34.99927	8.23263	4.627767
1996	17.61047	19.79497	9.864451	23.46903	34.37838	7.359118	2.615385
1997	8.447383	14.91316	8.35968	18.30507	20.62563	6.133865	0.224888
1998	4.644214	11.59786	7.891167	14.15379	15.9284	5.11025	0.860135
1999	2.364818	7.154073	6.155588	9.997744	16.58562	3.336879	1.483129
2000	2.654255	9.900175	8.911744	9.80361	9.491561	3.843273	4.457435
2001	2.48704	5.408335	8.379666	9.116809	6.367738	3.569101	4.407135
2002	1.938876	1.905282	7.480778	5.265448	5.030727	2.489398	2.981575
2003	2.942648	0.682701	5.544164	4.661017	4.5469	2.810179	2.732596
2004	6.192385	3.382647	3.592976	6.744347	4.688409	1.054739	2.343255
2005	6.74845	2.183799	2.451501	3.561517	3.988057	3.052576	2.691832
2006	6.536199	1.284694	2.457924	3.930326	3.629468	3.392017	3.555288
2007	10.09298	2.458743	3.657496	7.958745	3.966849	4.407799	2.327611
2008	15.40232	4.164972	5.647424	6.042513	5.124983	8.716269	4.350299
2009	3.534107	3.795392	0.839262	4.211712	5.297356	0.353045	1.771117
2010	-1.08464	2.580694	1.80117	4.855558	4.156727	1.410711	2.91834
2011	4.370736	4.239401	1.802852	3.929921	3.407378	3.341217	3.30385
2012	2.257789	3.560372	2.597414	5.652145	4.11151	3.007448	1.76278
2013	-0.02945	0.991983	1.769201	1.7332	3.806391	1.789556	2.449889
2014	0.620491	0.053821	0.199344	-0.22757	4.018616	4.718675	2.487923
2015	0.174242	-0.87413	-0.52555	-0.06164	2.720641	4.348774	1.508367
2016	0.140633	-0.66477	-0.055	0.394769	2.821708	3.786194	1.276991
2017	2.930363	2.075936	1.429107	2.348243	6.041457	2.182718	1.948647
2018	2.534454	1.812952	1.738609	2.850248	4.89935	2.43489	1.911401

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

اليونان	تشيك	اسرائيل	البرتغال	السويد	كوريا	بريطانيا
20.4335	..	17.19807	13.63057	10.36655	8.573601	8.063461
19.45584	..	18.96125	11.84948	9.444627	9.333361	7.461783
15.87707	11.0865	11.98891	9.55926	2.374367	6.212679	4.591549
14.41127	20.81303	10.95297	6.78378	4.728173	4.801102	2.558578
10.87408	10.03943	12.38148	5.42044	2.158138	6.265815	2.219013
8.934511	8.990524	9.991729	4.222816	2.455149	4.480687	2.697495
8.194549	8.758775	11.35509	3.068977	0.533132	4.92481	2.851782
5.536007	8.596157	8.927607	2.336863	0.65841	4.439064	2.201143
4.766222	10.69837	5.480471	2.572752	-0.26713	7.51334	1.820562
2.636638	2.135448	5.160456	2.340095	0.462176	0.812997	1.752951
3.151181	3.775388	1.050749	2.85303	0.899144	2.259185	1.182956
3.373967	4.662676	1.150442	4.369903	2.405958	4.06642	1.53235
3.629359	1.902981	5.74147	3.600347	2.158482	2.762511	1.520402
3.530652	0.118739	0.723963	3.218991	1.925655	3.514879	1.3765
2.898849	2.760108	-0.41072	2.365362	0.37366	3.590591	1.390398
3.545074	1.857098	1.309413	2.277164	0.453171	2.75409	2.089136
3.195944	2.533993	2.116833	3.107665	1.360215	2.241847	2.455662
2.895001	2.853124	0.468407	2.453965	2.212169	2.534847	2.386562
4.152797	6.358664	4.592798	2.588507	3.437049	4.673796	3.521409
1.210085	1.019377	3.328907	-0.83553	-0.49446	2.756686	1.961732
4.712973	1.472727	2.707664	1.402573	1.157988	2.939181	2.492655
3.329864	1.917219	3.467382	3.653011	2.961151	4.025846	3.856112
1.501528	3.287623	1.684229	2.773339	0.888378	2.187221	2.573235
-0.92217	1.438298	1.571392	0.274417	-0.04429	1.301377	2.291667
-1.31121	0.343989	0.485031	-0.27815	-0.17964	1.274715	1.45112
-1.73604	0.309365	-0.63249	0.487939	-0.04678	0.706208	0.368047
-0.82565	0.683504	-0.54439	0.607397	0.984269	0.971675	1.008417
1.121235	2.450534	0.244211	1.368614	1.794499	1.944456	2.557756
0.625629	2.149495	0.814852	0.993716	1.953535	1.475862	2.29284

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

اسبانيا	فنلندا	سويسرا	ايرلندا	أمريكا	ألمانيا	كندا
6.721825	6.149565	5.403954	3.317321	5.397956	2.696471	4.780477
5.934211	4.310213	5.859586	3.210817	4.234964	4.047037	5.625864
5.924534	2.919323	4.037009	3.069997	3.02882	5.056979	1.490133
4.569071	2.190653	3.292629	1.469421	2.951657	4.474575	1.865079
4.718413	1.088557	0.852142	2.309199	2.607442	2.693057	0.165563
4.673803	0.791239	1.7998	2.524867	2.80542	1.706161	2.14876
3.558841	0.629194	0.811658	1.753732	2.931204	1.449726	1.570531
1.971079	1.192559	0.520215	1.525605	2.33769	1.939369	1.621216
1.834329	1.399474	0.017949	2.415518	1.552279	0.911185	0.995942
2.310347	1.162232	0.806447	1.631924	2.188027	0.585433	1.734843
3.433517	3.042101	1.558518	5.590717	3.376857	1.440268	2.71944
3.589835	2.578441	0.989017	4.872905	2.826171	1.983857	2.52512
3.065765	1.57122	0.642708	4.614733	1.586032	1.420806	2.258394
3.039234	0.87744	0.638299	3.49049	2.270095	1.034228	2.758563
3.039202	0.187121	0.802883	2.199629	2.677237	1.665733	1.857259
3.368454	0.623874	1.171951	2.429692	3.392747	1.54691	2.213552
3.515375	1.566664	1.059525	3.93164	3.225944	1.577428	2.002025
2.78703	2.510666	0.732337	4.897116	2.852672	2.298342	2.138384
4.075661	4.065954	2.426048	4.060305	3.8391	2.628382	2.370271
-0.288	-9.2E-07	-0.48047	-4.4781	-0.35555	0.312738	0.299467
1.799881	1.184135	0.688233	-0.9221	1.640043	1.103809	1.776872
3.196146	3.416808	0.231337	2.557189	3.156842	2.075175	2.912135
2.446	2.808336	-0.69255	1.696209	2.069337	2.008491	1.515678
1.408546	1.478286	-0.21731	0.508715	1.464833	1.504721	0.938292
-0.15087	1.041196	-0.01323	0.182542	1.622223	0.906798	1.906636
-0.50046	-0.20793	-1.1439	-0.28988	0.118627	0.514421	1.125241
-0.20267	0.356685	-0.43461	0.008306	1.261583	0.491749	1.42876
1.956083	0.754015	0.533796	0.340532	2.13011	1.509497	1.596884
1.675068	1.083821	0.936313	0.48837	2.442583	1.732168	2.268226

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

لوكسمبورغ	فرنسا	الدانمرك	بلجيكا	النمسا	نيوزيلندا	ايطاليا
3.253767	3.194283	2.641603	3.448312	3.261873	6.098444	6.456609
3.118357	3.213407	2.395153	3.215311	3.337429	2.602393	6.249999
3.154174	2.36376	2.096044	2.427956	4.020846	1.01456	5.27059
3.588098	2.104463	1.257857	2.754426	3.631786	1.288208	4.626735
2.194765	1.655515	1.992015	2.377541	2.953404	1.745378	4.051842
1.867694	1.796481	2.083608	1.467967	2.243367	3.754944	5.235423
1.18386	1.982884	2.126298	2.077021	1.860974	2.285713	4.006977
1.367513	1.203943	2.182167	1.62816	1.305983	1.187148	2.043108
0.95857	0.651127	1.845651	0.94925	0.922466	1.265244	1.955086
1.025197	0.537142	2.497795	1.120848	0.568991	-0.11427	1.66346
3.150767	1.67596	2.903282	2.544518	2.344865	2.615234	2.537685
2.663821	1.634781	2.33787	2.469258	2.649999	2.625816	2.785165
2.074086	1.923412	2.424437	1.645214	1.81036	2.677093	2.465323
2.04984	2.098472	2.075078	1.588964	1.355557	1.753574	2.672556
2.225679	2.14209	1.154357	2.097283	2.061204	2.290249	2.206737
2.487697	1.745869	1.817815	2.781433	2.299139	3.037023	1.985293
2.666315	1.675124	1.924221	1.791208	1.441547	3.365402	2.090844
2.312459	1.487998	1.693266	1.823056	2.168556	2.376143	1.829741
3.40188	2.812862	3.416268	4.489444	3.21595	3.958949	3.347833
0.368042	0.08762	1.30471	-0.05315	0.506308	2.115651	0.774768
2.273679	1.531123	2.310924	2.189299	1.813536	2.302024	1.525516
3.410683	2.111598	2.758682	3.532082	3.286582	4.027907	2.780633
2.662842	1.954195	2.397915	2.839663	2.485674	1.059913	3.041363
1.73404	0.863715	0.789072	1.113096	2.000159	1.134423	1.219993
0.628544	0.507759	0.564021	0.340003	1.605804	1.227508	0.241047
0.474743	0.037514	0.452034	0.561429	0.896565	0.292705	0.03879
0.290833	0.183335	0.25	1.973853	0.891592	0.64624	-0.09402
1.7308	1.032283	1.147132	2.125971	2.081269	1.850788	1.226533
1.528195	1.850815	0.813609	2.053165	1.998382	1.598297	1.137488

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

أيسلندا	استونيا	سلوفاكيا	تركيا	النرويج	اليابان	هولندا
15.51072	..	..	60.30387	4.131033	3.078516	2.45409
6.808779	..	..	65.97857	3.438196	3.251438	3.158198
3.947712	..	9.893505	70.0761	2.328085	1.760283	3.183586
4.042853	89.81195	23.28703	66.09384	2.288269	1.243046	2.584181
1.552656	47.65469	13.41552	105.215	1.375675	0.695458	2.801527
1.651232	28.77661	9.841096	89.11332	2.460368	-0.1279	1.923225
2.260419	23.05034	5.775828	80.41215	1.262532	0.1366	2.113788
1.815431	10.58188	6.14199	85.66936	2.566923	1.747805	2.109246
1.659242	8.208333	6.665651	84.64134	2.252413	0.661974	1.959136
3.231833	3.296111	10.57044	64.86749	2.365967	-0.3413	2.157179
5.136471	4.01849	12.03578	54.91537	3.085506	-0.67658	2.360522
6.405086	5.74828	7.32962	54.40019	3.004197	-0.74006	4.155841
5.197022	3.571913	3.127142	44.96412	1.286725	-0.92349	3.287531
2.055663	1.334991	8.554143	21.60244	2.487826	-0.25654	2.091998
3.158193	3.048111	7.548501	8.598262	0.454499	-0.00857	1.263647
3.987048	4.079714	2.709085	8.17916	1.532134	-0.28295	1.68813
6.687079	4.43762	4.483331	9.597242	2.32935	0.249355	1.101501
5.051557	6.601326	2.756724	8.756181	0.712589	0.060039	1.613859
12.69439	10.36236	4.59818	10.44413	3.753931	1.380079	2.486502
12.00313	-0.07841	1.615105	6.250977	2.197386	-1.35284	1.189777
5.396731	2.972045	0.957018	8.566444	2.418906	-0.71998	1.275306
4.001027	4.981901	3.919286	6.47188	1.284952	-0.26763	2.34107
5.1859	3.9334	3.606103	8.89157	0.696864	-0.05194	2.455548
3.872279	2.780567	1.400474	7.49309	2.120486	0.34644	2.506899
2.044615	-0.10618	-0.07617	8.854573	2.041703	2.761954	0.976035
1.633056	-0.49233	-0.32522	7.670854	2.171137	0.789518	0.600248
1.696928	0.148685	-0.52001	7.775134	3.55	-0.11667	0.316667
1.760416	3.417235	1.311946	11.14431	1.875101	0.467212	1.381459
2.682918	3.436327	2.514037	16.33246	2.764831	0.979904	1.703498

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

الملحق رقم (3): بيانات الإنفاق العسكري لعينة الدول MENA خلال فترة (1990– 2018)

	العراق	السودان	اليمن	الأردن	موريتانيا	الكويت	المغرب
1990	..	4.813325	6.551183	7.751068	3.827926	48.51727	4.148825
1991	..	4.992301	7.011219	9.97309	3.600512	117.3498	4.142843
1992	..	4.389364	7.277043	6.924249	2.689066	31.78602	4.298048
1993	..	4.921118	7.06392	6.977109	2.412423	12.44022	4.655572
1994	..	3.897835	8.398759	6.539457	2.240862	13.25924	4.493819
1995	..	1.667984	6.350578	4.454249	2.260155	13.58158	4.34741
1996	..	1.269314	5.281346	6.026918	2.626341	10.29265	3.949093
1997	..	0.954305	5.805753	6.131506	2.96726	8.086476	4.192659
1998	..	2.379661	6.081569	6.274622	1.862441	8.79656	3.456334
1999	..	4.009786	5.172722	6.282233	2.273638	7.590224	2.900457
2000	..	4.791421	4.915392	6.256556	2.928005	7.150149	2.210962
2001	..	2.944045	5.481015	5.893079	4.002384	7.700626	3.726136
2002	..	3.2738	6.895608	5.446014	2.739384	7.399194	3.491788
2003	..	2.256184	6.854552	6.001059	3.995276	6.543924	3.494208
2004	1.675589	5.78262	5.301366	5.141721	3.83812	5.804461	3.249468
2005	2.242599	4.392312	4.868317	4.795323	3.051556	4.343026	3.257997
2006	1.897571	4.600271	4.308467	4.659324	2.693647	3.542646	3.109796
2007	2.239924	5.288046	4.850723	6.033917	..	3.590338	3.046954
2008	2.367761	5.920082	4.445829	6.182098	3.059334	3.006073	3.183501
2009	2.899118	5.984579	5.653648	6.584001	3.135324	3.971806	3.288652
2010	2.709352	..	4.685557	5.895421	..	3.756148	3.390796
2011	2.30344	..	4.926462	5.529743	..	3.501406	3.297495
2012	1.899568	..	4.573884	4.76065	2.720187	3.413742	3.46275
2013	3.315831	..	4.079527	4.301174	2.557094	3.271518	3.805783
2014	2.950614	..	3.966891	4.32321	2.69589	3.585665	3.677856
2015	5.346601	2.796116	..	4.30448	2.750747	5.007568	3.229921
2016	3.482177	2.955305	..	4.574632	2.909982	5.814236	3.211415
2017	3.838661	3.910878	..	4.841144	2.907154	5.634716	3.185027
2018	2.726528	2.278302	..	4.682529	3.019252	5.055532	3.104427

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

قطر	لبنان	ليبيا	البحرين	الضفة الغربية وقطاع غزة	الإمارات	تونس
10.74388	7.551951	..	5.284792	..	..	2.012815
13.01125	5.154889	..	5.703751	..	..	2.001862
..	7.983998	..	5.878072	..	..	1.869268
..	6.011279	..	5.369855	..	..	1.890486
..	6.997713	..	5.111302	..	..	1.900239
..	6.711928	..	5.183232	..	..	1.901852
..	5.661852	..	5.27394	..	..	2.029245
..	4.305155	4.078027	5.068487	..	6.759061	1.895379
..	4.023252	5.297442	5.333104	..	8.629721	1.846566
..	4.770439	3.78386	5.503622	..	7.669538	1.716549
..	5.3921	3.146864	3.961671	..	8.323722	1.753272
..	5.447896	2.413508	4.148082	..	5.612106	1.724076
3.92997	4.753301	2.069239	4.611107	..	4.875532	1.677472
3.333995	4.675691	2.072048	4.658833	..	4.692306	1.657912
2.43386	4.514245	2.071074	4.044929	..	4.611478	1.585289
1.993016	4.478932	1.528111	3.214394	..	3.656471	1.451601
1.750508	4.576038	1.120335	3.102997	..	3.225974	1.446368
1.959835	4.632398	0.946678	2.956985	..	3.280521	1.261006
2.010496	4.001314	1.489851	2.800165	..	3.668023	1.290574
1.992211	4.020042	..	3.610531	..	5.457108	1.294957
1.499938	4.126553	..	3.277759	..	6.038592	1.29665
..	4.058657	..	3.591496	..	5.466315	1.561274
..	4.005633	3.745604	3.844574	..	5.075556	1.512343
..	4.206782	7.639285	4.14144	..	6.034686	1.641779
..	4.745775	15.47958	4.418593	..	5.643651	1.908776
..	4.527796	..	4.632877	..	..	2.269651
..	5.165632	..	4.725706	..	..	2.345883
..	4.59677	..	4.38906	..	..	2.130722
..	4.993891	..	3.595485	..	..	2.089831

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

السعودية	عمان	سوريا	الجزائر	مصر	الصومال
14.02429	12.39094	6.868087	1.461071	3.4677	..
12.46981	11.06391	10.42579	1.210834	3.611745	..
11.28416	12.18409	8.990663	2.140132	3.215501	..
12.46537	11.52573	7.2381	2.505632	3.097737	..
10.64478	11.76645	7.364143	3.14643	3.153935	..
9.278468	10.96765	6.949691	2.935027	3.082036	..
8.468078	9.407078	6.041916	3.094088	2.974812	..
11.00094	9.357911	5.882755	3.637403	2.841485	..
14.31104	9.463325	5.808381	3.965674	2.659383	..
11.38194	8.630087	5.81058	3.75508	2.569767	..
10.5344	8.085267	5.453656	3.433386	2.551265	..
11.419	9.355743	5.48055	3.820695	2.985569	..
9.758064	9.276028	5.412501	3.700829	3.278455	..
8.687118	9.102887	6.248324	3.251211	3.177285	..
8.081556	9.00781	5.541839	3.283885	2.877531	..
7.730599	8.812142	5.02642	2.834178	2.71422	..
7.848367	8.12183	4.394447	2.643808	2.606219	..
8.527051	7.709506	4.100544	2.923321	2.379635	..
7.353438	5.684971	3.55234	3.024747	2.180785	..
9.617199	6.95923	4.027708	3.848514	2.032645	..
8.565677	6.260727	4.056142	3.518013	1.952967	..
7.230053	7.360834	..	4.325706	1.837026	..
7.676603	12.06248	..	4.461079	1.648176	..
8.976128	11.10524	..	4.844509	1.610057	..
10.67791	10.13592	..	5.548483	1.689695	..
13.32567	10.78815	..	6.270243	1.723147	..
9.872738	11.97098	..	6.381113	1.667282	..
10.25136	9.559806	..	6.014253	1.422609	..
8.774719	8.1713	..	5.271414	1.247069	..

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

الملحق رقم (4): بيانات الإنفاق العسكري لعينة الدول OECD خلال فترة (1990– 2018)

	لاتفيا	بولندا	سلوفينيا	هنغاريا	المكسيك	شيلي	استراليا
1990	..	2.612486	..	2.563538	0.474702	3.401655	2.075906
1991	..	2.25165	..	2.16147	0.477289	2.849843	2.168043
1992	..	2.230999	2.247233	2.179653	0.514614	2.62851	2.168746
1993	0.735295	2.469187	1.817301	1.906568	0.485401	2.706923	2.17803
1994	0.838757	2.273232	1.654075	1.824134	0.568745	2.597545	2.116599
1995	0.805657	1.955507	1.573035	1.324727	0.494263	2.562065	2.021313
1996	0.639145	1.967919	1.536363	1.259061	0.522312	2.449321	1.93044
1997	0.582115	2.031307	1.401368	1.476684	0.502161	2.498202	1.867334
1998	0.587848	2.019081	1.361182	1.272164	0.493783	2.589837	1.871122
1999	0.750941	1.901136	1.211302	1.433613	0.505339	2.713632	1.889236
2000	0.881715	1.830337	1.093166	1.5131	0.488964	2.703282	1.829842
2001	1.041539	1.905638	1.300482	1.570127	0.485252	2.667495	1.870094
2002	1.542208	1.900639	1.387619	1.593774	0.462439	2.552093	1.873965
2003	1.610024	1.908042	1.403798	1.642622	0.444972	2.733843	1.84629
2004	1.595658	1.873241	1.430652	1.472724	0.400006	2.707975	1.827411
2005	1.610622	1.92613	1.414704	1.412029	0.41272	2.521503	1.801854
2006	1.715019	1.920045	1.538026	1.22301	0.418552	2.490832	1.821843
2007	1.558073	2.001869	1.439666	1.270258	0.454056	2.318802	1.8146
2008	1.634414	1.751461	1.491916	1.182211	0.445019	2.585832	1.797239
2009	1.390055	1.797177	1.590048	1.130083	0.539474	2.26704	1.92918
2010	1.09266	1.833878	1.608055	1.031769	0.557496	2.242235	1.8624
2011	1.042715	1.788012	1.297854	1.045637	0.548195	2.256043	1.76939
2012	0.909273	1.796094	1.172522	1.034187	0.581037	2.046942	1.679917
2013	0.937394	1.769394	1.053163	0.946637	0.614983	1.986419	1.649533
2014	0.943765	1.896864	0.974542	0.863635	0.65912	1.958208	1.781295
2015	1.048095	2.138457	0.929863	0.92016	0.66171	1.897862	1.958451
2016	1.469385	1.940936	1.006427	1.02271	0.55923	1.918483	2.09285
2017	1.679425	1.895984	0.982047	1.050168	0.502372	1.935613	2.007966
2018	1.979551	1.977692	0.974192	1.082077	0.538884	1.887384	1.89156

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

اليونان	تشيك	اسرائيل	البرتغال	السويد	كوريا	بريطانيا
3.79826	..	13.96633	2.437508	2.56898	4.002304	3.562321
3.484865	..	17.60887	2.423111	2.454306	3.711128	3.68179
3.629801	..	12.34224	2.39039	2.444193	3.690273	3.456343
3.600125	2.330404	13.018	2.36558	2.386834	3.417895	3.211235
3.581972	2.283401	11.43269	2.226156	2.279939	3.192753	3.024573
3.17319	1.843623	8.945934	2.260288	2.169931	2.892333	2.563594
3.311913	1.731905	8.732316	2.120796	2.153181	2.74348	2.44703
3.365869	1.662046	8.44945	2.040703	1.967353	2.663388	2.296373
3.533869	1.825932	7.885664	1.883733	1.923635	2.794442	2.245752
3.36047	1.85907	7.377186	1.888011	1.900973	2.492577	2.184946
3.465355	1.877357	7.11401	1.862356	1.840977	2.457318	2.139
3.251413	1.75125	7.352265	1.91272	1.717987	2.427878	2.173062
3.077375	1.824407	8.336692	1.938563	1.647307	2.315474	2.236918
2.493895	1.892764	8.538492	1.885217	1.600343	2.328665	2.296706
2.605673	1.713703	8.221411	1.965918	1.443062	2.331065	2.245299
2.836596	1.790084	7.667352	2.047304	1.41685	2.467283	2.184208
2.783419	1.575906	7.506692	1.94997	1.326207	2.488369	2.131196
2.679306	1.430915	6.785635	1.818055	1.30758	2.469639	2.139425
2.983052	1.238212	6.571574	1.836559	1.170806	2.601476	2.259453
3.224841	1.318537	6.763267	2.030799	1.177123	2.724771	2.418435
2.72701	1.20394	6.248704	1.980217	1.203891	2.574251	2.367925
2.476949	1.08547	6.244616	2.00265	1.121811	2.577346	2.287394
2.407691	1.070811	6.046998	1.912137	1.146719	2.612982	2.185442
2.357681	1.026151	5.912841	2.089631	1.126886	2.627987	2.065025
2.333585	0.97339	5.963011	1.790511	1.141255	2.660766	1.948807
2.450942	0.952678	5.646343	1.787974	1.08146	2.644759	1.859612
2.543063	1.002162	4.630698	1.730637	1.060108	2.607881	1.81078
2.519121	0.969086	4.432564	1.669977	1.033502	2.568844	1.771094
2.385282	1.123606	4.348101	1.779529	1.042914	2.617344	1.782205

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

اسبانيا	فنلندا	سويسرا	ايرلندا	أمريكا	ألمانيا	كندا
2.293305	1.563351	1.572147	1.203503	5.27832	2.675483	1.958794
2.129192	1.781231	1.537825	1.253935	4.57218	2.122421	1.895444
2.042804	1.907131	1.523709	1.204119	4.666264	1.9765	1.861688
2.011872	1.868012	1.366964	1.139225	4.326937	1.799148	1.821754
2.001337	1.755604	1.332284	1.108733	3.941279	1.646952	1.69668
1.917022	1.422541	1.355496	1.014359	3.63847	1.588252	1.55409
1.814439	1.530472	1.283757	0.989927	3.350744	1.55727	1.403753
1.722816	1.535155	1.220864	0.924066	3.209909	1.497186	1.246243
1.75732	1.463176	1.185204	0.82387	3.017625	1.477631	1.256294
1.755235	1.223104	1.086212	0.750676	2.908401	1.482072	1.241703
1.725518	1.241148	1.02928	0.695698	2.93344	1.443623	1.118081
1.632997	1.144513	0.99188	0.703517	2.944343	1.405968	1.137369
1.456487	1.154637	0.956388	0.634014	3.249549	1.41077	1.120852
1.420409	1.446857	0.92663	0.587541	3.607286	1.399049	1.115879
1.426929	1.470164	0.888925	0.568322	3.785571	1.34809	1.107966
1.382394	1.46719	0.852623	0.540993	3.861065	1.329938	1.11067
1.364366	1.444767	0.77255	0.512936	3.81958	1.268777	1.125832
1.356462	1.290888	0.734437	0.508413	3.853906	1.237054	1.188902
1.359431	1.394917	0.739302	0.575494	4.221692	1.281317	1.248621
1.346107	1.566933	0.748965	0.599116	4.627103	1.388907	1.381044
1.37682	1.500074	0.704958	0.573631	4.657001	1.353651	1.197154
1.323558	1.49795	0.710979	0.54657	4.576704	1.281112	1.196084
1.411704	1.53609	0.687405	0.514165	4.227818	1.311261	1.1211
1.266138	1.541276	0.730988	0.500549	3.811199	1.223994	1.004858
1.247615	1.461985	0.650436	0.460334	3.480897	1.182506	0.992271
1.266622	1.462281	0.665028	0.34252	3.271831	1.177456	1.150126
1.132742	1.428895	0.682321	0.331469	3.207892	1.189904	1.158459
1.225993	1.365689	0.681602	0.310632	3.10901	1.234141	1.293395
1.273091	1.39852	0.675557	0.330585	3.162865	1.233769	1.252629

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

لكسمبورغ	فرنسا	الدانمرك	بلجيكا	النمسا	نيوزيلندا	ايطاليا
0.872595	3.339703	1.950757	2.35544	1.19566	2.32778	1.880798
0.898097	3.347881	1.95468	2.287693	1.154217	2.256337	1.858853
0.915601	3.203262	1.889377	1.832333	1.099214	2.069366	1.751977
0.782728	3.201922	1.907198	1.735966	1.115585	1.899124	1.786768
0.820812	3.167207	1.77011	1.677143	1.094453	1.828708	1.713743
0.658949	2.967345	1.685315	1.565752	1.073232	1.815348	1.467843
0.649772	2.874459	1.644817	1.540103	1.049683	1.781881	1.588492
0.679496	2.827952	1.615961	1.476976	1.046434	1.703971	1.626693
0.708308	2.650326	1.608026	1.463919	1.018073	1.69528	1.644509
0.633042	2.592747	1.564855	1.385836	0.980246	1.619342	1.6833
0.602875	2.482238	1.457444	1.34121	0.980319	1.668742	1.74106
0.753494	2.417566	1.532381	1.276504	0.90824	1.581301	1.679365
0.649539	2.436094	1.50815	1.215712	0.883528	1.45441	1.706187
0.672069	2.494932	1.466851	1.214988	0.91364	1.443139	1.708996
0.676558	2.505254	1.423704	1.149272	0.89348	1.341781	1.682673
0.652658	2.409246	1.311489	1.09156	0.850143	1.277093	1.60517
0.582695	2.351377	1.377492	1.051239	0.785813	1.385522	1.525483
0.562147	2.280515	1.307247	1.094535	0.900457	1.355048	1.451808
0.423837	2.261767	1.355005	1.213898	0.870705	1.264945	1.540896
0.434049	2.486338	1.350178	1.16004	0.83338	1.370262	1.558536
0.515171	2.337907	1.398621	1.084633	0.821233	1.379427	1.506821
0.428237	2.257661	1.313531	1.043507	0.790898	1.294277	1.486136
0.41904	2.236926	1.351819	1.038193	0.778464	1.212595	1.436737
0.418948	2.220397	1.227252	1.010349	0.750825	1.196637	1.406128
0.422092	2.23036	1.149273	0.978038	0.74778	1.177966	1.287383
0.482756	2.269891	1.111446	0.921875	0.698138	1.149189	1.210619
0.442307	2.327324	1.151786	0.918617	0.732545	1.17915	1.339606
0.576459	2.349679	1.146016	0.910371	0.756179	1.208463	1.366529
0.611663	2.293943	1.181415	0.925791	0.735993	1.161388	1.332702

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

أيسلندا	استونيا	سلوفاكيا	تركيا	النرويج	اليابان	هولندا
..	..	..	3.527706	2.886227	0.941792	2.36902
..	..	..	3.754364	2.747487	0.940822	2.248532
..	..	..	3.870567	2.9647	0.948312	2.213003
..	0.761752	1.99636	3.921417	2.68735	0.950664	2.027829
..	1.04163	1.939519	4.051359	2.733137	0.922872	1.913061
..	0.958098	3.154558	3.90165	2.307491	0.916877	1.794241
..	0.873596	2.973829	4.139697	2.163075	0.911247	1.756608
..	1.046772	2.283116	4.103672	2.01608	0.920438	1.659273
..	1.067492	1.744337	3.184501	2.156738	0.938595	1.580648
..	1.287113	1.573827	3.889017	2.039106	0.945248	1.589825
..	1.376327	1.655312	3.661095	1.705832	0.931136	1.434004
..	1.502214	1.843161	3.603457	1.704541	0.94708	1.437907
..	1.66713	1.776027	3.795927	2.080592	0.955835	1.426556
..	1.743049	1.841111	3.296047	1.974854	0.955674	1.44381
..	1.699689	1.652006	2.697984	1.848785	0.941608	1.426828
..	1.899258	1.681441	2.409371	1.582299	0.931582	1.396485
..	1.857014	1.596513	2.418669	1.450902	0.917197	1.393389
..	1.997981	1.480956	2.266971	1.46485	0.897627	1.354717
..	2.092961	1.461493	2.240845	1.377335	0.920248	1.305319
..	2.209126	1.518203	2.536591	1.602502	0.983777	1.397633
..	1.703526	1.271137	2.324126	1.514378	0.958851	1.325434
..	1.679903	1.084568	2.078543	1.449841	0.986806	1.288365
..	1.895746	1.092107	2.05476	1.400148	0.967427	1.235409
..	1.906796	0.982879	1.963253	1.411996	0.950866	1.166152
..	1.924113	0.988332	1.902458	1.469302	0.966999	1.159688
..	2.024016	1.123351	1.847056	1.503921	0.95805	1.132712
..	2.075392	1.116637	2.067543	1.615653	0.939583	1.163627
..	2.028362	1.101933	2.068141	1.617824	0.930768	1.158527
..	2.058545	1.205238	2.504357	1.608669	0.92384	1.241607

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على بيانات البنك الدولي2019

الملحق رقم 5: تقدير نماذج لدول MENA

النّموذج التّجميعي

Dependent Variable: INF				
Method: Panel Least Squares				
Date: 09/18/20 Time: 12:05				
Sample: 1990 2018				
Periods included: 29				
Cross-sections included: 18				
Total panel (unbalanced) observations: 397				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.993061	0.976728	8.183505	0.0000
MS	-0.101371	0.114600	-0.884567	0.3769
R-squared	0.001977	Mean dependent var		7.466179
Adjusted R-squared	-0.000550	S.D. dependent var		15.41937
S.E. of regression	15.42361	Akaike info criterion		8.314701
Sum squared resid	93965.61	Schwarz criterion		8.334771
Log likelihood	-1648.468	Hannan-Quinn criter.		8.322651
F-statistic	0.782459	Durbin-Watson stat		0.341097
Prob(F-statistic)	0.376928			

نموذج الآثار الثابتة:

Dependent Variable: INF				
Method: Panel Least Squares				
Date: 09/18/20 Time: 12:09				
Sample: 1990 2018				
Periods included: 29				
Cross-sections included: 18				
Total panel (unbalanced) observations: 397				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.322757	0.828452	8.839081	0.0000
MS	0.027594	0.103964	0.265420	0.7908
	Effects Specification			
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.371461	Mean dependent var		7.466179
Adjusted R-squared	0.341530	S.D. dependent var		15.41937
S.E. of regression	12.51222	Akaike info criterion		7.937965
Sum squared resid	59178.06	Schwarz criterion		8.128632
Log likelihood	-1556.686	Hannan-Quinn criter.		8.013494
F-statistic	12.41081	Durbin-Watson stat		0.536661
Prob(F-statistic)	0.000000			

نموذج الآثار العشوائية:

Dependent Variable: INF				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 09/18/20 Time: 12:11				
Sample: 1990 2018				
Periods included: 29				
Cross-sections included: 18				
Total panel (unbalanced) observations: 397				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.378700	2.394717	3.081241	0.0022
MS	0.017212	0.103154	0.166860	0.8676
	Effects Specification			
			S.D.	Rho
Cross-section random			9.482711	0.3648
Idiosyncratic random			12.51222	0.6352
	Weighted Statistics			
R-squared	0.000070	Mean dependent var		1.991827
Adjusted R-squared	-0.002461	S.D. dependent var		12.49767
S.E. of regression	12.51064	Sum squared resid		61823.85
F-statistic	0.027849	Durbin-Watson stat		0.513808
Prob(F-statistic)	0.867549			
	Unweighted Statistics			
R-squared	-0.000728	Mean dependent var		7.466179
Sum squared resid	94220.33	Durbin-Watson stat		0.337141

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews9

الملحق رقم 6: تقدير نماذج دول OECD

النّموذج التّجميعي :

Dependent Variable: INF				
Method: Panel Least Squares				
Date: 09/18/20 Time: 10:34				
Sample: 1990 2018				
Periods included: 29				
Cross-sections included: 34				
Total panel (unbalanced) observations: 972				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.908031	1.157949	2.511364	0.0122
MS	1.507904	0.487719	3.091750	0.0020
R-squared	0.009758	Mean dependent var		5.751746
Adjusted R-squared	0.008738	S.D. dependent var		22.02824
S.E. of regression	21.93179	Akaike info criterion		9.015807
Sum squared resid	466573.3	Schwarz criterion		9.025847
Log likelihood	-4379.682	Hannan-Quinn criter.		9.019628
F-statistic	9.558916	Durbin-Watson stat		0.641405
Prob(F-statistic)	0.002047			

نموذج الآثار الثابتة :

Dependent Variable: INF				
Method: Panel Least Squares				
Date: 09/18/20 Time: 10:44				
Sample: 1990 2018				
Periods included: 29				
Cross-sections included: 34				
Total panel (unbalanced) observations: 972				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-3.650510	2.099521	-1.738734	0.0824
MS	4.985627	1.056100	4.720793	0.0000
	Effects Specification			
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.147082	Mean dependent var		5.751746
Adjusted R-squared	0.116133	S.D. dependent var		22.02824
S.E. of regression	20.70968	Akaike info criterion		8.934423
Sum squared resid	401870.5	Schwarz criterion		9.110120
Log likelihood	-4307.130	Hannan-Quinn criter.		9.001292
F-statistic	4.752384	Durbin-Watson stat		0.743630
Prob(F-statistic)	0.000000			

نموذج الآثار العشوائية:

Dependent Variable: INF				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 09/18/20 Time: 10:51				
Sample: 1990 2018				
Periods included: 29				
Cross-sections included: 34				
Total panel (unbalanced) observations: 972				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.413297	1.972092	0.209573	0.8340
MS	2.853578	0.750268	3.803413	0.0002
	Effects Specification			
			S.D.	Rho
Cross-section random			7.033404	0.1034
Idiosyncratic random			20.70968	0.8966
	Weighted Statistics			
R-squared	0.014591	Mean dependent var		2.781211
Adjusted R-squared	0.013575	S.D. dependent var		20.92768
S.E. of regression	20.78414	Sum squared resid		419020.9
F-statistic	14.36248	Durbin-Watson stat		0.713288
Prob(F-statistic)	0.000160			
	Unweighted Statistics			
R-squared	0.001983	Mean dependent var		5.751746
Sum squared resid	470236.8	Durbin-Watson stat		0.635600

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews10

الملحق رقم 7: نتائج اختبار Hausman لدول MENA ودول OECD

دول MENA

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary		Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random		0.642988	1	0.4226
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
MS	0.027594	0.017212	0.000168	0.4226
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: INF				
Method: Panel Least Squares				
Date: 09/18/20 Time: 12:13				
Sample: 1990 2018				
Periods included: 29				
Cross-sections included: 18				
Total panel (unbalanced) observations: 397				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.322757	0.828452	8.839081	0.0000
MS	0.027594	0.103964	0.265420	0.7908
	Effects Specification			
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.371461	Mean dependent var		7.466179
Adjusted R-squared	0.341530	S.D. dependent var		15.41937
S.E. of regression	12.51222	Akaike info criterion		7.937965
Sum squared resid	59178.06	Schwarz criterion		8.128632
Log likelihood	-1556.686	Hannan-Quinn criter.		8.013494
F-statistic	12.41081	Durbin-Watson stat		0.536661
Prob(F-statistic)	0.000000			

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews10

دول OECD

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary		Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random		8.228221	1	0.0041
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
MS	4.985627	2.853578	0.552444	0.0041
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: INF				
Method: Panel Least Squares				
Date: 09/18/20 Time: 10:58				
Sample: 1990 2018				
Periods included: 29				
Cross-sections included: 34				
Total panel (unbalanced) observations: 972				

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-3.650510	2.099521	-1.738734	0.0824
MS	4.985627	1.056100	4.720793	0.0000
	Effects Specification			
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.147082	Mean dependent var		5.751746
Adjusted R-squared	0.116133	S.D. dependent var		22.02824
S.E. of regression	20.70968	Akaike info criterion		8.934423
Sum squared resid	401870.5	Schwarz criterion		9.110120
Log likelihood	-4307.130	Hannan-Quinn criter.		9.001292
F-statistic	4.752384	Durbin-Watson stat		0.743630
Prob(F-statistic)	0.000000			

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews10

احتمالية المتغيرات

Dependent Variable: INF				
Method: Panel Least Squares				
Date: 09/18/20 Time: 11:16				
Sample: 1990 2018				
Periods included: 29				
Cross-sections included: 34				
Total panel (unbalanced) observations: 972				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.643627	4.247690	1.093212	0.2746
MS	4.985627	1.056100	4.720793	0.0000
D2	16.18610	5.657907	2.860793	0.0043
D3	2.179320	5.693882	0.382748	0.7020
D4	17.91192	5.904328	3.033694	0.0025
D5	-7.214453	5.762848	-1.251890	0.2109
D6	-1.067237	5.597946	-0.190648	0.8488
D7	2.884640	5.637486	0.511689	0.6090
D8	-10.64578	5.749260	-1.851678	0.0644
D9	-2.170665	5.763647	-0.376613	0.7065
D10	-11.53753	5.646531	-2.043296	0.0413
D11	-13.93194	5.735259	-2.429174	0.0153
D12	-14.71394	5.834104	-2.522056	0.0118
D13	-10.72961	5.612404	-1.911766	0.0562
D14	-11.20341	5.660470	-1.979237	0.0481
D16	-39.98214	9.181471	-4.354656	0.0000
D17	-14.35989	5.908557	-2.430356	0.0153
D18	-7.885618	5.754780	-1.370273	0.1709
D19	-9.148231	5.595025	-1.635065	0.1024
D20	-10.11584	5.601609	-1.805882	0.0713
D21	-20.96743	6.227182	-3.367081	0.0008
D22	-6.076252	5.616188	-1.081917	0.2796
D23	-8.375925	5.597380	-1.496401	0.1349
D24	-10.26207	5.602298	-1.831761	0.0673
D25	-9.577430	5.608392	-1.707696	0.0880
D26	-9.879865	5.608754	-1.761508	0.0785
D27	-10.08417	5.605021	-1.799132	0.0723
D28	-7.088191	5.600328	-1.265674	0.2059
D29	-9.122568	5.595029	-1.630477	0.1033
D30	-10.13653	5.601986	-1.809453	0.0707
D31	-15.91867	5.786060	-2.751210	0.0061
D32	-5.665183	5.624371	-1.007256	0.3141
D33	-10.17217	5.604885	-1.814877	0.0699
D34	-8.863404	5.598875	-1.583069	0.1137

D35	-11.89876	5.645011	-2.107836	0.0353
R-squared	0.147082	Mean dependent var		5.751746
Adjusted R-squared	0.116133	S.D. dependent var		22.02824
S.E. of regression	20.70968	Akaike info criterion		8.934423
Sum squared resid	401870.5	Schwarz criterion		9.110120
Log likelihood	-4307.130	Hannan-Quinn criter.		9.001292
F-statistic	4.752384	Durbin-Watson stat		0.743630
Prob(F-statistic)	0.000000			

Estimation Command:
==========
LS INF C MS D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D16 D17 D18 D19 D20 D21 D22 D23 D24 D25 D26 D27 D28 D29 D30 D31 D32 D33 D34 D35

Estimation Equation:
==========
INF = C(1) + C(2)*MS + C(3)*D2 + C(4)*D3 + C(5)*D4 + C(6)*D5 + C(7)*D6 + C(8)*D7 + C(9)*D8 + C(10)*D9 + C(11)*D10 + C(12)*D11 + C(13)*D12 + C(14)*D13 + C(15)*D14 + C(16)*D16 + C(17)*D17 + C(18)*D18 + C(19)*D19 + C(20)*D20 + C(21)*D21 + C(22)*D22 + C(23)*D23 + C(24)*D24 + C(25)*D25 + C(26)*D26 + C(27)*D27 + C(28)*D28 + C(29)*D29 + C(30)*D30 + C(31)*D31 + C(32)*D32 + C(33)*D33 + C(34)*D34 + C(35)*D35

Substituted Coefficients:
==========
INF = 4.64 + 4.99*MS + 16.1861016068*D2 + 2.17931954202*D3 + 17.9119214829*D4 - 7.21445334047*D5 - 1.06723697215*D6 + 2.88464004929*D7 - 10.6457787435*D8 - 2.17066458418*D9 - 11.5375322321*D10 - 13.931940678*D11 - 14.7139350302*D12 - 10.7296061693*D13 - 11.2034100277*D14 - 39.982144257*D16 - 14.3598947807*D17 - 7.88561788298*D18 - 9.14823128743*D19 - 10.1158447387*D20 - 20.967429302*D21 - 6.07625213533*D22 - 8.37592495182*D23 - 10.2620702027*D24 - 9.57742950205*D25 - 9.87986471607*D26 - 10.0841737344*D27 - 7.08819072414*D28 - 9.12256766192*D29 - 10.1365312222*D30 - 15.9186675183*D31 - 5.66518251136*D32 - 10.1721746034*D33 - 8.8634038115*D34 - 11.8987567141*D35

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews10

الملحق رقم 8: نتائج اختبار Wald لدول OECD

Wald Test:			
Equation: Untitled			
Test Statistic	Value	df	Probability
F-statistic	4.571536	(33, 937)	0.0000
Chi-square	150.8607	33	0.0000
Null Hypothesis: C(3)=C(4)=C(5)=C(6)=C(7)=C(8)=C(9)=C(			
10)=C(11)=C(12)=C(13)=C(14)=C(15)=C(16)=C(17)=C(			
18)=C(19)=C(20)=C(21)=C(22)=C(23)=C(24)=C(25)=C(			
26)=C(27)=C(28)=C(29)=C(30)=C(31)=C(32)=C(33)=C(			
34)=C(35)= 0			
Null Hypothesis Summary:			
Normalized Restriction (= 0)		Value	Std. Err.
C(3)		16.18610	5.657907
C(4)		2.179320	5.693882
C(5)		17.91192	5.904328
C(6)		-7.214453	5.762848
C(7)		-1.067237	5.597946
C(8)		2.884640	5.637486
C(9)		-10.64578	5.749260
C(10)		-2.170665	5.763647
C(11)		-11.53753	5.646531
C(12)		-13.93194	5.735259
C(13)		-14.71394	5.834104
C(14)		-10.72961	5.612404
C(15)		-11.20341	5.660470
C(16)		-39.98214	9.181471
C(17)		-14.35989	5.908557
C(18)		-7.885618	5.754780
C(19)		-9.148231	5.595025
C(20)		-10.11584	5.601609
C(21)		-20.96743	6.227182
C(22)		-6.076252	5.616188
C(23)		-8.375925	5.597380
C(24)		-10.26207	5.602298
C(25)		-9.577430	5.608392
C(26)		-9.879865	5.608754
C(27)		-10.08417	5.605021
C(28)		-7.088191	5.600328
C(29)		-9.122568	5.595029
C(30)		-10.13653	5.601986
C(31)		-15.91867	5.786060
C(32)		-5.665183	5.624371
C(33)		-10.17217	5.604885
C(34)		-8.863404	5.598875
C(35)		-11.89876	5.645011
Restrictions are linear in coefficients.			

المصدر :من إعداد الطالبة اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews10

الفهرس

الإهداء	III
شكر و عرفان	IV
الملخص	V
قائمة المحتويات	VI
قائمة الجداول	VII
قائمة الأشكال	VIII
قائمة الملاحق	IX
المقدمة	أ – ث
الفصل الأول : الإطار النظري للإنفاق العسكري والتضخم	1
المبحث الأول : مفهوم الإنفاق العسكري والتضخم	2
المطلب الأول : الإنفاق العسكري	2
الفرع الأول : تعريف الإنفاق العسكري	2
الفرع الثاني : أنواع الإنفاق العسكري	3
الفرع الثالث : مقاييس الإنفاق العسكري	5
الفرع الرابع : أثار الإنفاق العسكري	5
المطلب الثاني : التضخم	7
الفرع الأول : تعريف التضخم	7
الفرع الثاني : أنواع التضخم	8
الفرع الثالث : مؤشرات قياس التضخم	10
الفرع الرابع : أثار التضخم	11
المطلب الثالث : علاقة الإنفاق العسكري بالتضخم	12
الفرع الأول : تقديم نظري للعلاقة بين الإنفاق العسكري والتضخم	12
الفرع الثاني : تأثير الإنفاق العسكري على التضخم	12
الفرع الثالث : تأثير التضخم على الإنفاق العسكري	12

الفرع الرابع : نتيجة العلاقة بين التضخم والإنفاق العسكري	13
المبحث الثاني : الدراسات السابقة	13
المطلب الأول : الدراسات السابقة باللغة العربية	13
المطلب الثاني : الدراسات السابقة باللغة الأجنبية	17
المطلب الثالث : مقارنة الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية	20
الفرع الأول : مقارنة الدراسات السابقة باللغة العربية بالدراسة الحالية	20
الفرع الثاني : مقارنة الدراسات السابقة باللغة الأجنبية بالدراسة الحالية	21
الفصل الثاني : الدراسة التطبيقية لأثر الإنفاق العسكري على التضخم لدول MENAو OECD	24
المبحث الأول :الطريقة والأدوات	26
المطلب الأول : الأدوات ومنهج الدراسة	26
الفرع الأول : مجتمع و عينة الدراسة	26
الفرع الثاني : متغيرات الدراسة	27
الفرع الثالث : بيانات الدراسة	27
الفرع الرابع : أدوات الدراسة	28
المطلب الثاني : الأدوات المستخدمة في الدراسة	28
الفرع الأول : الإطار القياسي المتبع في التحليل	28
الفرع الثاني : طرق معلمات نموذج الدراسة	31
الفرع الثالث : اختبارات تحليل الدراسة	32
المبحث الثاني :نتائج دراسة أثر الإنفاق العسكري على التضخم على دول MENA و OECD ومناقشتها	36
المطلب الأول : تقديم النتائج المتوصل إليها	36
الفرع الأول : دراسة إحصائية لمتغيرات الدراسة	36
الفرع الثاني : نتائج الدراسة القياسية لمتغيرات الدراسة	46

المطلب الثاني : مناقشة النتائج	51
الفرع الأول : تحليل نتائج المفاضلة بين النماذج	51
الفرع الثاني : تحليل النتائج الإحصائية لنماذج بانل	53
الفرع الثالث : مقارنة بين دول MENA و دول OECD من خلال تحليل النتائج	55
الخاتمة	58
المراجع	61
الملاحق	66
الفهرس	86