

جامعة قاصدي مرباح - ورقلة -
كلية العلوم الاقتصادية وعلوم تجارية وعلوم تسيير
قسم علوم مالية ومحاسبة



مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ما ستر أكاديمي، الطور الثاني
في ميدان : علوم اقتصادية والتسيير وعلوم تجارية
فرع علوم مالية ومحاسبة، تخصص محاسبة وتدقيق

بعنوان:

دور نظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية الجزائرية

دراسة حالة مطاحن الواحات وحدة - تقرت -

من إعداد الطالبتين: - بريالة رحاب

- معضور سعيدة

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ.....:

أمام اللجنة المكونة من السادة:

أ.د...../أستاذ، جامعة ورقلة (رئيسا

د/بوقفة عبد الحق (أستاذ محاضر "أ"، جامعة ورقلة) مشرفا ومقررا

د...../أستاذ محاضر "أ"، جامعة ورقلة (مناقشا

السنة الجامعية 2020/2019



جامعة قاصدي مرباح - ورقلة -
كلية العلوم الاقتصادية وعلوم تجارية وعلوم تسيير
قسم علوم مالية ومحاسبة

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة ما ستر أكاديمي، الطور الثاني
في ميدان : علوم اقتصادية والتسيير وعلوم تجارية
فرع علوم مالية ومحاسبة، تخصص محاسبة وتدقيق

بعنوان:

دور نظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية الجزائرية

دراسة حالة مطاحن الواحات وحدة - تقرت -

من إعداد الطالبتين: - بريالة رحاب

- معصور سعيدة

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ.....:

أمام اللجنة المكونة من السادة:

أ.د...../أستاذ، جامعة ورقلة (رئيسا

د/بوقفة عبد الحق (أستاذ محاضر "أ"، جامعة ورقلة) مشرفا ومقررا

د (...../أستاذ محاضر "أ"، جامعة ورقلة)مناقشا

السنة الجامعية 2020/2019

الإهداء

(قل اعملوا فسيري الله عملكم ورسوله والمؤمنون) صدق الله العظيم

بسم الله ابدأ كلامي الذي بفضلته وطلبت له مقامي هذا والحمد والشكر على ما أناني

إلى نور العيون ورمش الجفون والسر المكنون والحب المجنون في القلب الممتنون والعقل
الموزون والصدر الحنون...إلى البلمس الشافي والقلب الدافئ والحنان الكافي إلى التي أحاطتني

بحبها إلى أروع أم في الوجود **أمي الحبيبة**

إلى كل من كلفه الله بالمسبة والوقار إلى من علمني العطاء بدون انتظار إلى من أحمل اسمه

بافتخار إلى الذي كافح ليضمن لنا البقاء وكان خير الآباء **أبي الغالي**

إلى النجوم والكواكب والورود البهية الذين قاسموني حنان الوالدين إخوتي وأخواتي سناء

، خالد ، عبد الرؤوف ، لمياء ، علاء الدين ، الياس وندي

إلى القلب الطاهر الذي أشع نور الحنان والحب في قلبي ، إلى القمر الذي أضاء سماء روعي ..

خطيبي الغالي بوبكر

إلى كل رمز من رموز الحب وحرفة من حروفه زوجات إخوتي وأزواج أخواتي ، بنات خالاتي

وكتاكيب العائلة

إلى من جمعني بهم القدر فكانوا أجمل ما قدمت لي الحياة صدقتاتي كل باسمها

إلى كل من لم يذكره قلبي ولم ينسه قلبي..

بريالة رحاب



الإهداء

أهدي هذا العمل المتواضع إلى أئمتي ما أملك في الوجود أبي وأمي العزيزين حفظهما الله لي.

إلى من كان دعائها سر نجاحي وحنانها بلسم جراحي إلى حبيبة قلبي وروحي **أمي الغالية** أطال
الله بعمرها وبارك فيها

وإلى من رباني على حب الخير و علمني معنى الحياة **أبي الغالي**.

وإلى من علمني حرفاً طيلة فترة دراستي من التعليم الابتدائي إلى الجامعة

والى إخوتي الأبناء .

وإلى من مد لي يد العون و المساعدة لإتمام هذا العمل نشكركم على تعاونهم و مساعدتهم
الفعالة.

إلى كل من أحبهم في الله و نصح في الله ودعا لي في ظهر الغيب أحبكم في الله.

معضور سعيبة



شكر وعرّفان

بعد بسم الله الرحمن الرحيم،

والصلاة على أشرف المرسلين محمد صل الله عليه وسلم

خير خلق الله، أشكر الله تعالى الذي بفضله تتم الصالحات،

الذي وفقنا وأماننا لإتمام هذا البحث، أما بعد نتقدم بحظيم الشكر

والتقدير لمشرفنا الأستاذ **بوقفة عبد الحق** الذي أشرف على هذا العمل

والذي مننا برعايته وأفاضنا بتوجيهاته، كما نتقدم بالشكر الجزيل

والعرّفان الجميل إلى مؤطرتنا الفاضلة **مليانة حنان** ولا ننسى بالشكر

لمؤسسة مطالع الواحات وحدة - تقرص - وكل العاملين فيها، و أخيرا نوجه باليمن والعرّفان لكل

من ساعدنا على إتمام هذا البحث وقدم لنا العون ومد لنا يد المساعدة وزودنا بالمعلومات اللازمة

لإتمام هذا العمل

الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على مدى مساهمة نظام الرقابة الداخلية في تقليل المخاطر، وعلى هذا الأساس تم عرض إطار نظري يتعلق بمفاهيم حول نظام الرقابة الداخلية وأهم المخاطر التي تواجهها المؤسسات وكيفية إدارتها، حيث تم الاعتماد على المنهج الوصفي، أما الجانب التطبيقي فقد تم إجراء دراسة حالة بمؤسسة مطاحن الواحات وحدة -تقرت-، من خلال الاعتماد على أسلوب المقابلة وتدعيمها بالاستبيان الموزع على مجموعة من عمال المؤسسة . ومن أهم النتائج المتوصل إليها هو أن نظام الرقابة الداخلية المعتمد في المؤسسة محل الدراسة فعال إلى حد ما في تقليل المخاطر وإدارتها، وأنه يوجد وعي كافي بأهمية المخاطر التي تواجهها.

الكلمات المفتاحية: نظام رقابة داخلية، إدارة المخاطر، مخاطر، مؤسسة اقتصادية.

Abstract:

This study aims to identify the extent of the internal control system contribution to reducing risks, on this basis, a theoretical framework was presented related to concepts about the internal control system and the most important risks that institutions face and how to manage them. Where we relied in that on the descriptive approach, as for the application a case study was conducted at the Oasis Mills Corporation unit Touggourt, by relying on the interview method and supporting it with the questionnaire distributed to a group of the organization's workers . One of the most important findings is that the internal control system adopted in the institution under study is to some extent effective in reducing and managing risks, and that there is sufficient awareness of the importance of the risks you face.

Key words: Internal Control System, Risk Management, Risk, Economic enterprise.

قائمة المحتويات

| الصفحة | العنوان |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| II | الإهداء |
| IV | الشكر |
| V | الملخص |
| VI | قائمة المحتويات |
| VII | قائمة الجداول |
| VIII | قائمة الأشكال |
| VIII | قائمة الملاحق |
| IX | قائمة الاختصارات |
| ب | المقدمة |
| الفصل الأول : الإطار النظري لنظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية الجزائرية | |
| 02 | تمهيد |
| 03 | المبحث الأول: مفاهيم أساسية عن نظام الرقابة الداخلية |
| 14 | المبحث الثاني: مفاهيم أساسية عن إدارة المخاطر |
| 22 | المبحث الثالث: الدراسات السابقة |
| الفصل الثاني: الدراسة الميدانية لنظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر بمؤسسة مطاحن الواحات وحدة | |
| - تقرت - | |
| 29 | تمهيد |
| 30 | المبحث الأول: لمحة عن المؤسسة محل الدراسة |
| 34 | المبحث الثاني: الطريقة والأدوات المتبعة في الدراسة |
| 40 | المبحث الثالث: عرض نتائج الدراسة الميدانية وتحليلها |
| 60 | الخاتمة |
| 63 | قائمة المراجع |
| 67 | الملاحق |
| 83 | الفهرس |

قائمة الجداول

| الصفحة | عنوان الجدول | الرقم |
|--------|--------------------------------------------------------------|-------|
| 12 | مبادئ نظام الرقابة الداخلية | 1-1 |
| 17 | أهداف إدارة المخاطر | 2-1 |
| 26 | أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية | 3-1 |
| 34 | توزيع نقاط بيع مؤسسة مطاحن واحات وحدة - تقرت - | 1-2 |
| 35 | درجات مقياس ليكارت الثلاثي | 2-2 |
| 36 | مجال المتوسط الحسابي المرجح لكل مستوى (مقياس ليكارت) | 3-2 |
| 37 | العدد الإحصائي الخاص باستمارة الاستبيان | 4-2 |
| 37 | توزيع العينة حسب الجنس | 5-2 |
| 38 | توزيع العينة حسب السن | 6-2 |
| 38 | توزيع العينة حسب المستوى التعليمي | 7-2 |
| 39 | توزيع العينة حسب الأقدمية في المؤسسة | 8-2 |
| 40 | معامل الثبات ألفا كرونباخ | 9-2 |
| 45 | تحديد وتقييم المخاطر | 10-2 |
| 49 | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لفقرات المحور الأول | 11-2 |
| 51 | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لفقرات المحور الثاني | 12-2 |
| 53 | مصفوفة الارتباط بيرسون بين متغيرات الدراسة | 13-2 |
| 53 | الارتباط الخطي بين المتغير المستقل والمتغير التابع | 14-2 |
| 54 | تحليل تباين خط الانحدار | 15-2 |
| 55 | معاملات خط الانحدار | 16-2 |

قائمة الأشكال

| الصفحة | عنوان الشكل | الرقم |
|--------|-------------------------------------------------------|-------|
| 06 | مكونات نظام الرقابة الداخلية في المؤسسة الاقتصادية | 1-1 |
| 09 | مقومات نظام الرقابة الداخلية في المؤسسة الاقتصادية | 2-1 |
| 11 | أنواع نظام الرقابة الداخلية في المؤسسة الاقتصادية | 3-1 |
| 21 | مصفوفة المخاطر | 4-1 |
| 33 | مخطط يوضح الهيكل التنظيمي لوحدة مطاحن الواحات - تقرت- | 1-2 |
| 45 | مصفوفة النظام المتكامل لتحديد وتقييم الخطر | 2-2 |
| 55 | مدى ملائمة خط الانحدار | 3-2 |

قائمة الملاحق

| الصفحة | عنوان الملحق | الرقم |
|--------|--------------------------------------|-------|
| 67 | الخطة والميزانية | 01 |
| 68 | نظام الرقابة الداخلية الخاص بالمؤسسة | 02 |
| 69 | بطاقة تقدير المخاطر | 03 |
| 70 | بطاقة منطقة المطحنة | 04 |
| 71 | الميزانية | 05 |
| 72 | الموازنات التقديرية | 06 |
| 73 | استمارة الاستبيان | 07 |
| 77 | مخرجات آل SPSS | 08 |
| 81 | قائمة الأساتذة المحكمين | 09 |

قائمة المختصرات

| الدلالة | الرمز |
|-------------------------------------------------------|--------------|
| Committee Of Sponsoring Organization Of the Tread Woy | COSO |
| Institut Français d'audit et de Contrôle Interne | IFACI |
| Standards Organization International | ISA |
| Institute of Internal Auditors | IIA |

المقابلة

أ- توطئة :

تأمل الجزائر للقيام بتغييرات جذرية على المستوى الاقتصادي، بغرض إنعاش خزينة الدولة، وبذلك أصبح من الضروري التركيز على دور المؤسسة الاقتصادية، التي لها دور هام في رقي وازدهار الاقتصاد، من خلال اتخاذ تدابير متعددة، ولتسهيل هذه العملية لابد من توفر أنظمة داعمة منها نظام الرقابة الداخلية .

لنظام الرقابة الداخلية دور هام وفعال في تسيير شؤون المؤسسة، وذلك من خلال حماية حقوقها من التلاعب والإهمال، وضمان استمرارها وتطورها، كما يعتبر أحد أهم الإجراءات التي تتخذها المؤسسة في مواجهة المخاطر والتقليل منها، والتأكد من مدى تطبيق الإجراءات واللوائح والقوانين الموضوعة وعمليات مختلف الأنشطة، والتحقق من مدى كفايتها وانتظامها ودرجة الأمان المصاحبة لها.

وهنا يظهر دور إدارة المخاطر في مجابهة الخطر وتقييمه وإدارته، حيث تعتبر إدارة المخاطر من العوامل الرئيسية في نجاح المؤسسات الاقتصادية وازدهارها وتحقيقها لأهدافها، وذلك من خلال التأكد من أن نشاطات المؤسسة وعملياتها لا تتعرض لخسائر غير مقبولة، ومراقبة الأخطاء ومتابعتها، تحليلها وقياسها وتحديد الوسائل المناسبة لمواجهتها وتفاديها وتقليل أثرها، والكشف عن الانحرافات و التجاوزات وتخفيضها إلى ادني مستوى، وعليه كلما كان في المؤسسة إدراك صحيح لإدارة المخاطر كلما قلت آثار المخاطر.

ومن هنا جاءت أهمية ودور هذه الدراسة التي تهدف إلى شرح وتفصيل دور نظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر الاقتصادية في المؤسسات الجزائرية.

ب- طرح الإشكالية :

من خلال ما تم تقديمه وحتى تتمكن من الإلمام بموضوع الدراسة تم صياغة الإشكالية الرئيسية التالية :

ما مدى مساهمة نظام الرقابة الداخلية في تقليل المخاطر بمؤسسة مطاحن الواحات وحدة تقرت ؟

ومن خلال الإشكالية الرئيسية اشتقت الأسئلة الفرعية التالية :

1. كيف هو نظام الرقابة الداخلية وإدارة المخاطر في مؤسسة مطاحن الواحات وحدة -تقرت- ؟

2. ما هي المخاطر التي تهدد مؤسسة مطاحن الواحات تقرت ؟

3. هل يؤثر نظام الرقابة الداخلية في رصد المخاطر في مؤسسة مطاحن الواحات تقرت ؟

ت- فرضيات الدراسة :

وكمحاولة أولية سنضع بعض الفرضيات للتساؤلات المطروحة :

الفرضية الأولى : نظام الرقابة الداخلية وإدارة المخاطر بالمؤسسة فعالين إلى حد ما.

الفرضية الثانية : تتنوع المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة بحسب بيئتها.

الفرضية الثالثة : نعم يؤثر نظام الرقابة الداخلية في رصد المخاطر الاقتصادية داخل المؤسسة .

ث- مبررات اختيار الموضوع :

هناك العديد من الدوافع لاختيار الموضوع نذكر منها:

✓ اعتبار الموضوع في مجال تخصص طلبه محاسبة وتدقيق .

✓ الأهمية البالغة التي تكتسبها إدارة المخاطر.

✓ التعرف على أنظمة الرقابة الداخلية في المؤسسة.

✓ التعرف على مختلف المخاطر التي تواجه المؤسسة.

✓ قلة البحوث على هذا الموضوع دور نظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر.

ج- أهداف الدراسة :

✓ توضيح العلاقة بين نظام الرقابة الداخلية وإدارة المخاطر.

✓ محاولة أخذ نظرة عامة عن نظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر بمؤسسة مطاحن الواحات وحدة تقرت.

✓ التعرف عن مختلف المفاهيم المتعلقة بالمتغيرين.

ح- أهمية الدراسة :

تكمن أهمية الموضوع في إبراز دور نظام الرقابة الداخلية الفعال والمحكم على مستوى المؤسسات الاقتصادية

الواسعة وذات الأنشطة المتعددة ومدى خدمته في إدارة المخاطر، من خلال كشف ورصد الاختلال والغش

ومختلف المخاطر التي تهدد المؤسسات الاقتصادية، وذلك بوضع كافة الأساليب والطرق والإجراءات من أجل

التصدي والحد لهذه المخاطر، وإعطاء صورة واضحة عن كيفية إدارة المخاطر وتقييمها وخطواتها المتبعة للوصول إلى

الهدف المسطر بأقل أضرار، إضافة إلى معرفة مدى وعي العامل بالمؤسسة بنظام الرقابة الداخلية المعمول به،

ومدى وعيه بإدارة المخاطر .

خ- حدود الدراسة :

من حيث البعد الزمني كانت الدراسة من 23 فيفري إلى 23 مارس 2020، أما فيما يخص البعد المكاني فتمت

دراستنا على مستوى مؤسسة مطاحن الواحات وحدة -تقرت-، وتمت الدراسة على متغيرين أساسيين تمثلا في

نظام الرقابة الداخلية الذي يعتبر متغير مستقل وإدارة المخاطر المتغير التابع .

د- منهج الدراسة والأدوات المستخدمة :

من أجل دراسة الموضوع والإجابة على الأسئلة المطروحة ومعرفة صحة الفرضيات، تم استخدام المنهج الوصفي

في الجانب النظري من خلال الاستعانة بالمراجع السابقة كالمذكرات، والمجلات.... الخ، أما الجانب التطبيقي تمت

المعالجة عن طريق المنهج التجريبي أي دراسة حالة بمؤسسة مطاحن الواحات وحدة -تقرت-، مركزين في ذلك

على المقابلة الشخصية من خلال طرح مجموعة من الأسئلة على مسؤولو التدقيق، بالإضافة إلى توزيع استمارة استبيان على عينة من العمال اختيرت عشوائياً كأداة للدراسة، ومعالجتها وفق البرنامج الإحصائي (spss) للحصول على نتائج البحث للجانب التطبيقي.

ذ- صعوبات الدراسة :

- ✓ قصر الفترة الممنوحة للدراسة والإلمام بكافة الجوانب.
- ✓ المؤسسة عبارة عن وحدة فقط، وبالتالي نقص في المعلومات المقدمة.
- ✓ بعد مكان الدراسة عن مكان الإقامة.
- ✓ نقص في المراجع التي تتعلق بموضوع دور نظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسات.
- ✓ جائحة الكورونا وتأثيرها على فترة الدراسة.

ر- هيكل الدراسة :

لمعالجة دراستنا في شقيها النظري والتطبيقي قمنا بتقسيمها إلى فصلين بعد المقدمة كما يلي:

- ✓ الفصل الأول : حيث تناول الجانب النظري لنظام الرقابة الداخلية وإدارة المخاطر الاقتصادية في المؤسسات الجزائية، ويتضمن 3 مباحث حاولنا من خلاله التعرف على نظام الرقابة الداخلية، ثم التطرق إلى معرفة إدارة المخاطر، وذكر الدراسات السابقة المعتمدة.
- ✓ الفصل الثاني : عبارة عن دراسة ميدانية جسد فيها ما تم تناوله في الفصل النظري، حيث خصص مبحث للتعرف على المؤسسة محل الدراسة وقطاعها الاقتصادي، وفي المبحث الثاني الطريقة والأدوات المتبعة في الدراسة، أما المبحث الثالث خصص لنتائج الدراسة الميدانية وتحليلها.

الفصل الأول:

الإطار النظري لنظام الرقابة

الداخلية و إدارة المخاطر

بالمؤسسة الاقتصادية

الجزائرية

تمهيد:

يعتبر نظام الرقابة الداخلية من الأعمدة الأساسية التي تتركز عليها المؤسسة لضمان استمرارها ونشاطها، وتحقيق أهدافها، فهو الذي يسمح بالكشف عن مواقع القوة والضعف، وحماية أصول المؤسسة. تعمل المؤسسة على محاولة التعرف على عوامل النجاح الأساسية التي تضمن لها الميزة التنافسية، والتي تعتبر أساس إستراتيجيتها، حيث تعتمد هذه الأخيرة على إدارة المخاطر.

ونظرا للتلاعب وحالات الغش التي تحيط بالمؤسسات، وجب مراجعة كل اللوائح والإجراءات من قبل المختصين لتقديم معلومات دقيقة لنظام إدارة المخاطر، الذي بدوره يقلل من التكاليف والخسائر المحتملة أي تقليل المخاطر إلى القدر الممكن، مما يسهل عملية اتخاذ القرار في الوقت المناسب.

ولالإلمام أكثر بالموضوع قسم هذا الفصل إلى ثلاث مباحث كما يلي :

المبحث الأول: مفاهيم أساسية عن نظام الرقابة الداخلية

المبحث الثاني: مفاهيم أساسية عن إدارة المخاطر

المبحث الثالث: الدراسات السابقة

المبحث الأول : مفاهيم أساسية عن نظام الرقابة الداخلية

يعد نظام الرقابة الداخلية بالغ الأهمية داخل المؤسسة لما يحققه من أهداف، وبالتالي فهو يعتبر نظام وقائي لها، لحمايته لأصولها من الضياع ومنع حالات الغش والفساد ورفع الكفاءة الإنتاجية، وجذب المستثمرين من خلال تقديم معلومات صحيحة.

المطلب الأول: ماهية نظام الرقابة الداخلية

تسعى المؤسسات إلى زيادة مستوى الأداء وتحسين فعالية نظام الرقابة الداخلية فيها، لتحقيق أهدافها، ففي هذا السياق محاولة إبراز مختلف جوانب نظام الرقابة الداخلية.

الفرع الأول: تعريف نظام الرقابة الداخلية

نظرا لكبر المنشآت وتعدد نشاطها، شهد نظام الرقابة الداخلية العديد من التعارف حسب كل جهة من أهمها:

■ التعريف الأول:

عرفه المعهد الأمريكي عام 1936 م بأنه مجموعة الطرائق والمقاييس التي تتبناها المنظمة بقصد حماية النقدية والموجودات الأخرى، وكذلك ضمان الدقة للعمليات المحاسبية للعمليات المثبتة في الدفاتر.¹

■ التعريف الثاني:

عرفته لجنة حماية المنظمات COSO على أنه العملية التي ينفذها مجلس إدارة المنظمة، أعضاء مجلس الإدارة، الإدارة وأعضاء هيئة التدريس الأخرى، تهدف إلى تقديم ضمان معقول فيما يتعلق بإنجاز الأهداف في الفئات التالية:

- فعالية وكفاءة العمليات .
- موثوقية الإبلاغ المالي .
- الامتثال للقوانين واللوائح المعمول بها.²

1 - إبراهيم يوسف جوبفل العبادي، دور نظام الرقابة الداخلية في الوحدات الحكومية الأردنية في ضبط الإنفاق الحكومي الجامعة الإسلامية للدراسات الاقتصادية والإدارية 2014 . 270

2- Hossam Haddad, **Internal Controls in Jordanian Banks and Compliance Risk**, Research Journal of Finance and Accounting, No.24, 2016, Faculty of Economic and Business, University of Debrecen ,p17.

■ التعريف الثالث:

عرّفه المعهد الفرنسي للمراجعة والرقابة الداخلية **IFACI** على أنه نظام في المؤسسة محدد ومعرف ويضع تحت تصرفه مجموعة من المسؤوليات، وهو يشمل مجموعة من الموارد والسلوكيات والإجراءات والأعمال التي تتناسب مع خصائص كل مؤسسة، كما أنه يساهم في السيطرة على أنشطتها بفعالية، ويضمن كفاءة استخدام الموارد المتاحة من جهة ويمكنها من الأخذ في الحسبان وبطريقة مناسبة كافة المخاطر المؤثرة عليها بما فيها التشغيلية والمالية من جهة أخرى.¹

■ التعريف الرابع:

كما عرفه المجلس الدولي لمعايير المراجعة والتأكد بأنه عملية صممها وطبقها وتمسك بها المسؤولون عن إدارة المنشأة وغيرهم من الأشخاص، من أجل توفير تأكيد معقول بشأن تحقيق أهداف المنشأة التي تتعلق بمصدقية التقارير المالية، وإمكانية الاعتماد عليها وفعالية وكفاءة العمليات ومدى الالتزام بالقوانين والقواعد التنظيمية المطبقة.²

■ التعريف الخامس:

عرفه معيار التدقيق الدولي ISA رقم 315 بأنها العملية التي يقوم بها الأشخاص المكلفون بالرقابة أو الإدارة أو غيرهم من الموظفين بتصميمها وتطبيقها والحفاظة عليها من أجل توفير تأكيد معقول حول تحقيق أهداف منشأة ما، فيما يتعلق بموثوقية إعداد البيانات المالية وفعالية وكفاءة العمليات والامتثال للقوانين واللوائح التنظيمية المطبقة.³

■ التعريف السادس:

عرفته اللجنة الاستشارية للمحاسبين البريطانيين بأنه يتكون من مجموعة أنظمة الرقابة المالية وغيرها، الموضوعة من طرف الإدارة من أجل إدارة أعمال المؤسسة بكيفية منظمة وفعالة، ضمان احترام سياسات التسيير، حماية الأصول وضمان الصحة والوضعية الكاملة للمعلومات المسجلة بقدر الإمكان.⁴

❖ وما سبق يمكن تعريف نظام الرقابة الداخلية على أنه مجموعة من القواعد، الإجراءات والأساليب معدة من أجل حماية ممتلكات المؤسسة، وتحقيق أهدافها من خلال تقليل الأخطار.

1 - تقييم دور المراجع الداخلي في تحسين نظام الرقابة الداخلية في المؤسسات الاقتصادية، مذكرة الماجستير،

2015/2014 .5

2 - عبد الله مايو، نظام الرقابة الداخلية، مطبوعة مقدمة للطلبة، 2016/2015 .15

270

3 - إبراهيم يوسف جويقل العبادي

4 - بوطورة فضيلة، دراسة وتقييم فعالية نظام الرقابة الداخلية في البنوك، شهادة ماجستير تخصص علوم تسيير، بوضيف بالمسيلة، 2007/2006 .19

الفرع الثاني: أهداف نظام الرقابة الداخلية

تسعى المؤسسات الاقتصادية إلى خلق انسجام بين العاملين وتحقيق أهدافها المسطرة، ومما تم استخلاصه سابقا يمكن استنتاج الأهداف التالية:

1.2. حماية الأصول:

من خلال فرض حماية مادية وحماية محاسبية لجميع عناصر الأصول، والتي تمكن المؤسسة من البقاء والحفاظة على أصولها من كل الأخطار الممكنة، وكذلك دفع عجلتها الإنتاجية بمساهمة الأصول الموجودة لتمكينها من تحقيق الأهداف المرسومة.¹

2.2. ضمان نوعية المعلومات :

أغلبية إخفاقات مصاريف الميزانية والتصفية القضائية يظهرن نقاط ضعف محلية، غياب نظام ملائم لمعلومة نوعية، من كلمة نوعية، نستطيع أن نفهم دفعة واحدة أن المعلومة (تاريخية ومستقبلية) تكون موضوعية، تعطي صورة صادقة عن المؤسسة في محيطها، وهي متاحة في الشكل المطلوب والزمان المناسب (مقررة أو لا)، لأولئك الذين يجب عليهم تفسيرها ومن ثم التصرف.²

3.2. تشجيع العمل بكفاءة :

إن أحكام نظام الرقابة الداخلية بكل وسائله داخل المؤسسة يمكن من ضمان الاستعمال الأمثل ولكفاء لموارد المؤسسة، ومن تم تحقيق فعالية في نشاطها من خلال التحكم في التكاليف بتخفيضها عند حدودها الدنيا، غير أن نظام الرقابة الداخلية لا يعطي للإدارة بعض الضمانات فقط بل يعطي تحسنا في مردودية المؤسسة.³

4.2. تشجيع الالتزام بالسياسات الإدارية :

يعتبر من بين أهداف الرقابة الداخلية السهر على احترام القوانين والقواعد وتعليمات الإدارة ويمكن أن تكون هذه القوانين دائمة أو ظرفية، وفي كثير من الأحيان تخضع لعدة تعديلات قبل وصولها إلى الشخص المعني بها، وتهدف الرقابة أيضا إلى تحسين نتائج المؤسسة بتطبيق إجراءات فعالة.⁴

1 - هيا مروان إبراهيم لظن، **مدى فاعلية دور التدقيق الداخلي في تقويم إدارة المخاطر وفق إطار COSO** درجة الماجستير، المحاسبة والتمويل، الجامعة الإسلامية غزة، 2016 28.

2 - رحو خيرة، **دور التدقيق الداخلي في** بق والمراقبة، جامعة حسيبية

2012/2011 51.

3 - **دور نظام الرقابة الداخلية في التقليل من المخاطر العملية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية** ستر، تخصص تدقيق ومراقبة التسيير، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، 2016/2017 6.

4 - رحو خيرة، 51.

الفرع الثالث : مكونات نظام الرقابة الداخلية

يشمل أي نظام رقابي على عدة عناصر مهمة، ويجب دراستها لضمان الوصول وتحقيق الأهداف، حيث يوجد خمسة مكونات لنظام الرقابة الداخلية، يمكن توضيحها في الشكل الآتي:

الشكل (1-1): مكونات نظام الرقابة الداخلية



المصدر: من إعداد الطالبتين

1.3. البيئة الرقابية:

تشتمل على التصرفات والسياسات والإجراءات التي تعكس الاتجاه العام للإدارة العليا والمديرين والمالكين فيما يتعلق بالرقابة وأهميتها، وتتكون بيئة الرقابة من مجموعة من العناصر مثل:

- الالتزام بالكفاءة.
- النزاهة.
- القيم الأخلاقية.
- فلسفة الإدارة ونمط التشغيل.
- تحديد الصلاحيات والمسؤوليات التي يمارسها الأفراد.¹

2.3. تقدير المخاطر:

توجيه جهود نظام الرقابة الداخلية نحو المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة سواء من مصادر داخلية أم خارجية وتقييم احتمال حدوث الخطر ونوعه وتأثيره.²

1 - إبراهيم يوسف جويقل
2 - محمد سمير دهبيرب، تقييم أنظمة الرقابة الداخلية وفق مفهوم لجنة COSO مجلة الكوت للعلوم الاقتصادية والإدارية، 2014، 271.
2012. 6 1

3.3. الأنشطة الرقابية : تتمثل في السياسات والإجراءات التي تساعد في تأكيدات بأن توجيهها الإدارة قد تم تنفيذها، وأنها تساعد في التأكيد بأن تم اتخاذ الإجراءات الضرورية وذلك لغرض تحقيق الأهداف الخاصة بالمؤسسة، ويوجد العديد من الإجراءات الرقابية في أي مؤسسة ألا من أهم هذه الأنشطة ما يلي :

مراجعات الأداء : تشمل مراجعات وتحليلات الأداء الفعلي مقابل الموازنات والتوقعات وأداء الفترات السابقة، ومختلف مجموعات البيانات ذات العلاقة التشغيلية أو المالية مقابل بعضها .

معالجة المعلومات : يتم إجراء مجموعة متنوعة من عناصر الرقابة لفحص ودقة واكتمال وتفويض المعلومات.

عناصر الرقابة الفعلية : تشمل هذه الأنشطة الأمن الفعلي للأصول، بما في ذلك وسائل الحماية الكافية مثل التسهيلات الآمنة للوصول إلى الأصول والسجلات .

فصل المهام : إن توكيل أفراد مختلفين بمسؤوليات التصريح بالمعاملات وتسجيل المعاملات والاحتفاظ بالأصول في عهدتهم . يقصد به تقليل فرص السماح لأي شخص أن يكون في موقف يرتكب فيه ويخفي الأخطاء والاحتيال أثناء التنفيذ العادي لمهامه.¹

4.3. المعلومات والاتصالات : تمثل المعلومة عنصر مهم في اتخاذ القرار، حيث لا يستطيع نظام الرقابة الداخلية أن يحقق أهدافه بدون توفير معلومات تلي احتياجات متخذي القرار، وهذا من خلال الحرص على توفير نظام للمعلومات ذو كفاءة وفعالية عالية من أجل توصيل تلك المعلومات بشكل يسمح باستغلالها بالشكل المناسب والذي يحقق أهداف نظام الرقابة الداخلية، إلا انه يوجد العديد من العراقيل والتي قد تشكل مخاطر على هذه الأهداف، فعملية توصيلها يعتبر تحدياً وهذا من حيث حجم الفقد الذي قد يسمها من مصدرها إلى غاية استغلالها، من جهة القدرة على فهمها عند مرحلة تحليلها وإدماجها في عملية اتخاذ القرار.²

5.3. المتابعة : هي التقييم الدوري والمستمر لمختلف مكونات الرقابة الداخلية من قبل الإدارة، لتحديد فيما إذا كانت تعمل بالشكل المطلوب، وتحديد الحاجة لإجراء التطوير والتحديث المطلوب، وتحديد مواطن الضعف في النظام الرقابي المتبع.³

1- طيبي عبد الحق، هيئة محافظ حسابات في تقييم نظام الرقابة الداخلية، مذكرة ما ستر، تخصص محاسبة وتدقيق، جامعة طاهر مولاي، سعيدة، 2018/2017 37- 38.

2 - مقدم خالد، عبد الله مايو، مرجع سابق، 2016/2015 46.

3- محمد حامد مجيد السامرائي، أثر نظام الرقابة الداخلية على جودة التقارير المالية، رسالة ماجستير، قسم المحاسبة، جامعة الشرق 11 2016.

المطلب الثاني : مقومات نظام الرقابة الداخلية

للحصول على نظام رقابة داخلية فعال لا بد من وجود دعائم أساسية قوية لتحقيق الأهداف المرجوة، والمتمثلة فيما يلي:

الفرع الأول : المقومات الإدارية والتنظيمية لنظام الرقابة الداخلية

تتمثل في مجموعة من الطرق والوسائل التي تزيد من كفاءتها والمتمثلة فيما يلي :

1.1. هيكل تنظيمي كفاء : يقصد به المخطط التنظيمي الذي يوضح المستويات الإدارية والمهام التي يشغلها

كل فرد في المؤسسة، ويتضمن ما يلي :

- تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل نشاط .
- تعيين حدود درجات المسؤولية بالنسبة لكل شخص .

2.1. كفاءة الأفراد : إن فعالية نظام الرقابة الداخلية لتحقيق أهدافه لا يقتصر فقط على تنظيم محاسبي سليم

وتنظيم إداري ملائم، ولكن يجب أن تتوفر المؤسسة على مجموعة من الموظفين ورؤساء إدارات عاملين بالمؤسسة ذات درجة عالية من الكفاءة والقدرة المهنية.¹

3.1. معايير أداء سليمة : إن وجود هيكل كفاء وعمالة مدربة وذات قدرات وكفاءات عالية، لا يعني

التخلي عن توافر معايير لقياس أداء هؤلاء العاملين، وذلك في محاولة لمقارنة الأداء المخطط مع الأداء الفعلي وتحديد الانحرافات والإجراءات الواجب اتخاذها لتصحيح هذه الانحرافات.²

4.1. مجموعة من السياسات والإجراءات لحماية الأصول : يجب أن يكون لدى المؤسسة سياسات

وإجراءات لتوفير الحماية اللازمة للأصول، والسجلات من التلف والضياع والاختلاس، حتى تكون المعلومات والتقارير صحيحة، كما يجب عليها الاحتفاظ بالسجلات والملفات في أماكن تقلل من احتمالات إدخال تعديلات عليها وإتلافها، وإتباع سياسات سليمة لتوفير الحماية المادية للأصول كتخصيص أماكن خاصة بها، استخدام الأنظمة الإلكترونية لحمايتها، تحديد الأشخاص المسموح لهم بالدخول إلى هذه الأماكن، الاحتفاظ بالأقراص المدججة وأشرطة السجلات المغنطة في أماكن مناسبة حتى لا تتلف، كما يجب أن يتم إصدار واستلام تلك الأشرطة والأقراص عن طريق التصريح واثبات تلك العمليات.³

1 - آليات عمل مراجع الحسابات في تقييم نظام الرقابة الداخلية في المؤسسة الاقتصادية

تدقيق محاسبي، جامعة الشهيد حمه لخض 2015/2014 43.

2 - بوطورة فضيلة، 2007/2006 24.

3 - 19 - 20.

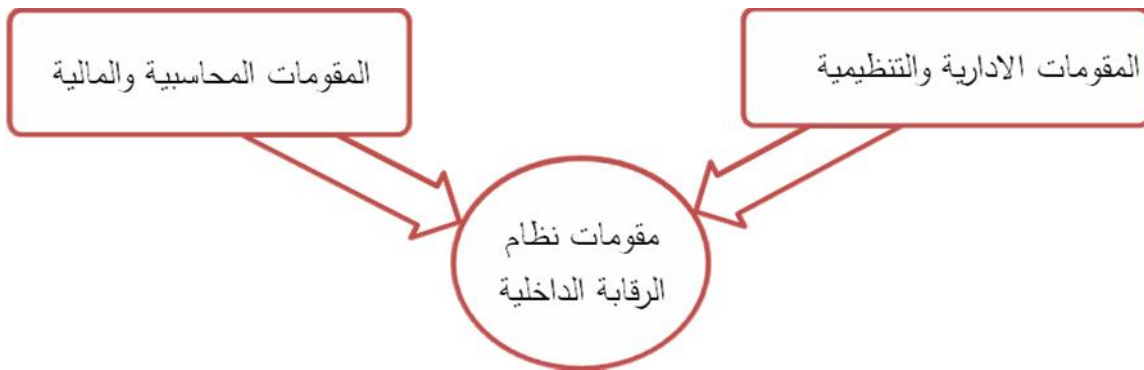
5.1. قسم المراجعة الداخلية : من متطلبات نظام الرقابة الداخلية الجيد وجود قسم تنظيمي إداري داخل الوحدة يطلق عليه قسم المراجعة الداخلية، يهدف هذا القسم إلى الفحص المستمر للسياسات والإجراءات الموضوعية من طرف الإدارة، وكذا التأكد وبشكل مستمر من مدى دقة وسلامة البيانات المحاسبية التي يوفرها النظام، أيضا التحقق من وجود أوجه تلاعب أو مخالفات وبصورة مختصرة، فإن المهمة الرئيسية لقسم المراجعة الداخلية هي التأكد من تطبيق مهمات الرقابة الداخلية.¹

الفرع الثاني: المقومات المحاسبية والمالية لنظام الرقابة الداخلية

تهدف الرقابة المحاسبية إلى التحقق من أن كل عمليات المنشأة قد تم تنفيذها وفقا لنظام تفويض السلامة الملائم والمعتمد من الإدارة وتشتمل على :

- الدليل المحاسبي : كوسيلة وقائية ضد الغش والتلاعب.
- الدورة المستندية : خاصة أن عملية الرقابة لا تتم إلا بوجود المستندات الضرورية .
- المجموعة الدفترية : يجب أن تتميز ببساطة التصميم والقدرة على توفير البيانات المطلوبة .
- الوسائل الآلية والالكترونية المستخدمة .
- الجرد الفعلي للأصول .
- الموازنات التخطيطية .
- أنظمة التكاليف المعيارية ونظم تكاليف الأنشطة.²

الشكل(1-2) : مقومات نظام الرقابة الداخلية



المصدر: من إعداد الطالبتين

1 - حمزة بحيات، فوزية لعرابة، دور المراجعة الداخلية في تقييم أداء نظام الرقابة الداخلية في المؤسسة الاقتصادية ، تخصص تدقيق ومراقبة التسيير، جامعة محمد بوضياف، المسيلة 2017/2016 19.

2 - بوطورة فضيلة، بقة الشريف، دور نظام الرقابة الداخلية في كشف ورصد المخاطر الائتمانية في البنوك التجارية للعلوم الإدارية والاقتصادية، 2015 1 248.

المطلب الثالث : أنواع، خصائص ومبادئ نظام الرقابة الداخلية

يرتبط نظام الرقابة الداخلية بكل النظم الأخرى في المؤسسة ويتكامل معها، وذلك لتعدد أنواعه، خصائصه ومبادئه، وفي هذا المطلب إعطاء شرح لكل عنصر.

الفرع الأول : أنواع نظام الرقابة الداخلية

ينقسم نظام الرقابة الداخلية إلى ثلاثة أنواع وهي :

1.1. الرقابة الإدارية :

هي تشمل الخطة التنظيمية ووسائل تنسيق الإجراءات الهادفة التي تستعملها المؤسسة لتحقيق أكبر قدر ممكن من الكفاءة الإنتاجية عن طريق ضمان الالتزام بالسياسات الإدارية، الاستخدام الاقتصادي للكفاء للموارد والتوزيع المناسب للمسؤوليات والصلاحيات، ولتحقيق ذلك فهي تعتمد على وسائل متعددة مثل الكشف الإحصائية، دراسة الوقت والحركة، تقارير الأداء، رقابة الجودة، الموازنات التقديرية والتكاليف المعيارية، استخدام الخرائط والرسوم البيانية وبرامج التدريب المتنوعة للمستخدمين وهي متعلقة بطريقة غير مباشرة بالسجلات المحاسبية والمالية.¹

2.1. الرقابة المحاسبية :

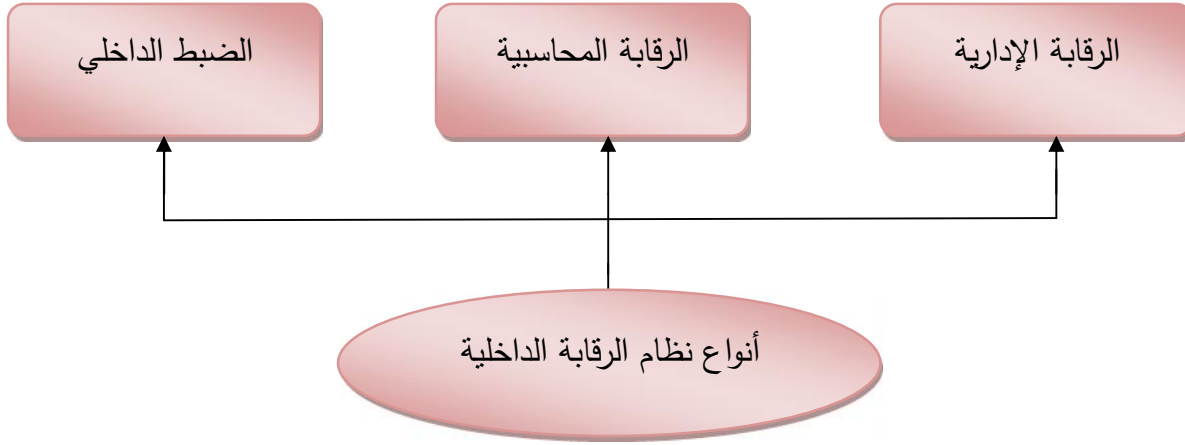
تهدف الرقابة المحاسبية إلى ضمان دقة وصحة البيانات المحاسبية، وكذلك الإجراءات التي يمكن أن تضعها الإدارة لتحقيق الرقابة المحاسبية : وتشمل الخطة التنظيمية وتحديد المسؤوليات والفصل بين الوظائف في المالية، استخدام طريقة القيد المزدوج، استخدام حسابات المراقبة الإجمالية، إعداد موازين المراجعة الدورية، إعداد مذكرة تسوية حساب البنك، إتباع نظام الجرد المستمر للمخزون، اعتماد قيود التسويات وتصحيح الأخطاء من قبل أشخاص غير الذين قاموا بإعداد قيود اليومية.²

3.1. الضبط الداخلي :

ويقصد به تحديد إجراءات معينة تتبع لإتمام وتنفيذ العمليات والقيود المتعلقة بها بطريقة تلقائية ومستمرة . يشمل نظام الضبط الداخلي الخطة التنظيمية وجميع وسائل التنسيق والإجراءات الهادفة إلى حماية أصول المؤسسة من الاختلاس والضياع أو سوء الاستعمال، ويعتمد الضبط الداخلي في تحقيق أهدافه على تقسيم العمل مع

الرقابة الذاتية، حيث يخضع عمل كل موظف لمراجعة موظف آخر يشاركه تنفيذ العملية، كما يعتمد على تحديد الاختصاصات، السلطات والمسؤوليات.¹ ويمكن توضيحها في الشكل الآتي:

الشكل (1-3) : أنواع نظام الرقابة الداخلية



المصدر: من إعداد الطالبتين

الفرع الثاني : خصائص نظام الرقابة الداخلية

يمتاز نظام الرقابة الداخلية الفعال بمجموعة من الخصائص المهمة التي تؤدي إلى تحقيق الأهداف، تتمثل هذه الخصائص فيما يلي:

- سهولة الفهم من مستخدميه .
- المرونة والتكيف مع المتغيرات والظروف البيئية .
- السرعة في الإبلاغ عن الانحرافات واتخاذ الإجراءات التصحيحية .
- الموازنة بين التكلفة والمردود .
- دقة البيانات المتعلقة بالنظام .
- الأساليب والأدوات الرقابية فيه موضوعية وغير شخصية .
- التركيز على الحالات الاستثنائية والتعامل معها .²

1 - سارة دحيري، فعالية أنظمة الرقابة الداخلية في إدارة مخاطر الائتمان في البنوك التجارية، مذكرة ما ستر، تخصص مالية وبنوك، جامعة محمد بوضياف، المسيلة، 2018/2019، 11.

2 - بوطورة فضيلة، بقعة الشريف، مرجع سابق، 2015، 250.

الفرع الثالث : مبادئ نظام الرقابة الداخلية

يقوم نظام الرقابة الداخلية على مجموعة من المبادئ حددها الاتحاد الدولي للمحاسبين، موضحة كالتالي:

الجدول (1-1) : مبادئ نظام الرقابة الداخلية

| المبادئ | شرحها |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| دعم أهداف المنشأة | يتم تطبيق الرقابة الداخلية لمساعدة المنشأة في تحقيق أهدافها عن طريق إدارة المخاطر التي تواجهها، وفي الوقت نفسه تتسق مع القواعد المنظمة والسياسات التي تطبقها المنشأة . لهذا يجب على المنشأة أن تجعل الرقابة الداخلية جزءا من إدارة المخاطر، على أن يكون كلاهما جزءا لا يتجزأ من نظام الحوكمة. |
| تحدي الأدوار والمسؤوليات | يتعين أن تحدد المنشأة مختلف الأدوار والمسؤوليات المتعلقة بنظام الرقابة الداخلية، متضمنة الهيئة التنظيمية، الإدارة بكل مستوياتها، العاملين، وجهات الرقابة الداخلية والخارجية، بالإضافة لتنسيق عملية التعاون فيما بين هذه الفئات. |
| تعزيز وترسيخ ثقافة التحفيز | يتعين على الهيئة التنظيمية والمستويات الإدارية أن تعزز الثقافة التنظيمية التي تحفز أعضاء المنشأة على التصرف بما يتفق مع إستراتيجية وسياسات إدارة المخاطر التي وضعتها الهيئة التنظيمية، فيما يتعلق بالرقابة الداخلية من أجل تحقيق أهداف المنشأة؛ ولاشك أن تصرفات الإدارة العليا تمثل عنصرا حاسما في هذا المجال. |
| ربط نظام الرقابة الداخلية بالأداء الفردي | يتعين على الهيئة التنظيمية والإدارية بالمنشأة، أن تربط تحقيق أهداف الرقابة الداخلية بأهداف الأداء لكل فرد من أفراد المنشأة . فكل فرد بالمنشأة يجب أن يكون مسؤول عن إنجاز المهام الموكلة إليه، والتي ترتبط بأهداف الرقابة الداخلية. |
| الاستجابة للمخاطر | يتعين دائما تصميم وتنفيذ وتطبيق نظام وإجراءات الرقابة الداخلية والاستجابة لمخاطر محددة، ومسببات تلك المخاطر والعواقب الناجمة عنها. |
| التواصل بشكل منظم | يتعين أن تضمن الإدارة وجود عملية تواصل فعالة ومنتظمة بين كل المستويات بالمنشأة، فيما يتعلق بنظام الرقابة الداخلية، وذلك حتى تتحقق من الفهم الكامل والتطبيق السليم لمبادئ الرقابة الداخلية من جميع أفراد المنشأة. |
| توفير الشفافية والمساءلة | يتعين أن تقوم الهيئة التنظيمية مع إدارة المنشأة بتقديم تقارير دورية إلى أصحاب المصالح عن المخاطر التي تتعرض لها المنشأة، فضلا عن هيكل نظام الرقابة الداخلية بالمنشأة والأداء الفعلي لهذا النظام. |
| المتابعة والتقييم | يتعين أن تتم متابعة وتقييم أساليب الرقابة، سواء كانت أساليب رقابة فردية، أم نظام الرقابة |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| <p>الداخلية بشكل منتظم . إن اكتشاف مستويات الخطر غير المقبولة وفشل عملية الرقابة أو الأحداث التي تقع خارج نطاق الخطر المقبول يمكن أن يكون مؤشرا على عدم فعالية الأساليب المتبعة في الرقابة الفردية، أو نظام الرقابة الداخلية ما يستدعي تحسينها وتطويرها.</p> | |
| <p>يتعين أن يكون لدى الهيئة التنظيمية والإدارية والمشاركين الآخرين في نظام حوكمة المنشأة من المعارف والمهارات والقدرات ما يكفي للاطلاع بمسؤوليات الرقابة الداخلية المرتبطة بالأدوار التي يقومون بها . في هذا الصدد تعني المهارات اللازمة ما يلي:</p> <p>الفهم الكافي لكيفية تأثير التغيرات في تحقيق أهداف المنشأة، وبيئتها الخارجية والداخلية وبإستراتيجيتها وأنشطتها والعمليات والنظم على درجة تعرض المنشأة للمخاطر.</p> <p>معرفة كيفية التعامل مع المخاطر باستخدام أساليب الرقابة المناسبة، بما لا يتعارض مع إستراتيجية المنشأة لإدارة المخاطر وسياساتها بشأن الرقابة الداخلية.</p> <p>معرفة مبادئ فصل الواجبات وتحديد الاختصاصات بما يضمن الفصل السليم للواجبات والاختصاصات المتعارضة، بحيث لا يكون هناك فرد واحد لديه الصلاحيات الكاملة في إجراء اعتماد عملية ما من أولها إلى آخرها.</p> <p>القدرة على تنفيذ وتطبيق أساليب الرقابة ومتابعة درجة فعاليتها والتعامل مع أي مخاطر غير مغطاة بشكل كاف، وكذلك التعامل مع أي نقاط ضعف، أو حالات فشل محتملة.</p> <p>توافر القدرات الكافية لتقويم وتحسين كل أسلوب من أساليب الرقابة الفردية.</p> <p>القدرة على تقويم مراجعة وتحسين نظام الرقابة الداخلية في المنشأة.¹</p> | <p>ضمان توافر المهارات الكافية</p> |

المصدر: مطبوعة مقدم خالد، عبد الله مايو، نظام الرقابة الداخلية، جامعة قاصدي مرباح ورقلة 2016/2015، ص 18-19.

يوضح الجدول شرح للمبادئ المتعارف عليها وفق الاتحاد الدولي للمحاسبين، والتي بدورها نحصل على نظام رقابة داخلية سليم، وتتمثل في دعم أهداف المنشأة، تحدي الأدوار والمسؤوليات، تعزيز وترسيخ ثقافة التحفيز،

ربط نظام الرقابة الداخلية بالأداء الفردي، الاستجابة للمخاطر، التواصل بشكل منتظم، توفير الشفافية والمساءلة، المتابعة والتقويم، ضمان توافر المهارات الكافية... الخ . وتختلف هذه الخصائص حسب اختلاف الجهات.

المبحث الثاني : مفاهيم أساسية عن إدارة المخاطر

تنشط المؤسسات الاقتصادية في بيئة تتخللها تغيرات سريعة ومفاجئة، ونظرا لتعدد الأزمات الاقتصادية، فقد أصبح من الضروري الآن التركيز على إدارة المخاطر أكثر من أي وقت مضى، لان هذه التغيرات جعلت المؤسسات تواجه أخطار متعددة قد تكون سببا في انتهائها أو خسارتها، وبالتالي وجب عليها اتخاذ تدابير وإجراءات لمواجهة مختلف المخاطر، من خلال إدارة المخاطر التي تسمح بتقديم استراتيجيات يتبعونها في حالة الطوارئ للتقليل من حجم الخسائر.

المطلب الأول : مفهوم إدارة المخاطر وأهدافها

تعتبر دراسة إدارة المخاطر من المواضيع الجد مهمة بالنسبة للمؤسسة الاقتصادية، وقبل الحديث عن إدارة المخاطر لا بد من التطرق إلى توضيح وتعريف المخاطر وأنواعها.

الفرع الأول : مفهوم المخاطر وأنواعها

1.1 مفهوم المخاطر

تعدد تعريف المخاطر، من أهمها :

- عرفت على أنها مقياس نسبي لدى تقلب العائد أو التدفقات النقدية التي سيتم الحصول عليها مستقبلا، حيث عرفت على أنها توقع اختلافات في العائد بين المخطط والمطلوب والمتوقع حدوثه .
- كما يحدد مفهوم الخطر في كونه يتفق مع حالة اللاتأكد في أن كلا منهما يحمل عنصر الشك وعدم اليقين في أحداث المستقبل، بسبب تغيير حالات الطبيعة وعدم ثباتها، ولكن في حالة الخطر يستطيع متخذ القرار أن يضع احتمالات لحدوث حالات المستقبل اعتمادا على الخبرة السابقة والدراسات الإحصائية، وما إلى ذلك من معلومات تاريخية.¹
- هي الظواهر والأحداث التي تهدد إنجاز الأهداف وتؤثر سلبا على استمرارية المؤسسة الهادفة إلى تحقيق رسالتها.²

1 - مايو عبد الله أثر تطبيق مبدأ التحوط المحاسبي على إدارة المخاطر في المؤسسات الاقتصادية، مجلة الريادة

ديات الأعمال - 03- 2017 5 13 .

2 - سعودي حفصية فعالية وأداء وظيفة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية رسالة مقدمة لنيل شهادة ، جامعة الشهيد حمه لخضر، الوادي، العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، 2014-2015 37.

- المخاطر هي : أحداث غير مرئية وغير مرغوبة في المستقبل.¹
- يعتبر الخطر من أهم المشاكل الحيوية التي تؤثر على المشاريع تأثيرا فعالا، ولذا يجب أن نفهم ونعرف معنى كلمة الخطر بشكل علمي، لأن ازدياد الخطر يتحول إلى مشكلة . حيث إن كل المشاريع تتعرض للمخاطر فإنه يمكن من خلال الدراسة العملية أن نبين أنواع هذه المخاطر أو نحددها بشكل أكثر دقة على النحو التالي :
- بعض المخاطر تعتبر بسيطة وتتلاشى ولا تؤثر على سير المشروع .
- بعض المخاطر تتطور لتتحول إلى مشكلة لها أبعادها ويجب وضع خطة لإصلاحها سريعا .
- نسبة قليلة من المخاطر تتحول إلى أزمات قد تعصف بالمشروع بالكامل.²
- ❖ ومنه يمكننا تعريف الخطر على أنه حدث قابل للتحقق مستقبلا، ويؤثر على تحقيق أهداف المؤسسة .

2.1. أنواع المخاطر

صنف كل من (غالي و Moeller) أنواع المخاطر إلى :

- **مخاطر مالية :** وهي المخاطر المرتبطة بالاستثمار والائتمان و سداد الديون بالإضافة إلى مخاطر تغير سعر الفائدة وسعر الصرف.
- **مخاطر تشغيلية :** وهي تلك المخاطر الحالية والمستقبلية التي يمكن أن يكون لها تأثير على إيرادات ورأس المال المنشأة، وذلك نتيجة اتخاذ قرارات خاطئة لا تتناسب مع التغيرات الحديثة، وذلك بالإضافة إلى ضعف نظم الرقابة الداخلية وعدم كفاءة نظم المعلومات، وتتضمن المخاطر التشغيلية كلا من : المخاطر الفنية والتكنولوجية الحديثة، والغش وعدم التوافق بين السياسات الإدارية والإجراءات ضد سوء الإدارة .
- **مخاطر الأعمال :** وهي مخاطر مصاحبة للصناعة أو البيئة التي تعمل داخلها المنشأة وهي تتضمن المخاطر الخارجية عن سيطرة المنشأة كالقوانين واللوائح والتنظيمات والقيود الاقتصادية والسياسية.³

1 - خالد وهيب الراوي، إدارة المخاطر المالية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، 2009 08 .

2 - تقييم وإدارة المخاطر، الطبعة الأولى، مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث-كلية الهندسة- القاهرة، مصر، 2008 5.

3- خالد صباح علي، حسين علي محسين، ثامر كاظم عبد الرضا، أنموذج مقترح لتقويم إدارة مخاطر الرقابة الداخلية في الوحدات الحكومية على وفق إطار coso، مجلة جامعة جيهان -أربيل العلمية، إصدار خاص، العدد:02(A)، أيلول 2018 165.

الفرع الثاني : مفهوم إدارة المخاطر

■ التعريف الأول :

عرفه معهد المدققين الداخليين IIA إدارة المخاطر على أنها هيكل متناسق أو عمليات مستمرة عبر الوحدة الاقتصادية ككل لتحديد وتقييم والتقرير عن الاستجابات والفرص والتهديدات التي تؤثر على إنجاز الأهداف.¹

■ التعريف الثاني :

وكما عرفت لجنة COSO إدارة المخاطر عبارة عن عملية تنفذ بواسطة الإدارة والأفراد في الوحدة، ويتم تطبيقها من خلال إعدادها كإستراتيجية داخل الوحدة . وتهدف إلى التعرف على الأحداث المحتملة التي قد تؤثر على الوحدة، وإدارة المخاطر تكون في حدود الرغبة في المخاطرة المقبولة، وذلك لتوفير تأكيد معقول فيما يتعلق بتحقيق أهداف الوحدة.²

■ التعريف الثالث :

إدارة المخاطر عبارة عن إجراء منتظم للتخطيط من أجل تحديد تحليل، الاستجابة ومتابعة المخاطر المتعلقة بأي مشروع، وتتضمن الإجراءات والأدوات والتقنيات التي تساعد مدير المشروع على تعظيم إمكانية وأسباب تحقيق نتائج إيجابية وتخفيض إمكانية أسباب تحقيق نتائج غير ملائمة، وتكون إدارة المخاطر أكثر فعالية عندما تؤدي مبكراً في حياة المشروع وهي مسؤولية مستمرة عبر تنفيذ المشروع.³

■ التعريف الرابع :

تمكن إدارة المخاطر بالمؤسسة من التعامل مع المخاطر والفرص التي تؤثر على القيمة أو الحفاظ عليها وتعرف على أنها عملية يقوم بها مجلس إدارة المؤسسة وقادتها وغيرهم من الموظفين تعمل على وضع إستراتيجية في المؤسسة، تهدف إلى تحديد الأحداث المحتملة التي قد تؤثر على المؤسسة، تساهم في توفير حالة تأكيد المعقول فيما يتعلق بتحقيق أهدافها.⁴

❖ وبالتالي يمكن تعريف إدارة المخاطرة على أنها الإجراء المحكم والمنتظم يطبقه جميع من بالمؤسسة سواء مدراء أو عمال بغية الوصول إلى أهداف المؤسسة .

1 - هيا مروان إبراهيم لظن 2016 42.

2 - حسين علي محسين

3- سعودي حفصية، مرجع 38 .

4- مايو عبد الله 13 .

الفرع الثالث : أهداف إدارة المخاطر

إن أهداف إدارة المخاطر لا تقل أهمية عن أهداف القطاعات والأقسام الأخرى في المؤسسة، لذا نجد أن الكتاب يطرحون العديد من الأهداف لإدارة المخاطر والهدفان الرئيسيان فيها يكونان عادة التخفيف من تأثيرات المخاطرة وتقليل الخسائر إلى الحد الأدنى، حيث يرى الكاتبان (Meher and Hedges) في كتابهما " إدارة المخاطر" مفاهيم وتطبيقات، أن إدارة المخاطر لها مجموعة متنوعة من الأهداف يصنفونها إلى فئتين:

- أهداف ما قبل الخسارة.
 - أهداف ما بعد الخسارة.
- موضحة في الجدول التالي:

الجدول(1-2): أهداف إدارة المخاطر

| أهداف ما قبل الخسارة | أهداف ما بعد الخسارة |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ■ البقاء . ■ مواصلة النشاط. ■ استقرار الأرباح. ■ استمرارية الأرباح. ■ المسؤولية الاجتماعية . | <ul style="list-style-type: none"> ■ الاقتصاد (التوفير) . ■ تقليل التوتر. ■ أداء الالتزامات المفروضة خارجيا. ■ المسؤولية الاجتماعية. |

Source: Meher and Hedges, Risk management in the Business Enterprise, R.D.Irwin, 1963, p137.

ووفقا ل Meher and Hedges فإن الغالبية العظمى من الحالات ترتبط فيها أهداف ما قبل الخسارة بالتوفير وتحاشي التوتر والقلق، في حين تتصل أهداف ما بعد الخسارة بالاكتمال وسرعة التعافي وتنتج هذه الأهداف معا هدف إدارة المخاطر المسطر أو المنشود . ويمكن تقسيم أهداف إدارة المخاطر إلى الأهداف التالية:

1. الأهداف النوعية :

وتتمثل في العناصر التالية :

- **هدف البقاء :** حيث تهدف أي مؤسسة من خلال إدارة المخاطر إلى الاستمرار وضمان البقاء في المحيط ككيان عامل في الاقتصاد، وبهذا المعنى تكون الوظيفة الأساسية لإدارة المخاطر هي القيام بدور مساند في هرم أهداف المؤسسة، وضمان أن بلوغ هذه الأهداف الأخرى لن تمنعه الخسائر التي قد تنشأ بسبب المخاطر

البحثه، فإذا حدثت خسارة ونتيجة لذلك عجزت المؤسسة عن تحقيق أهدافها يكون من الواضح أن الهدف من إدارة المخاطر لم يتحقق، الأمر الذي سيستدعي إعادة المراجعة.

■ **تقليل القلق :** فعدم التأكد والقلق الذهني يمكن لهما أن يصرفا نظر إدارة مؤسسة عن الأمور الأخرى، وفي الحالات القصوى يمكن أن يكون للقلق والانزعاج الذي ينشأ من عدم التأكد بخصوص بقاء المؤسسة تأثير ضار على عمل ونشاط المؤسسة، وبما أن القلق سيستنزف طاقة يمكن توظيف هذه الطاقة بشكل أكثر إنتاجية وحدوى في قنوات أخرى.

■ **استمرارية النمو :** لا يكون في أغلب الأحيان تعظيم الربح هو هدف المؤسسة، حيث أنه من بين الأهداف الأخرى التي كثيرا ما تذكر في مقدمة أهداف المؤسسة هو النمو، وعندما يكون النمو هدفا تنظيميا هاما تصبح الوقاية من التهديدات التي تواجه ذلك النمو أحد أهداف إدارة المخاطر الهامة.

■ **المسؤولية الاجتماعية :** كما رأينا سابقا في الجدول فأنا نجد أن هدف المسؤولية الاجتماعية يكون سابقا للخسارة ولاحقا لها، باعتبار أن المسؤولية الاجتماعية تمثل مجموعة من الالتزامات الاجتماعية التي تحكم المؤسسة بسبب علاقتها بموظفيها وبالمنظمات الأخرى وبالمجتمع عموما، وتنتج تدابير منع الخسارة والسيطرة عليها والتي تشكل جزءا لا يتجزأ من عملية إدارة المخاطر وبقدر ما تمنع هذه التدابير تدمير الأصول أو حدوث إصابات للأفراد بالإضافة إلى أن المجتمع سيستفيد من ذلك .

2. الأهداف الكمية :

من الناحية المثالية ينبغي أن تكون الأهداف قابلة للحصر الكمي كلما أمكن ذلك، ورغم أن أيا من الأهداف السابقة قابلة للقياس الكمي إلا أنه كثير من إدارات إدارة المخاطر في المؤسسات قد وضعت أهداف قابلة للقياس الكمي، ويمكن دراسة عدة أهداف من بينها إجمالي المبالغ المنفقة على أقساط التأمين وكذا عدد الإصابات أو الحوادث الواقعة في النواحي الموجهة تدابير منع الخسارة والسيطرة عليها حيث تقوم إدارة السلامة والصحة المهنية بنشر إحصائيات لمعدلات الإصابة حسب الصناعة وتوفر هذه الإحصائيات إلى جانب خسائر المؤسسة السابقة معايير مفاضلة تفيد في وضع أهداف كمية في مجال إصابات وحوادث العمل الخاص بالعاملين، وهناك مقياس آخر للأداء استخدمته بعض المؤسسات كمي وهو تكلفة المخاطرة والذي هو عبارة عن مجموع مصروفات إدارة المخاطر بما في ذلك خسائر التأمين والخسائر المختزنة معبرا عنها بنسبة مئوية من الإدارات، هذه الأخيرة التي تقع تحت تأثير التغيرات والتباينات الواسعة في المكاسب على الملاك والأطراف الأخرى .

فمثلا: نجد أن المساهمين يفضلون الأرباح المستقر على الأرباح التي تشهد تغيرات كبيرة ولأن المستثمرون يفضلون عموما التدفق المستمر للدخل فإن إدارة المخاطر تسعى دائما إلى تخفيض التباين في الدخل التي تنتج عن

الخسائر البحتة إلى أقل مستوى ممكن، بالإضافة إلى أنه يساعد في تعظيم الاستقطاعات الضريبية عن الخسائر وتقليل الضرائب عن الأرباح ولكن الخسائر غير المؤمن ضدها تكون قابلة للاستقطاع فقط بقدر ما يمكن تعويضها أو مقابلتها بالأرباح، فإن العبء الضريبي الطويل المدى للمؤسسة سوف يكون أقل عندما تكون الأرباح مستقرة نسبياً بمرور الوقت .

3. أهداف تعظيم القيمة :

إن الهدف الأساسي لإدارة المخاطر هو المحافظة على قيم المؤسسة وتطويرها وجعلها ذات إنتاجية ومر دودية دائمة، من خلال تحديد جملة المخاطر المؤثرة في مختلف الاستراتيجيات المرسومة قصد التحكم والمحافظة على أدنى مستوى معين للخسارة المحتملة، وهذا من خلال البحث عن كل العوامل والمسببات التي قد تؤدي إلى التأثير السلبي على قيم ودعائم المؤسسة وكذا التعرف على درجة تأثيرها على سيرورة العمل داخل المؤسسة، فالمسير اليوم أصبح يتعامل مع اتجاهين هما : الاتجاه التقليدي المتعلق بتجنب المخاطر والاتجاه الحديث المتعلق بإدارة المخاطر وهذا ما يتوجب عليه بناء إستراتيجية بعيدة المدى في كيفية التعامل مع الأخطار وكذا تفعيل نظم اتخاذ القرارات التي تتخذها المؤسسة في مواجهتها لأغلب المخاطر، والذي من شأنه أن يخلق قيمة مضاعفة للمؤسسة تمكنها من التعامل بطريقة فعالة مع بيئتها الخارجية والداخلية، لذا نجد أن الإدارة تعمل على أن لا يحال بين المؤسسة وتحقيق هدف تعظيم القيمة أي شيء .

كما أنه يمكن حصر بعض الأهداف الأخرى لإدارة المخاطر فيما يلي:

- تحقيق التعاون والتنسيق بين المستوى الاستراتيجي والعملي فما يخص إدارة المخاطر.
- بناء الوعي الثقافي للخطر داخل المؤسسة .
- إعداد سياسة وهيكل واضح لإدارة المخاطر داخل وحدات العمل المختلفة .
- التطوير المستمر والدائم لبرامج إدارة المخاطر، والتي تتضمن برامج الطوارئ واستمرارية النشاط .
- إعداد التقارير الدقيقة عن المخاطر وتقديمها لمجلس الإدارة وأصحاب المصلحة، ومهما كانت الأهداف التي تسعى وظيفة إدارة المخاطر إلى تحقيقها، إلا أنها كعملية منهجية تتطلب وجود خطوات واضحة ودقيقة وقواعد ثابتة تحكمها سياسات متعددة¹.

المطلب الثاني : خطوات (مراحل) إدارة المخاطر

تقوم عملية إدارة المخاطر بعمل فحص وتحليل شامل ومفصل لكل أنواع المخاطر التي قد يتعرض لها موضع دراسة المخاطر، ويتم ذلك بتطبيق خمس خطوات أساسية على النحو التالي:

1- إنشاء السياق العام :

الخطوة الأولى في عملية إدارة المخاطر هي إنشاء السياق الذي يشير إلى جوانب البيئة والمخاطر وتنظيم إدارة المخاطر التي يجري تطبيقها، وعادة ما يجري إنشاء السياق بوقت مبكر لأنه أمر بالغ الأهمية لنجاح أو فشل العملية، إذ إن وضع الإطار العام سيتم من خلاله التأكد من إن المراحل الأخرى في عملية إدارة المخاطر هي أكثر استهدافا وأكثر كفاءة وإثما سوف تجنب إهدار الوقت والموارد، ومن الضروري أن تقيم إدارة المخاطر المنظمة ومقدراتها وأهدافها واستراتيجياتها، كما أن إنشاء السياق العام يساهم في تصميم عملية إدارة مخاطر فاعلة وتحديد المعايير والمخاطر التي يجب إدارتها، فضلا عن توفير الأدلة للقرارات بدراسات أكثر تفصيلا لإدارة المخاطر وهذا يحدد مجال المراحل المتبقية لإدارة المخاطر.¹

2- تحديد المخاطر :

ويكون ذلك من خلال تحديد مصادر الخطر ومجالات التأثير والأحداث (بما في ذلك التغيرات في الظروف) وأسبابها والعواقب المحتملة، حيث يتم الإجابة عن أسئلة متعلقة بكيفية حدوث الخطر ومكان وقوعه وسبب وقوعه وأثاره ومن يمكنه التأثير فيه .

ينطوي تحديد المخاطر على تحديد مصادر الخطر ومجالات التأثير والأحداث (بما في ذلك التغيرات في الظروف) وأسبابها وعواقبها المحتملة، ووصف العوامل التي قد تخلق أهدافك أو تعززها أو تمنعها أو تقللها أو تسرعها أو تؤخر تحقيقها.²

3- تحليل المخاطر :

ويتضمن تحليل المخاطر تطوير فهم للمخاطر والتأثيرات الإيجابية والسلبية، ويوفر تحليل المخاطر مدخلات لتقييم المخاطر واتخاذ القرارات بشأن أنسب استراتيجيات وطرق علاج المخاطر، يمكن أن يوفر تحليل المخاطر أيضا مدخلات لاتخاذ القرارات حيث تتضمن الخيارات أنواع ومستويات مختلفة من افتراض المخاطر والتخفيف منها والحد منها وتجنبها، وتميز المخاطر بميزتين أساسيتين :

- شدة العواقب السلبية المحتملة .
- احتمال حدوث كل نتيجة .

ومنه يتم تعريف مستوى الخطر عن طريق قياس الشدة والاحتمالية.³

1 - عبود عمير الدليمي، تأثير المخاطر وفوائدها في المنظمات:مدخل نظري تحليلي
جامعة الأنبار للعلوم الاقتصادية والإدارية 7 13 2015 576.

2- Raaghieb Najjaar ,yaesh Yasseen & Rashied Small, **Risk Management**, Seminar-June2017, p31.

3 -Antonio Borghesi, Barbara Gaudenzi, **Risk Management (How to Assess, Transfer and Communicate Critical Risks)**, University of Verona, Italy,2013 , P53 .

4- تقييم المخاطر :

يعد تقييم المخاطر من أكثر المهمات تكرارا، ويكون أساسا في العديد من القرارات المهمة، ويساعد الإدارة في معالجة المخاطر، إذ بعد أن يتم الانتهاء من مرحلة تحليل المخاطر فإنه من الضروري تقدير المخاطر وقياسها هو تحديد نتائج المخاطر نتائج كمية أو نوعية أو مزيج منهما تبعا للظروف، والأحداث المسببة لها .
ينبغي النظر في تأثير المخاطر من خلال أخذ عوامل الوقت والجودة والموارد بنظر الاعتبار، وبالاعتماد على مصفوفة المخاطر الموضحة . يتم تقدير مستوى المخاطر من خلال بعدين هما تأثير المخاطر واحتمال حدوثها .

الشكل (1-4) : مصفوفة المخاطر

| | | | |
|----------|-------|-------|-------|
| | | | |
| الاحتمال | متوسط | منخفض | منخفض |
| | متوسط | منخفض | منخفض |
| منخفض | منخفض | منخفض | منخفض |

التأثير

المصدر: استنادا على الدراسات السابقة

ويتم احتساب عامل الخطر كما يلي :

عندما يكون مستوى الخطر أكبر من $(RF > 0.7)$ فيعد الخطر عاليا، وإذا كان مستوى الخطر أكبر من (0.3) وأقل أو يساوي (0.7) فان الخطر يعد متوسطا أي $(0.3 < RF < 0.7)$ ، أما إذا كان مستوى الخطر أقل أو يساوي (0.3) فان مستوى الخطر منخفضا أي $(RF < 0.3)$.

5- معالجة المخاطر :

الغرض من هذه المرحلة هو تحديد الاستجابة للمخاطر ومعالجتها، من خلال وضع الإجراءات الأفضل لمعالجة المخاطر التي تعطي احتمالات النجاح الأكبر، إن معالجة المخاطر والاستجابة لها يتطلب وصف المخاطر ووصف الأحداث والمواقف المثيرة بالشكل الصحيح وأكد (ISO, 31000:2009) أن الغرض من عملية معالجة المخاطر هو لإمرار المخاطر التي ينبغي معالجتها، وتحديد الأولوية لمعالجتها، حيث ان تقييم المخاطر يهدف إلى مقارنة النتائج المتحققة من تحليل المخاطر مع المعايير المقبولة والمحددة في مرحلة تحديد السياق الحالي، ويجب معالجة المخاطر التي يتم تحديدها عندما تكون غير مقبولة .

ويضيف (John & Johan, 2012:23) إن مرحلة المعالجة تتضمن الأساليب التي تعالج المخاطر لجعلها مقبولة وإمكانية السيطرة عليها، ويتم ذلك من خلال مدخلين أولهما التقليل من احتمال حدوث المخاطر، وثانيهما تقليل نتائج المخاطر على أعمال المنظمة.¹

المطلب الثالث : العلاقة بين نظام الرقابة الداخلية وإدارة المخاطر

إن إدارة المخاطر ونظام الرقابة الداخلية لهما دور رئيسي وهام في تحقيق أهداف المنشأة ويساهمان في حماية أصول المنشأة، فكلما كان نظام الرقابة الداخلية قوي وفعال كان بالإمكان التقليل من المخاطر التي تواجه المؤسسة، ويعتمد هذا على مجموعة من الضوابط الرقابية التي تهدف إلى الوقاية واكتشاف مختلف المخاطر والتحقق من تصحيح الأخطاء، وتتمثل هذه الضوابط في :

1- الضوابط الوقائية :

وهي الضوابط التي يتم وضعها لاكتشاف الأخطاء والانحرافات قبل حدوثها، ويتم بناءها ضمن النظام بحيث تكون جزءا من الأعمال الاعتيادية للمؤسسة، كالفصل بين الوظائف، وجود أجهزة إنذار للسرقة والحريق، وجود أرقام سرية للدخول إلى أنظمة الحاسوب .

2- الضوابط الكشفية :

وهي الضوابط التي يتم تصميمها في النظام ليتم من خلالها تحديد الأخطاء والانحرافات بعد وقوعها وتعتبر هذه الضوابط أكثر كلفة من الضوابط الوقائية، إضافة إلى أن بعض الأخطاء من الصعب مراقبتها بشكل مسبق، كوجود كاميرات مراقبة على الأماكن الهامة في المؤسسة، الجرد الفعلي للنقدية بشكل دوري أو مستمر، وجود وحدات رقابية داخلية ضمن الهيكل التنظيمي للمؤسسة .

3- الضوابط التصحيحية :

وهي الضوابط التي تعمل على التأكد من الإجراءات التصحيحية للانحرافات قد تم اتخاذها أو أن هذه الانحرافات لم تحدث مرة ثانية، وهذه الضوابط تتعامل مع الانحرافات بعد اكتشافها وحتى تكون هذه الضوابط ذات كفاءة على الإدارة وضع نظام يسلط الضوء على الانحرافات والأخطاء ومتابعتها لحين تصحيحها وعدم السماح بتكرار حدوثها، كوجود أنظمة وإجراءات لمعالجة الأخطاء والانحرافات التي تم اكتشافها .

4- الضوابط الرادعة :

وهي الضوابط التي تشكل رادع لدى الأفراد للقيام بأية انحرافات أو تجاوزات، كوجود تدقيق داخلي يتمتع بالكفاءة، إجراءات عقابية بحق المخالفين والمهملين، وجود تدقيق خارجي فعال .¹

المبحث الثالث : الدراسات السابقة

يعرض هذا المبحث العديد من الدراسات السابقة التي قام بها الباحثون في جامعات مختلفة، من أجل معالجة موضوع نظام الرقابة الداخلية وإدارة المخاطر بعدة إشكاليات مختلفة، وكذلك الفرق بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة من عدة جوانب، كالتالي:

المطلب الأول : دراسات باللغة العربية

في هذا المطلب تنوع في الدراسات باللغة العربية شملت مذكرات الماجستير، الماجستير، المجالات وغيرها موضحة كالتالي:

1- دراسة رحو خيرة : دور التدقيق الداخلي في إدارة مخاطر المؤسسة، مذكرة ما ستر تخصص محاسبة التدقيق والمراقبة، جامعة الشلف، 2012 .

هدفت إلى معرفة مدى مساهمة التدقيق الداخلي في المؤسسة والتعرف على دوره في إدارة المخاطر، وتوصلت هذه الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها الاهتمام الكبير من طرف العاملين بالمؤسسة لتحقيق الأهداف المسطرة وضمان نظام سليم والتجنيد لمواجهة أي خطر محتمل .
وقد تم الاعتماد في هذه الدراسة على المنهج التاريخي التحليلي في الجانب النظري، والمنهج الوصفي، الاستقراء، والاستنتاج في الجانب التطبيقي .²

2- دراسة بوطورة فضيلة : دراسة وتقييم فعالية نظام الرقابة الداخلية في البنوك، مذكرة الماجستير، تخصص علوم التسيير، جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، 2007/2006 .

ركزت على توضيح دور نظام الرقابة الداخلية في تحقيق استقرار المعاملات في المؤسسات المصرفية. حيث تم الاعتماد على مناهج مختلفة كالمنهج الوصفي للمفاهيم العامة، المنهج التحليلي للمعطيات والأرقام، المنهج الإحصائي الاستقرائي لبعض الجداول والملاحق والاعتماد على بعض القوانين والأنظمة والأوامر وأسلوب دراسة الحالة للصندوق الوطني للتعاون الفلاحي - بنك - .

20.

- 1

، تخصص محاسبة التدقيق والمراقبة، جامعة حسيبة

2 - رحو خيرة، دور التدقيق الداخلي في إدارة مخاطر المؤسسة

.2012/2011

وتم التوصل إلى أن إبراز فعالية النظام تستند على مقوماته الإدارية والتنظيمية، المحاسبية والمالية.¹

3- دراسة بربح بلال : تقييم دور المراجع الداخلي في تحسين نظام الرقابة الداخلية، مذكرة ماجستير، تخصص محاسبة، جامعة أحمد بوقره بومرداس، 2015/2014 .

تهدف إلى إظهار الدور الذي يلعبه المراجع الداخلي من خلال عمل المراجع الداخلي في تحسين نظام الرقابة الداخلية في المؤسسات الاقتصادية، بالاعتماد على مراجع خاصة والاستبيان .
ومن أهم النتائج المتوصل إليها أن المراجعة الداخلية تساعد المؤسسة في الحفاظ على عدة ضوابط داخلية تسمح بتقييم النظام والاستمرار في التقدم.²

4- دراسة سعودي حفصية : فعالية وأداء وظيفة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية.
تهدف هذه الدراسة إلى التعرف مدى إدراك المراجع الداخلي لأهمية إدارة المخاطر، والتعرف على مختلف أدوار المراجعة الداخلية التي تسمح بتحديد كفاءة وفعالية نظام الرقابة الداخلية ودورها في إدارة المخاطر.
وقد توصلت من خلال هذه الدراسة إلى نتائج متمثلة في أن هناك إدراك لدى المراجعة الداخلية بأهمية إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية، وأهمية وضع إجراءات مراجعة تأخذ في الحسبان المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة، تقوم وظيفة المراجعة الداخلية بوضع نظام لإجراءات إدارة المخاطر في المؤسسة ومراقبته وتقييم فعاليته.³

5- دراسة هيا مروان : مدى فعالية دور التدقيق الداخلي في تقويم إدارة المخاطر وفق إطار COSO .
تهدف إلى تقييم كفاءة وفعالية أنظمة الرقابة الداخلية ودورها في إدارة المخاطر في القطاعات الحكومية، وإبراز دور إدارة المخاطر وتطبيقه على القطاعات الحكومية لمواجهة المخاطر والتحديات المحيطة بها . ولتعزيز هذه الدراسة تم إعداد إستبانة حول مدى فعالية دور التدقيق الداخلي في تقويم إدارة المخاطر وفق إطار COSO)
دراسة ميدانية حول القطاعات الحكومية في قطاع غزة)، حيث توصلت الباحثة إلى نتائج منها :
■ غياب اللوائح المنظمة لأداء التدقيق الداخلي للقيام بدوره في تقويم إدارة المخاطر في القطاعات الحكومية في قطاع غزة .
■ ضعف الدور الفاعل للتدقيق الداخلي في تحديد مخاطر البيئة الداخلية ووضع الأهداف في القطاعات الحكومية .⁴

1 - بطورة فضيلة، دراسة وتقييم فعالية نظام الرقابة الداخلية في البنوك، شهادة ماجستير، تخصص علوم تسيير، بوضياف بالمسيلة، 2007/2006.

2 - تقييم دور المراجع الداخلي في تحسين نظام الرقابة الداخلية في المؤسسات الاقتصادية، مذكرة الماجستير

3 - سعودي حفصية فعالية وأداء وظيفة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية ، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماستر، جامعة الشهيد حمه لخضر، الوادي، العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير 2014-2015.

4 - هيا مروان إبراهيم لظن، مدى فاعلية دور التدقيق الداخلي في تقويم إدارة المخاطر وفق إطار COSO لامجستير، المحاسبة والتمويل، الجامعة الإسلامية غزة، 2016 .

المطلب الثاني : دراسات باللغة الأجنبية

تم الاعتماد على دراستين أجنبيتين تمثلت في مجلة ومذكرة موضحة كالتالي :

1- دراسة **Hossam Haddad (2016)** بعنوان :**Internal Controls in Jordanian Banks and Compliance Risk**

تحدثت هذه الدراسة عن تحديد أدوات وتقنيات الرقابة الداخلية، ونشر نهج لإدارة المخاطر التي يمكن أن تضعه البنوك، عندما تتعامل مع الامتثال لأغراض الرقابة، وهل تملك البنوك ضوابط داخلية متكاملة للتعامل مع المخاطر المحتملة لعدم الامتثال .

اعتمد الباحث على تقديم استبيان والمقابلة، وتوصل إلى أن البنوك الأردنية تطبق ضوابط داخلية متكاملة، وتطبق في النظم والأفراد والعمليات من أجل التخفيف والقيام للامتثال للمخاطر التي قد تواجهها هذه البنوك، كما يجب أن تعمل الضوابط الداخلية في البنوك على تعزيز وفعالية معالجة مخاطر عدم الامتثال .¹

2- دراسة **Antonio Borghesi (2013)** بعنوان :**Risk Management (How to Assess, Transfer and Communicate Risks)
Critical**

بحيث توفر هذه الدراسة طريقة متكاملة لتقييم المخاطر الخطيرة ونقلها وإبلاغها، ويسلط الضوء على المنهجيات الناشئة التي يمكن أن تساعد في حماية الشركات من الأحداث الضارة وآثارها. يشرح الباحث كيف ينبغي الجمع بين وجهات نظر مختلفة لإدارة المخاطر، ولا سيما كيفية دمج رؤية حوكمة الشركات مع وجهات نظر إدارة العمليات، الإدارة المالية، وإدارة استمرارية الأعمال . في هذا المعنى يقدم الدليل توجيهات ملموسة حول كيفية تطوير فريق وثقافة إدارة المخاطر، مع مراعاة تحديات العمل واستخدام الأدوات الإدارية المناسبة .²

المطلب الثالث : أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية

تناول موضوع الدراسة الحالية إبراز دور نظام الرقابة الداخلية في المؤسسة، الذي أصبح يساهم في كشف ورصد الاختلال والغش الذي بدوره يسبب مخاطر للمؤسسة، وإعطاء صورة واضحة عن كيفية إدارة المخاطر، من خلال تقديم اقتراحات ووضع استراتيجيات للوصول إلى الهدف المسطر، إضافة إلى معرفة مدى وعي العامل بالمؤسسة

1-Hossam Haddad ,**Internal Controls in Jordanian Banks and Compliance Risk**, Research Journal of Finance and Accounting , No.24,2016,Faculty of Economic and Business, University of Debrecen .

2 - Antonio Borghesi, Barbara Gaudenzi ,**Risk Management (How to Assess, Transfer and Communicate Critical Risks)** ,University of Verona, Italy,2013.

بنظام الرقابة الداخلية المعمول به، ومدى وعيه بإدارة المخاطر، ومعرفة ما مدى تطابق الجانب النظري للواقع بالمؤسسة الاقتصادية الجزائرية؟ وفي كون الدراسات السابقة متنوعة الدراسة من استبيان إلى دراسة حالة إلا أن دراستنا جمعت الاثنين معا دراسة حالة مضاف إليها الاستبيان، وهذا ما ميز دراستنا عن الدراسات الأخرى، وهذا ما تم توضيحه في هذا المطلب من أوجه تشابه واختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات الأخرى من خلال الأدوات، المنهج، الحدود الزمنية والمكانية والنتائج.

الجدول رقم (1-3): أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسات السابقة و الدراسة الحالية

| أوجه الاختلاف | أوجه التشابه | الدراسات السابقة | الدراسة الحالية |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------|
| دراسة التدقيق الداخلي. دراسة نظام الرقابة الداخلية. ولاية الشلف، ودراستنا بتقوت، ولاية ورقلة. | كلاهما تناولتا إدارة المخاطر . الاعتماد على المنهج الوصفي في الدراسة . دراسة حالة. | رحو خيرة | |
| الاعتماد على مناهج مختلفة. دراسة بالمؤسسة المصرفية. بالمسيلة، والدراسة الحالية بتقوت. | كلاهما تناولتا نظام الرقابة الداخلية. دراسة حالة. | بوطورة فضيلة | دور نظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر |
| دراسة دور المراجع الداخلي. ببومرداس، والدراسة الحالية بتقوت. | كلاهما تناولتا نظام الرقابة الداخلية. الاستبيان. | برابح بلال | بالمؤسسة الاقتصادية الجزائرية |
| دراسة دور المراجعة الداخلية. | دراسة إدارة المخاطر. الاستبيان. الاعتماد على المنهج الوصفي. | سعودي حفصية | |
| دراسة التدقيق الداخلي. دراسة ميدانية بقطاع غزة. | دراسة إدارة المخاطر. الاستبانة. | هيا مروان | |
| دراسة الضوابط الداخلية للبنوك. | كلاهما تناولتا نظام الرقابة الداخلية | Hossam Haddad | |
| دراسة وجهات نظر مختلفة لإدارة المخاطر. | كلاهما تناولتا إدارة المخاطر بالمؤسسة بالإضافة لتقييم المخاطر | Antonio Borghesi | |

المصدر: من إعداد الطالبتين

خلاصة الفصل

من خلال ما ورد في هذا الفصل نجد أن لنظام الرقابة الداخلية دور فعال في المؤسسات، فهو الأساس الذي يدعم تحقيق أهداف المؤسسة والحفاظ على استمرارها، والذي يعمل على وضع مجموعة من القوانين والقواعد، والتي تهدف إلى :

- السهر على حماية أصول المؤسسة، وممتلكاتها من الضياع والإهمال، وذلك باستخدام مجموعة من الوسائل والأدوات والمكونات والعناصر.

- المعلومات والتأكد من مدى التزام العاملين في المؤسسة الاقتصادية باللوائح والقوانين .
كما تم تناول المخاطر التي تواجه المؤسسة الاقتصادية سواء داخلية أو خارجية، وكيفية إدارتها، والمراحل المتبعة لتحليل هذه المخاطر وتجنبها والتقليل منها، كل هذا مرتبط بنظام الرقابة الداخلية الذي يعتبر آلية فعالة في تطور المؤسسة الاقتصادية.

وتم التطرق إلى بعض الدراسات التي تبرز مختلف الجوانب المتعلقة بنظام الرقابة الداخلية وإدارة المخاطر، ومدى انسجامها واختلافها مع الدراسة الحالية.

الفصل الثاني:

الدراسة الميدانية لدور نظام

الرقابة الداخلية في إدارة

المخاطر بمؤسسة مطاحن

الواحات وحدة - تقرت -

تمهيد:

بعد تناول مختلف المفاهيم النظرية الخاصة بنظام الرقابة الداخلية وإدارة المخاطر بالمؤسسات الاقتصادية الجزائرية، وتوضيح العلاقة بينهما، حيث تم حصر مجال الدراسة على مؤسسة مطاحن الواحاح وحدة تقرت، والتي تعتبر من المؤسسات الإستراتيجية والمهمة لأنها تنتج أحد أهم المواد الضرورية وهو السميد.

وهذا يهدف دراستها جيدا ومطابقة ما تم تناوله في الجانب النظري على الجانب التطبيقي، والتوصل إلى خلاصة شاملة للنتائج ومدى صحة الفرضيات.

ولالإلمام أكثر بالموضوع تم تقسيم هذا الفصل إلى 3 مباحث كما يلي:

المبحث الأول: لمحة عن المؤسسة محل الدراسة

المبحث الثاني : الطريقة والأدوات المتبعة في الدراسة

المبحث الثالث : نتائج الدراسة الميدانية وتحليلها

المبحث الأول : لمحة عن المؤسسة محل الدراسة

لدراسة واقع نظام الرقابة الداخلية ودوره في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية الجزائرية استوجب اللجوء إلى أحد المؤسسات الاقتصادية والمتمثلة في مؤسسة مطاحن الواحات وحدة - تقرت -، وقد تم اختيار هذه المؤسسة على أنها مؤسسة اقتصادية إنتاجية، وبالتالي فهي عرضة للعديد من المخاطر سواء داخلية أو خارجية، ما يستوجب على نظام الرقابة الداخلية المعمول به داخل هذه المؤسسة اليقظة والاستعداد لمواجهة هذه المخاطر، وسنحاول في هذا المبحث الإحاطة بكل نقاط الموضوع.

المطلب الأول : نظرة حول مؤسسة مطاحن الواحات وحدة - تقرت -

في هذا المطلب سيتم عرض معلومات عامة عن المؤسسة محل الدراسة، من نشأتها، موقعها ومساحتها.

الفرع الأول : نشأة مؤسسة مطاحن الواحات وحدة -تقرت-

من أجل تخفيف العبء وضغط الطلب المتزايد على وحدة الرياض سطيف على مادتي السميد والدقيق بنوعيه العادي والممتاز والمنتجات الأخرى، وعليه فقد أنشأت وحدة مطاحن الواحات بمدينة تقرت طبقا للمرسوم الوزاري المؤرخ في 1980/11/30 وأصبحت فرعا تابعا إلى المؤسسة الجهوية للصناعات الغذائية للحبوب ومشتقاتها _ الرياض سطيف_، وتم إنجازها من طرف مؤسسة سويسرية - BUHLER - مع مساهمة إيطارات جزائرية.

وقد استهلكت نشاطها في 1983/05/27 برأس مال يقدر ب 100.000.000 دج، وهذا قبل أن تقسم المؤسسة الأم وتعطى مؤسسة مطاحن الواحات الاستقلالية حيث أصبح رأس مالها حاليا يقدر ب 761.320.000 دج وهذا بسبب الارتفاع الدائم للحصص العينية المقدمة في الاستثمارات الحاصلة. تعتبر الوحدة حاليا مؤسسة صناعية تجارية تابعة لمجمع الرياض سطيف .

الفرع الثاني : موقع ومساحة الوحدة

تقع الوحدة بالمنطقة الصناعية لمدينة تقرت، يحدها شمالا الديوان الوطني لتمر، وشرقا المؤسسة الصناعية للحديد والصلب، غربا السكة الحديدية ومن الجنوب المؤسسة الوطنية للأشغال البترولية، تقدر مساحتها الإجمالية ب 61833.50 م².

موقع المؤسسة يسمح لها بالسيطرة على أسواق السميد والدقيق في الجنوب الشرقي للبلاد.

المطلب الثاني : الهيكل التنظيمي للوحدة

الهيكل التنظيمي للوحدة يجمع بين التنظيم الوظيفي والتنظيم حسب مراحل الإنتاج وهو يسهل عملية توزيع المهام والسير الحسن لعملية الإنتاج.

الفرع الأول : التعريف بمصالح المؤسسة

■ المديرية العامة :

تعتبر المحرك الرئيسي للوحدة يترأسها الرئيس المدير العام وله مهام عديدة منها:

- المحافظة على السير الحسن للوحدة .
- السعي لتحقيق الأهداف المسطرة والمتفق عليها.
- توزيع المهام والتنسيق مع مختلف الدوائر والمصالح.

■ أمانة المديرية :

ويتجلى دورها في:

- المحافظة على أسرار الوحدة.
- تسجيل وتنظيم البريد الصادر والوارد.
- تنظيم الاجتماعات التي يعقدها المدير سواء مع إطارات الوحدة أو العملاء.
- تلعب دور الوسيط بين الإدارة والأطراف الأخرى.

■ المحتسب :

يقوم المكلف بهذا المكتب بمراقبة مدى تطبيق المصالح للمناهج المسطرة لها.

■ المستشار القانوني :

تهتم هذه المصلحة بمتابعة وحل النزاعات الخارجية، وكذا دراسة مختلف القضايا بين الوحدة والمتعاملين معها.

■ مصلحة الوقاية والأمن :

لهذه المصلحة دورا هاما في الحفاظ على الأمن داخل الوحدة، وذلك بتوفير كل مقاييس السلامة والأمن وتقديم الإسعافات الأولية في حالة حوادث العمل، وكذلك توفير المحيط الملائم للعمل.

■ **المخبر:**

يتم على مستواه مراقبة نوعية المواد الأولية وكذا المنتجات النهائية وذلك بتحليل عينات من هذه الأخيرة.

■ **مصلحة الإنتاج :**

وهي بمثابة العمود الفقري للوحدة وهي تتكفل بتسيير لها، كما تقوم بدراسة الطلب لتحديد كمية الإنتاج اللازمة حتى تحقق التوازن لأنها تعد قلب المؤسسة، وتضم فصيلتي الإرسال والاستقبال.

■ **مصلحة التموين والتسيير:**

تـ

■ **مصلحة النقل :**

وتتكفل هذه المصلحة بنقل العمال والموظفين من وإلى الوحدة أو مهام أخرى وكذلك نقل المنتجات إلى مراكز

■ **مصلحة المالية والمحاسبة :**

حيث يقوم رئيس هذه المصلحة بإمضاء الشيكات وتحمل أتعاب الشراء واستقبال أرباح البيع والأوراق الوا من البنك وتمثل مهامها أيضا في تسجيل مختلف القيود المحاسبية وكذا تسديد الأجور وتحليل الوضعية المالية

:

- وهي فصيلة خاصة بجرد الاستثمارات القديمة والجديدة وتصنيفها حسب قسم الحسابات

-

- وهي مختصة في مراقبة المراكز التابعة للوحدة وتسديد الضرائب على الإنتاج المباع.

- : ولها علاقة بمصلحة الضرائب والتصريح بنشاطات المؤسسة من بيع وشراء.

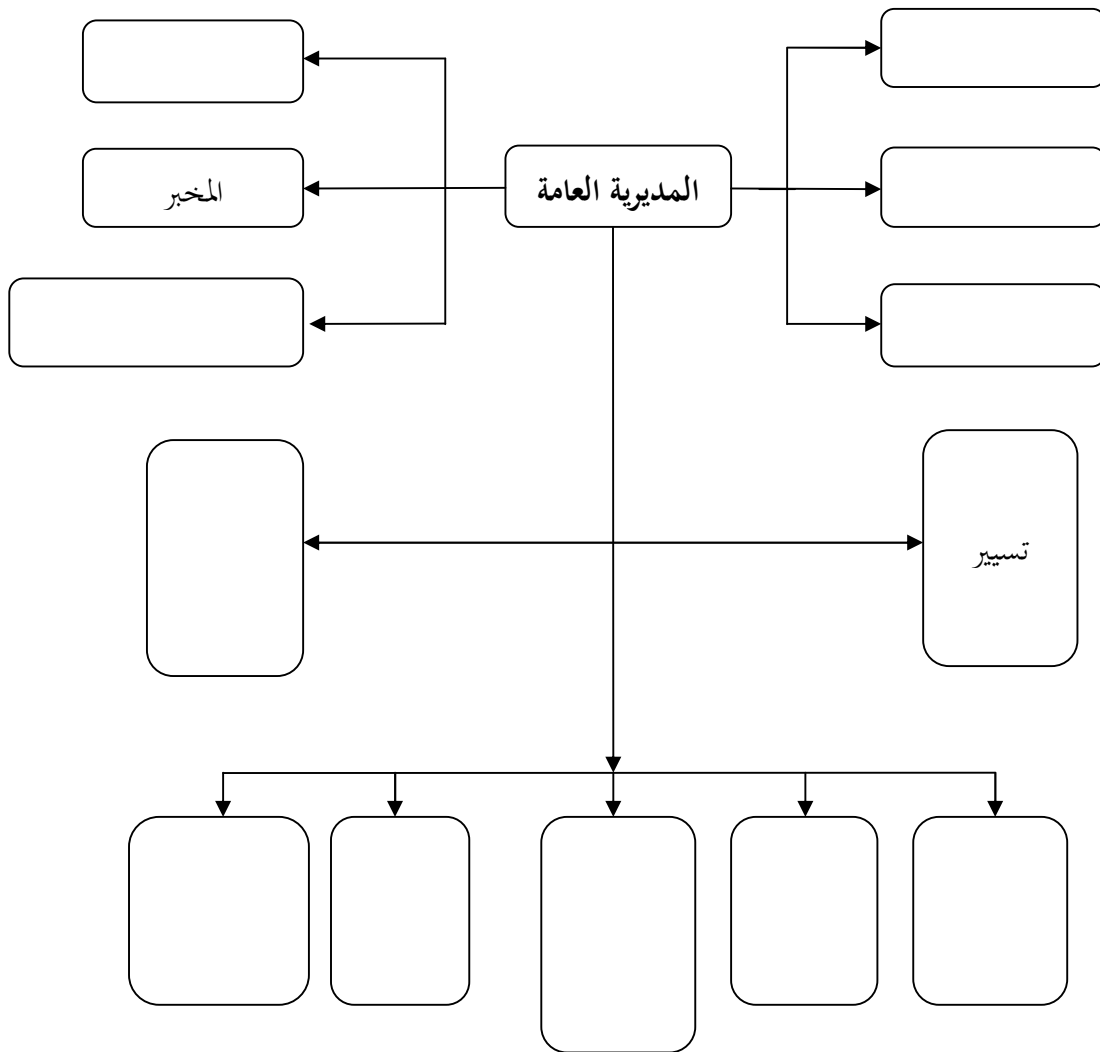
-

■ **مصلحة الوسائل العامة.**

الفرع الثاني : مخطط الهيكل التنظيمي للمؤسسة

وفي الهيكل :

الشكل (1-2) : مخطط يوضح الهيكل التنظيمي لوحدة مطاحن الواحات - تقرت -



()

المصدر:

المطلب الثالث : نشاط المؤسسة ونقاط البيع التابعة لها

الفرع الأول : نشاط المؤسسة

بالإضافة إلى النخالة، غذاء الأنعام .

يتمثل إنتاج المؤسسة في مادتي

الفرع الثاني : نقاط البيع التابعة للمؤسسة

:

الوادي، اليزي وتمنراست، والجدول الموالي يبين توزيع نقاط البيع على الولايات الأربعة:

الجدول (1-2) : توزيع نقاط بيع مؤسسة مطاحن الواحات على الولايات

| ولاية ورقلة | ولاية الوادي | ولاية اليزي | ولاية تمنراست |
|-------------|--------------|-------------|---------------|
| | | | |
| | | | - |
| | ير | | - |
| - | | - | - |

المصدر :

شبكة واسعة من قنوات التوزيع المباشرة وغير المباشرة، ويلاحظ كذلك أن قوة البيع لا تتوفر على التكوين والخبرة اللازمة، ولا تقوم إلا بدور التاجر ولا تتعداه إلى جمع معلومات والبيانات عن السوق التي تفيد في اتخاذ قرارات وقائية، كما يلاحظ عدم وجود إجراءات تحفيزية كافية للقوة البيعية لبذل مجهودات في زيادة حجم

المبحث الثاني: الطريقة والأدوات المتبعة في الدراسة

والتي تهدف إلى تحديد دور نظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر الاقتصادية

في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية

في جمع

المطلب الأول : الأدوات المستخدمة في الدراسة

بنظام الرقابة الداخلية وجملة المخاطر التي تواجهها المؤسسة وكيفية إدارتها،

في هذه :

1. المقابلة الشخصية :

الأولية، من خلال طرح أسئلة ومحاولة الإجابة عليها، لاختبار الفرضيات والإحاطة الشاملة بكل معطيات

2. الملاحظة : في هذه

في)

ضافة إلى الملاحظة الغير مباشرة والمتمثلة في الإطلاع

) (02)

(05).

3. الاستبيان : ستخدمة في الأبحاث العلمية، وعلى الخصوص في الأبحاث التربوية

يتضمن مجموعة من الأسئلة

ذات الطابع الرسمي يتم تحديدها وصياغتها وفق أسس وتهدف إلى التعرف على آراء

تصميم الدراسة وفق المحاور الكبرى لنظام الرقابة الداخلية وإدارة المخاطر في المؤسسات

واقع نظام الرقابة الداخلية في تقليل المخاطر بالمؤسسة واقع المخاطر التي تهدد)

.)

3-1- إعداد الاستبيان :

لقد تم الاعتماد في هذه في العديد

في شكل أسئلة بحيث تكون الاستجابات تعبر عن الآراء ويعتمد المقياس

لموافقة أو الاعتراض على صيغة ما

(موافق، غير موافق، محايد).

الجدول رقم (2-2) : درجات مقياس لكارث الثلاثي

| موافق | محايد | غير موافق | الاستجابة |
|-------|-------|-----------|-----------|
| 3 | 2 | 1 | الدرجة |

المصدر : مقدمة في الوصفي والاستدلالي SPSS .538

الجدول رقم (2-3) : مجال المتوسط الحسابي المرجح لكل مستوى (مقياس ليكارت)

| المستوى الموافق له | مجال المتوسط الحسابي المرجح |
|--------------------|-----------------------------|
| غير موافق | 1 إلى 1.66 |
| محايد | 1.67 إلى 2.33 |
| | 2.34 إلى 3 |

المصدر : مقدمة في الوصفي والاستدلالي SPSS .538

2-3- أساليب التحليل الإحصائية المستخدمة

تمثلت في : مجموعة

ترميز البيانات التي تم إدخالها إلى الحاسب الآلي وذلك وفق مق (3) إلى Q1 Q2 Q3 ... Q21 (QN) والمخاطر التي تهدد المؤسسة (QM) .

معامل الارتباط بيرسون : وهو مقياس العلاقة الثنائية الخطية للمتغيرين .

الحسابي : أهمية في الانحراف : يحدد انحراف : Anova

المطلب الثاني : مجتمع وعينة الدراسة

في هذا المطلب تم التطرق إلى مجتمع الذي تتكون منه الدراسة المعتمدة، والعينة المأخوذة والم

الفرع الأول : مجتمع الدراسة

تكون العينة تمس مختلف المصالح في المؤسسة ومختلف الكفاءات

مجتمع الدراسة .

وقد تم توزيع حوالي 35
30 استمارة من مجموع
02 03 05

الجدول (2-4) : العدد الإحصائي الخاص باستمارة الاستبيان

| الاستبيان | | البيان |
|-----------|-------|----------------------------|
| النسبة | العدد | |
| 100% | 35 | عدد الاستمارات المعلن عنها |
| 8.57% | 03 | المفقودة والمهملة |
| 5.71% | 02 | الملغاة |
| 85.72% | 30 | الصالحة |

المصدر :

الفرع الثاني : عينة الدراسة

وسمات : المستوى التعليمي، الأقدمية في

1- توزيع العينة حسب الجنس :

الجدول رقم (2-5) : توزيع العينة حسب الجنس

| النسبة % | التكرار | البيان |
|----------|---------|---------|
| 60 | 18 | ذكر |
| 40 | 12 | أنثى |
| 100 | 30 | المجموع |

SPSS

مخرجات البرنامج

المصدر :

ل أعلاه أن أغلبية أفراد العينة تمثلت في الذكور بنسبة 60% لـ 40% لـ
الكلية، وهذا راجع إلى طبيعة العمل () في مؤسسة مطاحن الواحات وحدة تقرت.

2- توزيع العينة حسب السن:

الجدول رقم(2-6): توزيع العينة حسب السن

| | | |
|-----|----|-----------|
| | | |
| 50 | 15 | 30 |
| 40 | 12 | 30 إلى 40 |
| 10 | 3 | 40 |
| 100 | 30 | لـ |

spss

مخرجات البرنامج

المصدر:

31 إلى 40

50%

30

10%

40

40%

3- توزيع العينة حسب المستوى التعليمي:

الجدول رقم(2-7): توزيع العينة حسب المستوى التعليمي

| النسبة % | التكرار | البيان |
|----------|---------|-------------|
| 43.3 | 13 | ليسانس |
| 43.3 | 13 | ماستر |
| 10 | 3 | شهادة مهنية |
| 3.3 | 1 | أخرى |
| 100 | 30 | المجموع |

spss

مخرجات البرنامج

المصدر:

أكبر حملة ماستر 43%
10% وفي الأخير 3% وبالتالي يمكن القول أن

4- توزيع العينة حسب الأقدمية في المؤسسة

الجدول رقم (2-8) : توزيع العينة حسب الأقدمية في المؤسسة

| النسبة % | التكرار | البيان |
|----------|---------|-------------------|
| 50 | 15 | أقل من 5 سنوات |
| 36.7 | 11 | من 6 إلى 10 سنوات |
| 13.3 | 4 | أكثر من 11 سنة |
| 100 | 30 | المجموع |

spss

مخرجات البرنامج

المصدر:

5 50% 6 إلى 10 37%
13% تراوح عدد سنوات ا 11 ، وبالتالي يمكن القول أن أعلى
سبة تمثلت في فئة أقل من 5
ومنه نرى أن خبرتهم تكون أقل من 5

المطلب الثالث : صدق أداة الدراسة

صدق المحكمين : مجموعة تحكيمه قبل نشره
كمين ليظهر في

المتتمثلة في :
(في المؤسسة)

للجزء الثاني فيتناول فرضيات الدراسة إلى محورين :

قابة الداخلية في تقليل المخاطر - -

المحور الثاني : واقع المخاطر التي تهدد مؤسسة
- طريقة ألفا كرونباخ :
تأخذ قيمة تتر

وكلما زادت قيمة معامل ألفا كرونباخ زادت مصداقية البيانات التي تعكس
مجتمع الدراسة وقد تم اختبار مدى توفر الثبات بين المحور الأول والثاني وكانت النتيجة كالتالي :

الجدول رقم (2-9) : معامل الثبات ألفا كرونباخ

| عدد الفقرات | معامل ألفا كرونباخ | نسبة ألفا كرونباخ |
|-------------|--------------------|-------------------|
| 20 | 0.742 | %74 |

المصدر: مخرجات البرنامج spss

المحور الأول والثاني

1 واكبر من 0.5 (0.742) %74

18 ث تعتبر هذه الفقرة تضعف المقياس وحذفها يؤدي إلى زيادة الثبات وبالتالي نعتبر القيمة مقبولة
ومنه يمكن الاعتماد على هذه الإجابات في تحميم

المبحث الثالث : عرض نتائج الدراسة الميدانية وتحليلها

في هذا الجزء تم تناول و نتائج التي تم التوصل إليها من خلال المتبعة في

المطلب الأول : تحليل ونتائج المقابلة الشخصية

على المؤسسة محل الدراسة

إلى ن

إضافة إلى عرض المخاطر التي تتعرض إليها المؤسسة

الفرع الأول : واقع نظام الرقابة الداخلية و أبرز المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة

أولا : نظام الرقابة الداخلية في المؤسسة

مصلحة وكل فرد في المؤسسة، وطريقة العمل الواجب إتباعها في أداء العمل، واحترام القانون الداخلي المعمول به
وإتباعه وعدم مخالفته.

لمية في المؤسسة الاقتصادية نظريا

بإسقاط هذه الـ نظام الرقابة الداخلية لهذه المؤسـ .

1- مكونات نظام الرقابة الداخلية

1.1. البيئة الرقابية :

وتشتمل على الإجراءات والسياسات التي تتعلق بالرقابة وتتكون من :

- الالتزام بالكفاءة : لوحظ في المؤسسة تنوع في الكفاءات المهنية للأفراد، وذلك من خلال المقابلات الشخصية مع رؤساء المصالح وسؤالهم ع (ستر، شهادات عليا،)، كل هذا لتحسين العمل ورفع الإنتاجية وتحقيق الأهداف المبرمجة.
- النزاهة القيم الأخلاقية : تعتبر من أولويات المؤسسة والتي تلزم كل فرد بالعمل بإخلاص وإتقان للعمل، والاحترام والتقدير بين العمال لضمان جو مناسب للعمل والرفع من سمعة المؤسسة.
- الحوافز والمكافآت : قاموا بمجهودات ساهمت في الرفع من إنتاج المؤسسة.
- تحديد الصلاحيات والمسؤوليات التي يمارسها الأفراد : لال بطاقة المنصب التي يوجد فيها الوظائف الموكلة لكل فرد، ويقوم المدقق باقتراح تغيير مناصب العمال حسب الضرورة .

2.1. تقدير المخاطر:

وتكون عن طريق بطاقة تعريف المخاطر وتقييم الضرر، وقد وضعت هذه البطاقة من طرف لجنة متكونة كل من (مخبري وأمن وصيانة وإنتاج) في المؤسسة الأم وتعتمد هذه البطاقة على بعدين لتقدير الخطر هما : () . (03) .

3.1. الأنشطة الرقابية مراجعة الأداء :

وتتمثل في الحضور الشخصي للمدقق في الواقع، للمراجعة والتأكد من صحة تطبيق الإرشادات والتعليق أجل تحقيق الأهداف المبرمجة.

4.1. المعلومات والاتصالات:

تتوفر المؤسسة على نظام معلوماتي جيد يسمح لها بتبادل المعلومات

ة في جلب المعلومة من الانترنت والقانون وأحيانا من الجريدة الرسمية مثل (

.)

5.1. المتابعة :

حيث يجتمع مجلس الإدارة شهريا لدراسة كل المصالح سواء (أمن وغير) شهري ومنه تعالج النقائص وتصحح، بالإضافة إلى الموازنة التقديرية ولوحة القيادة.

2- أهداف نظام الرقابة الداخلية :

2-1- حماية الأصول :

المؤسسة لحماية أصولها بصفة عامة

وذلك من خلال فرض الحماية المدنية والمتمثلة في خلية الأمن وبالإستعانة بأدواتها المتمثلة في : (ميرات المراقبة، الخ...)

وأیضا من خلال الحماية المحاسبية لجميع عناصر الأصول وذلك بنظام المعلومات المحاسبي الخاص بالمؤسسة .

2-2- ضمان نوعية المعلومات :

نوعية المعلومة وتوفرها في الوقت المناسب

الرسمية والموثوق فيها إعطاء المعلومة للزبائن أو من لهم مصلحة ()

ضمان لاتخاذ قرار المؤسسة

وتعطي صورة صادقة عن المؤسسة في محيطها .

2-3- تشجيع العمل بكفاءة :

ومكافئة العمال القدم ومن لهم خبرة في المؤسسة وتحفيزهم لتقديم الأفضل والأكثر من خبرتهم

في

في

في

2-4- تشجيع الالتزام بالسياسات الإدارية :

ويعتبر من بين أهداف نظام الرقابة الداخلية التي لا تقل أهمية عن الأهداف المذكورة سابقا، بحيث يسهر نظام

القانون أو التعلیمة إلى غاية تطبيقها من طرف المعنيين بها سواء (و زبائن أو غيرهم).

ثانيا : أبرز المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة

1- المخاطر التي تواجهها المؤسسة في ظل الظروف العادية

التي تراوحتها التي :
جم

1-1- المخاطر المالية : مثل مخاطر التأمين، حيث أن المؤسسة تؤمن على المخاطر الطبيعية، مخاطر نقل السلع، مخاطر وسائل النقل ومخاطر متنوعة . بحيث أن المؤسسة الأم هي من تتحمل الخسائر المالية.

1-2- المخاطر التجارية :

1-3- المخاطر البشرية : ومن أبرزها والتي دائما ما تواجه المؤسسة هي :

حيث أغلب العمال يكون لهم التكوين النظري أو الأكاديمي فقط، ولذلك لا بد

من توفير دورات تكوينية، لأنه وحسب رأي رؤساء المصالح أن التكوين العملي بعيد عن النظري.

تزام القوانين أو الجهل بها من طرف العمال ما ينتج عنه أخطار جسيمة قد تلحق الأذى بالعمال .

1-4- المخاطر الإنتاجية : المخاطر التي تأثر

... الخ.

1-5- المخاطر الطبيعية :

تعرضت لها المؤسسة تساقط الأمطار وإلحاق الضرر بالمنتج (المحملة في الشاحنات، رغم أخذ

2- المخاطر التي تعرضت لها المؤسسة في ظل أزمة كورونا

هذا الجزء بغية توضيح المخاطر التي واجهت المؤسسة في ظل هذه الأزمة العالمية، ومنه انتهر

الضوء على دور نظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر والتقليل من هذه المخاطر قدر الإمكان، وذلك من

خلال طرح هذه الصعوبات والمخاطر وكيف استطاعت المؤسسة التحكم فيها والاستمرار في نشاطها وتلبية

، ومنه نذكر جملة من المخاطر كالتالي :

- الخوف من تفشي هذا الوباء داخل المؤسسة والتأثير على نفسية العمال.

- تسريح بعض العمال كالحوامل والنساء اللواتي لديهن أطفال صغار مما جعل بعض المناصب شاغرة.

- الضغط في العمل خاصة في مصلحة التجارة ومصلحة الإنتاج.

)

.(

- الضغط في العمل على آلات الطحن ومعدات الإنتاج الأخرى.
- الصرامة في اتخاذ تدابير الوقاية والسلامة سواء مع عمال المؤ
لتوفير وسائل الوقاية)
- ... الخ).

الفرع الثاني : إدارة المخاطر في المؤسسة وعلاقتها بنظام الرقابة الداخلية

أولا : خطوات إدارة المخاطر بالمؤسسة

يمكن تلخيص خطوات إدارة المخاطر المتبعة في المؤسسة

إلى أربع خطوات متمثلة في :

1- تحديد الهدف : تقوم المديرية العامة للمؤسسة ومجلس الإدارة بتحديد الأهداف ودراستها ومدى

خطة محكمة لتحقيقها، من خلال (Plan et Budget 2020)

(01)، فان كانت هذه الأهداف تخدم مصالح المؤسسة يتم المصادقة عليها من طرف مجلس الإدارة، وان كانت

2- تحديد المخاطر: به :

وتتمثل في المخاطر التي تمس الأمن الداخلي وسلامة الأفراد والممتلكات والمستلزمات

الخاصة بالعمل، وكذلك التقصير من طرف الموظفين في أداء العمل.

وتتمثل في المخاطر التي تقع خارج محيط المؤسسة، كالمنافسة القوية من

والسعر من طرف مطاحن جديع، وتقلبات السوق في حالة قلة الطلب على المنتج وكساده لدى المؤسسة.

3- تقييم الخطر: بعد تحديد الخطر في المؤسسة يتم تقييمه حسب:

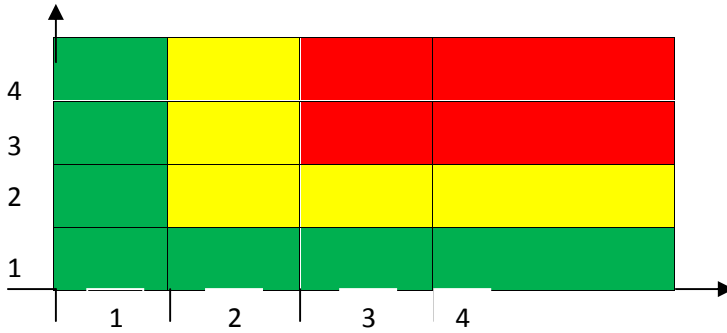
وتحدد من خلال ترتيب المخاطر التي تم تحديد نوعها وطبيعتها من المرحلة الأولى.

أي ترتيب الأخطار التي تواجه المؤسسة ترتباً زمنياً نتيجة تكراره وهذا ما يسهل على المؤسسة

تهـ .

ويقاس بالأثر أو العائد التي تتحمله

الشكل (2-2): مصفوفة النظام المتكامل لتحديد وتقييم الخطر



(3).

المصدر:

مصفوفة النظام المتكامل لتحديد وتقييم الخطر، حيث يمثل محور الترتيب مستوى الخطر أما محور

يحمل :

1: : التعرض للطلب مرة واحدة في السنة.

2: : التعرض للأمر مرة واحدة في الشهر.

3: : معرض بالترتيب مرة واحدة في الأسبوع.

4: : .

1: : .

2: : .

3: : .

4: خطير جدا: .

بالاعتماد على المصفوفة المقدمة، قامت المؤسسة بإنشاء بطاقة من خلالها يحدد الخطر ويقيم ويعالج بالحلول

المقترحة أو بتدابير أخرى حسب كل منطقة في المؤسسة، ونذكر على سبيل الم

البطاقة كالتالي: (04)

الجدول رقم (2-10): تحديد وتقييم المخاطر

| التدابير | التدابير المتوفرة | | | | في الخطر | المهام التي |
|----------|-------------------|--|--|--|----------|-------------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|--|---|---|---|---|-----------|--|-----------|
| | | | 6 | 3 | 2 | / | | | |
| | بـ) (.. | | | | | | | | |
| | | | 4 | 4 | 1 | | توازن غير | | توازن غير |
| | () | | | | | | | | |
| | (04) | | | | | | المصدر: | | |

$$X =$$

4.3. إدارة المخاطر:

وهذه اللجنة نشأت بعد أ

المتبعة في

من خلاله يحدد الخطر ويعالج حسب

بالإضافة إلى اللجوء إلى إبرام عقود التأمين

يكون التأمين في : مخاطر نقل السلع، مخاطر وسائل النقل والتأمين على مخاطر

بالإضافة إلى وضع الإجراءات الوقائية اللازمة لتقليل الخطر، كتوفير اللباس الخاص بالعمل، وضع كاميرات

مراقبة، مطفأة الحريق، مخارج النجدة، المراقبة المستمرة ... الخ.

ثانيا : علاقة نظام الرقابة الداخلية بإدارة المخاطر

حيث تم التطرق لدراسة هذه العلاقة من خلال المخاطر التي تعرضت لها المؤسسة في ظل أز
تعاملت المؤسسة مع هذه ا و ما هو الدور الذي أداه نظام الرقابة الداخلية في إد .
لقد كان لنظام الرقابة الداخلية في المؤسسة دور فعال في مواجهة هذه المخاطر، حيث كانت مساهمة نظام الرقابة
:

1- أدوات نظام الرقابة الداخلية

1-1- البيئة الرقابية :

ج) كان لهذه النقطة من مكونات نظام الرقابة الداخلية فضلا كبيرا في التأقلم والتحكم في هذا
الخطر، وذلك ناتج عن الكفاءات لدى رؤساء المصالح وتكوينهم الجيد وخبرتهم الطويلة وصبرهم

ج) وقد ساهمت هذه النقطة من مكونات نظام الرقابة الداخلية من خلال تعاون العمال فيما

بينهم وتحملهم المسؤولية جميعا وإدراكهم جيدا بضرورة هدفهم الموحد وهو استمرار المؤسسة وربحها .

1-2- المتابعة : أما بالنسبة لهذه النقطة فقد تقلص أدائه وذلك راجع إلى تخفيف الاجتماعات الشهرية التي

1-3- الأنشطة الرقابية : ومن الأنشطة التي اعتمدها المؤسسة خلال هذه الفترة ه

ت وأداء الفترات السابقة. ()

(06 - 05)

2- مقومات نظام الرقابة الداخلية

1-2- المقومات الإدارية والتنظيمية لنظام الرقابة الداخلية :

ج) يقصد به المخطط التنظيمي الذي يوضح المستويات الإدارية والمهام التي يشغلها كل

د في المؤسسة، ويتضمن ما يلي :

-
-

هذا الهيكل من تحدد المسؤوليات والفصل في المهام

الغير المقصود قدر الإمكان داخل المؤسسة .

ج) وهذا المقوم مهم لدى المؤسسة وتعتمده دائما من خلال الاهتمام بالعاملين ذات الدرجات

العالية والخبرة الطويلة وتكوين العمال الجدد وهذا ما يساعد كثيرا في التقليل من الأخطار داخل المؤسسة .

معايير أداء سليمة : ويقصد بها معايير لقياس أداء العمال وذلك من خلال)
ونظام الرقابة الداخلية مع الأداء الفعلي للعمال وتحديد الانحرافات بغية تصحيحها .
مجموعة من السياسات والإجراءات لحماية الأصول : سياسات وإجراءات لحماية أصولها)
مؤسسة مطاحن الواحاح لحماية أصولها وسجلاتها من ال
الأماكن التي تحتفظ فيها على الأرشيف وتحديد الأشخاص المسموح لهم بالدخول أو التفتيش فيه
الإمكان الكترونيا للتقليل من خطر إتلافها وضياعها كحفظها في الأقراص والأشرطة
بالإضافة إلى
وإجراءات لتوفير
خلال توفير كميرات المراقبة
وغير
: ويعتبر هذا القسم مهم جدا في مؤسسة مطاحن الواحاح وهو قسم ت
()
إلى

مخالفات،

التي

مختصرة،

() الداخلي دائما إلى سماع العمال أكثر من الحديث وذلك لكشف الثغرات والتنبيه لها

2-2- المقومات المحاسبية والمالية لنظام الرقابة الداخلية :

تعتمد المؤسسة في رقابتها المحاسبية :

- الدليل المحاسبي:
- :
- المجموعة الدفترية: يجب أن تتميز ببساطة التصميم والقدرة على توفير البيانات المطلوبة.
- الوسائل الآلية والالكترونية المستخدمة (كالنظام المعلومات المحاسبي).
- (وهو مقارنة المدقق للأصول في الواقع مع ما هو مدون في الو)
- ()

❖ النتائج المستخلصة :

من خلال المقابلة التي أجري

بصفتها المصلحة التي لها دور مهم ولها قرارات في إعداد نظام الرقاب

للمخاطر التي تواجه المؤسسة وتعيق الوصول إلى أهدافها، ومن خلال الملاحظات المباشرة والغير مباشرة توصلنا إلى النتائج التالي :

- ✓ يعتبر نظام الرقابة الداخلية للمؤسسة فعال وصارم خاصة مع رؤساء المصالح كونهم متكونين علميا وعمليا.
- ✓ تعتبر المخ التي تنتج عن () من أكثر المخاطر التي تواجه رؤساء المصالح بصفة خاصة، والتي تواجه المؤسسة بصفة عامة في أخطار جسيمة مكلفة.
- ✓ للنظام الرقابة الداخلية للمؤسسة القدرة على المواجهة والتحكم في
- ✓ يعتبر خطر المنافسة الخارجية من أكثر الأخطار التي تواجهها الم
- ✓
- ✓ بحيث يقيم ويعالج
- المقترحة أو بتدابير أخرى حسب كل منطقة في المؤسسة.
- ✓ تستعين المؤسسة بالتأمين للتقليل من الخسائر المادية التي تنتج عن الحوادث .

المطلب الثاني : تحليل فقرات الاستبيان

في هذا فقرات محاور الاستبيان باستخدام المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، بالإضافة إلى رتباط بيرسون والارتباط الخطي بين المتغير المستقل والمتغير التابع .

الفرع الأول : تحليل البيانات الخاصة بواقع نظام الرقابة الداخلية في تقليل المخاطر بالمؤسسة

في التالي:

الجدول رقم(2-11) :المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لفقرات المحور الأول

| المستوى | الترتيب | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العبارة | N |
|---------|---------|-------------------|-----------------|---------|---|
|---------|---------|-------------------|-----------------|---------|---|

| | | | | |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|-------|
| 1 | | 2.27 | 0.980 | 4 |
| 2 | | 2.10 | 0.845 | 5 |
| 3 | تساهم أدوات نظام الرقابة الداخلية المعمول بها في المؤسسة في التقليل من الخطر | 2.30 | 0.651 | 3 |
| 4 | أداة الرقابة الداخلية المعمول به في المؤسسة دور مهم وبارز في مساعدة إدارة المخاطر لتحقيق أهدافها | 2.60 | 0.563 | 1 |
| 5 | ومحاسبية والضبط الداخلي) في التقليل من الخطر والتحكم إلى) | 2.60 | 0.563 | 1 |
| 6 | | 1.47 | 0.819 | 7 |
| 7 | | 2.53 | 0.819 | 2 |
| 8 | لنظام الرقابة الداخلية وإدارة المخاطر في المؤسسة أهداف مشتركة | 2.60 | 0.563 | 1 |
| 9 | على حدا دون حاجة الواحد إلى الآخر | 1.80 | 0.961 | 6 |
| المعدل الكلي | | 2.252 | 0.3585 | متوسط |

SPSS

مخرجات البرنامج

المصدر:

البيانات الخاصة بالدراسة الميدانية بالمرحلة الأولى حيث بلغ المتوسط العام

2.252 وبلغ الانحراف المعياري 0.3585

بيانات في هذا المحور

بينما الانحراف ضعيف أي أن أغلب الإجابات في اتجاه واحد لحد كبير.

المراتب الأولى من حيث أهميتها في دراسة واقع نظام الرقابة الداخلية

2.60 وانحراف معياري قدر ب 0.563 .

في المرتبة الأخيرة بمتوسط إحصائي 1.47 وانحراف معياري 0.819.

الفرع الثاني : تحليل البيانات الخاصة بواقع المخاطر التي تهدد المؤسسة

بم المحور باستخدام المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري والترتيب

الجدول التالي:

الجدول رقم (2-12) : المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لفقرات المحور الثاني

| المستوى | الترتيب | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العبرة | N |
|---------|---------|-------------------|-----------------|-----------------------------------------------------|----|
| | 3 | 0.932 | 2.40 | لديكم إدراك لمفهوم لإدارة المخاطرة وفلسفتها | 10 |
| | 6 | 0.809 | 2.03 | البيئة التي تعمل به | 11 |
| | 10 | 0.791 | 1.83 | البيئة التي تعمل بها المؤسسة تشكل مصدرا للخطر | 12 |
| | 9 | 1.008 | 1.87 | | 13 |
| | 4 | 1.008 | 2.13 | | 14 |
| | 11 | 0.730 | 1.47 | | 15 |
| | 2 | 0.730 | 2.53 | | 16 |
| | 7 | 1.017 | 2.00 | | 17 |
| | 8 | 0.999 | 1.97 | | 18 |
| | 4 | 1.008 | 2.13 | هل تأثر هذه المخاطر فعلا في النشاط الذي تمارسه داخل | 19 |

| | | | | | |
|--|-------|-------|-------|--------------|----|
| | | | | | |
| | 5 | 0.907 | 2.07 | | 20 |
| | 1 | 0.679 | 2.57 | | 21 |
| | متوسط | 0.330 | 2.083 | المعدل الكلي | |

spss

مخرجات البرنامج

المصدر:

المخاطر التي تهدد المؤسسة، حيث بلغ المتوسط العام 2.083

والانحراف المعياري 0.330

مدل على انخفاض الوعي ودراية أفراد العينة في هذا المحور، أي أنهم غير مدركين بواقع مجمل

التي تهدد مؤسسة مطاحن الواحات.

المرتبة الأولى من حيث أهميتها في المخاطر التي تهدد المؤسسة بمتوسط إحصائي
2.57 وانحراف معياري 0.679 16 10 ثم الفئتين 14 19.
المرتبة الأخيرة بمتوسط إحصائي 1.47 وانحراف معياري 0.730 .

المطلب الثالث : نتائج اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

وضع سابقا فرضيات للدراسة وفي هذا المطلب تم اختبار هذه الفرضيات لنفيها أو قبولها، ومناقشة النتائج المتوصل

الفرع الأول : اختبار الفرضيات

محاور محاور

والمتغير التابع

المتغير المست

بيرسون

محوري

التالي

.H₀

sig أكبر من 0.05

الفصل الثاني : الدراسة الميدانية لدور نظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر بمؤسسة مطاحن
الواحات وحدة - تقرت -

- sig 0.05 H₀ H₁.

H₀= () .

H₁= () .

الجدول رقم (2-13): مصفوفة الارتباط بيرسون بين متغيرات الدراسة

| المحور الثاني | المحور الأول | المحورين | |
|---------------|--------------|----------------|---------------|
| 0.485 | 1 | معامل الارتباط | المحور الأول |
| 0.007 | | مستوى المعنوية | |
| 1 | 0.485 | معامل الارتباط | المحور الثاني |
| | 0.007 | مستوى المعنوية | |

المصدر: مخرجات البرنامج spss

ضحة في جدول بيرسون المتغير الم () المتغير التابع ()
0.485 0.007 0.05
وايجابي

لنظام الرقابة الداخلية دور في تقليل المخاطر بالمؤسسة.

الجدول رقم (2-14): الارتباط الخطي بين المتغير المستقل والمتغير التابع

| مصدر التباين | معامل الارتباط | معامل التحديد | معامل التحديد المصحح | الخطأ المعياري المقدر |
|--------------|--------------------|---------------|----------------------|-----------------------|
| 1 | 0.485 ^a | 0.235 | 0.208 | 0.29407 |

المصدر: مخرجات البرنامج spss

%48

هناك ارتباط متوسط بين المتغيرين ومدى الدقة في تقدير المتغير التابع هو 23.5 %

التغيرات في تقليل المخاطر سببها نظام الرقابة الداخلية.

الجدول رقم (2-15): تحليل تباين خط الانحدار

ANOVA^a

| المعنوية Sig. الكلية للنموذج | D. إحصائيات فيشر | متوسط مجموع المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|---------------------------------|------------------------|----------------------------|-------------|-------------------|--------------|
| 0.007 ^b | 8.619 | 0.745 | 1 | 0.745 | 1 |
| | | 0.086 | 28 | 2.421 | |
| | | | 29 | 3.167 | المجموع |

spss

مخرجات البرنامج

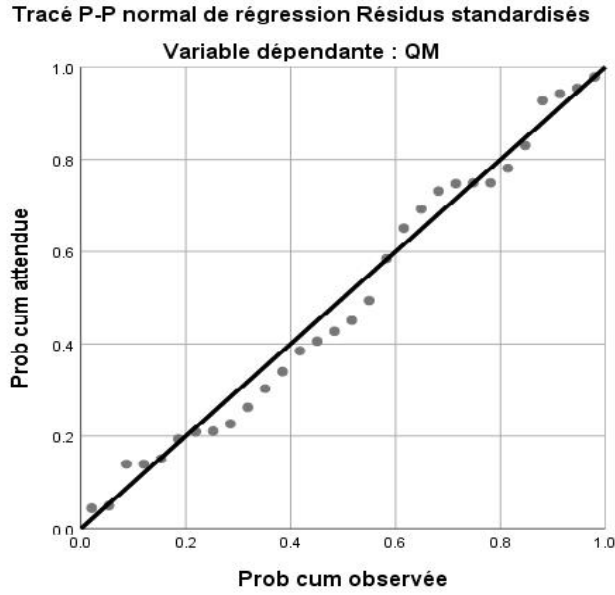
المصدر:

:

| | | | |
|----------|----------|-------|-------|
| مجموع | الانحدار | مجموع | مجموع |
| 3.167 | 0.745 | 2.421 | 0.007 |
| الانحدار | 1 | .28 | 0.086 |
| الانحدار | 0.745 | 8.619 | 0.05 |
| الانحدار | 0.007 | | |

البديل وهو أن الانحدار معنوي وبالتالي توجد علاقة بين المتغير الم
() خط الانحدار يلاءم المعطيات.
وبالتالي الانحدار التالي :

الشكل رقم (2-3): مدى ملائمة خط الانحدار



spss

مخرجات البرنامج

المصدر:

دراسة معاملات خط الانحدار:

الجدول رقم (2-16): معاملات خط الانحدار

| قيمة الاحتمال | قيمة (ت) المحسوبة | معامل بيتا | الخطأ المعياري | معامل الانحدار | |
|--------------------------------------|-------------------|------------|----------------|----------------|--------------------------|
| 0.004 | 3.100 | | 0.347 | 1.076 | 1 (قيمة) |
| 0.007 | 2.936 | 0.485 | 0.152 | 0.447 | (الثابت) المحور الأول |
| تباين المتغير التابع : المحور الثاني | | | | | a. |

. spss

مخرجات البرنامج

المصدر:

$$Y = B + Ax$$

B

مدول نجد أن لانحدار يساوي (1.08)

sig للمتغير

أما ميل خط الانحدار بالنسبة للمتغير المستقل (A) ثم

$$0.05 \text{ و بالتالي تحقق الفرضية البديلة } H_1 \text{ (0.007)}$$

خط الانحدار :

$$Y = 1.08 + 0.45x$$

X: المتغير المستقل.

Y: المتغير التابع ومنه كلما زاد نظام الرقابة الداخلية فعالية زاد دوره في إدارة المخاطر.

الفرع الثاني : مناقشة الدراسة الميدانية

من خلال هذا الجزء سنحاول تفسير ما تم التوصل إليه.

1- مناقشة نتائج المحور الأول للاستبيان:

جاءت بدرجات متقاربة في المستوى (11-2)

في مؤسسة مطاحن الواحات وحدة - - .

وهذا ما يثبت صحة الفرضية الأولى عن فعالية نظام الرقابة الداخلية في تقليل المخاطر بالمؤسسة .

:

- أنواع نظام الرقابة الداخلية تساهم في تقليل المخاطر.

- تساهم أدوات نظام الرقابة في تقليل .

2- مناقشة نتائج المحور الثاني للاستبيان :

(12-2)

بيئة المخاطر التي تتعرض لها

الثانية التي تنص على تنوع المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة بحسب بيئتها.

:

3- مناقشة نتائج العلاقة الارتباطية بين المتغيرين :

تم استخدام اختبار بيرسون لإيجاد العلاقة والنتائج والتي هي مبينة في الجدول رقم (2 - 13)

0.007 0.485 قوية ايجابية

لنظام الرقابة الداخلية دور في تقليل المخاطر بالمؤسسة، ومنه

)

خلاصة الفصل :

من خلال ما تم التطرق إليه في هذه الدراسة التطبيقية إلى أن نظام الرقابة الداخلية في المؤسسة فعال إلى حد ما وليس مطلقا واجهة مخاطر أخرى

إضافة إلى ذلك، ليس للمؤسسة إدارة خاصة تدير المخاطر ما أدى إلى غياب وإنما تعتمد على بطاقة تحديد ومعالجة الخطر قد أعدت مسبقا من طرف لجنة مختصة، اعتمدت هذه اللجنة في تحديد الخطر على مستوى الخطر وتكراره واعتمدت في معالجة الخطر على المتبعة في المؤسسة وتخدم هذه البطاقة كل المصالح في المؤسسة الداعم الأساسي لإدارة المخاطر في مواجهه الم الذي يفرضه نشاط المؤسسة ومحيطها ، ولكنه غير كافي لوحده وإنما يتطلب أنظمة وقوى أخرى داعمة لذلك .

الختامة

الخاتمة :

تعطي المؤسسة الاقتصادية أهمية كبيرة لنظام الرقابة الداخلي الخاص بها وذلك لسعيه في الحفاظ
لمى جميع عمال

كما يعتبر نظام الرقابة الداخلية السند

تي تعرض لها المؤسسة سواء من الب التي تهدد استقرار

من خلال هذه الدراسة توصلنا لإجابة على الإشكالية الرئيسية التي تطرح التساؤل التالي : (ما مدى مساهمة
نظام الرقابة الداخلية في تقليل المخاطر بمؤسسة مطاحن الواحات وحدة - تقرت -؟).

حيث توصلنا إلى أن لنظام الرقابة الداخلية دور في إد

ويعالج بعض المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة وعجزها

توصلنا إلى نتائج الفرضيات التي طرحت سابقا إضافة إلى جملة من

النتائج والتي تمثل خلاصة لهذه الدراسة، وهي كالتالي :

الفرضية الأولى :

إلى

نظام الرقابة الداخلية في مؤسسة مطاحن الواحات وحدة - وهذا ما يثبت صحة الفرضية الأولى عن
فعالية نظام الرقابة الداخلية في تقليل المخاطر بالمؤسسة .

: المتوسطات الحسابية الخاصة بالمحور الثاني تم التوصل إلى وجود

أفراد العينة بيئة المخاطر التي تتعرض لها وبععض المخاطر التي تتعرض لها

وهذا ما يثبت صحة الفرضية الثانية التي تنص على تنوع المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة

بحسب بيئتها.

: راءة نتائج مصفوفة الارتباط بيرسون ومناقشتها ا أن هناك

المتغيرين.

نتائج الدراسة :

1- نظام الرقابة الداخلية في مؤسسة - - في إدارة

- 2- همية والدور الذي نظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر إلا وأنه غير كافي لوحده لمواجهة المخاطر وإنما يت
- 3- ليس هناك مصلحة أو إدارة خاصة بالمؤسسة وظيفتها الأ التي تواجه المؤسسة.
- 4- غياب فلسفة إدارة المخاطر لدى العمال يجعل العمال على جهل بالمخاطر المستقبلية وبالتالي عدمعداد لها وعدم معالجتها في وقتها ما يؤدي إلى القضاء على المؤسسة وعدم استمرارها.
- 5- أبرز المخاطر التي تواجهها - - هي التي من في عدم تكوين العمال
- 6- تعتبر المخاطر الناتجة عن الطبيعة هي المخ في وحدة المؤسسة ويعود ذلك إلى طبيعة البيئة التي بها المؤسسة التي تقل بها المخاطر الطبيعية كالفيضانات والزلازل... الخ .

التوصيات :

- الاهتمام بنظام الرقابة الداخلية والعمل على توعية العمال بمفهوم نظام الرقابة الداخلية قدر الإمكان ، إضافة إلى قوبات لمن يخالف تعليمات هذا النظام .
- لا بد من توفير أنظمة أحر
-
- إجبارية خضوع العمال الجدد للدورات تكوينية قبل مزامنة مهامهم في المؤسسة لتجنب قدر الإمكان الوقوع في مخاطر جسيمة ناتجة عن جهل العمال بالمؤسسة ، إضافة لتخفيف على رؤساء المصالح مراقبة العمال في كل لحظة
- إلزامية الاهتمام بالخطر قبل وقوعه وذلك بوعي العمال بالمخاطر المتوقعة والتجمد لها في وقت سواء ماليا أو بشريا ، إضافة إلى الاهتمام بالخطر بعد وقوع قدر الإمكان من مخلفات هذا الخطر وذلك من (كالتأمين على الحياة ، على الحوادث ، على معدات النقل ، وغيرها)

أفاق الدراسة :

- دور نظام الرقابة الداخلية في تأسيس إدارة خاصة تدير المخاطر .
- أهمية برامج الحاسوب في تفعيل نظام
- دور تكنولوجيا المعلومات في تفعيل إدارة المخاطر .

قائمة المراجع

الكتب :

- إدارة المخاطر المالية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى 2009.
- عاطف عبد المنعم وآخرون، تقييم وإدارة المخاطر الأولى، مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث- كلية الهندسة- 2008.
- مقدمة في الإحصاء الوصفي والاستدلالي spss الطبعة الأولى، 2017.

المذكرات :

1. دور نظام الرقابة الداخلية في التقليل من المخاطر العملية في المؤسسات الاقتصادية الجزائرية، مذكرة ما ستر، تخصص تدقيق ومراقبة التسيير، جامعة قاصدي مرباح ورقلة 2017/2016.
2. تقييم دور المراجع الداخلي في تحسين نظام الرقابة الداخلية في المؤسسات الاقتصادية، مذكرة الماجستير، تخصص محاسبة أة أحمد بوقرة بومرداس 2015/2014.
3. دراسة وتقييم فعالية نظام الرقابة الداخلية في البنوك، شهادة ماجستير، تخصص علوم تسيير، جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، 2007/2006.
4. آليات عمل مراجع الحسابات في تقييم نظام الرقابة الداخلية في المؤسسة الاقتصادية، مذكرة ما ستر، تخصص تدقيق محاسبي، جامعة الشهيد حمه لخضر، الوادي 2015/2014.
5. حمزة يحيات دور المراجعة الداخلية في تقييم أداء نظام الرقابة الداخلية في المؤسسة الاقتصادية مذكرة ما ستر، تخصص تدقيق ومراقبة التسيير، جامعة محمد بوضياف، المسية 2017/2016.
6. رحو خيرة، دور التدقيق الداخلي في إدارة مخاطر المؤسسة، مذكرة ماستر، تخصص محاسبة التدقيق 2012/2011.
7. سارة دحيري فعالية أنظمة الرقابة الداخلية في إدارة مخاطر الائتمان في البنوك التجارية ماستر، تخصص مالية وبنوك، جامعة محمد بوضياف، 2019/2018.

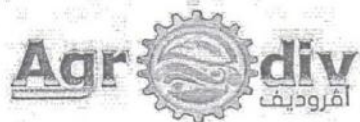
8. فعالية وأداء وظيفة المراجعة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية
رسالة مقدمة لنيل شهادة الماستر، جامعة الشهيد حمه لخضر، الوادي، العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
2014-2015.
9. طيبي عبد الحق دور مهنة محافظ حسابات في تقييم نظام الرقابة الداخلية، مذكرة ما ستر، تخصص
محاسبة وتدقيق، 2017/2018.
10. إدارة مخاطر شركات التأمين مذكرة ما ستر، تخصص تأمينات، جامعة العربي بن
2013/2014.
11. محمد حامد مجيد السامرائي، أثر نظام الرقابة الداخلية على جودة التقارير المالية، رسالة ماجستير،
2016.
12. مدى فاعلية دور التدقيق الداخلي في تقييم إدارة المخاطر وفق إطار
اجستير، COSO . 2016
- المجلات :
1. دور نظام الرقابة الداخلية في كشف ورصد المخاطر الائتمانية في البنوك
التجارية مجلة المثني للعلوم الإدارية والاقتصادية، 1 2015.
2. علي محسين
أنموذج مقترح لتقييم إدارة مخاطر الرقابة
الداخلية في الوحدات الحكومية على وفق إطار COSO مجلة جامعة جيهان -
02: (A) 2018.
3. دور نظام الرقابة الداخلية في الوحدات الحكومية الأردنية في ضبط
الإنفاق الحكومي مجلة الجامعة الإسلامية
الأردن، المجلد الثاني والعشرون
عدد الثاني 2014.
4. سعد علي حمود العنزي، عراك عبود عمير الدليمي، تأثير إدارة المخاطر وفوائدها في المنظمات:مدخل
نظري تحليلي مجلة جامعة الأنبار للعلوم الاقتصادية والإدارية، مج 7 2015.

5. مايو عبد الله أثر تطبيق مبدأ التحوط المحاسبي على إدارة المخاطر في المؤسسات الاقتصادية، مجلة الريادة لاقتصادا - مج 03 - 5 2017.
6. محمد سمير دهيرب، تقييم أنظمة الرقابة الداخلية وفق مفهوم لجنة COSO مجلة ال - مج 1 - 6 2012.
7. عبد الله مايو، نظام الرقابة الداخلية، مطبوعة مقدمة للطلبة 2016/2015.

:

1. Antonio Borghesi, Barbara Gaudenzi, **Risk Management (How to Assess, Transfer and Communicate Critical Risks)**, University of Verona, Italy, 2013.
2. Hossam Haddad, **Internal Controls in Jordanian Banks and Compliance Risk**, Research Journal of Finance and Accounting, No24, Faculty of Economic and Business, University of Debrecen, 2016.
3. Raaghieb Najjaar, yaeesh Yasseen & Rashied Small, **Risk Management**, Seminar-June2017..

الملاحق



GROUPE AGRO-INDUSTRIES « SPA AGRODIV »

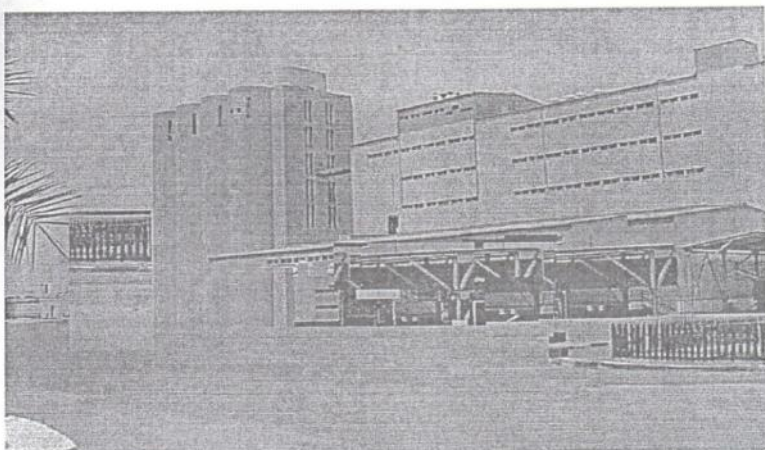
الشركة التابعة حبوب الزيبنان

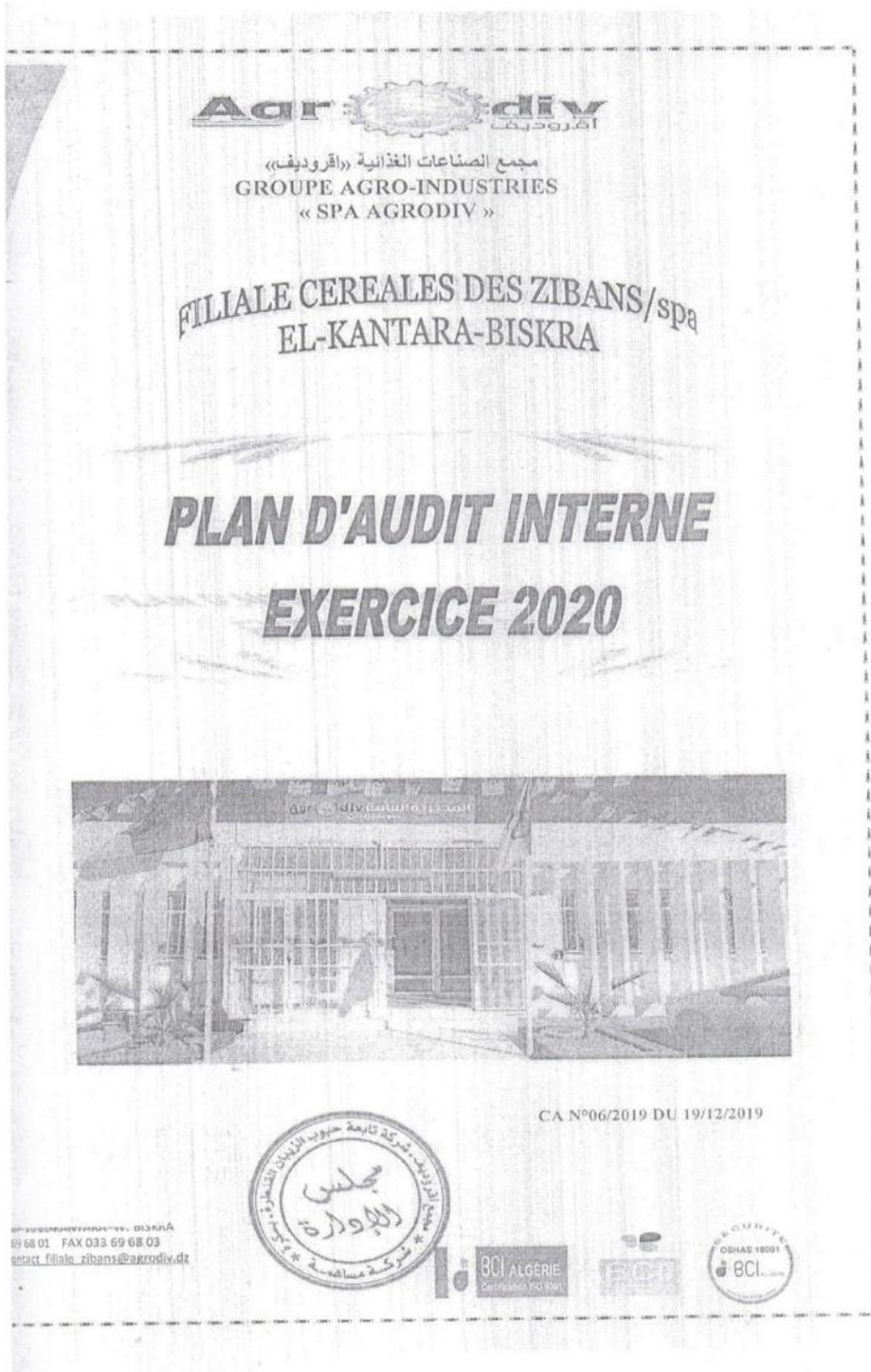
LA FILIALE CÉRÉALES LES ZIBANS


مطاحن الوحات تقرت

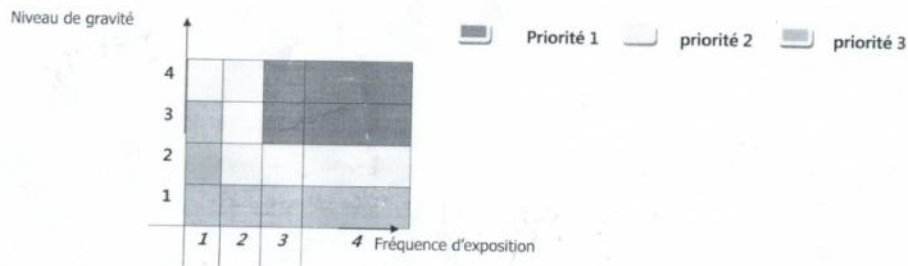
LES MOULINS DES OASIS TOUGGOURT

PLAN ET BUDGET 2020





| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|  | Système de Management intégré Moulins des Oasis | N : Version : 02 Date : 25/10/2018 Page : 3/24 |
| | FICHE D'IDENTIFICATION DES DANGERS ET D'ÉVALUATION DES RISQUES | |




Fréquence d'exposition des salariés aux dangers :

- 1 : **Faible** : Exposition de l'ordre d'une fois par an.
- 2 : **Moyenne** : Exposition de l'ordre d'une fois par mois.
- 3 : **Fréquente** : Exposition de l'ordre d'une fois par semaine.
- 4 : **Très Fréquente** : Exposition quotidienne ou permanente.

Niveau de gravité des dommages potentiels :

- 1 : **Faible** : Accident ou maladie sans arrêt de travail.
- 2 : **Moyenne** : Accident ou maladie avec arrêt de travail.
- 3 : **Grave** : Accident ou maladie avec incapacité permanente.
- 4 : **Très grave** : Accident ou maladie mortel.

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|  Filaie Céréales les Zibans C.I.C Les Moulins des Oasis TGT | Système de Management Intégré Moulins des Oasis | N : Version : 02 Date : 25/10/2018 Page : 14/24 |
| | FICHE D'IDENTIFICATION DES DANGERS ET D'EVALUATION DES RISQUES | |

8. Zone : les moulins (semoulerie, minoterie)

| Tâches présentant des situations dangereuses | La zone | Facteur ou situation qui déclenchant le danger | Dommages éventuels | Risques | | | Niveau de priorité | Mesures de protection Existantes | Autres actions |
|----------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------|---------|-----------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | Fréquence | Gravité | Criticité | | | |
| Surcharge de puissance | Moulin | Augmentation la pression | Explosion /Incendie | 2 | 3 | 6 | — | Entretien et la vérification des équipements et leurs moyens de protection (fusibles, disjoncteurs...) | Mise en œuvre des recommandations de contrôle technique périodique des installations |
| Rupture de pièce | Moulin de trituration | Vibration | Explosion /Incendie | 2 | 3 | 6 | — | Respect de planning de maintenance préventive | |
| Recharge d'électricité statique | Moulin | Augmentation la chaleur | Explosion /Incendie | 2 | 3 | 6 | — | Vérification de la mise à la terre et son efficacité | |
| Equilibre instable à une hauteur de 1m50lors | Moulin | Equilibre instable | Traumatismes dus à une chute avec dénivellation | 1 | 4 | 4 | ■ | Utilisation des EPI (ceinture de sécurité, harnais) Utilisation d'échafaudage | Achat d'une plate-forme mobile équipée d'une rambarde |

GRUPE AGRODIV
FILIALE CEREALES LES ZIBANS
C.I.C. : Les Moulins des Oasis

Agrodiv

Flash du Mois DE JANVIER 2020

1/ Matière premiere

104,7888558 60,82539683 101,3756614
132,6871514 101,3949206 126,7436508

| Rubriques | Stock Début | Entrées | Consommations des blés | | | Stock Final | Entrées des blés | | |
|------------|-------------|-----------|------------------------|-----------------|-----------|-------------|------------------|-------------|-------------|
| | | | Déchets | Triturations B1 | Total | | 1er décade | 2eme décade | 3eme décade |
| Blé Dur | 1 600,00 | 18 000,00 | 136,00 | 19 024,00 | 19 160,00 | 440,00 | 5 400,00 | 5 400,00 | 7 200,00 |
| Blé Tendre | 5 126,40 | 30 000,00 | 101,20 | 31 838,20 | 31 939,40 | 3 187,00 | 9 000,00 | 9 000,00 | 12 000,00 |

2/ Production

| Rubriques | Stock Début | Entrées | | Sorties | | | Stock Final | | |
|-------------------------|-------------|------------|------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------------|-------------|----------|----------|
| | | PRODUCTION | Achats Marchandises | Ventes Clients | Cessions Inter - C.I.C | Echantillons et Dons | Moulin | Circuit | Total |
| Semoules | | | | | | | | | |
| SS 25 KG | 3 058,25 | 9 240,00 | - | 8 851,00 | - | - | 2 300,00 | 1 147,25 | 3 447,25 |
| SS 20 Kg | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| SS 10 KG pp | 461,00 | 1 997,50 | - | 1 908,10 | - | - | 300,00 | 250,40 | 550,40 |
| SS 10KG Toile | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| SS 05 KG tis | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| SS 01KG | 143,65 | 1 437,76 | - | 633,28 | 400,00 | - | - | - | - |
| SS 02KG | 3,30 | - | - | - | - | 380,00 | 168,13 | 548,13 | - |
| SC 10KG NAFAA | 93,00 | - | - | - | - | -0,00 | 3,30 | 3,30 | - |
| Total Semoules | 3 759,20 | 12 675,26 | - | 11 447,78 | 400,00 | - | 37,60 | 37,60 | - |
| Farines | | | | | | | | | |
| FP 50 KG | 3 011,00 | 21 139,00 | - | 20 521,00 | 480,00 | - | - | - | - |
| FP 25 KG | 317,00 | 2 624,00 | - | 2 636,00 | - | 372,50 | 2 776,50 | 3 149,00 | - |
| FC10 KG | 131,30 | 10,00 | - | 51,90 | - | 110,00 | 195,00 | 305,00 | - |
| FS 05 KG | 196,60 | - | - | 120,45 | - | - | 89,40 | 89,40 | - |
| FG 25 KG Complète | - | - | - | - | - | 0,00 | 76,15 | 76,15 | - |
| FS 25 KG | 530,75 | 970,50 | - | 1 236,00 | - | - | - | - | - |
| F S D1 KG | 2,40 | - | - | - | - | 262,50 | 2,75 | 265,25 | - |
| Total Farines | 4 189,05 | 24 743,50 | - | 24 565,35 | 480,00 | - | 2,40 | 2,40 | - |
| Issues | | | | | | | | | |
| Son Gros blé dur | - | 5 339,00 | - | 5 339,00 | - | - | - | - | - |
| Son Gros blé tendre | 241,80 | 8 136,40 | - | 8 057,20 | - | - | - | - | - |
| 3SF | - | 1 623,50 | - | 1 428,00 | - | - | 321,00 | 321,00 | - |
| Criblure | - | - | - | - | - | - | 195,50 | 195,50 | - |
| Dechet blé dur | - | 126,00 | - | 126,00 | - | - | - | - | - |
| Dechet blé tendre | - | 91,20 | - | 91,20 | - | - | - | - | - |
| Total Issues | 241,80 | 15 316,10 | - | 15 041,40 | - | - | 516,50 | 516,50 | - |
| Pates Sétif | 203,400 | - | - | 16,670 | - | - | - | - | - |
| Pates Laouinet | 16,050 | - | - | 2,020 | - | - | 186,730 | 186,730 | - |
| Pates Djelfa | - | - | - | - | - | - | 14,030 | 14,030 | - |
| Pates Bérida | 59,390 | - | - | 2,420 | - | - | - | - | - |
| Pates Bérida Spoghéti | 4,145 | - | - | 1,355 | - | - | 56,970 | 56,970 | - |
| Levure seche 500 Gr | - | - | - | - | - | - | 2,790 | 2,790 | - |
| Couscous 01 KG Harrouch | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Couscous 05KG | 48,900 | - | - | 5,200 | - | - | - | - | - |
| Couscous 01KG | 1,430 | - | - | - | - | - | 43,700 | 43,700 | - |
| Couscous 10 KG | 108,000 | - | - | - | - | - | 1,430 | 1,430 | - |
| Couscous 01 KG Bérida | 0,000 | - | - | 52,400 | - | - | 55,600 | 55,600 | - |
| Café 250 Gr | - | - | - | - | - | 0,000 | - | 0,000 | - |
| Tomate 01 KG | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Haricot 50 KG | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Poichice 50 KG | - | 40,000 | - | - | - | - | 40,000 | 40,000 | - |
| Riz 50 KG | - | 61,000 | - | - | - | - | 61,000 | 61,000 | - |
| Riz Blanc 01 KG | - | 40,000 | - | - | - | - | 40,000 | 40,000 | - |
| Riz Etuvé 01 KG | 6,040 | - | - | 0,820 | - | - | - | - | - |
| Poichice 01 KG | 15,380 | - | - | 0,860 | - | 0,000 | 5,220 | 5,220 | - |
| Lentille 50 Kg | 14,370 | - | - | 0,050 | - | - | 14,520 | 14,520 | - |
| Lentille 01 Kg | 3,000 | - | 60,000 | - | - | - | 14,320 | 14,320 | - |
| Lentille 01 Kg | 17,820 | - | - | - | - | - | 63,000 | 63,000 | - |
| Haricot 01 KG | 0,270 | - | - | 0,230 | - | - | 17,590 | 17,590 | - |
| Sel Rafse 1KG | 33,850 | - | - | - | - | - | 0,270 | 0,270 | - |
| Sel Boulangé 15KG | 91,520 | - | - | 0,630 | - | - | 33,220 | 33,220 | - |
| Orge non broyé | 167,500 | - | - | 10,170 | - | - | 81,350 | 81,350 | - |
| Surce blanc 01 Kg | 6,200 | - | - | - | - | - | 167,500 | 167,500 | - |
| Total | | | | 0,400 | | | 5,800 | 5,800 | |

3/ Ventes Physiques et Chiffre d'Affaire

| Rubriques | U - QX/DA | |
|--------------------------|-----------|----------------|
| | Quantités | Valeurs |
| Semoules | 11 447,78 | 41 783 810,00 |
| Farines | 24 565,35 | 48 841 336,76 |
| Issues | 15 041,40 | 24 675 144,20 |
| Pates et autres | 93,225 | 567 605,53 |
| Produits d'Orge | - | - |
| Total Chiffre d'Affaires | | 115 867 896,49 |

| INDICATEURS | Semoulerie | | Minoterie | |
|---------------------------------------------|------------|---------|-----------|--------|
| | Taux | Valeur | Taux | Valeur |
| TAUX DE REALISATION EN APPROVISIONNEMENTS | 95,24% | 119,05% | | |
| TAUX DE REALISATION EN TRITURATIONS | 100,66% | 126,34% | | |
| TAUX DE REALISATION DES FABRICATIONS | 104,79% | 132,69% | | |
| TAUX D'EXTRACTIONS MOYENS : | 66,63% | 77,72% | | |
| TAUX DES RENDEMENTS | 103,15% | 103,23% | | |
| TAUX DE REALISATION DU CHIFFRE D'AFFAIRES : | | 114,20% | | |

LES MOULINS DES OASIS PREVISIONS DES TAUX D'UTILISATION DES CAPACITES - EXERCICE 2020 U : QL

| RUBRIQUE | PREVISIONS CLOTURE 2019 | JANVIER | FÉVRIER | MARS | AVRIL | MAI | JUN | JULIET | AOÛT | SEPTEMBRE | OCTOBRE | NOVEMBRE | DÉCEMBRE | OBJECTIF'S 2020 |
|-----------------------------------------|-------------------------------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|---------|----------|----------|--------------------|
| CAPACITES INSTALLEES | | | | | | | | | | | | | | |
| BLE DUR | 346 500 | 31 500 | 31 500 | 31 500 | 31 500 | 31 500 | 31 500 | 15 000 | 15 000 | 31 500 | 31 500 | 31 500 | 31 500 | 345 000 |
| BLE TENDRE | 346 500 | 31 500 | 31 500 | 31 500 | 31 500 | 31 500 | 31 500 | 15 000 | 15 000 | 31 500 | 31 500 | 31 500 | 31 500 | 345 000 |
| Pâtes Alimentaires | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Couscous | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Orge | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| TRITURATIONS | | | | | | | | | | | | | | |
| BLE DUR | 190 603 | 16 900 | 16 900 | 16 900 | 16 900 | 16 900 | 16 900 | 8 000 | 8 000 | 16 900 | 16 900 | 16 900 | 16 900 | 207 000 |
| BLE TENDRE | 191 751 | 25 200 | 25 200 | 25 200 | 25 200 | 25 200 | 25 200 | 12 000 | 12 000 | 25 200 | 25 200 | 25 200 | 25 200 | 276 000 |
| Orge | | | | | | | | | | | | | | |
| TAUX D'UTILISATION DES CAPACITES | | | | | | | | | | | | | | |
| BLE DUR | 53% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% |
| BLE TENDRE | 50% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% |
| Pâtes Alimentaires | | | | | | | | | | | | | | |
| Couscous | | | | | | | | | | | | | | |
| TAUX D'EXTRACTION | | | | | | | | | | | | | | |
| BLE DUR | 65% | 64% | 64% | 64% | 64% | 64% | 64% | 64% | 64% | 64% | 64% | 64% | 64% | 64% |
| BLE TENDRE | 72% | 74% | 74% | 74% | 74% | 74% | 74% | 74% | 74% | 74% | 74% | 74% | 74% | 74% |
| Orge | | | | | | | | | | | | | | |





جامعة قاصدي مرباح ورقلة
كلية العلوم الاقتصادية والتسيير والعلوم التجارية
شعبة : علوم مالية ومحاسبية
التخصص : محاسبة وتدقيق

استمارة استبيان

أخي الكريم أختي الكريمة

تحية طيبة وبعد:

في إطار إعداد مذكرة التخرج لنيل شهادة الماستر شعبة علوم مالية ومحاسبية تخصص محاسبة وتدقيق بعنوان: * دور نظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر بالمؤسسة الاقتصادية الجزائرية * الرجاء من سيادتكم المشاركة والمساهمة في إثراء هذا الموضوع، من خلال تكرمكم بالإجابة على جملة الأسئلة الموجودة بهذه الاستمارة، وهذا سعيا منا لمعرفة وجهة نظركم ، ونحيطكم علما أن البيانات التي سيتم الإدلاء بها سوف تحظى بالسرية التامة ولن تستخدم إلا لغرض البحث العلمي فقط .

تقبلوا منا فائق الاحترام والتقدير وتخصيص جزء من وقتكم، بما يخدم البحث العلمي.

تحت إشراف الأستاذ:

بوقفة عبد الحق

إعداد الطالبتين :

- بريالة رحاب

- معصور سعيدة

معلومات عامة :

1- الجنس :

2- السن :

30

30 إلى 40

أكبر من 40

3- المستوى التعليمي :

ليسانس

ماستر

دكتوراه

4- الأقدمية في المؤسسة : 1 - 5

5 - 10

10

المحور الأول : واقع نظام الرقابة الداخلية في تقليل المخاطر بالمؤسسة مطاحن الواحات وحدة - تقرت -

| غير | محايد | | | N |
|-----|-------|--|--|---|
| | | | | 1 |
| | | | | 2 |

| | | | | |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| | | | تساهم أدوات نظام الرقابة الداخلية المعمول بها في المؤسسة في التقليل من الخطر | 3 |
| | | | لنظام الرقابة الداخلية المعمول به في المؤسسة دور مهم وبارز في مساعدة إدارة المخاطر لتحقيق أهدافها | 4 |
| | | | إلى) ومحاسبية والضبط الداخلي) في التقليل من الخطر والتحكم | 5 |
| | | | | 6 |
| | | | | 7 |
| | | | الداخلية وإدارة المخاطر في المؤسسة أهداف مشتركة | 8 |
| | | | على حدا دون حاجة الواحد إلى الآخر | 9 |

المبحث الثاني : واقع المخاطر التي تهدد المؤسسة مطاحن الواحات وحدة - تقرت -

| غير | محا | | | N |
|-----|-----|--|-----------------------------------------------|----|
| | | | لديكم إدراك لمفهوم لإدارة المخاطرة وفلسفتها | 10 |
| | | | البيئة التي تعمل بها المؤسسة تشكل مصدرا للخطر | 11 |
| | | | البيئة التي تعمل بها المؤسسة تشكل مصدرا للخطر | 12 |

| | | | | |
|--|--|--|--------------------------------------|----|
| | | | | 13 |
| | | | | 14 |
| | | | | 15 |
| | | | | 16 |
| | | | | 17 |
| | | | | 18 |
| | | | هل تؤثر هذه المخاطر فعلا في النشاط ا | 19 |
| | | | | 20 |
| | | | | 21 |

8

الفا كرونباخ

| Statistiques de fiabilité | |
|---------------------------|-------------------|
| Alpha de Cronbach | Nombre d'éléments |
| .742 | 20 |

التكرارات والنسب المئوية للمعلومات الشخصية

| x1 | | | | | |
|---------|-------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| | | Fréquence | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
| Valid e | | 18 | 60.0 | 60.0 | 60.0 |
| | | 12 | 40.0 | 40.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

| x2 | | | | | |
|--------|-------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| | | Fréquence | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
| Valide | 30 | 15 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| | 40 30 | 12 | 40.0 | 40.0 | 90.0 |
| | 40 | 3 | 10.0 | 10.0 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

| x3 المستوى التعليمي | | | | | |
|---------------------|-------------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| | | Fréquence | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
| Valide | ليسانس | 13 | 43.3 | 43.3 | 43.3 |
| | | 13 | 43.3 | 43.3 | 86.7 |
| | شهادة مهنية | 3 | 10.0 | 10.0 | 96.7 |
| | | 1 | 3.3 | 3.3 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

| x4 الأقدمية في المؤسسة | | | | | |
|------------------------|-------|-----------|-------------|--------------------|--------------------|
| | | Fréquence | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumuli |
| Valide | 5 | 15 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| | 10 6 | 11 | 36.7 | 36.7 | 86.7 |
| | 11 | 4 | 13.3 | 13.3 | 100.0 |
| | Total | 30 | 100.0 | 100.0 | |

المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري للمحور الأول

| Statistiques descriptives | | | |
|---------------------------|----|---------|------------|
| | N | Moyenne | Ecart type |
| Q1 | 30 | 2.27 | .980 |
| Q2 | 30 | 2.10 | .845 |
| Q3 | 30 | 2.30 | .651 |
| Q4 | 30 | 2.60 | .563 |
| Q5 | 30 | 2.60 | .563 |
| Q6 | 30 | 1.47 | .819 |
| Q7 | 30 | 2.53 | .819 |
| Q8 | 30 | 2.60 | .563 |
| Q9 | 30 | 1.80 | .961 |
| QN | 30 | 2.2519 | .35848 |
| N valide (liste) | 30 | | |

المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري للمحور الثاني

| Statistiques descriptives | | | |
|---------------------------|----|---------|------------|
| | N | Moyenne | Ecart type |
| Q10 | 30 | 2.40 | .932 |
| Q11 | 30 | 2.03 | .809 |
| Q12 | 30 | 1.83 | .791 |
| Q13 | 30 | 1.87 | 1.008 |
| Q14 | 30 | 2.13 | 1.008 |
| Q15 | 30 | 1.47 | .730 |
| Q16 | 30 | 2.53 | .730 |
| Q17 | 30 | 2.00 | 1.017 |

| | | | |
|------------------|----|--------|--------|
| Q18 | 30 | 1.97 | .999 |
| Q19 | 30 | 2.13 | 1.008 |
| Q20 | 30 | 2.07 | .907 |
| Q21 | 30 | 2.57 | .679 |
| QM | 30 | 2.0833 | .33045 |
| N valide (liste) | 30 | | |

| Corrélations | | | |
|--------------|------------------------|--------|--------|
| | | QN | QM |
| QN | Corrélation de Pearson | 1 | .485** |
| | Sig. (bilatérale) | | .007 |
| | N | 30 | 30 |
| QM | Corrélation de Pearson | .485** | 1 |
| | Sig. (bilatérale) | .007 | |
| | N | 30 | 30 |

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

| Récapitulatif des modèles | | | | |
|---------------------------|-------------------|--------|---------------|---------------------------------|
| Modèle | R | R-deux | R-deux ajusté | Erreur standard de l'estimation |
| 1 | .485 ^a | .235 | .208 | .29407 |

a. Prédicteurs : (Constante), QN

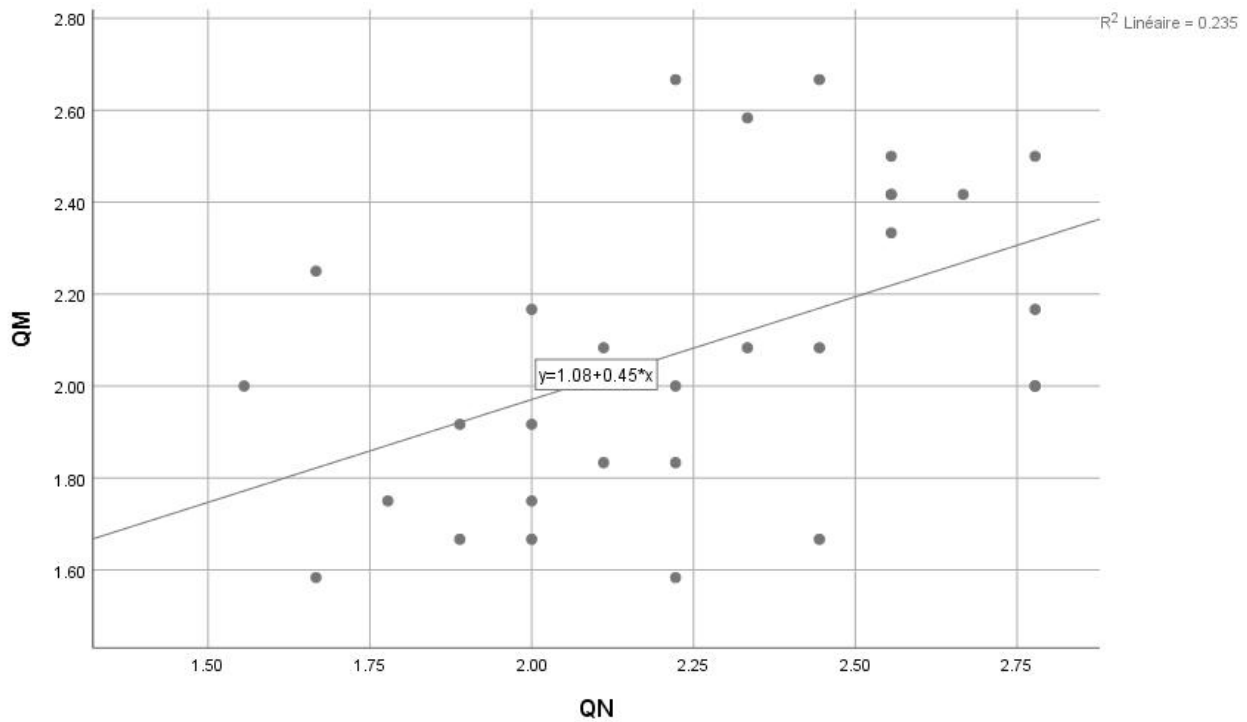
| ANOVA ^a | | | | | | |
|--------------------|------------|------------------|-----|-------------|-------|-------------------|
| Modèle | | Somme des carrés | ddl | Carré moyen | F | Sig. |
| 1 | Régression | .745 | 1 | .745 | 8.619 | .007 ^b |
| | de Student | 2.421 | 28 | .086 | | |
| | Total | 3.167 | 29 | | | |

a. Variable dépendante : QM

b. Prédicteurs : (Constante), QN

| Coefficients ^a | | | | | | |
|---------------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|---------------------------|-------|------|
| Modèle | | Coefficients non standardizes | | Coefficients standardisés | t | Sig. |
| | | B | Erreur standard | Bêta | | |
| 1 | (Constante) | 1.076 | .347 | | 3.100 | .004 |
| | QN | .447 | .152 | .485 | 2.936 | .007 |

a. Variable dépendante : QM



| قائمة الأساتذة المحكمين | |
|-------------------------|-------|
| الاسم | اللقب |
| عبد الله | |
| | |
| | |

الفهرس

الفهرس

| | |
|-----------|--|
| II | |
| IV | |
| V..... | |
| VI..... | |
| VII..... | |
| VIII..... | |
| VIII..... | |
| IX..... | |

الفصل الأول : الإطار النظري لنظام الرقابة الداخلية وإدارة المخاطر بالمؤسسات الاقتصادية

| | |
|----------|---------------------------------------------|
| 2..... | تمهيد: |
| 3 | : |
| 3..... | : |
| 3 | : |
| 5 | الفرع الثاني: |
| 6 | : |
| 8..... | المطلب الثاني : |
| 8 | : |
| 9 | الفرع الثاني: |
| 10..... | : أنواع، خصائص ومبادئ نظام الرقابة الداخلية |
| 10 | : |
| 11 | الفرع الثاني : |
| 12 | : مبادئ نظام الرقابة الداخلية |
| 14 | المبحث الثاني : |
| 14..... | : |
| 14 | : |

- 16 : الفرع الثاني
- 17 :
- 19..... () : المطلب الثاني
- 22..... :
- 23 :
- 23..... :
- 25..... : المطلب الثاني
- 25..... :
- 27..... خلاصة الفصل
- الفصل الثاني : الدراسة الميدانية لنظام الرقابة الداخلية في إدارة المخاطر بمؤسسة مطاحن الواحات
وحدة- تقرت-
- 29..... تمهيد:
- 30 : لمحة عن المؤسسة محل الدراسة
- 30..... - - :
- 30 - - :
- 30 : الفرع الثاني
- 31..... : المطلب الثاني : الهيكل التنظيمي للوحدة
- 31 : التعريف بمصالح المؤسسة
- 33 : الفرع الثاني : مخطط الهيكل التنظيمي للمؤسسة
- 34..... : ونقاط البيع التابعة لها
- 34 :
- 34 : الفرع الثاني
- 34 : المبحث الثاني: الطريقة والأدوات المتبعة في الدراسة
- 35..... : الأدوات المستخدمة في الدراسة
- 36..... : المطلب الثاني : مجتمع وعينة الدراسة
- 36 : مجتمع الدراسة
- 37 : الفرع الثاني

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------|
| 39..... | : |
| 40 | : |
| 40..... | : |
| 40 | : واقع نظام الرقابة الداخلية و أبرز المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة |
| 44 | : إدارة المخاطر في المؤسسة وعلاقتها |
| 49..... | : المطلب الثاني |
| 49 | : تحليل البيانات الخاصة بواقع نظام الرقابة الداخلية في ت |
| 51 | : الفرع الثاني : تحليل البيانات الخاصة بواقع المخاطر التي تهدد المؤسسة |
| 52..... | : |
| 52 | : |
| 56 | : الفرع الثاني |
| 58..... | : |
| 60..... | : |
| 63..... | : |
| 67..... | : |
| 83..... | : |

