

République Algérienne Démocratique et Populaire  
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique  
Université Kasdi Merbah Ouargla  
Faculté des Lettres et des Langues  
Département de Lettres et Langue Française



Thèse de 3<sup>e</sup> cycle (D/LMD) présentée en vue de l'obtention du Doctorat

Domaine : Lettres et Langues Étrangères

Filière : Langue Française

Spécialité : Didactique de la rédaction scientifique

Préparée au sein du Laboratoire *Le Français des Ecrits Universitaires* [E1572300]



# Analyse des pratiques de la direction des thèses de Doctorat LMD

## UN CAPITAL D'EXPERIENCES A REINVESTIR

Présentée et soutenue publiquement à Ouargla, le : 21.10.2021 par

**Imène REDJIL**

Directeur de thèse

**Pr. Dalila ABADI**

Jury

Monsieur Foudil DAHOU	Professeur, université de Ouargla	Président
Madame Dalila ABADI	Professeur, université de Ouargla	Rapporteur
Monsieur Salah KHEN-NOUR	Professeur, université de Ouargla	Examinateur
Monsieur Mohamed DRIDI	Docteur, université de Ouargla	Examinateur
Madame Asma BAYET	Docteur, université d'El Oued	Examinatrice
Monsieur A/Malek DJEDIAI	Docteur, université d'El Oued	Examinateur

Année universitaire : 2020-2021

Notre travail de recherche porte essentiellement sur les pratiques de la direction des thèses de Doctorat LMD. Considérées comme singulières et ne faisant pas l'objet d'une formation explicite de laquelle bénéficient les directeurs de thèses afin de les préparer à leur métier consistant à accompagner un thésard tout au long de son chemin de recherche, l'orienter, le conseiller et corriger son travail au fur et à mesure qu'il le réalise, les pratiques de la direction des thèses ouvre le débat à de nombreux questionnement relevant de leur apprentissage et leur efficacité. Celles-ci ne semblent pas satisfaire les thésards qui se plaignent constamment de la négligence de leurs directeurs de thèses qui, supposés leur apporter toute l'aide nécessaire à l'accomplissement de leur travail, leur laisse à mi-chemin et se contentent de la signature de leurs réinscriptions annuelles. Guidée par ce constat devenant un truisme dans les universités algériennes, nous avons menée plusieurs enquêtes au niveau de plusieurs universités algériennes en s'interrogeant, interrogeant et observant les acteurs principaux de la recherche scientifique, à savoir les directeurs de thèses et les thésards ; les enquêtes menées tout au long des années de recherche nous ont conduite à nous intéresser à ces pratiques directionnelles selon un angle triangulaire :

- 1- *L'acquisition de ces pratiques*
- 2- *Leur efficacité*
- 3- *L'impact de la dimension relationnelle liant le directeur de thèse à son thésard sur le travail de recherche qu'ils mènent.*

Nous avons pu démontré grâce à des entretiens semi-directifs avec des directeurs de thèses , un questionnaire en ligne à l'intention de thésard et des observations de soutenances que le processus directionnel est sujet à des dysfonctionnements et que son efficacité est mise en doute à cause du manque de formations explicites à ce métier d'une part et le manque de suivi des directeurs de thèses d'une autre.

Nous signalons que toutes les enquêtes que nous avons effectuées dans le cadre de notre recherche concernent tout le territoire algérien et ce grâce à la diversité du corpus pris de plusieurs universités.

**Mots clés :** direction, thèse de Doctorat LMD, direction des thèses, capital expérience, binôme chercheur, dimension relationnelle

The present research work mainly concerns the supervision practices of LMD thesis. Considered personal and not a subject of an explicit learning for supervisors to prepare them to their new job that consists of accompanying a PhD student throughout his research path, directing him, advising him and correcting the research work as and when he is doing it, the supervision practices open the debate to many questions relating to their learning and their efficiency. These supervision practices don't satisfy PhD students who constantly complain about the neglect of their supervisors, supposed helping them to accomplish the research work, but they leave them halfway and just sign their registration every year. Guided by this observation becoming a truism in Algerian universities, we did several investigations by questioning supervisors and PhD students, and observing them during their work. The investigations carried out over years of research had led us to take an interest in supervision practices of thesis according to:

- *Their learning methods*
- *Their efficiency*
- *The relational dimension and its impact on research work*

We were able to demonstrate through interviews with supervisors, a questionnaire for students and observing *viva* that the directional process is surrounded by difficulties and his efficiency is questioned because of a lack of an explicit learning and a lack of monitoring of supervisors.

All the investigations that we did to accomplish our research work concern the whole Algerian territory because of the diversity of the corpus that we took from several universities.

**Key words:** supervision – doctoral thesis- PhD student's supervision- experiences- research pair- relational dimension

## ملخص

يتمحور عملنا البحثي حول ممارسات إشراف أطروحة الدكتوراه لنظام ل،م،د. يعد الموضوع الذي نحن بصدد دراسته نادرا شيئا ما لكونه غير خاضع لتكوين متضح يستفيد من خلاله مديرو الأطروحات وذلك بغرض تهيئتهم لمهنتهم ومراقبة باحث الدكتوراه طيلة مسار بحثه وتوجيهه وتقديم النصائح له وتصحيح عمله المنجز باستمرار. لقد أثارت ممارسات تأطير الرسالة العلمية جدالا أدى إلى العديد من التساؤلات متعلقة بتعلمها ومدى فعاليتها. لا يبدو بأن هذه الممارسات ترضى باحثي الدكتوراه الذين يشكون باستمرار من اهمال مديري الأطروحات؛ حيث من المفترض أن يمنحوا لهم كل المساعدة الضرورية وأن لا يتخلوا عنهم في منتصف الطريق لكي يتمكنوا من تأدية عملهم على أكمل وجه، كما أنهم يكتفون في بعض الأحيان بالتوقيع على شهادة إعادة تسجيلهم السنوية. مسترشدين بهذه الملاحظة التي أصبحت حقيقة نعيشها في جامعاتنا الجزائرية وقد أجرينا عدة استجابات على مستوى جامعات مختلفة من قطر وطننا تساءلنا وسألنا ولاحظنا الفاعلين الأساسيين في البحث العلمي وبالتحديد مديري الأطروحات وباحثي الدكتوراه؛ فالاستجابات التي أجريناها طيلة سنوات بحثنا دفعتنا إلى الاهتمام بالممارسات التأثيرية طبقا لزاوية ثلاثية:

1/ اكتساب الخبرة من هذه الممارسات؛

2/ مدى فعاليتها؛

3/ التأثير البعدي العلائقي الذي يربط مدير الأطروحة بباحث الدكتوراه على العمل البحثي الذي هو بصدد إجرائه.

فقد تمكنا من الإثبات بفضل إجراء مقابلات شبه منظمة مع مديري أطروحات كما قمنا بتساؤلات عبر الانترنت لباحثي الدكتوراه وقمنا بإبداء ملاحظات عن المناقشات أن عملية التأطير خاضعة لخلل وأن هناك شكوك تدور حول مدى فعاليتها بسبب نقص التكوينات الصريحة في هذا المجال من جهة وانعدام المتابعة لمديري الأطروحات من جهة أخرى. يجدر الإشارة بأن جميع البحوث التي اضطلعنا إليها في إطار عملنا البحثي على كل التراب الجزائري ويعود الفضل إلى التنوع في العينات المأخوذة من عدة جامعات. الكلمات المحورية: التأطير أو التشريف؛ بحث علمي مقدم لنيل شهادة الدكتوراه لنظام ل،م،د؛ الاستفادة من الخبرات؛ الثنائي الباحث؛ التأثير العلائقي أو الترابطي.

**Dédicace**

**A MES TRES CHERS PARENTS A MA  
SŒUR, MES FRERES ET MON  
MARI...  
AUX MEMBRES DE MA FAMILLE QUI  
M'ONT AIDEE ET SOUTENUE...**

Tout travail, scientifique ou autre, est le fruit de nombreux efforts et de nombreuses aides précieuses, et mon travail ne fait pas l'exception. J'étais aidée tout au long de mon parcours doctoral par de nombreuses personnes à qui je ne pourrais jamais exprimer ma gratitude.

Je tiens tout d'abord à remercier le bon Dieu de m'avoir accordé la force et la motivation afin de persévérer à réaliser cette recherche de longue haleine et l'achever.

Je remercie également ma directrice de thèse, Madame Dalila ABADI pour son accompagnement durant mon aventure scientifique. Un accompagnement fructueux qui m'a permis d'avancer dans ma recherche et la finaliser.

Mes vifs remerciements au président du jury d'avoir accepté de présider le jury examinant mon travail de recherche, ainsi que les autres membres examinateurs d'avoir accepté d'évaluer ma thèse de Doctorat.

Mes remerciements sont également adressés à l'Université Kasdi Merbah qui m'a offert l'opportunité de vivre cette expérience scientifique enrichissante et a contribué à ma formation dans ce domaine de spécialisation.

Je réserve une mention spéciale à mes professeurs Monsieur Faudil DAHOU et Monsieur Saleh KHENNOUR pour le soutien et les orientations desquels j'ai bénéficiés, avec mes collègues et ce durant toutes les années de recherche.

Il serait ingrat de ma part de ne pas remercier les thésards répondant à mon questionnaire, les directeurs de thèses entretenus et les administrations nous facilitant l'accès à des données scientifiques nécessaires à la réalisation de notre recherche.

Je voudrais également remercier Monsieur Denis LEGROS, Madame Jana BIROVA et Madame Laetitia GERARD de leurs conseils, orientations et encouragements.

Enfin, je tiens à remercier mes parents les plus chers qui m'ont aidée à devenir, humblement, qui je suis aujourd'hui, ma famille et mon mari du soutien illimité, et toute personne contribuant de près ou de loin à la réalisation de cette recherche scientifique.



# Table des matières

**Résumé en langue française**

**Résumé en langue anglaise**

**Résumé en langue arabe**

**Dédicace**

**Remerciements**

**Table des matières.....07**

**Introduction .....17**

## **Chapitre I : Le binôme chercheur**

**I.1. Le thésard .....23**

**I.1.1. Le rôle du thésard.....25**

**I.1.2. Les types des doctorants.....29**

**Les rigoureux.....29**

**Les travailleurs à la règle de la date butoir.....29**

**Les négligents.....29**

**Les thésards indécis ou dépendants.....30**

**Les thésards rebelles.....30**

**Les thésards indépendants.....30**

**I.1.3. Les aides dont peut bénéficier un thésard.....30**

**I.2. Le directeur de thèse. ....32**



I.2.1. L’habilitation à diriger des recherches.....	<b>33</b>
I.2.2. Les profils des directeurs de thèse.....	<b>34</b>
Directeur de thèse sévère.....	<b>34</b>
Directeur de thèse permissif.....	<b>34</b>
Directeur de thèse ouvert sur les autres points de vue.....	<b>34</b>
Directeur de thèse renfermé sur sa propre vision des choses.....	<b>35</b>
Directeur de thèse négligent.....	<b>35</b>
I.2.3. Le rôle du directeur de thèse.....	<b>36</b>
La soutenance.....	<b>40</b>
La préparation à la soutenance.....	<b>41</b>
La gestion du stress.....	<b>42</b>
Le déroulement de la soutenance.....	<b>42</b>
Le rapporteur.....	<b>44</b>
Les critères de l’évaluation d’une thèse de doctorat.....	<b>54</b>
La mention attribuée au travail.....	<b>62</b>

## **Chapitre II. La thèse et son environnement**

II.1. La thèse.....	<b>79</b>
II.1.1 La rédaction de la thèse.....	<b>80</b>

II.1.1.1 Le plan de la thèse.....	<b>82</b>
Le sommaire.....	<b>82</b>
L'introduction.....	<b>82</b>
Les chapitres.....	<b>82</b>
La conclusion.....	<b>82</b>
Les références bibliographiques.....	<b>82</b>
Les ouvrages.....	<b>82</b>
La sitographie.....	<b>82</b>
Les revues.....	<b>82</b>
Les dictionnaires.....	<b>83</b>
Les pages d'appoint.....	<b>83</b>
Les annexes.....	<b>83</b>
Le glossaire.....	<b>83</b>
La table des matières.....	<b>83</b>
II.2 La publication d'un article scientifique.....	<b>84</b>
II.3 La direction des thèses.....	<b>84</b>
II.3.1 Les expériences du thésard.....	<b>91</b>

II.3.2 Les expériences du directeur de thèse.....	<b>93</b>
II.3.2.1 Les expériences relatives au parcours d'étudiant.....	<b>94</b>
II.3.2.2 Les expériences relatives au parcours de directeur des recherches scientifiques.....	<b>98</b>
II.3.3 La constitution du capital expériences.....	<b>99</b>
II.3.4 La codirection d'une thèse.....	<b>102</b>
II.3.5 Les différentes pratiques et techniques de la direction des thèses.....	<b>103</b>
II.3.6 Les circonstances liées à la direction des thèses.....	<b>111</b>
II.3.6.1 Les circonstances liées au directeur de thèse.....	<b>111</b>
II.3.6.2 Les circonstances liées aux thésards.....	<b>113</b>
II.3.7 Les critères des pratiques efficaces de la direction des thèses de Doctorat LMD.....	<b>116</b>
II.4 La formation des doctorants à la recherche scientifique.....	<b>117</b>
II.4.1 Les difficultés ralentissant le processus de la rédaction de la thèse.....	<b>118</b>
II.4.1.1 La mauvaise gestion du temps.....	<b>120</b>
II.4.1.2 Le manque de documentation.....	<b>125</b>
Les outils d'enquête assurant la fiabilité.....	<b>126</b>
L'entretien.....	<b>126</b>

Le questionnaire.....	127
L'observation.....	127
II.4.1.3 Le blocage.....	128
II.4.1.4 Le stress.....	129
II.4.1.4.1 Le conflit de priorité.....	130
II.4.1.4.2 L'absence de rôle clairement défini.....	130
II.4.1.4.3 La surcharge.....	130
II.4.1.5 Le plagiat.....	131
II.4.1.6 L'indisponibilité des directeurs de thèses.....	135
II.4.1.7 La méthodologie.....	136
II.4.1.8 La langue.....	137
II.4.1.9 Les difficultés relationnelles entre le directeur de thèse et le thésard.....	139
II.4.1.10 La publication.....	140
II.4.1.11 Les difficultés matérielles.....	140
II.4.1.12 Le travail sur le terrain.....	141

## **Chapitre III. La dimension relationnelle**

III.1 La relation du directeur de thèse au thésard.....	<b>150</b>
III.1.1 L'aspect humain ou personnel.....	<b>153</b>
III.1.2 L'aspect professionnel.....	<b>153</b>
III.2 La relation directeur de thèse au thésard : une aide ou une contrainte ?....	<b>155</b>
Le choix du directeur de thèse.....	<b>160</b>
Le manque de suivi de la part du directeur de thèse.....	<b>169</b>
III.2.1 La gestion des conflits.....	<b>174</b>
<b>Conclusion générale.....</b>	<b>186</b>
<b>Références bibliographiques.....</b>	<b>190</b>
<b>Annexes.....</b>	<b>195</b>

**Liste des figures**

1- *L'esprit scientifique*.....**26**

2- *Les quatre dimensions du contrat d'accompagnement*.....**86**

3- *La dimension relationnelle au sein du binôme*.....**153**

**Liste des tableaux**

<i>1- Les critères de l'évaluation d'une thèse de Doctorat.....</i>	<i>55</i>
<i>2- Tableau comparatif des soutenances observées.....</i>	<i>64</i>
<i>3- Pratiques de la direction des thèses de Doctorat.....</i>	<i>104</i>
<i>4- Le contrat de travail en anglais.....</i>	<i>178</i>
<i>5- Le contrat de travail traduit de l'anglais vers le français.....</i>	<i>179</i>

# Introduction



La rédaction scientifique constitue à l'ère actuelle l'un des principaux centres d'intérêt de l'enseignement-apprentissage du FLE. La didactique de la rédaction scientifique, qui en a découlé, est devenue une spécialité à part entière que nombre de doctorants choisissent afin de mener leurs travaux de recherches – ce qui enrichit considérablement son champ d'études.

Nous constatons, à ce propos, que les étudiants inscrits en FLE (ou dans d'autres spécialités) éprouvent des difficultés réelles liées à leur activité de rédaction, notamment lorsqu'il s'agit de respecter les canons de la recherche scientifique. Les directeurs de recherche sont ainsi appelés à aider leurs encadrés afin de surmonter ces obstacles grâce à des pratiques de direction de thèse tout à fait différentes, plus réfléchies.

La présente thèse combine les recherches faites sur le sujet de la direction des travaux de recherche scientifique et plus spécifiquement celles du doctorat, que nous détaillerons dans les chapitres du travail.

Il est utile de signaler au préalable qu'il existe un déséquilibre net dans les chapitres du travail. Ceci est dû à l'importance que nous avons accordée aux chapitres volumineux et leur étude détaillée.

Les actuelles pratiques de direction de thèse de doctorat LMD ont attiré notre attention à cause du manque de méthodologies explicites déterminant le déroulement de cette activité.

Nous avons constaté que chaque directeur de thèse possède des pratiques propres, différentes des pratiques des autres directeurs et constituent le processus qu'il adopte afin d'aider son thésard à accomplir son travail de recherche – depuis le commencement de la recherche jusqu'à la soutenance publique devant le jury d'experts.

Laetitia Gérard (2009 :33) qualifie la direction des thèses de pratique idiosyncrasique et cite (2009 :57) Romainville, qui trouve que la pratique de direction renvoie à une dimension singulière. Ceci est dû à l'absence d'une formation proprement dite des enseignants universitaires à leur métier de directeur de thèse.

*« Malheureusement, peu de formations, même informelles, existent pour préparer le chercheur à son rôle de directeur de thèse et de formateur à la recherche doctorale »* Guide du parfait directeur de thèse (2017 :03). <sup>1</sup>

Plusieurs universités du monde, et notamment celles de l'Algérie auxquelles nous nous intéressons dans notre travail de recherche ne préparent pas les enseignants

---

<sup>1</sup> Consulté le 13/07/2018 à 20h43

à diriger des travaux de recherche scientifique par le biais de formations. Ils les laissent travailler librement selon les méthodes qui leur conviennent.

La direction des travaux de recherche scientifique est un processus d'enseignement-apprentissage permettant au directeur de thèse d'inculquer à ses candidats un savoir, un savoir-faire et un savoir-être en corrélation directe avec les recherches en cours.

Gina Wisker (2005 : 122) confirme qu'en ce sens la supervision doctorale est bien une forme d'enseignement : *“In many ways, supervision should be seen as a form of teaching, and research as a form of learning.”*<sup>2</sup>

Laetitia Gérard (2009 :56) se réfère à la définition de Bouedec (2001 :24) qui considère que l'accompagnement universitaire est une tâche qui concerne les situations où il y a un acteur principal, que d'une manière ou une autre, il s'agit de soutenir, de protéger, d'honorer, de servir, d'aider à atteindre son but ; en aucun cas il peut être question de le supplanter en prenant sa place ou le devant de la scène, ou la direction des événements, ou tout simplement en prenant l'initiative.

En d'autres termes, la direction des thèses, appelée également « accompagnement universitaire » est un ensemble de pratiques permettant au directeur de thèse d'apporter à son thésard toute l'aide dont il a besoin afin de réaliser sa recherche scientifique sans chercher à le substituer ou lui imposer ses choix méthodologiques.

Nous signalons qu'il existe une pluralité d'appellations données à la direction des thèses que nous évoquerons dans le deuxième chapitre, mais il s'avère utile de souligner que nous ne nous intéressons pas à chaque appellation particulièrement et que toutes les appellations signifient la direction des thèses.

Si nous partons du vécu quotidien des thésards, nous constatons que beaucoup se plaignent du processus de direction de thèse, remarquablement en termes d'absence de véritable communication et d'orientations précises, et reprochent conséquemment leurs échecs permanents et l'involution de leurs travaux à ceux-là

---

<sup>2</sup> « *Sous différentes formes, la supervision doit être perçue telle une forme d'enseignement, et la recherche comme une forme d'apprentissage* » [Notre traduction].

mêmes supposés leur « faciliter » la tâche, ce que confirment Estelle M Phillips et Derek S Pugh (2015 :183) qui déclarent que les étudiants chercheurs chercheurs ont le sentiment de ne pas être supervisés : *“This may sound like a truism, but it is surprising how widespread is the feeling among research students of not being supervised”*<sup>3</sup>

La recherche que nous menons s’inscrit de fait dans le domaine de la didactique de la rédaction scientifique. Elle a pour point de départ un ensemble d’observations qui nous ont amenée à poser les questions suivantes :

- *Quelles pratiques adoptent les directeurs de thèse lors de la direction des thèses ?*
- *Le capital expérience influence-t-il de manière notable l’efficacité de ces pratiques ?*
- *La dimension relationnelle du directeur de thèse et de son doctorant pèse-t-elle pertinemment sur le devenir du travail de recherche ?*

Ces questions que nous nous sommes posées portent essentiellement sur l’efficacité de ces pratiques directionnelle et leur impact sur le travail de recherche que mène le thésard sous la supervision de son directeur de thèse.

Adel Rayen Mohamed Rayen estime que les bonnes relations entre le directeur de thèse et son candidat ont une importance dans la réalisation des thèses de doctorat et de magister (2013 : 04)<sup>4</sup>.

Notre choix du thème personnel est dû à la place qu’occupe la direction des thèses dans les projets de fin d’études (licence et master) et notamment en recherche doctorale. Nous supposons que les directeurs de thèse s’appuient sur leurs expériences personnelles dans leur supervision, et que la dimension relationnelle qu’ils entretiennent avec leurs thésards respectifs contribue à la réussite ou à l’échec du travail « commun ».

Gina Wisker (2005 :18) confirme qu’en ce sens les directeurs de thèses bénéficient de leur expérience et du partage de bons conseils de supervision entre collègues pour mener à bien leur tâche d’accompagnement doctoral : *“Students need to be able to engage with and work with their supervisors (often very busy people, who ne-*

---

<sup>3</sup> « *Cela peut sembler un truisme, mais il est étonnant de constater à quel point les étudiants chercheurs ont le sentiment de ne pas être supervisé* » [Notre traduction].

<sup>4</sup> « إن توافر علاقات طيبة بين الطالب و المشرفين أمر له أهميته في قيام الباحث بإعداد رسالته (ماجستير/دكتوراه) - إعداد وكتابة الرسائل العلمية: المدخل المنظم في إعداد الرسائل والبحوث العلمية.

*vertheless benefit from development, experience and the sharing of good supervisory practices) ”<sup>5</sup>*

Nous sommes encouragée dans cette recherche par plusieurs chercheurs trouvant que la direction des thèses est un thème d’actualité, peu exploré pouvant améliorer la qualité des recherches scientifiques et les rendre plus efficaces.

L’objectif que nous nous sommes fixées en réalisant ce travail de recherche et d’analyser les pratiques de la direction des thèses de Doctorat afin de les rendre plus efficaces.

Nous visons, dans notre recherche, l’analyse des pratiques de la direction de thèse, plus spécifiquement celles du doctorat LMD en Algérie. Nous voudrions comparer les pratiques théoriques au travail du terrain afin de les améliorer et de les rendre plus efficaces.

Pour ce faire, nous avons commencé par la définition des grands axes de notre recherche qui se divise en trois chapitres intitulés successivement : - *Le binôme chercheur – La thèse et son environnement – Et la dimension relationnelle dans le projet doctoral.*

Dans un premier temps, nous avons présenté dans le premier chapitre les deux acteurs principaux du projet de la recherche scientifique, à savoir le directeur de thèse et le thésard, en évoquant les statuts et les rôles assignés à chacun.

Ensuite, nous avons abordé dans le deuxième chapitre de notre travail de recherche le sujet de la thèse sous l’angle d’un rapport triangulaire : 1-*Qu’est ce qu’une thèse de doctorat ?* 2-*Comment la diriger ?* 3-*Et quelles sont les difficultés qui l’entourent ?*

Nous avons traité par la suite les expériences vécues par l’ensemble des directeurs de thèse et des thésards et leur impact sur le travail de recherche. Le dernier chapitre est réservé à l’étude de la dimension relationnelle existant entre le directeur de thèse et son thésard au sein du projet doctoral.

Afin de répondre à nos questions d’intérêt portant sur la direction des thèses de doctoral LMD, en Algérie ; nous avons opté en premier lieu pour des entretiens semi-directifs effectués en 2018/2019 avec des professeurs algériens de sexes différents, ayant de l’expérience dans le domaine de la direction des travaux de recherche scientifique, issus des universités se situant à l’est, l’ouest, le nord et le sud du

---

<sup>5</sup> « *Les étudiants doivent être capables de s’engager et travailler avec leurs directeurs de thèses (souvent très occupés, mais bénéficient du développement, l’expérience et le partage de bonnes pratiques de supervision.)* » [Notre traduction]

pays à savoir Batna, Ouargla, Annaba, Biskra, Alger, Tipaza, Oran, Mostaganem et Tindouf, afin de mettre en exergue les différentes pratiques directionnelles utilisées lors de cette activité. Vient en deuxième lieu le questionnaire élaboré à l'intention des doctorants inscrits dans des universités, départements et années différentes pour comparer les pratiques des directeurs de thèses au travail de terrain.

Nous avons procédé, *in fine*, à une observation des soutenances de doctorat de différentes spécialités, se déroulant dans plusieurs universités, dans le but de déterminer le rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance d'une part et pour décrire le déroulement de cette activité d'une autre.

Notre recherche ne fait pas l'exception par rapport aux autres recherches scientifiques marquées par leurs limites ; nous nous sommes heurtées à de nombreux obstacles relatifs à la réalisation de la recherche dont la collecte de données scientifiques nécessaires (ouvrages de spécialité difficiles à trouver, difficultés relatives aux rencontres avec les interviewés, etc.), ainsi que la diversité de sujets touchant de près ou de loin notre thème de travail et que nous n'avons pas pu explorer la totalité à cause des difficultés que nous venons d'évoquer ainsi que la limite de la durée du temps accordé à la recherche.



## **Chapitre I. Le binôme chercheur**

*« Parlons net. La thèse est une obligation inhumaine. Elle*

*condamne le “thésard” à ne pas avoir, durant une ou deux décennies, de vie de famille » (Ch.-A. Julien, in *Le Monde*, 19 sept. 1968).*

Le travail de recherche scientifique – notamment à caractère certificatif – est une œuvre constante réalisée / à réaliser par le thésard en collaboration avec son directeur de thèse qui veille à l’aider et à le guider jusqu’au point de finalisation de la tâche menée de concert sinon de son aboutissement.

### **I.1. Le thésard**

Dans le mot « thésard », nous constatons la présence du mot « thèse », ce qui met le point sur la relation entre les deux termes.

Le thésard est un étudiant-chercheur suivant une formation doctorale par la recherche d’une durée de trois ans – pouvant s’étaler sur plusieurs années supplémentaires à cause d’interruptions diverses. Sa finalité première consiste à rédiger une thèse de doctorat sous la supervision d’un directeur de thèse – et si nécessaire un codirecteur – et qui sera soutenue à la fin de la formation dans la mesure où elle répond à ses attentes scientifiques, méthodologiques et techniques de forme et de fond.

Selon Gina Wisker (2005:07): *“the PhD is a major academic, professional and personal achievement”*.

Soit :

Le doctorat est une réalisation académique, personnelle et professionnelle majeure. [Traduction libre]

De fait, la thèse constitue une véritable aventure scientifique, culturelle et sociale pour le thésard qui l’entame dès qu’il est reçu au concours d’accès aux études de seconde post-graduation.

Le travail de recherche scientifique exige par conséquent du thésard le strict respect du principe de clarté dont le couple cohésion-cohérence. Il doit alors acquérir une gamme de compétences relatives à la recherche et à la rédaction scientifique, – d’où justement la nécessité fortement ressentie d’initier les doctorants à la recherche au moyen d’une formation équilibrée et réfléchie durant leur parcours doctoral.

Les thésards s’inscrivent en formation doctorale pour plusieurs raisons d’ordre personnel et professionnel.

Gina Wisker (2005:25) affirme: “*People undertake research for reasons. For many undergraduates it is a compulsory part of their degrees; for some postgraduates it is an opportunity to engage in work that informs their professional practice. For many, this is not mutually exclusive – it is a chance for personal growth and intellectual development*”

Soit :

Certains suivent cette formation parce qu'ils la considèrent comme une complémentarité de leurs diplômes, d'autres ont en besoin pour le travail et beaucoup d'entre eux trouvent que c'est une occasion offrant un développement personnel et intellectuel. [Traduction libre]

La plupart des doctorants ont un double statut d'étudiant et de salarié. Les doctorants-travailleurs éprouvent plus de difficultés à finaliser leurs thèses que ceux qui s'adonnent exclusivement à leur travail de recherche. C'est pourquoi, ils sont appelés à ajuster recherche et vie professionnelle – parfois même personnelle.

Michel Beaud (2005 :15) le signale en définissant la thèse comme un travail long, exigeant, astreignant qui pèse pendant plusieurs années sur la vie personnelle et familiale du doctorant ainsi que sa « *disponibilité pour les autres* ».

Pour **D-1<sup>6</sup>**, lorsque le thésard occupe un poste, son travail de recherche sera exposé à plusieurs difficultés. Elle prend les étudiants exerçant le métier d'enseignement comme exemple afin d'insister sur le pédagogique qui prime sur le travail de recherche. Le doctorant se préoccupe alors de son travail (préparation de cours, encadrement d'examens, correction des travaux, etc.), et néglige sa recherche.

Cependant, le doctorat étant un projet à l'engagement est essentiel, les thésards doivent savoir organiser leurs priorités et accorder de l'importance à leur travail de recherche malgré leurs différentes occupations.

---

<sup>6</sup> Chaque chiffre correspond au directeur de thèse interrogé afin d'assurer l'anonymat aux interviewés.



### I.1.1. Le rôle du thésard

A l'instar de son directeur de thèse, le thésard est tenu de s'acquitter des tâches qui lui reviennent de droit et d'obligation dans l'évolution de ses travaux de recherche s'il veut effectivement atteindre ses objectifs – tout en facilitant par ailleurs l'exigence de suivi qui incombe à son directeur de thèse afin d'éviter tout conflit qui risque d'entraver le dépôt de la thèse dans les délais impartis et conséquemment de le pénaliser. Pour ce faire, il lui appartient de posséder progressivement mais sûrement une série de compétences fondamentales nécessaires à la réalisation et à l'achèvement de sa recherche.

Tahar Moursi Atiya<sup>7</sup> (2001 :34-38) déclare :

*يرى البعض أن الباحث الجيد هو الذي يتميز بالقدرة العلمية (التمكن العلمي)، و الحواس الانتقادية، و أن يكون عاشقا للبحث (أي راغبا في البحث و مستمتعا به)، و أن يتمتع بصفة الفضول (العلمي) الذي يدفعه إلى الاستزادة من القراءة و الإطلاع، و تكون لديه الدراية بمصادر المعلومات و المكتبات و مراكز البحوث و مراكز المعلومات، و أن يكون ملما بأصول البحث العلمي، و لديه القدرة على الاتصال بالآخرين، و هذا يتمثل في الاستماع الجيد و القدرة على الحوار و المناقشة، و أن يكون مقنعا ببحثه الذي يجريه.*

Soit :

Certains trouvent que le bon chercheur est celui qui est doté de l'aptitude scientifique (l'habileté scientifique), le sens critique et l'amour de la recherche (c'est-à-dire, aimer la recherche et la considérer comme un moyen de distraction), tout en manifestant une curiosité (scientifique) l'incitant à lire davantage. Il doit également connaître les sources d'information, les bibliothèques, les centres de recherche et d'information et maîtriser les principes de la recherche scientifique. Ainsi, il doit être en mesure de communiquer avec autrui en écoutant attentivement, dialoguer, débattre et savoir convaincre. [Traduction libre]

Le doctorant doit répondre aux critères d'un bon chercheur. Tahar Moursi Atiya déclare qu'un bon chercheur est celui qui possède un esprit critique, des connaissances scientifiques, une passion pour la recherche, et la capacité d'entretenir des relations avec autrui. Cela signifie que le chercheur doit posséder un esprit scientifique lui permettant d'effectuer un travail de recherche scientifique répondant à des critères bien définis.

---

<sup>7</sup> إعداد وكتابة عادل ريان محمد ريان، in طاهر مرسي عطية، إعداد رسائل الماجستير والدكتوراه، (القاهرة: دار النهضة العربية) 7 (34: 2013). الرسائل العلمية (المدخل المنظم في إعداد الرسائل والبحوث العلمية)

Maurice Angers représente dans son ouvrage intitulé *Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines* l'esprit scientifique (2015 :24) comme suit :

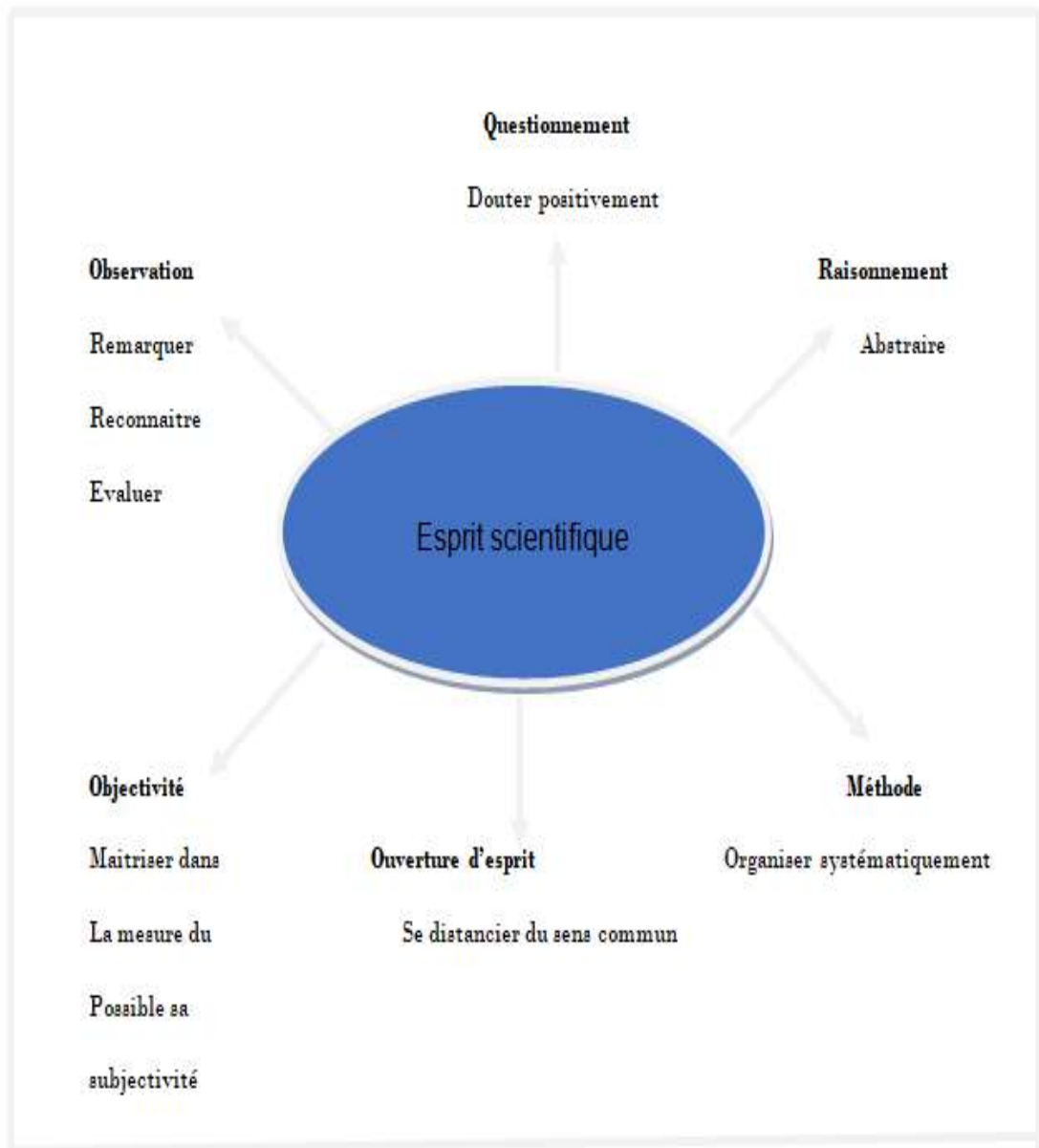


Figure -1- L'esprit scientifique

Cela signifie que l'esprit scientifique que doit posséder le chercheur lui permettra :

- De s'interroger sur sa recherche et son domaine d'étude ;
- De remarquer et évaluer des phénomènes à l'aide de l'observation ;
- D'avoir un raisonnement logique ;
- D'être objectif ;
- D'avoir une ouverture d'esprit qui lui offrira la possibilité d'élargir son champ de connaissances ;
- D'être méthodique.

Pour que le directeur de thèse puisse suivre le travail de recherche et accompagner le thésard, ce dernier est appelé à lui faciliter la tâche en tenant ses directives et ses conseils en compte, et de l'informer régulièrement des progressions effectuées et des difficultés qu'il rencontre, afin d'apporter un regard d'expert, négocier, conseiller et aider à surmonter les difficultés en question.

La maîtrise de la langue joue un rôle important dans le travail de recherche. Le thésard doit prendre le soin de rédiger sa thèse correctement en respectant les normes de la langue.

Selon Gina Wisker (2005:62), les directeurs de thèse deviennent facilitateurs lorsque le thésard est bien informé, sûr de ses attentes en matière de supervision, possède une confiance en soi lui permettant de réaliser sa recherche et entamer la rédaction, et prêt à poser des questions en cas de besoin.

Passage initial:

[...] Putting supervisors in the position of facilitator, while students are:

- *Well informed;*
- *Sure of what to expect in the nature of supervision;*
- *[.....]*
- *Clear about their research question, theories, methods, rules of the university and able to ask if unclear;*
- *Confident enough to get on with the research and writing but secure enough about the supervisory relationship to ask the necessary questions and check out interpretations, problems, etc.*

Soit:

[...] mettant le superviseur en position de facilitateur, lorsque les étudiants sont :

- Bien informés ;
- Surs de ce qu'ils attendent de la supervision ;
- Connaisseurs de leurs question de recherche, théories, méthodes, règles de l'université, et capable d'interroger en cas de besoin ;
- Assez confiants pour réaliser la recherche et rédiger la thèse, mais se sentent en sécurité quant à la relation de supervision, pour poser les questions nécessaires, analyser les interprétations, les problèmes, etc. [Traduction libre]

Ceci dit que le thésard doit élargir ses connaissances et s'informer sur le domaine de recherche, développer son autonomie tout en faisant recours au directeur de thèse en cas de besoin.

Nous distinguons plusieurs types de doctorants.

### I.1.2. Les types des doctorants

Une directrice de thèse (**D-1**) interviewée dans le cadre de notre recherche, trouve que la direction des thèses est une aventure permettant la découverte des types des doctorants, et que cela se fait durant la première année de formation doctorale.

Il y a plusieurs types de doctorants. Le type a un impact direct sur la réalisation et le cheminement du travail de recherche.

Selon **D-5**, le directeur de thèse ne réagit qu'en fonction du thésard qu'il encadre et précise : « — *On n'a pas affaire au même étudiant. Eh chaque étudiant vient avec un déjà-là, parce que j'ai toujours appris donc un savoir, un savoir-faire, une vision, une motivation, une ambition.* »

**D-1** le confirme dans son entretien et les catégorise en rigoureux, travailleurs à la règle de la date butoir et je-m'en-foutistes.

Nous nous baserons sur ses propos afin de définir chaque type donné :

- **Les rigoureux** : Ce sont ceux qui travaillent régulièrement et respectent l'échéancier. L'interviewée signale que quelques fois les rigoureux respectent tellement l'échéancier qu'elle se trouve en retard par rapport à eux.

**D-21** les qualifie d'étudiants réguliers et explique qu'ils viennent régulièrement avec les progressions réalisées afin de les négocier avec le directeur de thèse.

- **Les travailleurs à la règle de la date butoir** : Ce sont ceux faisant des efforts pendant les derniers jours de la remise des travaux afin de finaliser ce qui leur est demandé. La directrice de thèse a utilisé l'expression algérienne « la nuit de l'orage »<sup>8</sup> afin de décrire leur rythme de travail.
- **Les négligents** : l'interviewée les a qualifiés de "je-m'en-foutistes". Ce sont ceux qui ne font pas leur travail et remettent ce qui doit se faire aujourd'hui au lendemain. **D-21** quant à elle, les qualifie d'étudiants touristes.

**D-2** déclare qu'il dirige des doctorants qui sont inscrits en quatrième année et qui ne lui ont rien remis de leurs travaux.

Nous ajoutons d'autres types de thésards en nous basant sur ceux donnés par **D-2** et **D-21** :

---

<sup>8</sup> L'expression est traduite de l'arabe dialectal algérien vers le français.

- **Les thésards indécis ou dépendants :** Ce sont ceux qui ont besoin de l'accord et des directives de leurs directeurs de thèses afin de réaliser leurs travaux.

Nous avons élaboré un questionnaire en ligne à l'intention des thésards afin d'analyser les pratiques de la direction des thèses de doctorat LMD.

Les résultats obtenus montrent que 72,4 % des thésards ont besoin de l'accord de leurs directeurs de thèse pour pouvoir avancer dans leurs recherches.

- **Les thésards rebelles :** Ce sont ceux qui négligent les orientations, conseils et directives de leurs superviseurs et agissent de la manière qui leur semble convenable.

**D-2** et **D-4** trouvent que ce comportement pose problème aux directeurs de thèse et influence le cheminement du travail.

- **Les thésards indépendants :** Ce sont ceux qui travaillent librement, loin des directives et des orientations de leurs directeurs de thèses, et les contactent lorsque la recherche est achevée.

### **I.1.3. Les aides dont peut bénéficier un thésard**

Les thésards bénéficient d'aides financières s'inscrivant dans le cadre de leur travail de recherche scientifique. L'objectif est de leur permettre de se déplacer afin de participer à des colloques scientifiques, et de leur faciliter l'accès aux ressources d'informations nécessaires à l'avancée de leurs projets de recherche.

**D-1** affirme en ce sens que le doctorant peut bénéficier d'aides financières lui permettant d'acheter des livres ou se déplacer pour participer à des colloques.

**D-3** ajoute que les thésards bénéficient également de stages en France afin de se documenter.

**D-1** explique que l'État débourse l'argent au niveau des laboratoires de recherche des universités, et cet argent sera réservé aux doctorants inscrits dans le laboratoire, à condition qu'ils signent une sorte d'engagement que l'argent sera réservé à la recherche avec leurs directeurs de thèses.

**D-6** explique davantage :

*«— [...] Un thésard est d’office membre d’un laboratoire de recherche et que par conséquent, il bénéficie exactement des mêmes droits et des mêmes devoirs ; c’est-à-dire des mêmes avantages que n’importe quel membre permanent du laboratoire. Si l’étudiant le doctorant est appelé, par exemple, à se déplacer et bien il peut bénéficier de la billetterie. On peut lui payer certains frais. [...] Il peut avoir les mêmes avantages de bénéficiaire par exemple d’une bourse à l’étranger, il peut bénéficier par exemple d’un déplacement qui concerne un séminaire ou un colloque. »*

Les propos de **D-6** sont dits autrement dans le passage suivant cité dans la Charte des thèses de Doctorat de l’université confédérale Léonard de Vinci selon l’arrêté du 25 mai 2016 :

*« — Le doctorant est un personnel à part entière de l’unité de recherche. Son directeur de thèse lui présente cette unité, se thématiques et les droits et devoirs auxquels sont assujettis ses membres.*

*Le doctorant a accès à tous les moyens nécessaires, raisonnablement disponibles, à l’accomplissement de son travail de recherche (outils, équipements, moyens informatiques, documentation, etc.). »<sup>9</sup>*

Le thésard possède alors les mêmes droits que les autres membres de l’unité de recherche, tels que l’accès aux ressources d’informations, le paiement de certains frais relatifs à la réalisation et le parachèvement de sa recherche, etc. Néanmoins, **D-17** déclare que certains thésards n’arrivent pas à décrocher des stages à l’étranger.

La loi dicte que seuls les doctorants non-travailleurs puissent décrocher des bourses et des stages à l’étranger. Ceux qui travaillent se déplacent par leurs propres moyens.

Cependant, ces bourses et ces stages ne sont pas offerts à tous les doctorants, les plus chanceux sont ceux qui en bénéficient.

Les doctorants non-salariés bénéficient également d’une somme d’argent de dix mille dinars algériens (10000 DA) versée mensuellement dans leurs comptes postaux, et ce durant les trois années de formation.

---

<sup>9</sup> [www.unilim.fr](http://www.unilim.fr), consulté le 10/10/2020 à 13h50.

Des universités bénéficient à leur tour d'une aide venant d'une initiative personnelle de certains professeurs ayant pour but de faciliter aux étudiants chercheurs l'accès à une bibliographie riche touchant plusieurs domaines de la recherche scientifique. L'initiative dont nous parlons concerne trois universités algériennes que nous avons visitées dans le cadre de notre recherche à savoir : Université Kasdi Merbah à Ouargla, Université Badji Mokhtar à Annaba et Université Abdel Hamid Ibn Badis à Mostaganem. Certains professeurs exerçant leur métier aux seins des universités en question ont offert leurs bibliographies personnelles aux laboratoires de recherche afin que les étudiants puissent en bénéficier.

## **1.2. Le directeur de thèse**

Appelé également directeur de recherche, accompagnateur, superviseur, promoteur ou encadrant<sup>10</sup>, le directeur de thèse est un professeur habilité à diriger des recherches, exerçant le métier d'enseignement à l'université. Il dirige les mémoires de Licence et de Master, voire même les thèses de Doctorat.

Nous attirons l'attention sur une autre appellation, celle d'*encadreur*, dont les directeurs de thèses interviewés font référence dans leurs entretiens. Le terme « *encadreur* » est largement utilisé dans le milieu universitaire algérien afin de substituer « *encadrant* » malgré son sens qui n'a pas de rapport avec la recherche scientifique et le milieu universitaire.

Selon le dictionnaire en ligne *Lintern@ute*, *encadreur est un artisan qui fabrique et pose des cadres*.<sup>11</sup>

Dans ce foisonnement d'appellations, nous pouvons dire que le thésard bénéficie de l'aide nécessaire à la réalisation de sa recherche scientifique de la part de ce chercheur confirmé partageant la responsabilité de l'achèvement de cette recherche avec lui.

Michel Beaud (2005 :52) cite dans son ouvrage « L'art de la thèse : comment

---

<sup>10</sup> Ces différentes appellations sont extraites des entretiens que nous avons faits avec les directeurs de thèses dans le cadre de notre recherche et des ouvrages consultés.

<sup>11</sup> [www.linternaute.fr](http://www.linternaute.fr), consulté le 03/04/2021 à 12h19.



préparer et rédiger une thèse de Doctorat, de Magister ou un mémoire de fin de Licence », l'article 64 du décret exécutif n°=98-254 du 17 août 1998 relatif à la formation doctorale, à la post-graduation spécialisée et à l'habilitation universitaire, qui définit le directeur de thèse comme un enseignant de rang magistral, habilité à diriger ou encadrer des équipes ou des projets de recherche ; il a un rang de professeur de l'enseignement supérieur ou directeur de recherches ou professeur habilité ou maître de recherches.

La tâche de la direction des thèses nécessite la disponibilité du directeur de thèse ayant pour fonction l'accompagnement du doctorant et le suivi de son travail de recherche. Sa tâche consiste à diriger, valider et corriger le travail fourni par le thésard et lui apporter l'aide nécessaire afin de surmonter les difficultés tournant autour de son travail de recherche jusqu'à sa soutenance.

### **I.2.1. L'habilitation à diriger des recherches**

Après avoir eu le grade de docteur, le chercheur passe à une autre étape qui est l'habilitation à diriger des recherches.

L'habilitation à diriger des recherches offre au docteur la possibilité de diriger les travaux des thésards inscrits en formation doctorale. Le chercheur élabore un travail portant sur les travaux qu'il a réalisés après avoir eu son diplôme de doctorat (articles, communications, etc.) et le présente devant un jury expert, qui décidera l'attribution de l'habilitation.

*« Elle se base sur la capacité et l'autonomie d'un chercheur à conceptualiser, entreprendre et mener à bien des travaux de recherche. »*<sup>12</sup> Guide du parfait directeur de thèse (2017 :03).

En nous appuyant sur ce qui a été dit, nous pouvons dire que l'habilitation à diriger des recherches est un travail de longue haleine que le docteur entame après l'obtention de son diplôme de doctorat. Ce travail est soutenu et expertisé par des spécialistes se basant dans leur évaluation sur la capacité et l'autonomie du chercheur qui lui permettent de mener à bien des travaux scientifiques.

### **I.2.2. Les profils des directeurs de thèse**

---

<sup>12</sup> Consulté le 13/07/2018 à 20h23

Chaque directeur de thèse est marqué par une expérience, une ambition, une passion, etc. Ce qui les diffère l'un de l'autre dans la méthode du travail, le comportement et la façon d'agir.

Nous citons des exemples des profils des directeurs de thèse que nous avons pu relever à partir d'entretiens et questionnaires inscrits dans notre recherche.

— **Directeur de thèse sévère :**

C'est le type qui travaille correctement en appliquant les règles à la lettre, et ne faisant pas d'exception. Ce type est craint pas ses thésards.

**D-1** admet qu'elle est sévère, et déclare qu'elle travaille strictement afin de finir le travail dans les délais. Si toutefois le thésard n'avance pas dans son travail, elle se désistera et ne signera pas sa réinscription.

— **Directeur de thèse permissif**

Les thésards dirigés par ce type travaillent librement.

**D-4** signale qu'il laisse ses candidats travailler librement et qu'il n'intervienne que lorsqu'ils lui remettent la version ébauche afin d'apporter les modifications nécessaires.

— **Directeur de thèse ouvert sur les autres points de vue**

Ce type accepte les avis des autres chercheurs et personnes du domaine. Il permet à son thésard de discuter son travail avec d'autres personnes et obtenir l'aide nécessaire à l'avancement de la recherche.

---

*«De la discussion jaillit la lumière.» Proverbe français.*

---

Ce proverbe était employé par **D-1** afin de décrire la situation d'un directeur de thèse permettant à ses candidats de consulter d'autres personnes du domaine, et affirme qu'elle le permet à ses thésards et que quelquefois même c'est elle qui prend l'initiative de les envoyer chez des personnes plus expérimentées ou spécialisées dans le domaine de la recherche.

Sa position est renforcée par l'exemple d'un étudiant qu'elle dirige, travaillant sur les profils psychologiques et explique qu'elle lui a pris rendez-vous chez une psy-

chologue spécialiste du système éducatif afin de l'aider d'une manière plus pertinente que la sienne.

Malgré les connaissances dont elle dispose, **D-1** a envoyé son étudiant chez une personne plus expérimentée dans son domaine de recherche afin que les données recueillies apportent plus d'utilité au travail de recherche.

**D-3** s'installe également dans cette optique : « — *Le doctorant, libre à lui d'aller chercher des aides en dehors de son encadreur. Il aura peut-être la possibilité d'avoir une aide qui lui permettra que son encadreur ne lui donne pas.* »

— **Directeur de thèse renfermé sur sa propre vision des choses**

**D-1** signale qu'il existe des directeurs de thèse qui n'acceptent pas l'aide et les orientations des autres collègues.

Ces directeurs de thèses refusent catégoriquement l'intervention des autres professeurs et se contentent de leurs connaissances et méthodes de travail.

— **Directeur de thèse négligeant**

Ce directeur de thèse laisse ses candidats se livrer à eux-mêmes et ne leur apporte pas l'aide dont ils ont besoin afin de finaliser leurs projets de recherche.

**D-1** l'affirme dans ces propos : « — *Y a certains directeurs qui ne lisent pas, qui ne dirigent pas du tout. Il n'y a aucune direction. Y a zéro direction.* »

### **I.2.3. Le rôle du directeur de thèse**

Il y a une variété de rôles requis de la part du superviseur afin que sa direction du travail de recherche soit efficace et aboutit à des résultats satisfaisants. Ses rôles se diversifient selon les besoins des thésards : méthodologiques, administratifs ou psychologiques.

*« Un directeur de thèse est, avant tout, un mentor pour le doctorant qu'il va encadrer ».* Guide du parfait directeur de thèse (2017 :14)

Les thésards trouvent que la réalisation d'une thèse de doctorat est une tâche complexe entourée d'obstacles et d'imprévus pouvant mener à une brisure de la recherche. Ce sont leurs directeurs de thèses qui les guident, les soutiennent et mettent à leur disposition leurs compétences et leurs expériences. Ils ont pour rôle de les aider face aux différents obstacles les entravant et ralentissant la réalisation de leur travail de recherche jusqu'au jour de sa soutenance publique.

Gina Wisker (2005:25) affirme en ce sens que les directeurs de thèses sont appelés à nourrir l'esprit scientifique des thésards afin qu'ils puissent produire, tout en les soutenant, encourageant et guidant.

Passage initial:

*“[...] we must align our practices and learning behaviours with those of students, nurture, prod, push, support, encourage, insist and guide them, and then encourage independence. It's a tough job, but endlessly rewarding”*

Soit:

Nous devons ajuster nos pratiques et nos comportements d'apprentissage à ceux des étudiants. Nourrir, produire, pousser, soutenir, encourager, insister, guider et propulseur l'indépendance. C'est un travail éprouvant, mais éternellement gratifiant. [Traduction libre]

Nous avons élaboré un questionnaire que nous avons publié en ligne à l'intention des thésards afin de répondre à des questions d'intérêt portant sur notre travail de recherche.

- Les réponses montrent que 36.8% des thésards bénéficient de conseils de la part de leurs directeurs de thèses.

Le doctorant a besoin d'un suivi régulier de la part de son directeur, durant lequel il observe le travail qu'il réalise, l'oriente, décèle ses lacunes et signale les aspects positifs de la recherche.

*« Le doctorant a droit à un encadrement personnel de la part de son directeur de thèse, qui s'engage à lui consacrer une part significative*

*de son temps.* ». Charte des thèses commune aux Ecoles Doctorales coaccréditées des 7 établissements du Nord-Pas-de-Calais, France.

La direction des thèses implique de la part du superviseur une disponibilité répondant aux besoins de son candidat.

Dans son ouvrage intitulé "Comment réussir son mémoire", Jean-Pierre Fragnière (2016 :74) montre que le directeur de thèse est appelé à :

- apporter des informations et des éclaircissements concernant le choix du thème et l'état de la question de recherche ;
- résoudre les difficultés imprévues ;
- et
- relire les rédactions du thésard afin de les améliorer.

De son côté, Gina Wisker (2005:44) insiste sur la lecture soigneuse du travail fourni par le thésard.

Passage initial:

*“Supervisors should read students’ work thoroughly, and in advance.”*

Soit :

Les superviseurs doivent lire à l’avance et d’une manière soigneuse les travaux des étudiants. [Traduction libre]

Les directeurs de thèse ont besoin d’effectuer un effort cognitif et physique. Ils sont appelés à être disponible et consacrer une partie considérable de leur temps à leurs candidats afin de les aider à finaliser leurs travaux de recherche.

La plupart des directeurs de thèse que nous avons interrogés ont évoqué le problème de la documentation que soulèvent la majorité des thésards.

Comme ces derniers se plaignent du manque de documentation, certains directeurs de thèses affirment qu’ils essaient de leur fournir le maximum d’ouvrages relatifs à leurs thèmes de recherche.

- Ce que confirment 7.4% des thésards questionnés qui déclarent que leurs directeurs de thèses leur facilitent l’accès à la documentation dont ils ont besoin.

Sur ce point, Jean-Pierre Fragnière (2016 :74) trouve que l'une des missions des

directeurs de thèses est de fournir aux thésards les bibliographies de base et leur faciliter l'accès à des sources ou des institutions par intervention directe ou par une lettre de recommandation.

La plupart des doctorants rédigent leurs thèses sans faire attention aux erreurs d'ordre linguistique comptant sur le directeur de thèse afin de les corriger. Cependant, son travail ne consiste pas à le faire. La correction des erreurs d'ordre linguistique ne fait pas partie des tâches qui lui sont assignées. Son travail consiste à corriger les erreurs d'ordre théorique ou méthodologique, ce que confirme **D-19** qui explique que le directeur de thèse a pour rôle d'orienter et veiller pour qu'il n'y ait pas de contresens.

**D-2** explique davantage:

*« — [...] Sur le plan rédactionnel, le directeur de thèse n'est pas là pour corriger l'orthographe, mais on va lui dire : “vous avez un problème de syntaxe, vous avez un problème de redondance, vous avez un problème de ceci, cela et ainsi de suite”, pour qu'il puisse corriger au fur et à mesure. »*

Ceci dit que le directeur de thèse se contente d'adresser des remarques à son candidats afin qu'il corrige lui-même les erreurs relevant de l'orthographe.

L'association des jeunes chercheurs et l'association nationale des docteurs en France montrent dans leur fiche intitulée « *Encadrement et suivi du projet doctoral* » que le directeur doctoral assure le suivi des travaux du doctorant tout en améliorant ses connaissances. Il lui transmet également ses savoir-faire, méthodologies de recherche, techniques de gestion du projet scientifique et le pilotage technique (2014 :01)

Le directeur de thèse a pour mission d'assurer le suivi régulier du travail réalisé par son thésard et l'ajuster lorsqu'il est nécessaire afin de l'améliorer et inculquer des connaissances au doctorant. Ces connaissances ont pour but la remédiation aux lacunes et la préparation du doctorant à d'autres recherches futures.

Son rôle ne se limite pas seulement à l'aspect pédagogique, méthodologique et technique mais aussi psychologique et moral. Il veille à aider le doctorant à surmonter les problèmes entravant la recherche qu'il mène afin qu'elle soit réalisée et finalisée dans le temps qui lui est imparti et dans des conditions appropriées et favorables.

**D-1** évoque le sujet du rôle du directeur de thèse et déclare :

*« — Le directeur de thèse peut orienter, il peut donner des pistes. Quelques fois, on doit écouter aussi les problèmes; s'il est en état de crise et tout, on est obligés de l'écouter, de trouver une solution, de... Il faut qu'il sorte idéalement. Il faut qu'il sorte de chez le directeur avec une idée claire, avec une orientation, avec moins de problèmes parce qu'un directeur c'est celui qui dirige, celui comme on dit qui encadre, donc pour qu'il n'y a pas débordement. »*

Il s'agit d'apporter une aide intellectuelle et morale au doctorant afin qu'il avance dans sa recherche.

**D-2** précise les orientations qu'il donne à ses doctorants en les qualifiant d'orientations méthodologiques. Il ajoute que le directeur de thèse doit situer la problématique du candidat dans un cadre théorique et apporter une aide sur le plan pratique de la réalisation de la thèse.

Les tâches du directeur de thèse sont diversifiées et touchent même le domaine administratif. Ainsi, il veille aux démarches nécessaires à la réinscription de son candidat, l'octroi des années dérogatoires justifiées si le cas le nécessite, la rédaction de lettres de recommandations facilitant l'accès à des ressources de collecte de données scientifiques, etc.

Après la réalisation de la recherche et sa concrétisation en un tapuscrit prêt à être évalué par le directeur de thèse qui devient un rapporteur et les membres du jury, vient la préparation à la soutenance. La relation professionnelle liant le binôme chercheur ne s'arrête pas à la finalisation de la recherche et l'impression de la thèse mais se poursuit jusqu'à la soutenance publique du travail réalisé.

Le directeur de recherche est appelé alors à aider son thésard à se préparer pour la soutenance du travail.

### **La soutenance**

La soutenance est l'ultime phase de la finalisation du travail de recherche.

La thèse de doctorat est rédigée dans le but d'être soutenue et défendue devant un jury d'experts. Néanmoins, elle ne pourra avoir lieu sans le consentement des rapporteurs concrétisé dans leurs rapports de soutenabilité et dans lesquels, ils donnent un avis défavorable qui ralentit la finalisation du travail de recherche, ou favorable afin de permettre au thésard de soutenir son travail en public devant un jury d'experts.

D'après notre expérience personnelle et l'avis de certains directeurs de thèses tel que **D-4**, nous affirmons que les soutenances sont considérées comme le meilleur moyen d'apprentissage de la méthodologie de la recherche scientifique. Les remarques des examinateurs visent l'amélioration du travail de recherche et l'inculcation des connaissances relatives à la méthodologie de la recherche scientifique aux doctorants assistant aux soutenances, ce qui leur permet d'éviter certaines remarques d'ordre méthodologique lors de la présentation de leurs travaux de recherche.

Il est néanmoins malheureux de constater que les doctorants n'assistent pas aux soutenances, malgré le fait qu'ils se plaignent souvent des lacunes d'ordre méthodologique.

**D-4** affirme :

*«— [...] J'ai toujours dit et demandé à mes doctorants d'assister aux soutenances, parce que c'est à travers ces soutenances-là qu'on a eh tendance à corriger nos propres carences. Mais malheureusement malheureusement, vous avez assisté vous-même à des soutenances, vous avez constaté que pratiquement y a des soutenances qui se font à huis clos-là. »*

Le déroulement de la soutenance se fait sous la direction du président de jury. C'est lui qui guide les participants en donnant la parole à chacun d'eux pour instaurer l'ordre et éviter ainsi les conflits pouvant apparaître à n'importe quel moment de la soutenance.

Elle nécessite une préparation de la part du thésard et son directeur de thèse.



## La préparation à la soutenance

*« La prestation orale intervient dans l'attribution de la mention, d'où la nécessité de bien préparer sa soutenance »<sup>13</sup>*

Étant une dernière phase de la recherche doctorale, la soutenance est l'un des critères de l'évaluation de la thèse, qui joue un rôle important dans l'attribution de la mention au travail.

Ainsi, Elle nécessite une préparation méthodologique, physique et psychologique.

Sophie, B & Albano, G & Nelly, L et Dimitri, U affirment que *la soutenance nécessite une préparation intellectuelle et psychologique.*

---

*« Ce qui se conçoit bien, s'énonce clairement et les mots pour le dire viennent aisément ». Nicolas Boileau*

---

Puisque les candidats de **D-1** et **D-9** n'ont pas encore soutenu leurs thèses de doctorat, elles s'appuient sur leurs expériences avec les étudiants inscrits en master. Elles affirment qu'elles les préparent à la soutenance en organisant des pré-soutenances, durant lesquelles elles posent des questions portant sur le thème de recherche afin d'habituer le candidat aux questions et le préparer à défendre son travail et convaincre les membres du jury.

De son côté, **D-10** déclare qu'il était obligé de faire une pré-soutenance d'une durée de trois heures devant son directeur de thèse, afin de se préparer à la soutenance, et met le point sur l'utilité de cette pratique en ajoutant que la soutenance réelle ayant lieu face au jury est plus facile que celle qu'il a effectuée devant son directeur de thèse.

La séance en question est consacrée à la discussion du travail réalisé et la réponse aux questions éventuelles pouvant avoir lieu le jour de la soutenance. La pré-soutenance est par conséquent, un moyen d'une grande importance, servant à la préparation au jour de la soutenance publique de la thèse.

---

<sup>13</sup> Cité par Sophie.B, Alban G.A et Nelly.L in « Méthodologie de la thèse et du mémoire », (2015 :118)

La soutenance est une activité qui suscite le stress, à cause de son importance, le public, le jury compétent, etc. Une bonne préparation s'avère donc nécessaire afin de réussir à surmonter le stress<sup>14</sup> pouvant s'engendrer.

### **La gestion du stress**

Beaucoup de thésards sont exposés au stress lors de la soutenance de leur travail de recherche, parce qu'ils pensent négativement au déroulement de cette phase de finalisation de leur travail de recherche.

En ce sens, Abdennour Nouiri (2008: 111) affirme qu'il ne faut pas nourrir le subconscient d'idées négatives, parce qu'il les restituera toutes.

L'auteur met le point sur les pensées négatives rongant le thésard, et qui seront restituées automatiquement lors de la soutenance, engendrant ainsi du stress.

Il ajoute (2008:198) qu'il faut nourrir l'inconscient d'idées positives.

En nous appuyant sur les idées positives nourrissant l'inconscient dont parle

Abdennour, Nouiri, nous proposons quelques idées positives pouvant être utiles aux chercheurs :

- C'est un travail que j'ai élaboré moi-même : J'ai connaissance du contenu rédigé, je pourrai alors répondre aux questions posées.
- J'ai investi mon temps et mon effort à la finalisation de cette recherche : C'est un travail de valeur que je devrai défendre.
- La soutenance est un moment d'apprentissage : Il faut qu'il y ait un débat pour que l'ensemble assistant à la soutenance s'enrichisse.
- Je suis un étudiant-chercheur qui présente un travail devant un jury expert : je profiterai des remarques et des conseils des membres du jury afin de m'améliorer et me servir de cela dans mes recherches futures.

### **Le déroulement de la soutenance**

La soutenance se fait oralement face à un jury, composé de cinq membres dont le directeur de thèse, qui devient un rapporteur, un président de jury et deux autres examinateurs. La prestation est d'une durée de vingt minutes, ou un peu plus, dans lesquelles les doctorants rappellent le thème de recherche, les objectifs de la thèse, la problématique, la méthodologie, les principaux résultats et la bibliographie.

---

<sup>14</sup> Nous expliquerons cette notion dans le chapitre suivant intitulé « La thèse ».

Nous avons procédé à des observations de vingt soutenances afin de faire une étude descriptive du déroulement de cette activité.

Nous signalons que nous avons assisté à une soutenance où la co-directrice de thèse et l'un des examinateurs – habitant à l'étranger- participaient à l'aide de moyens de visioconférence à l'Université Kadi Merbah à Ouargla.

Après l'ouverture de la soutenance par le président du jury, qui parfois se présente et présente les autres membres de jury, il donne la parole au candidat, qui présente son travail dans une durée de vingt à trente minutes, durant lesquelles, il expose, comme il est indiqué au-dessus, le cadre méthodologique du travail et les principaux résultats.

Les membres des jurys des soutenances que nous avons observées insistent sur l'apport d'informations nouvelles et demandent aux candidats de ne pas se limiter au contenu de la thèse en redisant ce qui a été déjà dit.

De son côté, Paul N'DA (2015 : 207) affirme : *« La soutenance se prépare. C'est l'occasion de dégager de la thèse ou du mémoire, les grandes lignes et les conclusions, voire d'apporter des explications supplémentaires, de faire des mises au point. »*

Il s'agit alors de résumer les grands axes de la recherche, en évoquant également les principaux résultats et les conclusions tout en essayant d'apporter d'autres explications ne figurant pas dans la thèse, parce que les membres de jury s'attendent à de nouvelles informations qu'ils n'ont pas vues dans le tapuscrit qu'ils ont évalué.

Après la prestation du candidat, le président du jury reprend la parole, pour faire part des remarques si elles existent, et demander aux examinateurs de poser leurs questions et divulguer leurs remarques.

C'est au président du jury de proclamer le résultat final de la soutenance.

Le directeur de thèse n'aide pas seulement le doctorant à réaliser et accomplir sa recherche en l'accompagnant tout au long de sa trajectoire post-graduelle, mais l'évalue également lorsqu'il devient un examinateur le jour de la soutenance.

Nous avons ainsi observé plusieurs soutenances de doctorat réparties sur le territoire algérien (Ouargla, Batna, Jijel, etc.), dans le but d'observer le comportement du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur examinant le travail de recherche qui a été fait sous sa supervision.

## Le rapporteur

Le rapporteur est le rôle que joue le directeur de thèse le jour de la soutenance. Il change de statut d'accompagnateur et devient un examinateur à son tour.

**D-1** trouve que le directeur de thèse doit changer de cape. C'est-à-dire, changer le statut d'accompagnateur, superviseur, encadrant et devenir rapporteur ou examinateur.

Elle ajoute que lors de la soutenance, le rapporteur devrait présenter son candidat, parler de leur expérience, de leur vie scientifique commune et de se distancier en évoquant ses aspects positifs et négatifs.

Autrement dit, le rapporteur présente d'abord son candidat, et expose aux autres membres du jury les circonstances liées à la réalisation du travail de recherche d'une manière objective.

Les soutenances que nous avons observées à l'Université El-Hadj Lakdhar à Batna, se basent sur le même principe. Les rapporteurs commencent d'abord par la présentation de leurs candidats avant de passer à l'exposition des circonstances liées à la réalisation de la thèse.

Dans ce même contexte, **D-10** affirme que le rapporteur consacre quelques minutes à la fin de la soutenance afin d'évoquer le déroulement des années de recherche.

Qu'elle soit au début ou à la fin de la soutenance, la présentation des circonstances liées à la recherche scientifique fait partie des éléments constituant la soutenance publique du travail réalisé.

**D-1** souligne qu'il est préférable de laisser le doctorant répondre aux questions qui lui sont posées et défendre son travail. Si toutefois le candidat se trouve dans une situation de blocage, le rapporteur pourra intervenir afin de la débloquer.

**D-2** rapporteur de la soutenance S10 dit dans ce sens : « — *La majorité des étudiants croient que le jour où ils soutiennent leur doctorat, ils deviennent légers. Au contraire, ils deviennent lourds. C'est là où commence votre responsabilité ; vous devez défendre un titre.* »

Lors de la soutenance, le doctorant est appelé à défendre son travail, l'argumenter et le justifier face aux évaluateurs afin de le mettre en valeur et mériter le titre de docteur qu'il obtiendra.

**D-1** ajoute qu'il existe des rapporteurs qui ne laissent pas leurs candidats parler le jour de la soutenance, et explique qu'ils sont juste accompagnateurs et non pas des candidats.

**D-2** l'affirme: « — *Je ne suis pas de cette catégorie de rapporteurs qui, coûte que coûte, ils défendent le candidat, même s'il est dans le tort.* »

**D-10** s'ajoute à ses collègues et refuse ce comportement en affirmant que le doctorant est considéré comme le premier expert de la recherche qu'il a réalisé, et que le rapporteur doit de ce fait, lui accorder l'opportunité de défendre son travail et répondre aux questions qui lui sont posées.

Nous avons assisté à une soutenance nommée S10, durant laquelle **D-2** était un rapporteur, et nous avons pu remarquer son impartialité. **D-2** ne défendait pas sa candidate face aux différentes critiques des examinateurs et signale qu'il n'appartient pas à la catégorie des rapporteurs qui interviennent en même temps que le candidat soutienne, et signalait qu'il était d'accord avec les autres membres examinateurs dans leurs remarques.

Nous nous basons également sur l'observation des soutenances nommée S04 et S09 afin d'étayer les propos de **D-2** à propos des rapporteurs défendant leurs candidats.

Pendant la soutenance S04, Une examinatrice trouve qu'il y a une contradiction dans le travail réalisé. La candidate explique les raisons pour lesquelles le travail comporte cette contradiction, mais le rapporteur qui passait une heure et vingt minutes de la soutenance à prendre des notes, a signalé à la candidate que la contradiction n'a pas lieu et qu'il répondra après à cette remarque.

Un débat où chacun est convaincu de son point de vue s'est déroulé entre le rapporteur et l'examinatrice. Une intervention intentionnelle de la part de la candidate a eu lieu pour que la situation ne prenne pas d'autres proportions.

La candidate a personnellement accepté la remarque et expliquait la situation, mais le rapporteur n'était pas d'accord et s'acharnait à convaincre l'examinatrice de son point de vue.

Ce n'est pas tout, quand la parole lui était donnée, le rapporteur répondait à toutes les remarques faites et les questions posées, comme s'il s'agissait de son propre travail.

En ce sens, **D-20** trouve que le rôle du rapporteur lors de la soutenance est sem-

blable à celui de l'avocat. **D-14** et **D-16** corroborent à leur tour les propos de **D-20**.

**D-16** explique :

*« — Le rôle est est clair, hein ? Il est tant que du moment où il y a le nom du directeur de recherche eh à côté du nom du du doctorant, c'est que c'est un travail qui se fait en binôme. Eh donc, on est là pour défendre le même travail. C'est-à-dire, enseignant et et étudiant sont du même côté »*

Il est évident pour **D-16** de défendre le travail du candidat, et ajoute que le jour de la soutenance l'étudiant et le directeur de thèse se trouvent dans le même coté. Nous lui avons demandé par la suite les critères de l'évaluation qu'elle prenne en compte le jour de la soutenance, et elle a répondu clairement que le jour de la soutenance, elle n'évalue pas le candidat parce qu'elle n'est pas examinatrice.

**D-14** ajoute dans ce contexte :

*« — Bon, l'encadreur dans l' la « [rire] » journée de la soutenance, il défendre [sic] son travail, c'est logique ! C'est on peut pas [sic] voir un un encadreur [sic] eh contre son étudiant. Mais ça arrive ; il y a des des cas mais rares. Eh les cas qu'on peut voir, c'est il y a un conflit entre l'étudiant et l'encadreur [sic] et le jour de la soutenance, le l' l'encadreur il peut voir eh peut dire des choses contre son étudiant.»*

Il s'approprie carrément le travail et déclare que le rôle assigné au rapporteur le jour de la soutenance est la défense de son travail et ajoute qu'il est impossible de voir un rapporteur critiquer son candidat à l'exception de quelques cas qu'il précise ensuite par le règlement de compte ou l'abus de pouvoir.

Cependant, il s'avère utile de signaler que le rapporteur n'agit pas contre son candidat mais évalue son travail comme tout autre membre examinateur.

Pendant la soutenance S09, un phénomène que nous qualifions d'attristant a été observé.

Nous n'avons pas assisté depuis le début de la soutenance, mais nous avons pu assister à dix-neuf minutes et quarante-quatre secondes durant lesquelles, l'examinatrice 01 ne cessait de complimenter la candidate, ce qui nous donnait l'impression d'assister à l'examen d'un travail « parfait ».

Nous ne nions pas tout de même que l'examinatrice 01 adressait quelques re-

marques d'ordre formel à la candidate, que le rapporteur a demandé d'en prendre en considération.

L'examinatrice 02 a contrarié l'examinatrice 01, ce qui a ouvert un débat discret d'insatisfaction entre le rapporteur et l'examinatrice 01. L'examinatrice 02 continue son intervention et adresse une autre remarque, mais l'examinatrice 01 intervient afin de défendre la candidate.

Nous portons à votre connaissance que la candidate a dévalorisé les recherches algériennes et a avancé des propos que les autres examinateurs refusaient, à l'exception du rapporteur et l'examinatrice 01.

La candidate cite dans sa thèse : « — *Thèses reprises et bâclées dans nos bibliothèques.* »

Il est clair que cette expression dévalorise les travaux des thésards algériens passant de nombreuses années à les réaliser, mais malgré sa clarté et la position qu'ont prise les autres membres du jury, la candidate, l'examinatrice 01 et le rapporteur maintenaient leur point de vue en affirmant que « — *Tout le monde le sait.* »

Nous avons remarqué que le rapporteur ne contrôlait pas uniquement les actes de sa candidate, mais également l'examinatrice 01 qu'il empêchait d'intervenir afin de répondre à l'examinatrice 03. L'examinatrice 01 empêchait à son tour la candidate d'intervenir.

Nous ajoutons que le rapporteur et l'examinatrice 01 se mettaient en état de colère suite aux remarques des intervenants.

Ce n'est pas tout, le rapporteur et l'examinatrice 01 ont intervenu afin d'aider la candidate à maintes reprises. L'une des manières de l'aider nous a personnellement abasourdi : une fille appelée de l'assistance a passé à la candidate une feuille que le rapporteur et l'examinatrice 01 ont rédigé lors du débat. Le président du jury ne l'a pas remarqué suite au débat chargé d'émotions de colère.

Nous signalons que la fille appelée de l'assistance s'irritait de son côté face aux critiques et remarques des examinatrice et ce, tout au long de la soutenance.

Nous constatons la constitution d'un « *team* » composé du rapporteur, l'examinatrice 01 et la candidate.

A notre grande surprise, nous avons découvert que l'examinatrice 01 est l'épouse du rapporteur, tandis que la fille appelée de l'assistance est leur fille.

Le rapporteur acceptait les remarques formelles de l'examinatrice 01 et a demandé à sa candidate de les prendre en considération, mais refusait catégoriquement les remarques venant des autres examinateurs.

*In fine*, tout travail est critiquable ; il n’y a pas de travail parfait. Comme leur nom l’indique, les examinateurs ont pour rôle d’examiner les travaux de recherche et les évaluer et non pas les dévaloriser.

Dans l’enseignement/apprentissage, le but de l’évaluation est la remédiation et l’amélioration. Il en est de même pour les travaux de recherche scientifique. Les évaluateurs ont pour but de remédier aux lacunes décelées et d’améliorer le contenu de la recherche. Leurs remarques doivent être exploitées par l’ensemble assistant afin d’améliorer les recherches futures et éviter certaines erreurs méthodologiques.

Le rapporteur et l’examinatrice 01 s’irritaient et n’acceptaient pas les critiques et les remarques adressées au travail qui était peut-être dirigé par les deux.

L’examinatrice 01 a pour rôle d’évaluer et examiner le travail, et doit de ce fait, se distancier et en discuter le contenu objectivement.

**D-10** déclare également : « — [...] *Dans eh eh les soutenances où j’ai assisté, l’encadreur [sic] il se sent comme eh si c’est celui qui présente le travail, il répond à la place du doctorant, il intervient.* »

Pendant la soutenance S12, une examinatrice s’adresse à l’assistance et déclare en ce sens : « — *On dirait que c’est la directrice de thèse qui soutient !* »

D’un autre côté, une autre pratique a été observée lors des soutenances ; certains rapporteurs ne permettent pas aux candidats de répondre aux questions posées par les examinateurs. Le rapporteur de la S02 et celui de la S09 ont refusé que leurs candidates répondent aux questions posées.

Le candidat se trouve face à un jury d’experts afin de soutenir son travail de recherche. Autrement dit, il se présente devant le jury afin de mettre en valeur le travail qu’il a réalisé, le défendre, répondre aux questions qui lui sont posées et convaincre les examinateurs de ses idées. Il est vrai qu’il peut également s’abstenir de répondre à certaines questions posées, mais nous jugeons que le choix des questions à répondre revient au candidat et non pas au rapporteur.

**D-7** déclare que le rôle du rapporteur est de défendre, expliciter davantage, démontrer l’intérêt de la thèse et encourager le candidat, parce qu’elle trouve que les étudiants ne sont pas capables de se défendre face au jury.

De son côté, **D-4** décrit son expérience de rapporteur en disant :

« — *Lorsque mon thésard présente son travail, j’ai une double casquette : la*



*première casquette, je dois défendre mon thésard, pourquoi ? Parce que le travail a été fait à deux. [...] livrer mon thésard aux membres experts et le laisser sans défendre, ce n'est pas correct. Et aussi soulever les carences que j'ai moi-même constatées, pourquoi ? Parce que le thésard c'est vrai je l'encadre, il avance avec moi pas par pas, en fin de compte lorsque la thèse est là, je constate qu'il n'a pas respecté mes consignes. [...] Là je me mets dans la peau d'un examinateur. »*

Comme **D-1** l'a signalé, **D-4** participe à la soutenance en ayant la conviction que le travail soutenu n'appartient pas uniquement au thésard, mais à lui aussi et le défend face aux membres d'experts qui l'examinent.

Il défend le travail soutenu, et adresse à son candidat des remarques concernant les consignes qu'il n'a pas respectées.

Nous confirmons les propos de **D-4** grâce à la soutenance S06 durant laquelle il était rapporteur.

**D-4** commençait son intervention en avertissant la candidate qu'il sera « méchant » avec elle, et la traite de « têtue » tout en informant les autres membres du jury qu'elle refusait la prise de ses remarques en considération. Il continue en adressant à sa candidate une remarque qu'elle justifie, mais sa justification ne lui satisfait pas.

**D-4** adopte le rôle d'un examinateur pour la simple et unique raison du non-respect de ses consignes, et déclare devant toute l'assistance qu'il sera « méchant » avec la candidate tout en la traitant de « têtue. »

Il ajoute ensuite, que le travail est « parfait » et qu'il refuse qu'ils soient critiqués par les autres membres du jury.

**D-4** s'approprie le travail et se sent visé par les critiques des autres examinateurs.

Comme il l'a déjà signalé, **D-4** revient à son rôle de directeur de thèse par la suite et défend sa candidate.

En partant du principe s'appuyant sur la défense des candidats lors de la soutenance, **D-3** déclare : « — On n'est pas dans un tribunal, il n'y a pas d'un avocat et un procureur qui enfonce le candidat. »

Les membres du jury assistent à la soutenance afin d'évaluer la prestation de l'étudiant, mettre le point sur les aspects négatifs et positifs du travail et lui attribuer une mention.

**D-2** évoque la tradition en Algérie qui fait que le rapporteur n'examine pas son candidat et ne lui pose pas de questions, et trouve que ce n'est pas juste d'agir de

la sorte.

**D-3** a fait également référence à cette tradition citée par **D-2** en disant :

*« — Ça dépend des pays. En France, je sais que même le directeur de thèse s'érige en examinateur le jour de la thèse. Chez nous, en Algérie, on a l'habitude d'essayer de présenter le point positif de son doctorant, en quelque sorte de lui l'encourager, de l'aider, d'être là pour le soutenir, et en quelque sorte de lui faciliter la tâche. »*

Cela a été observé également lors de plusieurs soutenances auxquelles nous avons assistées.

Pour **D-5**, le thésard est entièrement responsable de son travail, et doit le défendre et ne pas s'attendre à une aide de la part de son directeur. Il précise<sup>15</sup>:

*« — La thèse est la vôtre et non pas la mienne. L'expression de «soutenance de thèse», vous venez pour la soutenir, vous venez pour la défendre. N'attendez pas à ce que l'encadreur [sic] ou le directeur de thèse soit votre défenseur. Moi, je vous défends pas [sic]. Moi, je vous ai accompagné. Chaque mot vous appartient et il vous revient de le défendre. [...] »*

Cependant, malheureusement la réalité que nous avons observée sur le terrain lors de la soutenance nommée S07 ne correspond pas aux propos de **D-5** qui tentait à maintes reprises de défendre sa candidate, dont le travail ne satisfaisait pas les autres membres du jury.

Sa prochaine prise de position contredit la première. Il s'adresse à la candidate après l'avoir défendue et affirme ce qu'il a dit lors de l'entretien :

*« — C'est vrai que le questionnaire est indispensable, mais je ne peux rien lui imposer. Ça deviendra ma thèse et non la sienne. Assumez votre responsabilité<sup>16</sup>. Moi, je vous ai accompagné ; si vous avez des questions, c'est à vous de vous défendre, d'expliquer le comment, le pourquoi de votre choix ; ce n'est pas moi. Chui [sic] pas votre avocat, je vous ai accompagné ; s'il y a des questions qui*

---

<sup>15</sup> L'enseignant a utilisé des expressions et des mots en arabe dialectal algérien que nous avons traduits en français.

<sup>16</sup> Idem

*nécessitent des éclaircissements, j'interviens, sinon je ne suis pas [sic] là pour vous défendre. Il faut que les étudiants le sachent, le rôle de l'encadreur. Pourquoi on dit soutenir ? »*

**D-5** a complètement changé de position et s'adressait sévèrement à la candidate afin de lui rappeler que le travail lui appartient et qu'elle doit, de ce fait, le défendre et le justifier sans s'attendre à être aidée par lui. Mais nous constatons qu'il se contredit encore une fois lorsqu'il lui adresse des conseils censés l'aider à agir face au jury lors de la soutenance. Ce que le président du jury n'a pas apprécié et a manifesté son mécontentement en l'arrêtant et en passant la parole à un autre examinateur.

Il s'avère nécessaire de signaler que **D-5** a continué la défense de sa candidate jusqu'à la fin de la soutenance.

Partons du même principe que celui déclaré par **D-5** dans l'interview, **D-6** déclare que lors de la soutenance, il ne sera pas question de l'emploi du pronom personnel « nous », mais uniquement le « je ». Cela signifie que le thésard doit défendre le travail qu'il présente devant un jury-expert et ne pas s'attendre au soutien de son superviseur.

En conclusion, le jour de la soutenance de la thèse, le superviseur change de statut et devient un rapporteur, qui devra se distancier de son candidat et le travail qu'il a dirigé, et participer objectivement au débat, en soulevant les carences décelées lors de l'examen de la thèse et l'observation de la prestation de son candidat tout en lui posant des questions comme les autres membres du jury. Cela n'empêche cependant pas qu'il prenne sa responsabilité de directeur de thèse et aide son thésard s'il se trouve en situation de blocage, ou qu'il éclaircisse aux membres du jury le contenu relevant des consignes qu'il a adressées à son candidat.

**D-6** explique dans ce contexte:

*« — La plupart de temps, on a l'impression enfin dans l'esprit des gens, ils ont l'impression que le directeur de thèse en fin de compte c'est c'est l'avocat. Ce n'est pas l'avocat du doctorant. Ce n'est pas l'avocat du thésard, c'est quelqu'un qui est là exactement, lui aussi,*

*pour examiner le travail qui a été fait. Mais il faudrait que tous deux, que ce soit le thésard ou le directeur de thèse puissent reconnaître qu'il y a une responsabilité partagée, puisque attention ! Le doctorant n'a fait que suivre à la lettre certaines directives et certaines orientations. »*

**D-8** ajoute :

*« — On voit un certain nombre de pratiques c'est que que j'aime pas [sic], c'est le directeur de thèse qui s'érige comme ça en défenseur fervent. C'est comme si c'est comme s'il s'agissait d'un d'un plaidoyer ou et le rôle du directeur de recherche le jour J, c'est ce qui est le rôle de tout le monde en fait ; c'est ce qui est le rôle des membres de jury, est de discuter une problématique de recherche, c'est d'interroger les choses, c'est de se débattre. »*

**D-11** et **D-23** affirment à leur tour que le rapporteur peut ne pas être d'accord sur certains aspects de la recherche et manifester ce désaccord lors de la soutenance en se débattant avec son candidat. Ce que **D-19** ajoute également, en expliquant que son rôle est de diriger le travail appartenant au thésard, en l'aidant à bien l'argumenter et le justifier même s'il ne partage pas les mêmes convictions et la même vision vis-à-vis de la recherche, mais qu'il peut discuter ces points le jour de la soutenance

Le directeur de thèse de la S05 posait des questions à son candidat et s'est débattu avec lui.

Président du jury de la soutenance S10, **D-06** maintient sa position et explique qu'il ne s'agit plus de directeur de thèse pendant la soutenance, mais de rapporteur qui doit être un examinateur en puissance parce qu'il connaît les points négatifs et les points positifs du travail.

Le rapporteur de la soutenance S13 critique fortement le travail réalisé par sa candidate et lui adresse plusieurs remarques. Nous trouvons que son intervention était plus austère que celles des autres membres du jury.

Ceci dit que lorsque le directeur de thèse devient un rapporteur, il examine le travail réalisé, discute, interroge et se débat comme les autres membres du jury, mais il faudrait tout de même qu'il ait l'honnêteté de reconnaître que certains aspects de la thèse ont été faits sous sa responsabilité. Le rapporteur est appelé à prendre de la distance vis-à-vis du travail réalisé et se rappeler de son rôle de directeur de thèse ; sa tâche consiste uniquement à diriger, superviser et aider un thésard préparant une thèse de doctorat. **D-10** affirme : « — [...] C'est le travail du doctorant, c'est pas [sic] le sien. Ça c'est le premier sentiment qu'il doit avoir. C'est pas [sic] son travail, il a encadré ce tra ce travail-là, c'est pas le sien. »

Un des comportements que nous qualifions de « malheureux » n'était pas évoqué par les directeurs de thèses interviewés, mais il a été observé lors de la soutenance nommée S08.

Nous remercions **D-3** du temps qu'il nous a accordé et de l'aide qu'il nous a apportée, mais l'honnêteté scientifique exige que nous analysions tous les comportements des rapporteurs et les interpréter.

Nous signalons que nous avons interviewé **D-3** pendant vingt-deux minutes et six secondes du temps de la soutenance.

**D-3** est sorti aider une autre doctorante dont le travail n'était pas urgent, et pouvait se faire ultérieurement, et a laissé sa propre candidate soutenir son travail seule, sans sa présence.

Nous admettons que nous avons malheureusement volé un temps et une aide dont une autre doctorante avait besoin.

L'évaluation est sujette à la subjectivité. Cela provient du fait que la relation liant le directeur de thèse à son thésard est une relation de longue durée, pouvant s'étaler sur plusieurs années de suite. Le binôme chercheur crée une relation de travail pouvant influencer le directeur de thèse et avoir un impact direct sur l'évaluation du produit achevé. D'un autre côté, le directeur de thèse s'implique d'une manière ou d'une autre dans la réalisation du travail, nous jugeons qu'il n'évalue pas uniquement le thésard, mais qu'il s'évalue lui-même. De ce fait, nous estimons que les directeurs de thèses éprouvent un malaise lors de l'évaluation de la thèse de doctorat<sup>17</sup>.

Cependant, les professeurs interviewés trouvent que c'est une tâche simple et facile se basant sur des critères d'évaluation bien déterminés, à l'exception de **D-16** qui était notre pensée : « — *C'est un peu délicat, eh puisque y a [sic] une part de nous dans ce travail-là, surtout si si vous parlez d'un travail abouti, fini, terminé.* »

**D-1** souligne que les directeurs de thèses doivent se distancier du travail de recherche pour pouvoir l'évaluer.

---

<sup>17</sup> L'évaluation en question concerne le travail final en possession du directeur de thèse ayant pour mission de l'évaluer afin de remettre au thésard un rapport de soutenabilité.

### Les critères de l'évaluation d'une thèse de doctorat

L'évaluation est un jugement de valeur visant l'atteinte d'un objectif. Elle se repose sur des critères permettant aux évaluateurs de porter un jugement positif ou négatif sur le travail accompli.

Dans leur Guide d'évaluation et d'auto-évaluation axées sur les résultats des établissements d'enseignement supérieur algériens (2014 :39), une équipe de recherche de l'université d'Oran, dirigée par Abdelbaki Bouziane s'est basée sur ce qu'avance le bureau de la planification stratégique de l'ONU (2012 :47) sur le sujet de l'évaluation :

*« L'évaluation peut être une appréciation systématique et objective de tout objet, elle permet dans ce sens de répondre aux questions suivantes : faisons-nous ce qu'il y a lieu de faire, le faisons-nous bien et y a-t-il de meilleures façons de faire afin d'atteindre les résultats ? »*

L'évaluation s'interroge alors sur la réalisation de ce qui doit se faire, la manière de le faire et la possibilité d'obtenir les résultats escomptés plus efficacement.

— Nous nous interrogeons sur les critères d'évaluation d'une thèse de doctorat LMD

Abdenour Nouri cite dans son guide méthodologique intitulé « Réussir mon mémoire et ma thèse » (2008 : 234 à l'article 76 du décret exécutif n° 98-254 du 17 aout 1998 relatif à la formation doctorale, à la post-graduation spécialisée et à l'habilitation universitaire relatant la soutenance à l'évaluation de la thèse de doctorat disant que :

*« La soutenance fait partie intégrante du processus d'évaluation de la thèse ; elle a*

*pour objectif de confirmer l'authenticité de la thèse en vérifiant les capacités du candidat à la défendre et de porter un jugement définitif sur les travaux scientifiques effectués dans le cadre de la thèse ».*

Les évaluateurs n'évaluent pas seulement la thèse écrite mais s'intéressent également à la prestation orale du candidat le jour de la soutenance, en mettant en exergue sa capacité à convaincre le jury d'experts en défendant et en soutenant son travail de recherche et les résultats qu'il a obtenus.

Le tableau ci-dessous montre les critères d'évaluation définis par les directeurs de thèses interviewés

<b>Directeur de thèse</b>	<b>Tapuscrit ou prestation</b>	<b>Critères d'évaluation</b>
<b>D-1</b>	<b>Tapuscrit</b>  <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Le respect de la rédaction d'un écrit universitaire ;</i></li> <li>— <i>La pertinence des questions de recherche et des hypothèses ;</i></li> <li>— <i>La méthodologie ;</i></li> <li>— <i>La valeur de la théorie ;</i></li> <li>— <i>La langue ;</i></li> <li>— <i>L'innovation.</i></li> <li>— <i>L'oral ;</i></li> <li>— <i>Le débat ;</i></li> <li>— <i>L'attitude du candidat.</i></li> </ul>
<b>D-2</b>	<b>Tapuscrit</b>  <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Les techniques rédactionnelles ;</i></li> <li>— <i>La conformité des résultats aux hypothèses et aux objectifs ;</i></li> <li>— <i>La progression de la thèse ;</i></li> <li>— <i>L'imprégnation des concepts opérationnels dans le domaine de recherche.</i></li> <li>— <i>La présentation en data show ;</i></li> <li>— <i>La langue ;</i></li> <li>— <i>Le respect du temps.</i></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>La langue ;</i></li> </ul>

<b>D-3</b>	<b>Tapuscrit</b>  <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>La méthodologie.</i></li> <li>— <i>La défense du sujet.</i></li>   <li>— <i>Critères liés à la forme de la thèse (démarche scientifique, rigueur, etc.) ;</i></li> <li>— <i>La discussion et l'interprétation des résultats.</i></li> </ul>
<b>D-6</b>	<b>Tapuscrit</b>  <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>L'éloquence du candidat.</i></li>   <li>— <i>La langue ;</i></li> <li>— <i>La valeur de la thèse ;</i></li> <li>— <i>L'apport scientifique ;</i></li> <li>— <i>Le nombre de théories utilisées ;</i></li> <li>— <i>La problématique ;</i></li> <li>— <i>Les objectifs atteints.</i></li> </ul>
<b>D-7</b>	<b>Tapuscrit</b>	
<b>D-8</b>	<b>Tapuscrit</b>  <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>La qualité de l'écrit ;</i></li> <li>— <i>L'originalité de la thématique ;</i></li> <li>— <i>L'investissement du doctorant ;</i></li> <li>— <i>La pertinence des résultats.</i></li> <li>— <i>L'exposé oral ;</i></li> <li>— <i>La défense du travail par le candidat ;</i></li> <li>— <i>L'argumentation et la passion.</i></li> </ul>
<b>D9</b>	<b>Tapuscrit</b>  <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>La méthodologie ;</i></li> <li>— <i>L'apport scientifique ;</i></li> <li>— <i>L'innovation ;</i></li> <li>— <i>L'investissement du doctorant ;</i></li> <li>— <i>La littérature.</i></li> <li>— <i>La présentation orale ;</i></li> <li>— <i>Le développement du discours argumentatif ;</i></li> <li>— <i>La réponse aux questions ;</i></li> <li>— <i>L'attitude du candidat.</i></li> </ul>



<b>D-10</b>	<b>Tapuscrit</b>  <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>L'originalité du sujet.</i></li> <li>— <i>La présentation ;</i></li> <li>— <i>L'argumentation ;</i></li> <li>— <i>La réponse aux questions.</i></li> </ul>
<b>D-11</b>	<b>Tapuscrit</b>  <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>La méthodologie ;</i></li> <li>— <i>La langue.</i></li> <li>— <i>La méthodologie ;</i></li> <li>— <i>La langue ;</i></li> <li>— <i>La présentation orale.</i></li> </ul>
<b>D-12</b>	<b>Tapuscrit</b>  <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>La méthodologie ;</i></li> <li>— <i>La langue ;</i></li> <li>— <i>L'originalité.</i></li> <li>— <i>La défense du travail ;</i></li> <li>— <i>La justification, l'explication et l'argumentation ;</i></li> <li>— <i>La réponse aux questions ;</i></li> <li>— <i>L'oral.</i></li> </ul>
<b>D-13</b>	<b>Tapuscrit</b>  <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>La présentation du travail ;</i></li> <li>— <i>La structure du texte ;</i></li> <li>— <i>La méthodologie ;</i></li> <li>— <i>La clarté.</i></li> <li>— <i>La présentation.</i></li> </ul>
<b>D-14</b>	<b>Tapuscrit</b>  <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Le travail ;</i></li> <li>— <i>Les erreurs relevant de l'orthographe.</i></li> <li>— <i>La présentation ;</i></li> <li>— <i>Les résultats.</i></li> </ul>
<b>D-15</b>	<b>Tapuscrit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>S'il y a recours au plagiat ;</i></li> <li>— <i>La méthodologie ;</i></li> <li>— <i>L'analyse des résultats ;</i></li> <li>— <i>L'apport scientifique du travail de recherche ;</i></li> <li>— <i>La publication.</i></li> </ul>
<b>D-16</b>	<b>Tapuscrit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>La méthodologie ;</i></li> <li>— <i>L'originalité ;</i></li> <li>— <i>La rigueur ;</i></li> <li>— <i>Le sérieux du doctorant ;</i></li> <li>— <i>L'argumentation ;</i></li> <li>— <i>Si la bibliographie est récente ;</i></li> <li>— <i>Si la conclusion est satisfaisante ;</i></li> </ul>

	<b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Les mêmes critères de l'écrit (méthodologie, originalité, etc.) ;</i></li> <li>— <i>L'exposé oral ;</i></li> <li>— <i>Le débat ;</i></li> <li>— <i>Les réponses aux questions des examinateurs.</i></li> </ul>
<b>D-17</b>	<b>Tapuscrit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>La thèse ;</i></li> <li>— <i>L'originalité du travail ;</i></li> <li>— <i>L'aspect méthodologique ;</i></li> <li>— <i>Le sérieux du travail ;</i></li> <li>— <i>La maîtrise de la langue ;</i></li> <li>— <i>La maîtrise du sujet.</i></li> <li>—</li> <li>— <i>La présentation du travail.</i></li> </ul>
	<b>Prestation</b>	
<b>D-18</b>	<b>Tapuscrit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>La langue ;</i></li> <li>— <i>L'objectivité de l'argumentation ;</i></li> <li>— <i>L'adéquation de l'expérimentation à la question posée et aux hypothèses ;</i></li> <li>— <i>Si le travail contient du plagiat ;</i></li> <li>— <i>La conformité de la bibliographie au sujet traité ;</i></li> </ul>
<b>D-19</b>	<b>Tapuscrit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Respect de la démarche à suivre ;</i></li> <li>— <i>Le questionnement ;</i></li> <li>— <i>L'utilisation des matériaux ;</i></li> <li>— <i>La langue ;</i></li> <li>— <i>L'argumentation ;</i></li> <li>— <i>Si la documentation est récente ;</i></li> </ul>
<b>D-20</b>	<b>Tapuscrit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>La langue ;</i></li> <li>— <i>La méthodologie ;</i></li> <li>— <i>Les références bibliographiques ;</i></li> <li>— <i>La problématique et les hypothèses.</i></li> <li>— <i>La prestation ;</i></li> <li>— <i>L'argumentation.</i></li> </ul>
	<b>Prestation</b>	
<b>D-21</b>	<b>Tapuscrit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Le profil de l'étudiant ;</i></li> <li>— <i>Son acharnement à vouloir réussir ;</i></li> <li>— <i>Ses compétences.</i></li> </ul>

<b>D-22</b>	<b>Tapuscrit</b> <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>La méthodologie.</i></li> <li>— <i>Le comportement de l'étudiant ;</i></li> <li>— <i>La défense du travail</i></li> </ul>
<b>D-23</b>	<b>Tapuscrit</b> <b>Prestation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Le contenu de l'écrit.</i></li> <li>— <i>L'exposé oral.</i></li> </ul>

**Tableau -01-** Les critères de l'évaluation d'une thèse de doctorat

Les résultats obtenus nous ont permis de citer les critères qui suivent :

L'évaluation du tapuscrit :

Les évaluateurs interviewés citent ces critères de l'évaluation de l'écrit :

- La thématique ;
- La langue ;
- La démarche scientifique ;
- La rédaction scientifique ;
- Les théories exploitées ;
- L'innovation ;
- L'apport scientifique ;
- Les résultats obtenus et leur interprétation ;
- L'imprégnation des concepts opérationnels dans le domaine de recherche ;
- La littérature.

Afin de répondre aux attentes des examinateurs, le thésard doit faire preuve d'innovation en optant pour un sujet original, traité de manière différente que

celle des autres chercheurs, et en apportant de nouvelles connaissances à la communauté scientifique, tout en respectant la démarche et la rédaction scientifique et en prenant le soin de bien rédiger son document en évitant les erreurs relevant de la langue.

Après l'évaluation du tapuscrit remis par le thésard, vient l'évaluation orale lors de la soutenance publique du travail.

Les évaluateurs citent ces critères de l'évaluation de la soutenance publique :

- La prestation ;
- L'oral ;
- Le respect du temps imparti ;
- L'argumentation, la justification et l'explication ;
- La réponse aux questions ;
- L'attitude du candidat.

Les membres du jury évaluent la prestation du candidat, sa langue orale, sa façon de défendre son travail et ses réponses, mais ce n'est pas tout ; ils évaluent également l'attitude du candidat et son respect du temps qui lui est accordé. Il doit alors présenter son travail et le défendre scientifiquement en faisant preuve de calme et de politesse tout en sachant que tout travail scientifique est critiquable et que les critiques faites par les membres du jury visent l'amélioration du travail réalisé, et non pas sa dévalorisation.

Un autre paramètre cité par **D-10** entre en jeu lors de l'évaluation de la recherche. L'interviewé explique que la recherche en question s'est déroulée dans une durée de trois années ou plus, durant lesquelles, le thésard a élaboré son travail, entourée de plusieurs circonstances. Il souligne que cet aspect est à prendre en considération et que le membre de jury responsable de cette évaluation est le rapporteur qui était le directeur de thèse dirigeant ce même travail et connaissant les circonstances et les imprévus liés à cette recherche.

### **La mention attribuée au travail**

Le rapporteur est un membre du jury qui participe à l'évaluation de la thèse et la prestation du candidat, et par conséquent à l'attribution de la mention.

Contrairement aux mémoires de fin d'études, le jugement porté sur la thèse de doctorat est sous forme de mentions : « *honorable* » ou « *très honorable* ».

Il faudrait néanmoins signaler que nous avons assisté à des soutenances où les membres d'experts ont rajouté leurs félicitations aux candidats, et ont recommandé une fois la publication de la thèse. Cependant, cela se fait verbalement et n'influence pas la mention.

Selon **D-1**, le directeur de thèse est un membre de jury qui a son mot à dire dans les délibérations. Mais elle ajoute qu'il y a une certaine pudeur qui fait que le rapporteur soit le dernier membre attribuant la mention au travail évalué.

Elle explique que le rapporteur n'intervient pas généralement sauf s'il sent qu'il y a lieu à une injustice de la part des autres membres du jury, et ce dans le but de défendre son candidat.

**D-4** affirme qu'il adopte la même stratégie et ne participe pas au débat se tenant entre les autres membres du jury, en expliquant que c'est le thésard qui sera

évalué et pas son directeur de thèse.

Ceci dit que lors de l'attribution de la mention au travail du doctorant, le rapporteur ne participe pas au débat des autres membres du jury, et n'intervient que lorsqu'il sent qu'il y a une injustice, et que le travail présenté mérite une autre mention.

La réponse de **D-1** vient suite à des observations qu'elle a faites personnellement lors de l'examen des travaux présentés par les thésards.

**D-7** et **D-9** refusent à leur tour d'intervenir lors de l'attribution de la mention au travail, parce qu'elles trouvent que le directeur de thèse est sujet de subjectivité.

**D-19** partage cette idée et explique que le directeur de thèse demandera toujours la meilleure mention.

Dans ce sens, **D-2** déclare : « — *Il peut discuter objectivement, mais ni vers le haut, ni vers le bas parce que c'est pas [sic] le seul qui décide.* »

Le rapporteur participe alors objectivement au débat mené par les autres membres de jury d'experts sans chercher à les influencer.

**D-3** et **D-6** qualifient l'opération de *négociation*. Cette dernière se fait entre le rapporteur et les autres membres d'experts. **D-3** déclare que la décision finale appartient au président du jury.

**D-6** explique que le rapporteur est également un examinateur qui peut mettre en valeur certains aspects du travail.

Les soutenances que nous avons observées nous ont permis de procéder à une analyse comparative relative à l'attribution de la mention.

Le tableau suivant contient quelques remarques soulevées par les examinateurs et la mention attribuée à chaque candidat.

<b>Soutenance</b>	<b>Candidat</b>	<b>Remarques</b>	<b>Mention</b>
S01	<i>La candidate était très stressée et n'arrivait pas à gérer son stress. Elle ne pouvait pas continuer la présentation de son travail ou répondre aux questions des examinateurs.</i>	<i>Nous n'avons pas enregistré les remarques.</i>	<i>Nous n'avons pas enregistré la mention</i>
S02	<i>La candidate montrait des signes de stress durant la prestation, mais elle s'exprimait bien en langue française, et essayait de répondre aux questions des examinateurs même s'ils n'étaient pas con-</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Ne pas préciser le nom exact du lieu du déroulement de l'enquête.</i></li> <li>— <i>Signaler que la recherche englobera tout le pays dans le thème, et ne traiter que le cas d'une ville.</i></li> <li>— <i>Mentionner les noms des apprenants.</i></li> <li>— <i>Evoquer un terme dans les</i></li> </ul>	<i>Très honorable et félicitations des jurys.</i>

	<i>vaincus</i>	<p><i>premières pages de la thèse et ne pas le prendre en considération dans la rédaction.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Progrès expérimental illogique.</i></li> <li>— <i>Consigne mal saisie. (experimentation)</i></li> <li>— <i>Parler de tout ce qui est théorique et qui dépasse le travail de recherche réalisée.</i></li> <li>— <i>Ne rien spécifier.</i></li> <li>— <i>Ne pas mentionner les critères du choix de l'échantillon.</i></li> </ul>	
S03	<p><i>La candidate s'exprimait couramment et ne montrait pas des signes de stress, mais elle mettait beaucoup de temps avant de répondre et répondait subjectivement en employant des expressions telles que : je crois que ... / pour moi... / peut-être... / personnellement je pense que.... etc.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Le titre ne correspond pas au travail réalisé.</i></li> <li>— <i>Les propos avancés dans un passage sont jugés incertains, parce que la candidate ne connaît pas l'écrivain.</i></li> <li>— <i>De fausses informations.</i></li> <li>— <i>Des remarques formelles portant sur la page de garde.</i></li> <li>— <i>Un problème de saisie (ne pas mettre d'accent sur les prépositions « à »).</i></li> <li>— <i>Avancer des affirmations absolues qu'il faut éviter.</i></li> <li>— <i>Ne pas être objective.</i></li> <li>— <i>S'impliquer excessivement dans la recherche.</i></li> <li>— <i>Remarques formelles portant sur le sommaire.</i></li> <li>— <i>Absence de chapitres et titres des chapitres.</i></li> <li>— <i>Sous-titres non développés.</i></li> <li>— <i>Travail théorique dont les illustrations sont absentes, et qui ne répond pas à la problématique.</i></li> <li>— <i>Nécessité de corrections au niveau du travail.</i></li> </ul>	<i>Très honorable</i>
S04	<p><i>La candidate s'exprimait sans se stresser, maîtrisait son sujet, se défendait et répondait à toutes les questions posées par les membres de jury.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Une contradiction dans le travail.</i></li> <li>— <i>Interpréter et ne pas se contenter de la présentation de la littérature.</i></li> <li>— <i>Vouloir tout faire.</i></li> <li>— <i>Citer beaucoup de théories.</i></li> <li>— <i>Porter des jugements de</i></li> </ul>	<i>Très honorable.</i>



		<p>valeurs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Plusieurs pages sont considérées comme un remplissage.</li> <li>— Des conclusions anticipées dès le départ.</li> <li>— Mauvais emploi de quelques verbes.</li> </ul>	
S05	<p><i>Le candidat procédait à une lecture rapide du PowerPoint préparé. Il se justifiait, se défendait et répondait aux questions posées avec confusion.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Critiques portant sur la prestation.</li> <li>— Une remarque portée sur l'intitulé du travail. (le candidat a accepté les modifications proposées)</li> <li>— Un sous-titre mentionné n'a pas place dans le chapitre où il a été inséré.</li> <li>— Ne pas préciser les informations données.</li> <li>— Absence des informations relatives au corpus.</li> <li>— Absence des hypothèses.</li> <li>— Utilisation de l'expression de « Nouveau regard » en s'appuyant sur des informations datant d'un siècle passé.</li> <li>— Citer le manque d'ouvrages devant une bibliographie suffisamment garnie.</li> <li>— Questionnaire mal élaboré.</li> <li>— Une expérimentation est jugée plus appropriée qu'un questionnaire.</li> <li>— Confusion remarquée dans la rédaction de la thèse.</li> <li>— Concepts mal employés.</li> <li>— Des recherches citées et non contextualisées dans le contexte algérien.</li> <li>— Absence d'une implication personnelle du chercheur dans la thèse.</li> <li>— Paragraphes très courts.</li> <li>— Carences méthodologiques.</li> <li>— Introduction mal présentée.</li> </ul>	<p><i>Très honorable.</i></p>
S06	<p><i>La candidate s'exprimait couramment, maîtrisait son sujet, se justifiait, se défendait et répondait à</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Le thème s'inscrit dans un autre domaine que celui étudié.</li> <li>— Une bonne prestation.</li> </ul>	<p><i>Très honorable avec félicitations des jurys.</i></p>

	<p>la majorité des questions posées par les examinateurs. Nous signalons que la candidate a fait preuve d'un esprit critique lui permettant d'accepter les remarques qu'elle juge pertinentes et de se corriger.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Une bonne maîtrise à l'oral et à l'écrit</li> <li>— L'honnêteté scientifique (outils d'investigations réellement utilisés : enregistrements de séances, tests et questionnaires)</li> <li>— Le premier chapitre est trop long (80 pages)</li> <li>— Une grave accusation dans la thèse.</li> <li>— Appréciation des notes explicatives en bas de page.</li> <li>— Une bibliographie en vrac</li> <li>— Certains auteurs cités ne figurent pas dans la bibliographie.</li> <li>— Des fautes de frappe.</li> <li>— Manque de la date complète de l'investigation.</li> <li>— Un très bon travail.</li> <li>— Utilisation parallèle de deux types distincts de référence.</li> </ul>	
S07	<p>Le rythme de la candidate était rapide, mais elle montrait une bonne maîtrise du travail réalisé. Nous signalons que la candidate s'acharnait à défendre son travail que l'un des examinateurs l'a appelée «Chaouia »<sup>18</sup></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Il fallait synthétiser sans passer par le « blabla ».</li> <li>— Le lieu de l'enquête n'est pas précisé dans le titre.</li> <li>— Une mauvaise prononciation du « i » et du « é » et un rythme rapide.</li> <li>— Pauvreté des références surtout au niveau des auteurs algériens.</li> <li>— Insertion du plan dans la conclusion</li> <li>— Une bibliographie très ancienne.</li> <li>— Une seule revue citée dans la bibliographie.</li> </ul>	<p>Très honorable avec félicitations du jury.</p>
S8	<p>La candidate montrait des signes de stress et des difficultés de prononciation.</p> <p>La candidate ne se défendait pas et ne réagissait pas face aux</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Il fallait synthétiser et éviter le « blabla »</li> <li>— Un travail parfait et « extra », mais ce n'est pas le cas de la prononciation.</li> <li>— Critique portée sur le contenu de la thèse et l'utilité d'un des chapitres.</li> </ul>	<p>Très honorable</p>

<sup>18</sup> Les Chaouis sont une communauté algérienne, berbère connue par sa ténacité

	<i>remarques et critiques des membres du jury.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Manque de commentaires.</i></li> <li>— <i>Espaces vides laissés tout au long de la thèse.</i></li> <li>— <i>Mauvais emploi du caractère gras.</i></li> <li>— <i>Des paragraphes de deux, trois et quatre lignes.</i></li> <li>— <i>Beaucoup de fautes d'orthographe.</i></li> <li>— <i>Manque d'interprétation des résultats.</i></li> </ul>	
S9	<i>Nous n'avons pas enregistré la prestation de la candidate</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Un titre parfaitement confectionné</i></li> <li>— <i>Une problématique bien formulée</i></li> <li>— <i>Les romans n'ont pas place dans la bibliographie.</i></li> <li>— <i>Un seul article et six sites web ne sont pas suffisants.</i></li> <li>— <i>Ouvrages anciens.</i></li> <li>— <i>Revoir ou enlever l'annexe</i></li> <li>— <i>Ampleur et originalité du travail.</i></li> <li>— <i>Manque de précision dans l'intitulé du travail.</i></li> <li>— <i>Travail inachevé.</i></li> <li>— <i>Critiques portant sur certaines expressions dévalorisant la recherche algérienne et même le peuple algérien.</i></li> <li>— <i>Une bonne prestation.</i></li> <li>— <i>Une remarque formelle portant sur la numérotation.</i></li> <li>— <i>Premier chapitre très bien présenté, mais qui a pris beaucoup de place par rapport à l'analyse elle-même.</i></li> <li>— <i>Pas de fautes, pas d'incorrections, très bien aéré.</i></li> <li>— <i>Insuffisance du corpus (04 thèses représentant toute l'Algérie)</i></li> <li>— <i>Analyse bâclée</i></li> </ul>	<i>Très honorable</i>
S10	<p><i>Nous n'avons pas enregistré la prestation de la candidate</i></p> <p><i>Nous signalons que les membres du jury étaient</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Avertissement portant sur les termes utilisés</i></li> <li>— <i>Revoir le résumé.</i></li> <li>— <i>Surcharge du travail avec des informations inutiles.</i></li> <li>— <i>Un problème de terminologie.</i></li> </ul>	<i>Très honorable</i>

	<p><i>obligés de reformuler leurs questions à chaque fois, afin que la candidate comprenne et réponde.</i></p> <p><i>La candidate prenait des notes et essayait de répondre aux questions et de justifier ses choix.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Redéfinition du thème dans deux ou trois paragraphes de la conclusion alors que c'est déjà défini.</i></li> <li>— <i>Formulation des phrases dans le sens inverse de la problématique.</i></li> <li>— <i>Le travail n'apporte rien de nouveau.</i></li> <li>— <i>Travail bien présenté malgré la nécessité de reprendre certaines constructions phrastiques plus ou moins fautives.</i></li> <li>— <i>Exagération de l'outillage théorique.</i></li> </ul>	
S11	<p><i>Le candidat présentait son travail sans montrer du stress, maîtrisait son sujet, mais pas suffisamment la langue.</i></p> <p><i>Le candidat se débattait avec les membres du jury afin de se défendre.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Déséquilibre existant entre les deux volets du travail.</i></li> <li>— <i>Maîtrise du sujet.</i></li> <li>— <i>Toutes les citations sont longues.</i></li> <li>— <i>Un chapitre hors sujet.</i></li> <li>— <i>La francophonie traitée dans la thèse n'a pas de relation avec le travail réalisé.</i></li> <li>— <i>Remarques d'incohérences.</i></li> <li>— <i>La prestation n'apporte rien de nouveau par rapport à la thèse.</i></li> <li>— <i>Un titre n'a pas lieu d'exister.</i></li> <li>— <i>Remarques méthodologiques.</i></li> <li>— <i>Remarques sur l'insertion des citations longues.</i></li> <li>— <i>Plusieurs erreurs méthodologiques.</i></li> </ul>	<p><i>Très honorable, avec nécessité d'apporter toutes les corrections nécessaires.</i></p>
S12	<p><i>La candidate n'a pas montré des signes de stress, et s'exprimait couramment face au jury. La candidate maîtrisait parfaitement son sujet, se débattait avec les examinateurs, se justifiait et répondait à toutes leurs questions.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Travail cohérent sur le plan méthodologique.</i></li> <li>— <i>Application d'une méthode anglo-saxonne.</i></li> <li>— <i>Travail beaucoup plus pratique.</i></li> <li>— <i>Il s'agit de chapitres et non pas de parties.</i></li> <li>— <i>Titres génériques.</i></li> <li>— <i>Une bonne prestation.</i></li> <li>— <i>Une langue correcte à l'oral et à l'écrit.</i></li> <li>— <i>Travail méthodique.</i></li> </ul>	<p><i>Très honorable</i></p>

S13	<i>La candidate parlait couramment, sans se stresser et avait une confiance totale en soi</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>Sujet intéressant.</i></li> <li>— <i>Correction d’une information</i></li> <li>— <i>Des erreurs de traduction aux langues étrangères.</i></li> <li>— <i>Une analyse médico-économique approfondie.</i></li> <li>— <i>Les entretiens ne sont pas enregistrés et transcrits.</i></li> <li>— <i>Insertions d’annexes qui ne sont pas nécessaires</i></li> <li>— <i>Remarques méthodologiques.</i></li> <li>— <i>Des problèmes des appellations</i></li> <li>— <i>Richesse des références, mais elles sont anciennes.</i></li> <li>— <i>Consultation unique des thèses algériennes.</i></li> <li>— <i>Des corrections à apporter au travail.</i></li> <li>— <i>L’intitulé est inadéquat au travail réalisé.</i></li> <li>— <i>De fausses informations.</i></li> <li>— <i>Manque de précision</i></li> <li>— <i>Une contradiction dans le travail.</i></li> <li>— <i>Copier la même interprétation du premier tableau et la coller aux autres tableaux.</i></li> </ul>	<i>Honorable</i>
-----	---	---	------------------

**Tableau -02-** Tableau comparatif des soutenances observées

Nous procédons à l’analyse de chaque mention attribuée successivement.

- S01 : L’analyse de la mention de cette soutenance est impossible parce que nous ne possédons pas l’enregistrement des remarques, ainsi que la mention, suite à l’intervention de la sœur de la candidate qui refusait l’enregistrement.
- S02 : La candidate était stressée, mais a essayé tout de même de répondre aux questions des membres du jury.

Dans un travail de recherche scientifique, le cadre expérimental occupe plus d’importance que le cadre théorique, parce qu’il s’agit d’un travail purement personnel du chercheur. La candidate accordait plus d’importance au cadre théorique ; quant au cadre expérimental, les membres du jury jugent que son progrès est illogique et que la consigne utilisée dans l’expérimentation est elle-même mal saisie, mais ils lui accordent la mention « très honorable » accompagnée des félicitations des jurys.

- S03 : La candidate n'était pas stressée et s'exprimait couramment en langue française, mais elle ne paraissait pas sûre de son travail et utilisait des expressions montrant sa subjectivité, telles que : personnellement je pense que .... Je crois.... Peut-être, etc.

Selon les membres du jury, le travail réalisé par la candidate est théorique, ne répond pas à la problématique élaborée, contient des informations erronées et ne correspond pas à l'intitulé de la recherche. Ils insistent sur la nécessité des corrections, mais attribuent tout de même la mention « très honorable » au travail.

- S04 : La candidate ne montrait pas des signes de stress et montrait une bonne maîtrise de son sujet. Elle s'exprimait couramment, se défendait et répondait à toutes les questions qui lui sont posées. Les membres du jury trouvent que certaines pages sont du remplissage, et qu'il y a une contradiction dans le travail. Ils ont attribué la mention de « très honorable » à la recherche.
- S05 : Le candidat se justifiait et répondait avec confusion aux questions posées. Sa prestation limitée à une simple lecture rapide du contenu du power point qu'il a préparé était sujette aux critiques de l'ensemble des membres d'experts.

Ces derniers n'étaient pas satisfaits du travail réalisé, d'autant plus que le candidat manifestait beaucoup de carences relevant de la méthodologie de la recherche scientifique, mais ils lui ont attribué tout de même la mention « très honorable ».

- S06 : La candidate s'exprimait couramment en langue française, maîtrisait parfaitement son sujet, le défendait et se justifiait. Elle montrait également un esprit critique lui permettant d'accepter les remarques pertinentes des membres du jury, qui ont apprécié le travail écrit et oral et lui ont attribué la mention « très honorable » accompagnée de leurs félicitations.
- S07 : La candidate s'exprimait très rapidement et montrait une bonne maîtrise de son sujet. Néanmoins, son acharnement à défendre tous les points relevant de son travail a gêné les membres du jury. Ces derniers ont adressé quelques remarques d'ordre méthodologique à la candidate, mais appréciaient le travail réalisé et lui ont attribué la mention de « très honorable », accompagnée de leurs félicitations.
- S08 : La candidate montrait des signes de stress et souffrait de difficultés de prononciation. Elle ne réagissait pas face aux remarques des membres

du jury. Outre les remarques relevant de la méthodologie, les évaluateurs ont mis le point sur les fautes d'orthographe que contient le travail écrit et le manque d'interprétation des résultats obtenus. Ils ont attribué au travail réalisé la mention « très honorable ».

- S09 : Nous n'avons pas assisté à la prestation de la candidate. Les évaluateurs ne sont pas mis d'accord sur certains points de la recherche. Certains défendaient le travail et le qualifiait de « parfait » et d'autres ne partageait pas le même avis et décelait les insuffisances du travail qu'ils qualifiaient d'inachevé. Ils ajoutent également l'insuffisance du corpus : l'étudiante a procédé à l'étude de quatre thèses et a généralisé ses résultats dont l'analyse est jugée bâclée. Mais ils ont fini par lui attribuer la mention de « très honorable ».

Nous avons déjà traité le sujet de cette soutenance dans les pages précédentes dans la partie réservée au rapporteur.

Il est utile de rappeler que le directeur de thèse et son épouse qui est l'une des examinatrices de la thèse, se sont acharnés à défendre la candidate et son travail de recherche malgré la position des autres examinatrices décelant plusieurs insuffisances du travail. L'évaluation de la thèse a pris d'autres proportions à cause du comportement du couple chercheur, qui s'approprièrent du travail et voulaient, coûte que coûte, que les autres examinateurs partagent leur réflexion, ce qui ouvre la parenthèse à la crédibilité de l'évaluation portée et la mention attribuée au travail de recherche.

- S10 : Nous n'avons pas enregistré la prestation de la candidate qui manifestait des difficultés de langue notamment au niveau de la compréhension, ce qui a obligé les membres experts de reformuler leurs questions à chaque fois que l'occasion le présente afin qu'elle puisse comprendre et répondre. La candidate essayait tout de même de répondre aux questions des jurys. Les évaluateurs ont fortement critiqué les constructions phrastiques qu'ils ont qualifié de « fautives », ainsi que l'utilisation exagérée de théories et des informations jugées comme inutiles au travail qui n'apporte rien de nouveau à la communauté scientifique, mais auquel les évaluateurs ont attribué une mention de « très honorable »

Nous avons assisté au travail réalisé, la candidate ne maîtrise pas la langue française autant à l'oral qu'à l'écrit, ce qui a ouvert la parenthèse à plusieurs correc-

tions et reformulations durant la soutenance. Selon le jury d'experts, le travail n'apporte pas de nouveau et manque d'originalité. Cependant la mention attribuée à ce même travail est « très honorable ».

- S11 : Le candidat ne manifestait pas de stress, maîtrisait son sujet mais pas suffisamment la langue. Les membres du jury ont adressé au candidat des remarques relevant de la méthodologie et ont signalé qu'un chapitre rédigé, ainsi que plusieurs informations citées n'ont pas de rapport avec le travail réalisé. La prestation était également critiquée parce qu'elle n'apporte rien de nouveau par rapport à la thèse. Les jurys ont attribué au candidat le diplôme de doctorat avec la mention « très honorable » et ont insisté sur la nécessité d'apporter toutes les corrections nécessaires.
- S12 : La candidate s'exprimait couramment sans montrer des signes de stress, maîtrisait parfaitement son sujet, se justifiait et répondait à toutes les questions des jurys. Ces derniers ont adressé à la candidate quelques remarques formelles et ont apprécié sa maîtrise de la langue autant à l'oral qu'à l'écrit, ainsi que le travail réalisé : travail méthodique s'appuyant beaucoup plus sur la pratique que la théorie. Ils lui ont attribué la mention « très honorable ».
- S13 : La candidate s'exprimait très couramment, ne montrait pas des signes de stress et avait une confiance totale en soi que tous les membres du jury ont remarquée et saluée. Ils ont adressé plusieurs remarques de fond et de forme à la candidate. Le travail contient des erreurs méthodologiques et d'autres relatives aux informations que les jurys jugent erronées et contradictoires au travail. Le titre n'est pas adéquat à son tour au travail réalisé. La candidate a copié une interprétation d'un tableau réalisé et l'a collée au reste des tableaux. Ils lui ont attribué la mention « honorable ».

Suite aux différentes remarques décelées par l'ensemble des évaluateurs, nous estimons que la mention attribuée au travail réalisé est logique. Néanmoins, nous signalons que le président du jury n'a pas permis à la candidate de se défendre et répondre aux questions posées, ce qui peut influencer la mention.

Il s'avère utile de rappeler que la candidate de la S3 élaborait à son tour un travail ne correspondant pas à l'intitulé de la recherche et qu'il contient tout de même des erreurs que les évaluateurs ont demandé de corriger. Malgré la ressemblance



des remarques émises aux deux candidates, les mentions diffèrent : le premier jury a attribué la mention de très honorable avec les félicitations des jurys, et le deuxième jury a attribué la mention d'honorable.

Nous constatons malgré notre respect aux membres experts responsables des évaluations émises que certaines mentions ouvrent sujet à de nombreux débats d'intérêt relevant de la crédibilité des travaux de recherche et de leur évaluation. Les remarques et les critiques quelques fois sévères des membres évaluateurs incitent et le candidat et l'assistance à flairer une mention d'honorable et accordent par la suite une mention de très honorable qui n'est pas justifiée, tel que la qualifie **D-6**.

De son côté, **D-19** évoque le sujet des évaluations des thèses de doctorat et signale d'un air moqueur que tous les candidats obtiennent la même mention. Il ajoute : « — *Maintenant 99% des gens ont très honorable.* », ce que confirment les soutenances observées malgré leur nombre restreint.

- Sur les douze (12) soutenances transcrites, seulement une mention d'honorable a été attribuée,

Dans ce même contexte, **D-18** déclare :

*« — [...] Là encore, vous savez, y a beaucoup de subjectivité, moi j'ai assisté à des thèses où eh eh le rapporteur, c'est-à-dire donc s' l'encadreur, eh n'est pas satisfait de la mention proposée par eh par les membres des jurys. Quand c'est objectif, c'est très bien et il se doit de se justifier, mais très souvent, bon n' je vais pas [sic] dire très souvent, il arrive qu'ils ne soient pas très objectifs et bon, après y a un débat et voilà. »*

Certains rapporteurs ne se distanciant pas du travail qu'ils ont dirigé, se montrent quelquefois insatisfaits de la mention proposée par leurs collègues et tentent de modifier la mention en se débattant avec les autres membres de jury. De son côté, **D-17** ajoute que lors de l'attribution de la mention au travail de recherche, certains rapporteurs insistent et imposent leurs points de vue, ce que corrobore également **D-13** qui déclare carrément que le rapporteur peut donner la mention qu'il veut.

L'évaluation des travaux de post-graduation doit répondre à des critères bien définis sans laisser de la place aux exceptions et aux différents paramètres relevant de la subjectivité de l'un ou de l'ensemble des évaluateurs.

**En conclusion, Le thésard élabore un travail de recherche en collaboration avec son directeur de thèse dont le rôle est d'aider, orienter, encourager et**

corriger. Ce directeur de thèse aidant le thésard tout au long de sa recherche devient un rapporteur le jour de la soutenance et examine le même travail qu'il a dirigé en soulevant ses carences et mettant son apport scientifique en exergue. L'évaluation de la recherche scientifique concerne le tapuscrit et la prestation orale et se fait selon des critères bien définis afin que sa crédibilité ne soit pas mise en doute



# **Chapitre II. La thèse et son environnement**

« *Il n'y a rien de négatif dans le changement si c'est dans la bonne direction* » (Winston Churchill, in *LeFigaro.fr*).

Certaines pratiques de la direction des thèses de doctorat sont jugées comme obsolètes d'une part et inefficaces d'une autre, d'où vient la nécessité d'un changement visant l'atteinte de meilleurs résultats.

## II.1 La thèse

La thèse est un projet dont la réalisation nécessite une planification et une organisation de la part du thésard et son directeur de thèse.

— « *La thèse de doctorat est le premier ouvrage universitaire majeur de troisième cycle qu'un étudiant au troisième cycle produit de manière indépendante, avec l'appui de son directeur.* »<sup>19</sup>

C'est un tapuscrit de cent cinquante pages ou plus, produit par un thésard sous la direction d'un directeur de thèse et un codirecteur, si le cas le nécessite, dans le cadre du processus de la formation doctorale. Le nombre de pages varie d'un thésard à un autre et dépend du sujet de la recherche. Il faut souligner que le volume de la thèse ne définit pas sa valeur, mais son contenu.

Les auteurs de la troisième édition du guide de rédaction et de présentation des thèses dans le cadre du programme de DBA (2009 :18) trouvent que la thèse devrait compter deux-cents à quatre-cents pages, incluant les annexes.

Ce document est rédigé dans le but d'apporter des nouvelles connaissances à la communauté scientifique, et doit être soutenu devant un jury d'experts, en vue de l'obtention du titre de docteur. C'est un projet à la fois personnel et professionnel considéré comme une formation à la recherche et par la recherche. Il contribue au développement personnel de son élaborateur (statut social, connaissances, etc.), et lui permet d'accéder au milieu professionnel universitaire.

La réalisation de la thèse est un partenariat entre un chercheur confirmé et un chercheur-apprenti.<sup>20</sup>

Ceci nous amène à dire que la thèse est un projet qui se fait par le thésard en collaboration avec son directeur de thèse qui le forme au cours des années de la recherche.

---

<sup>19</sup> Affairesuniversitaires.ca, consulté le 12 décembre 2019 à 13h34

<sup>20</sup> [https://ed-sml.u-bretagne.fr/sites/default/files/u51/le\\_guide\\_du\\_parfait\\_directeur\\_de\\_these\\_edition\\_2017.pdf](https://ed-sml.u-bretagne.fr/sites/default/files/u51/le_guide_du_parfait_directeur_de_these_edition_2017.pdf), consulté le 13/07/2018 à 20h03.

Michel Beaud trouve dans son ouvrage intitulé « L'art de la thèse. Comment préparer et rédiger une thèse de doctorat, de magister ou un mémoire de fin de licence » (2005 :07) que la thèse est pour le doctorant le couronnement de ses études, et pour les enseignants-chercheurs une fin d'une étape et le commencement d'une autre.

Les doctorants se fixent l'objectif de finalisation de leur travail de recherche et l'obtention de titre de « docteur ». Donc, ils aperçoivent la thèse comme une dernière étape menant au couronnement de leur parcours universitaire, contrairement aux directeurs de thèses qui, suite à leurs obligations professionnelles au sein de l'université où ils exercent leurs métiers, se trouvent dans l'obligation de clôturer une recherche pour commencer une autre. Cela signifie que la direction des thèses devient une activité routinière pour les enseignants-chercheurs. Il ajoute (2005 :08) :

— « *La thèse consacre l'aptitude à la recherche : à ce travail d'« artisan intellectuel » qui, à partir d'écrits, d'archives, de livres, mais aussi de statistiques, de travail sur le terrain, d'enquêtes, d'observations sociales, de relevés géographiques ou cartographiques, produit une œuvre.* »

Cela veut dire que le chercheur exploite les données qu'il recueille du terrain et celles qu'il extrait de ses lectures ainsi que ses observations afin de produire cette thèse que Michel Beaud qualifie d'œuvre.

De son côté, Justine Debret trouve qu'il s'agit d'un exercice rédactionnel important qui requiert d'importantes recherches et un investissement sur le long terme.<sup>21</sup>

La thèse de doctorat exige l'accomplissement de plusieurs recherches scientifiques s'étalant sur une longue durée d'au moins trois ans afin d'aboutir aux résultats souhaités.

### **II.1.1 La rédaction de la thèse**

La rédaction est une activité complexe, dans laquelle le thésard concrétise et fixe par le biais de l'écrit ses idées et ses réflexions. Elle doit être simple et claire, et s'appuyer sur la construction des phrases courtes et concises.

Christian Bégin trouve dans son ouvrage intitulé « Encadrer au cycle supérieur : étapes, problèmes et interventions » que *l'acte de rédiger est le fait de rapporter de manière précise, claire et structurée, l'ensemble du processus de la recherche.* (2018 :01)

---

<sup>21</sup> [www.scribbr.fr](http://www.scribbr.fr) consulté 05/ 01/2019 à 22h54.

Il s'agit de faire le compte rendu de la recherche documentaire et empirique d'une manière concise et structurée.

Alain Noel était interviewé par Laetitia Gérard dans le cadre de sa recherche graduelle et a répondu à ses questions en disant qu'il demande à ses candidats de rédiger sans chercher à perfectionner leur travail pour qu'ils aient l'opportunité d'avoir un produit final à corriger et modifier à la fin. Ma directrice de thèse adopte la même pratique et met le point sur la rédaction, parce que, selon elle, nous chercherons toujours à perfectionner et modifier sans pouvoir avancer. En revanche, si on se met à rédiger, on aura l'occasion de finir le travail et le réviser à la fin en vue de l'améliorer. **D-10** conseille également de rédiger toutes les idées passant par la tête, avec toutes les erreurs possible et les corriger à la fin.

---

*"L'appétit vient en mangeant". Proverbe français.*

---

Il est vrai que nous devons commencer par la rédaction des premières lignes pour que nous puissions rédiger des paragraphes et des pages par la suite. La rédaction est considérée comme une sorte de motivation qui incite le thésard à avancer dans son travail de recherche. Plus nous rédigeons, plus nous voulons avancer et finir la recherche. Elle doit être méthodique et rigoureuse, parce qu'elle fera l'objet d'une évaluation de la part des membres de jury, dont les attentes doivent être prises en considération.

Dans ce sens, Sophie, B & Alban, G & Nelly, L et Dimitri, U (2015:147) trouve que la rédaction de la thèse exige une association de la richesse de l'argumentation à une simplicité de style accessible à un public initié et un autre candide.

En conclusion, en rédigeant son tapuscrit, le thésard doit savoir simplifier son texte afin qu'il soit accessible à tous les lecteurs, et non pas seulement ceux qui sont initiés à la recherche scientifique et son domaine de recherche, tout en respectant les critères de l'écrit scientifique que Ferreux (2006 :28,29)<sup>22</sup> résume dans ce passage :

*« La vraie scientificité est celle qui consiste à écrire dans un langage clair, avec des articulations logiques, et en distinguant sans ambiguïté, les faits avérés, les hypothèses, les opinions (de l'auteur ou d'autres), les propositions...afin que le lecteur puisse poursuivre l'œuvre ».*

---

<sup>22</sup> Cité in Laetitia Gérard dans son article intitulé « 20 conseils pour devenir rapidement un pro de l'écriture scientifique » (2013)

### II.1.1.1 Le plan de la thèse

La thèse est un document répondant à des critères et des exigences méthodologiques. En rédigeant la thèse, le doctorant doit respecter son plan et certains critères d'ordre méthodologique. Le plan s'effectue après avoir fait plusieurs lectures sur lesquelles se base le doctorant afin de déterminer les axes de son travail de recherche. Il se compose d'une variété d'éléments structurés constituant l'ensemble de la thèse, que nous citons comme suit :

- **Le sommaire :** Le sommaire est une liste organisée de titres de chapitres et leurs sous-titres, paginés comme dans la thèse. Il se place au début du tapuscrit. Sa fonction consiste à faciliter la tâche du lecteur en lui indiquant les numéros des pages qu'il cherche.
- **L'introduction :** C'est un bref résumé du travail dans lequel le thésard définit son thème de recherche, présente sa problématique, ses hypothèses, les objectifs de sa recherche et la méthodologie à suivre. Elle a pour rôle, tel que son nom l'indique, d'introduire le travail mené par le chercheur, sous la supervision de son directeur de thèse, d'une part, et de préparer le lecteur afin qu'il prenne connaissance du contenu de la thèse d'une autre part.
- **Les chapitres :** Les chapitres annoncent les principaux axes de la recherche et servent à détailler les variables de l'intitulé de la thèse tout en constituant son corps.
- **La conclusion :** C'est la partie terminale de la thèse, et dans laquelle le thésard rappelle sa question de recherche et ses hypothèses confirmées ou infirmées, ainsi que ce qui marque l'originalité de son travail et son apport à la communauté scientifique de son domaine de recherche.
- **Les références bibliographiques :** C'est une liste de documents consultés et utilisés lors de la recherche doctorale. Le thésard ne peut citer que les ouvrages qu'il a mentionnés dans son texte. Elle est répartie en quatre parties :
  - **Les ouvrages :** C'est une liste de livres consultés, et organisés par ordre alphabétique.
  - **La sitographie :** C'est une liste des sites internet consultés lors de la recherche. Le thésard doit citer le jour et l'heure de la consultation du site web.

- **Les revues :** C'est une liste des revues scientifiques consultées.
- **Les dictionnaires :** C'est une liste des dictionnaires consultés et utilisés dans le travail de recherche.
- **Les pages d'appoint :** Ce terme utilisé dans le Guide de rédaction et de présentation des thèses dans le cadre du programme de DBA (2009 :22) signifie l'ensemble des pages mises à la fin de la thèse justifiant et clarifiant le texte.
- **Les annexes :** C'est l'ensemble des documents utilisés dans la recherche et la rédaction de la thèse (questionnaires, transcription phonétique ou alphabétique des entretiens, grilles d'observation, autorisations d'accès à des organismes afin d'effectuer des stages ou des expérimentations, etc.)
- **Le glossaire :** Appelé également lexique, il est considéré comme une partie facultative, réservée à l'explication et la traduction des mots et des expressions utilisés dans la thèse.
- **La table des matières :** A l'instar du sommaire, la table des matières se compose des titres constituant la thèse, mais elle se situe à la fin du tapuscrit et présente plus de détails par rapport au sommaire.

Développés, les éléments cités ci-dessus constituent le corps et le contenu de la thèse mise à la disposition des membres de jury afin de l'examiner et l'évaluer. Cependant, la thèse ne pourra faire l'objet de l'évaluation par le jury d'experts sans la publication d'au moins un article scientifique portant sur le thème de recherche.

- « *La thèse de doctorat consiste en l'élaboration d'un travail de recherche original ayant fait l'objet d'au moins une publication dans une revue scientifique d'intérêt reconnu, à comité de lecture, et sanctionné par la rédaction et la soutenance d'une thèse* ». <sup>23</sup>

Ceci dit que l'achèvement de la thèse ne peut s'effectuer que si le candidat publie un article portant sur son travail de recherche marqué par son originalité dans une revue reconnue.

---

<sup>23</sup> Article 55 du décret exécutif n° 98-254 du 17 août 1998 relatif à la formation doctorale, à la post-graduation spécialisée et à l'habilitation universitaire, cité in Michel Beaud « L'art de la thèse : Comment préparer et rédiger une thèse de doctorat, de magister ou un mémoire de fin de licence (2005 :142) »



## II.2. La publication d'un article scientifique

Outre la thèse, le doctorant est obligé de rédiger un article scientifique en étroite relation avec son travail de recherche afin de pouvoir le soutenir. Cet article doit être accepté et publié dans une revue reconnue.

La publication de l'article scientifique permettant le passage à l'ultime phase de recherche, qui est la soutenance publique du travail, constitue quelquefois un obstacle pour le thésard, que nous expliquerons d'avantage dans les pages qui suivent.

## II.3 La direction des thèses

Le concept de « direction des thèses » est utilisé dans le milieu universitaire. La jonction des deux termes qui le constituent : « direction » et « thèses » a donné naissance à cette notion pratiquée dans toutes les universités et inscrite dans le domaine de la didactique de la rédaction scientifique.

Nous attirons l'attention sur les différentes appellations de cette pratique que Laetitia Gérard précise dans sa thèse de doctorat intitulée « L'accompagnement en contexte de formation universitaire : Etude de la direction de mémoire comme facteur de réussite en Master » (2009 :30) comme suit :

- La direction de mémoire ou de thèse : terme utilisé en France ;
- L'encadrement pédagogique : terme utilisé au Canada ;
- La supervision doctorale : terme utilisé en Angleterre, aux Etats-Unis et en Australie.

Dans le même contexte, **D-5** refuse l'emploi du verbe « diriger » et préfère le verbe « accompagner ». Il précise :

- « — Si j'avais à à apporter mon avis sur diriger des thèses, je je je serais contre le verbe diriger. Moi je ne dirige rien finalement, parce qu'en tissant la métaphore, je dis que c'est l'étudiant qui a le guidon ou bien le volant entre les mains. C'est lui qui conduit, c'est lui qui dirige ; moi je suis à côté, je suis sur la le siège de l' à la de l'avant, juste à coté du conducteur, je ne dirige rien. »

L'une des notions utilisées pour substituer la direction des thèses est l'accompagnement universitaire, que Paul N'DA cite dans son ouvrage intitulé « Recherche et méthodologie en sciences sociales et humaines : Réussir sa thèse,

son mémoire de master ou professionnel, et son article (2015 : 28)

Laetitia Gérard cite dans sa thèse une définition de l'accompagnement de Bouedec (2001 :24) qui le conçoit comme une tâche concernant les situations où il y a un acteur principal, que d'une manière ou une autre, il s'agit de soutenir, de protéger, d'honorer, de servir, d'aider à atteindre son but ; en aucun cas il peut être question de le supplanter en prenant sa place ou le devant de la scène, ou la direction des événements, ou tout simplement en prenant l'initiative ». (2009 :56).

Le Bouedec conçoit alors l'accompagnement comme un cheminement. L'enseignant accompagnateur chemine avec le thésard et ne cherche pas à lui imposer ses idées et ses convictions. Il intervient lorsqu'il faut intervenir pour que le thésard ne déraile pas sans prendre le devant.

Les directeurs de thèses interviewés dans le cadre de notre recherche l'affirment et refusent d'imposer leurs idées aux thésards. **D-5** explique :

— « — *Je ne lui impose rien, mais je fais en sorte de rester à l'affût et vigilant à tout ce qui pourrait me contrarier tout simplement. Euh je le laisse autonome dans sa réflexion, dans ses comportements, dans sa façon de voir. Là où je j'agis et je réagis lorsque je vois qu'il non pas s'éloigne de la norme, mais qu'il arrive à frôler la norme. Là, j'interviens pour essayer de corriger le tir. »*

Laetitia (2009 :62) schématise « le contrat d'accompagnement » de la manière suivante :

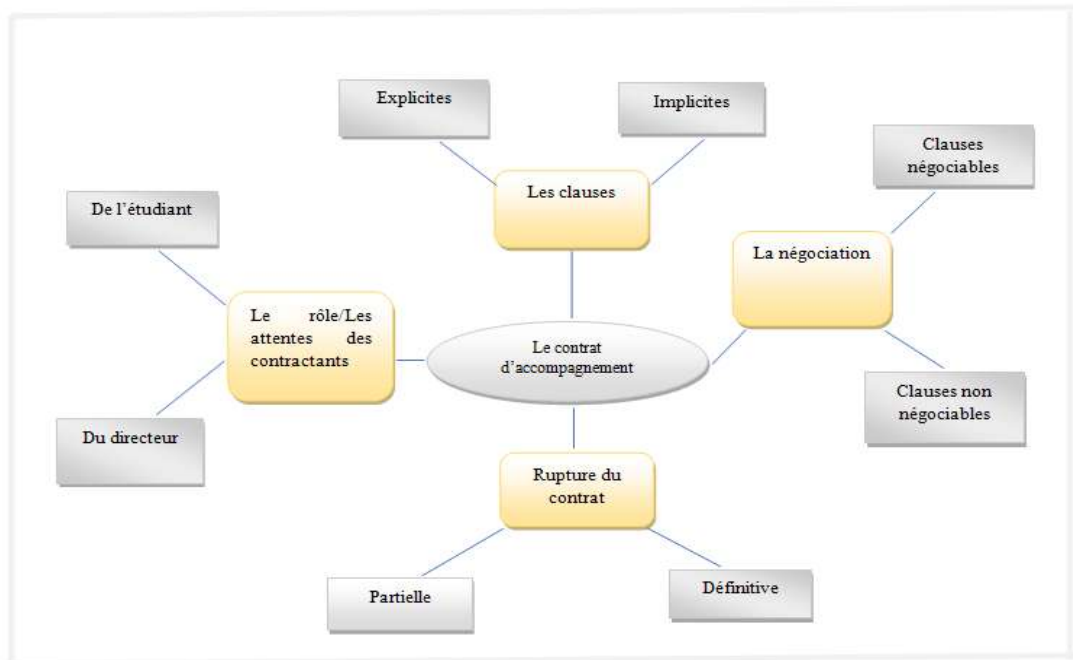


Figure -02- (D'après Laetitia Gérard) Les quatre dimensions du contrat d'accompagnement

Le contrat d'accompagnement du thésard s'appuie sur quatre éléments essentiels :

- **Le rôle/ Les attentes des contractants**

Les contractants sont les deux acteurs du projet de recherche à savoir le directeur de thèse et le thésard.

Chaque acteur possède un rôle à accomplir et des attentes de la part de son binôme. Les rôles et les attentes se définissent au début de l'accompagnement dans le but d'éviter les situations conflictuelles.

- **Les clauses**

Les clauses sont des modalités de travail. Elles peuvent être explicitées et discutées entre les contractants ou implicites et concernent donc les attentes évidentes de chacun d'entre eux.

- **La négociation**

Il existe des modalités que le directeur de thèse négocie avec son thésard afin d'arriver à un accord commun avec son thésard et d'autres qu'il n'accepte pas de négocier.

**D-6** signale de son côté qu'il considère la thèse de doctorat comme une négociation

entre le directeur de thèse et le doctorant.

Il s'agit alors de discuter et négocier les différents axes et les progressions de la recherche.

- **La rupture du contrat**

Le contrat d'accompagnement peut être interrompu d'une manière partielle ou définitive suite aux situations conflictuelles<sup>24</sup> pouvant surgir lors de la recherche.

S'il y a lieu aux conflits, le thésard et son directeur de thèse peuvent prendre de la distance, ce qui influencerait le rythme du travail (moins de rendez-vous, moins de corrections, le thésard se livre à lui-même). D'autres situations conflictuelles peuvent provoquer la séparation définitive du binôme (changement de directeur de thèse ou désistement).

La direction des thèses est considérée comme un processus d'enseignement/apprentissage. Le thésard s'appuie sur les compétences et l'expérience de son directeur de thèse afin de pouvoir mener sa recherche scientifique.

Le directeur de thèse a pour mission d'installer chez le thésard des compétences en lui inculquant un savoir, un savoir-faire et un savoir-être nécessaire à la réalisation et l'accomplissement du travail de recherche. Ces compétences sont acquises intentionnellement ou d'une manière non intentionnelle par le directeur de thèse qui veille à les inculquer à son thésard. Le directeur de thèse ne transmet pas seulement un savoir théorique à son thésard, mais lui installe également un savoir-faire lui permettant d'agir et de pratiquer ses connaissances et les concrétiser en action. Il lui apprend également de se comporter face à des situations diverses relevant de son milieu professionnel.

**D-1** définit la direction des thèses comme *un partage, une obligation, des responsabilités et un engagement.*

Le direction des thèses implique que le superviseur soit disponible, s'engage à aider le thésard et assumer toutes ses responsabilités.

Contrairement à d'autres pays, où une formation à la supervision doctorale est pratiquée et parfois même obligatoire, en Algérie, les directeurs de thèse ne bé-

---

<sup>24</sup> Nous réservons l'étude des situations conflictuelles au chapitre suivant intitulé « La dimension relationnelle dans le projet de recherche »

néficient pas de formation les initiant au processus de la direction des thèses de Doctorat. Les directeurs de thèses n'ont pour moyen que leurs propres expériences et les échanges qu'ils effectuent entre collègues afin d'accomplir cette tâche et l'améliorer. cela signifie que la direction des thèses est une tâche relevant de l'autodidaxie et nécessite alors un développement personnel des compétences relatives à la supervision.

Selon Romain Roeland, (2015/2016 :06 ), les formations initiant les enseignants chercheurs à leur métier de directeur de thèse existent déjà en Royaume Uni, sont obligatoires en Suède et relatives à l'obtention d'un diplôme en Nouvelle Zélande.

Pour sa part, Laetitia Gérard qualifie la direction des thèses de pratique idiosyncrasique, parce qu'elle ne fait pas l'objet d'une formation ni d'aucun consensus au sein des laboratoires. (2009 :33). Elle cite encore la conception de « pratique » par Romainville, qui trouve que la pratique de direction renvoie à une dimension singulière. Ce qui signifie que chaque directeur de thèse possède des pratiques singulières propres à lui. (2009 :57).

**D-5** ajoute en ce sens:

— « — *Donc y a pas [...] une stratégie unique, y a pas [...] un savoir-faire particulier, tout dépend du thème, tout dépend de l'environnement, tout dépend de la personnalité du candidat. Euh donc moi je ne peux pas dire que j'ai une stratégie, que j'ai un savoir-faire routinier que j'applique à tous. »*

**D-19** s'inscrit dans la meme optique de **D-5** :

— « — *Techniques, pratiques, stratégies eh eh y' [sic] ni prat' ni technique, ni pratique, ni stratégie. Il y a eh je veux dire, c'est c'est pragmatique, c'est en fonction du doctorant, c'est en fonction des conditions ; si le doctorant il [sic] est proche, ça sera une certaine manière s'il est plus éloigné donc tout dépend, donc on va pas dire [sic] y a pas [sic] un modèle, ah donc voilà, donc y a pas [sic] je peux dire y a pas [sic] de stratégie au sens c'est-à-dire, en fait, on adapte notre direction en fonction des conditions, eh du thème de la c'est-à-dire comme s'il y a des thèmes qui me sont qui sont très éloignés, donc la direction va être différente que quand il y a un thème qui m'est proche, donc on peut pas [sic] dire c'est pas [sic] une recette de cuisine, y a pas [sic] de recette. »*

Chaque directeur de thèse possède des pratiques qui lui appartiennent, apprises grâce à son parcours universitaire.

---

*« C'est en forgeant qu'on devient forgeron. » Proverbe français*

---

Il faut pratiquer, pour apprendre et perfectionner.

— *« Les cultures académiques, le parcours personnel lors de son propre doctorat et les attentes de chaque doctorant-e font qu'il n'existe pas de formule magique ou de style de supervision absolu. »<sup>25</sup>*

La supervision doctorale est un processus influencé par une pluralité de facteurs dont les cultures académiques, les expériences personnelles du directeur de thèse et les attentes de chaque doctorant. Ceci fait que ce processus diffère d'une personne à une autre.

L'apprentissage des pratiques de la direction des thèses se fait de manière empirique. Les directeurs de thèses acquièrent les pratiques de la direction des thèses à travers les échanges avec leurs collègues, leurs expériences dans le domaine et le recours à leurs aventures personnelles de la rédaction de leurs propres thèses.

Ce que confirme Gina Wisker (2005 :18) qui trouve que les directeurs de thèses bénéficient de leur expérience et du partage de bons conseils de supervision entre collègues pour mener à bien leur tâche d'accompagnement doctoral.

Passage initial:

*“Students need to be able to engage with and work with their supervisors (often very busy people, who nevertheless benefit from development, experience and the sharing of good supervisory practices)”*

Soit:

Les étudiants doivent être capables de s'engager et travailler avec leurs directeurs de thèses (souvent très occupés, mais bénéficient du développement, l'expérience et le partage de bonnes pratiques de supervision.) [Traduction libre]

Ces pratiques ne sont pas théorisées et varient d'un directeur à un autre. Elles constituent généralement un style personnel de supervision, influencé par les pratiques de leurs propres directeurs de thèses et collègues du travail.

---

<sup>25</sup> <http://www.unil.ch/graduatecampus/fr/home/menuinst/supervision/supervisor-une-these.html> , consulté le 26/09/2020 à 16h02.

Selon Pierre Romelaer et Michel Kalika (2007), le directeur de thèse possède l'expérience nécessaire et les données suffisantes lui permettant de diriger une thèse.

Les deux auteurs mettent le point sur l'expérience du directeur de thèse qui lui permet de diriger un travail de recherche scientifique. **D-2** le confirme en disant que la direction des thèses est une pratique qui s'acquiert au fur et à mesure, et ajoute que les premières thèses ne sont pas dirigées avec les mêmes capacités des dernières thèses, parce que les directeurs de thèses évoluent.

Le directeur de thèse s'appuie sur ses expériences personnelles afin de pouvoir diriger un travail de recherche. Ces expériences concernent sa vie d'étudiant et celle d'enseignant à l'université.

Selon Gina Wisker (2005:45), le doctorant s'attend à ce que son directeur de thèse ait de bonnes connaissances dans le domaine de recherche et/ou une expérience en processus de supervision doctorale.

Passage initial:

*“Students expect their supervisors to have a good knowledge of the research area, and/or some expertise in both the supervision process and the methodology and methods being used”.*

Soit:

Les étudiants s'attendent à de bonnes connaissances du domaine de la recherche, et/ou peu d'expérience dans le processus de supervision et de méthodologie, ainsi que les méthodes à utiliser. [Traduction libre]

Gina Wisker montre l'importance du capital expérience du directeur de thèse pour son doctorant.

— « *Il n'y certainement pas de doute que le directeur de thèse possède un grand rôle dans la réalisation de la recherche dans ses différentes étapes, et ce par son expérience et ses connaissances dans son domaine de spécialité. La réalisation de la recherche en elle-même est considérée comme une expérience formatrice pour le chercheur ou l'étudiant. L'étudiant n'apprend pas seulement des connaissances scientifiques mais aussi les principes du comportement professionnel, parce que nous apprenons toujours de nos enseignants à travers les situations que nous vivons en travaillant avec eux.* » Adel Rayen Mohamed Rayen (2013 :29). [Traduction libre]

Passage initial :

لا شك أن المشرف على البحث له دور كبير في سير البحث في مراحلها المختلفة، وذلك لما له من خبرة و علم في مجال تخصصه، كما أن إعداد البحث في حد ذاته بالنسبة للباحث أو طالب الدراسات العليا بمثابة خبرة تعليمية، و لا يكتسب الطالب من أستاذه الجانب العلمي فقط، و إنما يكتسب منه أيضا آداب السلوك المهني، فنحن دائما نتعلم من أساتذتنا من خلال المواقف التي نتعرض لها عند التعامل معهم

Les connaissances que possède le directeur de thèse, ainsi que son expérience font de lui un élément important dans le processus de la réalisation du travail de la recherche scientifique, considérée comme formatrice parce qu'elle forge le thésard et lui inculque des connaissances scientifiques et comportementales. Adel Rayen Mohamed Rayen affirme que les thésards apprennent les différentes pratiques du travail de la recherche de leurs enseignants, à travers les situations vécues en les côtoyant.

Jacqueline Biard et Frédéric Denis trouvent dans leur ouvrage intitulé Didactique du texte littéraire (1993:09) que le professeur est un porteur de modèles d'apprentissage qui sont façonnées par son histoire personnelle et sociale, ses valeurs de références et son rapport à l'institution.

La direction des thèses est considérée comme un enseignement effectué par le superviseur, et destiné au thésard dans le but de réaliser une recherche scientifique. Le directeur de thèse transmet à son candidat des modèles d'apprentissage qu'il a développés et réajustés en fonction de sa propre expérience et de ses appartenances. L'étudiant se forme tout au long des années qu'il passe dans son parcours universitaire par ses directeurs de recherche. Cette formation ne concerne pas seulement le côté scientifique mais également le côté relationnel et professionnel, qui l'aideront dans des situations semblables à celles qu'il vit avec son directeur de thèse.

Selon Gina Wisker (2005:25), la direction des thèses est considérée comme un ensemble de compétences que les directeurs apprennent et améliorent grâce à la pratique.

Passage initial:

*“Supervising is partly a set of skills that can be learned and improved with practice.”*

Soit :

La supervision est en partie un ensemble de compétences pouvant être apprises et améliorées grâce à la pratique. [Traduction libre]

Il n'y a pas de formation proprement dite de laquelle bénéficient les directeurs de thèses dans le but de les préparer à leur tâche de supervision doctorale. Ils apprennent les pratiques de cette activité et les améliorent grâce à l'expérience qu'ils



acquièrent au fur et à mesure de leur travail. Ces expériences contribuent à la réussite du projet doctoral et concernent aussi bien le thésard que son directeur de thèse. Le binôme en question se forge tout au long de son parcours universitaire et fait recours aux expériences vécues afin de pouvoir agir face aux différentes situations qu'il peut rencontrer lors du processus directionnel.

### **II.3.1 Les expériences du thésard**

Les doctorants ont déjà élaboré des travaux de fin d'étude en Licence et en Master, et étaient dirigés par d'autres enseignants en vue de l'obtention de leurs diplômes. Ces travaux de fin d'études constituent le premier pas vers la recherche scientifique. Les étudiants apprennent les principes de la méthodologie de la recherche scientifique en préparant leurs mémoires, pour s'approfondir par la suite dans la recherche doctorale.

Nous estimons que le doctorant s'appuie sur son expérience personnelle créée par l'élaboration des travaux de graduation et l'accompagnement universitaire duquel il a bénéficié au cours de la réalisation de ces recherches, et s'en sert dans son projet doctoral.

- 56.6% des thésards questionnés confirment que leurs expériences graduelles leur servent dans l'entretien des relations favorables à l'accomplissement de leurs travaux de recherche.

Les thésards précisent dans les réponses suivantes l'aide que leur apportent leurs expériences personnelles dans le projet doctoral. Les réponses ci-dessous concernent l'entretien de relations favorables au travail de la recherche que nous détaillerons dans dernier chapitre de notre thèse.

- Ignorer et avancer ;
- Suivre les conseils du directeur de thèse ;
- Dialoguer et communiquer ;
- Apprendre à mieux gérer ;
- Connaitre ses droits et ses devoirs ;
- S'affranchir des besoins d'orientation ;
- Ignorer et éviter les problèmes ;
- Connaitre les exigences des directeurs de thèses ;
- Etre sérieux et à l'écoute du directeur de la thèse ;
- Eviter et le directeur de thèse et les problèmes ;

- Se mettre à la place du directeur de thèse ;
- La manière d’agir ;
- Compter sur soi-même ;
- Entretenir des relations humanitaires simples, basées sur le respect mutuel;
- Etre patient et obéissant et respecter les règles instaurées.

L’étudiant chercheur apprend au cours de son parcours graduel à se doter d’un esprit scientifique lui permettant d’être sérieux, communicatif, patient, attentif et mieux gérer les problèmes et les conflits pouvant surgir durant la recherche qu’il continue sous la direction de son superviseur. Si la relation se détériore, le thésard saura s’affranchir des orientations de son directeur de thèse et comptera sur lui-même, quand le cas le nécessite.

Pour conclure, les expériences universitaires de l’étudiant chercheur durant la préparation de ses mémoires de Licence et de Master lui servent dans sa recherche doctorale, et lui permettent de gérer les différentes difficultés qu’il peut rencontrer, si cela relève de ses capacités.

### **II.3.2 Les expériences du directeur de thèse**

Avant de gagner son poste à l’université et exercer le métier d’enseignant qui lui permet de diriger des travaux de recherche scientifique, le directeur de thèse était d’abord un étudiant, dirigé à son tour par d’autres enseignants durant son cursus universitaire. L’expérience qu’il a vécue avec ses superviseurs contribue à son façonnage et l’inspire parfois dans ses pratiques de direction des thèses.

Après avoir entamé sa tâche d’accompagnement universitaire, l’enseignant en question commence par la direction des travaux de graduation avant de passer aux travaux post-graduels. Toute expérience vécue contribue à l’élaboration de son capital expérience. Qu’elles soient positives ou négatives, les expériences per-

mettent au directeur de thèse de diriger les travaux de recherche d'une manière efficace, en apprenant plus sur les domaines de recherche, et en améliorant ses pratiques de direction des thèses.

**D-7** signale que ce que vivent les directeurs de thèses durant leur trajectoire universitaire est important.

Nous estimons que puisque les directeurs de thèses entament la direction des travaux de recherches scientifiques sans qu'ils soient initiés ou formés à cette tâche, ils rencontrent des difficultés au début de leur expérience dans le domaine de la supervision doctorale. Néanmoins, les expériences qu'ils ont vécues auparavant en tant qu'étudiants et encadrants des travaux de fin d'études de Licence et de Master, et celles qu'ils vivent actuellement en dirigeant des thèses de Doctorat leur apprennent à faire leur travail convenablement et savoir agir face aux différentes situations qu'ils peuvent rencontrer.

Sur ce, nous avons exploité les vingt-trois entretiens que nous avons faits avec les professeurs afin qu'ils nous fassent part du réinvestissement de leurs expériences d'étudiants et de directeurs de mémoires de fin d'études dans la direction des thèses de Doctorat LMD.

### **II.3. 2. 1. Expériences relatives au parcours d'étudiant**

Nous avons déjà souligné que le directeur de thèse s'appuie sur l'ensemble des expériences qu'il vit en tant qu'étudiant et directeur de recherches scientifiques.

Nous avons demandé à **D-5** de préciser les différentes aides dont peut bénéficier un thésard ; dans le but de répondre à cette question, l'interviewé fait références à son expérience personnelle.

Il déclare : « — *D'abord l'expérience de l'encadreur. Un encadreur honnête c'est quelqu'un donc qui il faut être honnête avec le candidat. Euh il faut lui faire profiter de son expérience. Euh expérience dans sa dimension positive et négative.* »

Il explique davantage à l'aide de cet exemple : « — *Ecoutez, ne faites pas cette bêtise, je l'ai faite. Euh par contre, essayez d'approfondir ce comportement, je l'ai fait à un certain moment, il a été bénéfique, essayez d'aller plus loin.* »

**D-5** s'appuie sur ses propres expériences qu'il a vécues en tant qu'étudiant chercheur afin d'orienter ses thésards. Il précise qu'il leur fait part de ses propres expériences négatives afin qu'ils les évitent.

**D-8** partage également son expérience personnelle avec ses doctorants. Il explique :

— « — *C'est eh j'ai j'ai j'essaie de enfin c'est eh de faire éviter ah à à on va dire à mes thésards tout ce que j'ai rencontré comme problématique. C'est-à-dire, j'essaie de tout ce que j'ai rencontré comme embuche, comme c'est-à-dire, tout ce qui m'a ce qui m'a demandé du temps pour par exemple résoudre une problématique.* »

**D-5** et **D-8** affirment que leurs propres expériences de recherche leur servent dans la direction des thèses. En d'autres termes, ils s'appuient sur leurs propres carences et difficultés rencontrés en tant que thésards afin de les faire éviter à ceux qu'ils dirigent, et encouragent d'une autre part, ce qui était bénéfique pour eux.

D'un autre côté, Bénéficiant d'une expérience qu'elle qualifie de *positive*, en France, **D-1** signale qu'elle la reproduit à l'université de Batna où elle dirige dix-sept thèses de doctorat. L'expérience dont parle la directrice de thèse a mentionnée et expliqué auparavant. Elle explique que son directeur de thèse regroupe les thésards qu'ils dirigent régulièrement afin qu'ils présentent la présentent leurs travaux et discutent leurs progressions avec leurs collègues. L'interviewée reproduit intégralement une expérience positive qu'elle a vécue en tant qu'étudiante afin de diriger dix-sept thèses de Doctorat dans l'université où elle exerce son métier en Algérie.

Dans le même contexte, **D-8** affirme pour sa part qu'il reproduit la même posture de direction des travaux de recherche de sa directrice de thèse, et précise que cette dernière lui a aidé afin de devenir ce qu'il est aujourd'hui. **D-10** adopte également les mêmes pratiques des directeurs de thèses qui lui ont accompagné et déclare qu'il ne s'agit pas de ses pratiques, mais de celles de ses deux encadrants. De son côté, **D-22** évoque son directeur de thèse et signale qu'il s'inspire de lui dans ses pratiques de direction des travaux post graduelles.

Ces directeurs de thèses jugent que les expériences qu'ils ont vécues en tant qu'étudiants chercheurs sont positives et bénéfiques et reproduisent de ce fait ces expériences afin d'en faire profiter aux thésards qu'ils dirigent à leur tour.

D'après **D-2**, les expériences vécues par les directeurs de thèses leur permettent d'apprendre, et compare la direction des thèses à l'enseignement. Il déclare en ce sens : « — *On apprend, c'est comme dans l'enseignement; on était des élèves, des étudiants et on devient par la suite des enseignants. On était des encadrés, on devient des encadreurs bien sûr* ». L'interviewé conclut en ajoutant : « — *Certainement, être encadré et devenir encadreur c'est un réinvestissement* ».

**D-3** affirme de son côté que c'est l'apprentissage duquel il a bénéficié lors de ses recherches ultérieures qui lui a permis de se réinvestir pour encadrer les doctorants.

Dans ce sens, **D-21** répète cette phrase à ses thésards : « — *On m'a tendu la main, j'ai tendu une autre main, tendez votre main à autrui.* » et compare cela au relais au niveau du sport.

**D-21** met le point sur la continuité et la formation des générations futures. L'étudiant d'aujourd'hui en quête de la moindre aide possible à obtenir sera un enseignant demain qui donnera de l'aide à ses étudiants.

**D-12** déclare de son côté : « — *J'ai appris de mon expérience de doctorante et aussi de de directrice des travaux de Magister, Master et Doctorat aussi, parce que nos pratiques s'améliorent, on dirige mieux avec le temps.* »

Ceci montre le parcours du directeur de thèse qui se forge tel un apprenant à travers ses directeurs de recherche, pour pouvoir effectuer à son tour la même tâche et forger d'autres directeurs de thèses qui prendront le relais, tel que le souligne **D-21**.

**D-5** ne possède pas la même vision des choses que **D-12** et affirme que l'accompagnateur influence sans aucun doute l'accompagné et l'initie aux premiers pas de la recherche méthodologique en laissant son empreinte et son impact, mais il s'appuie sur sa propre expérience de doctorant qui refusait d'être un disciple, parce qu'il trouve qu'il n'y a pas seulement l'influence du directeur de thèse, mais il y a également la personnalité, l'expérience, la façon de voir les choses, la culture, les lectures du doctorant et tout ce dont il possède et que le directeur de thèse ne possède pas.

Partant de ce fait, nous rappelons que l'une des variables constituant l'intitulé de notre recherche doctorale est le capital d'expériences. Nous partageons l'avis de **D-5** :

— « — *Le doctorant possède une personnalité, une expérience, des convictions et une culture que son directeur de thèse ne possède pas, mais cela ne veut pas dire que ses futures pratiques directionnelles ne seront pas influencées par cette personnalité, cette expérience, cette culture et ces penchants différents des siens que lui transmet son superviseur.* »

Nous avons signalé que les directeurs de thèses accumulent les expériences qu'ils vivent tout au long de leur trajectoire universitaire afin de s'en servir au moment propice. Le directeur de thèse se sert des expériences positives en les adoptant et en les appliquant à ses thésards et des expériences négatives en les évitant pour que ses thésards ne se retrouvent pas dans la même situation que lui.

En ce sens, **D-18** ajoute : « — *Il y a des expériences positives qu'on essaie de reproduire, et il y a des expériences négatives qu'on essaie évidemment de de d'éviter, et c'est toutes ces expériences-là qu'on essaie de mettre sur la balance, pour pour diriger.* »

S'inspirer des pratiques d'autrui n'efface en aucun cas la personnalité du directeur de thèse. Nous nous inspirons afin d'apprendre et de nous améliorer en gardant ce que nous jugeons positif et en éliminant ce que nous jugeons négatif tout en développant de nouvelles pratiques adaptées aux besoins des étudiants chercheurs. **D-16** explique :

— « — *Oui, absolument. On peut parler de réinvestissement parce que moi je moi personnellement, j'ai j'ai appris beaucoup de choses de mes anciens enseignants qui sont devenus collègues par la force des choses. Eh et certains enseignants m'ont beaucoup marquée dans la manière de de m'orienter ou d'orienter mon travail. Donc, ce que j'essaie un petit peu de refaire avec mes propres étudiants ; c'est-à-dire, eh je pars d'a de pré requis mais j'essaie tout de même d'avancer ; eh donc, il y a une évolution continue et puis j'ai été marquée également par le sérieux de certains de mes enseignants, le sérieux qu'ils ont ancré en moi et ce qui a fait que moi-même je souhaiterais ancrer justement cette cette fibre de de recherche chez mes étudiants.* »

Tout comme ses collègues, jugeant son expérience d'étudiante chercheuse positive, l'interviewée signale qu'elle vise la transmission de ce qu'elle appelle *la fibre de recherche* qu'elle a reçu de ses enseignants à ses thésards.

Ces directeurs de thèses ont bénéficié d'une expérience positive qu'ils essaient de reproduire, cependant, nous ne pouvons tout de même pas nier qu'une autre catégorie comme celle que nous avons vue dans les chapitres précédents n'a pas bénéficié d'expérience positive d'encadrement. D'autres directeurs de thèses tel que **D-3** et **D-14** déclarent qu'ils ont vécu une mauvaise expérience d'encadrement avec leurs directeurs de thèses.

— Nous nous interrogeons alors sur l'impact de ces expériences sur les pratiques directionnelles des directeurs de thèses en question.

Nous estimons que les mauvaises expériences d'encadrement que vivent les directeurs de thèses leur installent deux sortes de comportement. Certains souffrant déjà de difficultés lors de la réalisation de leurs propres recherches tentent d'apporter l'aide nécessaire à leurs thésards de crainte qu'il vivent la même situation qu'eux.

**D-18** déclare : « — [...] *J'essaie d'aller, de de faire mieux que mes enseignants.* »

Nous ignorons si **D-18** souhaite que ses pratiques de direction des thèses de Doctorat soient meilleures que celles de ses enseignants, parce que celles de ces derniers ne lui apportait pas suffisamment d'aide dans la réalisation de ses recherches, ou s'il veut que ses pratiques soient simplement plus efficaces que celles de ses directeurs de thèses ; mais il déclare qu'il vise l'efficacité des pratiques directionnelles et qu'il tente de l'atteindre.

D'autres reproduisent exactement les mêmes comportements et pratiques de leurs directeurs de thèses.

**D-3** évoque le manque de suivi de la part de sa directrice de thèse. Il déclare : « — *Nos collègues disent : "je n'ai pas le temps, je n'ai pas le temps". C'est ce que j'avais moi, c'est ce que j'ai vécu lorsque j'étais encadré pa à Constantine. Eh Elle était pas là ; elle était retenue ; elle avait ses ses contrôles, etc, etc.* »

La directrice de thèse de **D-3** ne le suivait pas pour des raisons d'ordre professionnel, comme nous l'avons signalé auparavant, ce qui a fait que **D-3** se trouvait seul dans direction. Le comportement attendu en l'occurrence est de suivre ses thésards et les aider afin qu'ils ne se trouvent pas dans la même situation. Cependant, il déclare que suite au nombre élevé des thésards qu'ils dirigent, ils ne les suivent pas et les laissent se livrer à eux même et résumant son travail de directeur de thèse à la correction du produit final que les thésards lui apportent lorsqu'ils terminent leurs recherches. **D-3** reproduit exactement son expérience personnelle qu'il a vécue en tant que doctorant, et laisse ses thésards se livrer à eux-mêmes.

### II.3.2.2 Les expériences relatives au parcours de directeur de recherches scientifiques

Comme nous l'avons expliqué dans les pages précédentes, avant que le directeur de thèse ait l'opportunité de diriger des thèses de Doctorat, il commence d'abord cette expérience d'accompagnement universitaire en dirigeant des travaux de Licence et de Master. Nous estimons qu'il exploite également ces expériences en addition à celles vécues comme étant étudiant chercheur, afin de pouvoir diriger des recherches doctorales.

Puisque leurs doctorants n'ont pas encore soutenu leurs travaux de recherches, **D-1** et **D-9** s'appuient sur leurs expériences d'encadrement des travaux de Master afin de définir le rôle du rapporteur et nous faire part des pratiques directionnelles des thèses de Doctorat. En d'autres termes, les directrices de thèses en question se réfèrent à leurs expériences de direction des travaux graduels afin de répondre à des questions d'intérêt portant sur les pratiques directionnelles de thèses de Doctorat d'une part et pour définir le rôle du rapporteur le jour de la soutenance d'une autre part.

Ceci dit que comme nous l'avons déjà signalé dans le chapitre intitulé « Thèse », l'expérience de la direction des thèses de Doctorat est semblable à celle de la direction des travaux de fin d'études de Licence et de Master. La divergence réside dans la durée assignée aux recherches et l'approfondissement au niveau des connaissances et du contenu.

**D-17** résume en appelant la direction des travaux de Licence et de Master d'expérience d'encadrement de courte durée et celle des travaux de Doctorat d'expérience d'encadrement de longue durée.

Ceci nous amène à dire que la direction des travaux de graduation est en étroite relation avec la direction des travaux de post-graduation.

**D-9** renchérit : « — *Je crois que quand-même il y a un lien entre les encadrements de thèses et ceux du master. Donc pour le master, j'en ai fait quand-même seize ; et là je crois que j'ai acquis une petite expérience là-dessus* ». Elle explique davantage en ajoutant qu'il s'agit d'une même conception et d'un même protocole qui s'effectuent dans deux niveaux différents.

**D-20** fait référence à ses différentes expériences en tant qu'encadrant et affirme :

— « — [...] *Elles aident l'enseignant parce qu'il acquiert beaucoup de compétences beaucoup de compétences parce que avec le temps eh (silence) eh cette expérience se forge et cet enseignant eh sera incontournable après eh les étudiants [INAUDIBLE] c'est-à-dire eh un écho favorable au auprès des enseignants eh des étudiants. »*

Les directeurs de thèses accumulent par conséquent leurs expériences d'encadrement graduel afin de s'en servir lors de la direction des thèses de Doctorat en apportant aux thésards l'aide dont ils ont besoin.

### II.3.3 La constitution du capital expérience

Le capital expérience se constitue par le cumul de toutes les expériences vécues par le directeur de thèse durant son parcours universitaire, d'abord lorsqu'il était étudiant et puis lorsqu'il devient directeur de recherches scientifiques (Licence,



Master et Doctorat). Il exploite toutes ses expériences dans leur dimension négative et positive. Certains directeurs de thèses tel que **D-1**, **D-8** et **D-10** reproduisent exactement les memes pratiques de leurs superviseurs ; d'autres comme **D-18** exploitent leurs expériences en évitant les points négatifs qu'ils ont rencontrés et adopter les points positifs. Tandis que d'autres tel que **D-3**, sans s'en rendre compte, reproduisent les pratiques négatives de leurs directeurs de thèses pour diverses raisons qu'ils justifient.

Nous jugeons que la constitution du capital expérience ne concerne pas uniquement les expériences vécues par le directeur de thèse, mais également ses propres pratiques qu'il utilise selon le type de doctorants qu'il dirige. Certes, les expériences du directeur de thèse contribuent à son façonnage et ses propres directeurs de thèses peuvent parfois l'inspirer ou lui apprendre à s'y méfier, mais il peut également développer toutes ses pratiques qu'il a acquises afin que les siennes soient plus efficaces. Puisqu'il n'existe pas de formation proprement dite initiant le chercheur à son métier de directeur de thèse, il peut développer ses pratiques acquises durant tout son parcours universitaire en prenant les besoins de chaque doctorant en considération, en discutant avec les collègues ayant plus d'expérience dans le domaine et en visant l'efficacité du processus directionnel.

Nous avons cité **D-16** en haut, et nous jugeons que cela s'avère utile de le refaire. Elle déclare en ce sens :

— « — *Oui, absolument. On peut parler de réinvestissement parce que moi je moi personnellement, j'ai j'ai appris beaucoup de choses de mes anciens enseignants qui sont devenus collègues par la force des choses. Eh et certains enseignants m'ont beaucoup marquée dans la manière de de m'orienter ou d'orienter mon travail. Donc, ce que j'essaie un petit peu de refaire avec mes propres étudiants ; c'est-à-dire, eh je pars d'a de pré requis mais j'essaie tout de même d'avancer ; eh donc, il y a une évolution continue et puis j'ai été marquée également par le sérieux de certains de mes enseignants, le sérieux qu'ils ont ancré en moi et ce qui a fait que moi-même je souhaiterais ancrer justement cette cette fibre de de recherche chez mes étudiants. »*

La directrice de thèse en question évoque le réinvestissement de ses expériences d'étudiante chercheuse, mais insiste également sur le développement de ces pratiques en expliquant qu'elle part de ses pré-requis, c'est-à-dire des pratiques apprises de ses propres directeurs de thèses, mais elle avance tout de meme en essayant d'évoluer dans son métier de directrice de thèse. De son coté, **D-6** affirme également que la constitution d'un véritable capital expérience repose sur la progression et la continuité et non pas la routine.

Il s'agit alors de s'appuyer sur ses propres expériences afin d'utiliser ce qui était bénéfique, éviter ce qui était inutile ou qui avait des répercussions négatives sur l'avancée de la recherche scientifique et développer ces mêmes pratiques selon les besoins des thésards afin qu'elles soient plus efficaces et aboutissent à de meilleurs résultats.

**D-18** évoque un autre aspect de la construction du capital expérience d'un directeur de thèse auquel nous n'avons pas songé. Il ajoute que l'examen des thèses de Doctorat contribue à la formation des superviseurs en se servant des failles relevées, des remarques et des observations formulées lors des soutenances afin de diriger les doctorants de manière plus efficace.

Gina Wisker (2005:24) considère la créativité, les conseils, et la supervision comme des éléments faisant partie du processus de développement du directeur de thèse.

Passage initial:

*“Supervisors play a key role here – modeling, advising and supervision are part of our own development process.”*

Soit:

Les superviseurs jouent un rôle important ici – la créativité, les conseils et la supervision font partie de notre processus de développement. [Traduction libre]

Cela signifie que le directeur de thèse s'appuie sur les échanges et sa propre expérience dans le domaine en question afin de développer ses pratiques directionnelles.

Il est vrai qu'il n'existe pas de formations spécialisées en direction de thèses en Algérie, mais il est possible que les directeurs de thèse organisent des journées d'étude dans lesquelles ils partagent leurs expériences avec leurs collègues en les discutant dans le but d'améliorer leurs pratiques de direction des thèses. La communauté scientifique est répartie dans le monde entier. Les Nouvelles Technologies d'information et de communication (NTIC) ont transformé ce monde à un petit village concrétisé par un petit espace virtuel dont l'accès est possible grâce à un petit écran. Les directeurs de thèses ont donc la possibilité de partager leurs pratiques avec des collègues de différentes spécialités et nationalités

par le biais de forums et des réseaux sociaux. Ils peuvent même créer un petit espace pour se mettre en contact avec des étudiants chercheurs partageant avec eux leurs attentes pour mieux définir leur rôle de "superviseurs".

**D-7** explique de son côté : « — *On n'apprend pas avec le directeur de thèse seulement, on apprend même avec les collègues même avec les collègues. En discutant avec les collègues, on apprend énormément* ». Ce que confirme **D-12** également :

— « — *J'ai appris de mon expérience de doctorante et aussi de de directrice des travaux de Magister, Master et Doctorat aussi, parce que nos pratiques s'améliorent, on dirige mieux avec le temps et il n'y a pas seulement cela, mais même les discussions avec les les collègues améliorent la la direction.* »

La directrice de thèse en question résume la majorité des points évoqués par ses collègues et affirme que le capital expérience contribue à l'amélioration des pratiques directionnelles des thèses de Doctorat.

*In fine*, Les expériences que le directeur de thèse accumule, contribue à la sculpture de son nom au sein de la communauté scientifique. Son nom pourrait être cependant sculpté en or comme en acier. Ce sont ses pratiques qui le déterminent. Le processus directionnel acquis principalement par le biais des expériences universitaires que le directeur de thèse entasse, reflète son image et contribue à son amélioration qu'à sa destruction.

Une thèse de doctorat peut être dirigée par deux directeurs de thèses. Dans ce cas, nous faisons appel à la codirection des thèses.

Nous signalons que nous n'allons pas nous approfondir dans le sujet de la codirection des thèses car les thèses de doctorat LMD en Algérie sont dirigées par un seul directeur de thèse.

### **II.3.4 La codirection d'une thèse :**

Appelée également « la cotutelle », elle signifie le suivi du travail de recherche du doctorant par deux directeurs de thèse, travaillant dans deux universités différentes, issues parfois de deux pays différents, comme le cas de l'école doctorale algéro-française (EDAF), qui dicte que le thésard soit dirigé par un directeur de thèse algérien et un co-directeur français. Cela signifie que cette activité est le fruit d'une collaboration de deux chercheurs confirmés dans le but d'aider le

thésard à finaliser son travail.

Estelle M Phillips et Derek S Pugh (2005 :77) appellent la codirection des thèses « *the supervisory team* » qui signifie « l'équipe de supervision » et qui expliquent que ce *team* est constitué de deux directeurs de thèses, l'un principal et l'autre participe à la direction en apportant de l'aide quand il est nécessaire.

Passage initial:

*"The team consists of a lead or main supervisor who takes primary responsibility, plus a second supervisor to provide additional support when necessary."*

Soit :

L'équipe se compose d'un superviseur principal assumant les grandes responsabilités et un second superviseur dont la tâche est d'apporter plus de soutien quand il est nécessaire. [Traduction libre]

On fait recours à la cotutelle si le sujet demande une expertise et des compétences variées dans le domaine. Elle offre au thésard l'opportunité de bénéficier de deux méthodes de recherche distinctes, permettant d'acquérir plusieurs compétences relatives à son domaine de recherche.

Pour leur part, Carine Carvalho, Helen Fuger et Muriel Besson trouvent dans leur guide rédigé à l'intention des doctorants, intitulé : « Bien démarrer sa thèse » que la cotutelle offre aux directeurs de thèse des solutions d'encadrement plus riches et aux thésards une insertion dans un réseau scientifique plus vaste. (2011 :18).

Cela signifie que le doctorant n'est pas le seul à bénéficier de la diversité des méthodes et des compétences qu'offre la cotutelle ; les directeurs de thèse bénéficient également d'une richesse de solutions d'encadrement.

### **II.3.5 Les différentes pratiques et techniques de la direction des thèses**

Le directeur de thèse est un superviseur, accompagnateur et guide. Dans la revue scientifique intitulée Revue des HEP de Suisse Romande, Pierre François Coen (2005 :95) -responsable de l'unité de recherche EVIDENS trouve que la direction d'une thèse implique un positionnement de la part du directeur de thèse, ce qui donne lieu à trois postures : *devant ; à côté et derrière.*

Lorsqu'il est devant l'encadré, il joue le rôle d'un guide et d'un leader ; c'est lui qui trace le chemin à emprunter en s'appuyant sur son expérience afin de faire face aux difficultés qui peuvent apparaître tout au long de la recherche. Lorsqu'il est à côté, il devient "accompagnateur" et se base essentiellement sur la communication et la négociation. Enfin, quand il est derrière, il laisse une certaine distance entre le doctorant et lui et se contente d'observer, corriger et évaluer.

Ceci dit que le processus de la direction des thèses dépend essentiellement de la position que prend le directeur de thèse face à son candidat. Cette position, l'oriente, définit son rôle et lui permet d'organiser son travail avec son encadré, comme le signale le professeur Denys Simon lors d'une interview portant sur l'expérience de la direction des thèses disant que la tâche de la direction des thèses dépend du doctorant.<sup>26</sup>

Comme il est indiqué dans le premier chapitre de notre travail, Denys Simon explique qu'il existe des types de thésards : il y a ceux qui préfèrent travailler seuls et être autonomes et il y a ceux qui dépendent entièrement de leurs directeurs de thèse. Le directeur de thèse se réfère alors à la posture de son candidat afin de se positionner lui-même. En d'autres termes, outre la personnalité et les pratiques du directeur de thèse, l'attitude et les connaissances du thésard influencent également le processus de la direction des thèses. Le directeur de thèse adapte ses pratiques selon le type du doctorant qu'il encadre.

Dans le domaine de la direction des thèses, le terme de « *pratiques* » est évoqué plus que celui de « *techniques* ». Nous parlons de « *pratiques* » lorsqu'il s'agit, en l'absence d'un modèle unique, de méthodes et stratégies personnelles et originales utilisées par les directeurs de thèses. Cependant, le terme « *technique* » est plus général et concerne les méthodes et les stratégies communes, officialisées par la tutelle universitaire et utilisées par les directeurs de thèse lors de leur direction des travaux de recherche scientifique, que l'on trouve généralement dans les chartes de Doctorat.

Nous avons déjà signalé que chaque directeur de thèse possède une méthode particulière qui lui appartient. Cette méthode est élaborée après une auto-formation basée principalement sur des expériences personnelles, sociales et professionnelles. Mais au-delà de ces particularités, existe des ressemblances dans les différentes pratiques utilisées lors de cette tâche.

Nous avons procédé à une enquête par entretien et dans laquelle nous avons interrogé vingt-sept directeurs de thèses sur les différentes pratiques qu'ils utilisent

---

<sup>26</sup> Interview publié le 02/05/2016 sur YouTube, et visionnée le 03/09/2018 à 19h09

lors de la direction des thèses.

Nous signalons que les entretiens utilisés dans l'analyse ci-dessous sont uniquement vingt-trois que nous avons réussi à enregistrer et transcrire.

Cela nous a permis de citer ce qui suit :

<b>Pratiques de la direction des thèses de Doctorat</b>	
<b>Divergences</b>	<b>Ressemblances</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se comporter avec autorité avec les candidats ;</li> <li>- Donner des tâches à faire dans un délai de trois mois et les présenter devant un auditoire composé d'autres thésards ;</li> <li>- Installer une certaine peur chez les candidats ;</li> <li>- Ne pas corriger, ne pas suivre le thésard et se contenter de la signature de la réinscription en mois d'octobre ;</li> <li>- Menacer de désistement ;</li> <li>- Laisser les candidats travailler librement et intervenir à la fin pour demander de modifier, retirer ou ajouter des chapitres, etc. ;</li> <li>- Exiger une certaine sincérité concernant tous les aspects de la vie des thésards (problèmes personnels, ce qui les dérange dans son attitude, etc.) ;</li> <li>- Elever la voix parfois en s'adressant aux thésards ;</li> <li>- Signer la réinscription des thésards sans qu'ils progressent ;</li> <li>- Laisser les thésards se livrer à eux-mêmes ;</li> <li>- Corriger la thèse que le thésard ramène à la fin de l'année, sans le suivre tout au long de la recherche ;</li> <li>- Ne jamais rencontrer les candidats ;</li> <li>- Négocier le travail avec le doctorant ;</li> <li>- Essayer de motiver les candidats en les</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborer un échéancier et tenir à le respecter en travaillant régulièrement ;</li> <li>- Contacter les thésards par e-mail ou programmer des rencontres directes ;</li> <li>- Trouver des solutions aux problèmes que rencontre le thésard ;</li> <li>- Accepter l'aide des autres collègues ;</li> <li>- Corriger ce que le thésard envoie via mail ;</li> <li>- Suivre régulièrement le travail du candidat ;</li> <li>- Etre disponible en cas de besoin ;</li> <li>- Adresser des orientations d'ordre méthodologique ;</li> <li>- Laisser le thésard travailler en toute autonomie et intervenir quand il le faut ;</li> <li>- Ne rien imposer au thésard ;</li> <li>- Exiger l'assiduité ;</li> <li>- S'organiser pour qu'il y ait des rencontres ponctuelles ;</li> <li>- Discuter, orienter, encourager et motiver les étudiants ;</li> <li>- Etablir des relations avec les thésards, les mettre à l'aise et venir en aide quand ils ont en besoin ;</li> <li>- Offrir des soutiens psychologiques aux candidats ;</li> </ul>

<p>invitant chez soi pour travailler tous ensemble ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Regrouper les thésards et discuter ;</li> <li>- Exercer une sorte de pression sur les candidats et les menacer ;</li> <li>- Donner la thématique du travail, quelques références bibliographiques et laisser le thésard travailler librement ;</li> <li>- Lire et relire les travaux des étudiants en insistant sur la correction de la langue ;</li> <li>- Adopter une posture rigoureuse et harceler les étudiants en les contactant régulièrement via mail ;</li> <li>- Choisir les meilleurs étudiants ;</li> <li>- Se rapprocher des étudiants pour éliminer certains obstacles ;</li> <li>- Programmer des ateliers de direction des travaux de recherche.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rester en contact avec les thésards.</li> </ul>
---	--

— **Tableau -03-** Pratiques de la direction des thèses de Doctorat

Le tableau montre que les directeurs de thèses ont des points communs mais également des points de divergence. Certains tel que **D-1**, **D-9** et **D-12** sont stricts et directifs et d'autres tel que **D-5** et **D-10** laissent leurs étudiants travailler librement en intervenant quand il est nécessaire, tandis que d'autres tel que **D-3**, ne dirigent pas leurs thésards et les laissent se livrer à eux-mêmes.

Nous remarquons que certaines pratiques de la direction des thèses sont communes et utilisées par plusieurs superviseurs, qui élaborent, en collaboration avec leurs candidats, un échéancier au début du processus de la direction et tiennent à le respecter en organisant des rencontres régulières, durant lesquelles ils discutent, conseillent, orientent, encouragent et motivent.

Il est utile d'ajouter que le contact entre le binôme-chercheur ne se limite pas aux rencontres directes et s'étale jusqu'aux technologies de communication tels que le

téléphone portable et l'e-mail.

Les différentes formes du contact maintenu permettent de suivre le travail de recherche et d'assurer sa progression.

- 17.6% des thésards questionnés affirment qu'ils bénéficient de suivi régulier de la part de leurs directeurs de thèse.

La recherche scientifique est une activité difficile qui nécessite un temps et un effort considérables pesant sur la vie personnelle du thésard ; ce qui engendre des moments de fatigue et de stress. Les directeurs de thèse offrent alors un soutien moral et psychique à leurs candidats tout au long de leurs parcours. Ce soutien a été évoqué dans les entretiens que nous avons faits, par les interviewés surnommés **D-2** et **D-12** qu'ils qualifient de « *coaching*. »

Cela veut dire qu'en addition à l'aide scientifique que le directeur de recherche apporte au thésard, il existe le « *coaching* », qui signifie un accompagnement personnel du thésard, durant lequel, il est aidé, conseillé et encouragé par son superviseur. Cela offre à la direction des thèses deux aspects : scientifique et psychologique.

Il est vrai qu'il existe des pratiques communes qu'on peut qualifier de « *techniques* », mais il existe également d'autres pratiques qui sont propres à chaque directeur de thèse et ne sont pas utilisées par la majorité.

Certains directeurs, que nous qualifions de rigoureux, adoptent des méthodes sévères et strictes pour que leurs candidats avancent dans leurs recherches et finissent leurs travaux à temps. Pour ce faire, ils font recours à ces pratiques relevées du tableau ci-dessus, nommé **Tableau -03-**

- Se comporter avec autorité ;
- Installer une certaine peur chez les doctorants ;
- Elever la voix, parfois, en s'adressant aux doctorants ;
- Exercer une certaine pression sur les doctorants et les menacer de désistement ;
- Adopter une posture rigoureuse et harceler les étudiants en les contactant régulièrement via l'e-mail.

Les directeurs de thèses adoptant ces pratiques, tel que **D-2**, affirment que leurs candidats avancent dans leurs travaux, et trouvent que c'est plus efficace par rapport aux directions permissives.



D'autres directeurs de thèses ont déclaré honnêtement qu'ils ne suivaient pas leurs doctorants et ne les dirigeaient pas durant toute la recherche doctorale et se contentaient de la signature des réinscriptions chaque année.

— Ce que confirment 14.7% des thésards questionnés.

**D-14** affirme : «— *Donc, bon ça existe où l'encadreur, tu le rencontres de de l'inscription à l'inscription, hein ?* »

L'interviewé affirme que certains directeurs de thèses ne suivent pas leurs thésards et n'accomplissent de leurs différentes tâches qu'une seule administrative qui est la signature de la réinscription annuelle. Il témoigne par la suite qu'il a été lui-même victime de cette pratique et la qualifie de *mauvaise expérience*.

D'autres tel que **D-4** prétendent les diriger vers l'autonomie en leur offrant quelques références bibliographiques et les laisser travailler seuls, ou modifier quelques chapitres à la fin de la recherche.

Il faudrait néanmoins signaler qu'apprendre au thésard à être autonome, ne signifie pas le négliger et ne pas le suivre au cours de sa recherche, mais le guider, conseiller, orienter et corriger le travail qu'il effectue.

De nombreux thésards questionnés l'affirment, et se plaignent de la non-direction et l'indisponibilité de leurs directeurs qui les laissent se livrer à eux-mêmes.

Denis Legros, un professeur Emérite des universités IUFM de Créteil et Paris 8, affirme lors d'un échange de messages électroniques via mail que beaucoup de doctorantes algériennes l'ont contacté à cause de l'indisponibilité de leurs directeurs de thèses. Il déclare :

*« — Si tu savais le nombre de doctorantes algériennes qui m'ont contacté... [sic] perdues... seules !!! J'ai toujours été choqué de voir le nombre de directeur(e)s qui n'avaient aucun contacts [sic] avec leur doctorante [sic] et certains même osaient dire : “ envoie-moi ton travail quand il sera terminé.” Je suis encore actuellement en contact avec 2 doctorantes qui ne connaissent pas leur directrice. »*

Certains directeurs de thèses délaissent entièrement leurs doctorants qui, perdus, se réfugient vers d'autres chercheurs et personnes du domaine afin de leur apporter l'aide nécessaire à l'avancement de leurs travaux de recherche qu'ils n'ont pas obtenue de leurs directeurs de thèses.

Alain Noel considère le doctorat comme une occasion unique de se former à la recherche autour d'un sujet que le thésard porte pendant plusieurs années. Donc il

adopte une pratique qui mène le doctorant à l'autonomie.<sup>27</sup>

Cette vision du doctorat a permis au directeur de thèse d'adopter une pratique consistant à faire du thésard un chercheur autonome qui apprend par lui-même.

Selon Gina Wisker (2005:18): “[...] *It is necessary to guide students into autonomy and away from dependence.*”

Soit:

Il est nécessaire d'orienter les thésards vers l'autonomie et de les éloigner de la dépendance de leurs directeurs de thèses. [Traduction libre]

Les directeurs de thèses fournissent aux thésards l'aide nécessaire à la réalisation et la finalisation des travaux de recherche tout en les orientant vers l'autonomie et le développement de leurs propres réflexions. Cela ne signifie pas que le directeur de thèse devient passif, mais il conseille et guide l'étudiant pour qu'il puisse devenir un chercheur autonome. D'autres directeurs, tels que **D-7**, **D-9** et **D-14**, insistent sur l'aspect relationnel et adoptent des méthodes consistant à se rapprocher des thésards, et trouvent que cela les aide à éviter certaines situations conflictuelles d'une part, et motiver leurs candidats d'une autre.

Nous réservons l'analyse approfondie de ces pratiques au chapitre s'intéressant à la dimension relationnelle dans le processus de la direction des thèses.

Certains directeurs adoptent une stratégie que nous qualifions d'intéressante et efficace grâce à l'expérience que nous avons vécue personnellement au sein de l'université Kasdi Merbah, à Ouargla, où nous suivons une formation doctorale. La stratégie consiste à regrouper les thésards et les directeurs de thèses afin de discuter les thèmes de chacun, ce qui permet un échange bénéfique qui aide et motive les thésards afin d'avancer dans leurs recherches grâce à la pluralité d'avis

---

<sup>27</sup> Alain Noel, La libellio d'AEGIS (2012 :46)

des directeurs de thèses et de thésards assistant à cet encadrement collectif. Cette stratégie est appliquée par **D-1** qui regroupe ses thésards à l'université et **D-7** qui les regroupe chez elle dans son propre domicile. Les deux interviewées regroupent les thésards afin de présenter leurs travaux devant leurs collègues et les discuter.

Laetitia Gérard évoque le sujet des pratiques de la direction des travaux relevant de la recherche scientifique dans sa thèse de doctorat intitulée : « L'accompagnement en contexte de formation universitaire : Etude de la direction de mémoire comme facteur de réussite en Master », (2009 :33), et dans laquelle elle a cité des réponses des directeurs de thèses qu'elle a interviewés sur les pratiques de la direction des thèses. Ces derniers déclarent qu'ils ignorent leurs rôles parce qu'ils n'étaient pas formés à cette tâche, et ont souligné qu'ils auront une idée sur le rôle qui leur est assigné après la publication de la thèse de cette chercheuse, chose dite par **D-12** et **D-20** interviewés dans le cadre de notre recherche, qui trouvent qu'elle apportera de l'aide aux directeurs de thèses.

Ces réponses montrent que ces derniers se livrent à eux-mêmes, tel que certains thésards dans le but de réaliser cette tâche si lourde de responsabilité.

Nous nous basons sur le tableau ci-dessus et quelques chercheurs qui ont donné leurs avis concernant la direction des thèses afin d'en analyser les pratiques.

Alain Noel évoque le mauvais appariement du binôme en question et cite son expérience personnelle comme exemple. Il explique qu'il se trouve souvent à l'étranger et qu'il ne peut pas rencontrer ses candidats régulièrement.<sup>28</sup>

Ceci dit que ce directeur doctoral s'apparie avec un thésard autonome qui n'a pas besoin de rencontrer son directeur de thèse régulièrement pour pouvoir avancer. S'il est apparié à un thésard dépendant de son directeur de thèse, plusieurs conflits surgiront et entraveront la réalisation du travail.<sup>29</sup>Le choix du directeur de

---

<sup>28</sup> Idem.

<sup>29</sup> Nous expliquerons ce point dans le chapitre suivant intitulé « La dimension relationnelle dans le projet doctoral »

thèse est d'une énorme importance et ne s'effectue pas de manière aléatoire. Ses intérêts, ses orientations, son comportement et ses pratiques de direction sont importants pour le maintien d'une relation favorable à l'accomplissement de la recherche.

L'une des pratiques communes par les directeurs des thèses interviewés est la mise en œuvre d'un échéancier au départ, dont le respect est essentiel. La confédération des jeunes chercheurs et l'association nationale des docteurs trouvent dans leur fiche intitulée « Encadrement et suivi du projet doctoral » que le suivi efficace s'appuie sur des documents écrits. (2014 :02)

Ceci dit que le thésard et son directeur de thèse font recours aux documents écrits contenant les progressions effectuées, les rectifications nécessaires et les principaux résultats de la recherche afin d'assurer un suivi efficace menant à un travail de qualité. Ce que **D-6** affirme lors de son entretien et ajoute que les rencontres manquant de travail concret à corriger et négocier sont une perte de temps.

Les auteurs de la fiche et les directeurs de thèses interviewés dans notre recherche affirment qu'il est important que le directeur de thèse programme des réunions régulières avec son thésard. Ces réunions ont pour but d'aider le thésard, le guider et éclairer son chemin. Les pratiques et les techniques d'encadrement dépendent du binôme directeur de thèse / thésard.

Gina Wisker (2005 :18) privilégie le dialogue et souligne que lorsqu'il s'agit d'un dialogue scientifique suscitant l'intérêt et du thésard et du directeur de thèse, l'expérience sera enrichissante pour les deux acteurs.

Passage initial:

*“Working in a research dialogue with a student focusing on areas of mutual interest, is a most rewarding interchange [...]”*

Soit :

Travailler dans un dialogue de recherche avec un étudiant dont les domaines d'intérêt sont les mêmes, est considéré comme un échange gratifiant. [Traduction libre]

En somme, le dialogue est le meilleur moyen d'avancer dans un travail de recherche. Négocier, conseiller, proposer et discuter installent une certaine confiance entre le directeur de thèse et son candidat et leur évite des situations con-

fictuelles.

### **II.3.6 Les circonstances liées à la direction des thèses**

La direction des thèses est une tâche entourée de plusieurs circonstances relatives au directeur de thèse et au thésard. Nous citons les circonstances qui suivent

#### **II.3.6.1 Les circonstances liées au directeur de thèse**

Les thésards se plaignent souvent de l'indisponibilité des directeurs de thèses, qui se plaignent à leur tour des conditions de leur métier, voire même de celles relatives à leurs vies personnelles.

Les doctorants doivent savoir que les directeurs de thèse ont également des responsabilités familiales et d'autres professionnelles en dehors du cadre de la direction des thèses.

Comme nous l'avons signalé, notre travail se base, entre autres, sur l'analyse des entretiens que nous avons faits avec des directeurs de thèse répartis sur le territoire algérien.

**D-18** mentionne :

— « — *Parfois, il est très difficile eh pour un encadreur, [sic] quand on a beaucoup de ... pourtant on n'en a pas beaucoup, mais on est tellement pris par nos activités ; il faut enseigner, il faut aller aux réunions, il faut ... Parfois, on a du mal à trouver le temps pour encadrer convenablement nos doctorants. »*

**D-18** se plaint de la charge pédagogique qui empêche les directeurs de thèses de diriger conformément les travaux de recherche, malgré le nombre de doctorants restreint qu'il dirige,

En revanche, **D-3** se plaint du nombre de thésards à diriger et déclare :

— « — *On nous a distribué des quotas d'étudiants, il fallait encadrer tous les étudiants reçues au concours d'entrée au doctorat, et par conséquent dès le départ on a été complètement saturés. Personnellement, j'avais plus de quarante-cinq étudiants. »*

**D-14** ajoute : « — *Tu insèc' [sic] tu inscrist dans sur une thèse, [sic] après tu rencontres jamais ton encadreur, [sic] parce que l'encadreur il [sic] est entrain d'encadrer DIZAINES [sic] des thésards. Il arrive pas à gérer la masse des thésards »*

La tutelle impose quelquefois un nombre inconcevable de thésards afin qu'ils soient dirigés par un seul directeur de thèse qui, face à une situation dans laquelle il se sent outrepasé, délaisse ses doctorants parce qu'il ne peut en aucun cas les suivre convenablement.

**D-3** ajoute : «— *Je ne peux pas voir tout le monde d'autant plus qu'ils partent de Annaba jusqu'à Sidi Belabbès en faisant le détour à Adrar.* »

**D-2** dirige dix-sept thèses de doctorat et déclare qu'elle a des collègues qui dirigent une cinquantaine de recherches.

Ceci dit que les directeurs de thèses sont eux-mêmes outrepassés et se trouvent dans l'incapacité de recevoir tous leurs thésards ; ce qui engendre des malentendus portant essentiellement sur l'indisponibilité des directeurs de thèse qui laissent leurs candidats se livrer à eux-mêmes, ce qui est logique face au nombre de doctorants à diriger, arriver jusqu'à cinquante thèses à diriger ; c'est incontestablement inconcevable. Chose qui a été signalée par **D-3** dans ce passage : « — *On a l'intitulé, l'avant-projet, l'étudiant est livré à lui-même, et me ramène à la fin une thèse que je corrige.* »

Nous pouvons dire que les thésards se plaignent du processus de la direction des thèses à cause de la charge mise sur leurs directeurs de thèses qui sont dépassés à leurs tours par leurs charges pédagogique et le nombre des thèses à diriger, pesant lourdement sur l'aide qu'ils apportent aux thésards et se montrent démotivés dès le début de l'activité. **D-4** le précise en disant : « — *Moi personnellement, avec avec le nombre que je dirige, donc chui [sic] arrivé à un stade où où encadrer un doctorant est devenu pour moi une véritable corvée.* »

Ce qui n'est pas le cas pour les directeurs de thèse des autres pays, tel que le souligne Romain Roeland dans son mémoire de Master intitulé : *Le métier de superviseur de thèses à l'université de Liège : quels comportements influencent la réussite des doctorants ?* (2015/2016 : 06), le nombre maximal de doctorants à diriger est uniquement deux.

Avec un nombre limité, les directeurs de thèses peuvent suivre leurs thésards, les aider et les orienter comme il doit se faire. En revanche, diriger plusieurs thésards travaillant sur des thèmes différents et présentant une pluralité de difficultés n'est pas aisé et la réussite du processus directionnel ne serait qu'une chimère.

### **II.3.6.2 Les circonstances liées aux thésards**

A l'instar des directeurs de thèses, les thésards sont aussi membres de familles, employés et acteurs sociaux.

Les thésards ont d'autres obligations et une vie à mener parallèlement à leur vie de chercheurs scientifiques. Néanmoins, ces obligations ont un impact direct sur le cheminement du travail de recherche.

**D-6** dit en sens :

— « — *Temporellement, ils savent très bien que normalement chaque année, ils devraient avancer bon l'équivalent de 30% de leur travail, entre 25 et 30% pour qu'ils puissent terminer, mais c'est des gens aussi qui, faut [sic] le reconnaître, bon parfois les circonstances ou les conditions dans lesquelles ils travaillent sont difficiles. C'est [sic] des gens qui sont parfois des soutiens de famille, donc ils sont obligés, j'allais dire de combiner les exigences de la recherche et puis à tout ce qu'on attend d'eux dans dans dans la vie active, et ce n'est pas toujours évident. »*

**D-7** le souligne également en accordant une importance particulière aux femmes inscrites au doctorat et déclare :

— « — *Nous avons ces coupures, surtout quand il s'agit de femmes, je ne sais pas pour quelle raison, y a [sic] le y a un énorme problème, elles sont trop occupées, elles travaillent déjà et donc elles vous disent : "j'ai je m'occupe de mes enfants, je m'occupe de l'enseignement, je m'occupe de beaucoup de choses, j'ai j'ai j'ai peu de temps à consacrer à à ma thèse." »*

**D-17** partage le même point de vue que **D-7** et ajoute : « — *Le temps chéri le temps « [rire] » lorsqu'il s'agit de de ch' de chercheuses femmes, hein ! De doctorantes c'est après bon y a [sic] des choses comme ça, bah si elles se marient, y a [sic] des gosses, etc. Et bon là c'est parti pour trois, quatre ans « [rire] » »*

Etre membre d'une famille impose des obligations vis-à-vis des autres membres. Les étudiants-chercheurs sont également des parents d'enfants, frères et sœurs, soutiens de famille, etc. **D-7** et **D-17** mettent le point sur le sexe des étudiants inscrits en formation doctorale et soulignent que les femmes rencontrent plus de difficultés à finaliser leurs recherches par rapport aux hommes à cause de leurs obligations familiales. Chaque étudiant mène une vie entourée de conditions personnelles propres à lui, et qui peut entraîner du retard dans le processus de la réalisation du travail de recherche, ou l'entraver entièrement.

**D-1** cite l'exemple d'une de ses étudiantes : « — *J'ai une étudiante qui a fait une dépression post-natale, ha ! C'est-à-dire, elle a donné naissance à des jumeaux et elle a pris sept mois de dépression, et sachant que c'était quelqu'un qui travaillait beaucoup avant. »*

L'étudiante en question travaillait sérieusement et avançait dans sa recherche, mais a fini par perdre sept mois du temps consacré à la réalisation du travail après son accouchement, à cause d'une dépression.

**D-5** cite un autre exemple d'une étudiante qui a divorcé : « — *J'ai encadré des femmes qui étaient en situation de [INAUDIBLE] divorce, en grandes difficultés avec son mari, ses beaux-parents, la preuve elle est là, elle a divorcé. »*

Il ajoute un passage en arabe que nous avons traduit : « *un an et demi, elle n'est pas*

venue, où étiez-vous ? J'ai divorcé. Elle n'est pas restée six mois avec son mari, elle a divorcé. »<sup>30</sup>

Les problèmes conjugaux ont engendré un retard d'un an et demi pour cette étudiante.

**D-9** cite un autre exemple : «— J'ai une étudiante qui a perdu son père, un mois après c'était son oncle, et du coup c'était le seul oncle et c'est difficile à gérer tout ça »

Le décès inflige une douleur qui peut être insurmontable, et impose une pause inattendue à la vie active de la personne attristée.

Lorsqu'ils occupent une fonction, les doctorants doivent s'organiser afin de pouvoir accomplir leurs tâches professionnelles et avancer dans leurs recherches en même temps, mais ce n'est pas toujours facile à réaliser, d'autant plus que ces tâches exigent que les employés aient de la responsabilité et l'assiduité afin qu'elles soient assurées. Selon **D-17**, les doctorants travailleurs peinent à s'organiser et consacrer un temps nécessaire à la réalisation de la recherche.

**D-1** cite l'exemple des étudiants inscrits en ES science travaillant déjà à l'université et dit : « — Lorsqu'ils sont en poste, lorsqu'ils sont maitres assistants B, il y a la pédagogie qui va primer ; c'est-à-dire la préparation du cours, et cette préparation, ce pédagogique va prendre énormément de temps sur la recherche. »

Les étudiants-chercheurs occupant des postes de travail dans les différents secteurs de l'enseignement sont obligés de préparer leurs cours à l'avance en effectuant des recherches dans les différentes disciplines touchant de près ou de loin les matières qu'elles enseignent, préparer les examens et les corriger, etc. Ces responsabilités nécessitent un temps et un effort considérables et les doctorants travailleurs doivent s'organiser pour pouvoir mener leurs recherches et les finir dans les délais requis. **D-1** ajoute :

— « — Se consacrer au travail prend beaucoup de temps, mais mes doctorants, ceux qui sont inscrits en science, la première année, ils peinent à travailler, à produire parce qu'ils ne peuvent pas avec la préparation de cours, surtout à l'universitaire et tout, c'est un peu difficile. »

**D-7** parle d'une étudiante qu'elle dirige et dit :

---

<sup>30</sup> Le passage est mentionné en arabe dans l'Annexe F.



— « — *Elle commence à travailler, elle a quatre niveaux au collège, elle travaille loin de chez elle ; elle habite en ville et elle travaille à la campagne, elle n'a jamais enseigné de sa vie, donc imaginez un peu. Enseigner c'est très très difficile. Enseigner quatre niveaux différents, enseigner loin de sa maison, plus on leur a imposé un volume horaire de trois heures à l'université, donc là j'imagine que cette personne n'a plus de temps pour la recherche, qu'elle passe tout son temps au collège. Ils font vingt et une heures ou bien vingt-deux heures par semaine, plus les préparatifs de quatre niveaux, plus elle fait trois heures à l'université, donc dans ma tête c'est inconcevable. »*

**D-7** déclare clairement que la charge professionnelle de l'étudiante consomme tout son temps et que la recherche scientifique se passe au dernier lieu. **D-11** ajoute :

— « — *La plupart des étudiants ou bien des doctorants, soit ils ont des tâches professionnelles, soit ils ont des préoccupations familiales. Eh donc cela empêche l'avancement du travail, parce que des fois surtout quand il s'agit de première année de travail, préparer des cours, corriger des copies... Ils ont des difficultés à travailler leurs thèses. »*

**D-14** affirme que le travail des thésards pourrait engendrer des problèmes sur le travail de recherche. Il dit :

— « — *L'étudiant, lorsqu'il travaille, c'est un problème lorsqu'il travaille, il est entrain de faire une fonction, alors c'est un problème. Alors, l'étudiant n'arrive pas à suivre le rythme du travail avec l'encadreur, [sic] il peut dévier à gauche, droite de l'axe. »*

Selon lui, la charge professionnelle empêche l'étudiant de suivre la cadence du travail avec son directeur de thèse, ce qui déboussolerait le thésard qui se mettrait à travailler sous une pression influençant la qualité du travail réalisé.

### **II.3.7 Les critères des pratiques efficaces de la direction des thèses de Doctorat LMD**

Nous nous sommes basées sur nos lectures et les différentes enquêtes que nous avons menées afin de définir les bonnes pratiques de la direction des thèses de Doctorat LMD que nous citons ainsi :

- L'élaboration d'un échéancier au début de la supervision du travail de recherche ;
- L'organisation de rencontres régulières et ponctuelles avec les candidats, durant lesquelles ils présentent un travail concret afin de corriger, suivre, discuter et négocier le travail réalisé et ce qui reste à faire ;
- La disponibilité du directeur de thèse en cas de besoin ;
- Le recours à l'encadrement collectif où plusieurs doctorants et enseignants y participent afin de partager, s'enrichir et s'ouvrir sur d'autres horizons ;
- Les conseils, l'orientation, l'encouragement, le soutien moral et la motivation des candidats pour que le travail soit réalisé dans le délai requis ;
- La négociation des différents éléments du travail à savoir la méthodologie, les résultats, etc. En respectant les choix du thésard et ne rien lui imposer ;
- Le recours au capital expérience ;
- La favorisation d'une ambiance de travail.

Le système LMD encourage et vise l'autonomie des étudiants afin de les former à leur statut de chercheur. Cela nous a inspiré afin de définir le critère suivant :

- La responsabilisation et l'orientation des étudiants vers l'autonomie en les conseillant et guidant tout au long de leur recherche scientifique.

*In fine*, il est préférable que les directeurs de thèses optent pour l'éclectisme dans leurs pratiques de direction de thèses afin de les adapter aux différents besoins qu'éprouvent les doctorants.

## II.4 La formation des doctorants à la recherche scientifique

La formation doctorale est une formation à la recherche et par la recherche.

En Algérie, le Ministère de l'éducation supérieure et la recherche scientifique a ajouté des cours de soutien et de formation aux doctorants à partir de l'année 2016-2017. Ils bénéficient de cours portant sur la méthodologie, l'informatique et l'anglais. La formation diffère d'une université à une autre. Nous citons quelques exemples des universités que nous avons visitées. L'université de Kasdi Merbah à Ouargla consacre les jeudis à cette formation, durant laquelle les enseignants font un encadrement collectif aux thésards qui discutent leurs thèmes collectivement afin de leur ouvrir d'autres horizons de recherche. Les thésards de l'université El-Hadj Lakhdar à Batna se déplacent à l'université de Constantine afin de suivre leurs cours de formation doctorale. Ceux de l'université Badji Mokhtar à Annaba suivent des cours dans la même université et sont contraints à effectuer trois heures d'enseignement universitaire au sein de la même université.

Cette formation a pour but d'initier les doctorants à leur métier de chercheur et leur inculquer toutes les connaissances disciplinaires et interdisciplinaires nécessaires à la réalisation et la réussite du projet doctoral.

Rege Colet (2008 :02) explique<sup>31</sup> :

— « *Les programmes doctoraux visent l'acquisition des habiletés de recherche et l'intégration dans la communauté scientifique. Il n'en demeure pas moins que la formation doctorale reste centrée sur la rédaction et la présentation d'une dissertation de thèse sous la supervision d'un directeur de thèse. La thèse doit refléter une contribution originale et indépendante au domaine de recherche. Les programmes doctoraux complètent le travail de supervision et d'encadrement individuel entrepris auprès du directeur de thèse et proposent un espace de travail collectif réunissant des chercheurs novices et des expérimentés. Les activités offertes permettent généralement de développer des compétences disciplinaires, méthodologiques et interdisciplinaires en même temps que les compétences transversales qui participent à la formation professionnelle des chercheurs (habiletés supérieures de communication, travail en équipe et en réseau, connaissance de l'environnement de la recherche, gestion de carrière, etc.). Un programme doctoral s'efforce de sortir le candidat de l'isolement de la rédaction de sa thèse, ou de la relation unilatérale avec son directeur, pour inscrire la thèse dans un projet institutionnel.* »

---

<sup>31</sup> Cité in Romain Roeland : Mémoire de Master intitulé « Le métier de superviseur de thèses à l'Université de Liège : quels comportements influencent la réussite des doctorants ? » (2015/2016 :09)

Rege Colet explique que la formation doctorale, appelée également programmes doctoraux, vise l'intégration des thésards dans la communauté scientifique, en leur introduisant des chercheurs travaillant sur différents domaines de recherche. Outre l'intégration dans la communauté scientifique, la formation doctorale a pour but principal d'initier le doctorant à la recherche scientifique en lui indiquant les différentes habiletés dont il aura besoin. Le but ultime de cette formation est la rédaction d'une thèse marquée par son originalité et compléter le travail du directeur de thèse consistant à accompagner le thésard tout au long de son parcours doctoral et lui apporter l'aide dont il a besoin. Il ajoute que la formation en question aide l'étudiant chercheur pour qu'il ne s'isole pas en rédigeant sa thèse et pour qu'il bénéficie également d'autres orientations de la part d'autres personnes du domaine de la recherche en addition de celles de son directeur de thèse.

#### II.4.1 Les difficultés ralentissant le processus de la rédaction de la thèse

Beaucoup de thésards éprouvent des difficultés dans la réalisation et la finalisation de leur travail de recherche et passent alors plusieurs années à le réaliser. La durée de la recherche dépend selon Adel Rayen Mohamed Rayen (2013 :10) de la nature du travail scientifique, la disponibilité de la documentation, la direction de la thèse et la sérieux du chercheur.<sup>32</sup>

Passage initial :

"و كما قلنا فإن هذا الوقت كحجم الرسالة- يعتمد على طبيعة الموضوع و مدى توافر بياناته و طبيعة الإشراف، و مدى جدية الباحث ذاته"

Soit :

Comme nous l'avons signalé, la durée 'ainsi que le volume de la thèse- dépend de la nature du sujet, la disponibilité de ses données scientifiques, la direction de la thèse et la sérieux du chercheur lui-même. [Traduction libre]

L'auteur insiste sur le rôle du chercheur et lui incombe la responsabilité de la finalisation de la thèse dans les délais requis. Michel Beaud (2005 :10) qualifie la rédaction de la thèse de *travail lourd*.

---

<sup>32</sup> Passage traduit de l'arabe vers le français.

Cela veut dire que la rédaction n'est pas une tâche simple, mais difficile et que le thésard rencontre plusieurs difficultés en rédigeant sa thèse.

L'enquête par questionnaire élaboré à l'intention des thésards et les entretiens faits avec les directeurs de thèses nous ont permis d'obtenir les résultats qui suivent portant sur les difficultés rencontrées lors du travail de recherche :

- La mauvaise gestion du temps ;
- Le manque de documentation ;
- Le blocage ;
- Le stress ;
- Le plagiat ;
- L'indisponibilité des directeurs de thèses ;
- La méthodologie ;
- La langue ;
- La non-maitrise des outils informatiques ;
- Les difficultés relationnelles entre le directeur de thèse et le thésard ;
- La publication ;
- Les difficultés matérielles ;
- Le travail sur le terrain.

### II.4.1.1 La mauvaise gestion du temps

---

*« Ceux qui emploient mal leur temps sont les premiers à se plaindre de sa brièveté » Jean de La Bruyère.*

---

Ce proverbe montre l'importance de l'organisation du temps, considérée comme un élément-clé de la réussite du travail de la recherche scientifique.

Estelle M Phillips et Derek S Pugh qualifie la gestion de temps de *cruciale* dans la réussite de n'importe quel projet.

Passage initial:

*“ As with the management of any project, timetabling and time management thus become crucial to success”*

Soit :

Comme pour la gestion de tout projet, la planification et la gestion du temps sont cruciales pour que le projet réussisse. [Traduction libre]

Les thésards questionnés se plaignent également de la brièveté du temps consacré à la recherche.

— Nous nous interrogeons sur la relation existant entre la brièveté du temps de laquelle se plaignent les thésards et sa mauvaise gestion.

Certains trouvent que de nombreux facteurs conduisent à l'échec du projet de la recherche, comme la mauvaise gestion du temps, la subjectivité du chercheur, la non-maitrise de la rédaction scientifique, et d'autres facteurs encore, sauf que la mauvaise gestion du temps occupe la première place. <sup>33</sup> [Traduction libre]

Passage initial :

---

<sup>33</sup> Passage traduit de l'arabe, in عادل ريان محمد ريان، إعداد و كتابة الرسائل العلمية (المدخل المنظم من إعداد (2013:97) الرسائل و البحوث العلمية) ، cité par P. Rimond, Management Projects : Design, Research and Presentation, (London : Chapman and Hall, 1993), pp : 16-20

يرى البعض أن هناك عدة عوامل تؤدي إلى إخفاق بعض الباحثين في إعداد رسائلهم، مثل سوء إدارة الوقت، و عدم موضوعية الباحث، و سوء العرض في كتابة الرسالة و غيرها، إلا أن سوء إدارة الوقت يأتي على رأس هذه العوامل.

Les facteurs menant à l'échec du travail de recherche sont multiples. Néanmoins, la mauvaise gestion du temps est considérée comme le facteur pesant le plus sur le cheminement de la recherche scientifique.

Les directeurs de thèses interviewés se plaignent de la mauvaise gestion du temps de leurs candidats. **D-1** la considère comme l'une des difficultés rencontrées lors du travail de recherche, et déclare que les thésards ne savent pas gérer le temps. **D-6** ajoute :

— «— *Nous avons remarqué que la grande majorité des doctorants, bon je ne dirai peut-être pas qu'ils prennent les choses à la légère, mais ils ne savent pas s'organiser. Ils ne savent pas or s'organiser aussi bien spatialement que temporellement. Temporellement, ils savent très bien que normalement chaque année ils devraient avancer bon l'équivalent de 30% de leur travail ; entre 25 et 30% pour qu'ils puissent terminer.* »

Nous avons demandé à **D-7** de citer les problèmes dont elle souffre lors de la direction des thèses, elle répond : « — *Les retards, LES RETARDS. Ils prennent beaucoup de temps. [...] c'est au niveau de l'organisation, ils sont pas [sic] organisés.* »

Nous avons questionnés également les thésards sur le nombre de leurs réinscriptions doctorales. Nous citons les réponses dépassant le délai de trois ans :

- Quatrième réinscription (4<sup>ème</sup>) —→ Quatre thésards.
- Cinquième réinscription (5<sup>ème</sup>) —→ Huit thésards.
- Sixième réinscription (6<sup>ème</sup>) —→ Cinq thésards.
- Septième réinscription (7<sup>ème</sup>) —→ Un thésard.
- Huitième réinscription (8<sup>ème</sup>) —→ Trois thésards.
- Neuvième réinscription (9<sup>ème</sup>) —→ Un thésard.
- Dixième réinscription (10<sup>ème</sup>) —→ Deux thésards
- Douzième réinscription (12<sup>ème</sup>) —→ Un thésard.

— Ceci dit que 31.58% des thésards interviewés dépassent les délais requis pour la finalisation des travaux de recherche et bénéficient d'autres années de dérogation arrivant jusqu'à neuf ans.

Certains directeurs de thèses interviewés, tel que **D-3**, **D-13** et **D-19**, mentionnent durant les entretiens qu'il leur a fallu plusieurs années pour l'accomplissement de

leurs travaux de recherche. **D-3** déclare qu'il a passé dix ans dans la réalisation de sa recherche doctorale.

Après l'écoulement de la durée consacrée à la recherche, le thésard demande dans le cas où sa recherche n'est pas finalisée, l'octroi d'une année dérogatoire, qui n'est pas toujours suffisante à l'accomplissement du travail et s'étale à nombreuses années de suite.

- Nous nous interrogeons, hic et nunc, sur les critères permettant aux thésards de bénéficier de plusieurs années de dérogation.
- Respecte-t-on réellement ces critères ?

**D-2** déclare qu'il dirige un thésard arrivé en quatrième année, et qui ne lui a pas remis de travail à corriger.

La question qui se pose dans ce cas concerne la signature de la réinscription annuellement pendant trois années de formation doctorale, et octroyer encore une année dérogatoire à cet étudiant, sans qu'il avance dans sa recherche ou présente quoique ce soit à son directeur de thèse.

Pour sa part, **D-6** affirme dans un message électronique :

- « — Certains directeurs finissent par perdre « patience » au bout de quelques années (très souvent 4 à 5) en l'absence de travail réellement mené – aucune progression palpable, aucun résultat concret ou pertinent. Durant ces années « perdues », les directeurs très souvent compréhensifs (parfois « impuissants » à réagir) signent à « blanc ». »

D'après **D-6**, certains directeurs se montrent patients et compréhensifs et signent la réinscription des thésards sans qu'il y ait une progression du travail.

**D-7** déclare de son côté qu'elle dirige des étudiantes qu'elle vient de recevoir, et qui sont inscrites en septième et en huitième année, alors qu'elles n'ont en leur possession que l'intitulé de la thèse, et précise qu'elle a entamé cette direction par une élaboration récente d'un plan provisoire de travail. En septième et en huitième année, les doctorants sont censés déposer leurs travaux de recherche et non pas commencer l'élaboration d'un plan.

**D-6** explique dans un message électronique répondant à nos questionnements :

- « — Selon les textes en vigueur, chaque année, notamment comme justificatif à sa réinscription, le doctorant est tenu de présenter son état d'avancement de sa thèse selon le planning (généralement) arrêtés en commun accord avec son directeur. »



Dans ce contexte, l'octroi d'une année dérogatoire de recherche répond à des critères bien définis. Tel que son nom l'indique, cette année doit faire objet d'une étude exceptionnelle relevant d'imprévus à prendre en considération. Ceci est expliqué dans la Charte des thèses de Doctorat de l'université Léonard di Vinci<sup>34</sup> :

- « *La durée de la thèse du doctorant en situation de handicap peut être prolongée par le chef d'établissement sur demande motivée du doctorant.*
- *Si le doctorant a bénéficié d'un congé de maternité, de paternité, d'un congé d'accueil de l'enfant ou d'adoption, d'un congé parental, d'un congé de maladie d'une durée supérieure à quatre mois consécutifs ou d'un congé d'une durée au moins égale à deux mois faisant suite à un accident de travail, la durée de la préparation du doctorat est prolongée si l'intéressé en formule la demande. Des prolongations annuelles peuvent être accordées à titre dérogatoire par le chef d'établissement, sur proposition du directeur de thèse et après avis du comité de suivi et du directeur d'école doctorale, sur demande motivée du doctorant. »*

Suite à cette explication, nous pouvons affirmer que l'octroi d'une année dérogatoire se fait en se basant sur des critères exceptionnels tels que les imprévus de la vie quotidienne.

Les directeurs de thèses doivent d'une part refuser de signer les réinscriptions, dans le cas où les thésards n'avancent pas réellement dans leurs recherches, et d'octroyer des années dérogatoires non justifiées d'une autre part, afin de mettre fin à ce phénomène ralentissant l'avancée de la science, et inciter ainsi les thésards à progresser régulièrement dans les recherches qu'ils effectuent.

La gestion du temps est à la fois nécessaire et essentielle dans le travail de recherche. Les thésards sont appelés à finir leur travail de recherche dans une durée de trois ans. Lors de leur première inscription au Doctorat, cette période leur donne l'impression de bénéficier d'un temps infini ; ce qui les pousse à trainer et ne pas bien gérer le temps qui leur est accordé. Ce que précise **D-7** et **D-22** successivement lors de leurs entretiens :

- «— *Eh hem ils se disent j'ai j'ai trois ans, j'ai le temps alors que ce n'est pas vrai. »*
- « — [...] *Lorsque on s'inscrit à une thèse de de Doctorat, on se dit que c'est quatre ans, c'est long ; a au bout de quelques mois, on se retrouve perdus, hein ? »*

---

<sup>34</sup> [www.unilim.fr](http://www.unilim.fr), consulté le 10/10/2020 à 13h51.

Il est alors indispensable de se méfier de cette idée et s'adonner sérieusement à leur travail. Pour ce faire, il est préférable d'élaborer un planning dans lequel le thésard organise ses activités quotidiennes (professionnelles et personnelles) et de le respecter.

Selon **D-1**, certains thésards éprouvent beaucoup de difficultés dans la gestion du temps de la recherche à cause de leur double-statut. Elle explique :

*« — Lorsqu'ils sont en poste, lorsqu'ils sont maitres assistants B, il y a le pédagogique qui va primer. C'est-à-dire la préparation de des cours, et cette préparation, ce pédagogique va prendre ENORMEMENT de temps sur la recherche. »*

Les thésards exerçant un métier parallèlement à la recherche scientifique se trouvent contraints à créer un équilibre entre ce métier et la recherche qu'ils effectuent. Cependant, **D-1** le juge difficile et ajoute :

*— « — Se consacrer au travail prend beaucoup de temps, mais mes doctorants, ceux qui sont inscrits en eh science, euh la première année, ils peinent à travailler, à produire, parce qu'ils ne peuvent pas avec la préparation des cours. »*

Ce que confirment les thésards questionnés en liant l'aspect professionnel de leurs vies aux difficultés rencontrées lors du travail de recherche. Un thésard affirme que sa recherche était arrêtée pendant plusieurs mois à cause de son travail.

Ceci dit que la vie professionnelle des thésards a un impact direct sur leur projet de recherche doctorale. Ils doivent par conséquent s'organiser afin de finaliser leurs recherches tout en exerçant leurs métiers.

**D-2** déclare qu'il dirige des doctorants qui n'ont pas avancé pendant deux ou trois ans sous prétexte de lecture qu'il juge non-rentable. Il dit :

*— « — Tous ceux qui ont prétendu lire et lire et lire et lire n'ont pas avancé. C'est-à-dire, on n'a pas senti un rendement de cette lecture, on n'a pas senti qu'ils sont plus imprégnés, on n'a pas senti qu'ils ont approfondi des connaissances. Rien du tout. Ils ont perdu du temps, et lorsqu'ils commencent avec les délais, ils vont bâcler le travail. »*

Les thésards se servent alors de lecture afin de pouvoir commencer ou débloquer la situation dans laquelle ils se trouvent. Néanmoins, le temps qu'ils consacrent parfois à cette tâche dépasse la norme et conduit aux retards.

En lisant, d'autres thésards se trouvent dans des situations embarrassantes, comme le souligne **D-1** : *« — J'ai une candidate « [rire] », plutôt une étudiante qui*

*a tardé trois mois, parce que tout simplement, elle a fait une référence, et elle ne trouvait plus le livre. »*

Une erreur pareille ayant l'apparence simple a engendré un retard de trois mois qui pouvaient servir à avancer dans le travail de recherche. Le manque d'attention de certains thésards conduirait à une perte de temps précieux qu'ils regretteraient quand le délai de trois ans approche à sa fin.

---

*« Mieux vaut agir que discourir ». Proverbe français.*

---

Il est indispensable que les thésards travaillent sérieusement et rattrapent le temps qu'ils ont perdu au lieu de se faire des reproches inutiles ne servant aucunement à l'avancée de leurs recherches.

Dans ce contexte, Estelle M Phillips et Derek S Pugh (2015 : 34) trouvent dans leur guide intitulé « How to get a PhD : a handbook for students and their supervisors », que les étudiants ont besoin de détermination et de la pratique et non pas de la brillance.

Passage initial:

*It is important that research students eventually realize that it is determination and application, rather than brilliance, that are needed."*

Soit :

Il est important que les étudiants chercheurs réalisent qu'éventuellement, c'est la détermination et la pratiques qui sont nécessaires et non pas la brillance. [Traduction libre]

Eventuellement :

---

*« Quand on veut, on peut ». Proverbe français.*

---

Il suffit d'avoir de la volonté afin d'achever le travail de recherche et rattraper le temps perdu. Etre brillant ne suffit pas, il faut persévérer et travailler afin de conclure la recherche.

#### **II.4.1.2 Le manque de documentation**

Tout travail de recherche scientifique est appelé à répondre à plusieurs critères, dont «*la fiabilité*».

Aujourd'hui, la technologie offre, avec ses différentes formes et moyens d'information, aux chercheurs une masse non négligeable de ressources et de données scientifiques. Cependant, les informations qu'elle donne ne sont pas toujours fiables. Le thésard doit alors faire preuve de discernement et savoir sélectionner les informations crédibles et utiles à son travail. Les thésards pourront être confrontés au problème de la non-fiabilité si la sélection des informations qu'ils recueillent ne se fait pas convenablement. D'autres se soucient de la fiabilité de leurs travaux dont les domaines de recherche sont peu explorés.

Les directeurs de thèses interviewés trouvent que le manque de documentation constitue l'une des plus grandes difficultés que rencontrent les thésards au cours de leurs recherches scientifiques. Les thésards questionnés se plaignent à leur tour du manque de documentation.

— *Ceci nous amène à nous interroger sur la crédibilité d'un travail de recherche scientifique en l'absence de ressources bibliographiques.*

Nous avons fait une enquête par questionnaire pour la rédaction d'un article intitulé : *The reliability of research work in the absence of theoretical bases*, soit : *La fiabilité d'un travail de recherche en l'absence de bases théoriques*<sup>35</sup> publié en janvier 2018. Les résultats de cette enquête montrent que la documentation ne détermine pas la fiabilité d'un travail de recherche, et que nous pouvons nous appuyer sur d'autres outils d'enquête assurant la collecte de données scientifiques fiables et crédibles.

— « *Quel que soit l'objet d'une recherche, la valeur des résultats dépend de celle des méthodes mises en œuvre* ». *Festinger et Katz*<sup>36</sup>

Ceci dit que les méthodes utilisées dans la collecte des données détermine la valeur des résultats. Nous citons quelques méthodes quantitatives et qualitatives utilisées pour la collecte des données scientifiques.

### **Les outils d'enquête assurant la fiabilité :**

- **L'entretien**

---

<sup>35</sup> *The reliability of research work in the absence of theoretical bases*, Imene Redjil- Dalila Abadi, publié à *XLinguae European scientific language journal* (2018: 310, 321)

<sup>36</sup> Cité par Maurice Angers in « *Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines* » (2015 :83)

L'entretien est une technique d'enquête et de collecte de données, différente du questionnaire, fondée par F.J.Roethlisberger et D.Dickson. Cette technique peut être réalisée en direct ou à distance. L'entretien est un outil d'investigation qui nécessite la disponibilité du chercheur ainsi qu'une bonne situation financière. Prenons l'exemple des entretiens que nous avons faits dans le cadre de notre travail de recherche. Nous étions obligée de nous déplacer dans plusieurs universités de l'Algérie (Khenchela, Batna, Ouargla, Alger, Tipaza, Oran, Annaba, Mostaganem, Tindouf, Constantine) dans le but de rencontrer des directeurs de thèse disponibles afin de répondre à nos questions. L'intervieweur ne pose pas de questions directes, mais incite son interlocuteur à parler librement. Donc, il consiste à parler pour faire parler.

Jean Massonat fait référence à W.Labov et D. Fanshel, 1977, dans l'ouvrage intitulé : Les techniques d'enquête en sciences sociales. Observer, interviewer, questionner (81 :2005) disant qu'« *un entretien est un speech event dans lequel une personne A extrait des informations d'une personne B* ». L'intervieweur évite les questions directes, implicites et utilise les consignes et les remarques afin d'orienter le discours élaboré par l'interviewé.

#### ▪ **Le questionnaire**

Maurice Angers définit le questionnaire dans son ouvrage intitulé « Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines » (2015 :2017) comme un instrument de collecte de données, construit en vue soumettre des individus à un ensemble de questions. C'est une technique quantitative, directe de la collecte des données scientifiques. Il est constitué d'un ensemble de questions directes, ouvertes ou fermées, posées à un ou plusieurs destinataires en vue d'obtenir des informations précises sur un domaine donné. Le questionnaire est un outil économique qui permet au chercheur d'obtenir facilement et rapidement des résultats relatifs à son travail.

#### ▪ **L'observation**

Observer signifie, selon le dictionnaire analogique Le Larousse 2007, *considérer attentivement, examiner, constater, enregistrer et faire remarquer*. En d'autres termes, l'observation est considérée comme une technique menant à un enregistrement d'un phénomène, un constat, un examen et une remarque.

« *L'observation tente d'enregistrer de façon précise et systématique, objectivement, les activités auxquelles se livrent les gens dans leur cadre normal* ». Les techniques d'enquête en sciences sociales. Observer, interviewer, questionner (2005 : 03-04)

Autrement dit, l'observation est une technique visant l'enregistrement méthodique et objectif d'une activité normale se faisant spontanément.

« *L'esprit scientifique développe ce gout pour l'observation qui ne s'arrête pas au simple exercice de la vue et qui se décompose en trois étapes distinctes : l'observation, la reconnaissance et l'évaluation* » (Selye 1973)<sup>37</sup>

Selon Maurice Angers (2015 :25) :

- L'observation se base sur la remarque et l'enregistrement ;
- La reconnaissance est synonyme d'identification ;
- L'évaluation signifie le fait de « mesurer. »

L'observation se fait par le biais de la remarque du phénomène à étudier et son enregistrement, afin d'identifier les éléments le constituant et les facteurs l'influençant. Il s'agit, in fine, d'évaluer le phénomène observé en le mesurant par rapport à des critères prédéfinis dans le but de l'analyser.

En conclusion, il est possible de recourir aux différentes méthodes de collecte de données scientifiques afin d'assurer la fiabilité du travail de recherche.

Certains thésards se trouvent en situation de blocage et se créent ce que **D-2** appelle un frein psychologique. Elle cite l'exemple de son étudiante qui se plaignait du manque de la documentation. La directrice de thèse s'est alors connectée sur internet et a téléchargé des articles portant sur le travail de l'étudiante en détresse, mais elle continuait à dire qu'elle a un souci de documentation.

- Nous nous interrogeons alors sur le blocage, ses facteurs provocateurs et les solutions pouvant exister afin d'y faire face.

### **II.4.1.3 Le blocage**

Beaucoup sont les thésards se trouvant face au blocage désignant une situation dans laquelle ils ne peuvent pas avancer dans la recherche ou rédiger un passage entier ou parfois même une simple phrase.

**D-5** le qualifie de « *syndrome de la page blanche* » auquel il associe la raison de la fatigue nerveuse et celle de l'absence de la confiance en soi.

Se trouver face à la page blanche est un phénomène récurrent que rencontrent tout le monde et pas uniquement les thésards.

**D-13** l'affirme : « — *Je vois que de temps en temps, même pour faire une lettre eh les gens se noient, comment remplir cette page blanche.* »

---

<sup>37</sup> Cité par Maurice Angers in « Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines », (2015 :25)

En étant enseignante au cycle secondaire, nous constatons que la majorité des apprenants rencontrent des difficultés parfois handicapantes dans l'activité de la production de l'écrit. Ils passent quelquefois toute une heure à regarder la feuille sans pouvoir écrire un mot.

Selon **D-5**, il est conseillé d'arrêter la rédaction et recourir à la lecture pouvant ouvrir d'autres horizons de recherche ou approfondir un élément déjà traité, afin de débloquer la situation dans laquelle se trouve le thésard.

**D-2** explique que les thésards font recours à la lecture dans laquelle ils s'oublient lorsqu'ils sont confrontés au blocage. « —*Se sentant bloqués, les thésards se dirigent vers la lecture devenant un prétexte pour ne pas commencer* », ajoute **D-2**.

Certes, la lecture sert à débloquer une situation de blocage, mais cela n'empêche pas que certains thésards ne trouvant pas des points les aidant dans leur recherche, aggravent la situation dans laquelle ils se trouvent en stagnant et en lisant sans pour que cette lecture leur apporte l'aide dont ils ont besoin. Dans ce cas précis, le rôle du directeur de thèse est primordial. Il devra aider son thésard en traitant l'élément à problème ou en l'orientant vers des ouvrages ayant une étroite relation avec son travail de recherche.

D'autres thésards se trouvent confrontés à cette difficulté parce qu'ils sont atéléphobes. Ils veulent que le travail qu'ils réalisent soient parfait comme une étudiante que nous connaissons personnellement et qui déclare qu'elle n'a rédigé qu'une vingtaine de pages depuis trois ans de recherche, et ce à cause du degré du perfectionnisme qu'elle souhaite atteindre. Malheureusement, les conséquences sont lourdes ; sa directrice de thèse s'est désistée et l'a laissée à mi-chemin.

Nous l'avons déjà signalé dans les pages précédentes, suite à l'intervention des différents directeurs de thèse. Il faut commencer à rédiger afin d'avoir un produit à corriger et perfectionner.

#### **II.4.1.4 Le stress**

Nous avons déjà défini dans les pages qui précèdent, la thèse comme une aventure entourée de plusieurs imprévus et difficultés pouvant engendrer une situation stressante affectant l'accomplissement du travail de recherche.

Le stress se définit par des réactions de l'organisme, tant émotionnelles que physiques, face à une situation particulière ou à des facteurs de stress<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup>[www.passeportsante.net](http://www.passeportsante.net) , consulté le 27 avril 2018 à 22h40

Les réactions pouvant se manifester émotionnellement, physiquement ou en combinant les deux aspects. Ces réactions diffèrent d'une personne à une autre et peuvent mener à une situation handicapante durant laquelle le thésard se trouve dans l'incapacité d'effectuer sa recherche et la finaliser.

Le guide du doctorant de la Guilde des jeunes chercheurs cite trois éléments provoquant le stress chez les thésards.

#### **II.4.1.4.1 Le conflit de priorité**

Comme nous l'avons déjà signalé, les doctorants ont souvent un double statut, celui d'étudiant chercheur et de salarié. Leurs responsabilités sont multiples et touchent plusieurs domaines de leurs vies (familial, social, universitaire et professionnel).

De ces responsabilités naît le conflit de priorité. Les thésards se trouvent confus et tiraillés entre des responsabilités familiales à assumer, une recherche à réaliser, une thèse à rédiger et une fonction à exercer.

- Nous nous sommes interrogées sur les difficultés que rencontrent les thésards lors de la réalisation de leurs recherches.

Un étudiant répond : « — *Gérer ma disponibilité et les soucis du quotidien.* »

Ceci met en exergue la confusion créée par la variété d'activités et de responsabilités des thésards qui les enveloppent, et créent de ce fait une situation stressante.

#### **II.4.1.4.2 L'absence de rôle clairement défini**

Les thésards se trouvent parfois face à un directeur de thèse qui ne clarifie pas sa position et ne fait pas part de ses attentes. Dans ce cas, ils se livrent à eux-mêmes sans savoir ce que veulent leurs directeurs de thèses ; ce qui cause une situation stressante au chercheur.

#### **II.4.1.4.3 La surcharge**

Nous jugeons que le troisième élément est en étroite relation avec le premier. La multiplicité des responsabilités mène à une surcharge difficile à gérer. Cette surcharge fait que le doctorant vole parfois des minutes et des heures consacrées à l'élaboration du travail de recherche pour l'accomplissement des autres tâches d'aspect familial, social ou professionnel.



Les auteurs du guide en question ont un autre avis concernant la surcharge, et la relie à la personnalité du doctorant. Cela veut dire qu'il existe une catégorie de personnes qui ne savent pas refuser une demande, ils acceptent toute tâche donnée et toute demande (participation aux colloques, publication d'articles scientifiques, etc.). Ils se trouvent alors outrepasés et contraints à accomplir plusieurs tâches à la fois, qui ne sont pas souvent en relation avec leur travail de recherche. Ce qui mène à une perte de temps précieux nécessaire à la réalisation de la recherche.

#### II.4.1.5 Le plagiat

Le travail de recherche réalisé par le thésard est supervisé par un directeur de thèse qui est censé le lire, l'évaluer et le corriger. Néanmoins la responsabilité du plagiat n'incombe que le thésard.

- Quel rôle joue le directeur de thèse dans la gestion du plagiat ?
- La responsabilité doit-elle être partagée entre les acteurs de la recherche ?
- Quelles solutions pouvons-nous proposer afin de lutter contre ce phénomène touchant la crédibilité des recherches scientifiques ?

Les directeurs de thèses interviewés ont mis le point sur la sensibilisation des thésards. **D-3** trouve qu'il appartient au directeur de thèse de sensibiliser son doctorant afin qu'il ne procède pas au plagiat.

Le plagiat est un phénomène qui ne cesse de prendre de l'ampleur au sein de la communauté scientifique qui le définit comme étant un acte de vol scientifique. Il touche aux règles et aux valeurs de l'intégrité scientifique ayant pour objet de garantir l'honnêteté et la crédibilité des travaux de recherche.

Le thésard commet l'acte de plagiat lorsqu'il s'approprie des dires d'autrui en manquant de citer la référence des citations utilisées dans son texte.

- *«Une citation est un court texte ou quelques mots empruntés textuellement à d'autres auteurs. Elle apporte une preuve ou un argument d'autorité à l'appui des idées et des propos avancés dans l'ouvrage»<sup>39</sup>*

Il est indispensable que le thésard cite les références des citations qu'il a insérées dans son texte, afin qu'il ne soit pas soupçonné de plagiat. **D-6** explique davantage l'acte de plagiat :

---

<sup>39</sup> Guide de rédaction et de présentation des thèses dans le cadre du programme de DBA (2009:28)

- « — *Le plagiat ne se limite pas UNIQUEMENT et simplement à la reprise LIT<sup>o</sup> LITTERALE d'un passage. On peut plagier parce que tout simplement on n'a pas mentionné les références, on peut plagier même si on a mentionné les références mais parce que le passage ou ce sont des extraits très longs. Donc là il faudra avoir l'autorisation expresse, ou on peut plagier alors qu'on n'a pas l'impression d'avoir plagié parce que tout simplement on suppose que c'est une idée, et les idées appartiennent à tout le monde. Euh certains ne savent pas par exemple que le fait de reprendre un travail c'est de l'auto-plagiat, d'autres ils ignorent que le fait de traduire un travail consiste aussi un délit de plagiat. »*

De cette explication, nous comprenons que le plagiat prend alors plusieurs formes que l'étudiant-chercheur est censé connaître. Nous les présentons comme suit :

- Reproduction littérale d'un passage ;
- Citations utilisées sans référence ;
- Utilisation des références des citations longues sans demander une autorisation expresse ;
- Appropriation des idées d'autrui involontairement ;
- Reprise de son propre-travail ;
- Traduction de passages d'une langue à une autre.

Afin d'éviter le plagiat, le thésard est appelé à vérifier ses références et prendre le soin de les citer telles qu'elles dans son texte, afin de le justifier.

L'étudiant chercheur commettant l'acte de plagiat est sanctionné selon les lois régissant la recherche scientifique et la formation doctorale.

Selon l'article 88 du décret exécutif n° 98-254 du 17 août 1998 relatif à la formation doctorale, cité par Abdennour Nouri (2008: 237) :

- « *Tout acte de plagiat, de falsification ou de fraude en relation avec les travaux scientifiques revendus dans la thèse, dûment constaté pendant ou après la soutenance, expose son auteur à l'annulation de la soutenance ou le retrait du titre acquis, sans préjudice et la réglementation en vigueur. »*

L'article 35 de l'arrêté 933 du 28 juillet 2016 publié dans le site officiel de l'université de Béjaia stipule que :

- « *Tout acte de plagiat ayant un rapport avec les travaux scientifiques et pédagogiques requis à l'étudiant dans les mémoires de licence, de master, de*

*magistère et thèses de doctorat, avant ou après sa soutenance, expose son auteur à l'annulation de la soutenance ou au retrait du titre acquis. »*

Le principe des articles n'a pas changé au fil des années et décline fortement le plagiat en exposant le plagiaire à des sanctions piétinant au moins trois années de travail tel que l'annulation de la soutenance et le retrait du titre acquis même après plusieurs années de son attribution.

Estelle M Phillips et Derek S Pugh citent (2015 :192) un exemple d'un professeur d'une université britannique coupable de commettre l'acte de plagiat dans sa thèse datant de dix ans et déclare qu'il était fortement sanctionné :

- L'université où il a étudié a retiré son diplôme ;
- Celle où il exerce son métier l'a congédié.

Passage initial

*“A professor of a British university was found guilty of large amounts of plagiarism in his doctoral thesis of 10 years before. First, the university where he had studied withdrew his degree; second, the university where he worked dismissed him for bringing their institution into disrepute”.*

Soit :

Un professeur d'une université britannique est jugé coupable de plagier de grandes parties dans sa thèse de doctorat datant de 10 ans. Premièrement, l'université dans laquelle il étudiait, a retiré son diplôme ; deuxièmement, l'université dans laquelle il travaillait l'a congédié pour avoir discrédité leur institution. [Traduction libre]

Nous avons assisté à une journée d'étude portant sur le plagiat à l'auditorium de l'université Kasdi Merbah à Ouargla le 11 février 2019. Les organisateurs de la journée d'étude ont permis à l'assistance de participer au débat et de poser leurs questions librement, ce qui a permis un enrichissement et un éclaircissement sur le sujet. Le débat était riche et fructueux grâce à l'assistance qui s'est montrée intéressée au sujet et se formait d'étudiants inscrits en master et en doctorat, chefs de départements, directeurs de laboratoires de recherches, enseignants et cadre administratif de l'université Kasdi Merbah.

Selon les directeurs de thèse interviewés, tel que D-4, et les intervenants de la journée d'étude, le pourcentage du plagiat toléré varie d'une université à une autre et s'étend jusqu'à 30%.

Ethiquement, le plagiat signifie le vol et le pillage d'informations qui ne nous appartiennent pas. Techniquement, nous évoquons plutôt les similitudes pouvant même faire l'objet d'adresses e-mail, etc. Ce sont ces similitudes traitées par des logiciels qui contrôlent le pourcentage du plagiat d'une université à une autre.

Les nouvelles technologies d'information et de communication offrent l'opportunité d'accéder à une masse importante de données numériques, faciles à obtenir grâce à un simple clic du « copier-coller », elles apportent l'aide nécessaire aux plagiaires afin d'effectuer leur acte de plagiat facilement sans le moindre effort. Ce phénomène est pratiqué par beaucoup d'étudiants qui l'acquièrent inconsciemment à travers les exposés et les mémoires, voire les thèses qu'ils cherchent aux cybercafés, et encouragé par les professeurs qui acceptent les travaux remis par leurs étudiants et leur accordent des mentions et des notes satisfaisantes. Dans ce sens, **D-3** déclare :

— « — *Je considère que le plagiat est partie prenante dans toute recherche universitaire, surtout aujourd'hui. Quand il n'y avait pas internet, pour trouver un livre c'est difficile, et quand on trouve un livre, on s'amuse pas à le plagier, à le copier intégralement. Aujourd'hui, on nous a facilité la tâche ; copier-coller. Il suffit d'appuyer sur le clavier pour avoir la thèse déjà formulée. »*

Les intervenants de la journée d'étude insistent sur l'importance d'un changement radical de l'idéologie relative au plagiarisme avant de passer aux sanctions. Ce changement ne pourra être effectué sans l'aide des enseignants encourageant l'acte de plagiat volontairement ou involontairement. Ils l'encouragent volontairement lorsqu'ils n'accompagnent pas véritablement leurs candidats, ne corrigent pas les travaux qu'ils remettent et finissent par accepter un simple exposé ou un mémoire de fin d'études plagié tout en récompensant ce vol en lui attribuant une note assez satisfaisante.

**D-3** ajoute : « — *Si eh le directeur de thèse suit de près le doctorant, moi je ne crois pas qu'il y ait un plagiat généralisé. »*

Partant du même principe, **D-6** trouve que le plagiat pourrait être évité si le travail de suivi était bien mené par le directeur de thèse. **D-14** partage le même point

de vue que **D-3** et **D-6**. **D-9** déclare également : « — [...] *Quand on parle de plagiat, si on suit le doc' le doctorant à chaque fois et qu'on assure vraiment un encadrement ah eh continu, y aura pas [sic] ce problème de plagiat.* »

**D-6** a également utilisé l'expression d'*amoindrir le choc* afin de mettre le point sur le fait que le directeur de thèse pourrait ne pas découvrir tous les passages que son candidat a copiés, mais qu'il peut contrôler ceux qu'il détecte pour que le taux de plagiat ne soit pas si élevé. Cela veut dire que le suivi du directeur de thèse détermine la réussite de l'acte du plagiat et le taux du plagiat. Le plagiaire pourrait réussir à copier quelques passages qui échapperont au contrôle de son superviseur, mais si ce dernier suit convenablement le travail de son candidat et le corrige, il sera en mesure de repérer quelques passages copiés.

Ces pratiques des directeurs de thèses ont faits des étudiants chercheurs des plagiaires qui sont parfois inconscients du délit qu'ils commettent. Ce que précise **D-10** dans ce passage :

*«— En Licence et en Master, j'ai beaucoup de plagiat. [...] en Licence et en Master, on demande à l'étudiant de refaire quelque chose, de faire une synthèse. Donc on peut pas [sic] lui en vouloir s'il fait du plagiat parce qu'il est feignant. Il a appris à être feignant. »*

L'étudiant plagiaire n'est pas le seul coupable, la responsabilité incombe également aux enseignants qui doivent procéder à la fois à la sensibilisation et aux procédures rigoureuses afin de mettre fin à ce phénomène. La complaisance est interdite et ne doit pas trouver de la place à l'université afin de pouvoir éradiquer ce phénomène touchant à la crédibilité du chercheur, son directeur de thèse, l'université qui le forme et la recherche scientifique en général.

Les directeurs de thèses interviewés soulignent qu'ils refusent catégoriquement l'acte de plagiat. **D-18** déclare :

— « — *Eh pour moi, c'est carrément inacceptable. Chaque fois que j'entends parler de plagiat, j' ça me rend fou et j'a j'a je je fais tout. D'ailleurs, comme dans peut-être j'exagère, mais c'est la condition pour assainir un petit peu ce milieu ; quand on on l' on on voit autour de nous, il m'est arrivé de refuser d'encadrer quelqu'un parce que un [sic] collègue l' a déclaré qu'il y a du plagiat, moi, je ne reprends jamais un étudiant soupçonné déjà de plagiat. Moi ça me ça c'est ça c'est mortel pour la recherche. C'est sur le plan éthique, c'est inadmissible. »*

L'interviewé refuse le plagiat et signale que ce refus total est considéré comme une condition servant à assainir le milieu de la recherche universitaire. Il ajoute qu'il refuse de diriger les travaux de thésards soupçonnés de plagiat.

**D-18** trouve que des mesures rigoureuses doivent être prises afin de faire face à ce phénomène et le limiter, voire l'éradiquer de ce milieu universitaire chantant la devise de l'honnêteté, l'éthique et l'intégrité scientifique.

#### **II.4.1.6 L'indisponibilité des directeurs de thèses**

Nous avons évoqué dans les pages précédentes le problème de l'indisponibilité du directeur de thèse qui peut être dû aux occupations d'ordre professionnel ou personnel. Il est vrai que le directeur de thèse se trouve parfois outrepassé à cause de la multitude de tâches qu'il doit accomplir, mais cela ne change pas ses obligations vis-à-vis de ses thésards.

**D-3** signale que l'une des difficultés que rencontrent les thésards est l'obtention de rendez-vous avec les directeurs de thèses à cause de l'absence du temps libre chez ces derniers, et s'appuie sur son expérience personnelle avec sa directrice de thèse qui était prise par ses tâches professionnelles et ne trouvait pas de temps pour lui. Dans le même contexte, **D-2** ajoute que certains étudiants n'ont même pas l'occasion de voir leurs directeurs de thèses à un rythme biannuel.

- 26.9% des thésards questionnés déclarent que leurs directeurs de thèses ne sont pas disponibles en cas de besoin.
- 56.4% de ces thésards admettent que l'indisponibilité des directeurs de thèse influence le travail de recherche.

Plus que la moitié des thésards souffrant d'une absence des directeurs de thèses, marquée au cours du parcours doctoral, manifestent le besoin de suivi et déclarent que l'indisponibilité de leurs superviseurs influence le cheminement de leur travail.

Un thésard questionné trouve que l'indisponibilité du directeur de thèse signifie un manque cruel d'orientations.

Pour sa part, **D-8** trouve que la disponibilité du directeur de thèse est très importante parce que les thésards peuvent se perdre parfois. Le directeur de thèse

apporte alors l'aide et le soutien nécessaires pour que le thésard sorte de cette situation et avance dans sa recherche.

Ceci dit que l'indisponibilité du directeur de thèse a des répercussions sur le travail de recherche. Les thésards ont besoin d'orientations du directeur de thèse afin de pouvoir avancer correctement dans leur travail.

Ils déclarent qu'ils se sentent déboussolés et se trouvent dans l'obligation de se livrer à eux-mêmes, et affirment que cela a des répercussions sur le rythme de la réalisation du travail de recherche.

#### **II.4.1.7 La méthodologie**

La recherche scientifique répond à des critères bien déterminés et des normes spécifiques que les étudiants doivent connaître et maîtriser à travers la méthodologie de la recherche scientifique.

Quelle que soit la spécialité, la méthodologie de la recherche scientifique accompagne les étudiants tout au long de leur trajectoire universitaire. Cependant, de nombreux thésards se plaignent des difficultés d'ordre méthodologique.

Les directeurs de thèses affirment également que la maîtrise de la méthodologie de la recherche scientifique est considérée comme l'une des difficultés majeures que rencontrent les thésards.

Selon **D-12**, cette difficulté est surmontable et exige plus d'efforts de la part du directeur de thèse, qui devra corriger les erreurs commises par le thésard et l'orienter afin qu'il s'améliore. De son côté, **D-22** compare le travail du directeur de thèse à celui d'architecte et dit en ce sens :

— « — [...] c'est comme un un architecte, lui, il proposait un une un petit morceau de terrain et vous lui di vous lui dites : " je devrai construire un petit F3 un petit F4." Il devrait trouver le moyen de eh de faire son plan. C'est la même chose aussi, l'enseignant quel que soit l'étudiant que vous encadrez, il faudrait trouver le moyen de l'orienter, de le convaincre à terminer son travail. »

Ainsi comprise, la comparaison faite par l'interviewé met le point sur le rôle du directeur de thèse, qui doit aider le thésard se trouvant face à lui, en prenant ses lacunes et ses insuffisances en considération afin d'y remédier.

#### **II.4.1.8 La langue**

La maîtrise de la langue est un critère fondamental dans le processus de l'évaluation des thèses de Doctorat dans les différentes spécialités, selon les di-

recteurs de thèses interviewés spécialisés en didactique de français langue étrangère, sciences du langage, littérature française, physique, ingéniering, management et autres.

En nous appuyant sur leurs témoignages, les observations que nous avons effectuées ainsi que les réponses des doctorants questionnés, nous constatons que quel que soit la spécialité, beaucoup de thésards éprouvent des difficultés de langue.

**D-2** précise : «— [...] *On a beaucoup de problèmes, on a prolifération de l'oral, on a quand-même des problèmes de langue, ha ! De syntaxe et tout.* »

Il ajoute en ce sens : «— *On est parfois surpris par la qualité du travail de certains candidats qui bon, lorsqu'ils nous remettent, on est choqués du niveau, ha ! Parfois moi, j'ai reçu pas mal de chapitres, une personne qui écrit un kilomètre, c'est de l'oral pur.* »

Rédiger en écrivant les mots en entiers et en supprimant les abréviations ne signifie pas que la langue utilisée est soutenue. Il est indispensable que les thésards apprennent à distinguer la langue du registre courant de celle qui est soutenue et en tenir compte lors de la rédaction.

**D-5** ajoute :

— « — *La plus grande difficulté que j'ai rencontrée, eh c'est lorsque le candi le le le l'étudiant ou le chercheur est limité linguistiquement. Quand il ne maitrise pas le code, ah là j'en souffre parce que si je vais encore déployer de l'énergie à corriger les fautes d'orthographe, les ambiguïtés, le mal dit, les phrases mal construites [INAUDIBLE] non, c'est une perte de temps.* »

Selon **D-5**, la non-maitrise de la langue occupe la première place dans la liste des difficultés desquelles souffrent les directeurs de thèses durant la direction des travaux de recherche. Et ajoute que cette difficulté entraîne une perte de temps à cause des corrections à faire. Nous avons déjà signalé dans le premier chapitre que la correction de la langue ne fait pas partie des tâches du directeur de thèse, et nous avons précisé que les corrections qu'il effectue se rapportent à la méthodologie et au caractère savant de la recherche.

Il ajoute : « — [...] *Quand on corrige la langue, c'est très difficile parce que là on est plus surs de ce qu'il dit. S'il utilise des termes inappropriés, alors on doute un peu sur la signification, le sens qu'il oriente, qu'il donne à la thèse.* »

Gina Wisker (2005:19) évoque le problème que pose la maitrise de la langue et explique que quelques fois les arguments de ses étudiants ne sont pas compris à cause des difficultés qu'ils rencontrent en langue étrangère.



Passage initial:

*“Sometimes their English creates a stumbling block to understanding their argument “*

Soit:

Leur anglais crée quelques fois des difficultés de compréhension au niveau de l’argumentation. [Traduction libre]

La non-maitrise de la langue peut engendrer une situation alambiquée durant laquelle le directeur de thèse mettra en doute le contenu de la thèse et les orientations du thésard.

**D-5** cite ensuite l’exemple d’un thésard travaillant sous sa direction, qui a commis vingt-deux erreurs d’orthographe dans la première page d’un article qu’il allait publier en bénéficiant d’une promesse de publication, et que le directeur de thèse a refusé à cause des erreurs orthographiques.

Arrivant au doctorat, les thésards des différentes spécialités se considèrent comme l’élite de la société et doivent par conséquent refléter l’idée que la société forme. Un article scientifique publié est consulté et lu par tout le monde. Le thésard s’inscrivant dans une université et appartenant à un laboratoire de recherche, publie son article scientifique sous la direction d’un superviseur. Les répercussions de la qualité du travail se mesurant entre autres par la maitrise de la langue, n’atteignent pas uniquement le thésard mais également son directeur de thèse, l’université où il est inscrit et le laboratoire de recherche auquel il appartient.

Partant de ce fait, il est indispensable que le thésard consulte son directeur de thèse avant la publication des travaux scientifiques portant et son nom et celui de l’université et du laboratoire de recherche ; et veille à la correction des erreurs relevant de la langue et à la justesse des concepts et des termes utilisés.

**D-2** conseille de se faire corriger par une autre personne afin qu’elle puisse trouver et corriger les erreurs commises par le thésard, parce qu’il trouve qu’il ne peut pas les déceler lui-même. De son côté, **D-10** demande à ses étudiants de recourir aux traducteurs scientifiques avant de lui remettre le travail à corriger.

Cependant, nous considérons la solution proposée par **D-2** et **D-10** comme temporaire et illusoire. Elle est temporaire parce qu’elle sert uniquement à obtenir un avis favorable pour la soutenance et illusoire parce qu’elle trompe le thésard appliquant l’effet-tiroir sur ses lacunes et les examinateurs qui se trompent des compétences langagières du thésard.

Temporaire et illusoire, l’effet-tiroir n’obviara pas aux difficultés langagières dont souffrent les thésards. Une solution réelle et pérenne est nécessaire.

**D-18** se montre plus rigoureux et affirme qu'il refuse de soutenir un étudiant incapable de former une phrase.

Nous jugeons que sa position est pertinente vu le contexte universitaire exigeant le partage d'informations par le biais de la communication écrite ou orale. **D-10** déclare en ce sens : « — [...] *Il faut bien savoir que quand on sait pas [sic] expliquer, c'est comme si c'est comme si on savait pas.* »

En somme, il est nécessaire de s'imprégner de la langue, considérée comme un outil de communication, afin de pouvoir transmettre les données recueillies à autrui, les justifier, les argumenter et arriver à convaincre son destinataire de son point de vue.

#### **II.4.1.9 Les difficultés relationnelles entre le directeur de thèse et le thésard**

Le processus directionnel est basé sur la relation directeur de thèse/thésard qui peut être sujette à de nombreux problèmes et conflits affectant le projet doctoral.

La dimension relationnelle existant entre le binôme chercheur est l'un des facteurs déterminant la réussite du travail de recherche, raison pour laquelle nous avons réservé tout un chapitre afin de la traiter. Nous expliquerons d'une manière plus détaillée les difficultés relationnelles entourant le processus directionnel dans le chapitre suivant intitulé : « La dimension relationnelle dans le projet doctoral. »

#### **II.4.1.10 La publication**

La publication d'un article scientifique portant sur la thématique de la recherche constitue un élément-clé dans le processus de la finalisation du travail de recherche.

L'une des difficultés que rencontrent les thésards et desquelles ils se plaignent est la publication des articles scientifiques.

**D-6** déclare en ce sens : « — *Ce sont des gens qui s'y prennent à la dernière minute, alors que la publication devrait déjà y réfléchir dès LA PREMIERE ANNEE.* »

La priorisation de la publication de l'article est nécessaire, car elle constitue une exigence pour la soutenance, comme le souligne **D-6**. Le tapuscrit finalisé pourrait occuper les étagères pour une longue période, si le processus de la publication tarde.

La confection d'un article scientifique émane d'une réflexion et se repose sur les mêmes critères du projet doctoral, d'où vient la nécessité de l'octroi d'une part

significative du temps du chercheur à la publication de l'article, et penser à sa rédaction et sa publication dès le commencement de la formation doctorale.

#### **II.4.1.11 Les difficultés matérielles**

La réalisation d'une recherche scientifique exige de la part du chercheur la réservation d'un budget propre à la recherche.

Dans le but de réaliser sa recherche doctorale, le doctorant est appelé à accomplir plusieurs tâches dont la participation aux colloques et journées scientifiques, la quête et l'achat des ouvrages relatifs au thème de recherche, la publication des articles scientifiques, le travail du terrain, etc.

La réalisation de ces tâches nécessite la disposition d'un fond budgétaire réservé uniquement à la recherche scientifique. Ce n'est pas tout, nous avons déjà signalé dans les pages précédentes que le binôme chercheur se plaint des difficultés relatives à la documentation. Les thésards sont quelquefois obligés de se déplacer dans leur pays ou à l'étranger uniquement pour chercher des ouvrages de référence servant à l'avancée de leur travail.

Il est vrai qu'à l'aire actuelle, les nouvelles technologies d'information et de communication permettent l'accès illimité aux données scientifiques, mais nous savons pertinemment que la plupart des revues et ouvrages disponibles sur internet sont payants et coûteux.

Les thésards ne disposent pas tous d'une situation financière et des moyens leur facilitant la procuration de ces données et la réalisation de leurs recherches.

L'Etat algérien offre aux doctorants non-salariés une somme de dix mille dinars algériens (10000 DA) considérée comme bourse doctorale mensuelle qu'ils versent dans leurs comptes postaux.

**D-8** évoque le contexte d'austérité :

— «— *Maintenant, il y a c'est un contexte d'austérité et je pense que ce n'est pas du tout on va dire logique de de on va dire d'épouser une posture d'austérité à l'université. Donc, les doctorants éprouvent beaucoup de mal pour se déplacer pour participer à des colloques.* »

La crise économique a touché plusieurs pays de par le monde et l'Algérie ne fait pas l'exception. L'Etat s'est trouvé contraint à recourir à l'austérité afin de faire face aux répercussions de cette crise.

L'étudiant chercheur ne doit alors que compter sur lui et tenter de réaliser sa recherche par le biais de son propre argent, ce qui donne naissance à une multitude

de problèmes entravant le processus de la réalisation de la recherche scientifique et l'étalant sur une longue durée dépassant quelquefois les délais requis.

#### **II.4.1.12 Le travail sur le terrain**

Le travail de recherche scientifique est subdivisé en deux parties : le travail théorique, et le travail pratique. Le travail pratique ne se limite pas à une simple analyse de documents, mais concerne également les expérimentations et les enquêtes sur le terrain.

Pour ce faire, les thésards se déplacent souvent afin de mener le travail nécessaire à la réalisation de leur recherche. Cela exige un effort physique et intellectuel, un temps libre et considérable et un budget de la part des doctorants.

Il faut néanmoins admettre que la société n'est pas ouverte sur la science, et ne facilite pas aux thésards l'exécution de leurs travaux de recherche et la collecte des données scientifiques dont ils ont besoins.

Michel Berry corrobore cette idée dans son article intitulé « Diriger des thèses de terrain » (2000 :03), paru dans la revue « Annales des mines » et explique :

— « *Pour entrer sur un terrain, il est plus facile d'être demandé que demandeur. Le thésard demandeur est celui qui a élaboré une problématique précise et veut la nourrir par une observation approfondie. Il découvre vite que les gens dans les organisations sont allergiques aux observateurs, surtout curieux.* »

Malheureusement, la société n'est pas la seule à entraver les travaux de recherche, la communauté scientifique universitaire, considérée comme le pilier de la science et la recherche scientifique, crée à son tour des obstacles influençant de manière négative les travaux que réalisent les thésards.

Certes, nous avons bénéficié d'une aide précieuse et considérable de la part de nombreux chercheurs et administrateurs que nous tenons à remercier chaleureusement, mais nous ne pouvons pas tout de même dissimuler une triste réalité que nous avons vécue personnellement. Nous étions confrontée à plusieurs expériences durant lesquelles nous étions obligée de nous déplacer à des distances arrivant même à mille neuf cents cinquante deux kilomètres (1952km) pour voir des personnes travaillant dans le secteur universitaire, dans le but de réaliser notre recherche doctorale, et qui ne se présentaient pas aux rendez-vous.

Ce n'est pas tout, des administrations ne nous facilitaient pas l'accès à des données nécessaires relatives à notre travail de recherche, et nous envoyaient vainement d'un bureau à un autre, ce qui nous a obligée d'abandonner la recherche des

statistiques relatives au dépassement du délit requis à la remise des travaux de recherche.

**D-18** affirme : « — *Parfois, on les envoie sur les terrains, eh la société est très méfiante, les entreprises, dans un dans les entreprises, dans les universités, ont ont [sic] du mal à recevoir.* »

**D-14** et **D-10** évoquent le manque des équipements scientifiques nécessaires à la réalisation des recherches, que **D-15** lie au choix du sujet.

Nous partageons le même avis que **D-15**. Le choix du sujet doit s'effectuer en fonction du contexte algérien, pour qu'il soit réalisable et contribue à l'enrichissement des recherches et au développement du pays.

Après l'analyse des réponses fournies par les directeurs de thèses, nous pouvons dire que ces derniers apportent aux thésards l'aide nécessaire à l'accomplissement de leurs travaux de recherche. Cependant, malheureusement, beaucoup de thésards déclarent qu'ils ne bénéficient pas d'aide de la part de leurs directeurs de thèses, et précisent que quand elle est fournie, elle concerne uniquement l'aide administrative ou de vagues conseils.

Pour sa part, **D-6** catégorise les directeurs de thèses en deux types et les appelle « *directeurs scientifiques* » et « *directeurs administratifs* »<sup>40</sup>

Nous trouvons cela intéressant. Effectivement il existe des directeurs de thèses dont le processus directionnel est enrichissant et fertile, permettant ainsi aux thésards de bénéficier de toute aide possible nécessaire au travail de la recherche ; tandis que d'autres sont absents et passifs. Leur processus directionnel concerne uniquement l'aide administrative, qui est probablement fournie et accomplie parce qu'elle est obligatoire pour la réinscription du doctorant et la soutenance du travail réalisé.

En revanche, il n'est pas à nier que d'autres sont aidés et soutenus par leurs superviseurs disponibles en cas de besoin, qui les conseillent et les orientent, leur fournissent la documentation dont ils ont besoin, les assistent, les écoutent et les encouragent. Ce n'est pas tout, un thésard ajoute que son directeur de thèse l'aide même financièrement et un autre déclare que son superviseur utilise ses relations personnelles afin de l'aider. Afin d'étayer leurs propos, nous recourons à **D-22** qui affirme que son directeur de thèse lui achetait des ouvrages relatifs à son domaine de recherche, et photocopiaient parfois d'autres avant de les mettre à sa disposition.

---

<sup>40</sup> D-6 nous a fourni cette information lors d'un échange de messages électroniques.

Nous nous sommes inspirée d'une recherche de Laetitia Gérard et Christian Bégin sur le rôle des directeurs de thèse, et dans laquelle les chercheurs s'appuient sur le vécu des doctorants. Ces derniers devaient rédiger une métaphore décrivant leur expérience<sup>41</sup>.

Les doctorants ont rédigé les métaphores suivantes:

- «Une caverne dans laquelle le directeur tient la torche et vous invite à progresser pour retrouver la lumière.»
- «Être jeté dans le grand bain sans brassières, ni maître-nageur. À toi de te débattre et tu survivras... peut-être.»
- «La thèse c'est comme une randonnée, certaines sont tranquilles, pépères avec des guides sympas et intéressants, d'autres tu en baves avec des sacs lourds et des guides relous qu'on aurait préféré ne jamais rencontrer.»

Le premier thésard trouve que son directeur de thèse est un guide lui facilitant la réalisation de la recherche et lui montrant le chemin à emprunter. En revanche, le deuxième, déclare qu'il est perdu sans outils servant à son sauvetage et sans l'aide de son directeur de thèse, et que c'est à lui de sortir seul de la situation dans laquelle il se trouve, s'il peut. Le dernier quant à lui résume le processus directionnel et fait référence aux deux premiers cas cités par ses collègues. Il explique que la recherche scientifique peut se passer dans des conditions favorables en bénéficiant de l'aide de son directeur de thèse *sympa* et *intéressant*, comme elle peut se passer dans de mauvaises conditions sans l'aide du directeur de thèse et ajoute que lorsque que le thésard préfère ne jamais rencontrer son directeur de thèse dans des situations pareilles.

Nous avons procédé à la même opération en demandant aux thésards rencontrés dans des colloques et des soutenances dans les différentes universités algériennes de rédiger des métaphores décrivant leurs relations avec leurs directeurs de thèse.

Les réponses obtenues sont les suivantes:<sup>42</sup>

- Le courant passe mais je ne suis pas encore illuminée.

<sup>41</sup> <https://cooperationuniversitaire.com/2013/09/05/25/>, consulté le 21/10/2017 à 13h31.

<sup>42</sup> Les réponses obtenues en langue arabe sont traduites en français.

- بحر من العلوم، لكنه جد عميق و أنا لا أجيد السباحة

Soit :

Un océan de savoirs, mais il est très profond et je ne sais pas nager. [Traduction libre]

- Je ne me suis jamais aventurée dans une mer. Ici je suis sur un bateau sans capitaine; j'essaie de naviguer mais j'ignore si je finis par réussir ou échouer, sachant que ce capitaine m'a donné une instruction et il refuse toute autre intervention des autres marins.
- أنا في سفينة بدون ربان

Soit :

Je suis dans un bateau sans capitaine. [Traduction libre]

- J'en ai ras le bol.
- Un homme fort veut que tous les hommes soient forts.
- J'ai fait la connaissance d'un enseignant, un maître, un frère et un ami.
- Il ressemble à une grand-mère qui s'inquiète pour le bébé plus que sa propre mère.
- الرجل القوي يبغى كل الرجال أقوىاء

Soit :

L'homme fort veut que tous les hommes soient forts. [Traduction libre]

- C'est une grande fête où nous devons préparer un festin pour les invités. Le chef de cuisine m'a demandé de commencer à cuisiner le temps qu'il finisse ses occupations. J'ai commencé seule, il ne m'a pas précisé les ingrédients ni donné des instructions. Cela fait six heures que je l'attende.
- La navigation à vue
- المشرف معين لي في كل خطوة

Soit :

Le directeur de thèse me vient en aide à chaque pas. [Traduction libre]

- Mon encadreur ne m'avait rien apporté, bien au contraire, il s'est comporté tel un juge le jour de ma soutenance. C'était pour moi un tourne dos !

- Cette longue relation à distance me mène nulle part.

La première doctorante déclare que la relation la liant à sa directrice de thèse est favorable à la réalisation de la recherche, mais signale tout de même qu'elle n'a pas encore pu exploiter ses connaissances dans son travail de recherche. Dans le même contexte, Un autre doctorant flatte la relation qui le relie à son directeur de thèse, et déclare que pour lui, ce dernier n'est pas simplement un directeur de thèse dont le rôle est de l'aider et l'orienter mais également un frère et un ami. Une étudiante compare son directeur de thèse à une grand-mère montrant de l'intérêt et de l'inquiétude pour le sort de ses petits enfants.

La deuxième, quant à elle, trouve que son directeur de thèse est plus expérimenté et que ses connaissances ne sont pas suffisantes en comparaison aux siennes, ce qu'un autre doctorant met en relation à l'exigence de son directeur de thèse et souligne que ce dernier veut que les thésards se dotent au préalable de toutes les compétences et habiletés nécessaires à la réalisation de la recherche et répondre à ses exigences. La troisième doctorante déclare que son directeur de thèse ne lui apporte pas l'aide nécessaire dont elle a besoin, et qu'il refuse également les autres aides venant des autres directeurs de thèses. Malheureusement, ce comportement qui a été signalé par **D-2** lors de son entretien, est également évoqué par l'une des doctorantes qui affirme que son directeur de thèse ne l'aide pas lorsqu'elle en a besoin et arrive jusqu'à lui interdire de s'adresser aux autres directeurs pouvant l'aider. D'autres doctorants déclarent à leur tour qu'ils sont sans guide et qu'ils se livrent à eux-mêmes. Une autre doctorante déclare qu'elle en a assez du comportement de son directeur de thèse ; cependant, nous ignorons si cela est dû à son indisponibilité, son exigence ou des conflits relationnels. Une autre doctorante trouve que la relation de longue distance qu'elle entretient avec son directeur de thèse ne lui apporte pas de l'aide dont elle a besoin.

Ces métaphores montrent que les thésards rencontrent plusieurs difficultés et se livrent malheureusement à eux-mêmes afin de réaliser leurs recherches, sans l'aide de leurs directeurs de thèses.



Il est vrai que certains directeurs de thèses apportent aux doctorants l'aide dont ils ont besoin, mais il existe encore une autre catégorie absente du processus directionnel.

- Ceci nous amène à nous interroger sur le suivi administratif de ces derniers.
- Quel suivi pour les directeurs de thèses ?
- Des sanctions pourraient-elles être envisagées, si la situation l'exige ?

Dans le secteur académique, le travail des enseignants est suivi à l'aide des inspections, contrôlant et améliorant le processus de l'enseignement/apprentissage, ce qui n'est pas le cas pour les universités. La conscience est la seule à intervenir dans un milieu universitaire où aucune forme de suivi se manifeste.

Nous jugeons cependant que l'introduction du suivi administratif de la tâche de la direction des thèses semble urgente afin de résoudre les problèmes liés à la recherche scientifique et inciter les directeurs de thèses à exercer leurs fonctions convenablement et assumer la responsabilité qui leur est accordée.

Quelque fois la négligence de ces responsabilités ainsi que l'indisponibilité des directeurs de thèses créent des obstacles aux étudiants chercheurs et leur fait perdre des années de travail, ce qui exige des sanctions assurant les droits des étudiants en question et contrôlant la réussite de la tâche de la direction des thèses.

Il s'avère utile d'ajouter que sans le suivi du processus directionnel, son amélioration ne serait qu'utopique.

Outre le suivi du processus directionnel, les échanges entre les doctorants constituent une aide favorisant la réussite du travail de recherche. Cependant, ces échanges sont absents du milieu de la recherche scientifique en Algérie.

**D-8, D-19** et **D-22** mettent le point sur ces échanges et trouvent qu'il est malheureux qu'ils n'aient pas lieu entre les doctorants algériens. **D-8** déclare :

— « — *Donc maintenant par exemple, il n'y a pas un réseau national ; un réseau national donc qui met en contact des doctorants. Par exemple vous ou bien un autre doctorant qui travaille sur la même thématique. Donc vous vous vous n'êtes pas entraînés de collaborer ou de mettre en synergie vous, c'est-à-dire vos connaissances. Chacun travaille comme ça, encadré, solitaire dans son coin, après la thèse est rangée quelque part, et le pays et l'université ne bénéficient pas de ces centaines de thèses qui sont soutenues chaque année, malheureusement.* »

Dans ce contexte, **D-22** explique :

— « — [...] La troisième difficulté c'est en relation avec les échanges entre les différents doctorants. Aujourd'hui, nous avons beaucoup de doctorants mais nous continuons à travailler eh comme si nous avons un ou deux doctorants ; il n'y a pas d'échange, cette mobilité AU SEIN déjà de la même université n'existe pas, que dire donc d'une mobilité entre plusieurs universités ? Un étudiant au grand sud algérien ne peut pas aller rencontrer dans le nord un très bon chercheur en didactique, il ne peut pas le faire, il n'a pas les moyens de le faire ou aussi l'université elle-même en tant qu'institution ne pense pas à organiser cette mobilité à l'intérieur déjà du pays ; c'est-à-dire entre les différentes universités. »

**D-19** ajoute également :

— « — Alors, l'autre difficulté c'est que les doctorants travaillent seuls, or en Europe, ils [INAUDIBLE] en réseau, moi j'ai participé à des écoles doctorales à Lyon et tout, mais j'étais toujours étonné de voir et se rendre compte que les doctorants ils [sic] sont en lien entre eux, mais moi ils se refilent les les les documents, ils ils se voient, ils ils discutent, ils ils se lisent mutuellement. »

Se faire lire par un autre thésard, échanger les différents ouvrages et documents de spécialité, discuter et consulter les autres doctorants aide à établir un environnement favorable à la réalisation et la finalisation de la recherche.

Certes, l'internet offre avec ses différents moyens de communications, tels que les réseaux sociaux et les forums, aux étudiants chercheurs des différentes spécialités la possibilité de se contacter et de discuter les différents aspects de leurs recherches, mais il ne faudrait tout de même pas nier qu'en tant qu'étudiants nous ne sommes ni formés ni habitués à de telles pratiques. L'étudiant d'aujourd'hui n'a pas appris à échanger et partager un savoir et un savoir-faire avec un autre étudiant ou chercher de l'aide auprès de lui, ce qui exige un effort de la part de l'université, qui tel que l'ont signalé **D-8** et **D-22**, doit organiser des rencontres directes ou à distance entre les différents doctorants et favoriser ainsi les échanges fructueux menant à la progression des recherches.

*En somme, La réalisation d'une recherche scientifique, notamment celle du doctorat, est une aventure entourée d'une variété de difficultés de la part du directeur de thèse et son thésard, qui doivent mettre leurs compétences et leurs expériences en synergie afin d'y faire face et aboutir à des résultats satisfaisants.*



# **Chapitre III. La dimension relationnelle dans le projet doctoral**

---

*« On ne sort jamais indemne d'une relation qui a été un échec ». (De  
Fernand Ouellette, LeFigaro.fr)*

---

Chaque relation, personnelle, professionnelle ou scientifique est menée par deux individus ou plus dans le but d'atteindre un but précis, cependant ces relations ne finissent pas toujours par atteindre la destination souhaitée et peuvent parfois connaître des échecs qui laissent des séquelles sur les individus en question ou sur leur relation.

### **III.1 La relation du directeur de thèse au thésard**

Les thésards ont déjà vécu l'expérience du suivi pédagogique durant leurs études pour obtenir les diplômes de Licence et de Master – voire de magister pour ceux inscrits dans le *Système classique*<sup>43</sup>– Mais l'expérience qu'ils vivent pendant le doctorat diverge considérablement en raison principalement du temps qui lui est imparti. Une recherche d'une année ne se réalise pas, en effet, dans les mêmes conditions que celle s'étendant sur une durée de trois ans ou plus ; le produit en diffère dans le volume et le contenu.

Ceci dit, la relation du directeur de thèse à son poulain diffère de celle entretenue par ces mêmes acteurs lorsqu'il s'agit de mener à terme un mémoire de Master ou de Licence. Donc la supervision doctorale diffère de celle des projets de graduation en termes de temps, d'exigences et de la variété d'interactions ayant lieu entre les acteurs principaux de la recherche scientifique.

Cela peut donner lieu à de nombreux débats d'intérêt portant sur la dimension relationnelle existant entre le directeur de thèse et le doctorant et son impact sur le travail de recherche.

— *Constitue-t-elle une aide ou une entrave pour les doctorants dans le processus de la réalisation du travail de recherche scientifique ?*

---

<sup>43</sup> Est dit *Système classique*, le système d'enseignement supérieur qui a précédé chronologiquement l'actuel *Système LMD* ; dans le cas de l'Algérie, ses prémices datent notamment de 2004.

La relation est, selon Le Petit Larousse 2011, *le lien existant entre des choses et des personnes, engendrant un rapport de cause à effet*. En d'autres termes, la relation se base sur des rapports de réciprocité susceptibles de déclencher des réactions chez des individus lors d'une collaboration. Dans cet ordre d'idées, Brown et Atkins (1988) estiment que la direction d'une recherche nécessite, du côté du directeur de thèse, des compétences de trois sortes :

- *de recherche,*
- *d'enseignement et*
- *relationnelles.*

Il s'agit, selon les chercheurs, d'initier le thésard à des connaissances utiles à ses travaux ; initiation confortée par des relations qui favorisent la réussite de la recherche.

De son côté, **D-9** déclare :

---

*« — Cette histoire de relation interpersonnelle, je crois que en [sic]tant qu'êtres humains, on a besoin quand-même de d'être à l'aise pour vraiment produire, de de favoriser cette ambiance de travail de recherche, etc. »*

---

Pour Gina Wisker (2005:129), dans le processus de direction des thèses, celles-ci sont un exemple de variété d'interactions liées aux échanges au sein du binôme.

Passage initial:

*“Theses are examples of various interactions”*

Soit :

Les thèses sont un exemple d'une variété d'interactions. [Traduction libre]

Ainsi comprise, la dimension relationnelle est, comme son nom l'indique, basée sur les relations existant entre le doctorant et son directeur de thèse. Elles comportent deux aspects : humain et professionnel – schématisés comme suit :

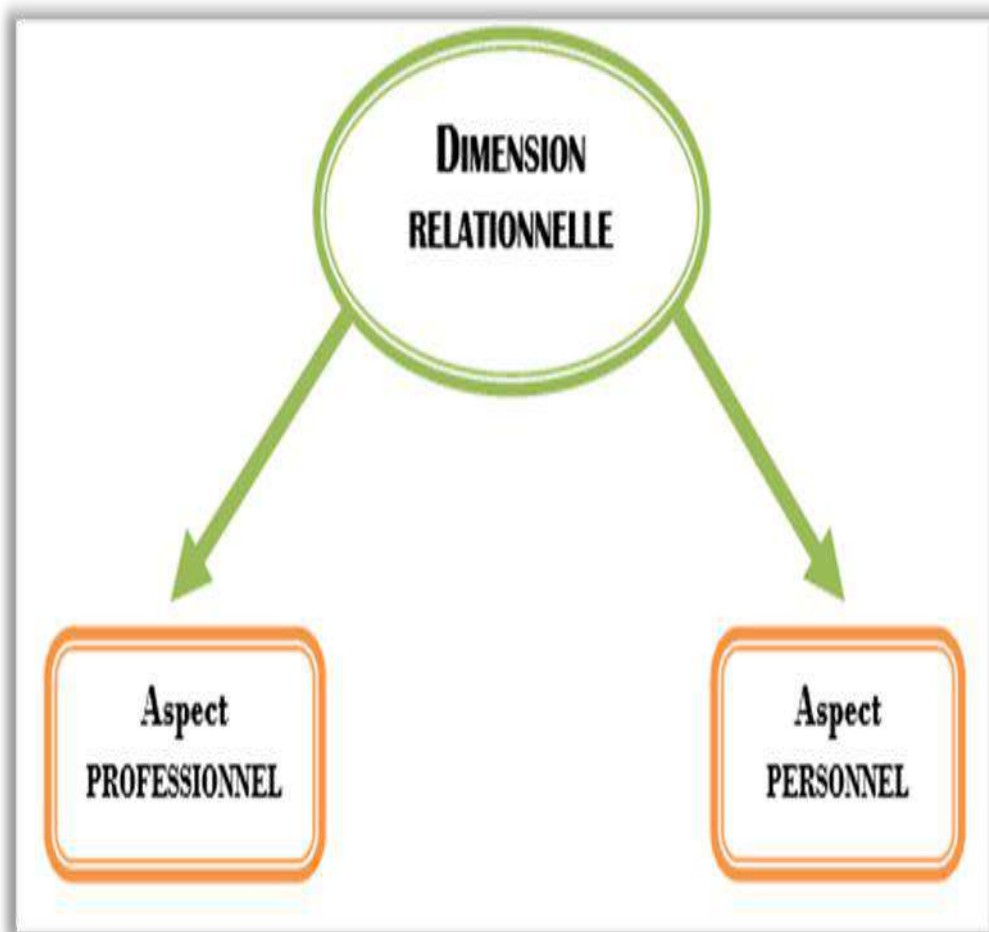


Figure 03 : La dimension relationnelle au sein du binôme.

### III.1.1 L'aspect humain ou personnel

Cet aspect concerne le côté affectif et relationnel entre le directeur de thèse et son encadré. Il correspond aux attitudes, aux comportements et aux émotions qu'éprouvent les deux sujets, à savoir le directeur de thèse et le thésard.

Gina Wisker (2005:124) estime que la relation liant le doctorant à son directeur de thèse est une relation humaine et dynamique de long terme.

Passage initial:

*“It is a dynamic, long-term human relationship between students, supervisors and a body of work.”*

Soit :

C'est une relation humaine et dynamique liant les étudiants, les superviseurs et la communauté scientifique universitaire. [Traduction libre]

Cette relation devant s'étaler sur une longue durée se base sur les relations interpersonnelles que nous expliquerons *infra*.

### III.1.2 L'aspect professionnel

Cet aspect concerne la réalisation de la recherche, la rédaction de la thèse, la soutenance publique du travail et la gestion des conflits pouvant surgir à n'importe quel moment de la direction.

Gina Wisker (2005:22) affirme que le rôle de la supervision doctorale est défini clairement comme relation professionnelle que celle de tuteur, d'ami ou de collègue. [Traduction libre]

Passage initial:

*“The supervision role is much more clearly defined as a professional relationship than that a tutor, friend or colleague.”*

**D-14** affirme que le rapprochement est nécessaire entre le directeur de thèse et le thésard afin d'éliminer certains obstacles qu'il ne précise pas, mais il souligne que cela doit être cadré par le travail.

Cela montre la dominance de l'aspect professionnel dans la relation existant entre le directeur de thèse et le doctorant. Cette relation doit s'orienter vers l'aspect professionnel. L'aspect personnel de la dimension relationnelle en direction des thèses est limité et a pour objectif d'assurer une entente favorable au processus directionnel de la thèse.

Gina Wisker (2005:41) insiste sur la dimension relationnelle entre le directeur de thèse et le thésard, et affirme que la relation existant entre les deux est très importante et qu'il est nécessaire qu'il y ait une bonne entente professionnelle et personnelle entre eux, sans pour autant être des amis. [Notre traduction]

Passage initial:

*“The relationship between student and supervisor (s) is a very important one and it is essential that you can get on with each other professionally and personally, without necessarily being the best of friends.”*

Pour l'auteure, une bonne entente entre les chercheurs est indispensable. Ils doivent discuter et négocier le travail de recherche tout en ayant de bonnes relations humaines axées sur le respect mutuel.

**D-1** adopte la même réflexion en disant :

---

*« — Personnellement, je ne suis pas du genre à vouloir être trop intime avec mes doctorants ni être leur amie, parce que ça peut avoir des répercussions sur le fait que oui oui c'est mon amie, elle va pas me dire quoique ce soit, elle va se taire. Non non, le directeur doit garder cette distance ».*

---

Elle ajoute :

---

*« — Mes doctorants doivent craindre le jour J où ils arrivent et ils ont rien fait, parce que mon attitude va changer avec eux. Mais si je deviens trop copine avec eux, non ça va [sic] pas marcher. Après ils vont prendre trop de liberté ».*

---

La directrice de thèse préfère garder une distance entre ses candidats et elle, afin que le suivi du travail de recherche soit efficace et ne soit pas soumis à des contraintes d'ordre relationnel et personnel.



L'objectif de la dimension relationnelle n'est pas l'établissement d'une relation d'amitié entre le directeur de thèse et le thésard, mais le maintien d'une relation favorable au travail de la recherche scientifique, permettant aux deux sujets de négocier les différents éléments et progrès du projet doctoral.

### **III.2 La relation du directeur de thèse au thésard : une aide ou une contrainte ?**

Considérant le mémoire comme un acte d'apprentissage, Fragnière (2016 :54) trouve qu'il est souhaitable d'être aidé dans le travail de recherche par une personne qui est en mesure de mettre à disposition ses compétences et son expérience.

Le travail de recherche est un acte nécessitant l'aide d'une autre personne plus expérimentée et ayant des compétences dans le domaine de la recherche scientifique.

Dans son ouvrage *Techniques pour réussir la fonction d'encadrement* (1993), F. Mingotaud – conseiller en management et ressources humaines – explique que diriger ne signifie pas exercer une autorité plus ou moins absolue, mais rechercher une adhésion par influence personnelle.

L'auteur souligne l'importance de l'aspect personnel et humain liés à la dimension relationnelle dans les pratiques de direction. Il ajoute : « *un directeur est censé influencer son effectif par le biais de compétences interpersonnelles.* » Pourtant, certains thésards éprouvent encore des difficultés dans leur travail de recherche et se plaignent constamment des relations avec leurs directeurs de thèse.

**D-2** considère que la dimension relationnelle existant entre les deux acteurs du projet de recherche peut bloquer le candidat lorsque son directeur de thèse n'est *pas accueillant, violent ou méprisant*.

Dans certains cas, il est vrai, le comportement du directeur de thèse peut bloquer effectivement le thésard et lui créer des difficultés dans le parachèvement de sa recherche.

- *12.7 % des thésards questionnés dans le cadre de notre recherche déclarent qu'ils souffrent de problèmes relationnels avec leurs directeurs de thèses.*
- *Plus de la moitié de ces thésards, soit 59.3 % affirment que ces problèmes ralentissent le processus de la réalisation du travail de recherche.*

La dimension relationnelle est considérée alors comme une condition *sine qua non* pour la réussite du travail de recherche. Dans les faits, « *la supervision doctorale constitue l'un des principaux facteurs de réussite et d'abandon en doctorat* » (Royer 1998 ; Leduc 1990). Ce que P. Haag confirme<sup>44</sup> également :

---

*« La relation entre doctorant et directeur de thèse est désormais reconnue comme l'un des principaux déterminants de la réussite du diplôme, tandis qu'une mauvaise relation est souvent associée à un abandon en cours de cursus ».*

---

Pour sa part, Lovitts (2001)<sup>45</sup> ajoute que « *la relation entre l'étudiant et son directeur de recherche est probablement le facteur le plus critique qui amène l'étudiant à poursuivre ou à quitter ses études.* »

De son côté, **D-1** précise que le doctorant arrive à l'abandon quand la relation qui le relie à son directeur de thèse n'est pas saine ; et ajoute qu'elle a personnellement vécu cette expérience avec ses collègues qui ont abandonné à cause d'une relation qu'elle qualifie franchement de « *malsaine* » avec leurs directeurs de thèses.

**D-8** acquiesce : « — *On était doctorants et on a vu beaucoup de doctorants abandonner à cause des problèmes relationnels avec leurs directeurs de thèses* ».

**D-17** ajoute qu'elle a personnellement été témoin de situations où les doctorants arrivaient carrément à l'abandon de leurs projets de recherche à cause des conflits rencontrés avec leurs superviseurs.

Ces témoignages des enseignants interviewés dans le cadre de notre recherche mettent la dimension relationnelle en valeur, et montrent le rôle qu'elle joue dans la réussite ou l'échec de tout travail de recherche. Cette dimension pourrait dans certains cas constituer un obstacle devant le thésard et l'empêcher de finaliser son travail de recherche.

---

<sup>44</sup> « Analyser et évaluer la relation entre doctorant et directeur de thèse. *Émulations* », *Revue de sciences sociales*, 19-37 (2017:01).

<sup>45</sup> Cité in Romain Roeland dans son mémoire de Master intitulé « Le métier de superviseur de thèses dans l'Université de Liège : quels comportements influencent la réussite des doctorants ? » (2015/2016 :19)

Pour sa part, **D-2** trouve que la dimension relationnelle contribue à 70 % de la réussite du travail de recherche.

Tous les directeurs de thèses interviewés insistent sur l'importance de la dimension relationnelle existant entre l'encadrant et son encadré. **D-3** déclare à ce propos : « — [...] *J'ai une étudiante que j'ai reçue de Sétif à la fin de la septième réinscription, c'est le clash entre elle et son encadreur [sic]. Ils ont fini par se séparer* ».

La mauvaise relation existant entre la doctorante et son directeur de thèse n'était pas favorable à l'avancement de la recherche entretenue et a provoqué la séparation du binôme chercheur. **D-12** renchérit :

---

*« — Il y a plusieurs cas où les directeurs de thèses se sont désistés, les doctorants ont demandé de changer de directeurs de thèses ou ils finissent carrément par abandonner. Donc dans ce cas-là, la la la euh la dimension relationnelle conduit à l'échec et n'est pas en faveur de de de de l'étudiant et son travail de recherche ».*

---



---

**D-18** ajoute également : « — *Parfois, l'étudiant n'arrive même pas à finir sa thèse par parce que la relation est viciée, parce que la relation n'est pas bonne entre le l'encadreur [sic] et le et l'étudiant.* »

---

Nous avons expliqué dans le chapitre précédent intitulé « Thèse » le schéma du contrat d'accompagnement que nous avons emprunté à Laetitia Gérard (2009 :62) et dans lequel elle évoque la rupture du contrat qu'elle qualifie de *partielle* ou *définitive* selon le cas étudié. Le directeur de thèse et son thésard se séparent, soit partiellement suite aux conflits pouvant surgir, soit définitivement. La séparation partielle est caractérisée, comme nous l'avons expliquée, par le manque de contact et donc de suivi et d'orientations ; alors que la séparation totale est, tel que son nom l'indique, une procédure qui pousse le thésard à changer son directeur de thèse ou ce dernier à se désister. Estelle M Phillips et Derek S Pugh (2015 : 91) trouvent que cette séparation du binôme chercheur est l'équivalent académique du divorce.

La relation existant entre le binôme en question est caractérisée par diverses interactions personnelles et professionnelles pouvant mener à une situation con-

flictuelle au point d'entraver irréparablement le processus de la réalisation du travail de recherche.

— *Quelles causes seraient à l'origine des problèmes relationnels entre les directeurs de thèses et les thésards ?*

La Confédération des jeunes chercheurs et l'association nationale des Docteurs définissent dans leur guide intitulé *Le Doctorat à la loupe – Gestion de conflits*<sup>46</sup> pendant le doctorat, le conflit comme une divergence importante entre personnes physiques ou morales susceptibles de remettre en question leur relation et leur coopération.

Ainsi défini, le conflit, moral ou physique qu'il soit, aboutit à une perturbation au niveau des relations existant entre les personnes en question et met en doute leur coopération.

Encadrer une thèse exige la disponibilité du superviseur afin qu'il suive et corrige le travail de recherche. Cependant, comme nous l'avons montré dans le chapitre précédent, certains directeurs de thèses ne suivent pas le travail de leurs doctorants et créent de ce fait des problèmes et des conflits relationnels.

La relation qui relie le thésard à son superviseur est une relation de travail. Certains thésards se sentent démotivés et découragés face aux critiques des directeurs de thèses, alors que ces derniers font appel aux critiques constructives pour diriger leurs thésards afin qu'ils ne déraillent pas. Mais la manière de les communiquer peut donner naissance à une situation conflictuelle, rendant le maintien d'un rythme du travail constant difficile.

Dans ce sens, **D-2** témoigne :

---

*« — Y a des gens qui se mettent dans des situations où le conflit va se déclencher lui-même. Lorsque vous sous-estimez la personne et notamment devant les autres, ça peut créer des conflits. Lorsque vous ne lisez pas le travail et vous accusez à tort et à travers les gens, ça peut créer des... ».*

---

Certains thésards questionnés le confirment et se plaignent à leur tour de ces comportements reçus de la part de leurs superviseurs. D'autres les qualifient même de « *méchants* ».

---

<sup>46</sup> Publié le 28/02/2015, modifié le 18/11/2018, consulté le 10 octobre 2020 à 13h40.

**D-8** se révolte de son côté d'un air moqueur de ces pratiques qu'il qualifie de « *bizarres* » et les condamne ouvertement : « — *On peut pas [sic] rabaisser, on peut pas adopter un ton comme ça agressif* ».

L'attitude du directeur de thèse pèse lourdement sur le processus directionnel de la thèse de Doctorat et sa réussite, et mène parfois à des situations conflictuelles entre le binôme chercheur. Les conflits affectant le processus de la recherche scientifique naissent suite à différents facteurs que Gina Wisker cite comme suit (2005:60-61) :

- Personality factors. Problematic personality areas include:
- Neglect but supervisor;
- Lack of contact;
- Clash of personalities;
- Barriers to communication arising from difference, including age, class, race, gender;
- Differences in approach to work.

Soit :

- Des facteurs liés à la personnalité. La problématique liée à la personnalité inclut alors :
- Un sentiment de négligence de la part du directeur de thèse ;
- Un manque de contact ;
- Un choc de personnalités ;

- Des barrières de communication nées de la différence d'âge, classe, race et sexe ;
- Différences méthodologiques. [Traduction libre]

Certains thésards questionnés affirment également que *le sentiment de négligence* provoqué par le directeur de thèse et *le manque de contact* sont source de problèmes.

Le manque de contact provoque un sentiment de négligence par le directeur de thèse, et démotive le thésard. Cependant, les conflits provoqués par ce facteur peuvent être évités si le binôme organise un agenda de rendez-vous – dont nous parlerons davantage *infra*.

L'appariement thésard / directeur de thèse est très important et doit se faire d'une manière réfléchie. Cette importance est liée aux conflits engendrés en l'absence de compatibilité entre les deux chercheurs. Autrement dit, il se peut que le thésard et son directeur de thèse soient confrontés à un choc de personnalités et rencontrer des difficultés ou une impossibilité de communication à cause de ce mauvais appariement.

### **Le choix du directeur de thèse**

Après avoir eu le concours d'accès à la formation doctorale, les étudiants-chercheurs partent à la recherche d'un directeur de thèse qui pourra répondre à leurs attentes et leur fournir l'aide nécessaire à la réalisation de leur projet doctoral.

**D-1** déclare :

---

*« — Le LMD c'est beaucoup plus difficile que le science parce qu'on a le droit à un seul changement de directeur. C'est-à-dire que si avec moi ça marche pas, il y aura quelqu'un d'autre, si avec l'autre il y a une problème, c'est bon tout le projet. Donc faut [sic] garder son directeur. Il faut bien le choisir au préalable pour pouvoir travailler ».*

---

Les doctorants inscrits dans le système LMD n'ouvrent droit qu'à un seul changement de directeur de thèse, d'où vient la nécessité du bon choix du directeur. Le questionnaire inscrit dans le cadre de notre recherche publié en ligne,

nous a permis d'avoir des statistiques d'intérêt portant sur le choix du directeur de thèse.

— *Les réponses montrent que 35.3 % des thésards n'avaient pas le choix dans la sélection des directeurs de thèses, et se trouvaient contraints à s'apparier avec un superviseur ne figurant pas parmi ceux souhaités.*

Le passage suivant corrobore les statistiques obtenues à partir des réponses des thésards :

*“Selecting your supervisor is probably the most important step you will have to take. In general students do not select their supervisors: their supervisors are allocated by the department or, in few cases, their supervisors may have selected them.”* Estelle M Phillips and Derek S Pugh, *How to get a PhD: a handbook for students and their supervisors* (2015: 18)

Soit :

Choisir votre superviseur est probablement le pas le plus important que vous devrez faire. Généralement, les étudiants ne choisissent pas leurs superviseurs : ces derniers sont choisis par l'administration, ou dans quelques cas, ce sont eux qui choisissent leurs candidats. [Traduction libre]

La sélection des directeurs de thèse se fait quelques fois par l'administration ou par eux-mêmes tel que **D-13** qui déclare qu'elle choisit toujours les *meilleurs* étudiants afin d'éviter les difficultés liées à la langue.

Les thésards sont parfois contraints à travailler avec des directeurs de thèses qui ne répondent pas à leurs attentes. Nous estimons de ce fait que le mauvais appariement du binôme est l'une des raisons menant à des situations conflictuelles.

Les facteurs d'ordre humain et personnel ne sont pas les seuls à causer des conflits, d'autres facteurs liés à l'aspect professionnel entrent en jeu. Nous citons d'autres facteurs de Gina Wisker (2005 : 61) :

- Professional factors. Problems of a professional nature include:
- A misinformed supervisor or a supervisor without sufficient knowledge in the area supervised.
- A supervisor with few genuine research interests, or ones which differ fundamentally from those of the student (both of these can be avoided by making your experience, willingness and personal boundaries clear);
- Excessive and / or unrealistic expectations of supervisor guidance and involvement from the student;
- The student ignoring the supervisor's guidance;
- The student having difficulties with the research process – such as finding information and sources, samples, access and so on.

Soit :

- Facteurs liés à l'aspect professionnel. Les problèmes liés à l'aspect professionnel concernent :
- Un superviseur peu initié au domaine à diriger ;
- Un directeur de thèse dont l'intérêt pour la recherche qu'il dirige est peu suscité, ou diffère totalement de celui de l'étudiant (cela pourrait être évité



en élucidant l'expérience, la volonté et les limites personnelles du superviseur);

- Des attentes irréalisables de la part des deux chercheurs;
- Un étudiant ignorant les orientations de son directeur de thèse ;
- Des difficultés à trouver la documentation nécessaire à la recherche. [Traduction libre]

Le directeur de thèse se trouve parfois face à un thésard proposant un sujet qui ne l'intéresse pas suffisamment ou que ce dernier ne relève pas de son domaine de recherche. Un thésard questionné affirme qu'il rencontre un problème avec son directeur de thèse, parce que ce dernier est peu initié dans le domaine de la recherche à réaliser. L'incapacité de répondre aux questions du thésard peut provoquer une situation conflictuelle incitant le thésard à demander le changement de son directeur de thèse.

Les attentes du binôme doivent être réalisables et réalistes afin d'éviter un sentiment d'insatisfaction qui créent à leur tour un rejet de l'autre menant à des conflits. Le directeur de thèse est appelé de connaître les compétences et les limites de son candidats et adapter ses attentes en fonction de cela. Etre très exigeant avec un thésard dont les compétences sont limitées crée des difficultés à ce dernier qui se sentira démotivé et incompetent. Son directeur doit alors prendre les capacités de son candidat en considération et l'aider à finaliser son travail de recherche.

Pour sa part, **D-22** explique en comparant ce processus à un travail d'architecte :

---

*« — [...] C'est comme un un architecte, lui il proposait un une un petit morceau de terrain et vous lui di vous lui dites : "je devrais construire un petit F3 un petit F4, il devrait trouver le moyen de eh de faire son plan." C'est la même chose aussi ; l'enseignant, quel que soit l'étudiant que vous encadrez, il faudrait trouver le moyen de l'orienter, de le convaincre à terminer son travail. »*

---

---

Comme l'architecte qui se sert des données disponibles face à lui afin d'élaborer son plan, le directeur de thèse doit également adapter ses pratiques et ses attentes en fonction du thésard qu'il dirige.

---

D'un autre coté, il se peut que le thésard ait des attentes dont la réalisation semble difficile de la part du directeur de thèse, qui peut ne pas pouvoir les atteindre ou ne montre pas de l'intérêt pour le faire. Nous nous basons sur la première explication afin d'éclairer la deuxième situation : Il revient toujours au directeur de thèse d'adapter tout le processus directionnel en incluant les attentes selon les thésards qu'ils dirigent. En d'autres termes, le directeur de thèse sera dans l'obligation de négocier les attentes avec le thésard ou de s'adapter et travailler afin de répondre à ces attentes.

Certains thésards sont rebelles, et ont des préférences méthodiques qu'ils refusent de changer en ignorant les orientations de leurs directeurs de thèses. Cela crée une situation de contrariété entre le binôme, qui doit négocier les différents choix méthodiques et opter pour ceux qui sont favorables à la réalisation de leur recherche.

**D-4** adopte la posture de défenseur lors du jour de la soutenance. Il défend son thésard face aux autres membres de jury, mais il soulève également les carences constatées lors de l'évaluation du travail pour la simple et unique raison du non-respect de ses consignes.

Nous avons expliqué dans le premier chapitre de notre thèse intitulé « Le binôme chercheur » que le rapporteur joue le même rôle qu'un examinateur, mais **D-4** opte pour la défense de son candidat. Néanmoins, la négligence de ses consignes l'influence et l'incite à changer d'attitude lors de la soutenance publique du travail.

**D-20** insiste à son tour sur ce point et affirme : « — *L'étudiant doit respecter les recommandations eh de son enseignant et suivre à la lettre ce qu'il dit.* »

**D-14** quant à lui, trouve également que cette attitude des thésards crée des conflits entre le binôme. Néanmoins, **D-5** possède un autre point de vue et explique : « — *Je dis toujours à l'étudiant : "tu vas aller plus loin ? Attention ! Ce que tu dis ici est très grave. Tu es en mesure de le défendre ?" Il me dit : "oui". "Vas-y, c'est ta thèse, c'est pas [sic] la mienne" ».*

**D-5** permet à son thésard le développement de ses idées, même s'il n'est pas d'accord, s'il assume la responsabilité de les justifier face au jury d'examen du travail de recherche.

Le travail de recherche appartient au thésard qui le réalise sous la direction du superviseur dont le rôle est de guider et d'orienter et non pas imposer ses choix méthodologiques ou ses réflexions scientifiques. Si le thésard trouve qu'il est en mesure de justifier ses choix et défendre ses idées, le directeur devra l'encourager afin qu'il assume sa responsabilité, et ce dans le but de développer son sens d'autonomie et le préparer à son futur métier de chercheur expérimenté.

La disponibilité de la documentation liée au domaine de recherche offre à l'étudiant un appui sur lequel il se base pour développer sa réflexion et réaliser son travail. Néanmoins, son manque cause une situation de frustration pour le doctorant, constituant ainsi un obstacle l'entravant d'avancer dans sa recherche. La démotivation et la frustration du doctorant mène à un conflit avec le directeur de thèse qui s'attend à une progression régulière.

Cette idée est corroborée par **D-6** lors d'un échange de messages électroniques, dans lesquels il explique :

---

*« — Il existe une multitude de raisons qui font que la direction de thèse devienne une situation très délicate, voire conflictuelle. La principale cause invoquée est liée au véritable état d'avancement des travaux du doctorant. »*

---

Les thèses LMD doivent être soutenues après l'écoulement des trois années consacrées à la recherche, sauf dans des cas exceptionnels où le thésard peut bénéficier d'une année de dérogation. Cependant, les étudiants-chercheurs ne respectent pas toujours les délais, pour des raisons personnelles ou professionnelles et créent de ce fait des conflits avec leurs directeurs de thèses.

**D-6** explique dans ce sens :

---

*« — Nous l'avons constaté que malheureusement, la plupart des thèses ne sont pas terminées à temps, et les gens au lieu de soutenir dans les délais, c'est bien des années après, et il en découle une sorte de de j'allais dire de de ras le bol. Vous savez que le directeur de thèse n'a pas qu'un seul thésard ou*

*deux, et donc il faut qu'il puisse concilier entre les exigences de de chaque de chaque thésard, et puis il faudrait savoir. [...] Donc c'est le désintéret total qui commence à s'installer. Donc c'est la monotonie, c'est la routine et on finit par craquer quelque part ».*

---

La thèse est la concrétisation d'un projet de recherche mené par deux acteurs principaux, à savoir le thésard et le directeur de thèse qui l'accompagne. Le thésard n'a qu'une recherche à réaliser. Si cette recherche n'est pas accomplie dans le temps qui lui est imparti, il continuera à la développer jusqu'à la finalisation de son travail. Cependant, le directeur de thèse se trouve dans l'obligation de finaliser une recherche afin d'entamer une autre. Une charge d'autres projets de recherches s'ajoutera aux projets initiaux et causera un cumul de travail qui pourrait mener à des situations conflictuelles avec les thésards en retard.

Revenons au point de départ de ce facteur, nous rappelons que nous avons travaillé dans le deuxième chapitre de notre thèse sur la fiabilité du travail de recherche en l'absence de bases théoriques, et nous avons pu montrer grâce à une recherche que nous avons effectué afin de rédiger un article scientifique sur la même thématique que la documentation ne détermine pas la fiabilité du travail de recherche et que nous pouvons recourir à d'autres outils de collectes de données tels que l'observation, l'entretien, le questionnaire, etc.

Ceci dit que le manque de documentation ne constitue pas une entrave à la recherche et qu'il est préférable de recourir à d'autres outils permettant la consultation des personnes du domaine de la recherche. Si la documentation fait défaut, le directeur de thèse est appelé à encourager son candidat en l'orientant vers d'autres horizons.

D'autres facteurs d'ordre organisationnel sont également ajoutés par Gina Wisker (2005 : 61) :

Passage initial :

- Organisational factors. Organisational problems include:
- A supervisor having too many students to supervise (does your university have a limit? Ensuring that all your students are not starting or finishing at the same time helps to balance the load);
- A supervisor too busy with administration or other work/ life demands;
- Departmental facilities and arrangements isolating the student;

- Inadequate support services and equipment (are students' expectations realistic? Can you act as an advocate to improve provision?);
- Various hitches in the result process.

Soit:

- Des facteurs organisationnels. Les problèmes organisationnels concernent :
- Un superviseur ayant beaucoup d'étudiants à diriger (votre université, possède-t-elle une limite ? Assurer que tous les étudiants ne commencent pas la recherche ou ne la finalisent pas en même temps aide à créer un équilibre de la charge d'encadrement) ;
- Un superviseur très occupé suite aux charges administratives ou aux responsabilités professionnelles et familiales ;
- L'isolation des étudiants suite aux facilitations et aux arrangements du département ;
- Inadéquation des services de soutien et des équipements (les attentes des étudiants, sont-elles réalistes ? Pouvez-vous agir en tant que défenseur afin d'améliorer les provisions ?);
- Diverses difficultés dans le processus de recherche. [Traduction libre]

Il est mentionné dans le chapitre précédent, que certains directeurs de thèses tel que **D-1**, **D-3** et **D-4** dirigent un nombre élevé de recherches arrivant jusqu'à quarante, et nous avons expliqué que ce paramètre engendre une pluralité de conflits basés essentiellement sur l'indisponibilité du directeur de thèse.

**D-18** ajoute dans le même chapitre afin d'évoquer le même point que les directeurs de thèses ne dirigent pas convenablement leurs thésards à cause de leurs tâches pédagogiques et administratives. Un directeur de thèse pris par plusieurs tâches et responsabilités familiales, pédagogiques et administratives peine à trouver du temps pour les thésards qu'il dirige.

Nous ajoutons à ces facteurs d'autres que les directeurs de thèses interviewés citent également:

- Un étudiant négligeant qui ne travaille pas.

**D-1** affirme qu'elle ne peut pas supporter des doctorants qui passent huit ou neuf ans avec une thèse.

L'emploi du verbe « *supporter* » à la forme négative montre la position de **D-1** qui refuse le retard dans la réalisation du travail de recherche. Bien que nous le jugeons positif, incitant ainsi les thésards à travailler, ce refus pourrait provoquer des conflits et une mauvaise entente entre le directeur de thèse et son candidat qui n'avance pas dans sa recherche.

Elle a donné l'exemple d'une doctorante qu'elle a récupérée en quatrième année de formation doctorale et qu'elle n'a pas avancé dans sa recherche sous prétexte de manque de documentation en disant :

---

*« — Je pourrai pas [sic] la diriger, parce que elle, je l'ai récupérée d'un collègue, d'une collègue qui s'est désistée et je peux pas [sic] faire plus, je peux pas [sic] faire plus. Donc quelquefois c'est le doctorant lui-même qui s'est qui crée ce type de problèmes, [...] C'est grave quatre ans, normalement en LMD, nous sommes en dérogation, c'est-à-dire, on est en phase de TERMINER la thèse et non pas : " J'ai rien rédigé, je n'avais pas de documentation". Moi, je l'ai récupérée lorsqu'elle était en **D-4**<sup>47</sup>, et il y avait beaucoup de « clash » entre nous, parce que je ne concevais pas ce type de recherche ».*

---

La directrice de thèse qualifie les interactions existant entre sa doctorante et elle de « *clash* ». Sachant que la première directrice de thèse qui accompagnait l'étudiante s'est désistée, cette dernière ne pourra donc pas bénéficier d'un autre changement de directeur de thèse. Si toutefois la situation conflictuelle dans laquelle se trouve le binôme s'aggrave et ne se résout pas, l'étudiante sera contrainte à abandonner son projet doctoral.

A l'instar des directeurs de thèses qui se créent quelques fois des situations conflictuelles avec leurs candidats suite aux nombreux facteurs que nous avons cités dans les pages précédentes, les thésards créent une diversité de conflits à leur tour, en manquant de motivation ou de ressources lui permettant d'avancer dans leurs travaux de recherche. **D-15** met également la motivation des thésards en exergue et souligne que c'est l'un des facteurs menant à la réussite de la recherche scientifique.

---

<sup>47</sup> Il s'agit de la quatrième année doctorale et non pas d'un symbole attribué à un interviewé.

Il convient tout de même de rappeler que l'un des rôles assignés aux directeurs de thèses est le *coaching* évoqué dans le chapitre précédent. Le directeur de thèse doit encourager son thésard et l'inciter à finaliser son travail de recherche, afin de le déposer dans les délais requis.

### **Le manque de suivi de la part du directeur de thèse**

Le rôle du directeur de thèse est entre autres, d'assurer le suivi régulier du travail mené par le thésard dans le cadre de sa formation doctorale. Néanmoins, certains directeurs de thèse tel que **D-3**, ne suivent pas leurs thésards pour diverses raisons et laissent se livrer à eux-mêmes.

**D-1** et **D-2** affirment que les conflits naissent du manque de suivi du travail réalisé. Ce qui semble logique, parce que les thésards signent un contrat avec leurs directeurs de thèses dans le but de les suivre et les aider en cas de situation problème. Si cette aide, faisant partie des tâches assignées à un directeur de thèse, n'est pas assurée, le thésard se demande alors de son utilité et son apport à son projet doctoral.

— Un autre facteur est cité par **D-5**

Il déclare : « — *Je suis très très très sensible à hem un comportement que je taxe de malheureux. Hem lorsque l'étudiant fait part de nos problèmes à quelqu'un d'autre* ».

**D-5** a triplé l'emploi de l'adverbe « *très* » afin d'insister sur son degré de sensibilité face à ce comportement qu'il qualifie de « *malheureux*. » Il refuse que l'étudiant s'adresse à une tierce personne et lui faire part des problèmes existant entre le binôme. Néanmoins, comme dans tout type de relations, les individus en question s'adressent quelquefois à d'autres personnes afin de les aider à surmonter leurs problèmes par le biais de conseils ou de médiation directe, ou même pour extérioriser leur colère ou autres émotions refoulées.

- *Le même directeur de thèse insiste sur l'honnêteté et le respect mutuel. Il doit alors se doter de l'honnêteté lui permettant d'avouer ses torts et s'excuser également si le cas le nécessite avant de les corriger, tel il souhaite que le thésard agisse.*
- *Les thésards peuvent ne pas discuter leurs problèmes avec leurs superviseurs par peur de la réaction de ces derniers.*

**D-3** affirme : « — *Souhaitez mademoiselle que vous n'ayez pas de conflits avec votre encadreur [sic], parce que s'il y a conflit, il y a il y a [sic] séparation* ».

- *Les thésards ne peuvent en un aucun cas prédire la réaction de leurs directeurs de thèses et évitent de ce fait le recours aux discussions directes portant sur des problèmes rencontrés pouvant engendrer des situations conflictuelles, et s'adressent par conséquent à d'autres personnes qui pourraient les aider à résoudre leurs problèmes.*

Encadrer une thèse de doctorat nécessite le maintien de contact avec le thésard encadré. Ce contact s'effectue à l'aide de rendez-vous directs ou d'outils de communications tel que les appels téléphoniques, les conversations par mail ou réseaux sociaux, etc. Les communications de vive voix doivent obéir à un certain nombre de critères pour qu'elles ne deviennent pas une source de dérangement. Il est indispensable que les thésards sachent que les directeurs de thèses n'ont pas pour unique tâche de les accompagner, et qu'ils ont une vie parallèle à celle de l'encadrement. Il faudrait par conséquent prendre leur vie en compte et éviter d'être source de dérangement. **D-8** se plaint du comportement de certains thésards qui l'appellent à vingt-trois heures ou à six heures du matin, ce que signale **D-22** également dans son entretien.

En effectuant leurs recherches, les thésards se trouveraient parfois dans des situations de blocage nécessitant l'intervention de leurs directeurs de thèses, mais il existe d'autres moyens de communication ne causant pas de gêne tel que les e-mails ou même les messages écrits envoyés au numéro du cellulaire du directeur de thèse. Si le thésard juge qu'une communication directe de vive voix est nécessaire, il pourra prendre note et attendre le moment propice pour contacter son directeur de thèse.



La communauté scientifique est composée d'illites de la société prenant la déontologie et l'éthique comme devise, mais cela n'empêche malheureusement pas que le harcèlement sexuel fasse partie des facteurs engendrant des situations conflictuelles au sein du processus directionnel. Contrairement à beaucoup de filles de notre société algérienne classant le harcèlement sexuel parmi les sujets tabous, **D-13** a pris du courage afin de nous faire part de son expérience d'encadrement vécue en France, durant laquelle elle était sujette à un harcèlement sexuel. Elle déclare : « — *Il a voulu m'embrasser une fois dans le donc j'ai décidé de ne plus le voir, et il a pas voulu [sic] me lâcher. [...] Il a fallu que mon mari se déplace deux ou trois fois à Paris pour avoir le désistement* ».

Le comportement indécent, causant un énorme préjudice à la communauté scientifique, du directeur de thèse ne lui suffisait pas, mais il a fallu que le conjoint de **D-13** intervienne pour qu'elle puisse changer de superviseur.

Nous nous sommes approfondie dans la question du harcèlement sexuel au sein de la communauté scientifique, et nous avons pu trouver quelques témoignages des doctorantes en France qui étaient sujettes à un harcèlement sexuel de la part de leurs directeurs de thèses <sup>48</sup> qui signalent la gravité de ce phénomène dans un milieu où il ne doit pas exister.

Ce phénomène ne peut prendre de l'ampleur si les victimes déclarent cet acte auprès des instances concernées, mais nous supposons que le silence des doctorantes en question est dû, d'une part au sentiment d'embarras et à la place que prend ce fléau au sein de la société, et d'autre part à la crainte du devenir de la thèse.

**D-3** explique qu'il y a des lignes rouges qu'il ne faut pas dépasser. Et ajoute : « *les sentiments, il faudrait un peu les laisser à droite* ». La relation liant le directeur de thèse à ses candidats est une relation de travail, basée sur le respect mutuel, limitée par le temps consacré à la recherche. Ce que **D-3** a appelé « *lignes rouges* » est à respecter.

---

<sup>48</sup> <http://www.letudiant.fr/educpros/actualite/les-etudes-doctorales-seraient-propices-au-harcèlement-sexuel-et-moral.html>, consulté le 06 octobre 2020 à 01h15.

Un autre facteur est cité par **D-14** et **D-15** qui déclarent que certains thésards publient des articles scientifiques sans l'accord de leurs directeurs de thèses, et créent par conséquent des situations conflictuelles. **D-15** explique en ce sens qu'un conflit pourrait se déclencher à cause du risque du plagiat que peut contenir l'article. Le nom du thésard apparaît à côté de celui de son directeur de thèse dans la première page de l'article qu'il publie. S'il commet le délit de plagiat, il ne sera pas le seul accusé, mais il sera accompagné de son directeur de thèse, d'où vient la nécessité d'un véritable suivi et contrôle de l'article par le superviseur avant sa publication.

**D-21** qualifie dans ce sens le plagiat de *conflit scientifique*. Etant un acte illégal, les directeurs de thèses craignent les situations où le plagiat prend forme dans des travaux sous leur supervision, ce qui donne lieu aux conflits entre les superviseurs et leurs candidats commettant ce délit lourdement sanctionné par la loi.

---

*« Les bonnes relations entre le directeur de thèse et le candidat sont très importantes pour les chercheurs à cause du rôle du directeur de thèse ayant pour tâche d'orienter, conseiller, guider, critiquer, soutenir et faciliter la tâche du chercheur » Adel Rayen Mohamed Rayen (2013 : 06).[Traduction libre]*

---

Passage initial :

توافر علاقة طيبة بين الباحث و مشرفه يعد في غاية الأهمية للباحثين فالأستاذ المشرف يقوم بالتوجيه و النصح و الإرشاد و الانتقاد و تسهيل عمل الباحث

**D-7** ajoute :

---

*« — [...] Quand y a [sic] cet échange, quand y a [sic] un respect mutuel, quand moi-même je me respecte en FACE à*

*cet apprenant, quand je le prends comme il est, quand j'essaie de l'aider ou d'où ça vient ? Ça ne peut pas exister, c'est impossible ».*

---

**D-7** explique que lorsque le directeur de thèse suit son thésard convenablement et prête attention à la manière dont il le traite, il ne pourra être question de conflits.

Adel Rayen Mohamed Rayen s'appuie sur le rôle du directeur de thèse afin de démontrer l'importance des relations existant entre lui et son candidat. C'est-à-dire, les fonctions qu'il effectue sont étroitement liées au côté comportemental. Il ne peut pas conseiller, orienter, guider, soutenir, critiquer et faciliter la tâche du thésard sans qu'ils aient de bonnes relations et une bonne entente.

Bernard Poussin, Daniel Deriaz et Joëlle Aubert confirment, dans leur article paru dans la Revue des HEP de Suisse Romande (2005 :57), que l'encadrement nécessite la maîtrise des compétences relationnelles. Ces compétences concernent des attitudes favorables à l'encadrement : enthousiasme, disponibilité, patience, etc.

D'un autre côté, Estelle M Phillips et Derek S Pugh (2015 :19) affirment à leur tour que la bonne communication et les bons rapport entre les étudiants et leur superviseurs sont considérés comme les éléments les plus importants de la supervision. Ils ajoutent que lorsque la relation personnelle est bien établie, le reste rentre en ordre. [Traduction libre]

Passage initial:

*“Good communication and rapport between students and their supervisors are the most important elements of supervision. Once the personal relationship has been well-established, all else falls into place”*

Nous réalisons de ce fait l'importance de relations existant entre le thésard et son directeur de thèse. Ce dernier est censé savoir écouter pour pouvoir conseiller, guider et influencer. Il doit réussir à établir une relation de confiance réciproque avec son encadré pour qu'il puisse le motiver afin de finir le travail de recherche dans le temps qui lui est imparti. Les répercussions de la dimension relationnelle nous poussent à nous interroger sur les relations favorables à la réalisation de la recherche.

— *Comment assurer ces relations et favoriser l'accomplissement de la recherche ?*

### **III.2.1 La gestion des conflits**

La relation qui relie le thésard et son directeur de recherche est une relation professionnelle basée sur le respect mutuel. Partant de ce point, **D-1** souligne l'importance du contrat de travail et précise que le binôme-chercheur sera en mesure d'éviter les conflits pouvant apparaître au moment de la recherche scientifique s'il dégage un contrat pédagogique dès le début.

Gina Wisker (2005:25) trouve que la direction des thèses exige de la part des encadrants le développement d'une gamme de compétences interpersonnelles liées à la recherche. [Traduction libre]

Passage initial:

*“Supervision research demands that we too, as supervisors, develop a range of research related and interpersonal skills”*

Il s'agit des habiletés sociales et d'un savoir-faire relationnel s'appuyant sur le dialogue, la coopération, l'apaisement et permettant le maintien des relations humaines à l'aide d'interactions basées sur le respect, la considération et l'empathie. Les compétences en question visent également l'apaisement des tensions et des conflits pouvant apparaître durant la recherche scientifique<sup>49</sup>.

Les compétences interpersonnelles dont parle l'auteure sont axées sur la discussion, la négociation et le respect afin d'assurer une bonne entente entre le directeur de thèse et le doctorant et de gérer les conflits s'ils apparaissent à n'importe quel moment de la recherche.

En cas de problème, Gina Wisker (2005:63) trouve qu'il est important que le directeur de thèse reste cordial, parce que les impasses sociales ont une influence inverse sur le travail. [Traduction libre]

Passage initial:

*“However, if you do not get along with your student, it is important to remain cordial at least because social impasses will affect work adversely.”*

Les relations personnelles doivent donc être traitées soigneusement au fur et à mesure que le processus de la direction de thèse avance. L'auteure ajoute que la clé de la gestion des conflits scientifiques ou relationnels est la communication et affirme qu'ils peuvent être évités lorsque le binôme-chercheur fait recours à une communication claire et ouverte portant sur tous les aspects de la recherche (2005:51).<sup>50</sup>

Passage initial:

*“Student dissatisfaction of the development of their work, and with relations with supervisors, can be avoided if there is clear and open communication on all aspects of the project.”*

---

<sup>49</sup> <http://www.grainesdepaix.org/fr/ressources-de-paix/dictionnaire-paix-education/competences-interpersonnelles> Consulté le 10/01/2019 à 10h50

<sup>50</sup> Selon Cryer, 1996; Moses, 1984; cité in Gina WISKER, *The good supervisor. Supervising postgraduate and undergraduate research for doctoral theses and dissertations*, (2005:51).

En d'autres termes, le binôme doit recourir aux discussions afin de négocier et décider chaque étape du projet dans le but d'éviter toute contrariété menant à un malentendu, ou à un conflit proprement dit.

Moses (1985:10) confirme que les discussions initiales s'effectuant au début du processus directionnel entre le directeur de thèse et son candidat peuvent éviter des années de frustration pour le binôme.<sup>51</sup> [Traduction libre]

Passage initial:

*“Openness in the initial discussions may prevent years of frustration for you and the student.”*

Pour réussir leur projet doctoral, le directeur de thèse et le doctorant ont chacun des tâches et des rôles bien déterminés. Le directeur de thèse doit, entre autres, encourager son candidat et l'aider à finaliser sa recherche. Le doctorant, quant à lui, doit entretenir une relation régulière avec son encadrant, pour l'informer des nouveautés du travail de recherche.

Une bonne relation thésard / directeur de thèse peut être assurée si les sujets en question révèlent leurs attentes lors de la première rencontre. C'est lors de cette rencontre qu'ils établissent un contrat de travail qui les aide à négocier les attentes réalisables. Chaque chercheur doit de ce fait travailler afin de répondre aux attentes de l'autre. Toutefois si l'un d'eux trouve qu'il ne pourra pas les atteindre, l'appariement du directeur de thèse/ thésard ne s'effectuera pas, et cela évitera plusieurs conflits.

En Algérie, « *la charte de doctorat* » dicte les règles qui régissent le processus de la direction des thèses, et s'appuie sur le même principe de contrat de travail. Cette charte est destinée à l'ensemble chercheur sous forme de carnet de doctorant, indispensable pour la validation de l'inscription des doctorants après avoir eu leurs concours d'accès à la formation doctorale et choisi leurs directeurs de thèse.

Le *Carnet du doctorant* accompagne le binôme tout au long de la trajectoire doctorale et porte essentiellement sur des informations personnelles que remplissent le thésard, le directeur de thèse, le directeur du laboratoire de recherche et le responsable du projet, ainsi que les textes réglementaires, les activités à faire (formation, publication, participation aux séminaires), les droits et les devoirs des partenaires (directeur de thèse et doctorant) et l'évaluation et le suivi du travail de recherche.

---

<sup>51</sup> Cité in Gina WISKER, *The good supervisor. Supervising postgraduate and undergraduate research for doctoral theses and dissertations*, (2005:59).

Le *Carnet du doctorant* est un contrat de travail officiel que dépose le binôme-chercheur à l'administration. Cependant, cela n'empêche pas que le directeur de thèse et le thésard établissent un autre contrat dans lequel ils discutent les modalités du travail, les attentes, la méthodologie à suivre, la fréquence des rencontres et les moyens et les horaires de communication dans le but de développer et de maintenir de bonnes relations favorables à l'accomplissement de la recherche.

Gina Wisker (2005:51) trouve qu'il est important que le contrat de travail soit écrit, et définit le temps et le type d'aide que le directeur de thèse peut offrir à son candidat. Ainsi que le comportement attendu des deux acteurs. [Traduction libre]

Passage initial:

*“It is important for the sake of clarity and equality that learning contracts are drawn up, clearly defining how much time and what kind of support the supervisor(s) can offer, and the expected behaviors of both student and supervisor“*

Le contrat de travail ne se fait pas verbalement, mais se concrétise par écrit et met le point sur la disponibilité du directeur de thèse en définissant le temps qu'il peut accorder à son candidat et l'aide de laquelle peut bénéficier ce dernier de sa part, ainsi que la manière de laquelle ils doivent se comporter tout au long de la recherche scientifique. Cela veut dire que la dimension relationnelle du processus directionnel doit être discutée et notée sur le contrat du travail, ce qui oblige le directeur de thèse et le thésard à la prendre en considération.

Donc, la première rencontre entre le directeur de thèse et son candidat ne porte pas seulement sur les attentes et le type du travail, mais aussi sur les règles qu'il instaure, et qui doivent être respectées par les deux sujets. Si ces règles sont respectées et appliquées rigoureusement, une bonne entente entre le thésard et le directeur de thèse sera assurée.

Pour sa part, **D-2** qualifie le contrat de travail de règle d'or :

---

*« — Avec mes doctorants depuis le premier jour, on a instauré une certaine règle, une règle d'or. C'est qu'on se rencontre deux fois par an. Chaque semestre, généralement c'est en mois d'avril et en mois d'octobre où ils vont présenter leur état d'avancement. Et si au cours de l'année, pendant deux rencontres successives il n'y a aucun avancement, je me désistais ».*

---

La directrice de thèse a instauré des règles lui permettant de suivre ses thésards. Son contrat de travail exigeait des rencontres régulières semestrielles avec ses doctorants. Elle a souligné qu'elle procédait au désistement dans le cas où ses doctorants ne respectent pas le contrat de travail et n'avancent pas annuellement dans leurs travaux de recherche.

**D-5** souligne également l'importance du respect du contrat du travail, et déclare :

---

*« — Eh si on trace un programme, j'exige qu'il le respecte. Si parlant je lui dis de venir une fois tous les quinze jours, il faut qu'il vient une fois tous les quinze jours ; si on établit un programme étalé sur six mois, une année, je veux que ce soit conçu, élaboré en commun et je veux qu'on respecte ça à la lettre. »*

---

**D-6** partage la même idée que ses collègues et insiste sur le respect du contrat et le travail régulier. Cette rigueur d'application du contrat de travail élaboré incite les thésards à travailler et respecter l'échéancier afin de finaliser le travail dans les délais et éviter des problèmes pouvant influencer négativement le déroulement de la recherche qu'ils mènent.

**D-1** étaye ses propos en citant son expérience personnelle en France, où elle était obligée de présenter mensuellement son travail dans un séminaire, devant un public composé d'enseignants et étudiants. Son directeur de thèse procède à un suivi mensuel des travaux de ses candidats. Le respect de la fréquence dictée par le superviseur aide le thésard à avancer dans son travail et permet d'éviter des situations conflictuelles.

Nous empruntons à Gina Wisker l'exemple suivant d'un contrat de travail qu'elle a élaboré en 2001 dans son manuel de recherche doctorale intitulé *The Postgraduate Research Handbook* (2005:52).

Tableau initial :

Learning contract		
Research student :		
Supervisor :		
	Title / research topic :	



	Date of registration :	
	Approximate proposed date of completion :	
	Agreed frequency of supervisors :	
<b>Research student:</b> « — <i>I agree to ...</i>		
	— <i>Negotiate supervision agendas, send work in advance;</i>	
	— <i>Communicate about questions, blocks, problems (usually in short emails) ;</i>	
	— <i>Produce work at agreed intervals and work steadily.</i>	
<b>Supervisor :</b> « — <i>I agree to ...</i>		
	— <i>Négocier supervision agendas ;</i>	
	— <i>Respond to short questions immediately (email) ;</i>	
	— <i>Read work sent in, comment, advise, determine agendas, action points</i>	
<b>Signed</b>		<b>Signed</b>
<b>Adresses and contact points :</b>		
	—	
	—	

**Tableau 04 – Contrat du travail (d'après Gina Wisker)**

<b>Contrat de travail</b>		
Étudiant chercheur :		
Superviseur :		
	Thème :	
	Date d'inscription :	

	Date approximative d'achèvement :	
	Fréquences convenues de supervision :	
<b>Étudiant chercheur</b> : « — <i>Je suis d'accord pour...</i>		
	— <i>négozier les ordres du jour (l'agenda de supervision), envoyer le travail à l'avance ;</i>	
	— <i>communiquer les questions, blocages et problèmes (généralement dans de courts mails) ;</i>	
	— <i>produire des travaux à intervalles convenues et travailler rapidement.</i>	
<b>Superviseur</b> : « — <i>J'accepte de...</i>		
	— <i>négozier l'agenda de supervision ;</i>	
	— <i>répondre immédiatement aux courtes questions (e-mail) ;</i>	
	— <i>lire le travail envoyé, commenter, conseiller, déterminer un agenda.</i>	
<b>Signature</b>		<b>Signature</b>
<b>Adresses et points de contact</b> :		
	—	
	—	

**Tableau -05-** Traduction du **Tableau -04-** de Gina Wisker

— *Le contrat élaboré par Gina Wisker contient des informations personnelles du binôme (prénom, nom, adresses et points de contact), des informations portant sur le travail de recherche (thème, date de première inscription et date présumée d'achèvement de la recherche), ainsi que les tâches que doit accomplir chacun d'eux. Le contrat est signé à la fin par le directeur de thèse et le doctorant.*

**D-1** affirme que l'idée de délais et de rencontres régulières est la meilleure solution pour que les étudiants avancent dans leurs travaux de recherches.

- *Le contrat de travail permet alors au directeur de thèse de suivre son thésard et incite ce dernier à travailler sérieusement dans le but d'avancer dans sa recherche afin de présenter le travail réalisé à son superviseur et le finaliser ainsi dans le temps qui lui est imparti.*
- *Le contrat de travail permet d'éviter les conflits s'il est respecté par le directeur de thèse et le doctorant, mais si l'un des deux acteurs ne le respecte pas, il sera possible d'engendrer une situation conflictuelle.*

Le directeur de thèse peut procéder à la discussion avec son doctorant afin de gérer tout conflit. Les deux chercheurs doivent être honnêtes et discuter leurs problèmes de manière diplomate afin de trouver des solutions et continuer leur travail de recherche.

**D-5** affirme qu'il gère les conflits par le biais de la discussion et explique :

---

*« — Je ne condamne jamais. J'évite de m'emporter, j'évite de sanctionner. Je commence par discuter et de comprendre. J'appelle le candidat, je le laisse parler, eh je l'écoute et je ne l'entends pas. Je l'écoute, je lui prête une écoute attentive. Je l'écoute<sup>52</sup>, je fais tout pour le comprendre. Eh hem si je vois quelque part, si j'ai quelque chose à me reprocher, sans que je le lui dis, j'essaie de corriger le tir, mais si je vois que c'est un peu de sa faute, je le prépare moralement, puis je lui dis crûment avec eh en le fixant bien dans les yeux : " écoute, c'est un peu de ta faute [INAUDIBLE] tu te remets au travail et on avance sinon ne compte plus sur moi." »*

---

En situation de conflit, **D-5** consacre du temps à la discussion directe avec son candidat en essayant de le comprendre. Il déclare qu'il affronte le doctorant afin de déterminer à qui incombe la responsabilité de la création de la situation conflictuelle. Si le directeur de thèse juge que cette situation est provoquée par le

---

<sup>52</sup> L'expression est traduite du dialecte algérien au français

thésard, il lui parle en adoptant un air sérieux afin qu'il se remette au travail, et s'il juge que le conflit est né suite à ses agissements, il essaiera de le résoudre sans que le thésard en soit conscient.

Le directeur de thèse et le thésard sont « *un couple* » uni par la recherche scientifique partageant une vie commune limitée par la durée de la réalisation du travail de recherche.

Toute relation basée sur des rapports humains exige le recours aux discussions en cas de besoin. Ces discussions se basent entre autres sur la transparence et l'honnêteté. Si le conflit est créé par le thésard, **D-5** déclare qu'il s'adresse à lui crûment et le menace de le laisser livré à lui-même pour le reste du chemin. En revanche, il est vrai qu'il affirme par ailleurs qu'il résout le problème provoqué si la responsabilité lui incombe, mais sans qu'il le dise à son candidat.

Il est préférable que la transparence et l'honnêteté concernent les deux acteurs et non pas uniquement le thésard. Le directeur pourrait expliquer à son candidat les raisons du déclenchement du conflit et discuter, voire négocier les moyens permettant sa gestion.

Dans ce sens, **D-6** explique : « — *Je pense que si un directeur de thèse ne peut plus s'entendre avec le le doctorant, il faudrait qu'ils le disent franchement l'un à l'autre et qu'ils puissent prendre une décision à l'amiable* ».

**D-3** déclare de son côté : « — *S'il y a conflit, il faut le régler à l'amiable. Il faudrait continuer d'accompagner parce que dans ce cas-là, le seul perdant c'est le doctorant. L'enseignant ne perd rien.* »

Nous estimons que la perte dont parle **D-3** concerne le changement du directeur de thèse et le cheminement du travail.

Comme l'avait souligné **D-1** lors de son entretien, les doctorants inscrits en LMD n'ont droit qu'à un seul changement de superviseur, et il faudrait qu'ils évitent à la mesure du possible le recours au changement du directeur de thèse qui pourra bouleverser toute la recherche s'il décide de continuer le travail sur le même projet. Le doctorant pourrait par conséquent se trouver sans direction, sans thème de recherche et perdre des années de travail.

**D-4** déclare en ce sens :

---

*« — Personnellement s'il y a conflit euh ma seule solution est de se de se retirer et je pourquoi ? Parce que la réglementation lorsque le directeur de thèse se retire, automatiquement là il n'a pas le droit de travailler sur le même projet, il doit changer le projet. Moi, je ne bloque pas. Je me retire en douceur tout en laissant le thésard euh eh finir son travail avec euh avec le projet initial ».*

---



---

La charte de thèse publiée sur le site officiel de l'université d'Oran stipule :

---



---

*« Tout conflit ou litige entre le doctorant et son directeur de thèse doit être porté à la connaissance du président du CFD et du directeur de labo qui en concertation, s'efforceront de rechercher une solution à l'amiable » (Charte de thèse, p. 14).<sup>53</sup>*

---

Le président du Comité de Formation Doctoral de l'université en question est chargé en compagnie du directeur du laboratoire de recherche dans lequel le doctorant est inscrit de résoudre le conflit existant entre le binôme chercheur à l'amiable. Nous signalons qu'il est précisé dans la même page de la *Charte de la thèse* que le conflit sera transmis au conseil scientifique de l'université en l'absence de solutions.

Même si la situation dégénère, **D-4** ne crée pas plus d'obstacles au doctorant et se désiste en lui laissant le choix de continuer le travail sur le projet initial de la recherche. Si toutefois la discussion ne met pas un terme aux problèmes existant entre le binôme, il faudra recourir à l'administration afin de les résoudre.

**D-1** explique :

---

*« — La Loi elle est claire, s'il y a conflit institutionnel ou bien juridique entre les deux, c'est le conseil, plutôt c'est pour les LMD c'est le CFD, sinon c'est le comité, les instances scientifiques ou directement le recteur. »*

---



---

<sup>53</sup> [www.univ-oran1.dz](http://www.univ-oran1.dz), consulté le 11/11/2019 à 13h30.

Elle ajoute que la meilleure solution qui existe en cas de conflit est la séparation du binôme-chercheur. De leur côté, les autres directeurs de thèses interviewés déclarent que si la situation ne se résout pas en discutant, ils se désisteront afin que le doctorant choisisse un autre superviseur avec qui il sera en mesure de travailler dans de meilleures conditions.

**D-6** ajoute :

---

*« — Nous avons remarqué aussi que parfois ça dégénère. Nous avons des situations conflictuelles, et à ce moment-là, il faudra euh faire intervenir les instances administratives, les instances scientifiques et c'est pénible pour tout le monde ».*

---

**D-6** préfère la discussion et conseille de régler le problème existant entre le binôme à l'amiable, parce qu'il juge que le recours aux instances scientifiques est pénible pour les deux chercheurs.

**D-9** affirme de son côté, qu'elle continue de diriger son candidat en écartant le côté personnel et travailler de manière objective et professionnelle, et ajoute que le contact entre les deux acteurs s'effectue par le biais de mails. En d'autres termes, la discussion existant entre **D-9** et le doctorant en question se limite au travail de recherche, qu'elle officialise à l'aide de messages électroniques. La responsabilité de la gestion des conflits n'incombe pas seulement au directeur de thèse, mais au thésard également.

- *Les réponses fournies par les thésards dans ce sens varient notablement. Dans le cas d'un conflit relationnel, certains thésards travaillent seuls et se dirigent vers des personnes spécialisées dans le domaine de la recherche afin de leur fournir l'aide dont ils ont besoin, ou pour intervenir dans la gestion du conflit ; tandis que d'autres discutent avec le directeur de thèse afin de rétablir la communication. Une autre catégorie de thésards opte pour le suivi de des orientations et des directives du directeur de thèse afin d'éviter les conflits.*
- *Un thésard admet qu'il procédera au changement du directeur de thèse si la discussion ne résout pas les problèmes qu'il a avec son directeur de thèse.*

Nous constatons que les thésards tentent, par tous les moyens, de gérer les situations conflictuelles apparaissant lors de la recherche, en évitant le recours au changement du directeur de thèse, proposé comme solution par un seul doctorant. Travailler seuls, se diriger vers d'autres personnes du domaine, demander l'intervention d'une tierce personne, discuter et accepter de suivre toutes les orientations et directives du directeur de thèse sont ce que font les doctorants afin de gérer les conflits relationnels.

Les directeurs de thèses interviewés montraient une aptitude au désistement, en cas de conflits ; tandis que les thésards hésitent et préfèrent le recours à toute solution autre que le changement du directeur de thèse.

**D-3** déclare que le seul perdant dans le cas d'un conflit relationnel est le thésard. Nous expliquerons davantage : en cas de conflit, le directeur de thèse signe les papiers administratifs officialisant sa tâche de direction annuellement, et s'occupe des autres travaux de recherche et d'autres tâches administratives et pédagogiques ; au moment où le thésard est livré à lui-même afin d'effectuer sa recherche et faire face à l'ensemble des difficultés qu'il peut rencontrer au cours de son travail – si la situation dégénère, il est exposé au risque de changement de directeur de thèse ; changement auquel il ouvre droit une seule fois.

Les thésards se trouvent par conséquent contraints d'endurer les conflits, et continuer la recherche en ne comptant que sur eux-mêmes.

*En guise de conclusion, nous pouvons avancer que la dimension relationnelle est un facteur fondamental dans la réussite du travail de recherche. Sa prise en considération est donc nécessaire, voire obligatoire afin que le projet doctoral aboutisse à des résultats satisfaisant apportant de nouvelles connaissances à la communauté scientifique.*

# Conclusion



Nous avons entamé notre recherche par un constat informel relatif à l'insatisfaction des thésards du processus directionnel de leurs travaux de recherche scientifique. Une insatisfaction qui se répercute sur les travaux menés.

Certes, d'autres chercheurs se sont interrogés sur ce phénomène, mais nous ne nous sommes pas tout de même que ce domaine est très peu exploré de par le monde, et pas exploré en Algérie.

Le thésard est amené à rédiger une dissertation portant sur la recherche scientifique qu'il a effectuée sous la direction de son superviseur qui a pour rôle de l'aider, l'orienter, l'encourager et corriger son travail au fur et à mesure qu'il progresse. Ce directeur dont les rôles sont diversifiés, s'érige également en examinateur le jour de la soutenance publique du travail de recherche par son candidat et l'évalue au même titre que les autres examinateurs.

L'évaluation de la recherche scientifique concerne le tapuscrit et la prestation orale du candidat lors de la soutenance publique de son travail, et se fait selon des critères bien définis dont le respect est essentiel pour ne pas mettre en doute sa crédibilité.

La recherche scientifique, notamment celle du doctorat, est une tâche complexe entourée par plusieurs difficultés que rencontrent le binôme chercheur à savoir le directeur de thèse et le thésard. Ces difficultés doivent être gérées dès leur apparition par le thésard et son directeur de thèse qui s'appuient principalement sur leurs compétences et habiletés personnelles ainsi que sur leurs propres expériences universitaires afin d'y faire face.

Les résultats obtenus grâce à la recherche que nous avons faite par le biais des lectures de différents ouvrages portant sur notre thématique et les entretiens semi-directifs avec les directeurs de thèses montrent que la direction des thèses est un processus basé sur des pratiques individuelles et une auto-formation de la part des superviseurs.

Les résultats obtenus des différentes enquêtes que nous avons menées à savoir les entretiens semi-directifs avec les directeurs de thèses, le questionnaire publié en ligne à l'intention des thésards, les observations des soutenances des thèses de doctorat et les métaphores décrivant le processus directionnel que les thésards ont élaborées, nous ont conduite à nous rendre compte de l'effet de la dimension relationnelle sur le projet de la recherche scientifique, considérée comme nous l'avons déjà mentionné comme une condition *sine qua non* à la réussite du projet doctoral.

Cette recherche doctorale ayant pour but l'analyse des pratiques de la direction des thèses de doctorat LMD en Algérie, montre que le capital expériences des directeurs de thèses influence l'efficacité du processus directionnel qu'ils mènent auprès de leurs thésards.

Nous pouvons à l'instant répondre aux questions que nous nous sommes posées concernant les pratiques adoptées en direction des thèses, l'efficacité de ces pra-

tiques grâce au capital expériences et l'influence de la dimension relationnelle sur le projet de la recherche scientifique.

Les données que nous avons recueillies nous permettent de répondre positivement à ces questions.

En effet, les entretiens semi directifs que nous avons faits avec les directeurs de thèses ont montré l'effet de la dimension relationnelle sur le travail de recherche. Celle-ci peut contribuer à la réussite comme à l'échec du travail de recherche, caractérisé par l'abandon total du projet doctoral ou le dépassement des délais requis à la remise du travail final.

Les observations des soutenances nous ont permis de décrire le déroulement de la dernière phase de la réalisation du travail de recherche, et de décrire le rôle du rapporteur.

Tandis que le questionnaire que nous avons publié à l'intention des thésards nous a permis de faire une étude comparative entre les données recueillies par les directeurs de thèses et celles recueillies par les doctorants, et de mettre en exergue les difficultés que rencontrent ces derniers dans la réalisation de leurs projets de recherche scientifique.

Suite aux résultats des différentes enquêtes de collecte de données scientifiques faites dans le cadre de cette recherche doctorale, nous pouvons confirmer que la direction des thèses est constituée de pratiques idiosyncrasiques, telle que nous l'avons mentionné en haut, propres à chaque directeur de thèse qu'il partage et réajuste grâce à son capital expériences afin de les rendre plus efficaces et réussir ainsi sa tâche d'encadrement doctoral.

La dimension relationnelle existant entre le thésard et son superviseur est primordiale, et a un impact direct sur le travail de recherche.

Pour que le processus directionnel soit efficace, une formation explicite, proprement dite s'avère nécessaire afin de préparer les enseignants chercheurs à leur métier de directeur de thèse.

Comme nous l'avons déjà mentionné, cette étude menée tout au long des années de recherche est entourée également de limites relatives à la durée de sa réalisation et les difficultés relatives à l'obtention des informations nécessaires à son parachèvement, ainsi qu'aux différents imprévus apparus durant notre parcours de formation doctorale.

Cela nous a permis, *in fine*, de réfléchir sur des pistes de recherches futures :

- *Comment évaluer la qualité de l'encadrement ? Quels outils pour l'évaluation ?*
- *Quel moyen pour assurer le suivi des directeurs des thèses lors des projets doctoraux ?*



## **Références bibliographiques**

➤ **Ouvrages**○ ***Ouvrages en langue française***

- Angers, M. ( 2015). *Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines*. Alger: Casbah édition.
- Bégin, C. (2018). *Encadrer aux cycles supérieurs: étapes, problèmes et interventions*. Québec: Presses de l'Université du Québec
- Bekkour, R. ( 2015). *Réussir son mémoire: Guide pratique en 30 fiches*. Office des publications universitaires.
- Benziane.2014, D. p. (2014). *Guide d'évaluation et d'auto-évaluation axées sur les résultats des établissements d'enseignement supérieur algérien*. Ed DGRSDT CRASC.
- Confédération des Jeunes Chercheurs., Association Nationale Des Docteurs. (2016). *Association Nationale Des Docteurs*
- Denis, J. B. ( 1993). *Didactique du texte littéraire*. Paris: Nathan.
- Fragnière, J. P. (2016). *Comment réussir un mémoire: choisir son sujet, gérer son temps, savoir rédiger*. Paris: Dunod. 5<sup>ème</sup> édition.
- Paul N'DA. (2015). *Recherche et méthodologie en sciences sociales et humaines : Réussir sa thèse, son mémoire de master ou professionnel, et son article*. Paris: Editions l'Harmattan
- littoral., U. B. (2017). *Le guide du parfait directeur de thèse*.
- Romelaer, M. K. (2007). *Comment réussir sa thèse? La conduite du projet de doctorat*. Paris: Dunod.
- Sophie.B, Alban G.A., Nelly.L. (2015). *Méthodologie de la thèse et du mémoire*.
- Université de Scherbrooke, f. d.-r. (2009). *Guide de rédaction et de présentation des thèses dans le cadre du programme de DBA*.



➤ **Sitographie**

- <https://cooperationuniversitaire.com/2013/09/05/25/>, consulté le 21/10/2017 à 13h31
- <http://reussirsathese.com/doctorants-directeurs-de-these-suite-vers-relation-plus-satisfaisante> , consulté le 08/07/2018 à 22h32
- <https://www.youtube.com/watch?v=lusAf2emqYg> , consulté le 10/07/2018 à 22h32.
- [https://ed-sml.u-bre-tagneloire.fr/sites/default/files/u51/le\\_guide\\_du\\_parfait\\_directeur\\_de\\_these\\_edition\\_2017.pdf](https://ed-sml.u-bre-tagneloire.fr/sites/default/files/u51/le_guide_du_parfait_directeur_de_these_edition_2017.pdf), consulté le 13/07/2018 à 20h03.
- [www.passeportsante.net](http://www.passeportsante.net) , consulté le 27 avril 2018 à 22h40
- [Fr.m.wikipedia.org](http://fr.m.wikipedia.org) , consulté le 27 avril 2018 à 22h48
- [https://ed-sml.u-bre-tagneloire.fr/sites/default/files/u51/le\\_guide\\_du\\_parfait\\_directeur\\_de\\_these\\_edition\\_2017.pdf](https://ed-sml.u-bre-tagneloire.fr/sites/default/files/u51/le_guide_du_parfait_directeur_de_these_edition_2017.pdf), consulté le 13/07/2018 à 20h03.
- [www.scribbr.fr](http://www.scribbr.fr) consulté 05/ 01/2019 à 22h54.
- [http://www.grainesdepaix.org/fr/ressources-de-paix/dictionnaire-paix-education/competences\\_interpersonnelles](http://www.grainesdepaix.org/fr/ressources-de-paix/dictionnaire-paix-education/competences_interpersonnelles) Consulté le 10/01/2019 à 10h50
- [Www.univ-oran1.dz](http://www.univ-oran1.dz) ,consulté le 11/11/2019 à 13h30.
- [Affairesuniversitaires.ca](http://www.affairesuniversitaires.ca) ,consulté le 12 décembre 2019 à 13h34
- [Http://www.letudiant.fr/educpros/actualite/les-etudes-doctorales-seraient-propices-au-harcelement-sexuel-et-moral.html](http://www.letudiant.fr/educpros/actualite/les-etudes-doctorales-seraient-propices-au-harcelement-sexuel-et-moral.html) , consulté le 06 octobre 2020 à 01h15.
- [http://www.grainesdepaix.org/fr/ressources-de-paix/dictionnaire-paix-education/competences\\_interpersonnelles.](http://www.grainesdepaix.org/fr/ressources-de-paix/dictionnaire-paix-education/competences_interpersonnelles) Consulté le 10/01/2019 à 10h50

- [www.unilim.fr](http://www.unilim.fr) , consulté le 10/10/2020 à 13h50

➤ **Dictionnaires**

- Le dictionnaire analogique le Larousse 2007
- le dictionnaire en ligne Lintern@ute
- Le petit Larousse illustré 2011
- Oxford Learners pocket dictionary 2003

➤ **Articles scientifiques**

- Abdeljalil Akkari, Sylvain Rudaz. Le mémoire, un moyen pour penser sa pratique. 2005
- Laetitia Gérard. 20 conseils pour devenir rapidement un pro de l'écriture scientifique. 2013
- Imène Redjil, Dalila Abadi. La fiabilité d'un travail de recherche en l'absence de bases théoriques. 2018
- Michel Berry. Diriger des thèses de terrain. 2000
- Pascal Haag. Analyser et évaluer la relation entre doctorant et directeur de thèse. 2017

➤ **Thèses et mémoires de recherche**

- Laetitia Gérard. Thèse de doctorat intitulée : L'accompagnement en contexte de formation universitaire : Etude de la direction de mémoire comme facteur de réussite en Master. 2009
- Romain Roeland : Mémoire de Master intitulé « Le métier de superviseur de thèses à l'Université de Liège : quels comportements influencent la réussite des doctorants ? » (2015/2016 :09)



# Annexes

# **Annexe A**

## Questionnaire à l'intention des thésards

**Ce questionnaire entre dans le cadre d'une recherche scientifique portant sur l'analyse des pratiques de la direction des thèses de Doctorat LMD en Algérie.**

**Nous vous prions de bien vouloir répondre aux questions suivantes**

- *En quelle année de formation doctorale êtes-vous ?*

— .....  
.....

- *Vous êtes dirigé (e) par :*

a- *Un professeur*

b- *Un maître de conférences A*

- *Selon quels critères l'avez-vous choisi ?*

a- *Il vous a déjà enseigné*

b- *Il vous a été recommandé pour sa compétence*

c- *Vous n'aviez pas le choix*

- *Est-il disponible pour vous ?*

a- *Oui*

b- *Non*

- *Si non, son absence influence-t-elle le travail de recherche ?*

a- *Oui*

b- *Non*

- *Si oui, comment ?*

— .....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

- *De quelles aides bénéficiez-vous de votre directeur de thèse ?*

a- *Les conseils*

b- *La documentation*

c- *Les corrections*

d- *Le suivi régulier*

e- *Rien*

- *Etes-vous en bonne relation avec votre directeur de thèse ?*

a- *Oui*

b- *Non*

- *Si non, quels problèmes avez-vous avec votre directeur de thèse ?*

---

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- *Si non, ces problèmes ralentissent-ils la réalisation de la thèse ?*

a- *Oui*

b- *Non*

- *Que faites-vous pour gérer ces problèmes ?*

---

.....

.....

.....

.....

- *Vous étiez déjà dirigé(e) par d'autres enseignants pour la réalisation des mémoires de licence et de master, vos expériences vous servent-elles pour entretenir des relations favorables à la réalisation de votre travail de recherche avec votre directeur de thèse ?*

a- *Oui*

b- *Non*

- *Si oui, comment ?*

---

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- *A quelle fréquence votre directeur de thèse vous corrige votre travail ?*

a- *mensuelle*

b- *trimestrielle*

c- *semestrielle*

d- *annuelle*

e- *Jamais*

f- *Autre*

- *Si autre, précisez.*

.....  
.....

- *Avez-vous besoin de l'accord de votre directeur de thèse pour pouvoir avancer dans votre travail ?*

a- *Oui*

b- *Non*

- *Si oui, que faites-vous si vous ne recevez pas de réponse de sa part ?*

a- *Vous attendez jusqu'à ce qu'il vous réponde*

b- *Vous avancez avec inquiétude*

- *Quelles sont les contraintes que vous affrontez pendant votre travail de recherche ?*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

- *Quelles aides avez-vous reçues de votre directeur de thèse pour faire face à ces contraintes ?*

.....  
.....  
.....  
.....

- *Préférez-vous que votre directeur de thèse*

a- *vous trace le chemin à emprunter*

b- *vous accompagne et chemine avec vous*

c- *vous laisse en toute liberté*

# **Annexe B**

## Interview n° 01

**Interviewé : D1**

**Lieu : Université Hadj Lakhdar Batna**

**Date : 14 mai 2018**

**Horaire : 13 : 30**

**Durée : 51 min et 53 s**

---

D1 : Bonjour.

**Int : Je vous remercie d'avoir accepté de répondre à mes questions malgré vos occupations. C'est vraiment gentil, je l'apprécie.**

D1 : Il n'y a aucun problème. Il n'y a aucun problème.

**Int : Donc là notre entretien porte sur la direction des thèses de doctorat et ses pratiques.**

**A. La direction des thèses**

**Int : Et vous avez déjà dirigé plusieurs thèses de doctorat, pouvez-vous nous parler de vos expériences (pratiques, techniques) ?**

D1 : En tant que directrice ?

**Int : Oui.**

D1 : Hem. Donc, ehm actuellement cela fait dix-sept thèses que je dirige eh dans différents domaines, que ce soit en littérature ou en didactique, c'est mes deux domaines de spécialisation. Eh c'est, donc euh, quel type d'expérience ? Qu'est-ce que voulez dire par expérience ?

**Int : Les pratiques que vous adoptez pour diriger les travaux de recherche...**

D1 : Donc avec mes doctorants, depuis le premier jour, on a instauré une certaine règle, une règle d'or, c'est que on se rencontre deux fois par an, chaque semestre, généralement c'est en mois d'avril et en mois de d'octobre où ils vont présenter leur état d'avancement et SI au cours de l'année, pendant deux rencontres successives, il n'y a AUCUN avancement, je me désistais. Donc c'est un contrat. On peut dire un contrat pédagogique eh avant l'inscription, ils doivent être d'accord sur ça, parce que venir comme ça : « j'ai rien fait parce que j'ai eu x ou y raison », eh pour moi c'est pas pour un doctorant. Le doctorant doit consacrer trois ans minimum de sa vie pour...

**Int : C'est une sorte d'engagement**

D1 : Voilà c'est un engagement moral et on va dire juridique, parce que après ils vont voir un AUTRE visage qui n'est pas toujours conciliant et souriant, parce que il faut qu'ils avancent. S'ils n'avancent pas, je ne peux pas supporter des doctorants qui restent huit ans, neuf ans avec une thèse en disant que j'ai eu X raison, peut-être familiale, documentation et tout et tout. Bien sûr entre temps, ils peuvent me contacter à tout moment via le mail ou bien demander une rencontre

exceptionnelle, je peux les les rencontrer. Donc généralement c'est ça mes pratiques avec mes doctorants.

**Int : Hem, d'accord.**

(Silence)

**D1 : Hem.**

**Int : Quelles idées avez-vous encore sur ce sujet ? La direction des thèses.  
En général.**

**D1 :** Pour moi la direction de thèse est une... euh, c'est une aventure. Une aventure parce qu'on découvre notre doctorant, on découvre comment il pense. On voit est-ce qu'il est du style, parce que y a plusieurs styles de doctorants en fin de compte. C'est comme les personnalités, vous avez les les rigoureux, les rigoureux ; vous avez les... qui travaillent chaque jour ; et vous avez ceux qui travaillent à la règle de la date butoir. Donc là, c'est ils prennent une semaine, ils travaillent tout le temps, tout le temps, tout le temps ; et malheureusement il y a ceux, je vais les catégoriser les... Excusez-moi les termes, peut-être les je-m'en-foutistes, qui viennent eux-mêmes vous dire que j'ai rien fait, même si ils savent que le directeur ne va pas accepter cela, mais ils misent sur le fait que le directeur ou la directrice ne va rien dire ou ne va pas OSER dire vous n'avez pas travaillé. Donc nous avons plusieurs types, chaque type, il faut savoir comment travailler avec lui. Donc il y a ceux, les rigoureux, j'ai aucun problème avec eux. Ils travaillent, ils savent ce qu'ils font, ils respectent l'échéancier. Quelques fois même ils, ils respectent tellement l'échéancier que JE SUIS en retard par rapport à eux, parce que j'ai d'autres occupations, je ne peux pas lire à la date voulue. Il y a ceux qui, bon avant comme disent les algériens « la nuit de l'orage », ils travaillent, donc ils me posent pas problème, par contre les je-m'en-foutistes là il faut beaucoup plus de sévérité par rapport à eux, une fois, deux fois, ils vont se mettre dans les rangs, parce qu'ils savent que venus octobre je ne signerai pas leurs réinscriptions, et ils vont avoir des problèmes administratifs. Donc au moins il y a cette crainte symbolique de la non-réinscription qui... parce que même pour le désistement s'il est justifié que le candidat n'a pas travaillé, il pourrait avoir des problèmes administratifs d'inscription. C'est-à-dire que la justification de, du désistement ça peut être je suis fatigué, je ne peux pas, mais quand c'est LE doctorant ne travaille pas, d'un point de vue administratif, surtout au niveau du comité scientifique, ça va lui poser beaucoup de problèmes donc ils ont peur de cela. Mais c'est des natures, c'est des personnalités, et quelque fois au début, on ne connaît pas le doctorant c'est à travers le travail les six premiers... bon on va dire en première année on va découvrir de quel type il est.

**Int : C'est pour ça que vous avez dit que c'est une aventure.**

**D1 :** Oui, c'est une aventure avec le positif et le négatif qui peut en découler. Ça peut être une aventure très très agréable, très enrichissante comme ça peut être une aventure très pénible, très très pénible. Quelques fois la pénibilité c'est lorsque je récupère les doctorants de collègues qui se sont désistés. Donc ils sont déjà en retard. Ils ont déjà acquis des des des des comment dirais-je, des des un



fonctionnement, on va dire inhabituel, avec les retards avec les... Ils sont devenus je-m'en-foutistes. Mais par contre les doctorants qui s'inscrivent avec moi dès la première année, non. Ils se plient à ma façon de voir donc euh et moi-même lorsque j'étais doctorante je sais pas si je vais dire que j'ai eu de la chance, mais le hasard de la vie a fait en sorte que j'ai suivi mes études, une partie de mes études en France donc c'était ça. On avait des séminaires chaque mois où on devait présenter, et lorsque on présente, on présente devant un auditoire, devant des enseignants et on n'avait pas intérêt de venir j'ai rien fait. Donc et mon directeur de thèse c'était, il nous donnait par exemple d'ici on se voit d'ici trois mois d'ici trois mois je veux a, b, c, d et on n'avait pas intérêt à venir sans les a, b, c, d sinon c'est « quelle est votre utilité dans ma vie ? J'ai pas besoin de vous, donc je vous libère ». Il y avait cette peur de et en France pour trouver un directeur c'est beaucoup plus difficile que peut-être ici. Ici l'administration elle peut vous trouver des solutions, mais en France non. Donc on peut se retrouver sans direction. Et là c'est on peut pas soutenir, c'est pas la même conception mais cette idée de délais, de rencontres régulières et tout, je pense que c'est la meilleure solution pour les doctorants. En tous cas, POUR mes doctorants ils « *hamdoulillah* » ils avancent, ils avancent qu'ils le veulent ou non, « [rire] » ils avancent, ils sont obligés.

#### B. Le thésard

**Int : De quelles aides ou soutiens peut bénéficier un doctorant ?**

D1 : Hem d'accord. Donc d'un point de vue administratif, cette année il y a eu ce qu'on appelle les aides financières des doctorants. Maintenant je ne sais pas si ça va être appliqué parce que il y avait une grille qu'on a remplie la première année, début d'année avec des fiches nominatives avec chaque doctorant. NORMALEMENT eh l'État devra déboursier cet argent au niveau du laboratoire et cet argent sera réservé au doctorant. Par exemple s'il a besoin d'un achat de livres ; s'il part pour un colloque et tout, il est déjà financé. Donc on favorise et en même temps le doctorant signe avec le directeur de thèse comme un engagement qu'il va faire de la recherche. Donc on lui facilite la vie parce que dans certaines administrations, malheureusement l'argent n'arrive pas forcément aux doctorants, donc il y a les rangs magistraux, il y a les enseignants qui le prennent bien avant le doctorant. Maintenant ils ont réservé une somme d'argent POUR le doctorant. Donc ça c'est d'un point de vue financier, pécunier. Pour les autres AIDES, ma foi ça peut être le directeur, il peut orienter ; il peut donner des pistes ; quelques fois on doit écouter aussi les problèmes. S'il est en état de crise et tout, on est obligé de l'écouter ; de trouver une solution ; de... il faut qu'il sorte idéalement. Il faut qu'il sorte de chez le directeur avec une idée claire ; avec une orientation ; avec moins de problèmes parce que un directeur c'est celui qui dirige, celui comme on dit qui encadre.

**Int : Hem.**

D1 : Donc pour qu'il n'y a pas débordement. Mais dans l'idéal c'est ça les aides qu'on peut accorder à un doctorant. Maintenant les types de directeurs, ça dépend. Il y a des directeurs qui acceptent l'aide d'un autre collègue, les orientations d'un autre collègue, y a des directeurs qui ne l'acceptent pas. Ça dépendra de la personnalité de du directeur. Donc il n'y a pas dans l'idéal : de la discussion jaillit la lumière, mais ça

dépend de la personnalité des directeurs. Y a certains QUI NE L'ACCEPTENT PAS, qui ne l'acceptent pas, eh bon personnellement ça me pose aucun problème. Ça me pose aucun problème. J'ai un doctorant qui travaille sur les profils psychologiques, bah je lui ai pris rendez-vous avec une psychologue qui est spécialiste du système éducatif de la psychologie scolaire. Donc même si j'ai eu une formation en psychologie, mais je sais que elle est beaucoup plus spécialisée que moi dans ce domaine et elle elle POURRAIT, ET ELLE L'A aidé de façon beaucoup plus pertinente que moi. Donc ça me dérange pas, personnellement ça me dérange pas. Mais y a d'autres que ça peut déranger. Donc ça dépendra de l'enseignant, du directeur, de sa personnalité, donc ça dépend.

**Int : Quelles sont les difficultés que rencontrent les thésards lors du travail de recherche ?**

D1 : Ouh ouh ! Maintenant ça dépend, ça dépend de ils s'inscrivent dans quel régime parce que ceux qui s'inscrivent en ES science, ou bien comme ils disent en science, qui ont un magister ils sont déjà généralement ils ont un poste. Et lorsqu'ils sont en poste, lorsqu'ils sont maitres assistant B, il y a le pédagogique qui va primer. C'est à dire la préparation de des cours et cette préparation, ce pédagogique va prendre ÉNORMÉMENT de temps sur la recherche. Et c'est leur première année, ils ont premièrement la fameuse année de formation donc ils ont des cours à suivre un petit peu partout. C'est des cours obligatoires quelquefois par exemple pour Batna, ils doivent se déplacer sur Constantine et tout. Eh donc ça pose problème. Le temps, il ne peut plus gérer le temps et bien sûr pour être titulaire, il va plus vers le pédagogique pour être titulaire, donc c'est le salaire et tout. Donc y a une autre dimension qui entre en jeu. Les inscrits en LMD n'ont pas ce problème, parce que pour être recrutés, il faut qu'ils soient docteurs, donc y a le magister, donc ce n'est pas le même souci. Donc ça c'est la première distinction entre les deux. C'est à dire que le temps à LOUER à la recherche...

**Int : Même ceux qui qui sont inscrits en LMD, parfois ils travaillent. Moi-même je travaille.**

D1 : Hem hem hem hem oui oui oui oui donc se consacrer au travail...

**Int : Hem.**

D1 : Prend beaucoup de temps, mais mes doctorants, ceux qui sont inscrits en eh science, eh la première année ils PEINENT à travailler, à produire, parce qu'ils ne peuvent pas avec la préparation de cours, surtout dans dans l'universitaire et tout, c'est un peu difficile. Peut-être pour le LMD, ils peuvent être de nouvelles recrues mais généralement ils ont déjà, donc à travers le master ils ont déjà travaillé, donc ils ont au minimum une année d'expérience. Donc ils peuvent se débrouiller plus ou moins, mais pour les ES sciences, généralement c'était ils ont eu le magister, ils ont été recrutés ils s'inscrivent en doctorat. Donc tout en même temps, et passer de l'étudiant à l'enseignant c'est pas toujours facile, c'est pas toujours facile parce qu'on doit se donner à fond aux cours et quelques fois on vous donne des cours qui sont en dehors de votre spécialité.

**Int : Oui.**

D1 : Et là et vous devez vous documenter. Donc ça c'est la le premier souci. Si vous voulez la première différenciation entre les deux régimes. Eh de façon générale, en Algérie le souci de la documentation. Ils y a un grand problème de documentation. Ils disent « [rire] » mais quelques fois c'est un faux problème, c'est un faux problème parce que j'ai une étudiante qui est une doctorante qui n'arrêtait pas de de de sortir ça : « j'ai des des soucis de documentation, j'ai des soucis de documentation ». Donc une fois je me suis connectée, j'ai téléchargé une centaine d'articles sur son travail. J'ai tout envoyé ET ELLE INSISTAIT toujours : « j'ai un souci de documentation ». J'ai dit : « y a un problème, y a un problème si on vous envoie... », y avait des thèses, y avait beaucoup de choses qui sont proches de son thème et quelquefois c'est une application de sa méthode sur un autre corpus. Donc quand on a ça, on peut se débrouiller. Mais SI on reste dans l'idée : « j'ai pas de documentation » c'est un frein psychologique. C'est à dire c'est ELLE qui est convaincue que même si on lui ramène la bibliothèque nationale, ça va poser problème, parce qu'elle est convaincue qu'elle n'a pas de documentation. Donc là je lui ai dit que ça c'est un problème psychologique. Là c'est vous vous mettez ce frein parce qu'on peut toujours se débrouiller. Quand même avec une centaine de de de documents, on peut rédiger quelque chose, il y a l'apport théorique, il y a on peut s'inspirer des idées des uns et des autres pour l'analyse du corpus, mais avec elle, elle DIT lors de la dernière rencontre que ça s'est débloquent mais jusqu'à maintenant j'ai rien vu. Donc on s'est rencontrées avril, un mois après j'ai rien vu. Donc elle dit que ça s'est débloquent, je rédige et tout et j'écris mais moi j'ai rien reçu. Donc c'est toujours dans l'hypothétique. J'ai pas vu donc j'attends octobre « *inchallah* ». Si je ne reçois rien d'ici octobre qu'elle oublie.

**Int : Hem.**

D1 : Je pourrai pas la diriger, parce que ELLE, je l'ai récupérée d'un collègue, d'une collègue qui s'est désistée et je peux pas faire plus, je peux pas faire plus. Donc quelquefois c'est le doctorant lui-même qui s'est qui crée ce type de problèmes. Parce que quelques fois, eh maintenant ça dépendra du sujet. Elle a elle a choisi un sujet se disant innovant, mais y avait pas de faisabilité. C'est pour ça les doctorants, il faut qu'il y ait la faisabilité de sujet AU préalable. Il faut prendre deux, trois mois pour voir est-ce que le sujet est faisable ou non. La faisabilité, la documentation fait partie de la faisabilité. Si on trouve pas la documentation, et elle a pris quatre ans pour trouver le corpus, c'est GRAVE quatre ans normalement en LMD nous sommes en dérogation. C'est-à-dire on est en phase de TERMINER la thèse et non pas : « j'ai rien rédigé, j'avais j'ai pas de documentation ». Moi je l'ai récupérée lorsqu'elle était en D4<sup>54</sup>, et il y avait beaucoup de de de « *clash* » entre nous parce que je ne je ne concevais pas ce type de recherche. Comment on reste trois ans, quatre ans restés là, on dit : « j'ai pas de documentation, j'ai pas de documentation », il fallait changer de sujet tout simplement. Ce qui est logique, non ?

---

<sup>54</sup> Ici, D4 n'est pas un des symboles que nous avons attribués aux interviewés, mais cela signifie la quatrième année de la formation doctorale.

Int : Hem.

D1 : « [rire] » D'accord.

Int : Y a pas d'autres difficultés que ...

D1 : Ah la documentation. Quelques fois au début, lorsque le doctorant rédige, surtout le premier chapitre, il y a une certaine tentation qui vient: c'est le fait de tout dire, parce que c'est un sujet nouveau, on a l'impression que tout vaut la peine et on rédige et on rédige et on rédige et l'apport théorique il devient faramineux. Parce que nous, on apprend ce sujet, donc on part du principe que les autres aussi ne connaissent pas, et on a tendance à à tout mettre, à vouloir bien faire et tout. Là le premier chapitre, généralement le directeur doit être très vigilant, à faire en sorte que il faut rédiger, prendre les points qui sont en relation avec votre recherche. S'il n'y a pas de relation, vous ne pouvez pas établir une relation c'est du remplissage. Il faut éliminer cela. Vous le lisez pour vous, mais pas forcément il doit apparaître dans la thèse. Donc ça, c'est comme certains méthodologues l'appellent «le démon de la théorie». C'est à dire qu'on est pris par le démon de la théorie ; on veut tout faire, on veut tout mettre, tout est innovant et tout et tout. Deuxième, troisième chapitre, avec la pratique il commence à plus régler la rédaction ; «ça j'ai besoin je vais l'appliquer, ça j'en ai pas besoin, je mets de côté» et ainsi de suite. Mais au début c'est l'une des difficultés de la rédaction.

Euh d'autres difficultés, d'autres difficultés peut-être c'est la gestion du temps aussi. Ils savent pas gérer le temps, eh pas du tout, pas du tout... Ils savent pas gérer le temps et dieu sait qu'on leur demande un échéancier dès le départ, et c'est pas fortuit l'échéancier est obligatoire dans le projet de recherche parce qu'il donne une certaine continuité, une certaine répartition dans le temps. Mais j'imagine que c'est peut-être culturel. On respecte pas beaucoup le temps dans notre culture, donc la fameuse «*koul otla fiha khir*» c'est pas toujours le cas, c'est pas toujours le cas. Avec un doctorant lorsqu'il y a beaucoup, trop, trop de retard... pour le récupérer... les vacances d'été c'est pas toujours assez suffisant pour rattraper le retard. Mais quelques fois c'est la vie, c'est la nature, c'est la nature culturelle qui influe sur les comportements des doctorants.

Euh une autre difficulté hem à ma connaissance je ne vois que ça. Quelques fois aussi, il y a peut-être l'égo qui, qui « [rire] » certains doctorants lorsqu'ils ont le concours, ils ont une grosse fierté. C'est un peu Il faut gérer ça aussi. Le directeur doit gérer ça parce que : «je suis doctorant, j'ai eu le concours, je sais tout et tout». Je ne dis pas le rapport entre directeur et doctorant doit être un rapport hiérarchique, loin de là mais « [rire] » quelquefois le directeur doit recadrer le doctorant. C'est-à-dire que, surtout pour le LMD, parce que pour les ES sciences, ils ont déjà vécu ça avec le magister, avec la préparation, donc ils ont une initiation à la recherche. Ils ont une autre conception de la recherche. Par contre les LMD c'était le M2, le master et après directement c'est des doctorants, c'est la post-graduation. Donc ils ont cette conception. C'est pas dans tous les cas, mais de par mon expérience avec d'autres collègues, j'ai vu ce type de doctorants à l'œuvre. C'est-à-dire qu'ils ont cette déformation de l'égo que ça c'est

généralement le directeur qui doit recadrer son doctorant, mais ça c'est rare, ça c'est rare. Mais on peut voir ça, on peut.

### C. Le directeur de thèse

**Int :** Nous aimerions que vous nous parliez du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur.

D1 : Hem « [rire] » d'accord. Juste avant, pour moi j'ai pas encore eu la chance d'être rapporteur, mais je vous parle un petit peu du master, comment je fonctionne avec mes doctorants au niveau du master. Euh mes étudiants plutôt, au niveau du master, euh bon au préalable on doit lire, on doit orienter, et ils doivent faire une prés-soutenance avant. C'est-à-dire que avant la soutenance, le directeur doit avoir lu et changé de de de de cape. On va dire devenir examinateur. Poser des questions pour habituer le candidat au questionnement, et quelques fois par chance, on tombe sur les mêmes questions. Même si le hasard fait en sorte que la question était déjà posée, donc il a une réponse éventuelle. Ce qui lui donne plus de confiance en lui. J'imagine que « *inchallah* » le jour venu, je ferai de même avec mes doctorants. Eh maintenant le rapporteur pour moi, dans l'idéal c'est quelqu'un qui premièrement, devra présenter le candidat. Parler de cette expérience, de cette « [rire] » vie commune, même si elle est scientifique, c'est une vie commune. On a partagé un projet, le positif et le négatif. Quelques fois dans la recherche lorsqu'on clôt le chapitre de de de cette recherche, là il faut être se distancier, de dire ce qui était positif et de ce qui était négatif. Quelques fois du négatif nait le positif. Euh pour le débat, bon personnellement je suis pour le fait de laisser le doctorant, le candidat présenter ses réponses et tout. Le rapporteur PEUT intervenir, peut intervenir maintenant si le doctorant, le candidat est bloqué, le rapporteur devra débloquent la situation en donnant des pistes de recherche et ainsi de suite. Mais j'aime pas beaucoup les rapporteurs qui ne LAISSENT pas leurs doctorants parler. C'est pas eux les candidats. Eux ils les accompagnent, si vous voulez, seulement mais pas les candidats. Donc toujours pour moi, une thèse c'est le candidat qui doit défendre son travail. Donc c'est c'est une autre conception parce que c'est son idée en fin de compte il doit parler, il doit parler il doit s'exprimer. C'est beaucoup mieux par rapport à l'audience que si c'est le directeur ou le rapporteur qui parle tout le temps, qui parle tout le temps. C'est pas lui le candidat. C'est ma conception. Maintenant y en a d'autres qui ont d'autres conceptions, qui laissent pas les les les doctorants parler. C'est des personnalités, c'est des personnalités. Mais généralement pour moi c'est ça un bon rapporteur.

**Int :** Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?

D1 : Eh maintenant c'est un membre de jury. Eh dans les délibérations il a son mot à dire, mais y a toujours une certaine pudeur que le directeur de de de thèse c'est le dernier à parler, à donner la mention. Par pudeur, c'est-à-dire que faut laisser les autres dire ce qu'ils veulent, qu'ils évaluent. C'est-à-dire généralement dans les délibérations ou bien il ne dit rien ; s'il est d'accord, ou bien c'est à la fin il donne son avis. Mais généralement, généralement il intervient s'il sent que il y a une injustice oui, il peut intervenir parce qu'il peut défendre son son candidat et tout, mais s'il n'y a pas on sent pas qu'il y a un harcèlement ou un règlement de compte, généralement ou bien il ne

parle ou bien c'est le dernier à parler. Mais s'il est d'accord, bon s'il est d'accord, d'accord. Parce que j'imagine que le directeur il a une idée, il a une mention. Il voit son doctorant, il ne doit pas être aveugle aussi. Parce qu'il y a mon nom, ça doit être très honorable. Non, y a quelquefois le regard critique. C'est-à-dire il ne mérite pas cette mention par rapport à un autre doctorant qui peut la mériter, mais ça dépend des personnalités. Y a pas de règle absolue, mais ce que j'ai observé personnellement, il ne parle, il ne parle pas.

**Int : Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?**

**D1 : Hou !**

**Int : Parce que ça contient vos empreintes personnelles quand-même.**

**D1 :** Hem, bon pour mes doctorants c'est un travail régulier, parce que ils m'envoient chaque chapitre, et bah chaque chapitre a des remarques avec des commentaires et tout ; quelques fois c'est des orientations, quelques fois c'est des questions, je leur dis : « on peut vous la poser après, donc préparez une question dès maintenant ». Ils doivent se préparer cette question. Ils restent, les commentaires restent. Ils doivent préparer en parallèle la question, parce qu'après on PEUT lui poser cette question et je ne laisse pas jusqu'à la fin. J'oriente et tout, mais pour évaluer vous savez techniquement le doctorant lorsqu'il termine sa thèse, techniquement, je dis bien techniquement, on lui demande de devenir chercheur et d'évaluer lui-même son travail. C'est-à-dire, il faut qu'il y ait ce regard distant par rapport à sa propre production, et j'imagine que le le rapporteur devra faire de même, c'est-à-dire se distancier. Nous sommes en sciences humaines, y a pas la perfection. Toute tout travail est critiquable entre guillemet. Donc oui oui pour moi personnellement je peux être très critique. Au contraire, peut-être je suis plus critique vis-à-vis de ce que je dirige, parce qu'il va être évalué par quelqu'un d'autre, je suis beaucoup plus exigeante que avec mes collègues quand je suis examinatrice. Je me dis bon, je ne sais pas comment il a été dirigé, mais par rapport à moi je suis beaucoup plus exigeante que eh beaucoup plus critique peut être que les examinateurs demain. Parce qu'être exigeant, on peut mais on peut pas être exigeant par rapport aux autres. Par rapport à soi oui, donc moi je sais ce que j'ai fait donc je pousse mes doctorants à être beaucoup plus rigoureux. C'est la rigueur qui compte donc oui.

**Int : Vous étiez déjà dirigée par d'autres enseignants et vous avez dirigé des travaux de recherche de licence et de master. En quoi vos expériences vous aident-elles dans la direction des thèses ? Peut-on parler de réinvestissement ?**

**D1 :** « [rire] » Oui oui oui, pour moi y a un total réinvestissement de de de mon expérience en France. C'est-à-dire que au niveau du laboratoire de recherche, masterants et doctorants devaient présenter. C'est-à-dire et ce qui était intéressant, c'était le débat après. Quelques fois on a une idée par rapport au travail de notre collègue, notre camarade. Donc ce débat c'était très intéressant, et c'est ça la naissance d'un réseau propre à un chercheur qui nous initie réellement à la la la recherche. Donc j'essaie de refaire cette expérience ici à Batna.

Bon j'imagine que, je vous ai dit j'imagine. Maintenant c'est mon point de vue que c'est intéressant par rapport à mes doctorants parce qu'ils produisent. Maintenant s'ils auraient voulu avoir un directeur beaucoup plus permissif je sais pas « [rire] » je sais pas « [rire] ». Il faudra aller leur poser la question je sais pas oui oui oui on reproduit mais quelques fois avec certains collègues, y a certains directeurs qui ne lisent pas, qui ne dirigent pas du tout. Il n'y a aucune direction. Y a zéro direction. Eh mais je les vois dans leur attitude avec les doctorants, ils ne reproduisent pas cela. Certains, et certains ils le reproduisent à la lettre. C'est-à-dire que ils ne voient leurs leurs doctorants qu'en mois d'octobre : « je signe les papiers, au revoir, au revoir et *basta*, quand vous écrivez vous m'enverrez ». Ça dépend, y a des gens qui ont cette haine vis-à-vis de de cette direction parce qu'ils estiment qu'ils ont été mal dirigés. Donc ils reproduisent tout à fait le contraire. Et il y a des gens où, parce que vous savez quand on fait ça c'est la paix hein ! On est pas fatigués. Et pour moi j'ai vécu une expérience que j'ai trouvée positive pour moi parce qu'elle m'a motivé à travailler et à produire et à ne pas perdre du temps. Donc je l'applique à mes doctorants, donc c'est la même conception mais j'imagine que dans tous les laboratoires du monde les doctorants travaillent ainsi. C'est-à-dire faut venir seulement le mois d'octobre pour la signature « [rire] » c'est pas c'est pas universel comme pratique, c'est pas universel comme pratique. Mais je ne juge pas je ne juge pas chacun à sa façon de voir la direction, et moi je la vois différemment. C'est un partage, c'est une obligation, c'est des responsabilités, c'est des engagements. Je la vois comme ça. Ça dépend des autres. D. La thèse

#### D. La thèse

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D1 : Hou ! En tant qu'examinatrice ? Hem bon, premièrement le respect de la rédaction d'un écrit universitaire eh c'est des règles que le doctorant est censé connaître. Y a pas de : « je ne sais pas », parce que nous sommes, ce n'est pas une licence, ce n'est pas un master pour être eh permissif. Donc il y a le respect, y a certaines normes. Il faut choisir une norme parmi les références de rédaction et la respecter. L'examineur est censé connaître toutes les normes, que ce soit APA, ISO, AFNA. Donc on est censés tout connaître et évaluer en fonction de la norme, la pertinence des questions de recherche, des hypothèses. Personnellement je suis très pointilleuse sur la méthodologie, la méthode adoptée que ce soit en littérature ou en didactique. Parce que c'est ça le chercheur en fin de compte. C'est quelqu'un qui sait ce qu'il fait, quelqu'un qui argumente bien, quelqu'un qui peut convaincre. Euh, après il y a la valeur de la théorie. La littérature, qu'est-ce qu'on a dit sur ce thème-là ? Est-ce que il a fait beaucoup de recherches ? Ou bien quelques fois on prend un ou deux ouvrages et on travaille sur cela. Ce qui est très appauvrissant. Un doctorant est censé avoir tout lu sur le thème eh puis entre en jeu la rédaction elle-même : le français, les fautes, la fluidité est-ce que, si on comprend facilement ou c'est des phrases ambiguës, c'est des phrases ambiguës mais ...

« [Interruption de l'enseignante par le chef de département, parce qu'elle a cours à quinze heures]. »

Donc euh où est-ce qu'on était ?

« [Deuxième interruption par le chef de département qui lui demandait si elle a des interrogations à récupérer]. »

Après dans le débat, quand je parlais de l'écrit. Le respect de l'écrit, le style et tout et tout. L'innovation ; parce qu'une thèse de doctorat est censée être innovante, apporter quelque chose de de beau à la communauté scientifique ou bien apporter quelque chose de nouveau, un nouveau regard sur quelque chose qui a été dite. Mais dans une thèse de doctorat lorsque tout a été dit, c'est pas un sujet très intéressant. Par exemple en littérature ou en didactique, si on prend par exemple chah pas moi, le rôle de l'image dans l'enseignement/apprentissage, c'est un thème dit redit redit redit redit, donc y a pas quelque chose de nouveau. Pour après pour la soutenance elle-même il y a l'oral, il y a le débat, il y a l'attitude de de du candidat parce qu'il y a des candidats agressifs. C'est-à-dire que ils se comportent de façon : « je sais tout, c'est moi qui a raison », et ils comprennent le débat, plus on est agressifs vis-à-vis du jury, plus ils vont être convaincus. Ce qui est tout à fait faux, parce que le jury il est là, il aime pas être agressé. Même si c'est symboliquement par le ton de la voix, par l'attitude du candidat. Donc un candidat qui est respectueux, qui parle calmement et tout et tout, c'est toujours positif parce que certes il y a l'inverse, je ne peux pas nier. Y a certains membres de jury qui sont, qui peuvent être agressifs dans leur présentation, mais dans leur débat, dans leurs questions, mais le candidat est censé être et faire preuve d'une certaine maîtrise de soi. Donc pour moi c'est important, c'est important parce que j'aime pas beaucoup les candidats agressifs qui crient, qui c'est pas ça qui va me convaincre. C'est pas le ton de la voix qui va me convaincre. Donc c'est ça. *Grosso modo* c'est ça.

(Silence)

**Int :** Quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail ?

D1 : Qui peuvent surgir ? Ah, bon quelques fois c'est les aléas de la vie. Les aléas de la recherche. C'est-à-dire qu'on se donne pour réaliser une tâche de moins, mais on tombe malade, on a des problèmes. C'est les aléas de la vie, les aléas de la recherche. Quelques fois j'ai « [rire] » une candidate, plutôt une étudiante qui a tardé trois mois parce que tout simplement elle a fait une référence et elle ne trouvait plus le livre. C'est-à-dire que elle a dit : « ça c'est une citation, après je vais mettre la référence ». Elle est restée à chercher le livre duquel elle a pris cette citation. Donc « [rire] » ça c'est, bon mes doctorants je leur demande toujours de lorsqu'ils m'envoient le chapitre avec sa bibliographie, comme ça je vérifie toujours la référence eh directement. C'est-à-dire ils ne laissent pas, parce que y a certains vous disent : « après je vais mettre la référence », mais elle a tardé. Elle a perdu trois mois, trois mois à chercher le livre. Mais elle a pris cette citation de de de quel livre, et ça c'est une bêtise méthodologique. Mais c'est une difficulté qui peut arriver. Quelques fois bon, comme ma doctorante de tout à l'heure, elle a pris quatre ans pour avoir tout son corpus. Ça c'est une difficulté ; Le corpus, la documentation. Quelques fois on a des problèmes personnels hein ! Donc j'ai une étudiante qui a fait une dépression post-natale ha ! C'est-à-dire un post-partum, elle a donné



naissance à des jumeaux et elle a pris sept mois de dépression, et sachant que c'était quelqu'un qui travaillait beaucoup avant, mais après c'est les aléas, les aléas qu'on ne peut pas contrôler. Donc il peut y avoir tout tout tout. C'est pour ça mes doctorants je leur dis : « lorsque vous faites l'échéancier, mettez deux mois de battement. Toujours ajoutez deux mois de battement ». Vaut mieux être en avance par rapport à l'échéancier qu'en retard parce qu'on sait pas ; quelques fois on est fatigués, quelques fois on est pas motivés. La motivation part. Quelques fois on sent qu'on on fait du n'importe quoi, que c'est pas bien. Et si par malheur le directeur « [rire] » met beaucoup de remarques sur notre écrit on va dire : « non non, chui nulle et tout et tout ». Y a cet auto dénigrement qui peut aussi intervenir dans dans la rédaction. Donc il y a plusieurs éléments, plusieurs éléments, donc les aléas.

**Int : Hem. Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le travail de recherche ?**

D1 : Hem « [rire] » maintenant « [rire] » je ne sais pas, peut-être il faut poser la question à mes doctorants...

**Int : Trouvez-vous que cela peut être un facteur de réussite ou d'échec de la recherche ?**

D1 : Maintenant écoutez, si la relation n'est pas une relation saine entre le directeur et le doctorant, oui il peut abandonner, il peut carrément arriver à l'abandon. Donc on a ces cas-là, j'ai vu des collègues qui ont abandonné parce qu'il n'y avait pas cette relation saine. Une relation on va dire pas pathologique, mais malsaine. C'est-à-dire que vous savez lorsque le personnel entre y a un problème dans le sens où « l'autre ; il me critique, non l'autre il ne me respecte pas ». Lorsqu'il y a cette logique qui entre entre le directeur et le doctorant, eh ça peut poser problème ; ça peut poser problème. Personnellement je ne suis pas du genre à vouloir être trop intime avec mes doctorants, ni être leur amie parce que ça peut après avoir des répercussions sur le fait que oui oui c'est mon amie, elle va elle va m'ar elle va pas me dire quoique ce soit, elle va se taire. Non non, le directeur doit garder cette distance, cette pas supériorité mais ce statut là ; quelqu'un qui qui qui PEUT vous engueuler, qui a le droit de vous engueuler. Il faut avoir, pas craindre mais craindre la situation devant son directeur où on n'a rien fait. Je parle de mon expérience personnelle parce que mon directeur en France je l'adorais, mais je le craignais. Symboliquement je le craignais, c'est-à-dire je craignais la situation où je lui présentais du n'importe quoi. « Oui il va me regarder différemment, ou il va me dire : bon je suis déçu, je m'attendais à autre chose ». Donc ce pouvoir là qu'il avait sur moi a fait en sorte que je respectais, je respecte jusqu'à ce jour je respecte beaucoup et je craignais tout simplement, pas parce qu'il peut me faire du mal mais symboliquement il avait ce statut-là, privilégié par rapport à moi par rapport, à, c'est comme les parents si vous voulez ; on on veut pas qu'un jour nos parents nous voient, qu'ils sont déçus. On n'aime pas lire la déception dans le regard des parents. Donc pour moi le directeur c'est la même chose. C'est-à-dire que mes doctorants doivent craindre le jour J où ils arrivent et ils ont rien fait, parce que mon attitude va changer avec eux. Mais si je deviens trop copine avec eux, non ça va pas marcher. Après ils vont

prendre beaucoup de liberté. Donc je deviendrai leur amie après la soutenance. Mais ça veut pas dire que la relation elle est autoritaire, pas du tout elle est symbolique. Elle est symbolique. C'est un statut privilégié symbolique, c'est une force symbolique mais pas c'est pas dans le sens de l'autorité quoi hou rien du tout C'est-à-dire il y a le contrat au début entre nous avant que je signe le leur avant-projet, je leur dis : «écoutez moi je fais ça et ça et ça ; si au cours d'une année vous me présentez rien je vais me désister et après vous assumez». Donc ils disent : «oui». La généralement la p...en première année, les six premiers mois bon, ils tentent s'ils voient que je suis énervée et que j'aime pas ce qu'ils ont fait, octobre ils sont beaucoup plus parce qu'il y a la réinscription, parce que je leur dis : «faites attention, la prochaine fois vous cherchez quelqu'un d'autre», et après je pense que après avec le recul ils savent qu'ils avancent, par rapport peut-être à un autre à une autre direction beaucoup plus permissive. Ils voient que moi j'avance. C'est beaucoup plus difficile avec moi mais ils voient que moi j'avance par rapport à mon collègue, avec un directeur bon salut salut et ils n'avancent pas. Ils n'avancent pas. Quelques fois c'est bien aussi « [rire] »

**Int :** Euh, s'il y a lieu aux conflits que faites-vous pour les gérer ?

D1 : Ouh ! Conflit, hem j'ai pas eu ce ce malheur de vivre un conflit parce que lorsque vous dégagez un contrat pédagogique dès le départ, il y a très peu de conflits. Parce que les conflits ils naissent de de de quoi ? Ils naissent de : «je vous envoie vous lisez pas, donc vous privilégiez X sur Y, euh j'ai besoin de vous rencontrer vous n'êtes pas là». Donc tant que ça n'existe pas donc y a pas source de conflits. Mais la loi elle est claire, s'il y a conflit institutionnel ou bien juridique entre les deux, c'est le conseil, plutôt c'est pour les LMD c'est le CFD, sinon c'est le comité, les instances scientifiques ou bien directement le recteur. Mais j'imagine s'il y a un conflit conflit conflit conflit, je pense que la meilleure solution c'est que chacun prenne sa route, et qu'il cherche un autre directeur tout simplement. Mais généralement les conflits ils naissent de cela. Mais si vous faites le contrat pédagogie, il y a aucun conflit parce que c'est la même chose que son collègue. C'est-à-dire il n'y a pas de différence. Les six mois c'est pour tout le monde et si X ne travaille pas, il va voir l'autre visage. S'il travaille et je l'ai vu avec mes doctorants, lorsqu'ils ont-ils ont atteint leur objectif, parce que durant la rencontre je leur dit la dernière question c'est : «dans les six prochains mois qu'est-ce que vous allez faire ? Qu'est-ce que vous allez me ramener?». Donc s'il atteint, il va être très fier, très très fier. Il vient très content, très heureux, il n'a rien à craindre et même la rencontre elle est très amicale. C'est-à-dire que on va débattre d'autre chose, mais s'il ne vient pas [INAUDIBLE] mais il va pas dire qu'elle a privilégié X par rapport à moi, parce que c'est pour tout le monde, généralisé y a pas de de différence. Ils ont tous le même traitement, tous le même contrat. Donc chacun s'il travaille, il aura pas de problème avec moi, il va voir le sourire. Il ne travaille pas c'est autre chose. Avril, octobre c'est la galère ; il va galérer parce que je vais pas signer, et j'ai deux doctorantes qui sont en ligne rouge ; si d'ici octobre ils ne ramènent pas, ils ne travaillent pas pendant l'été, ils m'envoient pas quelques chose de palpable, j'ai déjà contacté le président du conseil scientifique c'est-à-dire que je vais me désister. Et le LMD c'est beaucoup plus difficile que le science parce que on a le droit à un seul changement de directeur. C'est-à-dire que si avec moi ça marche pas, il

y aura quelqu'un d'autre. Si avec l'autre il y a une problème, c'est bon tout le projet. Donc faut garder son directeur. Il faut bien le choisir au préalable « [rire] » pour pouvoir travailler...

**Int : Parfois on n'a pas le choix.**

D1 : Oui, oui malheureusement malheureusement on n'a pas le choix et mais il faut s'accommoder. Il faut s'accommoder. C'est-à-dire il faut trouver une méthode où on peut travailler. Je vois mes collègues ils n'ont pas ma ma conception du travail, mais je vous ai un petit peu raconté mon histoire. Moi c'est pas l'université algérienne qui m'a appris ça, mais la rigueur, c'est pas une question de rigueur, y a des doctorants qui travaillent avec des des directeurs plus ou moins absents. Mais j'imagine que pour moi ça a marché. Ça a marché. Le fait de présenter régulièrement, d'être obligée de présenter, c'est-à-dire obligée de travailler. Donc cette obligation j'imagine c'est positif. J'imagine, j'imagine Pour moi en tous cas parce que je peux gérer mes doctorants même s'ils sont nombreux, et je peux connaître l'état d'avancement de chacun. Donc je peux le suivre individuellement, et j'imagine c'est ça le but d'un directeur c'est d'individualiser un petit peu la recherche. Mais si on fait pas comme ça, on peut pas. On ne peut pas, c'est-à-dire laisser jusqu'à la fin, imagine dix-sept qui vous envoient à la fin, vous ne pouvez pas gérer. C'est ingérable. Moi j'ai dix-sept, y a des collègues qui ont cinquante ; qui dirigent cinquante recherches. Donc c'est pratiquement impossible. Donc j'essaie de de de faire pour mes doctorants, j'imagine ça les arrange parce qu'ils travaillent, ils voient qu'ils produisent et plus on produit ; par exemple la première année on fait les deux premiers chapitres théoriques et tout, on est très très contents. On est très contents parce que la production c'est c'est un contentement. C'est-à-dire on est entrain d'avancer, même si après on revient, on enlève des choses, on ajoute des choses par exemple par rapport à ce qui est de l'expérimentation ou bien la littérature ; ça dépend de quelle approche ils adoptent mais cette production est motivante pour eux. Donc mes doctorants de LMD sont beaucoup plus motivés parce qu'il y a le le poste après. Donc ils sont beaucoup plus motivés. Ils veulent terminer dans les trois ans. Ce qui est intéressant pour moi oui, moi j'aimerais bien clore la recherche dans les trois premières années pour les LMD, dans les quatre premières années pour les ES science. C'était ça le «deal» entre moi et mes doctorants, c'est-à-dire : «travaillez comme ça, soyez rigoureux, productifs, sérieux moi je peux vous assurer après la soutenance. C'est-à-dire travailler. Mais ne laissez pas les autres aléas, ou bien les les ce qui est extra thèses influencer votre vie. Consacrez votre vie, au moins minimum une heure par jour à votre thèse. Minimum si vous vous donnez une heure par jour, vous pouvez terminer en trois ans parce que c'est la continuité, et après comme on dit «l'appétit vient en mangeant» ; plus vous produisez, plus vous êtes motivés pour terminer. Moins vous produisez, bon vous produisez une phrase dans six mois, bon pour avoir la motivation je ne sais pas. Je ne sais pas, je sais pas.

**Int : Je vous remercie de votre aide**

D1 : Tout le plaisir est pour moi. Si vous avez besoin de quoique ce soit, vous avez mon mail n'hésitez surtout pas, d'accord ?

**Int : Merci.**

■ D1 : Et passe le bonjour à Dalila, embrasse-lui de ma part.

## **Annexe C**

## INTERVIEW N° 02

**Interviewé : D2**

**Lieu : Université Kasdi Merbah Ouargla**

**Date : 17 mai 2018**

**Horaire : 08 : 30**

**Durée : 28 min et 30 s**

---

**Int : Bonjour.**

D2 : Ehem.

D2 : Bonjour.

**Int : Je vous remercie d'avoir accepté de répondre à nos questions malgré vos occupations.**

D2 : Il n'y a pas de quoi là.

**Int : C'est gentil**

D2 : Il n'y a pas de quoi.

**Int : Notre entretien porte sur la direction des thèses de doctorat et ses pratiques.**

D2 : D'accord.

### **A. La direction des thèses**

---

**Int : Et vous avez déjà dirigé plusieurs thèses de doctorat, pouvez-vous nous parler de vos expériences ? Les pratiques adoptées, techniques, stratégies, etc ?**

D2 : Vous voulez dire dans la direction des thèses.

**Int : Oui.**

D2 : Oui la direction la direction des thèses c'est une pratique qui s'acquiert au fur et à mesure ha ! Donc les premières thèses ne sont pas soutenues ne sont pas dirigées avec les mêmes capacités des dernières thèses ; on évolue. L'essentiel c'est qu'il y a des constantes, c'est-à-dire, nous eh nous insistons beaucoup sur la prise de conscience de la part du candidat, de sa problématique, ses objectifs, bien sûr en découle les hypothèses et puis comment il va mettre tout ça, c'est-à-dire sous forme d'une thèse parce que de ces trois éléments découle l'introduction l' l' la partie ou bien les concepts théoriques, découle le plan, le plan le plan de la thèse, découle la méthodologie qu'il va mettre

en œuvre, et puis aussi découle le choix des références bibliographiques. Voilà donc au fur et à mesure qu'on avance, on essaie de d'être un peu plus précis et plus j'allais dire plus efficace et plus pertinent.

**Int :** Quelles idées avez-vous encore sur ce sujet ? Tout ce qui est direc...

(Il n'a pas entendu la question)

**Quelles idées avez-vous encore sur ce sujet ?**

**D2 :** Ah l'encadrement ?

**Int :** Oui.

**D2 :** L'encadrement vous savez, bon L'encadrement en tant que technique ou l'encadrement en tant que tâche, et on peut distinguer entre les deux. Technique : comment encadrer ? Est-ce que l'encadrement lui-même en tant que tâche pédagogique et scientifique. Ce sont deux volets différents. C'est-à-dire, en tant que technique, c'est le côté procédural. En tant que tâche, il y a un petit peu le fait hem... est-ce que cette tâche-là se présente à vous d'une manière tout à fait acceptable ? C'est-à-dire est-ce que le nombre de thèses qu'on encadre, est-ce qu'il est un nombre acceptable ou bien on est en dépassement ? Est-ce que l'encadrement, les conditions d'encadrement, la rencontre avec les étudiants... Tout ce qui suit est-ce qu'il se déroule de manière tout à fait normale ? L'idée que je garde est que l'encadrement est une tâche éprouvante. Éprouvante parce que elle nécessite quand-même un suivi, elle nécessite, il y a des surprises parfois ha ! Il y a des surprises en cours de route. Et puis il n'y pas uniquement le directeur de thèse. Il y a le doctorant, le doctorant parfois les réponses et les réflexes sont longs, une lenteur. Parfois on trouve un candidat où le réflexe est tout à fait efficace et ça permet d'avancer et faire soutenir la thèse dans les délais. Donc vous savez, donc ces deux questions-là sont des questions qui traitent de deux aspects différents.

## **B. Le thésard**

---

**Int :** De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?

(Il n'a pas entendu la question)

**De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

**D2 :** Bah écoutez, pour moi parmi les les les dans la direction d'une thèse il y a des aspects qui relèvent du domaine de du directeur de thèse ; situer la problématique du candidat dans un cadre théorique, parfois ça échappe aux compétences du de du candidat ou bien du doctorant. L'aide que l'on peut lui donner c'est déjà ça. Dans les premières rencontres, la formulation des titres, la formulation de la problématique et on va l'aider pour l' on va l'aider pour lui dire voilà ton thème il il il il s'insère dans

le cadre théorique tel que par exemple toi, tu travailles sur l'analyse du discours, et dans l'analyse du discours tu travailles sur la pragmatique du discours. Toi, ton travail eh se situe dans le problème des représentations sociales et apprentissage des langues. Donc ça relève de la socio didactique. Parce que le candidat, je pense, lorsqu'il ne sait pas quel est le cadre théorique sur lequel il travaille, pour ce qui est du du théorique, il va faire des compilations. Il ne sait pas, il va tout mettre dans la thèse, il vous dit voilà moi je suis quelque part dans le dans cette dans cette... Et puis en faisant les recherches bibliographiques il laisse passer des livres, il travaille sur la représentation sociale, mais il ne sait pas que ça relève de la socio didactique. Lorsqu'il va traiter du socio didactique il ne le sélectionne pas, parce qu'il ne sait pas. Donc déjà pour moi je vois que cette partie-là il est primordiale, il est prioritaire. Dans les premières rencontres tout ça doit être défini, doit être délimité. Euh, parce que lorsqu'il aura compris, il aura compris, il aura compris il va disons cher che faire des recherches bibliographiques dans les bibliothèques, chercher des bouquins là où il y a sa problématique et ainsi de suite. Il peut faire un plan parce qu'il sait sur quoi il travaille. Par la suite la mise en œuvre et tout ça, c'est un contact continu. On lui apporte des beaucoup plus des orientations méthodologiques. Qu'est-ce que z'entends par les j'entends par les orientations méthodologiques ? C'est-à-dire, comment mettre en œuvre ce qui est retenu sur le plan théorique, être cohérent. Eh ça c'est c'est ça c'est très important. Parmi les orientations méthodologiques, parmi parce que je peux pas les citer toutes ; nous avons par exemple sur le plan rédactionnel, le directeur de thèse n'est pas là pour corriger l'orthographe, mais on va lui dire bah vous avez un problème de syntaxe, vous avez un problème de redondance, vous avez un problème de de ceci, cela et ainsi de suite pour qu'il puisse corriger au fur et à mesure. Et voilà donc sur le plan aussi, de ce qui est considéré comme pratique, là on peut le diriger pour voir, c'est-à-dire la réalisation de sa thèse elle repose aussi sur la partie pratique. Là on peut l'orienter.

**Int : Quelles sont les difficultés que rencontrent les thésards lors du travail de recherche ?**

D2 : Enfin ils sont multiples, ils sont multiples. Parfois les, les, les les les thésards, les rencontres ils sont, les problèmes ils sont multiples et sont très nombreux. Parmi ces problèmes-là c'est le blocage, et le blocage parce que comme j'ai dit hein ? Y a un instant il ne sait pas sur quoi il travaille, le cadre théorique de son travail. Il sait pas le thème il se situe où. Donc qu'est-ce qu'il va faire ? Il va lire de sorte que il s'oublie dans la lecture. Par la suite, la lecture devient un prétexte pour ne pas commencer. Il y a des candidats deux ans, trois ans, ils font rien. «Mais pourquoi tu n'avances pas ?». «*Cheikh* je suis entrain de lire». «Mais tu ne peux pas dévorer toute la bibliothèque, ni Google. Tu dois lire juste pour commencer». Le problème c'est qu'il ne sait pas quoi lire, eh y a il a le blocage. Il a aussi le blocage du premier mot. La feuille blanche en psychologie. La

feuille blanche pourquoi? Parce que i i i il n'a pas une idée claire, il n'a pas un plan clair, il n'a pas, il pense que il a encore besoin de lire d'avantage et puis tous ceux qui ont prétendu lire et lire et lire et lire n'ont pas avancé. C'est-à-dire on n'a pas senti un rendement de cette lecture. On n'a pas senti qu'ils sont plus imprégnés, on n'a pas senti qu'ils sont ils ont approfondi des connaissances. Rien du tout. Ils ont perdu du temps et lorsqu'ils commencent avec les délais, ils vont bâcler le travail. Donc il y a ça et puis parfois eh le le le candidat il est beaucoup plus séduit par une problématique que convaincu avec son directeur de recherche, et parfois il manifeste pas cette il veut travailler sur des des thèmes qui raisonnent je sais pas comme enfin ils sont un peu à la mode, ils sont j'allais dire séduisants et tout. Mais lorsqu'il avance, il trouve que c'est difficile et puis il ne sait pas exactement comment avancer. J'ai eu des cas de personnes qui travaillaient sur le les troubles du langage. Ils pensent que les troubles du langage c'est bien, c'est pas tout le monde qui sait comment ça fonctionne. Ils s'embarquent dans l'aventure et par la suite, lorsqu'ils passent au côté théorique, côté pratique, ils trouvent qu'ils doivent faire des radios des des hem des IRM dans les cerveaux et tout, chercher des sujets. C'est pas facile pour trouver un bug, pour trouver un retard de du langage c'est pas facile. On a ce problème. Des gens qui changent, d'ailleurs à 99% les étudiants che au fur et à mesure ils changent soit le titre ou bien ils le modifient, parce que parfois c'est l'engouement, c'est l'enthousiasme qui qui l'emporte et non pas le côté raisonnable.

### C. Le directeur de thèse

---

**Int : Oui. Nous aimerions que vous nous parliez du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur.**

D2 : J'avais, la tradition en Algérie c'est que le rapporteur ne ne pose pas de questions et tout. Ce qui est tout à fait faux. Le directeur le jour de la soutenance, il doit quand-même soutenir son candidat, lui donner quelques orientations et notamment pour présenter son speech. C'est-à-dire sa présentation, il doit la faire d'une manière tout à fait objective et méthodique, parce que nous on leur dit : «bah il faut pas lire intégralement ton texte qui figure sur l'écran. Il faut euh euh se diriger vers le jury. Il faut sentir, faire sentir au jury que vous êtes entrain de leur parler. N'ayez pas les yeux braqués sur le un nez braqué sur l'écran un nez braqué sur le plafond. Non il faut, il faut regarder les membres de jury et parler aux membres de jury». Voilà et on leur donne des réponses, enfin des des astuces comment répondre? Quand est-ce qu'on est obligé de répondre? Quand est-ce qu'on ne répond pas? Et ainsi de suite. Voilà et une sorte de soutien psychologique. Pas tout ça doit être dit avant le jour de la soutenance.



**Int : Et lors de la soutenance ?**

D2 : Lors de la soutenance moi je suis, je ne suis pas de cette catégorie de rapporteurs qui a couute coûte que coûte, ils défendent le candidat même s'il est dans le tort. Euh il me semble, le directeur de toi de thèse doit assumer sa responsabilité le jour de la soutenance s'il y a des ratés, il y a des disfonctionnements, qu'il assume d'une manière tout à fait, j'allais dire objective. Lorsqu'il doit apporter quand-même quelques éclaircissements, parce que le candidat n'arrive pas à s'exprimer, il le fait mais pas d'une manière j'allais dire systématique et dans les tous à tout moment de la soutenance.

**Int : Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D2 : Euh, bah écoutez y a le jury qui décide. Y a le jury qui décide. Il est membre de jury, il est membre de jury, c'est-à-dire il le tout dépend, tout dépend. Les mentions nous avons que deux mentions : honorable et très honorable et pas autre chose. L'intervention il est il est mal accueilli lorsqu'il s'agit de disons d'un certain favoritisme ou quelque chose comme ça. Il peut discuter objectivement mais ni vers le haut ni vers le bas. Parce que c'est c'est pas le seul qui décide, il y a cinq personnes qui décident en même temps. Mais intervenir c'est-à-dire participer aux délibérations sous forme d'intervention, moi je ne suis je suis contre. Pas intervention, on discute scientifiquement les choses. Il faut que il faut que ça soit objectif c'est tout, parce qu'il y a les acharnements, parfois il y a les règlements de compte.

**Int : Hem, est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ? Un travail qui contient votre empreinte personnelle.**

D2 : Vous pouvez répéter s'il vous plait ?

**Int : Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ? Un travail qui contient en quelque sorte vos empreintes personnelles ; la thèse, parce que vous encadrez...**

D2 : Non non non, parce que la thèse je n'ai pas participé, j'ai encadré. C'est-à-dire si on prend ça sous forme de participation, hem ce n'est pas une participation ; moi, j'ai accompagné mon candidat, pas participé. Je n'ai pas écrit, je n'ai pas écrit. Je suis entrain de voir, de le voir évoluer. Lorsqu'il y a des réajustements, on les fait mais euh c'est-à-dire vous allez me dire est-ce que ça reflète votre personnalité ou pas? Mais j'assume la responsabilité de cette cette thèse, c'est pas la forme de participation, c'est le fait d'assumer la responsabilité. Lorsqu'on assume la responsabilité, l'évaluation il va se faire par exemple par les membres de jury. Maintenant s'il y a des disfonctionnements qui m'incombent, bah écoutez je reconnais c'est tout ha !

**D. La thèse**

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D2 : Bah on prend en compte les critères qui sont tenus pour toutes les thèses de doctorat et dans tous les jurys du monde. Euh bon on commence par la présentation, et dans la présentation il est très important de voir comment il formule la problématique et quels sont les objectifs et la méthodologie qu'il a utilisée. Aussi, on prend en compte la rédaction. Techniques rédactionnelles requises pour une thèse de doctorat, et là on a beaucoup des problèmes. On a beaucoup de problèmes, on a prolifération de l'oral, on a quand-même des problèmes de langue ha ! De syntaxe et tout. Et aussi on évalue les résultats qui doivent être conformes aux hypothèses form formulées et aux objectifs. On évalue la progression de la thèse sur le plan architecture de la thèse, la progression ; on évalue l'imprégnation eh du candidat des concepts opérationnels dans son domaine de recherche. Il doit savoir faire fonctionner ces concepts. Il suffit pas de les répéter ou les voilà en gros ce qu'on évalue.

**Int : Et le jour de la soutenance ?**

D2 : C'est ça aussi. On évalue ça, c'est ça ce que je viens de dire.

**Int : La prestation.**

D2 : La prestation, le comme je viens d'expliquer à l'instant, prestation c'est-à-dire la présentation en data show ; on évalue la langue, son oral, le respect du temps, la consistance. J'ai dit la problématique, les objectifs et c'est ça le le centre de la thèse. La problématique c'est le centre de la thèse, parce que lorsqu'il rate sa problématique, il va rater les résultats. Il va rater les objectifs et ainsi de suite. Bon par la suite, la thèse est devant nous, on doit l'avoir déjà lue, donc on voit un petit peu le le j'allais dire le côté rédactionnel, le respect aussi du côté scientifique parce que une thèse c'est écrit, elle est écrite selon dans le cadre de spécialité sciences du langage, didactique, économie et tout. Ça dépend donc est-ce que lui, il a acquis la langue de spécialité du domaine auquel il travaille? C'est ça. Hem.

**Int : Quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail ?**

D2 : Lors de ...

**Int : Du travail de recherche.**

D2 : Pour le candidat ?

**Int : Bah le candidat et le directeur de thèse.**

D2 : Euh bah il existe des problèmes c'est que le le le plus grand problème c'est que le candidat ne remet rien à son directeur de thèse. Il est en quatrième année, moi j'ai des étudiants ils sont

en quatrième inscription ils m'ont pas remis un traitre mot. Rien. C'est la plus grande difficulté. De deux, c'est de ne pas suivre les orientations, les orientations du les orientations méthodologiques par rapport au plan, par rapport à la démarche. Et puis aussi on a des grandes difficultés parfois on est surpris, parfois hein ! Je dis pas toujours. On est parfois surpris par la qualité du travail de certains candidats qui bon lorsqu'ils nous remettent, on est choqué de du niveau ha ! Parfois moi j'ai reçu pas mal de chapitres, une personne qui écrit un kilomètre, c'est l'oral pur. Rien et là parfois y a des problèmes c'est qu'ils ne vous remettent rien, donc ils sont en retard ou bien ils vous vous ils vous remettent le tout d'un seul coup. Donc pour le directeur de recherche, il n'y a pas une progression. Pour que vous puissiez passer au deuxième chapitre, moi je dois valider le premier. Moi je n'ai pas validé le le premier et vous êtes passé au deuxième. Je n'ai pas validé ni le premier, ni le deuxième vous êtes passé au troisième, quatrième, cinquième sixième et vous me donnez toute la thèse d'un seul jet. Là c'est une grande difficulté. Moi j'ai des cas pareils, que je dois corriger c'est de l'oral. Est-ce que je vais dire au candidat ou à la candidate : «tu refais tout le travail ?». pas eh Et on a le problème du plagiat. On rencontre le plagiat dans et oui les difficultés, les difficultés il y a le problème du, du plagiat. Il y a le problème aussi parfois les étudiants butent sur le volet pratique. Ils savent pas comment eh eh eh faire une application, comment mener un travail de terrain. Ça c'est une des grandes difficultés de la majorité des candidats. Hem.

**Int :** Et que faites-vous pour gérer ces genre de, ce genre de problèmes, de difficultés ?

D2 : C'est c'est je je gère bah les les chaque chaque aspect je le gère. Pour ce qui est de la rédaction, lorsqu'elle est mauvaise on demande de rectifier et se faire corriger par quelqu'un d'autre, parce que vous, on leur dit : «vous pouvez pas capter vos propres fautes». Pour ce qui est du retard, on doit on doit plus signer de réinscription s'il n'y a pas de travail reçu. Pour ce qui est du plagiat, il doit quand-même remettre ça. Il doit régler le problème du plagiat c'est-à-dire mettre les références, SAVOIR mettre les références aussi. S'il ne met pas les références donc c'est du plagiat. Donc C'est-à-dire chaque chaque problème il a ses solutions. Hem.

**Int :** Quel est l'impact de la dimension relationnelle relationnelle sur le travail de recherche ?

D2 : Euh il est il est pour beaucoup ha ! Donc moi personnellement je considère que l'encadrement, avoir un étudiant il doit y avoir une certaine complicité entre le directeur de recherche et le message passe mieux s'il y a une confiance qui est installée, et euh bien entendu enfin c'est la confiance. La confiance scientifique, la confiance de la personne, la disponibilité du direc direct directeur de recherche. Il doit être disponible, c'est-à-dire y a des étudiants qui n'ont pas l'occasion de voir leurs directeurs de recherches, même pas deux meme pas

deux fois par an. Il est toujours en déplacement, il est toujours... il a pas de temps. Non on doit être disponibles et maintenant ça s'appelle le «coach» le, le... c'est-à-dire l'encadrement s'appelle le «coach» et là le, le, le directeur de de thèse il apporte en plus de l'apport psy... j'allais dire scientifique, il a, il a un apport psychologique... psychologique. il doit soutenir sur ce plan son candidat sans prétendre être un psychologue.

**Int : Oui. Trouvez-vous que cela peut être considéré comme un facteur de réussite ou d'échec du travail de la recherche ? C'est-à-dire la dimension relationnelle.**

D2 : La dimension re re relationnelle ? Oui elle peut bloquer lorsque le directeur de recherche n'est pas accueillant, lorsqu'il est VIOLENT. Donc et puis il ne respecte son candidat. Pour lui il ne sait rien faire : c'est un vaurien, c'est un faiblard et tout. Ça bloque, c'est-à-dire on peut avoir affaire à des candidats qui viennent, parfois ils sont recommandés alors qu'ils sont d'un niveau très faible. Mais il faut les respecter, il faut respecter la personne, il faut aller vers le travail par la suite. Euh cette... il me semble cette dimension pour moi je peux vous dire aussi dans l'enseignement et pas uniquement dans le il est pour 70 % de la réussite. Plus le candidat, plus l'étudiant a confiance à son enseignant ou bien son directeur de recherche il... le, le, le message passe et la confiance, il peut lui dire ses difficultés donc et lui il l'écoute il est pas dérangé hein ! Il l'assiste, il l'accompagne, il ne le néglige pas, le sous-estime pas tout ça. C'est très important. Hem.

**Int : S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D2 : Quels types de conflits ?

**Int : Relationnels. Entre le directeur de thèse et son son candidat.**

D2 : Ça dépend des directeurs de thèses. Y a des gens qui se mettent dans des situations où le conflit va se déclencher lui-même.

**Int : Hem.**

D2 : Lorsque vous sous-estimez la personne et notamment devant les autres, ça peut créer des conflits. Lorsque vous ne lisez pas le travail et vous accusez à tort et à travers les gens, ça peut créer des... donc lorsqu'on crée des con des conflits, on doit assumer la responsabilité de les régler. Mais lorsque vous ne faites pas ça, il n'y a pas... moi j'ai trente ans à l'université je n'ai pas eu de conflits. Pour l'encadrement c'est pas trente ans mais je n'ai pas eu de conflits du tout. J'évite dès le départ de... on a le conflit lorsque, soit le candidat peut-être il y a des candidats qui sont pas zens ha ! Ou bien nous on se met dans des situations qui sont source de conflits.

**Int : Vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants et, et vous avez dirigé des travaux de recherche de licence, master. En quoi**

**vos expériences vous aident-elles dans la direction des thèses ?  
Peut-on parler de réinvestissement ?**

D2 : Tout à fait. Tout à fait. On apprend hein ! On apprend. C'est comme dans l'enseignement. On était des élèves, des étudiants on devient par la suite des enseignants. On était des encadrés, on devient de des des on devient des encadreurs bien sûr. C'est vrai. C'est vrai. Donc les expériences diffèrent il y a ceux qui ont connu des moments d'encadrement très, j'allais dire enfin très efficace ou très pertinents. Y a d'autres qui n'étaient pas encadrés. Eh Je connais des étudiants qui n'ont pas eu de contact. Ils ont remis le travail à leur directeur de recherche et puis le directeur de recherche a accepté, parce que l'étudiant déjà il est excellent et puis c'est tout. Donc y a pas une, un encadrement. J'ai eu des encadreurs qui, disons ils m'ont respecté en tant que tel. En tant que tel. Ils ont, ils m'ont laissé une certaine marge de manœuvre qui m'a permis disons de d'avancer en toute assurance sans être dépendant d'accord ? Donc certainement eh le l' d'être encadré et devenir encadreur c'est un réinvestissement.

**Int : Je vous remercie de votre aide.**

D2 : De rien, c'est tout à fait normal.

**Int : C'est vraiment gentil.**

D2 : Merci beaucoup Imène.

**Int : Merci à vous.**

D2 : Bah....

## **Annexe D**

**INTERVIEW N° 03****Interviewé : D3****Lieu : Université El-Hadj Lakhdar, Batna 2.****Date : 12 juillet 2018****Horaire : 10 : 30****Durée : 22 min et 06 s****Int : Bonjour.****D3 : Bonjour.****Int : Je vous remercie d'avoir accepté de répondre à nos questions, malgré vos occupations. C'est gentil de votre part.****D3 : Pas de problème.****Int : Bon, notre entretien porte sur la direction des thèses de doctorat et ses pratiques.****A. La direction des thèses****Int : Avez-vous dirigé plusieurs thèses de doctorat ? Pouvez-vous nous parler de vos expériences, pratiques adoptées, techniques, stratégies, etc. ?**

**D3 : Bien. Alors sachez mademoiselle, c'est notre doctorante, que j'ai commencé par prendre en charge trois étudiants de Sétif. C'étaient mes premiers doctorants dans dans un autre cadre que celui de l'EDAF. Parce qu'à partir de l'EDAF, n'est-ce pas ? Cette convention signée par les deux pays l'Algérie et la France, on nous a... euh distribué des quotas d'étudiants. Il fallait encadrer tous les étudiants reçus au concours d'entrée en au doctorat. Et par conséquent, dès le départ on avait eh... enfin on a été complètement saturés. Personnellement, j'ai eu... eh... eh... enfin au grand summum de une plus de quarante-cinq ETUDIANTS! eh... doctorants, QUARANTE-CINQ ETUDIANTS! Euh... c'est enfin c'est c'est inconcevable. En principe c'est la norme universelle ne dépasse pas les cinq, six jusqu'à neuf doctorants. Nous, on nous a obligé de de prendre en charge tous les doctorants qu'on a formés au département de français à Batna. Et par conséquent eh personnellement, et actuellement sur les quarante-cinq étudiants, j'en ai fait soutenir exactement le huitième aujourd'hui. HUIT! sur les quarante-cinq! Vous vous rend vous vous vous êtes consciente que beaucoup reste à faire, d'autant plus que personnellement normalement je suis p' je suis partant pour la retraite. Néanmoins, ce que je peux faire, je le ferai. Je les accompagnerai même si je suis en retraite. Eh maintenant y a certains qui**

reviennent souvent eh durant mon accompagnement pour demander des informations, soit en se déplaçant et on a on a à chaque fois des entretiens, soit par téléphone parce que je ne peux pas voir tout le monde, d'autant plus qu'ils sont eh répartis sur l'ensem' eh eh toute enfin ça part de Annaba jusqu'à eh Sidi Belabbès, et en en faisant un détour par Adrar parce que j'encadre une étudiante à Adrar. Bon bref mais disons 90% des étudiants que j'ai, sont inscrits au département de français à Batna. J'encadre trois étudiants à Annaba ; J'encadre CINQ étudiants à Oum El-Bouaghi ; j'encadre DEUX étudiantes, deux doctorantes à Biksra ; eh Constantine DEUX étud deux doctorantes ; UNE à Adrar ; UN à Ouargla et donc voilà c'est tout le groupe, n'est-ce pas ? Disons c'est un encadrement aléatoire VU LE NOMBRE, parce que s'il s'agissait de deux ou trois doctorants, on POURRAIT les suivre, n'est-ce pas ? A tout instant. Mais avec une quarantaine d'étudiants répartie sur un vaste territoire eh sachant que la grande majorité travaille, et donc on trou je ne peux d'ailleurs les réunir en même temps parce que chacun a ses des disponibilités et donc et très souvent je me contente de les suivre à distance. Ensuite ?

**Int : Quelles idées avez-vous encore sur ce sujet ?**

D3 : Quelles ?

**Int : Idées avez-vous encore sur ce sujet ?**

D3 : Quelles idées ?

**Int : Sur la direction des thèses.**

D3 : Ah la direction des thèses. Euh personne au départ n'a souhaité cette situation. On aurait aimé av choisir un, deux voire trois doctorants et bien les accompagner que de vivre comme ça sous LE POIDS. On on parle souvent de sureffectif en classe, là il s'agit de sureffectif dans les doctorants. On nous a imposé de et eh de prendre en charge tous les doctorants formés, et je ne parle pas des doctorants de Batna, parce que il a eu souvent que des étudiants d'autres universités POUR UN PROBLEME OU UN AUTRE viennent demander à être encadrés. Et alors vous savez on fait du social. Quoique le quoique l'on fasse on fait du social. C'est pour cela que quand un étudiant eh n'est-ce pas ? Entre en conflit avec son encadreur, et bien il choisit un enseignant et il va s'inscrire avec lui. Mais je pense que si l'expérience était à refaire, je ne m'inscrirais pas dans cette optique. C'est trop fatigant, c'est trop difficile et on ne fait pas du bon travail. Voilà, parce qu'on...

**Int : Comment ?**



D3 : On ne fait pas du bon travail. Je considère en toute conscience que je ne fais pas du bon travail. Puisqu'il m'arrive je ne sais pas tel étudiant, quel est son intitulé ? Où est-ce qu'il est arrivé ? Quand quand vous pensez maintenant j'ai plus de trente-cinq étud doctorants je ne peux pas me rappeler, je ne peux pas les suivre.

**Int : Et que voulez-vous dire par bien accompagner ?**

D3 : Bien accompagner ça veut dire eh faire travailler. Faire travailler le doctorant en étant très proche de lui et l'accompagner convenablement : ça ne va pas ; il faut faire ceci ; prends cela ; occupe-toi de ça ; refais ça. Je ne fais pas ça. Je ne fais pas ça. Je donne le l' on a l'intitulé, on a l'avant-projet eh l'étudiant est livré à lui-même, et il me ramène à la fin une thèse que je corrige. Voilà en quoi se réduit le travail. Ce n'est pas ça. Je ne considère pas que ça ce soit un travail vraiment universitaire et scientifique.

## **B. Le thésard**

---

**Int : Hem. De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D3 : Comment ?

(Il n'a pas entendu la question)

**De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D3 : Ecoutez, à l'époque de l'école doctorale ils ont bénéficié au moins de trois stages en France pour la documentation universitaire, bilio biblio bibliothèque universitaire. Ils auraient pu euh rien ne les empêche de faire des recherches n'est-ce pas ? Sur les bibliothèques virtuelles. Eh écoutez des doctorants peuvent unir leurs efforts et travailler en commun, travailler ensemble, échanger leurs expériences. Euh le doctorant libre à lui d'aller chercher des aides en DEHORS de son encadreur. Il aura peut-être la possibilité d'avoir une aide qui lui permettra que son encadreur ne lui donne pas. Et donc c'est comme si quand on enseigne l'oral, il n'y a pas uniquement le modèle fourni par l'enseignant. Il faudrait que l'apprenant entend d'autres voix, comment on réalise la langue. Et bein c'est la même chose au niveau du doctorat.

**Int : Hem. Et pour le directeur de thèse ? Comment peut-il aider son doctorant ?**

D3 : En étant proche de lui, en l'accompagnant véritablement, euh. euh il reste à son écoute. Evidemment il faudrait que le doctorant aussi fasse des efforts ;et il est demandeur, il est là pour satisf satisfaire ses besoins n'est-ce pas ? Intellectuels.

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D3 : Par qui ?

**Int : Par vous comme étant...**

D3 : Examineur ?

**Int : Examineur.**

D3: Ah examineur parce que le travail du directeur de thèse est terminé. Une fois qu'il a fait son rapport, il a n'est-ce pas ? Dit que le travail est bon et il est soutenable. Maintenant, l'examineur eh répétez la question s'il vous plait.

### **C. Le directeur de thèse**

---

**Int : Nous aimerions que vous nous parliez du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur.**

D3 : Ah oui. Alors ça dépend des pays. En France, je sais que même le directeur de thèse S'ERIGE en examinateur le jour de la thèse. Chez nous en Algérie, on a l'habitude d'essayer de de présenter le le point positif de son can de son doctorant ; enf en quelque sorte de l'encourager ; de l'aider ; d'être là pour le soutenir ; et en quelque sorte de lui faciliter la tâche. Ah ah on n'est pas dans un tribunal ! Il n'y a pas d'un un avocat et un procureur qui enfonce le candidat. Non, on est là pour une soutenance. C'est-à-dire, on écoute, on évalue n'est-ce pas ? Eh eh le travail fourni par le doctorant.

**Int : Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D3 : Il peut intervenir. Il peut intervenir, mais ce n'est pas primordial parce que c'est le président qui a le le bon rôle. Mais en généralement, on discute de cela. Caa se passe comme ça aussi en justice dans un tribunal, quand vous êtes membre de de jury n'est-ce pas ? Quand vous pénétrez à l'intérieur de eh pour délibérer eh chacun a sa parole et fait des propositions et il appartient au président n'est-ce pas ? C'est à c'est la la parole définitive, n'est-ce pas ? Il peut accepter, il peut refuser, il peut demander, on négocie. Voilà, mais souvent quand dans un jury on est d'accord, le travail est bon, il est bon, il est bon, c'est tout.

**Int : Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?**

D3 : Bien entendu ! J'ai pas ça c'est la vérité de la Palice. Vous avez participé à un travail, vous l'avez d'une certaine manière évalué. Puisque vous l'avez validé, donc il est bon c'est tout. Vous ne pouvez pas dire eh la première fois il est bon, ensuite il est mauvais. Ça ça ça ne marche pas comme ça.

### **D. La thèse**

---

**Int : Quel sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D3 : Personnellement, le premier critère d'évaluation c'est la langue. Est-ce que le doctorant maîtrise la langue française ou pas ? Le reste le reste on peut l'améliorer. Mais quand-même à la fin au doctorat on n'apprend plus rien, ça y est c'est terminé, c'est terminé. Il sait ou il ne sait pas. On n'est pas au primaire, on n'est pas au moyen, on est en phase terminale. Ça veut dire qu'il sait ou il ne sait pas, il maîtrise la langue française ou ne la maîtrise pas. Et s'il ne la maîtrise pas et bien c'est pour toute la vie, il restera comme ça. C'est comme celui qui commet des erreurs des fautes quand il parle, et bien il continuera à parler comme ça toute la vie. Le médecin fait quelques fois fait des fautes d'orthographe sur son enfin qu'est-ce que vous dites ? Une ordonnance. C'est malheureux vous savez quand vous écoutez un médecin qui fait des fautes, est-ce que psychologiquement ça y est, vous vous ne croyez pas aux qualités et aux compétences de ce médecin. Il en est de même pour l'enseignant. L'enseignant qui fait des fautes ça y est, quand les enfants découvrent n'est-ce pas ? Et bien c'est la même chose pour la thèse, n'est-ce pas ? Alors premier ro premier cas, alors c'est la langue. Deuxième cas, c'est la méthodologie et bien la langue et la méthodologie. Les petites erreurs on peut rectifier cela, mais la méthodologie si elle n'est pas employée à bon escient et LA LANGUE voilà. Là je plaçais en début la langue, ensuite la méthodologie, le reste c'est du remplissage, tout simplement.

**Int : Et le jour de la soutenance ?**

D3 : Le jour de la toun ? Pour qui ?

**Int : Qu'est-ce qu'on évalue ?**

D3 : Comment ?

(Il n'a pas entendu la question)

**Qu'est-ce qu'on évalue ?**

D3 : La prestation. L'écrit ça y est on l'a évalué. On a fait des rapports, sinon le candidat ne serait pas là. On évalue sa prestation ; comment il défend son projet ; est-ce qu'il sait le défendre ; est-ce qu'il emploie la langue française ? Quelques fois vous savez on a quelqu'un qui parle bien, mais le travail écrit il est mauvais et bien on est magniané on le fait passer parce qu'il a bien présenté. L'inverse aussi, eh il a très il a mal parlé mais il a fait un très bon travail écrit, là on est un peu écoutez est-ce que là est-ce que vraiment c'est lui-même qui a fait ce travail ? Est-ce qu'on lui a pas aidé quelque part ? Oui don mais quand il est là pendant un quart d'heure ; vingt minutes ; une demi-heure vous savez on est quelques fois, on reste euh émerveillé par la prestation d'une candidate. Moi j'avais je ne sais pas si vous avez vous n'avez pas assisté, mademoiselle Bou mademoiselle eh de Sétif je vous vous savez pendant vingt minutes elle nous a regardé ; elle parlait ; elle était UNE STATUTE ; UNE LANGUE ; elle était formidable elle était formidable. On était restés là à l'écouter ; à la regarder ; à l'admirer d'autant plus qu'elle était belle, alors le tout elle parlait bien ; elle avait la

langue ; elle avait la prestation ; elle avait le ton ; elle elle avait tout « *Rabi laalamine* » il lui a tout donné.

**Int : Quelles sont ces difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?**

D3 : Hem je ne sais pas il me semble l'ordre vous allez le le le changer un petit peu, parce que là ça ça pourrait être au début que de vous avez parlé déjà de soutenance alors...

**Int : Quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?**

D3 : Voilà alors beaucoup de nos doctorants se plaignent eh de l'apport bibliographique. Ils ne trouvent pas les ouvrages. Oui alors moi je dis pour trouver il faut chercher. Un, deuxièmement v' eh je pense que c'est le doctorant qui a choisi son sujet. On l'a choisi comme ça ? Il a peut-être fait des petites recherches, il a vu...

**Int : Parfois c'est imposé.**

D3 : Comment ?

(Il n'a pas entendu)

**Parfois c'est imposé.**

D3 : Oui imposé je sais. Moi aussi ça m'a été imposé ça m'a été imposé, et j'étais obligé de travailler sur quelque chose que je n'ai pas aimé mais j'étais obligé de le faire. Mais souvent alors sur les étudiants que j'encadre ici mademoiselle, ils ont tous proposé leurs sujets. Donc je n'ai contraint personne. Donc moi je pense que le prem la première chose à dont font preuve n'est-ce pas ah... les étudiants ils disent qu'on ne trouve pas de de de enfin eh... d'ouvrages n'est-ce pas, pour ter faire leurs thèses je pense que tout sujet trouvera des supports quelque part. Y en a il faut chercher il faut chercher dans les différentes bibliothèques, il faut pas se contenter de voir la petite bibliothèque du coin et dire qu'il n'y a pas d'ouvrages ; il ne faut pas voir ce qui existe en Algérie, il faut chercher ailleurs. Bein on généralement le doctorant bénéficie n'est-ce pas de stages à l'étranger, quand ils vont pendant un mois ils peuvent moi j'ai tout ramené ma documentation en photocopie. Ça ça ne coute pas cher en photocopie, ça m'a permis de réaliser un doctorat d'état. Et bien c'est à eux maintenant de faire la preuve, ils doivent chercher pour trouver mais ce n'est pas un alibi.

**Int : Quelles sont celles que rencontrent les thésards ? Les difficultés ? A part la documentation.**

D3 : Ah à part la documentation. Eh eh... obtenir des rendez-vous avec leurs directeurs de thèse, parce que trop souvent eh les nos collègues disent : «je n'ai pas le temps je n'ai pas le temps». C'est ce que j'avais moi, c'est ce que j'ai vécu lorsque j'étais encadré pa à Constantine. Eh Elle était pas là ; elle était

retenue ; elle avait ses ses contrôles, etc etc. Et puis les moments de disponibilité ne con ne correspondent pas. Quand elle est libre, moi je le suis pas et ainsi de suite. Eh moi je pense que c'est l'un aussi des facteurs la non-disponibilité de l'encadreur qui bein n'est-ce pas qui est conseiller, guider le doctorant quand il en a besoin.

**Int : Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le travail de recherche ?**

D3: Eh... la relation eh... relation. Attention ! Ça ne tombe pas dans l'intimité camarade ceci ah attention ! L'enseignant reste enseignant et la doctorante eh... il faut le signaler en français nous avons 98% de doctorantes, y a pas de garçons. Donc moi quand on me dit il n'y a que de femmes tu encadres que des femmes je leurs dis je l'ai pas fait exprès. hè c'est la composante d'étudiants n'est-ce pas que nous avons au département nous avons beaucoup de jeunes filles. Il ne faut pas céder à la tentation, ce n'est pas parce qu'elle est belle, parce que tu vois non non non alors il y a une relation qui doit être n'est-ce pas eh... il y a des fron des lignes rouges qu'il ne faudrait pas dépasser. Sinon il faut que cette relation existe pour qu'il y ait un travail qui sera fait sinon si vous vous contentez de de parler à votre doctorante comme ça dernière des taches, et puis vous n'avez pas envie de la recevoir et ainsi de suite. Vous savez la même chose ça se passe comme ça aussi en classe. Il faut qu'il y ait une relation n'est-ce pas DE TRAVAIL, je dis bien de travail eh les sentiments il faudrait un peu les laisser à droite. Eh parce que eh eh ça me rappelle un métier les les enfin il ne revient pas, continuez, on va voir tout à l'heure si l'heure...

**Int : Trouvez-vous que cela....**

D3 : les les les risques du métier

**Int : Hem.**

D3 : Allez-y.

**Int : Trouvez-vous que cela peut être considéré comme un facteur de réussite ou d'échec du travail de recherche ?**

D3 :Quoi ?

**Int : La r la dimension relationnelle.**

D3 : Les relations ? Mais bien entendu !

**Int : Parce qu'il y a des conflits.**

D3 : C'est c'est construit sur la relation. Il y a j'ai une étudiante que j'ai recrutée de Sétif à la fin de la septième réinscription, c'est le clash entre elle et son encadreur, ils ont fini par se séparer. Et bien il faut que cette relation soit entretenue du début jusqu'à la soutenance. Voilà donc eh...

**Int : S'il y a lieu aux conflits que faites-vous pour les gérer ?**

D3 : Conflits ? Souhaitez mademoiselle que vous n'ayez pas de conflits avec votre encadreur parce que s'il y a un conflit, il y a il y a une séparation. Voilà donc moi je pense que il devrait pas avoir de conflits, mais s'il y a eu un conflit il faut le régler à l'amiable. Il faudrait continuer d'accompagner PARCE QUE dans ce cas-là LE SEUL perdant c'est le doctorant. L'enseignant ne perd rien et donc il y a la part aussi du doctorant la part du doctorant.

**Int : Comment gérer le plagiat ?**

D3 : hé...

**Int : Si vous détectez le plagiat.**

D3 : Je vous dis la vérité.

(Nous avons hoché la tête en signe de oui)

D3 : je considère que le plagiat est partie prenante dans toute recherche universitaire, SURTOUT aujourd'hui. Quand il n'y avait pas internet, pour trouver un livre c'est déjà difficile, et quand on trouve un livre on s'amuse pas à le plagier, à le copier intégralement. Aujourd'hui on nous a facilité la tâche copier-coller. Il suffit d'appuyer sur le clavier pour avoir la thèse déjà formée. Alors moi je pense que il appartient eh au directeur de thèse de sensibiliser n'est-ce pas le doctorant pour qu'il ne ne euh qu'il ne fasse pas tout cela à la légère. Attention on lui demandera de prendre les références *in extenso*, à la virgule près, ensuite de reformuler et ensuite c'est l' il doit avoir quelque chose de personnel. Il faut ça mais il n'a pas si si eh... le directeur de thèse suit de près le doctorant, moi je ne crois pas qu'il y ait un plagiat généralisé. Il peut plagier une ligne ; il peut plagier eh euh une phrase ; deux phrases ; un chapitre mais ça s'arrête là. Il peut pas, il peut pas tout plagier.

**Int : Mais comment vous le gérez ? si vous détectez du plagiat chez le doctorant ?**

D3 : Comment ? Et bah j'attire l'attention du doctorant en lui disant que ça ne vous appartient pas, alors ess relisez, comprenez, reformulez par exemple.

**Int : Vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants et vous avez dirigé des travaux de recherche. En quoi vos expériences vous aident dans la direction des thèses? Peut-on parler de réinvestissement ?**

D3: Bien entendu ! Moi j'ai été encadré par un Français pour mon magister, une Algérienne pas pour mon doctorat. Moi je pense que j'ai beaucoup appris avec eux même si mon doctorat durait dix ans, mais j'ai appris j'ai appris et c'est cet apprentissage qui m'a permis de me rev réinvestir n'est-ce pas pour encadrer les apprenants euh les doctorants.

**Int : D'accord.**

D3 : C'est tout ?

**Int : Merci de votre aide.**

**D3 : Il n'y a pas de quoi. Allons-y, on...**

# **Annexe E**



**INTERVIEW N° 04****Interviewé : D4****Lieu : Université El-Hadj Lakhdar, Batna 2.****Date : 12 juillet 2018****Horaire : 12 : 30****Durée : 21 min et 16 s**

---

**Int : Bonjour.**

D3 : Bonjour.

**Int : Je vous remercie d'avoir accepté de répondre à nos questions malgré vos occupations. C'est gentil de votre part.**

D4 : Bah chui à votre entière disposition là.

**Int : Merci.****Donc notre entretien porte sur la direction des thèses et ses pratiques.**

D4 : Ouais.

**A. La direction des thèses**

---

**Int : Vous avez dirigé plusieurs thèses de doctorat, pouvez-vous nous parler de votre expérience, pratiques adoptées, techniques, stratégies, etc. ?**

D4 : Ouais. Vu le ouais vu le à un moment donné j'étais responsable de l'EDAF, donc j'ai chapoté pas mal de de travaux de recherche-là. Le nombre euh ef je me rappelle pas du nombre de thèses encadrées, ça frôle la cinquantaine pour ne pas dire plus. L'expérience c'est que vécue c'est que les il y a des il y a des doctorants qui respectent nos consignes, c'est-à-dire ce qu'on leur demande de faire, d'autres qui ne respectent pas là. Eh parmi les problèmes qu'on a rencontrés c'est que les thésards pf n'avancent pas correctement mais lorsqu'il y a une date butoir, ils viennent tous, ils veulent tous soutenir dans les d avant les délais là. Ouais c'est ça les problèmes qu'on rencontre là. Euh malheureusement, donc les doctorants ils ont tendance à ne pas respecter les consignes.

**(Un administrateur a interrompu l'entretien afin de saluer l'enseignant)**

D4 : Donc les problèmes rencontrés c'est que les les étudiants ne respectent pas nos consignes. Je j'insiste sur ça, pourquoi ?

Parce que tout simplement eh ils nous donnent ils nous ils nous remettent des des bribes de de thèses, c'est-à-dire on corrige, et on oublie ce qu'on a corrigé. Donc lorsque le lorsque le doctorant ou bien la doctorante nous nous donne la thèse version finale, on sait pas qu'est-ce qu'est-ce qu'on a fait comme remarque là. Et lors de la soutenance, on est un peu choqués de rencontrer que les étudiants n'ont pas on va dire que corriger réellement ce que ce qu'il ce qu'il y a lieu à corriger là. Donc on retrouve les mêmes les mêmes carences les mêmes bêtises et moi personnellement j'ai toujours dit que j'ai toujours dit et demandé à mes doctorants d'assister aux soutenances, parce que c'est à travers ces soutenances-là qu'on a tendance à corriger nos propres carences. Mais malheureusement malheureusement vous avez assisté vous-même à des soutenances, vous avez constaté que pratiquement y a des soutenances qui se font à huit clos là. Donc on a juste le le thésard et sa famille là, il y a il y a un ou deux étudiants ou bien doctorants qui assistent mais malheureusement là c'est là c'est c'est un problème épineux. C'est pour cela que **[Inaudible]** moi personnellement avec avec le nombre que je dirige, donc chui arrivé à un stade où où encadrer un doctorant est devenu pour moi une véritable corvée, pourquoi ? Parce que avec avec Je sais pas ce que je avec les étudiants, j'ai pas ressenti cette satisfaction-là, avec d'autres si avec d'autre si. Mais si vous avez remarqué donc c'est qu'on on a tendance à faire un nombre important de soutenances. En principe une soutenance c'est-à-dire une soutenance on fait une, deux soutenances par jour, mais vu le nombre et vu les délais à imposer par la tutelle, eh on était obligés de d'accélérer la procédure et faire soutenir le maximum de thésards. Voilà donc...

**Int : Quelles idées avez-vous encore sur le sujet ? Question de pratiques que vous adoptez, s'il y a des techniques, des stratégies...**

D4 : Moi ma technique à moi c'est que je ne bloque pas mon thésard, je ne bloque pas. Je lui demande de procéder, c'est-à-dire de de récupérer un maximum de de matières, après après on va dire que expertise c'est c'est c'est là où on on va faire ce qu'on appelle « élimination ». C'est-à-dire, au départ je je ne procède pas par élimination, pourquoi ? Parce que si je commence dès dès le départ à dire à mon doctorant de faire ceci de ne pas de ne pas faire cela, je peux ne pas avoir les résultats escomptés. Je le laisse travailler librement. Et après lorsqu'il me donne la version, c'est-à-dire la version ébauche c'est là où j'interviens, c'est là où je demande par exemple il faut retirer ce ce chapitre, il faut remplacer ce chapitre par chapitre. Donc moi je donne libre choix à mes thésards, donc je les bloque pas c'est ma technique, je les bloque pas donc tout ce qui est tout ce qui est comme matière pour moi, c'est positif là. Euh c'est positif, pourquoi ? Parce que si c'est dès le départ, on on va peut-être comment dirais-je... Hem c'est-à-dire, si tu es strict avec le thésard, il pourra pas avancer. Donc moi je lui donne toute l'attitude pour pour avancer là, je l'encourage là. Donc à chaque fois, je je dis à mes thésards vous avez le toute l'attitude

d'avancer les yeux fermés. Lorsque j'aurai du concret sous mes yeux là, c'est là où je vais réagir là.

## B. Le thésard

---

**Int : De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D4 : Sous quel ongle ?

**Int : Bein celui du directeur de thèse. Comment il aide son thésard ?**

D4 : Eh...

**Int : Quelles autres aides pourrait...**

D4 : Oui. C'est-à-dire, hem le le le directeur de recherche comment dirais-je... FOURNIT déjà le le soutien moral. Donc si maintenant donc le s'il y a soutien moral, automatiquement le thésard peut avancer les yeux fermés et lorsque je lorsque je me réfère f° au soutien moral, je fais allusion à la confiance à la confiance je donc le thésard il a il a propos il a choisi un titre, il me l'a proposé, moi je valide. Je ne peux pas lui imposer quelque chose dont lui il ne pourra pas faire avancer après. Donc c'est à lui donc du moment qu'il est venu avec un projet, donc je le laisse avancer et j'ai j'ai j'ai jamais et je n'aime pas que les directeurs de thèse imposent les s' les sujets, pourquoi ? Parce que tout simplement si j'impose, si je m'amuse à imposer des sujets, automatiquement là l'étudiant il va pas se donner à fond. Dès le départ il va me dire : « moi j'ai un problème de documentation ». Donc là je me retire là, donc c'est c'est au thésard de me proposer. Donc maintenant s'il me propose un projet, je sais pratiquement qu'il va pas se cacher derrière ce genre de problèmes négatifs ou bien gratuits-là. Donc lorsque lorsque il vient me regarder avec son sujet-là, je le laisse je le laisse donc le le c'est-à-dire maintenant je le laisse et je j'ess j'essaie de l'orienter. C'est-à-dire, je garde le projet tel qu'il est ensuite on joue sur la reformulation. Et là donc l'étudiant il va se sentir que comme quoi eh qu'il va apporter un plus, mais maintenant lorsqu'on impose des projets, automatiquement l'étudiant il va se sentir esclave. Il va se sentir esclave at il peut pas développer, il peut pas progresser donc à chaque fois, pourquoi ? Parce que le projet il n'a pas été eh créé par lui-même, donc il lui a été imposé donc le fait d'imposer quelque chose à quelqu'un ça veut dire il sait pas qu'est-ce qu'il va faire, donc à chaque fois il il va revenir vers le directeur de thèse : « moi je n'ai pas compris ceci, moi je n'ai pas compris... ». C'est ça qu'est-ce que vous attendez par ce projet lui-même, parce que ce projet n'est pas le vôtre, n'est pas celui du thésard-là. Il lui a été imposé donc là il pourra jamais avancer, pourquoi ? Parce que

eh il sait pas qu'est-ce qu'on veut de lui [**Inaudible**]. Par contre si le thésard vient avec son projet, il sait d'emblée qu'est-ce qu'il va faire, donc on est là juste pour le mettre sur la bonne voie tout simplement pour l'orienter. Voilà.

### C. Le directeur de thèse

**Int :** Nous aimerions que vous nous parliez du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur.

D4 : Ouh eh Ouais c'est-à-dire que moi personnellement, j'ai lorsque j'ai eh mon thésard présente son travail-là, j'ai une double casquette : la première casquette, je dois défendre mon thésard, pourquoi ? Parce que le travail a été fait a été fait à deux. Voilà, donc libérer c'est-à-dire livrer mon thésard aux aux membres experts et le le laisser eh sans défendre, ce n'est pas correct. Et aussi, je dois aussi soulever les carences que j'ai moi-même constatées, pourquoi ? Parce que le thésard c'est vrai je l'encadre, il avance avec moi pas par pas, mais en fin de compte lorsque la thèse elle est là, je constate qu'il n'a pas respecté mes consignes. Je je je je lui fais un rappel, donc là je je me mets dans la peau de d'un examinateur-là. Donc pourquoi ? Parce que eh nul n'est parfait nul n'est parfait, donc eh peut-être pour le thésard, ce qu'il a fait, ce qu'il a présenté comme tra comme travail, pour lui ça semble qu'il est parfait mais les membres experts voient le travail sous un autre ongle. Donc ils mettent dans l'expertise leur propre expérience, leur propre profil ; donc maintenant si vous êtes en didactique de l'écrit et moi chui dans didactique de l'oral, carrément je vais essayer de vous amener vers moi, c'est-à-dire vers la didactique de l'oral et vous dire : « pourquoi vous n'avez pas fait ceci ? Pourquoi vous n'avez pas fait cela ? » Hem.

**Int :** Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?

D4 : Non non non on n'a pas de le... ah c'est-à-dire, moi personnellement je n'ai jamais [**Inaudible**] à influencer les les autres membres-là. Donc je les laisse faire donc je les laisse faire. C'est-à-dire, c'est-à-dire moi j'interviens au moment de la soutenance, j'essaie de mettre hem j'ai j'ai j'essaie de tirer au clair ce qui va, ce qui va pas dans la thèse, mais influ mais ALLER influencer les membres de jury sur la sur la mention ce n'est pas mon ce n'est pas mon ressort là ce n'est pas de mon ressort ce n'est pas de mon ressort. ça ça se discute entre les membres et le président-là. Moi donc moi je reste avec calme c'est tout.

**Int :** Est-ce...

D4 : Parce que parce que parce que là ce n'est pas monsieur Abdel Hamid qui qui qui va être évalué, c'est le doctorant ou bien le thésard de monsieur Abdel Hamid, d'accord ? Donc, il faut faire il faut faire la part des choses.

**Int :** Hem. Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?

(Silence)

**D4 :** Ouais facile. C'est-à-dire, je vais pas dire que je vais être à 100% objectif. Il y a une part de subjectivité dans l'évaluation, pourquoi ? Parce que là comme j'ai j'ai dit tout à l'heure, c'est que l'étudiant eh il s'inscrit en sciences du langage, mais il n'a pas touché de près ce que j'ai ce que j'attendais j'attendais de lui là, donc c'est là où on on risque d'être en conflit là.

#### **D. La thèse**

---

**Int :** Quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?

**D4 :** Eh la seule difficulté que je peux avancer c'est que moi personnellement eh j'ai toujours demandé à mes thésards eh de dégager un échéancier de travail. Eh si le thésard ou bien le doctorant travaille en respectant cette programmation là, il n'y aura aucun problème. Si le thésard ne respecte pas, le directeur de le directeur de thèse peut se sentir démotivé, pourquoi ? Parce que il y a un échéancier. Maintenant si je vous dis par exemple dans un mot vous êtes [Inaudible] ça y est ça si vous n'allez par respectez ça, automatiquement, il va y avoir une cassure dans la gestion de de eh notre recherche.

**Int :** Quelles sont celles que rencontrent les thésards ?

**D4 :** Quelles sont ?

**Int :** Les difficultés que rencontrent les thésards ?

**D4 :** Eh f° la première difficulté majeure c'est la collecte du corpus. Moi j'ai j'ai j'ai toujours dit à mes thésards : «corpus collecté, 80 80% de la thèse réalisée». Eh autre problème c'est le problème de documentation. Mais en principe à ce stade-là on peut pas dire que eh citer ça comme problème, parce que on doit c'est-à-dire du moment que le le projet a été choisi par le thésard donc en principe, il doit pas eh citer les ouvrages de référence comme étant un obstacle là, parce que dès le départ, il ...

**Int :** Et quand c'est imposé ?

**D4 :** Ah ?

**Int :** Quand le thème est imposé.

**D4 :** Donc euh quand ouais. Lorsque le thème est imposé donc automatiquement là je dois carrément FOURNIR le maximum d'ouvrages au thésard, pourquoi ? Parce que lui il débarque, on lui impose le sujet donc d'emblée, pourquoi ? Parce que le sujet c'est c'est une réflexion donc dès le départ le thésard lorsqu'il décroche son son master et lorsqu'il va postuler à un concours de doctorat, dès le départ il se met à lire donc c'est à travers ces ces

lectures-là qu'il va qu'il va donc faire valoir son projet, et en même temps préparer tous les documents qui qui se qui touchent de près son sujet-là.

**Int : Eh quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le travail de recherche ?**

D4: Pour moi, l'impact relationnel c'est c'est c'est un élément très clé. S'il n'y a pas un feedback entre les entre les deux, automatiquement rien ne va se faire. Et cette relation-là doit être basée sur la confiance, donc maintenant s'il y a pas cette confiance-là, automatiquement là tout ce que l'étudiant va ou bien le doctorant ou bien le thésard va me remettre, je suis obligé d'analyser et de vérifier s'il a compris ou s'il a pas compris. Donc moi personnellement, je n'ai je n'ai jamais fait ça avec mes d' mes thésards, pourquoi ? Parce que j'ai dès le départ instauré des critères de confiance, tout simplement.

**Int : Oui. S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D4 : Entre thésard eh eh entre thésard et...

**Int : Directeur de thèse.**

D4 : Ouais tout simplement moi personnellement donc s'il y a un conflit euh ma seule solution c'est de se de se retirer et je pourquoi ? Parce que la réglementation lorsque le directeur de thèse se retire automatiquement là il n'a pas le droit de travailler sur le même projet, il doit changer le projet. Moi je ne bloque pas, je me retire en douceur tout en laissant le thésard eh finir son travail avec eh avec le projet ini avec le projet initial.

**Int : D'accord.**

D4: Hem.

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de Doctorat ?**

D4 : De toute façon une thèse de Doctorat pour pour pour un directeur de thèse ou bien comme un membre...

**Int : Examineur.**

D4: Examineur donc l'examineur doit être un : objectif, deux : eh prendre ce qu'on appelle de la distance. C'est-à-dire é é évaluer le travail tel qu'il est sans sans sans sans sans que le que l'examineur impose ses idées à lui là. Donc il doit carrément f eh faire attention à ce que eh sur le contenu de qui a été élaboré par le t' par le thésard-là. Donc eh... Chai pas moi je ne sais pas comment [Inaudible]

(Silence)

Voilà. Donc, voilà c'est ça. Hem.

**Int : Et pour le directeur de thèse ? Par rapport aux attentes.**

D4 : Oui eh y a des c'est c'est-à-dire eh... Le directeur de thèse y a y a il comment dirais-je... Il voit la thèse eh en deux tomes : il y a la version écrite, il y a la version orale. Et lors de la soutenance, il donne beaucoup d'importance à la version orale. Vous avez vous-même constaté lors de mes de mes interventions, j'ai toujours demandé à aux thésards de nous considérer comme des gens non-initiés. Donc la thèse elle est là, je l'ai évaluée, j'ai j'ai remis un rapport positif, donc lors de la soutenance ne ne reprenez pas les éléments que vous avez déjà cités dans la thèse. Essayez de reformuler la thèse et de synthétiser, et de de de donner l'essentiel en un temps record, et de capter l'attention des des des des membres experts-là.

**Int : Hem.**

D4 : Donc, heureusement vous avez constaté que y a on reprend toujours on reprend à l'oral ce qui était dit à l'écrit. En principe non. Donc, il faut reformuler il faut reformuler ce qui ce qui manque à nos thésards.

**Int : Comment gérer le plagiat ? Si vous détectez le plagiat.**

D4 : Eh donc moi pour moi le concept de plagiat c'est un concept qui est très qui est très à la mode. Moi j'ai dit que dès le départ j'ai dit que ce qui ce qui lie le le directeur de thèse au thésard c'est la confiance. c'est la confiance. Lorsque je décèle un un bribe de plagiat, pour moi je sens je je je sens ça comme comme étant une trahison. Donc il a trahi l'impact il a trahi le comment dirais-je...

**Int : La confiance.**

D4 : Le pacte qu'il y a entre lui et moi, donc il a trahi ma confiance. Donc automatiquement là je me retire, je dis absolument rien. Donc j'ai eu des cas où je me suis retiré carrément là, je me suis retiré je me suis retiré, pourquoi ? Parce que le c'est-à-dire le le directeur de thèse, il peut pas tout vérifier, il peut pas il peut pas tout vérifier là. Et même même même nos décideurs, ils ont toléré un certain taux de plagiat 25 à 30% est toléré, mais avec le avec une reformulation pas de de faire ce qu'on appelle du «copier-coller» là non, c'est-à-dire prenez les idées d'au d'autres et la et les reformuler à votre manière tout simplement.

**Int : Vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants, et vous avez dirigé des travaux de recherche de master, licence, doctorat, etc. En quoi vos expériences vous aident dans la direction des thèses ? Est-ce qu'on peut parler de réinves réinvestissement ?**

D4 : Cela va de soi. A chaque fois, y a à chaque fois, je dis à mes thésards eh cette euh... Cette production, cette direction-là elle

comment dire... Elle me laisse toujours à être frais concernant les connaissances-là. Donc c'est c'est un moment eh c'est un moment d'apprentissage, donc ET pour le thésard ET pour le directeur de thèse, donc pourquoi ? Parce que le projet que que le mon thésard veut faire donc avancer, donc eh avec ce thésard, ces avancements-là moi j'apprends avec lui, il me pousse à être curieux, à c'est-à-dire, pourquoi ? Le le chercheur il n'a pas c'est-à-dire, le directeur de thèse il n'a pas donc hem... Il doit carrément euh ... Faire comment dire ...

(Silence)

Caa y est j'ai perdu le fil-là.

**Int : C'est par rapport à l'expérience.**

D4: Ouais, par rapport à l'ex c'est-à-dire c'est-à-dire, le maintenant par exemple par exemple je prends par exemple n'importe quel eh projet je je je dirai d'emblée et spon et d'une manière spontanée que ça tient la route, que ça ne t ça ne tient pas la route. Vu l'expérience, je peux carrément dire que tel projet est très intéré il est très intéressant. Pourquoi ? Parce que ça touche la réalité algérienne, et je peux je peux dire que ce projet-là je peux dire ce projet-là ne tient pas la route. On peut pas le réaliser, pourquoi ? Parce que maintenant y a y a des y a des thésards qui veulent placer la barre haut. Moi moi ce n'est pas ça qui m'intéresse, c'est l'aboutissement de de du projet en question-là. Ce n'est pas le eh pourquoi ? Parce que il y a des thésards qui prend cette question d'originalité, elle n'existe pas l'origi ça n'existe pas. Ça ça ça était déjà vu au ailleurs, mais sous un autre ongle certainement là. Donc l'expérience de de de l'encadreur elle est très importante-là. Elle est très importante, on apprend maintenant avec eh avec l'expérience qu'on a accumulée durant moi personnellement, durant trente-sept ans de l'université à l'université. Donc automatiquement là je peux dire que eh travailler eh avec aisance avec mes thésards-là, mais je peux pas prétendre que je suis un homme un homme escient, non. Donc, je m'inscris en sciences du langage, je dois encadrer uniquement les thèses en sciences du langage. Je peux pas aller vers des champs des textes littéraires ou bien vers la didactique, parce que ce n'est pas mon ou bien mes champs d'action-là. Donc, chaque chaque chercheur doit s'inscrire dans un champ d'action bien déterminé. Voilà.

**Int : Hem.**

D4 : C'est bon?

**Int : Merci. Merci monsieur c'est très gentil de votre part.**

D4 : Je vous en prie je vous en prie.





# **Annexe F**

**INTERVIEW N° 05****Interviewé : D5****Lieu : Université El-Hadj Lakhdar, Batna 2.****Date : 15 juillet 2018****Horaire : 08 : 00****Durée : 55 min et 01 s****Int : Bonjour.****D5 : Bonjour.**

**Int : Je vous remercie d'avoir accepté de répondre à mes questions, malgré vos occupations. C'est gentil de votre part. Vous a donc notre entretien porte sur la direction des thèses de doctorat et ses pratiques.**

**A. La direction des thèses**

**Int : Vous avez dirigé plusieurs thèses de doctorat, pouvez-vous nous parler de vos pratiques, techniques, stratégies, etc.**

**D5 : Bien bonjour ! Et euh hem c'est pas facile de parler de soi-même ; eh mais la direction des thèses est hem à mon avis n'est pas eh une démarche eh routinière, que l'on applique à chacun des candidats et dans toutes les circonstances. Je m'explique : il y a d'abord la personnalité de l'encadreur, son âge, son expérience, eh ses croyances, sa vision du monde, eh hem alors là c'est c'est une dimension inévitable. Il ne réagit qu'en fonction de ce qu'il y a. Ensuite, de l'autre côté y a le deuxième pôle, c'est l'étudiant, et vous savez que on a pas affaire au même étudiant. Eh chaque étudiant vient avec un déjà-là, ce que j'ai toujours appris donc un savoir, un savoir-faire, une vision, une motivation, une ambition et l'encadreur se « *ih* » moi personnellement, je vais vous donner mon avis, alors j'évite de faire en sorte que l'étudiant m'obéisse au doigt et à l'œil. Eh je fais en sorte que euh en français, y a une expression «dener donner de la longe au cochon truffier». Je lui donne de la longe, c'est-à-dire je veux que ça soit sa thèse et la mienne nullement la mienne. Alors je ne lui impose rien, mais je fais en sorte de rester à l'affût et vigilant à tout ce qui pourrait me contrarier tout simplement. Eh je le laisse donc autonome dans sa réflexion, dans ses comportements, dans sa façon de voir. Là où je j'agis et je réagis, lorsque je vois qu'il non pas qu'il s'éloigne de la norme, mais qu'il arrive à frôler la norme là je j'interviens pour essayer de corriger le tir. Donc y a pas d' une stratégie unique, y a pas un savoir-faire particulier. Tout dépend du thème, tout dépend de l'environnement, tout dépend de la personnalité du candidat. Euh donc moi je ne peux pas dire que j'ai une stratégie, que j'ai**

un savoir-faire routinier que j'applique à tous, non eh y a d'autres paramètres donc qui dictent un peu mon comportement, et donc l'environnement, le thème et la personnalité du candidat. «*Hadi*» c'est un principe fondamental. Donc le deuxième, c'est que je n'impose rien. Je veux d'abord que ça soit sa thèse, sa réflexion ; je l'accompagne, je l'oriente, je l'encourage, je l'encourage, je fais en sorte que le faire profiter de mon expérience en lui disant tout bêtement que le travail de recherche est un travail de longue haleine. Il faut éviter de décrocher même pendant trois jours. «*Matgoulch*» je vais me reposer ces trois jours, «*rah nroh el arss nafrah chwiya, nachtah chwiya, denya*». Trois jours après c'est très fas' très difficile de se connecter. Quand on est dans la recherche, on est prolongés pendant quatre ou cinq ans «*lil wa nhar*». On peut décrocher douze heures mais pas plus, parce que si l'on décroche pendant trois jours, c'est très difficile de se reconnecter. Ce sont les conseils que je donne. Eh et puis bon les autres conseils sont en fonction de l'évolution de la thèse. Il faut lire, il faut prendre des notes et il faut savoir faire la synthèse. Il faut comparer, il faut éviter de plagier, s'inspirer des travaux mais il faut toujours citer la référence. «*Hadou*» c'est un peu le le quotidien mais je n'impose rien. Je n'impose rien. Voilà donc d'une façon générale ha !

**Int : Oui. Quelles idées avez-vous encore sur la direction des thèses ?**

**D5 : Comment ?**

(Il n'a pas entendu la question)

**Int : Quelles idées avez-vous encore sur la direction des thèses ?**

D5 : Pfouah dé déjà hem si j'avais à à apporter mon avis sur diriger des thèses, je je je serais contre le le verbe diriger. Moi je je ne dirige rien finalement, parce que eh en tissant la métaphore je dis que c'est l'étudiant qui a le guidon ou bien le volant entre les mains. C'est lui qui conduit, c'est lui qui dirige. Moi je suis à côté, je suis sur la le le siège de l' à la de l'avant, juste à côté du conducteur. Je je je ne dirige rien. Donc je suis si vous si vous voulez son troisième œil, sa troisième oreille. Je suis je suis là bon pour pour faire en sorte qu'il soit attentif; qu'il soit vigilant; qu'il ne sombre pas dans la facilité; euh j'essaie de lui inculquer cette dynamique (il tousse) qui va lui permettre de réfléchir d'avantage, d'aller en profondeur et non pas rester dans le superficiel; d'être lui-même eh dans ses commentaires, dans ses analyses, même s'il s'inspire des travaux de référence, eh essaie toujours d'apporter un plus parce qu'une thèse de d' une thèse d'état c'est ça, c'est l'inédit. Qu'est-ce qu'on attend d'un étudiant ? C'EST VRAI que la construction c'est un c'est une dynamique qui ne s'arrête pas mais dis oui je me suis inspiré des travaux de ; oui je me suis inspiré de la gra la grille d'analyse de ; oui j'ai essayé d'appliquer la méthode de, mais j'apporte quand-même quelque chose de plus. Même si c'est un grain de

poussière, je dois participer, parce que un Doctorat c'est ça. Si sinon je me contente simplement de synthétiser ; de généraliser ; de faire des commentaires superficiels, ce n'est pas une thèse d'état. C'est un c'est un compte-rendu. Mais une thèse d'état il faut aller en profondeur ; il faut oser ; faut pas se contenter de rester dans le à la surface ; il faut oser et et généralement quand on ose, bon ça va pas dire qu'on réussit toujours mais quelque part on suscite la réflexion, et donc hem si j'avais à proposer un autre concept au lieu de dire diriger, je dis accompagner. Je tiens compagnie à à un chercheur qui est entrain de mener un travail de réflexion ; et puis un travail d'élaboration ; de conception et puis d'approfon d'approfondissement qui demande beaucoup d'énergie, beaucoup de sacrifice, beaucoup d'abnégation, beaucoup d'honnêteté intellectuelle. Et y a des moments de blocage et ils sont nombreux les moments de blocages, ils sont nombreux à savoir d'être dépassés. Euh il faut pas se contenter euh de s'enfermer, de s'encamisonner. Moi je dis dans son thème il faut l'ouvrir à hem à toutes les disciplines. Il faut pas hésiter à à à en faire part, même parler avec un chercheur en mathématique ; à un chercheur en physique ; un chercheur en arabe, et essayer de réceptionner les échos et de comparer. C'est ça la didactique la recherche quand-même, c'est une attitude euh multiforme, multidisciplinaire. On a besoin de être un peu psychologue ; sociologue ; pédagogue ; historien ; économiste ; mathématicien ; physicien... On a besoin de tout ça. Voilà donc si j'avais à changer diriger, je dis accompagner. Moi, je préfère accompagner, pourquoi ? Pour laisser toute la l'attitude au chercheur, prendre ses responsabilités. Moi, je suis comme j'ai dit le troisième œil, la troisième oreille. Ça veut pas dire que je vais tout corriger, ça veut pas dire que c'est juste pour attirer son attention. Attention attention attention là c'est un sens interdit ; là c'est eh il faut limiter la vitesse, c'est à quatre-vingt ; là vous n'avez pas le droit de doubler. C'est comme un code de la route, c'est tout eh. Hem je l'appelle ; je lui demande d'être attentif ; je l'encourage, je suis derrière lui, parfois chui devant, parfois chui à côté. Je préfère que je parviens à lui souffler cette dynamique ; cette joie de travailler ; de cette ambition SAINE. Il faut que cette ambition soit saine et honnête, voilà.

## B. Le thésard

**Int : De quels autres aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D5 : D'abord l'expérience de l'encadreur. Un encadreur honnête c'est quelqu'un donc qui il faut être honnête avec le candidat. Euh il faut lui faire profiter de son expérience. Euh expérience dans sa dimension positive et négative, en lui disant moi, je je n'hésite pas à dire de temps en temps à mes étudiants : « écoutez ne faites pas cette bêtise, je l'ai faite. Euh par contre, essayez d'approfondir ce comportement, euh je l'ai fait à un certain moment, il a été bénéfique, essayez d'aller plus loin.» Donc le faire le faire profiter de son expérience, je crois que c'est d'abord

une part très importante. Eh un encadreur donc honnête euh quelqu'un qui est soucieux ; quelqu'un qui aime bien faire ; quelqu'un qui a beaucoup de respect pour pour le candidat ; c'est quelqu'un donc il lui fait part de son expérience toute nue. Deuxièmement, eh moi j'ai toujours dit eh aux étudiants écoutez eh...

(Silence)

D5 : Cette dynamique indispensable dans un travail de recherche, il faut savoir la la nourrir ; il faut savoir la, c'est comme une plante ; il faut savoir l'irriguer ; il faut savoir **[Inaudible]** ; il faut savoir la l'élaguer. Donc lisez, lisez énormément, lisez énormément et puis il faut faire de eh de cette lecture studieuse. Il faut pas lire allongé dans un canapé, une jambe sur l'autre ; c'est ce qu'on appelle la lecture divertissement ou la lecture plaisir. Moi, je suis pour la lecture studieuse ; être assis à un bureau avec trois dictionnaire tout autour ; un grand dictionnaire le le l' Larousse **[Inaudible]** ; un dictionnaire de la discipline et je prends des notes. Je lis et je prends des notes et des fiches et en une bonne demi-heure en trois quarts d'heure de lecture. «*Safha kima hadi najam nougaad fiha saa.*» Je lis ; je relis ; je lis ; je relis ; je consulte mon dictionnaire ; je ressaie de revenir, puis qu'est-ce que je vais dire ? J'essaie de faire une synthèse «*wa el*» carnet de notes «*bahdaya*» je note. Il faut noter, il faut noter ; lire et noter. C'est ce qu'on appelle «la lecture-travail.» Celui qui ne lit pas n'avance pas. Un chercheur doit lire énormément, c'est pour ça qu'il doit se programmer «*ala hsab det taaou*» ; y a des gens qui aiment le travail tôt le matin, «*igoulek ana nabda tlata taa sbah nakhdam hatta el sabaa thmania*» et je fais plus rien. C'est mon genre. J'aime travailler le matin «*tassaa el achra*», je fais plus rien, tous les feux sont éteints. «*Kanou khrine*» non, ils préfèrent travailler l'après-midi. «*Kanou khrine yabdaw yakhdmou al achra taa lil.*» Moi non, je préfère le matin. Voilà Donc c'est une question de tempérament. Le matin quand je suis frais, «*nabda nakhdam*» très très bien, «*tassaa el achra taa nhar*» c'est fini (il applaudit). Alors je partage mon temps, donc par exemple je vais commencer par lire et puis «*kayna haja*» moi, quand j'ai été pris dans mon dans ma réflexion, je faisais des cauchemars ; je rêvais que je suis j'étais entrain de rédiger, je rêvais que j'étais entrain de soutenir. Quand je me réveille, tout de suite je prends ces notes. LES NOTES, les les les mots, les phrases, les commentaires que j'ai pu me dire en en en étant dans un sommeil profond. C'est l'inconscient «*li yakhdamhoum*» et «*NAZRAB KI NFIK naktabhoum, nrajaoum lel*» conscient, «*njibhoum men*» l'inconscient «*l'*» le conscient et je les rédige. (Il tape à la table) Très très important. Il m'arrive de me réveiller à minuit, à une heure du matin, «*akount nfik bali rani nsoutni ou ham yhatouli ef*» les questions «*wana njawab*», et ce sont des réponses très pertinentes. «*Manaaraf mnine jawni nod madam gaadou hakek*» encore frais, je les couche. «*Ki nwali nargoud dork sbah ngoul*» tiens c'est moi, j'ai pu dire ça ! J'étais dans un j'étais en plein **[Inaudible]**, c'est l'inconscient et j'essaie de faire ce transfert de l'inconscient et je les couche. ça c'est mon expérience

personnelle, il m'est arrivé de beaucoup écrire la nuit. Je quand je me réveille, ce sont des moments de parce que pourquoi je fais des cauchemars ? Cauchemars hein ! Au sens positif du terme, parce que j'étais plein dans mon travail de recherche; je travaille sur l'écrit et la compétence de communication et quand j'étais enseignant, depuis trente, quarante ans, donc y a l'expérience, il y a tout ce que j'ai pu apprendre avec des inspecteurs, tout ce que j'ai pu avec des les illites, avec tout ce que j'ai pu acquérir dans l'exercice de mes fonctions, tout ce que j'ai pu retenir de mes lectures et elles sont nombreuses. **[Inaudible]** que J'ai lu des centaines et des centaines d'ouvrages. Il m'arrive de lire deux, trois livres par semaine. Je lisais énormément, je prenais des fi des notes, des fiches et tout. Tous mes livres sont **[Inaudible]**. «*Loukan njibhoumlek, talgayhoum koul mkharbchine hatta naoud hakka* (il a fait un signe avec ses deux mains) *maa maa ouladi ou maa l'madama taai : ta tachri ktab jdidi b achrine, thlathine alf ou tkharbcho ! Goutalhoum loukan loukan mankharbchouch, mayaajabnich lhal*»; je je dois prendre des notes, je dois donc hem c'est ça tout ce que je... Moi, je je déballe tout ça en vrac. Je ne sais pas si vous avez retenu quelque chose.

### C. Le directeur de thèse

---

**Int :** Nous aimerions que vous nous parliez du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur. Quel est son rôle ?

(Silence)

**D5 :** Il a affaire à quatre ou cinq avis et ce sont des avis de d'experts.

(Un administrateur l'a interrompu)

Ce sont des collègues et ce sont aussi ces experts, des experts. Eh il y a une éthique ; déontologie ; respect mutuel. Il va avoir un débat. Il peut ne pas être d'accord. Eh il faut eh il faut **[Inaudible]** une idée que la discussion et le débat aillent au-delà des débats scientifiques et académiques. Eh ne pas se comporter comme comme le défenseur d'une cause. Je ne suis pas l'avocat du candidat. Je ne suis pas son avocat. De par l'appellation, elle est venue pour soutenir, c'est elle qui va soutenir. Donc elle a les moyens de soutenir sa thèse ; elle a les moyens de se défendre ; elle est obligée de répondre à toutes les questions. S'il y a des questions auxquelles elle n'a pas de réponses, elle approuve la question en disant : «oui, c'est une très bonne question. Je réfléchirai.» «*ou touagab.*» L'encadreur ou le rapporteur n'a pas à réagir dans cette situation. Eh il arrive que certains examinateurs experts apportent des commentaires qui lui apparaissent inappropriés à l'encadreur ou inadéquats, euh il doit se comporter comme un en un enseignant, comme un éducateur. Il faut pas qu'il oublie sa mission, il y a un auditoire ; y a des étudiants ; y a des chercheurs, il faut pas que le débat

devienne [Inaudible] ils sont pas sur un tatami ou un ring de boxe, «rah natnatrou, rah n'» c'est pas un débat de marchands de tapis, de chiffonniers, ce sont des universitaires. Faut que les choses soient académiques. Si si en tant qu'encadreur, je dois faire un petit rappel pour dire à l'examineur que y a peut-être un malentendu, et que la candidate a fait ceci et non cela; il faut que je le lui dise dans un discours académique, scientifique sans montrer que ce que je vais dire a raison eh à à et juste, et ce que dit l'examineur est faux. Je dois le montrer avec beaucoup de souplesse, que c'est peut-être une approche différente, etc. Donc faut que le débat soit scientifique est respectueux, voilà. Je suis pas un avocat, je suis pas le défenseur, j'accompagne l'étudiante; il faut que ce reste un conf un un climat académique, scientifique, de respect mutuel. «Hadi hiya.» Il faut éviter le [Inaudible] il faut éviter (bruit) débat contradictoire et [Inaudible] ça, c'est sauf «ki noudou nbiou» [Inaudible] marché «wa ibiou lkhodhra. Lguit wahed hatte l'khokh, ibie fih b sataach nalf. Ani nahkilkoum, ja wahed hat bahdah KHOUKH KHOUKH KHOUKH HLOW B ACHRALEF, ou lakhor ychouf; ken ibie fih eb sataach ou hada ja ibie fih eb achraled. »

(Il a salué un administrateur)

«Matahchamch ikhalik Rabi dork tji tkhali takhdem aliya» la concurrence, «hatta ana Wallah lyoum, aya ACHRALEF HATANA NBIE EB ACHRALEF.» Et et et la [Inaudible] «Rabi yathakmou. Ou lakhor haz hadhek l'mizen, rah yadbou ou lakhor haz manaraf wesh rah yadbou.» Il faut pas que les enseignants et les examinateurs tombent dans ce piège. «La, matfahmnech, natnakchou bi sifa, bi ihtiram moutabadel.» respectueux. Un débat qui laissent un discours très académique, eh respect mutuel. C'est comme ça que je conçois les choses.

Caa y est ?Et bein très bien.

**Int : non, non, pas encore.**

D5 : Ah ?

**Int : Pas encore.**

D5: Qu'est ce qui reste ?

(Il s'est adressé à une tierce personne)

**Int : (Bruit) Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D5 : Généralement, on quand on me demande mon avis quand on demande mon avis, je le donne en toute honnêteté ah en faisant valoir les qualités de l'étudiant. S'il faut que je fasse un petit historique sur les problèmes «ntaaou», pour mettre en valeur un peu ses qualités qui pourraient peut-être influencer sur la mention. Si on demande pas mon avis, je n'interviens pas. Voilà, c'est laisser [Inaudible] les examinateurs. Ce que vous savez que l'évaluation d'une thèse d'état, c'est le contenu ;



«*madem darou*» rapport de soutenabilité, c'est-à-dire qu'ils sont d'accord. Deuxièmement, c'est l'exposé. Très important. Donc la note divisée par trois. Troisièmement, c'est les réponses aux questions. «*Hada howa*» les soutenances, le contenu «*ani atitek*» rapport de soutenabilité, «*ani rdhit alik.*» Quand tu viens pour l'exposé, comment vas-tu exposer? Selon quelle méthode? Quelle manière? Le ton ; la gestuelle ; les illustrations ; l'exposé ; les illustrations ; la manière d'adresser au jury vingt minutes, trente minutes «*ntawaak, mbaad*» les réponses aux questions. Dix, douze questions, ça dépend des examinateurs. Moi, j'aime toujours faire parler le le candidat parce que c'est là qu'on apprécie. Est-ce qu'il arrive à soutenir ? Est-ce qu'il arrive à se défendre ? Est-ce qu'il maîtrise la langue ? Est-ce qu'il a de la suite dans ses idées? Est-ce qu'il sait confectionner une réponse pour convaincre l'auditoire? Pour se faire comprendre? On apprécie on apprécie. Donc là, je laisse le soin aux examinateurs. Si on me demande mon avis, je donne mon avis ; si on me demande pas, j'interviens pas. Voilà.

#### D. La thèse

**Int : Quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?**

D5 : Oh lala ! Y a y a une multitude de syndromes : y a le syndrome de la page blanche, «*ousalna koul. Aki gaadti, nodhti sbah bekri, gouliti lyoum nakhdam*» et puis vous êtes devant la page blanche ; et vous n'arrivez pas à écrire un mot ; «*tassanay arbou, saa noss saa mayji walou, mbaad*» vous écrivez deux, trois mots et puis vous déchirez la feuille. Vous dites : «c'est pas vrai ! C'est pas moi !» Ces blocages sont courants ; c'est dû à une fatigue nerveuse, eh et puis ça vient aussi d'une autre d'un autre phénomène, s'il y a cette absence de confiance en soi-même, alors qu'est-ce qu'il faut faire? Il faut s'arrêter. Je ne vais pas rédiger, qu'est-ce que je vais faire? Je vais lire. «*Ayit naktab nhabass na nanakh nkharaj bassif haja makharjat.*» Je m'arrête, je prends un livre et je lis, peut-être au bout de la première ligne le dé clic «*iji*», peut-être il faut attendre dix, quinze pages. Il suffit «*takray kalma walla*» une phrase (il applaudit) ah oui ! Et cette phrase c'est le dé clic. Donc le syndrome de la page blanche est courant. Deuxièmement il y a cette moi, je dis toujours aux étudiants c'est comme cet âne entre les deux bottes de foin. «*Hmar andou balla taa gorte manna, w wahda taa tban w howa mayat b jou wach idir? Idir hak, idir hak* (il regarde à gauche et à droite) *mnine yabda.*» Y a y a des moments où on est complètement déboussolés, là c'est aussi une fatigue nerveuse. Qu'est-ce qu'il faut faire ? Il faut s'arrêter ; il faut sortir ; il faut aller dans la campagne, là où c'est le long calme, là où c'est la sérénité. Eh si vous n'avez pas de campagne, vous habitez dans un achélème, prenez une douche ; reposez-vous ; fermez les yeux ; restez pour «*wahed saa walla saatine*» le tout au calme ; essayez de faire ce qu'on appelle «le vide». Eh «*hadou*» c'est des comportements des chercheurs euh, et puis troisièmement, là quand-mème un blocage à tous les niveaux. Alors il faut s'adresser à quelqu'un ; il faut aller voir un collègue, quelqu'un

plus expérimenté et faites-lui part de l' votre soucis. «*Gal ani hsalt ani wine wsalt chouf trach wa assamai*», il peut vous donner un bon avis, un bon conseil, comme il peut vous donner un mauvais conseil. Ça dépend. C'est à vous de faire la part des choses, parce que «*ani daymène ngoul*» la thèse «*taak mahich taai. Kalmet*» soutenance de thèse, vous venez pour la soutenir ; vous venez pour la défendre. N'attendez pas à ce que l'encadreur ou le directeur soit votre défenseur. Moi, je vous défends pas. Moi, je vous ai accompagné. «*Koul kelma lahna ray ntaak. Nti li dafai aliha, nti alabalek wach gouliti.*» Chaque mot que vous avez écrit, vous lui avez attribué la signification que vous avez voulue, parce que la signification se construit en fonction du contexte. Donc «*ntaak*», vous allez la soutenir et je veux que ça soit vous. Vous avez rédigé ; vous avez conçu ; vous avez élaboré ; vous avez écrit ; vous allez vous adresser à un jury ; vous allez tenter de le convaincre, argumenter, quitte à l'émouvoir. Il faut émouvoir un jury. Il faut dire que quelque part c'est une thèse qui m'a beaucoup coûté de force ; d'énergie ; de sacrifice ; de temps. Et ne vous laissez pas entraîner par quelques membres de jury, si vous avez à changer, s'ils vous proposent un tel titre, «*lala, guel hadek ntaak, ana hada taai*» je le maintiens, je le soutiens. Je suis d'accord, je respecte votre avis, peut-être que c'est un titre beaucoup plus pertinent, beaucoup plus approprié mais je suis parti avec l'idée «*taai*». Ça fait quatre ans «*walla*» six ans que je suis sur ce thème. Donc cette confiance en soi qui est indispensable. Il faut jamais dire euh parce que «*loukane tgouli maadch nkoun doctora, maadch ndir*» la thèse «*ou manajamch*» non, «*ani goutlek*» une simple secrétaire «*kanète taaraf*» à peine «*tapi bark, sabhat doctora andha.*» Un doctorat ! «*Ou chaftha hadek nhar kifeh kanet tahdar*», alors que «*kouna nrohou makantch tahdar bel*» français «*khlas, tahdar ghir bel arbiya*», elle parlait pas en français. Elle arrivait pas à lier trois mots de suite et j'ai vu l'autre jour qu'elle soutenait en français, bah j'ai dit elle a dû faire des eh pff... je ne peux pas tout vous dire maintenant, donc j'étais branché sur une thèse mais allez-y ça viendra peut-être par la suite.

**Int :** Quelles sont les difficultés que ren que vous rencontrez vous, en tant que directeurs de thèse, lors du travail de recherche ?

D5 : Euh moi hem hem j'essaie d'être organisé, ah ! Je veux que le candidat, celui que j'accompagne le soit lui aussi. Eh si on trace un programme, j'exige qu'il le respecte. Si parlons je lui dis de venir me voir une fois tous les quinze jours, il faut qu'il vienne une fois tous les quinze jours. Si on établit un programme étalé sur six mois, une année, je veux que ce soit conçu, élaboré en commun, et je veux qu'on respecte à la lettre ça. J'exige de l'étudiant l'assiduité ah et puis qu'il tienne sa parole. Eh deuxièmement, ehem la plus grande difficulté que j'ai à rencontrer eh c'est lorsque le candi le le le l'étudiant ou le chercheur est limité linguistiquement. Quand il maîtrise pas le code, ah là j'en souffre parce que si je vais encore déployer de l'énergie à corriger les fautes d'orthographe ; les ambiguïtés ; les mal dits ; les phrases mal construites les non-sens, etc, etc. c'est une perte de temps. Lorsque l'étudiant n'a pas cette compétence

linguistique INDISPENSABLE, eh les technique rédactionnelles «*mayhamch*» eh on peut, mais la langue, s'il ne maîtrise pas l'idiome, s'il ne maîtrise pas le code, c'est très difficile. «*Aw andi wahed*», je ne vous cite pas son nom. Vous allez peut-être assister à son à sa à sa à sa soutenance, puisqu'il est de Ouargla. J'ai souffert. J'ai souffert et en mon âme et conscience je lui ai délivré un rapport de soutenabilité même si je ne suis pas convaincu.

(Deux administrateurs l'ont interrompu)

Oui je ne cite pas son nom. Eh eh «*hadhi*» la principale difficulté principale difficulté. Eh c'est d'abord un thèse en langue. Une thèse de langue, c'est la langue c'est eh a la primauté, ensuite la méthodologie ; le thème ; la recherche en elle-même ; la partie pratique, mais ça vient après c'est d'abord la langue. D'abord c'est la langue. Quand c'est bien écrit «*kima hadi*» y a y a peut-être sept cents pages, mais c'est bien écrit. C'est une poétesse qui manipule, même si on est pas d'accord sur un très grand nombre de de ses commentaires ; de son analyse ; de ses propos ; de sa manière de dire ; de ses prises de possession et pas seulement je ne suis pas d'accord [**Inaudible**], mais la langue presque parfaite, presque parfaite, et ça c'est un avantage. C'est un avantage énorme. Donc la difficulté majeure «*lowla*» c'est la langue. Si le candidat ne maîtrise pas le code, s'il ne s'exprime pas correctement, ça va être très difficile de l'accompagner. Très difficile parce que «*nwaliv*» alors là je ne corrige plus la thèse, les petites déviations au caractère méthodologique mais alors on corrige la langue. Et quand on corrige la langue, c'est très difficile parce que là on est plus sûr de ce qu'il dit, s'il utilise des termes inappropriés. Alors on doute un peu sur la signification, le sens qu'il oriente, qu'il donne à la thèse, les commentaires «*ntaou*» et puis alors je pourrai vous montrer je ne sais pas (bruit), là je je ne marche plus alors allez (il cherche un document) non, je n'ai pas mais je peux vous montrer eh quand j'ai (silence) «*addatha, ah addathalha.*» Première page première page de l'introduction contient vingt-deux fautes d'orthographe ! «*Wine rah trohi?*» C'est pas un élève de cours moyen de deuxième année «*wella*» un élève de troisième année moyenne, j'accepte mais «*wahed ydir fa*» doctorat, plus de vingt fautes, je dis bien d'orthographe. «*Ef*» la première page «*hbast.*» «*Ou hadha*» c'est un article «*li jabhouli gali chouf trah akrah*», j'ai une promesse de publication. «*Atawah*» la promesse de publication «*bla makritou.*» Il y a mon nom dessus «*flène ben flène*», encadré par... «*goutlou dork tarjaa*» tout de suite, «*troh el hadha taa wasmou*», tu retires cet article. Je veux pas que mon nom figure sur un article où il y a vingt-trois fautes d'orthographe «*ef*» la première page. Alors là ça me coupe les jambes. Donc je crois qu'on est rentrés dans les détails. C'est la difficulté majeure. Si l'étudiant ne maîtrise pas le code, s'il a une compétence linguistique extrêmement limitée c'est très difficile d'avancer. C'est très difficile. Voilà «*yaani*» la difficulté majeure ha ! Ça veut pas dire que c'est la seule, y en a d'autres, j'ai dit la ponctualité ; l'assiduité ; pf et puis si l'étudiant ne s'enrichit pas au fur et à mesure ; s'il ne lit pas assez ; eh s'il n'arrive pas encore, techniquement parlant, à à synthétiser, à à à hem ce

qu'on appelle y a la méthodologie de la recherche, y a la méthodologie du travail universitaire. Si l'étudiant ne sait pas encore puiser l'essentiel d'une citation ; s'il sait pas s'ins s'inspirer des travaux de ; s'il ne sait pas prendre une grille d'analyse et l'adapter, ah les classements, ça c'est autre chose c'est la méthodologie du travail universitaire. «*Hadik mahich khadmti*», il a fait un Magister, donc il est censé avoir acquis une compétence minimum de travail universitaire, «*kifach yakra*» un ouvrage ; «*kifach idir*» une fiche de lecture ; «*kifach idir*» une bibliographie ; «*kifach ihez*» une citation «*ki tkoun kbira, ki tkoun sghira ; kifach*» «*iciti*» les paragraphes ; «*kifach idir*» l'alinéa ; «*kifach idir*» les caractères. Ça c'est le travail universitaire, c'est pas moi. «*Ida maandouch hadou, maandou walou ghir ma kesh mader*» une thèse de magister, pour moi il a cette compétence mais la compétence majeure est-ce la langue parce que c'est une thèse de langue d'abord, voilà donc...

(Silence)

**Int : Hem. Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le travail de recherche ?**

D5 : La dimension ?

**Int : Relationnelle.**

D5 : Oh la la ! C'est vrai. C'est-à-dire qu'il va y avoir une...

(Silence)

Quand on s'engage à un travail que nous allons réaliser ensemble, l'enca l'étudiant va réaliser 80%. Moi, chui entrain de l'accompagner, donc je vais réaliser 20%. Il y a une sorte de...

(Silence)

De temps en temps, j'ai des trous de mémoire...

(Silence)

Donnez-moi le mot.

**Int : C'est par rapport à la dimension relationnelle.**

D5: Oui, donnez-moi le mot quand on est complices, une complicité.

**Int : Hem.**

D5 : C'est une véritable complicité au sens positif « [rire] » et au sens négatif, c'est-à-dire c'est un contrat. On s'est engagé ensemble à réaliser quelque chose ensemble ; j'ai mes prérogatives, vous en avez les vôtres 80%, 20%. «*Ana hak ngoul. Kayen khrine igouloulek*» 50,50 ; moi, j'ai pas cette ambition. «*Ila kathart kathart 20% ana, howa 80%.*» Donc, il va avoir cette complicité, et pour qu'il y ait cette complicité, il faut qu'il y ait cette honnêteté. Eh vous n'avez plus le droit de me cacher quelque chose. Dites-moi tout eh même si vous avez des plans, même extra thèse, il faut que je comprenne. J'ai à

encadrer des femmes qui étaient en situation de pré-divorce, en grandes difficultés avec son mari, ses beaux-parents... La preuve elle est là, elle a divorcé. «*Aam ou nass majatnich, wine kounti? Talagt, magaadatch. Set chhor maa rajalha talgat.*» Dites le moi avec de sincérité, beaucoup d'objectivité, sans faire en sorte que je prenne part à votre à vos problème, mais en fait à ce que je sache à qui j'ai affaire, parce que je suis complice. Donc beaucoup de sincérité ; beaucoup d'honnêteté intellectuelle ; eh respect de la convention, de l'accord qu'on a signé ensemble. Eh il peut y avoir des couacs ; il peut y avoir des malentendus ; il peut y avoir eh l' le respect mutuel, le respect mutuel. Je m'engage à vous respecter en tant qu'individu, en tant que chercheur. J'exige aussi que ce respect soit mutuel. Eh euh je suis très très très sensible à hem à un comportement que je taxe de de malheureux. Hem lorsque l'étudiant fait part un peu de nos problèmes à quelqu'un d'autre, et je considère ça comme parfois de de l'incompréhension pour ne pas dire de l'ingratitude. Chui très son très sensible. Je ne pardonne jamais l'ingratitude. Je pardonne tout et quand je me donne avec un étudiant, je me donne la conscience tranquille et l'esprit serein. Je me donne entièrement, eh je veux qu'il y ait cette complicité basée sur le respect mutuel et sur l'honnêteté. Eh je déteste l'ingratitude, ce que je pardonnerai jamais à à un étudiant, «*mangoulouch aatini, mbassah mangoulouch wesh nassana mannek.*» J'attends seulement une chose de lui : qu'il réussisse. Eh c'est un honneur pour moi et pour lui et pour la recherche. Euh hem je veux qu'il soit honnête ; qu'il soit sincère ; eh qu'il me dise tout ce qui pourrait le perturber, ce qui pourrait le gêner dans mon comportement, dans mes commentaires, ce qu'il n'apprécie pas chez moi... avec beaucoup de respect «*cheikh hem hem asmahli, bash hadek chi li goulthouli hadek nhar maajabnich.*» J'accepte, j'accepte. Je veux pas qu'il soit mon produit ; je veux pas quelque qu'il soit mon esclave ; je veux pas qu'il soit mon disciple je veux pas qu'il soit mon disciple non, je veux qu'il reste autonome. C'est sa thèse. Moi, je l'accompagne. S'il voit quelque part que ce que j'ai dit ou mon comportement l'a blessé, bah avec beaucoup d'honnêteté «*cheikh hadek nhar rak l'kelma li goulthali, wella*» votre remarque m'a blessé, j'aurai accepté entièrement. Parce que j'ai «*ani goutlek*» les candidats ne sont pas les mêmes. J'en ai accompagné peut-être une centaine depuis le mémoire de fin de cycle de Magister jusqu'au Doctorat ; «*koul wahed ziy*». J'ai accompagné des jeunes de vingt ans et j'ai accompagné des dames de quarante et cinquante ans, des messieurs de cinquante ans, il y a j'ai accompagné même des grands-pères, «*zowaj ou andou wladou ou wled wled wladou.*» Donc les individus ne sont pas les mêmes. La relation «*hadik hiya*» respect mutuel honnêteté et beaucoup de courage et beaucoup d'assurance. Voilà.

**Int :** Trouvez-vous que cela peut être considéré comme un facteur de réussite ou d'échec du travail de recherche ?

**D5 :** Absolument. Absolument. Là c'est [Inaudible] j'ai dit que quand il y a une complicité, je crois qu'on est dans la même galère. Eh on va on va ramer, pas au même rythme mais on va

ramer dans la même direction. On va aller dans la même direction. De temps en temps, il m'arrive à dire ah il fait un peu vite, au moment où je lui demande de ralentir un peu le rythme change en fonction de de la phase de recherche ; mais nous nous dirigeons dans la même direction, vers le même but. Ou bien on arrive ensemble, ou bien tu me lâches et je te lâche. Eh donc la complicité, complicité au sens positif du terme, eh c'est pas une relation de mariage pour le meilleur et pour le pire, mais c'est pas pour la vie, mais c'est pour une période et si nous arrivons à accomplir ce trajet sans embuche, sans entrave et je crois que le prix n'en serait que euh inimaginable. C'est c'est le bonheur en principe c'est le bonheur de réussir une thèse que tout le monde apprécie. Moi, j'ai accompagné mademoiselle Ben Abbès d'Oum El-Bouagui, elle a fait une thèse extraordinaire. Eh même les Français qui m'ont accompagnés dans ce travail en sont ravis, au point qu'on la sollicite à chaque fois qu'il y a un colloque en France, «*yaatoulha*» pour qu'elle vient communiquer un peu. Elle a travaillé sur les brouillons, les feuilles de brouillon. Eh c'est moi, je considère ça comme un moment de bonheur, quand je vois que une de vos étudiantes est louée là où elle passe en disant que «*baraka Allahou fik a benti ou baraka Allah fi koul men sahama*» etc. Ça fait plaisir. Je crois que c'est la seule satisfaction. Ça me remplit pas le compte en banque, ça ne remplit pas la poche mais là ça remplit la poitrine avec beaucoup d'aisance, beaucoup de c'est un bonheur. Je crois que c'est fait c'est ce qui fait la noblesse de notre métier, ces moments de bonheur lorsqu'on voit qu'on a accompagné quelqu'un qui a réussi. Formidable ! C'est comme ça que je conçois la chose, un moment de bonheur quand on réussit ça ne veut pas dire qu'il n'y a pas d'échec, il y en a, il faut en avoir. C'est comme les erreurs en didactique. Il faut faire des erreurs. Quand on corrige les erreurs, on apprend. L'erreur est une phase INDISPENSABLE dans le processus d'apprentissage, «*hatta*» les échecs. Il m'arrive de temps en temps d'élever un peu la voix avec un étudiant en lui disant non ça ne va pas, là tu n'avances pas, là franchement tu dis n'importe quoi. Et je le lui dis gentiment, mais il faut qu'il comprenne que je le fais dans son dans son bien. C'est beaucoup plus pour lui que je fais ça, même s'il m'arrive d'élever la voix, de me mettre en colère de temps en temps, eh comme ça parce que je me sens complice et si si quelque part il n'avance pas, ça veut dire que moi aussi je n'avance pas. Et je conçois je conçois ça comme un échec. «*Eh THAREK CHWIYA ; NODH CHWIYA ; AHDAR CHWIYA ;*» bouge un peu ; lis eh c'est comme ça que je vois les choses. Donc les relations doivent être parfois très tendues, mais hem en bout de compte au bout du compte si on arrive à réaliser quelque chose, c'est qui fait l'admiration et bah...

(Un administrateur l'a interrompu)

**Int : Hem.**

D5: « *Mazelt* » une question?

**Int : Encore cinq.**

D5 : Combien?

**Int : Cinq.**

D5 : Allez-y parce que le doyen m'attend.

(Une tierce personne nous a interrompus)

D5 : Allez-y.

**Int : S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D5: «*Anaam*» ?

(Il n'a pas entendu la question)

**Int : S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D5 : La discussion. Je ne condamne jamais ; j'évite de de m'emporter ; j'évite de de sanctionner ; je commence par discuter et de comprendre. J'appelle le candidat ; je le laisse parler ; eh je l'écoute et je ne l'entends pas ; je l'écoute ; je lui prête une écoute attentive. «*Nasmaaou*», je fais tout pour le comprendre. Eh hem si je vois quelque part que j'ai quelque chose à me reprocher, sans que je le lui dis, j'essaie de corriger le tir mais si je vois que c'est un peu de sa faute, je le prépare moralement puis je le lui dis crûment avec eh en le fixant bien dans les yeux: «écoute c'est un peu de ta faute [Inaudible] tu te remets au travail et on avance sinon ne compte plus sur moi.» C'est comme ça, on discute. Je discute ; je ne condamne pas ; je ne sancos je ne sanctionne pas ; je discute. Généralement on arrive à les oublier par là.

**Int : Comment gérer le plagiat ? Si vous détectez le plagiat dans un travail que faites-vous pour...**

D5 : On n'est pas d'accord sur le pourcentage du plagiat. Quelques-uns disent (bruit) ; quelques-uns disent vingt, d'autres disent trente, on peut aller jusqu'à 30% de plagiat dans une thèse. Ça dépend des chercheurs ; ça dépend du thème ; ça dépend de l'environnement de la recherche eh je rappelle toujours à l'étudiant qu'on doit pas prendre ce qui nous appartient pas. «*Li lik lik, li khatik khatik. Ida habit thaz*» honnêtement «*guel khatini*», je cite la référence, d'accord? Si je transpose intégralement une citation, je dois citer la référence ; si je dois m'inspirer des travaux et je dois paraphraser rien ne m'empêche de le dire aussi : «en m'inspirant des travaux, selon les travaux, de et je dis...» Ah hem on part pas du néant ; quel que soit le thème de recherche il y a déjà un déjà-là, y a un travail de recherche. La recherche a atteint un certain niveau, donc moi, je vais partir logiquement à partir de là. Donc quelque part je vais asseoir ma réflexion sur ce qui est déjà là. Quelque part j'ai déjà plagié. «*Ana rah nabni dar, lguit sass makhdoum ; hafrou les fondations ; darou*» les piliers ; «*darou*» les assises ; «*kharjou*» les piliers ; «*kanou hatta talaou lahyout, wana*

*jît bash ndir dala*», donc j'ai trouvé déjà un déjà-là. C'est ça, alors est-ce que c'est plagier ? Honnêtement simplement. Tout ce qui m'appartient pas, je cite c'est tout, «*hada maken*» pour éviter, mais ça ne veut pas dire que tout ce que je vais dire m'appartient. JAMAIS ! C'est pour cela qu'on tolère jusqu'à 30%, jusqu'à 40% pour certains thèmes. 40% «*taa*» la thèse «*khatini*.» Rien ne m'empêche de citer les références. PERSONNE NE VOUS LE REPROCHERA. PERSONNE ne vous le reprochera. «*guel*» j'ai cité cent références, deux cents références, «*guel*» oui, elle a beaucoup lu, c'est très bien elle est honnête. C'est très bien, c'est tout.

**Int : Et comment vous gérez le plagiat ? Vous sanctionnez l'étudiant ?**

D5 : Jamais. Je ne sanctionne pas. J'essaie de comprendre. Je crois que c'est ça c'est le rôle de l'encadreur. «*Guel*» attention ! J'ai l'impression que ça t'appartient pas ; tu as pris ça quelque part, alors sois honnête. Tu cites la référence et «*ki tjini el khatra jaya*», je veux que la référence soit citée, c'est tout, «*hada maken*» en disant attention ! Attention, tu peux être coincé et puis tu sais quelle est la sanction d'un plagiat. je lui rappelle «*nta*» même après la soutenance, même après la délivrance du diplôme, on peut annuler la soutenance et on peut annuler le diplôme. «*Nta*» tu seras sanctionné pendant cinq ou dix ans et «*ana*» en tant qu'encadreur, je serai aussi sanctionné «*men el kanoune jdid*.» Les deux, on est sanctionnés. «*Nta*» tu es sanctionné et moi aussi sans donc tu veux ma perte ? J'ai je t'encadre «*lillah fi sabili Allah, naawnek besh eddir*» doctorat, «*mbaad thowesli al lakhla ? Nta tjib achr snine metzidch eddir*» un doctorat «*wana*» j'aurai un blâme ou bien un rappel à l'ordre «*ou toukhrej ef*» l'information «*taa*» le ministère tel enseignant a été sanctionné parce qu'il a toléré un plagiat. «*el kaoune wadaha, av andi lahna taa el*» la charte de l'éthique. Donc j'essaie de lui faire comprendre «*ila mahabitch natbahdlou, ana manatbahdel, nta matatbahdel*» bein je te demande pas tu peux [Inaudible] ; tu peux t'inspirer des travaux ; tu peux citer des réf (bruit) «*guel khatini, hazite men and flène, hada maken*», c'est tout. Comme ça je lui rappelle donc la norme ; l'éthique qui sous-tend au travail de recherche et puis la sanction qui est au bout. Même après la soutenance, on peut annuler une soutenance «*el kanoune wadaha*.»

**Int : Vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants et vous avez dirigé des travaux de recherche, en quoi vos expériences vous aident dans la direction des thèses ? Peut-on parler de réinvestissement ?**

D5 : «*Awdili*» la première partie de la question.

**Int : Vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants.**

D5 : Oui.

**Int : Et vous avez dirigé des travaux de recherche de Licence, de Master, Magister... En quoi vos expériences vous aident-elles dans la direction des thèses ? Peut-on parler de réinvestissement ?**



D5: Euh... hem ce n'est pas ce n'est pas une vérité absolue, ha ! Je vous le dis ha ! Heureusement, chacun a sa personnalité ; chacun a sa vision du monde ; a son expérience ; a sa génétique, eh ça ne veut pas dire que celui qui m'a accompagné eh hem ne m'a pas influencé, si si quand-même. Celui qui vous initie au premier pas de de la réflexion de la recherche méthodologique, il laisse son empreinte et son impact quelque part, eh mais j'ai fait en sorte pour ne pas être un disciple, eh hem intentionnellement ou ou d'une manière non intentionnelle. Y a y a ma personnalité et mon expérience et ma façon de voir les choses et ma culture ; mes lectures ; hem tout ce qui est en moi, qui n'est pas en lui, qui revient à chaque fois. Il m'a été donné de ne pas être d'accord sur la conception, l'élaboration d'un tableau. eh il a voulu qu'il qu'il soit d'une certaine forme, je n'ai pas voulu, j'ai résisté un peu et puis j'ai essayé quelque part de faire une synthèse entre ce qu'il a voulu et ce que j'ai fait, et ça a marché. Donc moi, je dis toujours l'étudiant n'est pas mon disciple. Ah si je dois lui faire un reproche ou une recommandation, j'ai je le je je je j'argumente en disant attention, ça c'est pas la norme ; ça c'est pas la règle, ça risque ça risque de de vous faire des problèmes, d'être interpellé par un jury qui va vous demander [Inaudible] quand est-ce que vous serez en mesure de vous défendre? Attention ! Là vous allez trop loin, sauf si vous avez les moyens de d'expliquer et de convaincre, c'est ça. «*Saa saa nakra hekka ou ngoul*» ah écoutez, voilà je vous donne (bruit) [Inaudible] je vous donne quelque chose, (bruit) (Il tourne les pages d'une thèse) «*had*» l'étudiante «*wesh tgoul*» «refusons toute instrumentation

(Silence)

Refusons toute instrumentation ; séparation ; segmentation ; compartimentation voire conflit entre théorie et pratique. Nous avons tenté de ce travail de déconstruire l'ancien modèle, non pour le nier mais pour montrer plutôt une co-construction, une remédiation dans la recherche.» «*galète ana*» je ne m'inscris pas dans le modèle méthodologique «*ntaakoum*», partie théorique, partie pratique. Elle se elle se révolte, elle se rebelle et elle dit je refuse tout ça. Je m'inscris pas dans cet ordre. Moi, je vais constituer cette thèse en chapitres. Et toute cette thèse, imaginez combien de chapitres dans toute cette thèse ? «*Aatini gadah n'*» chapitre «*kayen?*»

**Int : Huit.**

D5 : Trois chapitres. Donc c'est une véritable révolution ça [Inaudible] être rébellion. Est-ce qu'elle a les moyens de se défendre? «*Allah ysahel aliha.*» Moi, je vais lui poser la question. Ni partie théorique, ni partie pratique, prologue ; chapitre un ; chapitre deux ; chapitre trois. «*Koul*» chapitre «*fih*» deux cent trente pages «*bla*» les annexes. «*Ey galète*» je refuse tout, je m'inscris pas dans l'ordre «*taakoum ya ness, ntouma eddirou*» théorie «*ou*» pratique, «*ana mandirch. Haw galète*» comment les théories de terrain sont-elles mises en œuvre dans... Elle a posé

des questions «*ou andha eb*» elle a pris son courage à deux mains elle a pris son courage à deux mains et «*ou alahsab li yencadri fiha, gali*» c'est une très forte personnalité. Eh elle va vous faire vous allez apprécier son exposé. C'est une dame qui a du cran bah je veux bien, «*alach ngoul ana wasmou? Kadar dafaa ala rohek nhar*» la soutenance, «*Allah ysahel.*» Elle va défendre, Moi, je lui pose la question.

(Un administrateur l'a interrompu.)

Donc je dis toujours à l'étudiant : «tu vas aller plus loin? Attention ce que tu dis ici est très grave. Tu es en mesure de le défendre?» «*Igouli*» oui. «*Tfadhal.*» C'est sa thèse, c'est pas la mienne. Je lui impose rien Il faut bien qu'il participe à faire évoluer la réflexion par l'approfondissement de la réflexion à ses risques et périls. Il va soutenir, il se prépare, «*ida hatoulou soual, ijaweb.*» Il faut qu'il il faut que la réponse soit adéquate, justifiée avec beaucoup d'arguments [**Inaudible**].

**Int :** Merci de votre aide.

**D5 :** (Il applaudit) Merci.

**Int :** C'est vraiment gentil de votre part.

# **Annexe G**

**INTERVIEW N° 06**

**Interviewé : D6**

**Lieu : Kasdi Merbah. Ouargla.**

**Date : 16 décembre 2018**

**Horaire : 11 : 00**

**Durée : 21 min et 08 s**

---

**Int : Bonjour.**

**D6 : Bonjour.**

**Int : Je vous remercie d'avoir accepté de répondre à mes questions, malgré vos occupations.**

**D6 : Je vous en prie. Il n'y a pas de quoi.**

---

**A. La direction des thèses**

---

**Int : Notre entretien porte sur les pratiques de la direction des thèses. Vous avez déjà dirigé plusieurs thèses du Doctorat, pouvez-vous nous parler de vos expériences?**

**D6 : Et bien, c'est-à-dire que pour la thèse du Doctorat, moi, je la prends toujours comme étant une négociation entre le doctorant et le directeur de de thèse. Si nous essayons de de voir cela par rapport à l'ancien système, c'est-à-dire le Doctorat ES sciences, d'habitude c'était le c'est le doctorant qui vient avec un thème, et qui vient avec un sujet et on essaie on essaie de le discuter ensemble. Pour le Doctorat LMD, c'était un peu plus différent. C'est différent dans la mesure où il faudrait obéir à un cahier des charges. Et à ce moment-là, c'est le le le thème le thème, généralement c'est un thème qui est proposé par eh dans la perspective des équipes de recherches des laboratoires et c'est c'est beaucoup plus délicat, parce que on a l'impression d'imposer le thème ou le sujet à notre à notre doctorant. Mais ça n'empêche pas que pour ma part, je lui laisse quand même une grande part de liberté ; une une large part, mais au on j'essaie toujours de lui expliquer ce que signifie la thèse de doctorat. C'est-à-dire, dans un premier temps ; je l'explique ; ce n'est pas la recherche scientifique j'allais dire au sens propre du terme, c'est-à-dire à caractère savant, mais c'est beaucoup plus une recherche scientifique donc à caractère certi certificatif. Donc on lui demande tout simplement euh de rédiger une thèse de Doctorat en échange de laquelle, on va lui remettre un diplôme. vous voyez? Donc un diplôme qui va lui permettre certaines choses, une certaine ou ouverture et que par conséquent, il faudrait toujours avoir à l'esprit le cadre institutionnel dans lequel nous travaillons. Donc le Doctorat ou**

la thèse de Doctorat répond à un ensemble d'exigences. La première exigence c'est le fait que quelque part ou d'une façon ou d'une autre nous devons plus ou moins innover. Innover pour quelle raison ? Parce qu'on va pouvoir attri a a participer, contribuer d'une moindre façon ou plus on peut dire à la à l'avancé de la la science. La thèse de Doctorat aussi le doctorant dès le départ, il doit savoir aussi que ça doit obéir à une véritable démarche scientifique, la rigueur scientifique qu'il faudrait pouvoir en tenir compte, sauf que nous sommes dans les sciences humaines et il y a tout de même une certaine part de liberté; une marge d'initiative qui peut qui peut assumer, à condition de pouvoir justement justifier de tout ce qu'il pourrait faire. Oui?

**Int : avez-vous d'autres idées sur le sujet? Sur la direction des thèses ?**

D6 : Bon le...

**Int : Concernant les stratégies.**

D6 : La direction des thèses. Ça dépend. C'est-à-dire que dans le premier temps, il faudrait que ça soit clair dans l'esprit des doctorants, faire la différence déjà entre le concept de thème et celui de sujet. C'est-à-dire que le sujet et le thème nous avons l'impression que c'est un c'est la même chose. D'une certaine mesure oui ! Sauf que le thème c'est un peu le champ, le grand domaine dans lequel nous sommes en train de travailler. Alors que le sujet c'est une orientation du thème. C'est-à-dire, dès que mon thème je l'oriente dans une direction, dans un sens plutôt que dans un autre, ça devient un véritable sujet ; il est beaucoup plus précis, il est beaucoup plus précis. Il faudrait aussi que le le doctorant puisse respecter j'allais dire une sorte de contrat. Ce contrat c'est le fait qu'il puisse travailler de manière régulière, puisque la première exigence du doctorat, notamment LMD, c'est de pouvoir soutenir à à la fin de la troisième année. Bon, il faudrait quand-même pas demander à bénéficier comme ça de la quatrième et la cinquième année sans que ce soit justifié. Donc, c'est quelqu'un qui doit être capable de planifier son action, d'accord? Planifier son action et puis attention ! Planifier son action, ça ne veut pas dire qu'il doit y travailler jour et nuit ; il faudrait aussi qu'à un certain moment, il puisse y avoir des pauses. Pour quelle raison? Parce que la thèse de doctorat psychologiquement c'est quand même éprouvant et et on on n'a pas que ça à à faire. Oui?

## **B. Le thésard**

---

**Int : De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D6 : Normalement un thésard est d'office membre d'un laboratoire de recherche et que par conséquent, il bénéficie exactement des mêmes droits et des mêmes et des mêmes devoirs ; C'est-à-dire des mêmes avantages que n'importe quel membre permanent du laboratoire. Si l'étudiant le doctorant est

appelé par exemple à se déplacer et bien il peut bénéficier de la billetterie. On peut lui payer certains certains frais eh qui sont à la charge du laboratoire, du moment qu'enfin de compte le le bénéfice de la soutenance, il va revenir bien entendu au laboratoire. C'est un membre à part entière et par conséquent, il bénéficie encore une fois des mêmes droits et des mêmes des mêmes obligations. Il peut avoir les mêmes avantages, de bénéficier par exemple d'une d'une bourse à l'étranger ; il peut bénéficier par exemple d'un déplacement qui concerne un séminaire ou un colloque. Donc, il a les MÊMES droits que que n'importe quel chercheur au sein au sein du labo. Bien entendu, puisqu'il est inscrit officiellement dans une université ,l'université aussi bon lorsqu'il y a un certain nombre d'avantages, il peut en bénéficier au même titre que n'importe quel autre membre de du labo. Oui ?

### C. Le directeur de thèse

**Int :** Nous aimerions que vous nous parliez du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur.

D6 : Là c'est intéressant ! Le il faudrait c'est que la plupart de temps on a l'impression enfin, dans l'esprit des gens ils ont l'impression que le que le directeur de thèse en fin de compte c'est c'est l'avocat. Ce n'est pas l'avocat du doctorant. Ce n'est pas la l'avocat du thésard, c'est quelqu'un qui est là exactement lui aussi pour examiner le travail qui a été fait. Mais il faudrait que tous deux que ce soit le thésard ou le directeur de thèse puissent reconnaître qu'il y a une responsabilité partagée, puisque attention ! Le doctorant n'a fait que suivre à la lettre certaines directives et certaines orientations. Donc, il faudrait que le directeur de thèse par exemple si tel ou tel aspect ou telle question de la thèse est indexée. Il faudrait qu'il ait l'honnêteté de reconnaître que ça c'est fait sous sa responsabilité, mais il n'est pas question pour le directeur de thèse de remplacer tout simplement le le thésard, et à chaque fois de pouvoir justifier sa position de non, il y a une responsabilité qui est assumée, qui est partagée et que par conséquent chacun doit doit jouer pleinement pleinement son rôle, d'accord ? Bon c'est vrai que quelque part ça doit être il doit apporter son aide au thésard, mais encore une fois il faudrait pas qu'il touche à la crédibilité à la crédibilité de la soutenance. Après tout, lors de la soutenance, ce n'est plus le nous qui prime, c'est le je, et ce je qui doit être assumé justement par le par le candidat ou la candidate. Oui ?

**Int :** Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?

D6 : Là aussi ça dépend. C'est-à-dire que j'allais dire juridiquement et officiellement, rien n'empêche rien n'empêche l'encadreur de pouvoir intervenir, puisqu'on l'a dit, il est à part entière un examinateur. Bon certains s'y refusent et se disent par déontologie, mais je suis contre cette idée. Si je dois mettre en valeur par exemple certains aspects du travail, je leur dis, il faut le reconnaître. Donc je pense que là aussi il pourrait avoir

une négociation avec les autres membres du jury. Oui, rien n'empêche. Rien n'empêche. Absolument.

**Int :** Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?

D6: Pardon ?

**Int :** Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?

D6 : Non, le l'évaluation en fait elle n'est jamais facile, pourquoi ? Elle n'est jamais facile parce que j'allais dire y a des facteurs internes. Ces facteurs internes concernent la valeur je veux dire [**Inaudible**] de la thèse elle-même, mais il y a des facteurs aussi externes. Externes c'est les rapports que nous avons en en tant que membre examinateur au sein du jury ; c'est aussi le rapport que nous avons parfois avec le candidat ; c'est aussi le les rapports de force que nous avons avec l'administration ; avec les instances scientifiques... Et très souvent là, les gens confondent entre la notation et évaluation. C'est-à-dire que prétendre que l'évaluation elle va se faire de manière objective, ce n'est pas toujours le cas. Y a y a beaucoup d'implicite y a beaucoup d'implicite, y a des choses qu'on doit tenir, qu'on doit prendre en considération, vous voyez ? Ça ça pourrait être aussi l'état psychologique du du doctorant, mais je pense qu'à partir du moment où un directeur de thèse a donné son accord pour qu'il y ait dépôt de la thèse, et puisqu'il a produit un rapport de soutenabilité, je pense qu'enfin de compte il n'y a rien à craindre. Il n'y a rien à craindre, c'est-à-dire que pour le doctorat il n'y a que deux mentions : la mention honorable ou TRES honorable. Là aussi ça dépendra tout simplement de l'ELOQUENCE du doctorant lui-même le jour de la soutenance. Donc c'est entièrement lié à sa à sa prestation, mais je pense que la plupart des temps dans les jurys, ce sont pas des règlements de compte. Donc ce qu'on essaie de faire c'est de reconnaître à chacun à chacun son mérite, d'accord ? Oui ?

#### D. La thèse

**Int :** Quelles sont les difficultés que qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?

D6 : D'abord c'est un eh ça pose généralement le problème de planning. Nous avons remarqué que la grande majorité des doctorants, bon je ne dirai peut-être pas qu'ils prennent les choses à la légère, mais ils ne savent pas s'organiser. Ils ne savent pas or s'organiser aussi bien spatialement que temporellement. Temporellement, ils savent très bien que normalement chaque année, ils devraient avancer bon l'équivalent de 30% de leur travail, entre 25 et 30% pour qu'ils puissent terminer, mais c'est des gens aussi qui faut le reconnaître, bon parfois les circonstances ou les conditions dans lesquelles ils travaillent sont difficiles. C'est des gens qui sont aussi parfois des soutiens de famille, donc ils sont obligés j'allais dire de combiner les exigences de la recherche, et et puis à tout

ce qu'on attend d'eux dans dans dans la vie active et ce n'est pas toujours évident. Et c'est des gens aussi parfois parce que c'est paradoxal, ils ont trop de liberté; ils ne savent pas en profiter ne savent pas en profiter. Donc pas de véritable calendrier, ils vont tout simplement comme cela à à à l'aveuglette sans s'être organisés préalablement. Euh ce qu'on exige pour eux pour eux enfin c'est qu'ils puissent publier. Puisque la publication est une exigence pour la pour la soutenance, et ce sont des gens qui s'y prennent à la dernière minute alors que la publication devrait déjà y réfléchir dès LA PREMIERE ANNEE, vous voyez ? La première année, puisque le processus de publication lui-même il met quand même entre deux ans et deux ans et demi en moyenne pour une enfin pour une bonne pour une bonne revue. Mais encore une fois les gens ne savent pas s'organiser. Ils ne savent pas aussi ponctuer leurs actions, vous voyez ? Donc, ils sont entrain constamment de remettre au lendemain ce qu'il faut faire dès aujourd'hui, et ça c'est dommage ha ! C'est dommage. Oui ?

**Int : Que faites-vous pour faire face à ces problèmes, ces difficultés ?**

D6 : Je pense que il appartient au directeur de thèse d'assurer le suivi régulier eh des travaux de son de son thésard, et que par conséquent, il faudrait que puissent tous deux puissent s'organiser pour qu'il y ait des rencontres ponctuelles. Bon ce n'est pas possible chaque semaine, nous le savons pertinent mais il faudrait au moins qu'il y ait une remettre euh une rencontre. Pardon ne serait-ce que par par semestre chaque deux mois, chaque deux mois et demi, chaque trois mois il faudrait qu'il y ait UNE MISE en point, mais attention ! Je leur dis très souvent : « il faudrait pas que le thésard vient comme cela les mains vides. » C'est-à-dire, il faudrait qu'il ramène avec des parties ou avec des chapitres qu'il a rédigés, avec des paragraphes qu'il a rédigés pour que l'encadreur puisse REELLEMENT le corriger. NON pas se limiter tout simplement à un échange verbal et c'est ce qui se passe. Sauf que ces échanges verbaux sont une perte de temps. Tant que je n'ai pas de quelque chose à corriger concrètement, je ne peux pas savoir s'il avance ou pas. Bon la plupart des doctorants me disent bon lorsque je leur dis pourquoi vous n'avez pas écrit ? Ils font confiance à leur mémoire. Non, la mémoire ça ne suffit pas pour que je puisse savoir si j'avance ou je n'avance pas. J'ai besoin de rédiger et SEULE la rédaction soutenue, suivie me permettra de voir s'il y a progression des idées ou si au contraire par exemple il n'y a que stagnation. Y a des gens qui ont l'impression parce qu'ils ont écrit trente ou quarante pages d'avoir fait beaucoup de choses, mais en fait non, c'est la même idée qu'ils formulent et reformulent autrement sans qu'ils aient avancé. Oui ?

**Int : Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le travail de recherche ?**

D6 : C'est important. La relation, je veux dire le rapport humain qui existe ou doit exister entre le l'encadreur et le le doctorant est fondamental, pour quelle raison ? Nous l'avons constaté, c'est que malheureusement la plupart des thèses ne



sont pas terminées à temps, et les gens au lieu de soutenir dans les délais, c'est bien des années après. Et il en découle une sorte de de j'allais dire de de ras le bol. Vous savez que le directeur de thèse n'a pas qu'un seul thésard ou deux, et donc i il faut qu'il puisse concilier entre les exigences de de chaque de chaque thésard, et puis il faudrait savoir aussi et le retenir qu'une thèse de doctorat a une durée de vie. Et généralement cette durée de vie n'excède pas la n'excède pas cinq ans. Donc, AU-DELA de cinq ans, je je dirai tout simplement que certaines thématiques elles sont complètement dépassées ; donc, c'est le désintérêt total qui commence à s'installer, donc c'est la monotonie, c'est la routine et on finit par par craquer quelque part. C'est pour cela que certains ils abandonnent carrément, que ce soit les directeurs de thèse ou les ou les thésards eux-mêmes. Donc encore une fois, il s'agit tout simplement de de de se motiver les uns les autres. Il faudrait que le directeur de thèse puisse être suffisamment intéressé et le doctorant lui-même, il faudrait également qu'il soit qu'il soit intéressé sinon on pourrait pas on pourra pas terminer dans les délais. Ce n'est pas possible. Donc c'est une exigence, le rapport humain il est fondamental. Nous avons remarqué aussi que parfois ça dégénère ; nous avons des situations conflictuelles, et à ce moment-là, il faudra euh faire intervenir les instances administratives, les instances scientifiques et c'est pénible pour tout le monde. Je pense que si un directeur de thèse ne peut plus s'entendre avec le le doctorant, il faudrait qu'ils le disent franchement l'un à l'autre et qu'ils s qu'ils puissent prendre une décision à l'amab à l'amiable c'est tout. Ehem.

**Int : Comment vous gérez le plagiat ?**

D6: Bon le plagiat, la réponse elle est tout à fait délicate. Sauf que je pense que quelque part, il faudrait qu'on ait une véritable compréhension de la notion de plagiat. A l'heure actuelle, j'estime qu'on parle davantage de plagiat, parce que tout simplement quelque part c'est notre mauvaise utilisation des nouvelles technologies qui est en cause. Mais moi pour ma part, j'estime que eh i il peut y avoir un plagiat sans conséquences. C'est quoi un plagiat sans conséquences ? C'est lorsque les droits de d'une personne ne sont pas forcément lésées, vous voyez ? Ils sont pas lésés. C'est-à-dire que dans dans l'esprit de de la majorité des encadreurs, la notion de plagiat en fait elle est très très vague. Elle est très très vague et malheureusement, certaines universités algériennes, bon c'est vrai qu'il y a un texte, y a un arrêté de ministère en ce sens, mais je suis convaincu que chaque université ; chaque département ; chaque faculté devrait pouvoir avoir un un règlement qui concerne justement le j'allais dire le l'anti euh l'anti plagiat. Mais encore une fois on peut accuser un doctorant de plagiat alors que l'information par exemple qu'il a plagiée, elle relève du domaine eh du domaine public, vous voyez ? Les droits communs. Donc là il faudrait quand-même être prudent puisque le plagiat ne se limite pas UNIQUEMENT et simplement à la reprise LIT LITTERALE d'un passage. On peut plagier parce que tout simplement on n'a pas mentionné les références ; on peut plagier même si on a mentionné les références mais parce que le passage

ou ce sont des extraits très longs. Donc là il faudra avoir l'autorisation expresse, ou on peut plagier alors qu'on n'en a pas on n'a pas l'impression d'avoir plagié parce que tout simplement on suppose que c'est une idée, et les idées appartiennent à tout le monde. Euh certains ne savent pas par exemple que le fait de reprendre un travail c'est de l'auto plagiat, d'autres ils ignorent que le fait de traduire un travail consiste aussi un délit de plagiat. Et par rapport au code au code pénal, le problème c'est que le terme de plagiat n'existe pas. Il y a beaucoup plus celui de contrefaçon et la contrefaçon et le plagiat ce n'est pas tout à fait la même chose. Ça nous renvoie pas à la même réalité, mais je dirai que je suis personnellement assez souple. Lorsque ça prête à conséquence, j'arrête le tout. Il faudrait pouvoir corriger, mais faudrait quand-même donner au doctorant la possibilité de le faire et de se reprendre, et NON pas attendre la veille de la soutenance par exemple d'accuser les gens de plagiat. Non, non, il faudrait le faire, il faudra s'y prendre bien avant. Mais je pense là aussi que SI le travail de SUIVI est bien mené par l'encadreur, je pense qu'on peut éviter le plagiat. Peut-être pas dans l'absolu, puisque il peut avoir le plagiat avant [Inaudible] mais au moins amoindrir le choc, d'accord ?

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D6 : La thèse de doctorat en fait elle devrait se faire en deux tomes. Et c'est ce qui se fait d'une manière tout à fait indirecte. C'est-à-dire que dans un premier temps nous avons la thèse en tant qu'écrit, en tant que manuscrit et à ce moment-là ce qui va nous intéresser c'est tous les critères ou tous les paramètres qui sont liés à la forme de la thèse en elle-même, c'est-à-dire est-ce qu'il y a de la démarche scientifique ? Est-ce qu'il y a une certaine rigueur ? Eh est-ce que les résultats sont [Inaudible] ? Etc. Et l'aspect contenu, le contenu ÇA concerne eh en partie les résultats auxquels on a on aura pu aboutir, mais ça concerne aussi les conclusions, c'est-à-dire la discussion et l'interprétation qu'on a pu faire de ces mêmes résultats. Mais toujours est-il et par que conséquent il y a trois volets : y a les y a deux volets avant la soutenance : y a le volet qui concerne la forme et le volet qui concerne le fond, et puis y a le volet le troisième volet qui est celui de le jour du jour de la soutenance, et qui concerne directement encore une fois LA PRESTATION ou l'ELOQUENCE de du doctorant lui-même. Donc ça se fait *grosso modo* en deux grands tomes séparés mais mais complémentaires. Complémentaires. Oui ?

**Int : Euh vous avez déjà été dirigé ou encadré par d'autres enseignants et vous avez dirigé des travaux de recherche de mémoire et de licence ? En quoi vos expériences vous aident-elles dans la direction des thèses ? Peut-on parler de réinvestissement ?**

D6: Je pense que c'est ce que nous devons faire, oui ! Tout à l'heure vous avez insisté sur un aspect important, c'est celui du

rapport humain, c'est-à-dire la dimension relationnelle qui doit y avoir entre les deux. N'oubliez pas en fin de compte lorsque quelqu'un eh soutient, lorsque votre thésard soutient, c'est une véritable satisfaction. C'est une joie aussi intellectuelle mais en même temps c'est un pas eh un pas vers l'avant, pour quelle raison ? Parce que ces futurs docteurs, c'est c'est des gens qui vont assurer la relève aussi au plan de l'institution. Bien par rapport au capital expérience, je n'encadre JAMAIS deux thèses différentes de la même façon, pour quelle raison ? Parce que premièrement, ça dépend de la thématique du sujet et puis ça dépend aussi en grande partie de la personnalité de du thésard. Y a des gens avec lesquels on a beaucoup de plaisir lorsque nous encadrons, d'autres c'est un peu b c'est un c'est un c'est des rapports beaucoup plus rigides, mais j'aurai dit que notre travail doit être fait et que par conséquent effectivement ce qu'on doit viser c'est qu'il y a un réin un réinvestissement. Mais là aussi malheureusement, c'est que j'ai constaté par rapport à la réalité de terrain c'est que qu'il y a beaucoup de gens qui véritablement ne savent pas encadrer ; ils ne savent pas encadrer parce que pour eux du moment que le thésard a choisi un thème, un sujet, ça y est, il est livré à lui-même ; il doit se débrouiller. Je vous l'ai dit que c'est une per c'est une responsabilité partagée, et chacun doit pouvoir faire son son son travail. Mais en même temps, est-ce que nous faisons correctement les choses ? Cela signifie que quelques part, non seulement nous avons la conscience tranquille, mais nous sommes assurés qu'au plan de l'université, il va y avoir quand-même une continuité qui sera qui sera assurée. Donc, il faudrait pouvoir se construire un véritable capital expérience qui n'est pas toujours le cas malheureusement, et beaucoup de gens, ça fait des années, sont tombés dans la solution facile qui est celle tout simplement de la routine. Donc au lieu d'évaluer correctement les travaux, en fait ils ne font que jeter un un coup d'œil très très rapidement avec une mention très honorable, qui est très souvent n'est pas du tout justifiée, vous voyez ? Qui n'est pas du tout justifiée et là on touche aussi bien à la crédibilité de la thèse qu'à celle du doctorant ou alors à celle du du directeur de thèse, vous voyez ? Mais parce qu'officiellement il n'y a pratiquement aucune sanction aucune forme de sanction, donc tout le monde est tranquille. Ce qui est regrettable. En fait c'est regrettable. Oui ?

**Int : Merci.**

**D6 : Je vous en prie.**

**Int : C'est vraiment gentil.**

**D6 : Est-ce que tu as fait de...**



# **Annexe H**

**INTERVIEW N° 07****Interviewé : D7****Lieu : Kasdi Merbah. Ouargla.****Date : 16 décembre 2018.****Horaire : 11 : 45****Durée : 18 min et 18 s**

---

**Int : Bonjour.****D7 : Bonjour.****Int : Je vous remercie d'avoir accepté de répondre à nos questions, malgré vos occupations. C'est gentil de votre part.****D7 : Pas de problème. Pas de problème.****A. La direction des thèses**

---

**Int : Notre entretien porte sur les pratiques de la direction des thèses. Vous avez déjà rédigé plusieurs thèses du Doctorat, pouvez-vous nous parler de vos expériences?****D7 : Bon, pour vous dire plusieurs thèses, non ! J'en ai j'en ai deux. Donc c'est vrai que j'ai dirigé des mémoires mais pour les thèses j'en ai deux pour cette an' pour ce moment. Euh...****(Silence)****D7 : Je peux parler d'expérience par rapport à mes collègues par rapport à mes collègues, oui. Donc, c'est un peu dur. C'est un peu dur. Du c'est dû je ne sais pas si c'est dû à l'occupation. Les étudiants sont trop les les étudiants inscrits au Doctorat sont un petit peu occupés OU autre chose, ils avancent très difficilement. Nous avons une grande difficulté quant à l'avancement. Voilà.****Int : Avez-vous d'autres idées sur le sujet de la direction des thèses ? Concernant les pratiques, les stratégies, les techniques...****D7 : Quand vous me parlez de techniques au niveau de la de la rédaction ou bien au niveau de l'avancement lui-même ?****Int : Non, par rapport à VOUS en tant que directrice de thèse. Comment vous dirigez ? Quelles sont vos pratiques ? Les stratégies que vous adoptez afin de...**

D7 : Ecoutez, pour l'instant, j'ai pris j'ai pris des des collègues enseignantes. Elles ont pris beaucoup de retard. Elles sont à leur septième ou huitième inscription, donc ça fait déjà un énorme retard. Et la struc la stratégie que j'ai adoptée, c'est de les rencontrer. Première des choses elles n'avaient à peine le titre seulement. Elles n'avaient rien. Donc il n'y a même pas un plan. C'est donc le départ, c'est c'est reprendre le tout. Euh première des choses, on avait discuté, je les ai orientées vers des lectures en premier. Puis, il y a eu dernièrement une rencontre où on a élaboré un plan provisoire pour qu'elles puissent démarrer. Donc, je l'espère. Donc, il y a eu un plan, j'ai demandé une problématique assez détaillée ; nous sommes dans encore dans le stade de la problématique. Eh ça va. Elles progressent. Elles progressent. Donc j'essaie de les motiver, j'essaie de leur donner beaucoup de choses à lire beaucoup plus, parce que il faut qu'elles qu'elles se remettent un petit peu à l'idée qu'il faut il faut donner au moins euh par par mois une cinquantaine de pages, si c'est possible. Bien que c'est un peu trop, mais c'est peu quand on voit le retard qu'elles ont eu. Donc, je j'attends toujours. C'est dur. C'est très dur de les faire démarrer. Voilà.

## B. Le thésard

---

**Int : De quelles aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

(Silence)

**Int : Que faites-vous pour aider votre candidat ?**

D7 : C'est au niveau de l'orientation. Il faut les orienter quant à la lecture, parce que quand on n'a pas lu, euh on ne peut pas. Il est impossible de rédiger, de faire quoi que ce soit. S'il n'y a pas euh eh fran franchement ça manque. Ça manque énormément. Donc c'est au niveau de la bibliographie. Donc il faut qu'ils fassent une petite recherche, eux-mêmes ils proposent, moi, je les oriente. euh je les oriente au niveau au niveau de ils ont l'internet donc c'est c'est c'est facile et à mon niveau aussi, quand quand je découvre quand même des au niveau de la théorie, je les oriente de même; euh je peux leur sonner des livres, je donne j'ai j'ai donné euh pas mal de livres, donc il faut que j'en ai une étudiante, je vous donne un exemple: j'en ai une, elle travaille euh et elle est obligé de connaître un petit peu la mythologie. Bon, je peux l'orienter ; étant donné que euh j'ai un (Silence) eh je se bon je peux pas dire ma spécialité, mais mais j'excelle au niveau du conte, au niveau de l'oralité... c'est par rapport à cela que je peux les aider. Donc je les oriente par rapport à cela. Voilà.

### C. Le directeur de thèse

---

**Int : Nous aimerions que vous nous parliez du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur.**

D7: Hem ! Eh très important. C'est très important, parce que c'est un soutien en premier lieu. Parce que quand le directeur de thèse maîtrise ce qu'il a fait avec avec son son doctorant, Eh et c'est toute une préparation. Donc, s'il y a eu une bonne préparation ; s'il y a eu un bon suivi ; sa présence elle-même ; eh il est là pour soutenir le candidat. Et je dis que c'est très important parce que le candidat, quand il est à côté de son de son encadreur, il se sent à l'aise, il est en sécurité. Et donc le fait de lui dire : *« je suis là, ne t'inquiète pas et s'il y a un petit pépin je prendrai... »* Il est là pour le défendre ; il est là pour expliciter d'avantage ; il est là pour démontrer eh l'intérêt de la thèse ; il est là pour essayer d'être beaucoup plus pour encourager, parce que c'est vrai que nos étudiants n'ont pas eu cette cette ils n'ont pas cette capacité de défendre. Donc moi, je trouve que c'est très important. Très important.

**Int : Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D7 : Non non non. Quand il est sûr de ce qu'il a fait, quand il est sûr de du travail de son de son doctorant hem déjà le règlement ne le prévoit pas, donc il ne doit pas... C'est c'est à l'examineur, c'est aux autres de de donner une note. Quoi qu'il fasse, il va donner une note parce qu'il est avec son doctorant. A mon avis c'est laisser les autres apprécier ce qu'il a ce qu'il a encadré, ce qu'il a fait. Voilà.

**Int : Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?**

D7 : Non, c'est très difficile. C'est très difficile. Euh quoique vous fassiez, il y a toujours chez moi, je pense il y a toujours on sent qu'on est insatisfaits. Moi, je me dis tout le temps, j'aurais pu faire mieux, j'aurais dû faire mieux parce que tout dépend de du temps, tout dépend de de de de du doctorant qui est en face de vous. Donc s'il vous suit, s'il ne vous suit pas. Y a toujours cette insatisfaction. Pour obtenir ce qu'on veut ? C'est un peu difficile. Hem hem.

### D. La thèse

---

**Int : Quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?**

D7 : Les retards. LES RETARDS. Ils prennent BEAUCOUP de temps. Vous demandez un travail et je ne sais pas eh il n'y a pas d'excuse, parce que je leur ai dit dernièrement y a pas d'excuse. Eh c'est au niveau de l'organisation. Ils sont pas organisés ; Eh hem ils se disent : *« j'ai j'ai j'ai trois ans, j'ai le temps »*. Alors que ce n'est pas vrai. Donc, c'est les diff la difficulté c'est au niveau de l'organisation. Il faut qu'ils s'organisent, il faut qu'ils qu'ils aient ils adoptent une certaine planification pour pouvoir



s' i il faut qu'ils se disent que cette année, la première année je dois terminer. Je dois au ce n'est pas question de nombre de pages, c'est une question d'avancement. Il suffit d'avancer progressivement. Donc nous avons ces coupures, eh surtout quand il s'agit de femmes, je ne sais pas pour quelle raison, y a le y a un énorme problème. Elles sont trop occupées, elles travaillent déjà et donc elles elle vous disent : *« j'ai je m'occupe de mes enfants ; je m'occupe de l'enseignement ; je m'occupe de beaucoup de choses. J'ai j'ai j'ai PEU DE TEMPS à consacrer à à ma thèse »*, alors qu'il faut qu'il y ait un temps à consacrer à la thèse pure et pure et dure quoi. Simplement. Voilà. C'est ça. C'est ça ce qui est difficile. Ce n'est pas DU TOUT le au niveau de de aidez-moi de la bibliographie de de du du le corpus lui-même il est là, eh les références euh y a tout ce qu'il faut. Je constate chez mes deux és' mes deux celles que j'encadre elles ont tout ce qu'il faut, mais elles n'ont pas je ne sais pas si c'est le courage de s'asseoir et de commencer à écrire. C'est l'écriture. Le problème c'est l'écriture. Voilà.

**Int : Que faites-vous pour faire face à ces difficultés ?**

(Silence)

D7 : (Soupir) Vous voulez que je vous dise la vérité ? « [rire] »

**Int : Oui !**

D7: C'est simple. La semaine dernière, je leur ai dit : *« s'il n'y a pas avancement, je m'en lave les mains. Je n' je ne suis plus là »*, parce que écoutez, c'est c'est un peu difficile. Euh j'essaie de les encourager de d'une autre façon, j'essaie de les encourager, j'essaie de hem hem bon ce sont les rencontres aussi. Je les invite chez moi directement, donc en dehors de de l'université parce que les voir à l'université, on n'a pas assez de temps. Je les invite carrément chez moi, je les reçois chez moi, on discute de de cela. J'essaie de l' de faire de les regrouper pour que pour qu'il y ait ce dynamisme, on discute. Et j'espère que ça va donner de bons résultats. Voilà.

**Int : Quel est l'impact de la dimension relatio relationnelle en fait sur...**

D7 : Enorme.

**Int : Le travail de la recherche.**

D7 : ENORME, ENORME, ENORME. Ah oui. Parce que euh s' quand quand quand ils vous font confiance, quand vous avez une relation beaucoup plus directe, quand y a un échange ; y a l'écoute ; y a le respect, bon je n'ai pas de difficultés à propos de cela, je n'ai pas de difficultés. Etant donné que je les vois en tant que maman, en tant que grande sœur, donc j'ai pas de difficultés. Voilà, et le relationnel compte BEAUCOUP.

**Int : Hem. S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D7: Non, non...

**Int : Non ?**

D7 : Non, je n'y pense même pas. Pas de conflits. Je suis de nature à

(Silence)

D7 : A ne pas avoir de conflits. Je n'ai jamais eu de conflits «*el hamdoullah*» pas du tout. Etant donné qu'il y a ce respect, quand y a un échange, quand y a un respect mutuel, quand moi-même je me respecte en FACE à cet apprenant, quand je le prends comme il est, quand j'essaie de l'aider ou d'où ça vient ? Ça ne peut pas exister, c'est impossible. Et puis quand on encadre, c'est le mot déjà «encadrer» c'est c'est enlacer quelqu'un quand-même. Donc je ne vois pas. Loin de là. TRES loin. Je n'y pense même pas.

**Int : Comment vous faites pour que vous gérez le plagiat ?**

D7 : Ah je suis catégorique. Je suis caté le refus. Je refuse carrément parce que je lis de temps en temps on me ramène l'écrit, je refuse complètement. Je prends le paragraphe, j'en je l'enlève. C'est c'est un refus catégorique, et donc c'est à refaire. Ok, cette idée vous semble assez bonne, elle vous plait et bein vous n'avez qu'à la reprendre d'une autre façon. Mais pas de là là on parle de, quand on dit plagiat, c'est le vol de l'idée elle-même. Bon, l'idée elle vous plait, essayez de réfléchir à propos de cette idée et de lui rajouter autre chose, non pas de prendre l'idée elle-même. Vous voyez moi j'ai j'expliquais dernièrement à mes étudiants, je leur disais, bon ce sont des étudiants de Master, je leur disais : «*je suis d'accord, vous me dites que se s' prendre l'idée, c'est pas un vol, si. Si moi, j'ai j'ai j'ai fabriqué un stylo, admettons le stylo vous plait, je suis d'accord prenez cette idée mais améliorez, faites quelque chose de de plus. Quand y a amélioration, d'accord. Mais si vous le prenez tel qu'il est et vous dites c'est moi, je l'ai confectionné, non. Non c'est un vol tout simplement* »

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D7 : C'est un ensemble de données, y a le tout, y a le hem...

(Silence)

D7 : Quand vous prenez une thèse en premier lieu vous avez le au niveau de l'écrit déjà, parce que le global quand je lis une thèse, première des choses ce que ce que je remarque c'est que euh le le doctorant maîtrise déjà la langue ; première des choses. Deuxièmement, euh est-ce que cette thèse a une valeur importante et qu'elle participe à dans la recherche elle-même ? Est-ce que c'est important ce qu'il présente ? C'est quelque chose de nouveau ? Euh tout ceci c'est important. Quand vous travaillez sur quelque chose qui a été déjà eh utilisé eh à plusieurs reprises donc vous n'apportez rien. Donc si la thèse apporte quelque chose de nouveau, eh si si l'étudiant utilise un

certain nombre de théories, la présentation elle-même, tout est c'est un ensemble. C'est tout un ensemble ; la problématique qui est importante aussi. On la problématique il est eh c'est eh c'est en premier lieu aussi parce que si nous n'avons pas de problématique, à quoi ça sert ? Vous voyez ? Donc, est-ce que les objectifs sont atteints ? Euh tout un travail, toute une recherche. Ce n'est pas pour DECRIRE un état des lieux, c'est pour arriver à un objectif, à un but. Voilà.

**Int : Vous étiez déjà encadrée par d'autres enseignants et vous avez dirigé et encadré des travaux de de mémoires de Licences et de Master. En quoi ça vos expériences vous aident-elles dans la direction des thèses de Doctorat ? Est-ce qu'on peut parler de réinvestissement ?**

D7 : Bien sûr, bien sûr. J'ai beaucoup appris. Ecoutez, on n'apprend pas avec le directeur de thèse seulement, on apprend même avec les collègues même avec les collègues. En discutant avec les collègues, on apprend énormément. Euh je vois mes collègues, je vois eh bon, au niveau de mes collègues, ceux qui ont des des enseignants qu'ils qu'ils encadrent et MEME les collègues qui sont ENCADRES par d'autres enseignants, donc que ce soit à l'intérieur ou à l'extérieur. Euh il est vrai que moi, j'étais encadrée par euh à l'époque c'était

(Silence)

D7 : Euh c'était l'école doctorale algéro-française donc j'avais un encadreur français et j'étais encadrée beaucoup plus par le côté français, parce que les encadreurs algériens avaient un nombre élevé, donc c'est ça ce qui est ce qui est malheureux, c'est que il y a y avait moins d'encadrement. Donc, ce que ce que nous avons vécu, c'est important. On apprend beaucoup de choses : sur terrain, avec les collègues, eh à discut quand on discute déjà on apprend. On apprend énormément et si on apprend quelque chose, c'est tout à fait logique, c'est un investissement. C'est un investissement. Voilà.

**Int : Merci, je vous remercie de votre temps.**

D7 : Y a pas de quoi ma fille.

**Int : C'est gentil de votre part.**

D7 : J'espère que ça était bénéfique pour vous.

**Int : Oui, bien sûr.**

D7 : Voilà.

# **Annexe I**

**INTERVIEW N° 08****Interviewé : D8****Lieu : Badji Mokhtar. Annaba.****Date : 24 janvier 2019.****Horaire : 08 : 45****Durée : 28 min et 18 s****Int : Bonjour.****D8 : Bonjour.****Int : Eh je vous remercie d'avoir accepté de répondre à nos questions, malgré vos occupations. C'est gentil de votre part.****D8 : Je vous en prie.****A. La direction des thèses****Int : Donc, notre travail porte sur la direction des thèses de doctorat LMD. Euh J'aimerais bien savoir quelles sont les pratiques que vous adoptez pour diriger les thèses de doctorat, techniques, stratégies, etc.****D8 : Ah hem C'est-à-dire du côté on va dire matériel ou d'organisation de...****Int : Tout ce que vous voulez.****D8 : Eh c'est-à-dire, je parle comme ça...****Int : Oui oui.****D8 : Pour la direction des thèses, comme donc je vous l'ai dit tout à l'heure, c'est ça fait juste un an que je dirige des thèses de doctorat. Donc, c'est y a des thèses on va dire du système classique et et maintenant j'ai cinq doctorants LMD à diriger. Comment donc s'organise donc ce travail de direction ? C'est j'essaie d'avoir un c'est-à-dire un contact décomplexé avec mes doctorants. C'est chui un peu j'essaie d'être un on va dire quelqu'un qui guide, quelqu'un qui sans c'est-à-dire sans imposer des choix. C'est-à-dire, j'essaie de les amener à faire des recherches et à comprendre leurs problématiques. C'est ça, c'est-à-dire, comprendre et cerner ENSEMBLE, voilà. Je pense que c'est beaucoup plus une collaboration, donc il faut qu'ils soient toujours convaincus de de ces tout ce qu'il c'est donc tout ce qui est comme démarche, etc, protocole doit être clair c'est ça donc on avance pas-à-pas. Pour les outils utilisés donc c'est des rencontres physiques comme ça. Donc, je préfère l' l' donc les**

rencontres directes parce que c'est plus enfin le travail est plus efficace et pas comme faire des entretiens par Skype ou bien des entretiens téléphoniques. Et il y a la communication par mail donc la commu enfin tous les moyens sont bons mail, facebook, viber, voilà. Donc, j'essaie d'être disponible au maximum et ça et voilà. Euh donc c'est ça. Hem.

**Int : Avez-vous...**

**D8 :** Si vous avez des questions ciblées, oui ?

**Int : Avez-vous d'autres idées sur les stratégies, les pratiques qu'on adopte ?**

**D8 :** C'est-à-dire c'est c'est la posture du chercheur ? Comment le chercheur doit se comporter avec ses doctorants ? C'est c'est ça ? Est-ce que c'est je dois donner des ordres ou bien c'est j'ai essayé...

**Int : Exactement.**

**D8 :** C'est ça. J'ai bon j'ai donné des bribes comme ça de réponses. En fait, je pense que ce n'est pas ce n'est pas efficace de de de s'inscrire dans une posture comme ça injonctive ; c'est ça tue l'esprit de la recherche. C'est le le doctorant est quelqu'un qui a fait des études, c'est c'est lui en fait, parfois les doctorants savent plus de choses que leurs directeurs sur la thématiques parce que ils sont sur le terrain, ils cherchent des enfin dans la littérature, etc. Mais, eh hem le directeur doit apporter donc un regard un petit peu d'expert. Donc, il veille à la pertinence du de la démarche, voilà. Donc, c'est beaucoup plus une collaboration. Même le directeur peut se tromper, et ensuite on va dire ce ces collaborateurs doivent se remettre en question. Parfois donc, y a des idées qui viennent de la part des des des des doctorants et donc on module un peu la démarche et parfois ils ramènent des idées, donc donc ils participent dans des colloques, ou bien nous directeurs en participant dans des colloques, on ramène d'autres idées, et voilà la la recherche évolue petit à petit par rapport à toutes ces ces interventions. Donc pas du tout, enfin les jonctions et les ordres, etc. Moi, chui contre ça. Eh c'est beaucoup plus une une collaboration. Voilà. Hem.

## **B. Le thésard**

---

**Int : De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

**D8 :** Les manquements ? C'est-à-dire qu'est ce qu'il peut qu'est-ce que l'université peut apporter au thésard ? C'est ça ?

**Int : L'université et le directeur de thèse.**

**D8 :** Hem oui, c'est c'est des aides de la part de l'université.

**Int : Oui ?**

D8 : Oui. Et là, il y a y a beaucoup à dire. Donc c'est maintenant il y a c'est un contexte d'hostérité, et je pense que ce n'est pas du tout on va dire c'est logique de de on va dire d'épouser une posture d'hostérité à l'université. Donc, les doctorants éprouvent beaucoup de mal pour se déplacer pour participer à des colloques. Pour nous les directeurs de recherches, par exemple on a beaucoup de mal à organiser des ateliers, y a toujours donc la raison budgétaire qui est invoquée par la la tutelle, et donc c'est ça le plus grand problème. Le l'autre problème, c'est les espaces de travail. Donc par par exemple ici, c'est une vous avez vu la structure, elle est impressionnante, d'accord ? De l'ex de l'extérieur, elle est impressionnante mais à l'intérieur, y a rien. C'est il n'y a pas de points de connexion internet. Donc, cet espace de travail est ouvert à tout le monde, y a pas un espace de travail réservé aux doctorants. ILS DISENT y a un nouveau doyen qui a qui a promis de faire un des salles comme ça équipées et connectées pour les doctorants, mais jusque-là on a encore rien vu. Donc, c'est ça. C'est c'est les connexions internet, c'est la mobilité et aussi après donc s'il y a le budget et il y a la politique adéquate qui qui qui vraiment qui met avant ce travail de recherche, parce que les les thèses de doctorat c'est le summum de de de tout ce qui est politique de de de recherche scientifique. Donc, s'il y a une politique qui met en avant les les donc le travail, les les thèses de doctorat, le travail de recherche doctorale, donc, là toutes les solutions peuvent être envisagées. Y a des aides logicielles, y a des aides, y a des plateformes. Il y a c'est-à-dire des plateformes qui permettent un travail collaboratif. Donc maintenant par exemple, il n'y a pas un réseau national. Un réseau national donc qui met en contact des doctorants. Par exemple vous ou bien un autre doctorant qui travaille sur la même thématique. Donc vous vous vous n'êtes pas entrain de collaborer ou de mettre en synergie vous c'est-à-dire vos connaissances. Chacun travaille comme ça, encadré solitaire dans son coin après la thèse est rangée quelque part, et le pays et l'université ne bénéficient pas de ces de ces centaines de thèses qui sont soutenues chaque année, malheureusement. Donc voilà, c'est les problèmes sont c'est des problèmes de budget et c'est des problèmes de politique aussi ; même si dans les textes, euh la tutelle on va dire avance des objectifs très ambitieux, mais la réalisation de ces politiques dans le sur le terrain n'est pas du tout euh on va dire pas réelle. Il n'y a pas une concrétisation d'une politique annoncée dans les textes sur le terrain. Hem voilà.

**Int : Et par rapport à vous ? Comment vous aidez vos thésards ?**

D8: C'est eh j'ai j'ai j'essaie de enfin c'est eh de faire éviter ah à à on va dire à mes thésards tout ce que j'ai rencontré comme problématique. C'est-à-dire, j'essaie de tout ce que j'ai rencontré comme embuche, comme c'est-à-dire ce qui m'a tout ce qui m'a ce qui m'a demandé du temps comme par exemple résoudre une problématique, voilà. Donc c'est c'est une avec ma bibliographie, c'est déjà les les j'ai mes livres ; de rendre accessible ma ma bibliothèque. Eh nous avons aussi un laboratoire, donc une directrice de laboratoire qui qui a mis

TOUS les moyens du laboratoire pour le service des ET des doctorants ET des étudiants du Master. Donc, c'est quelque chose de génial! Donc, aussi elle a offert toute sa bibliothèque à c'est madame Kadi, donc je ne sais pas si vous la connaissez professeure Kadi. Donc, elle a offert toute sa bibliothèque à la au laboratoire, et c'est donc les les doctorants bénéficient de ça. Aussi, il y a les moyens du labo. Donc les moyens du labo matériels, tout ce qui est outil bureautique, les ordinateurs ; nous n'avons pas de connexion internet au labo, sinon ça ça ça ça aurait été génial. Eh quoi d'autre ? J'essaie d'être disponible et je pense que c'est ça. Bon, c'est le plus important, c'est la disponibilité du du directeur de recherche, parce que le doctorant peut être dans une situation comme ça, où de déperdition, où il ne sait pas quoi faire. Et donc l'aide ou ou au moins le soutien donc savoir que son directeur est là. Donc, il veille à donc c'est important, voilà. MAIS, il faut pas aussi ah j'essaie de le faire de de faire le travail à la place du doctorant, c'est... Parfois on tombe dans ces situations où le doctorant est complètement dépendant de de son directeur ou bien essaie d'être, ou bien présente les choses comme telles. Et là, il faut bien délimiter les choses. C'est un travail très délicat. C'est quand on est ouverts, donc là il y a le personnel et le professionnel qui entrent en jeu. Et c'est un travail de très délicat en fait. Hem.

### C. Le directeur de thèse

**Int : Eh pouvez-vous nous parler du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance ? Lorsqu'il devient un rapporteur.**

D8 : Hem. Euh on voit un certain nombre de pratiques c'est que que j'aime pas, c'est le directeur de recherche qui s'érige comme ça en défenseur fervent. C'est comme si c'est comme s'il s'agissait d'un d'un plaidoyer ou et le rôle du directeur de le de recherche le jour J, c'est ce qui est le rôle de tout le monde en fait ; c'est ce qui est le rôle des membres de jury, est de discuter une problématique de recherche, c'est de d'interroger les choses, c'est de c'est de se débattre. C'est ça. C'est de se débattre entre eux et avec bah entre eux tous, le candidat et les membres de jury pour cerner une problématique et pour mettre en valeur ces résultats de recherche. Y a quelqu'un qui a passé trois ans au moins pour développer un certain nombre d'idées et pour faire avancer la recherche dans son domaine de on va dire de de travail, et là s'il y a des experts qui qui discutent tout ça donc ça doit on doit avoir des débats ; on a tendance à avoir rarement des débats dans des soutenances. Le rôle du directeur de recherche c'est de débattre. Voilà, c'est de débattre, c'est ce n'est pas de défendre un candidat mais de parler. Hem.

(Il était interrompu par un professeur)



D8 : [Passage non enregistré depuis le début] à part entière. Il peut donner, PARFOIS le directeur en fait et c'est parfois bon ça c'est pour les mémoires de de master, je n'ai pas encore participé à une thèse de Doctorat à enfin à un jury de thèse de doctorat mais pour les masters, on peut revoir à la baisse d'une note. C'est-à-dire, en tant que directeur ; les membres de jury proposent une note élevée et donc moi j'atténue par rapport à ce que je pense de l'investissement et de la qualité du travail. Parfois les autres membres de jury sont impressionnés comme ça et on peut faire ça pour les doctorants aussi, mais pour le doctorat la marge de la manœuvre est on peut dire est faible, parce qu'il s'agit de très honorable ou bien honorable ou y a pas les félicitations des jurys. Oui souvent du moment où il y a la soutenance, c'est-à-dire que le candidat va avoir son diplôme de doctorat mais bon ça dépend de juste de la mention.

#### D. La thèse

---

**Int : Quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?**

D8 : De quel des difficultés de quel ordre ? Eh à chaque fois je sais pas si vous avez remarqué, eh donc institutionnel matériel et tout et personnel c'est...

**Int : Bah le tout.**

D8 : Le tout. Donc je parle comme ça. Oui les difficultés c'est des difficultés eh... les les difficultés c'est des difficultés en fait relatifs là c'est du côté on va dire personnel. Le rapport personnel avec le doctorant. Donc y a un contrat, bon et quand on travaille dans un univers académique comme ça, y a toujours un contrat tacite qui s'établit entre les deux partenaires. Donc, c'est un contrat professionnel, voilà ; donc de travail, les liens d'amitié et les liens de on va dire la convivialité facilitent les rapports. Et parfois y a des dépassements, voilà donc parfois des y a des dépassements. Pour la gestion de ces dé dé dépassements et on va dire c'est délicat. Parfois donc y a des doctorants qui, par exemple, qui appellent eh chai pas moi à tr' vingt-trois heures du soir ou bien à six heures du matin ou ou c'est c'est difficile de gérer ce genre de choses. Donc il faut écrire, il faut faire la communication, aussi par mail peut être source de problèmes. Parfois les gens ne maîtrisent pas l'écrit. Et donc le le temps ou bien l' on va dire le côté énonciatif peut poser des problèmes aussi, voilà. Donc, ça c'est mais c'est c'est rare de que ces problèmes atteignent un niveau un niveau on va dire enfin, c'est un niveau de gravité important. Généralement, on gère ça au fur et à mesure. Donc ça c'est du côté personnel. Le côté matériel, bon on fait avec on fait avec c'est y a des problèmes matériels, y a des problèmes comme je l'ai signalé tout à l'heure de budget ; et eh parfois les doctorants prennent sur eux-mêmes, donc ils se déplacent avec leurs propres moyens et ce n'est pas évident. Eh pour aller participer à un colloque en France ou bien dans un à l'étranger, en général ça coute très cher. Souvent, c'est c'est c'est des gens qui ne travaillent pas et c'est... La documentation maintenant bon, y a internet. Il y a internet

mais y a un problème de et ah ah ça se pose à tous les niveaux pour les chercheurs confirmés ou bien pour les apprentis chercheurs, c'est de filtrer l'information. Savoir filtrer l'information, ce n'est pas évident avec ce foisonnement extraordinaire que sur le net, ce n'est pas évident de filtrer l'information et de et de sélectionner les informations pertinentes euh on va dire d'actualité. Donc, voilà. Et aussi les p' les informations les plus précieuses et les articles les plus récents sont sur des revues payantes l'u et l'université voilà n'a pas de solution à ça. Y a le portail SNDL mais le portail est vide. Voilà on a le même accès que le [INAUDIBLE] on va dire des [INAUDIBLE] c'est le même accès. Il n'y a pas ils n'ont pas acheté des droits pour accéder par exemple à des revues ou bien des portails. Au début c'était le cas mais maintenant y a plus on accède à travers le portail, mais c'est l'accès est limité de n'importe quel usager. Hem.

**Int : Quelles sont les difficultés que rencontrent les thésards ?**

(Silence)

**Int : Mais à part la documentation**

D8 : Les difficultés, bon j'ai évoqué un certain nombre de difficultés. Après c'est des difficultés inhérentes de toute recherche. C'est-à-dire, c'est eh l' l' le thésard doit être en situation de difficultés, sinon ce n'est pas un moment d'apprentissage. Et voilà, c'est il doit être en situation de conflit cognitif, on va dire. La gestion de ces de ce stress, etc. dépend de chacun ; il y a ceux qui peuvent surmonter ça et gérer ça, il y a ceux qui eh qui tombent dans en désarroi, qui entrent en situations de stress parfois eh handicapantes. Et le stress devient atteint tel niveau que ça devient handicapant et remet en cause toute la recherche ou voilà y a des gens qui qui tombent dans des situations de dépression « [rire] » Voilà. Et le directeur doit aussi gérer ça. Il doit gérer ça, il doit minimiser le le on va dire cette cette bon il fait les choses. C'est ce n'est qu'une recherche après et parfois les gens ont un problème de méthodologie. C'est Souvent on voit des doctorants ou bien des des apprentis chercheurs qui qui veulent confirmer des résultats, c'est-à-dire ils ont une idée, ils cherchent à la confirmer coûte que coûte s'ils comprennent que les résultats confirmés ou infirmés peuvent donner lieu à une très bonne thèse donc là le une grande partie du stress sera sera enlevée donc je fais ma recherche j'applique une méthode d'analyse et puis j'ai des résultats j'essaie de les interpréter et voilà

**Int : Quel est l'impact de la dimension relationnelle dans le projet de recherche ?**

D8 : C'est important donc j'ai bein j'ai expliqué tout à l'heure que c'est une part importante du travail de recherche, que le la thèse est un travail de de longue haleine et de c'est c'est un travail d'envergure et on reste avec en relation avec quelqu'un. C'est-à-dire au moins trois ans avec un directeur de recherche au

moins trois ans et on reste en contact durant les vacances et après et avant...

(Il est interrompu par un autre professeur)

D8 : On parlait de...

**Int : La dimension relationnelle.**

D8 : Le relationnel. Oui. Euh voilà donc c'est c'est c'est une collaboration qui dure en euh quand-même un temps considérable, et parfois c'est donc la dimension relationnelle c'est c'est eh c'est cette collaboration s'effectue eh enfin c'est facile c'est . C'est quand les gens, quand chacun respecte on va dire donc les clauses du petit contrat ; c'est-à-dire quand il y a le respect, quand il y a le on va dire le respect mutuel la confiance etc., ça se passe très bien. Après y a quelques euh personnellement, je pour le moment je n'ai pas de problèmes de grands problèmes avec des des doctorants. Donc, c'est...

**Int : Trou trouvez-vous que cela peut être un facteur de réussite ou d'échec ?**

D8 : Oui oui oui oui. On oui. On était doctorants et on a vu beaucoup de doctorants abandonner à cause des problèmes relationnels avec leurs directeurs de thèses. C'est c'est un on va dire c'est un élément très important. Oui très important. Ce n'est pas pour on va dire critiquer des collègues, mais y a des gens qui ont « [rire] » voilà qui ont des pratiques vraiment bizarres, et pas rabaisser quelqu'un, on peut pas dire à quelqu'un que son travail est bidon. Voilà même s'il me propose quelque chose, enfin même s'il fait une proposition ah pas pertinente mais on peut pas pas rabaisser, on peut pas adopter un ton comme ça agressif, voilà. Mais c'est surtout que la thèse est un moment de doute et hem voilà, mais malheureusement, on voit beaucoup ça hem mais « [rire] » j'espère que ça va changern, hein !

**Int : On l'espère tous.**

D8 : Oui.

**Int : S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D8 : Euh j'essaie de d'expliquer les choses gentiment. Oui, délimiter le on va dire la part de responsabilité de chacun. Et après si je n'ai pas rencontré ce genre de situations mais si ça devient ça devient excessif, il y a les textes qui régissent tout ça. Il y a les textes, y a des textes et donc on doit on doit recourir aux textes pour gérer les situations. Si la situation atteint un niveau de gravité important c'est et sinon sinon, ça peut se gérer. Hem.

**Int : Comment gérer le plagiat ?**

D8 : D'une manière intransigeante, voilà. Le plagiat, il faut pas il faut pas jouer avec. Donc, Il faut DEJA dès le début, il faut expliquer qu'est-ce que le plagiat ? Parce qu'il y a des gens qui plagient sans se rendre compte qui qu'ils sont entrain de commettre une infraction grave. Et il faut expliquer qu'est-ce que le plagiat. Dans dans certains certains établissements, donc ils parlent de pourcentages. Ils disent par exemple, 20% c'est tolérable ou bien 10% ou bien au-delà de 40% ça peut se gérer, mais c'est il faut expliquer qu'est-ce que le plagiat. Donc si on pique une phrase, une seule phrase, quelques mots, des propositions comme ça très simples ; donc ça c'est l' c'est un vol scientifique et c'est très grave. Voilà, y a aussi l'auto plagiat qui n'est pas pris en considération. L'auto plagiat, y a des gens qui publient le même article dans je ne sais combien de de revues. Il faut expliquer le la gravité des choses dès le début. Après si l'étudiant eh on va dire s'aventure, bon quand on est dans au cours du on va dire la confection du travail de thèse ça va, c'est le directeur peut signaler et réprimer sévèrement donc la tentative. Si l'étudiant enfin le doctorant le fait sans se on va dire sans avoir des intentions, on va dire [INAUDIBLE] ça va ; on explique les choses et ça passe. Mais mais parfois donc si si le travail est rendu à avec un texte plagié dedans, bien sûr le le directeur de thèse n'est pas ne connaît pas tout. Donc, il peut c'est-à-dire on peut ramener un texte qui n'est pas publié et le mettre dans son travail de recherche, après il l'assume. Oui.

(Silence)

D08 : le directeur a une part de responsabilité mais c'est le travail du du doctorant, et c'est lui qui va soutenir le jour J et si s'il y a du plagiat, c'est pas le directeur qui va être incriminé mais c'est premièrement le candidat. Donc, il assume.

**Int : Vous étiez dé vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants et vous avez dirigé des travaux de recherche, en quoi vos expériences vous aident-elles dans votre travail de direction de thèses ? Peut-on parler de réinvestissement ?**

D8 : Oui oui oui. Tout à fait. Tout à fait. Donc j'ai j'ai été dirigé par en magister et en doctorat par la même personne, en l'occurrence madame Boutchiche Nawel. Et c'est quelqu'un de formidable. C'est voilà ce que j'essaie de reproduire son ton de enfin c'est-à-dire ses sa posture de direction. C'est quelqu'un qui n'impose jamais les choses, très disponible, donc elle elle corrige rapidement, elle est disponible. Donc elle travaille à l'université de Taref et voilà. Donc c'est c'est j'étais son premier euh donc on va dire candidat à diriger en MAGISTER et aussi en doctorat, voilà. « [rire] » Et ça s'est très bien passé. Donc j'ai gardé de très bons souvenirs de de ce travail de direction et je peux dire que elle m'a beaucoup aidé à devenir ce que chui devenu. Enfin modestement mo modestement, c'est en partie grâce à elle que j'ai pu soutenir et voilà. C'est c'est ça. Quand on laisse le candidat s'exprimer, ça peut donner lieu à des choses

intéressantes, mais SI on le GUIDE d'une manière comme ça injonctive et TRES canalisée, on va juste reproduire notre manière de voir les choses, voilà. Y aura pas une ouverture ou bien des ouvertures sur ce ce enfin dans le champ disciplinaire en question. Hem.

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D8 : La qualité de l'écrit, l'originalité du de la thématique, eh l'investissement du doctorant, eh donc la pertinence des résultats, les aussi l' l' on va dire hem les retombées possibles du du travail. Donc quelqu'un par exemple qui fait un travail intéressant sur les manuels, sur voilà ou bien sur telle ou telle œuvre ou qui ouvre comme ça une brèche dans un champ de recherche, qui propose une piste nouvelle, voilà. Donc là c'est c'est ça revient à l'investissement et à la qualité du travail. Je pense que c'est c'est suffisant.

**Int : Et le jour de la soutenance ? Comment vous évaluez le le travail du candidat ?**

D8 : En tant que directeur ? Ou bien en tant que membre...

**Int : Directeur ET examinateur**

D8 : Ah ! Oui. C'est euh je respecte les mêmes critères. Bon le travail l'évaluation se fait dans on va dire en avant par rapport au au tex au manuscrit, donc on dit au au trou au travail. Après c'est l'évaluation de l'exposé oral c'est ça ? Eh l'évaluation de l'exposé oral ça doit être fluide et donc le candidat doit présenter les choses eh au mieux de manière narrative pour pour bien expliquer les donc les points les plus importants de sa recherche. C'est-à-dire S'IL DEFEND son travail, s'il a des arguments, s'il est passionné, voilà c'est la passion aussi un élément très important. C'est pas s'il défend ses positions avec PASSION, avec beaucoup de conviction, avec l' l' des arguments ; donc ça ça veut dire que ça ça donne lieu normalement à [INAUDIBLE]. Hem. Voilà.

**Int : Merci. Merci...**

D8 : Je vous en prie..

**Int : De votre aide.**

D8 : Je vous en prie et je vous encourage pour le reste.

**Int : C'est très gentil de votre part.**

## **Annexe J**

**INTERVIEW N° 09****Interviewé : D9****Lieu : Badji Mokhtar. Annaba.****Date : 24 janvier 2019.****Horaire : 13 : 45****Durée : 25 min et 35 s****Int : Bonjour.**

D9 : Bonjour.

**Int : Je vous remercie d'avoir accepté de répondre à nos questions malgré vos occupations. C'est gentil de votre part.**

D9 : Hem pas de quoi.

**Int : Notre entretien porte sur les thèses de Doctorat et ses pratiques.**

D9 : Ehem.

**A. La direction des thèses****Int : Nous aimerions que vous ne parliez de vos pratiques de direction. tout ce qui est stratégies, techniques...**

D9 : D'accord. Donc là eh moi je suis vraiment novice en ce domaine, puisque je viens de commencer. En ce moment, j'encadre quatre thèses dont trois sont en D2 et une en D1<sup>55</sup> ; mais bon je crois que quand même il y a un lien entre les les encadrements de thèses et ceux de m' du master. Donc pour le master, j'en ai fait quand même seize ; et là je crois que j'ai acquis une petite expérience là-dessus. Donc eh bon je ne sais pas ce que je peux dire. Je fais la part des choses entre thèse en sciences et thèse LMD, parce que pour la thèse en s' doctorat en science, le doctorat il vient avec une problématique, avec un plan établi et c'est ce qu'il fait et c'est à nous d'accepter ou pas, en fonction de est-ce que cette thèse rentre réellement dans mes centres d'intérêts ? Dans mon domaine d'expertise, etc. Pour le doctorat LMD, c'est une autre histoire parce que c'est nous qui proposons les les les thématiques, et du coup l'étudiant vient et il n'a pas le choix. Bon il a un choix très très limité ; ça veut dire, s'il y a quatre postes, y a quatre thématiques. Il va opter pour l'une d'elles, et du coup je crois que là, la part du directeur

<sup>55</sup> Idem.

de recherche elle est importante, parce que c'est l' c'est c'est son sujet. Ce sujet l' lui appartient, et du coup il doit lui donner à la fois, et la documentation et l'aide à établir un plan, à à confection, à à réellement problématiser, puisque l'autre il n'est pas réellement au courant de du sujet. Est-ce que vous voyez la différence entre les deux ?

**Int : Nous avons hoché la tête en signe de oui.**

D9 : D'accord ? Donc là moi je j'ai deux thèses en sciences et deux thèses en LMD.

**Int : D'accord.**

D9 : Ehem.

**Int : Quelles idées avez-vous encore sur ce s' le sujet de la direction des thèses ?**

D9 : C'est-à-dire ? Eh eh des sujets...

**Int : Les pratiques. Les pratiques qu'adopte l'enseignant, comment il dirige ?**

D9 : Ca veut dire, est-ce que est-ce que vous parlez de mes REPRESENTATIONS ? Ou bien comment je vois la chose ?

**Int : Euh oui oui.**

D9: Puisque y a une par rapport à ce qui se fait et par rapport à...

**Int : A ce que vous faites.**

D9 : Oui. Donc voilà moi je vous ai dit moi je pense que le rôle du directeur de thèse est très très important. Surtout notamment pour le LMD, puisque ils n'ont pas réellement... Avec le master c'est pas comme le magister ; ils n'ont pas acquis une expérience concernant l' l' comment mener une recherche à bout. Et du coup sur surtout sur le plan méthodologique, ils sont un peu faibles, ils ne réalisent pas réellement qu'est-ce que c'est qu'une problématique, qu'est-ce que c'est une question de recherche. Je trouve que les doctorants les doctorants qui préparent un doctorat en sciences, ils sont plus mûrs et du coup là notre rôle c'est beaucoup plus de de les orienter, de suivre le travail, etc. Mais pour les doctorats LMD, c'est r' carrément de une assistance. Ils sont ils sont assistés, ils ont besoin du directeur de recherche pour chaque étape et chaque à chaque instant quoi. Et d'ailleurs des fois même pour la recherche documentaire, ils vous disent on n'a pas réellement trouvé, on est bloqués, etc. Donc là ils ont besoin de plus d'efforts, plus d'investissement.



**B. Le thésard**

---

**Int : D'accord. De quelles aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D9 : Eh personnellement, moi bon je suis un peu beaucoup plus côté relationnel. Cette histoire de relation interpersonnelle, je crois que en tant qu'être humain, on a besoin quand même de dem d'être à l'aise pour vraiment produire, de de favoriser cette ambiance de travail, de recherche, etc. Donc je crois que pour le d' le le directeur de thèse, il doit d'abord valoriser tout ce qui est recherche, parler de ces choses-là comme étant des choses primordiales, donner un engouement, si l'ét' le doctorant ne l'a pas par rapport à une thématique ou par rapport à un axe, etc. Donc, hem je crois que voilà donc je commencerai par le le personnel. Je préfère établir des relations, mettre le le doctorant ou bien le thésard très à l'aise et puis d' de venir en aide quand c'est possible. Pourquoi pas ? Ça veut dire, vraiment moi personnellement peut-être que je suis un peu trop je joue le rôle d'une maman, parce que là j'ai un peu mes filles qui ont des fois peut-être l'âge de la doctorante, et du coup je m'en occupe, je réponds à leurs mails, à leurs téléphones à n'importe quel moment. Je leurs dis : « *il faut pas rester bloqué, quand y a un problème, il faut m'appeler.* » Voilà pour débloquer la situation quel que soit. Ehem.

**C. Le directeur de thèse**

---

**Int : Nous aimerions que vous ne parliez du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance lorsqu'il devient un rapporteur ?**

D9 : Ehem. Donc là voilà euh déjà j'ai souri. Je crois que eh l'aboutissement c'est un c'est un moment fort à la fois pour le thésard et pour son directeur de thèse, pour la famille, pour tout le monde. Même les gens qui assistent, c'est les les chercheurs là. Quand on voit quelqu'un qui arrive, c'est c'est parfait. Le rôle du directeur de thèse c'est pas de défendre le candidat en tant que personne, mais beaucoup plus d'explicitier des choses que les autres ignorent. Y a des puisque on a un produit fini à la fin le jour de la thèse ; y a une thèse, y a une présentation de quinze à vingt minutes. Donc on connaît pas toute l'histoire de cet encadrement, donc le directeur de thèse peut apporter des éléments de réponse sur eh eh la personne, le profil de la du candidat, sur les obstacles, sur ça veut dire qu'il peut éclairer les gens. Peut-être les membres de jury vont voir ils ont des remarques par rapport à à ce produit qui est fini, auquel on a beaucoup de critiques. Des fois y a des choses, on remarque des lacunes, etc. Et quand le zons le directeur de thèse nous donne une image globale, on on se situe dans donc il il doit à la fois présenter et et son thésard et le travail et parler de cette phase cachée de de la recherche.

**Int : Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D9 : Personnellement, je s' j'ai horreur de ça et je n'aime pas ça du tout. Par rapport bon à mes mes thésards n'ont a pas encore soutenu, mais le jour du des soutenances de mes masterants, je n'interviens jamais. Je laisse toujours les gens EVALUER le travail, puisque là moi je serai subjective. Je je et d'ailleurs je ne veux même pas influencer les gens. Je me mets à l'écart, je leur dis : « *non, vous avez eu un travail, vous l'avez évalué, vous avez vu une personne devant vous et c'est à vous de de donner.* » Je n'interviens jamais. Au contraire. Ça veut dire non, je n'aime pas ça, parce que c'est c'est pas scientifique du tout. Non non.

**Int : Est-ce facile d'évaluer le travail auquel vous avez participé ?**

D9 : Eh en en tant qu'expert dans les thèses ?

**Int : Non, en tant que directrice de thèse, évaluer une thèse que vous avez dirigée.**

D9 : Je crois que là oui. Oui, parce que quand même je suis consciente. Eh c'est d'ailleurs, je le fais même je suis experte, j'évalue des articles, j'évalue des thèses, etc. Je peux porter ce regard critique même par rapport à mon travail. Moi, quand je termine un un article, je peux vous dire réellement est-ce que cet article a le niveau d'être publié dans une revue catégorie par exemple B à l'étranger ou bien c'est le niveau national, je ne peux le publier qu'ici en Algérie. Non non, j'ai ce regard critique. Je crois que pour les thèses la même chose. Non, je peux eh eh tourner les les failles, expliciter les les faiblesses, pourquoi ? Parce que je fais la part des choses. C'est pas mon travail ; l'étudiant je l'ai orienté, je lui ai expliqué, je lui ai dirigé mais des fois les étudiants n'écoutent pas. Je l'ai remarqué dans des thèses récentes eh où le directeur de thèse est un professeur qui est très dynamique, qui est quelqu'un de vraiment bien, il se rend compte de choses vraiment du béaba et pourquoi ? Parce que les étudiants n'ont pas appliqué ce que lui ce qu'il leur a dit ou bien on ne peut pas amener quelqu'un à produire un travail à notre niveau ; donc, il a son niveau, son degré d'intelligence, et ses limites. Donc là, je vais pas moi lui donner quelque chose qui m'appartient, je l'encadre, je le guide mais à l'intérieur de ses compétences et de son de son degré de réflexion, je peux pas lui ajouter des choses. Donc là, je peux réellement vous dire déjà maintenant j'encadre des quatre thèses qu'elles sont je peux évaluer chacune indépendamment. Non non non, je le fais.

#### **D. La thèse**

---

**Int : Quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?**

D9: Donc là, là aussi je fais la part des choses. Donc y a des y a ce qui est personnel, y a ce qui est scientifique. Pour ce qui est personnel, comme tout être humain, on peut être on peut confronter des obstacles, etc. Puisque on a affaire à des êtres humains, par exemple moi j'ai une doctorante qui a perdu son père ; un mois après c'était son oncle et du coup c'était le seul

oncle, et c'est DIFFICILE à gérer tout ça. Y a une thésarde qui était grièvement malade, elle avait un problème cardiaque, etc. Donc y a les problèmes, tout ce qui est familial, etc. Et y a le problème scientifique, ça veut dire problème scientifique eh y a des gens qui hem qui n'arrivent pas à cerner réellement l'objectif. Ça veut dire, on a beau leur expliquer, on leurs montre des choses mais des fois i ils se perdent, ils cherchent autre chose. Donc là pour canaliser cette recherche de bout en bout, pour vraiment venir en aide, c'est pas évident. Donc là voilà les deux.

**Int : Euh...**

(Silence)

**Int : Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le travail de recherche ?**

D9 : Je crois que là c'est là aussi, il faut faire très attention parce qu'y a deux choses : des fois quand la relation on a des affinités avec les y a y a une part de subjectivité, et pour le doctorant aussi. Et donc là je crois que des fois, il a honte. Eh eh et et pour lui c'est comme si c'était un confiant un un contrat. Y a des des étudiantes qui me disent carrément madame « *hchemna njiw* » le rendez-vous parce qu'on n'a pas préparé tel ou tel travail. Donc là il faut ça veut dire c'est bien d'avoir des des sentiments et tout tout, mais il faut que ça reste dans le cadre du travail. Eh d'ailleurs c'est le problème qui se pose pour des collègues, y a des gens qui vous disent ou bien qui vous racontent, on a on a on on signe l'état d'avancement alors que l'étudiant n'a pas f' réellement avancé, pourquoi ? Pour ne pas le léser léser, etc. Non, moi je préfère là il faut qu'il y ait des des principes dès le début, vous faites un on programme carrément, un état d'avancement ; si vous n'arrivez pas à tel par exemple pourcentage, je vous signe pas pour l'autre année. Ça c'est pour obliger à la fois l'étudiant le le doctorant à faire son travail, et pour être à l'aise et pour ne pas qu'il y ait un problème de conscience là.

**Int : Hem.**

D9 : Donc voilà, je ne sais pas si j'ai répondu à la question.

**Int : Trouvez-vous que cela peut être considéré comme un facteur de réussite OU d'échec ?**

D9 : Oui oui. Je pense bon là aussi je ne généralise pas, on est dans un discours scientifique. Je dis peut-être parce que moi j'étais encadrée par deux ; euh y avait au début une eh directrice de thèse bon y avait l'Algérienne et la Française. Et pour les Françaises, j'en ai rencontrées deux. Pour eux, c'est pas la même relation. Nous, je crois qu'on a besoin un peu de cette relation d'affection, on a besoin que l'autre soit proche. C'est pas vraiment un travail là scientifique, on y a pas d'interaction là avec un seul un logiciel ou bien un robot, y a un un interlocuteur et on aimerait bien être voilà être peut-être bien pris en charge. Et et je crois que ça a un impact très très important quoi, parce que là je l'ai vu avec mes étudiants de master ; ça veut dire, y a

des gens qui m'aiment, qui s'impliquent, qui font beaucoup de choses parce que on me dise voilà comme en langue maternelle : « *inchallah* » madame « *nkoun* » à la hauteur de de vos attentes. Donc là des fois le thésard i i il est conscient qu'il est encadré par quelqu'un de bien, de sérieux et tout et tout, et il veut être vraiment à l'image de du thésard qui fait un bon travail, qui creuse, etc. Ehem.

**Int : S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D9 : Donc là moi à ce moment-là, j'écarte le point personnel. Donc moi, je fais mon travail même si par exemple y a quelque chose non, je remets les choses en ordre et je f' je commence par c'est beaucoup plus le coté scientifique. Donc là, je lui propose je ne sais pas moi des dates ; telle date, il faut remettre tel travail. S'il ne réagit pas, je je fais par mail ; je fais tout de manière officielle ; il faut qu'il y'ait des écrits. Il faut que je je je ne me mêle pas, au contraire là, donc j'essaie de d'être objective le plus possible et voilà. Et d'être professionnelle.

**Int : Et si jamais il y a eu un conflit entre vous et l'un de vos candidats ?**

D9 : Oui oui.

**Int : Comment vous gérez...**

D9 : Oui. C'est ce que je viens de vous raconter. Là par exemple, y a une étudiante bon qui était en D1<sup>56</sup> l'année passée et voilà elle est venue puisqu'on comme vous savez le doctorat LMD, on exige d'eux qu'ils qu'ils cessent de travailler quoi. Donc là ils sont un peu disponibles, etc. elle est venue, elle a dit : « *voilà moi j'ai déposé ma démission.* » Et j'étais toute contente, parce que quand la personne n'est pas vraiment didacticienne de formation, elle avait elle elle est eh beaucoup plus eh bronchée sur tout tout ce qui est informatique, etc. C'est une informaticienne d'origine, et du coup pour moi c'est il faut faire un gros travail. Donc d'abord, il faut qu'elle comble ses lacunes en didactique ; il faut qu'elle sache qu'est-ce que c'est une recherche en didactique, etc. Et en et en plus le domaine sur lequel je vais orienter, puisque c'est ma thématique le la tra le travail sur la gestuelle, sur le non verbal, ce n'est pas aisé, c'est un travail qui n'est pas fait en Algérie. Donc, je crois que je suis même la première à défraîchir ce terrain, et du coup donc l'étudiante elle vient en début d'année, elle me dit que déjà la fin de l'année, elle a été elle a passé le concours d'enseignement ; elle a elle commence à travailler, elle a quatre niveaux au collège. Elle travaille loin de chez elle, elle habite en ville et elle travaille à la campagne. Elle n'a jamais enseigné de sa vie, donc vous imaginez un peu. Enseigner c'est très très difficile. Enseigner quatre niveaux différents, enseigner loin de sa maison, PLUS on leur a eh imposé un un volume horaire de trois heures à l'université. Donc là, j'imagine que cette personne n'a plus de

---

<sup>56</sup> Idem.

temps pour la recherche, qu'elle passe tout son temps au collège ; ils font vingt et une heures ou bien vingt-deux heures par semaine, plus les préparatifs de quatre niveaux, plus elle fait trois heures à l'université ; donc dans ma tête c'est inconcevable. Je lui ai dit : « à ce rythme-là, tu ne pourras jamais terminer. » *En plus, ils ont juste trois années. Donc y avait une un une petite tension et après j'étais un peu sévère, je lui ai dit : « je veux que vous m'envoyez des tout ce qui est cadrage méthodologique et conceptuel. »* C'est-à-dire, je lui ai obligé à chercher les définitions, à faire la part des choses, etc. Donc, je lui ai demandé un travail à faire et et je lui ai j'étais un peu dure. Je lui ai dit : « *bon eh à la fois prochaine, si tu ne ramènes pas les choses ou nanana, je ferai je ferai je vais mettre en CC le responsable de la formation.* » Ca veut dire, je l'ai quelque part menacée. J'étais obligée, mais après elle a tout de suite su que c'était dans son intérêt et on a rétabli les choses. Ca veut dire, elle sait que c'est pas personnel, que moi qu'elle termine ou qu'elle abandonne, c'est pas mon problème. Ehem pardon... Au contraire, c'était vraiment dans son intérêt et je lui ai expliqué les aléas de la chose ; je lui ai dit : « *voilà, au lieu de passer toute ta vie à enseigner au sommet de cette montagne, si tu fais ta thèse au bout de trois ans, tu auras un poste à l'université ; tu travailleras moins d'heures et tu seras mieux récompensée, etc.* » Donc, heureux heureusement que les choses sont rentrées dans l'ordre.

**Int : Que faites-vous pour gérer le plagiat ?**

D9 : Donc pour le moment, j'ai pas eu ce problème mais puisque je leur je crois que déjà quand on parle de plagiat, si on suit le le doctorant à chaque fois et qu'on assure vraiment un encadrement ah eh continu, y aura pas ce problème de plagiat. Puisque quand est-ce que le le doctorant peut vraiment faire ça ? C'est quand il est abandonné et il vous ramène le travail fini à la fin. Mais si je suis et il m'envoie chaque chapitre, chaque sous-chapitre, je le vérifie. Moi, je crois que là c'est des questions de confiance. Dès le début j'ai expliqué ; voilà, donc attention ! Y a des logiciels, je fais passer le travail, en cas de doute je je j'a j'arrête la la l'encadrement, etc. Je crois que mes doctorantes ont très bien compris cela. Et je crois là aussi quand on les suit, ils peuvent pas vraiment eh se livrer à cette à cette histoire de plagiat. C'est QUAND ils se sentent réellement abandonnés et que voilà. Sinon je crois que eh eh quand on les encadre quand on les guide, quand on les accompagne, ils n'auront pas vraiment cette marge de manœuvre. Là ils sont obligés de puisque en échangeant déjà, on sait ce qu'ils ont lu, quelles sont les nouvelles idées sur quoi ils se sont penché, qu'est-ce qu'ils ont trouvé de nouveau, etc.

**Int : Hem. Vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants dans vos travaux de Licence, Master et même de Doctorat ; et vous avez dirigé des travaux de Licence et de Master.**

D9 : Ehem.

**Int : En quoi vos expériences vous aident-elles ? Est ce que on peut parler de réinvestissement ?**

D9 : Oui oui. Tout à fait. Tout à fait. Moi, je pense que là c'est la même chose, seulement c'est à un autre niveau. Donc, parce que le master par exemple, c'est la MEME constitution ; ça veut dire y a une problématique, y a des des hypothèses, y a des eh ça veut dire, le protocole est le même, seulement là on vise à aller plus loin. C'est-à-dire, on ne se contente pas de décrire les choses mais on doit AGIR sur le réel. Ça veut dire apporter des éléments de réponses. On va pas régler réellement les problèmes ; bon quand on parle de didactique, ça veut dire tout ce qui est tourne autour de l'enseignement, mais on va apporter des éléments de réponses. Donc, là le le candidat en fonction de ses lectures ça veut dire, il va vraiment creuser pour et et et là aussi y a une part du du doctorant ; ça veut dire un bon directeur de thèse ne mène pas le doctorant à à à à avoir une une bonne thèse. Ça veut dire là, il peut assurer tout ce qui est méthodologique, etc. Y a des gens qui ne sont pas faits pour la recherche ; ça veut dire ils n'ont pas vraiment cette réf posture réflexive, etc. Ils essaient d'appliquer, donc il faut dès le début puisque là on a une petite expérience par rapport au master et à la licence euh reconnaître les profils des doctorants, reconnaître la manière de les gérer ; ça veut dire, si vous avez en face de vous une personne d'un certain âge, eh elle a des responsabilités en famille. C'est pas la même chose qu'un vraiment un thésard qui a vingt-deux ans, etc. Donc, y a l'âge, y a beaucoup d'éléments qui rentent en jeux et qui nous aident. Voilà si on sent que la personne est fén' est un peu feignante, il faut l'harcéler, là il faut mettre un échéancier ; voilà, y a telle date, etc. Parce que sinon donc non non les expériences en vrai au contraire, je crois que là c'est un apprentissage je continue pour nous les formateurs ; et chaque année on adopte de nouvelles stratégies carrément par rapport à à notre public. Donc là, on commence à reconnaître les profils, à reconnaître les attentes et ce dont ils ont besoin. Est-ce qu'ils ont besoin réellement d'un soutien psychologique, est-ce qu'ils ont besoin d'autorité ? Parce que des fois il le faut hein ! Bon on va dire non, il faut faire comme ça et et y a des étudiants qui ont tendance à à se perdre dans leurs recherches ; nous on doit baliser on va dire surtout pour le doctorat LMD : « *vous n'avez que trois ans, donc il faut faire ça et et il faut il faut trouver des des réellement des éléments de réponses quoi* ».

**Int : Hem.**

D9 : Ehem.

**Int : Quels sont les critères de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D9 : Donc une thèse de doctorat ce qui est je crois à mon avis, ce qui est central, ce qui est clé, c'est cette histoire de méthodologie quel que soit la thèse puisque moi, des fois j'évalue des thèses qui ne rentrent pas réellement dans mon mes axes de recherches, dans mon mes centres d'intérêts, etc. Mais je peux les évaluer pourquoi ? Parce qu'il y a un dénominateur commun qui est cette méthodologie. Est-ce que cette thèse tient le coup ? Est-ce

que ce le travail il est vraiment scientifique et il est bien articulé bien cohérent ? Etc. Donc là, quand on dit qu'il y a des failles, là on peut remettre en question on peut lui dire euh ce que vous dites, c'est pas scientifique ; par exemple parce que pour votre expérimentation vous avez subdivisé le groupe classe en deux sous-groupes au hasard. C'est pas scientifique là, etc. Donc là, on peut critiquer. Donc un, y a cet an cet aspect de la méthodologie pour moi c'est fondamental. De deux, est-ce que c'est un travail qui réellement qui ramène quelque chose en plus ? Est-ce que c'est un travail innovateur ? Est-ce que il y a une part d'in d'investissement ou bien et si il répète ce qui a été déjà dit avant ? Et et et et moi j'accorde beaucoup d'importance par rapport aux lectures. Donc, le ce que je je cri ce que je rem' ce que je voilà la critique que je j'ai j'ai pu ti tirer des des évaluations, c'est que souvent les les les thésards ils a ils arrivent comme si comme s'ils découvrent quelque chose pour la première fois ; ils ignorent les travaux notamment algériens. Moi, j'insiste sur les travaux nationaux, pourquoi ? Parce que pour faire une thèse, on doit faire l'état de l'art. On doit euh eh euh divulguer ou bien on doit balayer TOUS les travaux qui ont été menés avant. Les étudiants le font souvent par rapport aux travaux étrangers oui, mais par rapport au terrain algérien, c'est pas un terrain vierge quand même. Nous avons au moins une vingtaine d'années que les gens produisent. Donc, il faut d'abord lire tout ce qui a été fait en Algérie sur la thématique, sur la question et ensuite amener eh quelque ch' amener vos réponses. Sinon ce que vous dites, ça peut être dit déjà ailleurs et et ça ça c'est c'est de l'effort inutile. Donc non, il faut s'appuyer et amener de d'autres éléments. Puisque les choses évoluent et et là ça m'arrive même quand j'évalue les articles, quelqu'un de de M'sila n'est pas au courant de ce qui se passe à Annaba par exemple. Voilà, aussi c'est un autre problème cette histoire des thèses qui ne sont pas en ligne. Cette histoire y a d'autres mais quand même il faut en tant que directrice de thèse, j'obligerai mes étudiantes à chercher et je cherche avec elles tous les travaux euh algériens qui ont été faits avant. Donc là voilà donc d'abord il y a la méthodologie ; deux, le l' est-ce que c'est un travail innovateur ? Est-ce qu'il ramène quelque chose de vraiment d'actualité ? Etc. Et surtout par rapport à la bibliographie ; est-ce qu'elle est récente ? Hein ! Parce que y a des gens qui s'arrentent quand même je ne sais pas moi en 2000, etc. Non, le monde évolue ; il faut qu'ils fassent la veille scientifique. Y a des choses qui sortent chaque jour. Il faut que la la le le doctorant soit vraiment eh à l'avance et puis et ne pas omettre les travaux nationaux.

**Int : Hem.**

**D9 : Ehem**

**Int : Et le jour de la soutenance ?**

**D9 : Ehem.**

**Int : Comment vous évaluez les les candidats ?**

D9 : Bon pour la thèse là ça y est, ça était fait parce que j'ai donné mon avale pour qu'elle que l'étudiant soutienne. Donc si c'était pas bien ou bien s'il manquait des choses je ne le laisserais pas aller. Le jour de la soutenance, ça veut dire pour moi, j'ai s' j'étais d'accord pour la la la version papier, je vais peut-être des fois je serai impressionnée par la présentation orale ; est-ce qu'il a fait une bonne présentation orale ? Puisque même ça je dois voir le le powerpoint avant. On peut faire une soutenance à blanc ; y a des candidats qui ne veulent pas. Normalement on doit faire la voir l' l' le speech et faire carrément une soutenance à blanc. Donc là les attentes du directeur de thèse, je crois c'est comment le candidat va présenter le travail et comment il va développer son discours argumentatif. Parce que là répondre aux questions, est-ce qu'il sera vraiment autonome et et il va assumer, etc. Ou bien il va ré regarder son directeur de thèse comme s'il était comme s'il n'a rien fait ou bien c'est pas lui, etc. Non, je préfère que là vraiment les aider déjà et les préparer à la soutenance pour qu'ils développent un discours argumentatif convainquant pour les membres de jury et il doit assumer. Ça veut dire, c'est ça la posture de chercheur ; il va vraiment donc ne pas rester assisté et et attendre son directeur de thèse à ce qu'il réponde à sa place non non. Il doit assumer puisque là ça veut dire que moi personnellement, mon travail est terminé et je vous livre à vous-même. Il faut que vous soyez autonome et vous défendez votre travail. Je crois que ça sera mon objectif final pour les les soutenance. Ehem.

**Int : Merci d'avoir accepté de répondre à nos questions.**

D9 : Je vous en prie.

**Int : C'est très gentil de votre part.**

D9 : Je vous en prie. Moi, je vous souhaite bon courage. Au contraire moi j'aime bien [INAUDIBLE]



# **Annexe K**

**INTERVIEW N° 10****Interviewé : D10****Lieu : Mohamed Khider. Biskra. Interview ayant lieu à Batna.****Date : 01 février 2019.****Horaire : 14 : 20****Durée : 40 min et 24 s**

---

**Int : Bonjour.**

D10 : Bonjour.

**Int : Merci d'avoir accepté de répondre à nos questions, malgré vos occupations. C'est gentil de votre part.**

(Il a haussé la tête en signe de oui).

**Int : Notre entretien porte sur les thèses de Doctorat et ses pratiques.**

D10 : D'accord.

**A. La direction des thèses**

---

**Int : Vous avez déjà dirigé plusieurs thèses de doctorat...**

D10 : Non, je dirai trois pas plusieurs, « [rire] » trois exactement.

**Int : Pouvez-vous nous parler de vos pratiques, expériences, stratégies...**

D10 : Hem d'abord, quand bon ce sont les candidats qui qui nous contactent parce que quand on quand on on org' on organise un concours, on présente les sujets, donc c'est au candidat de choisir donc c'est à lui de choisir le sujet les en les en et les encadreurs bien-sûr. Euh bon le sujet avec son la spécial' la spécial' la spécialité de l'encadreur. Moi chui physicien. Chui physicien théoricien, donc les sujets que je propose sont de mon domaine. Donc si l'étudiant est intéressé, il le choisit et on commence le travail. C'est ainsi que ça ça commence.

(Silence)

D10 : Ensuite ?

**Int :** Eh concernant vos pratiques, quelles sont les vos stratégies dans de direction des thèses ? Comment vous dirigez les thèses ?

D10 : Bon, euh je peux je peux pas dire que ce sont mes pratiques à moi, parce que ce sont les pratiques de mes deux de mes encadreurs, parce que j'ai deux encadreurs ; celui de mon magister et celui de mon doc mon doctorat. Donc, ils ont deux pratiques un peu très proches. Ça veut dire qu'ils donnent qu'ils qu'ils me donnent la thématique, ensuite quelques biblio quelques bibliographies concernant l'état de l'art et ensuite ils te laissent ils te laissent ils te laissent faire. Donc moi, mon travail de recherche comment je le fais ? Bon, en utilisant la bibliographie qui m'a été donnée. Donc ce que j'ai fait c'est que lire lire lire jusqu'à ce que le sujet eh soit à point, murisse dans ma tête. Ensuite, j'ai commencé mon mon travail de recherche [INAUDIBLE] et c'est la même chose que je fais avec mes étudiants. Je leur bon la plupart bon maintenant les sujets que je propose parce que vous savez pour le doctorat LMD, c'est se seulement trois ans, trois trois inscriptions peut-être quatre, cinq au maximum. Ils ont une année théorique ; la plupart des étudiants travaillent ; donc ils ont ils sont pas ils sont pas à plein temps dans la dans la recherche. Donc, c'est pour cela que les sujets proposés ne sont pas ne peuvent pas être vraiment très très difficiles. Donc la plupart des temps, on choisit on choisit des sujets qui sont a abordables. Donc, ça c'est un facteur essentiel parce qu'au bout de trois ans si ça aboutit pas, c'est malheureux pour l' pour l'étudiant ; c'est pas pour moi, hein ! Parce que nous, on arrive à notre euh à notre fin de carrière ; lui le début. C'est ça ça c'est le point essentiel. Pour moi, choisir choisir un sujet abordable, d'accord ? Ça c'est le point essentiel. Ensuite, eh les pratiques la la méthode la la de rendez-vous eh des rendez-vous, donc à chaque fois, je lui donne eh surtout dans la première phase. Dans la première phase, je lui donne quelque chose à étudier et je lui donne un rendez-vous pour qu'il me présente un rapport préliminaire. Ensuite, après cela on fixe un rendez-vous pour une autre chose à à étudier. Ensuite ensuite, la bon ça ne marche pas tout le temps ça ne marche pas tout le temps ainsi, mais je pense que c'est la meilleure stratégie, parce que si on laisse faire euh nous en Algérie, eh le problème ici c'est qu'on laisse tout tout à la dernière minute et comme on dit : « quand c'est urgent, c'est déjà trop tard » « [rire] » d'accord ? Donc, ça donc c'est pour cela que j'aime bien donner des étapes préliminaires. Les étapes pré-étape et ainsi de suite, deuxième pré-étape, troisième pré-étape et avec des rendez-vous bien précis. Donc, on je divise je divise le le travail en étapes. A chaque étape, y a comment quand une durée pour l'accomplir. Après l'accomplissement de cette de cette étape, on passe à la deuxième et ainsi de suite. Je préfère cela ; pas donner du premier coup tout le travail à faire et laisser le champ à l'ét' à l'étudiant. C'est pas pratique du tout.

**B. Le thésard****Int : De quelles aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

(Silence)

D10 : Bon, euh bon chui théoricien ; ça ça c'est la première des choses. Donc, je peux je peux parler dans mon domaine et mon domaine c'est le théorique. Pour le théorique, l'essentiel c'est bien la bibliographie et les outils de calculs numériques ou bien simulation. Le problème c'est la bibliographie. La bibliographie parce que la plupart des journaux sont payants ; les journaux scientifiques sont payants. Donc, la plupart des temps, on utilise le « *hack* » ; donc on on c'est le vol scientifique. C'est un vol et on l'utilise : on n'a pas on n'a pas d'autres choix. Des fois on contacte les des collègues à l'étranger pour qu'ils nous envoient les articles des versions intégrales. Maintenant, y a des moteurs, bon y a beaucoup de journaux maintenant qui sont qui sont inscrits à à la politique de gratuité de la diffusion de la science. Donc, on utilise mais pas tous les journaux. Donc, il faut bien ça ça ça c'est le premier facteur, la bibliographie. La bibliographie ça c'est le premier problème. Euh le si je vais parler de problème, pour moi le problème le problème essentiel, c'est bien la l'inexistence des équipes, parce que je pense bien en 2005 ou bien en 2006, il y a une étude qui a été faite en Europe sur le rapport entre les constituants, le nombre de chercheurs dans une équipe avec le nombre de publications de cette équipe ; on a trouvé que pour les théoriciens comme nous, les physiciens théoriciens comme nous, le nombre optimal est dix-neuf. Il faut dix-neuf membres dans une équipe pour que le travail soit optimal. Pour les expérimentateurs, c'est vingt-trois. Bon en Algérie, « *ki ngoulek* » vous êtes l'équipe ! Une personne c'est l'équipe ! D'accord ? Il n'y a p' il n'y a il n'y a pas d'équipe de recherche d'équipe. Dans un labo ou quelqu'un qui a besoin de quelque chose de vraiment pointu, il peut s'adresser à quelqu'un qui est spécialiste dans ce domaine-là, non. Donc en Algérie, ça c'est le problème essentiel ; c'est quand vous voulez faire quelque chose, vous devez être un spécialiste en tout, d'accord ? Ça c'est ça c'est le premier ça c'est le ça c'est le problème essentiel. Deuxième problème, je je rencontre soit dans l'enseignement ou bien dans dans l'encadrement ce problème de la langue, parce que la langue enseignée en pédagogie est le français et des fois l'arabe. Eh la documentation pédagogique ça existe en français, bah très peu en arabe mais la documentation scientifique elle est en anglais, et la plupart des étudiants sont très faible en an en an en anglais. Ils sont très faibles en français ; ils sont faibles déjà en français, ils sont très très faibles en an en anglais donc c'est pour cela ça ça c'est vraiment c'est un FACTEUR qui joue euh dans l'accomplissement de la recherche, parce que euh il faut faire un état de l'art. Il faut pas il faut pas travailler sur un domane qui a été déjà fait, bah qui qui est obsolète, qui est arrivé à un point mort ou à un mur, d'accord ? Et pour pour cou pour savoir travailler, avoir cette information, il faut lire. Il faut savoi savoir interpréter et à

l'aboutissement de la recherche. Il faut savoir écrire, composer et ça c'est ça c'est le deuxième facteur. Ça c'est le deuxième problème. Pro pre premier pro pro problème, c'est le nombre, on a pas d'équipes complémentaires et le deuxième facteur c'est la langue. La langue vraiment est un facteur négatif dans nos recherches parce que la formation en langues en Algérie, [SOUPIR] pour beaucoup de gens pour pour beaucoup de gens ils étudient les maths. Ça veut pas dire étud' étudier la langue mais mais il faut bien savoir que quand on sait pas expliquer, c'est comme si c'est comme si on savait pas.

(Silence)

D10: Ok ?

**Int : Oui. Donc vous si j'ai bien compris, par rapport à la bibliographie, vous fournissez de la bibliographie à vos étudiants ?**

D10 : Ouais. Je l'apprends à faire de la recherche mais c'est c'est faire de la recherche bibliographique, ça s'apprend ; c'est pas inné. Donc, il faut savoir quel moteur de re eh les moteurs de recherche, il faut être inscrit dans des dans des sites ou bien des ba des bases de données et spécifier son domaine. Comme cela, ces bases-là on nous envoie toujours les mises à jour concernant votre domaine, d'accord ? Et il faut bien aussi savoir comment si on trouve un arti un article qu'on a pas accès à la version intégrale, donc comment rechercher de façon intégrale c'est selon les sites comment dirai-je... euh légaux ou bien académiques ou bien les sites non académiques. Pour ça, il faut savoir chercher. Donc ça s'apprend. Donc j'essaie de le faire apprendre mais la plupart des temps, je leur fournis la bibliographie.

### C. Le directeur de thèse

---

**Int : Merci. Nous aimerions que vous nous parliez du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur.**

D10 : Bon euh...

(Silence)

D10 : Bon eh mes trois étudiants sont pas arrivés déjà à la bon les deux premiers sont à la troisième ins' inscription, donc ils ont pas encore arrivés à la soutenance. Le troisième c'est sa première année d'inscription, donc le je peux pas dire le le rôle du rapporteur ; mais ce que je pense moi j'ai assisté à beaucoup de soutenances eh à des dizaines et des dizaines de soutenances de doctorat, même de master. Bon, je pense que le rôle du rapporteur eh du du du directeur de thèse...

(Silence)

(Silence)

D10 : Lors de la soutenance, c'est bien de de eh...

(Silence)

D10 : Comment dira-je... Remarquer, regarder euh....

(Silence)

D10 : Comment dire... Euh comment dirai-je... Le droit de son travail dans son doctorant, parce que si le doctorant a bien compris le sujet, il saura répondre aux questions. Parce que parce que avant tout c'est le travail du doctorant, c'est pas le sien. Ça c'est le premier sentiment qu'il doit avoir. C'est pas son travail, il a encadré ce tra ce travail-là, c'est pas le sien. Donc le premier expert en ce travail c'est le doctorant. Il faut le laisser, d'accord ? Bon si le doctorant ne peut pas répondre ou que les réponses du doctorant ne sont pas concluantes concernant certaines questions, il peut intervenir mais à la fin juste pour répondre, pour corriger quelques notions, pour parler du cheminement de ce travail. Mais eh ce que j'ai j'ai dit tout à l'heure : problème de responsabiliser, parce que la plupart la plupart d' dans eh eh les soutenances où j'ai assisté, l'encadreur il se sent comme eh si si c'est celui qui présente le travail, donc il répond à la place du doctorant, il intervient. Eh ça c'est parrainer ; non, c'est pas parrainer ah ? C'est eh c'est du paternalisme, d'accord ? Donc il et là le doctorant eh ça veut dire qu'il qu'il qu'il sera pas indépendant, d'accord ? Mais pour qu'il qu'il apprenne cela, donc je préconise d'ailleurs euh eh l'un des mes doctorants, je l'ai emmené avec moi cet été en Turquie ; il a présenté son travail, euh donc je l'ai envoyé ensuite dans un laboratoire où où il a présenté un autre travail. Ces présentations euh faire que eh il veut eh qu'on qu'on qu'on veuille comment dirai-je ...

**Int : S'approprier du travail peut-etre.**

D10 : Non non non, c'est pas s'approprier non, non, je cherche le mot convaincre ; qu'on veuille convaincre les autres que notre travail est est bon, est correct, est comment dit est nouveau. Il veut influencer d'autres d'autres secteurs. Ça ça apprend à à au doctorant, au futur doctorant à défendre son travail, à répondre aux questions, à bien le présenter. Parce que c'est ça une idée qui transforme en phrases en une phrase concluante. S'il peut convaincre les autres, d'accord ? C'est qu'il est bien convaincu, mais la plupart des temps quand on ne peut pas convaincre les autres, ce n'est pas c'est qu'on est pas on est pas convaincus à 100%. C'est comme eh a dit bon c'est un physicien qui s'appelle Finmen : « si je ne peux pas expliquer quelque chose, c'est que je n'ai pas compris » d'accord ? C'est cela ce que je pense, c'est accompagner, pas être à la place, d'accord ? Juste rester derrière lui ; il sait que vous êtes là, que s'il gaffe vous serez là pour le corriger, s'il ne peut pas faire quelque chose vous serez là, mais s'il ne peut p' comme si vous voulez aider

quelqu'un à porter quelque chose, laissez le le portez lui-même. Pourquoi vous l'aidez ? On aide quelqu'un à porter son couffin, si le couffin est trop lourd mais s'il est léger, pourquoi l'aider ? Donc vous le laissez, s'il peut pas le faire, là vous l'aidez, d'accord ? Ça c'est ça c'est mon idée.

**Int : Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D10 : Eh l'encadreur ?

**Int : Oui.**

D10 : Oui oui. Il peut intervenir parce que parce que un travail de doctorat, c'est pas s' c'est pas seulement le jour de la soutenance. Bon le jour de la soutenance, la présentation lors de la soutenance, ça c'est l'aboutissement du travail de eh du doctorat. Donc, pour l'aboutissement là bon l' comment dirai-je... Eh l'évaluation elle se fait par les membres de jury ; bon et lui-même il est membre de de ce jury-là. Donc, il peut il peut donner son avis sur la présentation, sur la réponse aux questions, sur le sur le langage et sur le surtout surtout sur le travail scientifique et ainsi de suite, sur la rédaction ; mais c'est pas seulement ça le travail du Doctorat. Ça c'est ça c'est l'écrit, mais le travail du doctorat c'est trois ans ; trois ans de recherche. Bon ces trois ans-là de recherche, les autres ne l'ont pas vus, sauf sauf s'ils sont du même labo, de la même équipe de recherche et ainsi de suite. Mais la plupart des temps, ils n'ont pas vu ces trois années de labeur, d'accord ? Donc, c'est cela un travail de Doctorat ; c'est pas seulement une soutenance. Donc, les autres pour qu'ils eh ça c'est c'est ça c'est mon avis, je sais pas s'il eh parce que parce que la plupart des temps c'est la note ou la mention, c'est celle c'est celle de la soutenance mais lui il inter 'd'ailleurs tous les encadreurs le font ; je le constate et c'est bien tous les é à la fin à la fin de la soutenance, ils parlent du doctorat, de ce qu'il a fait, de des l'effort qu'il a fait et ainsi de suite. Non, parce que les autres ne peut pas n'ont pas vu n'ont pas vu cela, et c'est ça c'est ça le Doctorat. Ça c'est une partie du Doctorat et cette partie-là, c'est lui qui l'évalue. C'est son év' c'est son évaluation à lui, pas celle des membres de jury parce que ça c'est le côté caché du doctorat.

**Int : Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?**

D10 : Non, c'est pas facile. C'est pas facile d'év' de s'évaluer soi-même parce qu'on on n'est pas objectif, on n'est pas objectif eh ça c'est le problème de l'évaluation. Dar d'ailleurs, l'évaluation c'est c'est l'une des choses les plus difficiles à faire, même maintenant même même dans les sciences exactes parce que parce que savoir choisir un question selon selon ce que vous avez donné, les informations données, les des informations qui ont été acquises du pré requis des étudiants avant qu'ils ont qu'ils aient cette information. Bah c'est un très s' très difficile à faire, alors là quand c'est vous vous évaluez vous-même et c'est c'est je pense que ce que j'ai dit tout à l'heure, c'est penser que

c'est pas le vôtre ; c'est celui du doctorant vous aidera à év' à évaluer.

**Int : Hem.**

D10 : Parce vous av' vous l'avez seulement encadré ce travail-là, d'accord ? Ça, ce sentiment-là ce sentiment-là que vous êtes à l'extérieur, vous êtes vous n'êtes pas à l'intérieur du travail ; vous êtes vous êtes au juste au bord. Bon les autres ils sont à l'extérieur mais vous, vous êtes juste au bord de ce travail-là ; donc vous aidera à, « *kifeh ngoulek*, » à le bien évaluer puisse parce que quand on a le sentiment qu'on a que c'est notre travail, on peut pas l'évaluer, mais avoir la conviction que c'est le travail du doctorant, vous l'avez seulement encadré, vous vous êtes pas approprié ce travail-là ; euh du euh le sentiment vous n'avez pas l' le sentiment de la propriété, si vous n'avez pas le sentiment de la propriété, là vous pouvez évaluer. Ça vous aide.

#### **D. La thèse**

---

**Int : Hem d'accord. Et par rapport aux autres difficultés ?**

D10 : Eh la langue ? Ah oui bon euh « *el hamdoullilah* » moi chui trilingue. Euh ma première langue est le français parce que j'étais bien formé en français. Bon en magister, j'étais bien formé en anglais. L'arabe, je le connais. Donc la plupart des temps, j'essaie de dire à mes à mes à eh à mes doctorants d'écrire soit en arabe, en français, de s'exprimer, formuler des phrases dans n'importe quelle langue. Ensuite, vous avez les traducteurs scientifiques et là après le traducteur, j'interviens moi pour corri pour corriger. Mais pas parce que si sinon sinon ils sont ils sont toujours collés à mes baskets, si si je peux dire, d'accord ? Donc, il faut leur apprendre à faire à faire de la recherche bibliographique, leur ap' apprendre se comment s'exprimer, comment traduire sa euh sa pensée en phrases.

**Int : A être indépendant.**

D10: Oui. Eh il le faut bien ! Il faut bien parce que parce que ils deviendront eux-mêmes des encadreurs euh « *inchallah* ».

**Int : Quel est l'impact de la dimension relationnelle dans sur le travail de recherche ?**

D10 : Euh je sais pas comment répondre à cette question parce que j'ai pas d'expérience. Je peux pas. Bon, j'ai trois cas, je n'ai que trois cas. Bon, pouf le premier est un collègue parce que eh il travaille avec moi ; le deuxième, non le deuxième i i il enseigne dans le dans le secondaire ; et l'en troisième, donc il il s'est inscrit avec moi cette année seulement, donc il il travaille pas. Donc, j'espère qui qui qu'il avancera parce que j'espère qu'il qu'il pensera à faire de la recherche tout le temps, à plein temps



parce que faire de la recherche à plein temps, c'est ce qui c'est ce qui peut améliorer euh le travail. C'est ce qui peut faire le travail aboutit facilement. Pour que le travail aboutisse, il faut que que la recherche soit à plein temps ; c'est pas à mi-temps.

**Int : Hem.**

D10 : L'un ça ça c'est un facteur négatif, parce que la plupart des temps actuellement le doctorant travaille déjà. Ils travaillent, ils font de la recherche.

**Int : Hem.**

D10 : Euh c'est difficile presque impossible, parce que vous savez le les gens euh à l'étranger sont des équipes. Bon, [INAUDIBLE] dans le meme labo bon ils peuvent même avoir des collaborateurs à l'étranger. Donc ils font ils font ils ne font pas de la recherche à huit heures par jour. Ils font de la recherche vingt-quatre sur vingt-quatre, ha ? Parce que parce que quand on a trois colloborateurs qui travaillent, chacun fait ses huit heures ; c'est vingt-quatre. Alors que nous, nous avons un seul et qui fait pas ses huit heures par jour, d'accord ? Donc, ça c'est un facteur négatif. Donc j'espère... Relationnel, qu'est ce que je peux dire ?

**Int : Par rapport à votre relation avec le thésard, est-ce que votre relation PEUT influencer euh...**

D10 : Oui oui. Ça peut influencer, oui. Oui ça influence beaucoup. Bon ça ça influence beaucoup sur le devenir du thésard. Je pense pas eh que ça ça puisse influencer beaucoup sur le sur le sur le présent parce que le travail de recherche, il faut que il faut que ça se fasse soit avec l'aide de l'encadreur, soit sans sans son aide. Mais eh le devenir de du thésard je parle je parle très bien euh de la l'indépendance.

**Int : Hem.**

D10 : Apprendre eh au thésard à être indépendant. Ne pas le paterner ; faut pas le paterner eh parce que le paternalisme, ça ça ça fait pas grandi les enfants, hein ! Ah ouais ! On arrive à un cet à cet âge, il faut le laisser quand même faire. Et bein un doctorant est arrivé à cet âge. C'est pas licencié, c'est pas un master, c'est un doctorant. Donc, il faut le laisser. Donc le eh ça influe sur le devenir. Si on l'aide trop, il sera toujours dépendant et ça ça l'aidera pas lui. ça aidera pas ses futurs étudiants.

(Silence)

D10 : Donc le c'est pour cela qu'il faut toujours le responsabiliser, lui donner le travail, le pousser à respecter les délais. S'il ne respecte pas les délais, moi on me dit que je suis un peu difficile sur ce côté, bon je sais pas je bon je pense que je le suis mais je pense que l' c'est juste parce que parce que quand le thésard ne fait pas ne fait pas il ne fait pas son travail dans le délai imparti, je le laisse. Il me dit : « pourquoi vous m'aidez

pas ? » Je lui dis : « parce que moi, j'ai fait mes preuves, j'ai fait ma thèse. J'ai fini ma thèse c'est bon. Je vais pas en faire une autre thèse. C'est pas mon doctorat, c'est le tien. Si tu le fais pas, tu le fais pas. C'est ton problème, c'est pas le mien. Même si même si mon nom est sur la thèse, c'est pas mon travail, c'est le tien. » Il faut il faut qu'il sente cela, d'accord ? Là bon beaucoup beaucoup d'encadreurs n'essaient pas euh de donner euh ce sentiment là au thésard. La plupart d'ailleurs quand on regarde les soutenances de thèses, la plupart eh la la plupart des encadreurs èrtev interviennent pour répondre aux questions. Ne laissent pas le thésard répondre parce qu'ils SENTENT que c'est LEUR travail. C'est pas le sien et ça c'est un problème.

**Int : Hem. Et s'il y a des problèmes dans le coté relationnel ; genre vous vous entendez pas. Eh est-ce que cela peut avoir un impact négatif...**

D10 : Ah oui !

**Int : Sur le cheminement du travail ?**

D10 : Ah oui, bien sûr. Parce que oh parce que le bien le bien être influence eh influence le travail. Donc, il faut qu'il soit euh euh même si on veut le responsabiliser mais il faut aussi le tranquilliser. Bon la plu la plu la plupart des thésards, la première question la première question qu'ils se posent dans leurs tête, bon eh parce que parce que j'ai eu une expérience avec deux deux thésards déjà. Eh bon j'ai pas voulu le travail avec eux. Bon la première question qu'ils ont posée c'est : est-ce que ce travail-là eh a un aboutissement ? Quand je dis aboutissement, eh est-ce qu'il est prêt à être rédigé et publié ? Mais si ce travail était prêt à être rédigé et publié, je l'aurai fait ; je vous l'aurai pas donné « [rire] », d'accord ? Je peux pas je peux pas eh c'est c'est c'est pas c'est pas valorisant de donner un travail déjà fini à un à un doctorant, d'accord ? Donc donc il faut le tranquilliser que ce travail-là euh disons à 70 à 80% c'est pas un mur ; il n'arrivera pas à un mur, ça aboutit. Il faut faire de l' d'efforts. C'est pour ça il faut bien tranquilliser sur ce point-là. Bein d'ailleurs le premier thésard, le premier que j'ai eu y a trois ans de cela ; donc il est venu parce qu'il avait des problèmes relationnels avec l'ancien encadreur. Donc il a arrêté son travail de thèse et il a fait une réinscription avec moi, pourquoi ? Parce qu'il est arrivé à un mur mais son encadreur ne voulait pas euh accepter ce fait. Il lui demandait de continuer à travailler. Bah on continue on est arrivés à un mur ! On peut pas. Donc ça ça ça c'est le premier facteur. Donc, il faut pas non parce que c'est une responsabilité, parce que parce que ce thésard-là eh pour lui soutenir sa thèse, c'est votre responsabilité. Pour soutenir sa thèse, il faut qu'il publie. C'est votre responsabilité ; pour qu'il publie, il faut que le travail soit original. C'est votre responsabilité, mais qu'il faut qui qu'il aboutisse, d'accord ? Donc il faut déjà le tranquilliser sur ce fait-

là et l'accompagner ; c'est un accompagnement. D'ailleurs c'est pour cela qu'on dit encadrer ; on encadre, on laisse pas on laisse pas co on laisse pas se faufler HORS du cadre hors du du cadre où on veut aboutir, parce que si on laisse se faufler donc ça deviendra ça ça ça n'aboutira pas en cinq ans dix ans, ça n'aboutira jamais ha ? Donc il faut bien préciser, encadrer et le travail donc pour moi, c'est les les deux choses à

(Silence)

D10 : Comment dirai-je... A...

(Silence)

D10 : Il faut se focaliser sur ces deux sentiments : responsabilité et tranquillité.

**Int : Hem, s'il y a lieu aux conflits avec votre thésard...**

D10 : Hem.

**Int : Que faites-vous pour les gérer ?**

D10 : Bon, jusqu'à maintenant, j'ai pas eu de conflits. Peut-être qu'ils ont peur de moi « [rire] ». Je ne sais pas mais je n'ai pas eu de conflits mais eh euh bon non, parce que parce qu'ils savent, non parce qu'ils savent qu'ils sont responsables. C'est le premier sentiment que je leur donne avant la tranquillité. Ils sont responsables, d'accord ? Ils doivent prendre leur responsabilité. Ensuite, avec le temps je les tranquillise qu'ils peuvent ils ils peuvent ils peuvent travailler. Bon, j'ai pas eu j'ai pas eu de conflits mais pour moi, ça ça c'est une décision personnelle ; si le thésard n'est pas à l'aise avec moi, eh il peut changer il peut changer facilement de place. D'ailleurs d'ailleurs, l'un des thésards il était parce que j'avais j'avais il y avait un autre enseignant qui était co-encadreur avec moi, donc i i il s'est senti plus à l'aise avec le le le co-encadreur, donc, je lui ai dit fè on va inverser le rôle : le deuxième il devient ton encadreur, moi c'est le co-encadreur. C'est pas grave, non parce que parce qu'il faut pas comment dirai-je il faut pas penser à à soi seulement, d'accord ? Il faut penser à lui, parce que lui il débute sa carrière ; ça c'est l'essentiel. Il débute sa carrière donc il faut l'aider, d'accord ? Donc, j' j' vous ai dit j'ai un c'était juste un sentiment. Il était plus à l'aise avec l'autre avec le co-encadreur. Puis, Puisqu'il était plus à l'aise, j'en ai parlé avec le co-enca le co-encadreur ; quand il était devenu un maître de conférence A, quand il est devenu du rang magistral, on s'est mis d'accord. A la deuxième inscri inscription, on a inversé les rôles puisque je lui ai donné ma eh j'ai accepté j'ai accepté, je n'ai pas donné parce que c'était pas le mien, d'accord ? Donc,

j'ai accepté que les rôles soient inversés. Lui est devenu l'encadreur, moi le co-encadreur.

**Int : Hem d'accord. Comment vous gérez le plagiat ?**

D10 : Eh voilà euh...

(Silence)

D10 : Moi j' moi bon j'ai pas d'expérience avec le plagiat, sauf en licence et en master. En licence et en master, y a beaucoup de plagiat. Bon je peux pas dire que non, parce qu'on parce qu'en licen en licence et en master, on demande pas à l'étudiant de faire un travail original. Donc pratiquement, on demande à l'étudiant de refaire quelque chose, de faire une synthèse. Donc, on peut pas on peut pas lui en vouloir s'il fait du plagiat, parce que il est feignant. Donc, il a appris à être feignant. Donc, il faut à il faut lui apprendre à ne pas être feignant. Donc mais mais avec le doctorant, même avec les étudiants du master bah je fais à faire avec mes étudiants du master, je leur dis : « écrivez ce que vous pensez .» C'est ça c'est c'est c'est ça rédiger. eh il faut pas il faut pas chercher ; quand on quand on rédige, il faut pas chercher à faire le parfait parce que par exemple, par exemple on commence par l'in l'introduction, on essaie d'avoir une introduction parfaite. Si on veut une introduction parfaite, on passera jamais au premier chapitre.

(Silence)

D10 : Comment comment se fait la rédaction ? Je je l'ai fait avec mon premier article. Ensuite, j'ai j'ai après cela la rédaction se fait en block ; on écrit tout ce qui tout ce qui nous passe par la tête concernant le sujet, notre travail. On écrit, on écrit, on rédige, on rédige ; on cherche pas à corriger. On écrit avec toutes les fautes qu'il y a parce que tout ce qu'on a dans la tête, il faut le mettre. Si on le met pas maintenant, on l'oubliera. Vous le vous le mette en block, ce sera peut-être une poubelle, mais ce sera quelque chose. Ensuite, vous pouvez arranger ; là vous faites le tri. Là on on corrigera le phrasé, eh on fera que cette notion là commence par un autre, bon en premier chapitre non, on divise le chapitre ou bien le l' le premier et le deuxième on fera deviendront un seul. Mais il faut écrire tout en bloc. Ça c'est un conseil. Faut jamais jamais jamais dire : faut finir cela pour commencer cela. On commencera jamais, on s'arrêtera à la première étape et on restera ainsi. C'est comme le travail, on dit toujours bon bon je parle d'un travaillant quelq' quelq'un qui travaille, vous lui dites : « pourquoi tu fais pas de sport ? » Il vous dit : « parce que je travaille. » Mais le travail s'arrête jamais, donc il faut que toi tu dis au travail de s'arrêter. T'as fini ton travail, tu fais quelque chose d'autre. » C'est la même chose, mais si tu si tu attends que le travail finisse, que tu finisses tout ton travail pour faire quelque chose si le travail finissait, pourquoi on revient demain pour le finir ?

**Int : Hem.**

D10 : Eh c'est pas logique ! Donc donc, il faut pas chercher à le finir, il faut chercher à le faire pas le finir. C'est comme cela qu'on qu'on qu'on rédige. Ecrire en bloc tout ce qui vous passe par la fen par la pensée. N'ayez pas honte de ce que vous écrivez, ça c'est ça c'est mon conseil. Même quand je dis rédiger, écrivez, écrivez tout en bloc. Ensuite, corrigez ; il y a la première correction : la correction d'ordre deux, d'ordre trois et ainsi de suite, ou bien vous le vous le faites lire à vos collègues. Vous faites lire à d'autres et ainsi de suite mais faut jamais dire il faut finir cela pour passer à l'autre, sinon on finira jamais.

**Int : Hem.**

D10 : ça c'est mon conseil.

**Int : Hem. Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de Doctorat ?**

D10 : Bon la première la première des choses, c'est eh le sujet ; est-ce qu'il est est-ce qu'il est comment dirai-je d'actualité ? Est-ce qu'il a or est-ce que est-ce qu'il est original ? Bon deuxième des choses, bon quand on parle de de de la soutenance bon pour les pour coté eh trois années de recherche, bon ça eh c'est pas au jury d'évaluer, c'est à l'encadreur. Mais question d'autre, c'est bien la présentation, eh la locution parce que et ça et ça c'est un autre problème, parce que la plup' eh la plupart des doctorants d'ailleurs je constate essaient bon je constate dans mon domaine de la physique, bon pour mes étudiants, moi c'est bon chui catégorique, il faut qu'ils soutiennent en anglais. Donc chui catégorique en cela ; eh mais la plupart veulent soutenir en français alors que ils sont faibles en français, et toute la documentation qu'ils ont utilisée est en anglais. Donc, ils sont ils partent avec un double eh handicap ; un handicap interne parce qu'ils sont faibles et un hand un handicap onc' externe, parce que la bibliographie n'est pas dans cette langue-là. Je je v' je vois pas moi personnellement, je ne vois pas pourquoi ils insistent à cette ils insistent à cela sur ils insistent sur cela donc je ne le vois pas, mais mais l'évaluation bon il y a un coté présentation ; ça c'est la thèse, ça c'est euh comment dirai-je les diapos, l'exposé. Il y a aussi un coté locution : est-ce que le le le candidat a bien présenté son travail, à l'a bien introduit, l'a l'a bien justifié, l'a bien argumenté, a bien démontré la valeur de son travail. Ça c'est autre chose. Il y a aussi la co co le côté scientifique, c'est la réponse aux questions. Il y a bon ouf dommage que ce côté-là n'est pas n'est pas pris en compte, c'est la présentation du bonhomme en lui-même, d'accord ? La plupart des temps, la plupart des temps, ils sont ils sont présentables, mais vous savez je me souviens une fois, j'avais je voulais présenter ma candidature pour pour continuer mes études à l'étranger, et bien la présentation elle était prise en en compte, hein ! La présentation du bonhomme, eh est-ce qu'il est présentable quand quand quand il arrive à l'université ; bien c'était une question qui était posée à mes enseignants, est-ce qui quand il arrive à est-ce qu'il est présentable, EST-CE qu'il a des

conflits avec les autres étudiants. Ces facteurs- là ces ces fact ces ces facteurs comment dirai-je euh ils sont pas des facteurs scientifiques, mais ils sont ils sont des facteurs sociales parce que il faut bien il faut bien savoir que ce doctorant-là, il a une partie qui est chercheur, mais il a une partie qui est enseignant, d'accord ? Il faut pas év' évaluer seulement la partie chercheur, parce que parce que, en algérie, on n'a pas bon on peut dire qu'il y a des centres de recherche mais ils sont très très faibles, sauf et c'est pas c'est pas une politique d'Etat. Bon à l'étranger, i il y a des centres qui sont voués à la recherche, meme des centres privés qui sont voués juste à la recherche ; il y a pas il n'y a pas de pédagogie, y a pas d'enseignement mais meme là il faut savoir que le le bonhomme s'il n'est pas sociable, il ne peut pas travailler en groupe parce que la plupart des temps quand on fait la recherche, on est en groupe. Il faut qui qu'il soit sociable. Bon c'est un facteur qui n'est pas pris en compte chex nous, d'accord ? Donc, on on on évalue le travail, on évalue la présentation, on évalue la réponse aux questions et c'est tout. Hem.

**Int : Hem. Vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants, et vous avez dirigé des travaux de licence et de master avant ceux du doctorat ; en quoi vos expériences vous aident-elles ? Est-ce qu'on peut parler de réinvestissement ?**

**D10 :** Ah bien sûr. Oui, parce que eh....

(Silence)

**D10 :** Parce qu'on peut pas démarrer d'un star top toujours toujours des stars top stars top stars top, parce que quand on fait un faux départ, on revient à zéro. Donc c'est pour cela qu'il faut construire, c'est comme c'est comme un passage à rouler, de quatre cent mètres rouler. Donc Si on veut faire les cent mètres, donc on a fait toujours de faux départ, on reviendra à zéro à zéro. Et quand on fait les quatre cent mètres, quatre fois cent donc on passe le relais c'est ainsi il faut construire construire bon je vous ai dit j'avais j'ai deux encadreurs ; bon celui du magister, celui du doct eh doctorat. Bon j'ai eu de l'expérience avec eux, d'ailleurs je me souviens avant de soutenir mon (silence) mon magister, eh j'ai ma thèse pendant l'été en septembre, je l'ai présenté à mon mon encadreur, il était il a été surpris parce que j'ai écrit toute la thèse pendant l'été, tout tout tout tout, pas seulement un chapitre mais toute la thèse pendant l'été. Donc il a été vraiment surpris ! Bon qu'est ce qu'il a fait ? Il m'a dit qu'il fallait que j'expose le travail devant lui ; bien j'ai fait un exposé de trois heures. Trois heures eh eh on a joué au jeu question-réponse avec lui. C'était très bonne expérience avec lui parce que pendant trois heures, il posait des questions, j'ai répondu ; pourquoi vous avez fait cela, pourquoi vous N'AVEZ PAS fait cela, pourquoi vous avez choisi cela et ainsi de suite. Pendant trois heures, je me souviens très très bien, un peu plus de trois heures ; quand on a fini il m'a dit : « vous pouvez soutenir. » Mais c'est une très bonne expérience parce que euh

(Silence)

D10 : Ma soutenance de Magister, c'était du gâteau par rapport aux trois heures que j'ai passées avec lui. Il a il m'a vraiment mis la barre très très haut. Ça m'a aidé, d'accord ? Avec le deuxième, avec l'en l'encadreur de ça ça, c'est celui du Magister, celui du Doctorat c'est les pré soutenances.

**Int : Hem.**

D10 : Je me souviens que ma première soutenance c'était catastrophique vraiment ! Il a eu peur, il a eu peur vraiment mais après pré soutenance, après pré soutenance, nous avons tout corrigé et ça ça m'a beaucoup aidé. Bon, pour pour concernant la la direction du travail bon avec celui du magister, c'est c'est : « voilà la bibliographie, faites ce que vous voulez. Voilà ce que je veux ; faites ce que vous voulez. » Deuxième non, celui du doctorat il m'a donné il m'a donné un travail à faire mais i il m'encadrait, il il il était toujours avec moi, il m'envoyait toujours par courrier, par e-mail les articles, il faisant des photocopies et me l'envoyaient moi « eh vois ce que ce bonhomme a fait, vois ce que ce que celui-là a fait... » Mais ce qui m'a aidé vraiment c'est que eh nous avons un axe principal et nous avons un axe secondaire, bon pourquoi cela ? Parce que un autre enseignant nous a conseillé, il avait beaucoup d'expérience parce que c'était vraiment quelque chose de nouveau sur lequel on travaillai ; il nous a dit vous pouvez arriver à un mur, donc c'est pour cela qu'il faut pas concentrer tous vos efforts sur sur un seul. Donc voilà ça c'est un axe principal et laissez vous avez un secondaire, si celui-là n'aboutit pas, en tous cas vous aurez quelque chose d'autre à travailler. Cela m'a aidé parce que le travail secondaire, après un certain temps on l'a vu influencé l'axe principal ; c'est avec le travail secondaire qu'on a résolu un problème de l'axe principal.

**Int : Hem.**

D10 : Ça c'est quelque chose. Le c'est pour cela que eh mes eh mes docto mes doctorats actuellement, ils n'ont pas eh eh un seul axe sur lequel ils travaillent.

**Int : Hem.**

D10 : Tous les deux ont deux axes sur lesquels ils travaillent. Deux axes qui sont proches, ils sont pas loin mais il y en a un qui est principal, l'autre qui est secondaire. J'ai suivi ce conseil-là.

**Int : Bon vous avez fait un réinv<sup>7</sup> réinvestissement, vous reproduisez...**

D10 : Ah oui.

**Int : Ce que...**

D10 : Non, parce que ça a marché, ça a marché mais mais avec avec avec les améliorations, avec les améliorations actuelles eh parce que non parce que comment dirai-je... L'erreur des jeunes c'est de penser que l'intelligence, qu'on a pas besoin d'expérience quand on est intelligents. [INAUDIBLE] c'est le contraire, c'est de penser que quand on est expérimenté, on a pas besoin d'être intelligent, « [rire] » d'accord ? Donc si on est intelligent, on utilise l'expérience. « [rire] »

**Int : C'est bon.**

D10 : C'est bon ?

**Int : Merci de votre aide.**

D10 : Il n'y a pas de quoi.

**Int : C'est gentil de votre part.**

D10 : C'était plaisant.



# **Annexe L**

**INTERVIEW N° 11****Interviewé : D11****Lieu : Université de Ghedaia. Interview ayant lieu à Ouargla.****Date : 11 février 2019.****Horaire : 13 : 20****Durée : 27 min et 52 s****Int : Bonjour.**

D11 : Bonjour.

**Int : Donc merci d'accepter de répondre à nos questions. C'est gentil de votre part.**

D11 : Avec plaisir.

**Int : Notre entretien porte sur les pratiques de la direction des thèses de Doctorat.**

D11 : Hem.

**A. La direction des thèses****Int : Pouvez-vous nous parler de vos expériences, pratiques, techniques, stratégies que vous adoptez ?**

D11 : Bon, moi j'vous j'vais parler de ma première expérience de direction de doctorat, parce que c'est c'était la première et et là chui entrain ou bien je suis je me prépare pour pour entreprendre d'autres expériences. Eh Pour ce que j'ai fait ou bien la p' la pratique la plus pertinente et la plus intéressante, c'est toujours la lecture. C'est-à-dire, je dois lire et relire les travaux des étudiants qui ont été ou bien des candidats qui ont déjà élaborés, soit les avant-projets ou bien les ou bien les les chapitres qui sont déjà rédigés pour l' pour l'avant-projet. C'est la l' l'étape la pre la première ou bien la plus essentielle, parce que c'est là où l'étudiant pourrait délimiter son champ de recherche et aussi qu'il soit le thème ou bien le sujet. Donc, ce qui est intéressant dans le p' dans l'avant-projet, c'est surtout la problématique parce que elle est très intéressante ou bien on peut dire une première problématique, parce que toujours une problématique, ça relève de...

(L'enseignante a reçu un appel téléphonique et a mis du temps afin de raccrocher et ne pas répondre)

D11 : D'un constat premier ou bien d'un premier état de questionnement ou de recherche. Après...

(Silence)

D11 : Après, ce sont les objectifs. Après la problématique, ce sont les objectifs parce que chaque recherche doit être euh visée par un objectif bien précis, qu'il soit un objectif d'ordre personnel ou bien d'ordre scientifique. Donc, ce qui est intéressant, c'est toujours la problématique et l'objectif. Quant à le le choix de corpus, le choix du corpus, ce n'est pas essentiel dès la première la première année, parce que une fois on a choisi le corpus, ça veut dire on a délimité ; on est dans le sujet, c'est pas le thème parce que la problématique elle montrait le thème de recherche et le thème toujours il est plus vaste que le sujet. Une fois euh le corpus ou bien le sujet il est délimité, on pourrait passer à au choix de corpus. Ah Euh après ceci, on passe après à quelques références bibliographiques intéressantes, les hypothèses ; pour les hypothèses, les hypothèses sont pas essentiellement ou bien sont pas essentielles dans surtout dans les sciences humaines, mais ce qui est très intéressant c'est comme j'le j'l'ai souligné c'est la problématique et les objectifs. Eh la deuxième ou bien après l'avant-projet, ça veut dire que l'étudiant il a déjà maîtrisé son sujet de recherche et ce sujet de recherche pourrait à chaque fois être remis en qué en cause en question d'une année à une autre, parce que avec les lectures des corpus, avec la la la lecture des ouvrages théoriques, l'étudiant commence à un peu délimiter et retracer son cheminement vis-à-vis son thèse, oh plutôt son travail de thèse. Bon après ça, ce qui est eh moi-même je le pratique, c'est surtout la lecture ; la lecture et les corrections surtout au niveau de la langue. Et moi personnellement je préférerais des des propositions ou bien des phrases simples et précises qui euh qui vont directement au but. Euh....

(Silence)

D11 : Bon, la première étape c'est ou bien la la la chose qui m'attire ou bien qui qui m'intéresse dans la rédaction, c'est la langue, la le soin de la langue puis c'est la méthode, parce que une fois on savait c'est quoi la méthode l' eh adoptée, l'étudiant pourrait eh pourrait...

(Silence)

D11 : Si on peut dire, se débarrasser de de la confusion dans la recherche. Bon le sujet méthodologique ne touchait pas seulement la méthode, il touche aussi l'organisation des chapitres, l'organisation des titres surtout parce que le titre, c'est la première étape ou bien l'entrée dans n'importe quel sujet de recherche. Et pour le titre, en premier temps lors des premières années de rédaction, le titre il est toujours on peut dire il est toujours dans le l'ambiguïté, il n'est pas encore précis mais avec le temps, l'étudiant est arrivé à le maîtriser plus, à le remanier, à le modifier pour qu'il soit bien précis à la fin à la fin

de la recherche. Ça veut dire, le titre n'est pas pour moi n'est pas une étape très essentielle dans le début de travail, mais à la fin il doit être bien précis suivant la méthode de recherche, le plan, la problématique ; ça veut dire, il doit contenir plusieurs éléments pour que l'examineur de travail il sera bien bien avisé sur le sujet de recherche. Hem bon pour la méthodologie, aussi j'essaie toujours de euh de prêter attention à...

(Le téléphone portable de l'enseignante sonne une deuxième fois)

D11 : J'essaie de prêter attention à on peut dire outre la méthode, la méthode de recherche et le titre, l'organisation, la symétrie ; la symétrie de travail, ça veut dire la symétrie entre les chapitres, entre les parties parce que ce ce ceci est est une étape très importante. La plupart des étudiants, maintenant, ils font plus de ou bien ils donnent plus d'importance au côté théorique...

(Le téléphone portable sonne encore)

D11 : Que le côté pratique, alors que le côté pratique c'est là où l'étudiant normalement doit montrer son apport personnel. N'oublions pas que le une thèse de de doctorat est est une recherche portée surtout sur le sur un intérêt très personnel ou bien à ou les le chercheur doit montrer sa part, son apport et sa part dans la recherche, comment il pourrait manipuler, comment il pourrait manier, comment il pourrait faire cette harmonie entre la pratique et le le le savoir donné par les livres et le la manière de les exploiter sur son terrain de recherche. Donc cette symétrie montrait que l'étudiant eh... L'étudiant a un esprit bien organisé, ça veut dire que déjà le le respect de la méthodologie dans la rédaction, ça montre la logique même dans la réflexion de de chercheur, c'est pour cette raison qu'on donne plus d'importance à la méthodologie parce que euh le fait de dire la recherche scientifique, ça veut dire on est dans un côté très scientifique ; scientifique veut dire la logique, veut dire l'ordre, l'organisation. Donc la méthodologie, elle elle montre ce ceci de d' la logique et la méthodologie elle-même, pourquoi elle est elle est imposée ou bien pourquoi elle est enseignée et et oh ah pour laquelle on organise pleinement des colloques, des journées parce que parce que la méthodologie nous nous apprend à bien réfléchir ou bien à réfléchir logiquement, à éviter les incohérences, à év éviter les eh... Les incorrections. Donc à peu près ce que je disais, c'est c'est la chose la plus intéressante dans la dans la confection des thèses et dans la rédaction des thèses que j'ai dirigées.

**Int : D'accord. Avez-vous d'autres idées sur le sujet ? Eh concernant les pratiques, ce que FAIT le directeur de thèse pour diriger son candidat.**

D11 : S'que je s'que je d'après mes entretiens et mes discussions avec mes collègues, s'que je s'que j'ai constaté surtout chez les enseignants ou bien les directeurs de thèses en langue arabe, je parle pas de langue française parce que la plupart des directeurs de thèse en langue française donnent plus

d'importance à la langue, parce que c'est une langue étant que une langue étrangère ; et un étudiant chercheur doit il doit maitriser cette langue parce qu'il sera par la suite un enseignant. Les la d'après mes discussions avec les enseignants de la langue arabe, les la plupart prop' donnent plus de souci à la méthodologie qu'à la langue ; ça veut dire, ils ne font pas des corrections de la langue, ils orientent leurs étudiants seulement à partir des pistes méthodologiques choisies. Ça veut dire, les corrections c'étaient donc sur le plan l'organisation, l'organisation de de travail, le nombre de chapitres mais pour la langue c'est pas... Pour eux, c'est un c'est un travail de l'étudiant. Et normalement nous en tant que directeurs en des thèses en langue française, nous DEVONS je à ma à mon avis selon nous devons voir seulement le côté méthodologique et nous devons laisser la liberté aux étudiants de pratiquer la langue et de montrer leurs compétences langagières, parce que une compétence langagière c'est une compétence qui doit être inculquée à l'étudiant sans avoir besoin à son encadreur ou bien son directeur de thèse. Mais malheureusement moi personnellement, je fais la correction de la langue, la correction de la méthodologie, des fois même je propose des idées, des fois j'essaie de réorienter la pensée de...

(Silence)

D11 : Du chercheur ou bien la pensée de mes étudiants, de des fois je leur donne des pistes, de des fois je je je je je j'leur donne des propositions, des fois meme du choix du corpus alors que ce n'est pas mon travail parce que le travail d'un directeur de thèse c'est voir le souci méthodologique, alors que le choix de corpus ou bien la le choix de du choix du sujet, ou bien la problématique ce sont des des choix de l'étudiant lui-meme. Parce que pour parce que pour mener un travail de recherche, l'étudiant doit être passionné sans avoir la passion. Il ne peut pas avancer et la plupart des étudiants qui ont délaissé leurs travaux de recherche, c'est parce que ils n'ont z' ils ont été ils ont été pas passionnés dès le premier ou bien la première année de leur inscription. La plupart disaient : « on était obligés de faire ceci, parce que on était obligés de nous inscrire au doctorat, on était obligés de choisir un tel thème. » Des fois des étudiants y avait des étudiants que je connaissais et qui ont des tendances littéraires, qui mais malheureusement ils ont choisi de faire de la didactique, de faire des sciences du langage et cela va influencer leur leur même leur façon de réflexion et même leur passion de de continuer le travail. Donc un choix du sujet normalement doit être un choix personnel...

(Silence)

## **B. Le thésard**

**Int : De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D11 : Euh peut-être sur le plan bibliographique, parce que euh tant que le l' le directeur euh il est plus avancé sur le plan de la recherche et en même temps normalement, il doit avoir des

des idées sur les progrès scientifiques, les progrès de recherche ; donc, ça ça dans sa spécialité. Eh aussi langagiers, moi personnellement, je je travaille beaucoup sur la langue, sur le choix des mots. Parfois, je demande pourquoi ils ont choisi de tel ou tel mot ? C'est pour ça, je trouve qu'un travail de Doctorat, de de direction de thèse est un travail très difficile. Ça ça ça nécessite une concentration et un grand effort intellectuel. Encore les étudiants ou ou bien l'encadreur pourrait aider ses thésards par par des orientations méthodologiques, parce que la plupart ne savaient pas comment introduire un sujet ou bien comment le conclure, eh la composition d'une introduction. Donc, c'était c'est c'est ça le je pense que ce sont les aides les plus les plus intéressantes, les plus efficaces pour un un thésard.

### C. Le directeur de thèse

**Int : Nous aimerions que vous nous parliez du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur.**

D11 : Eh le directeur, il est aussi responsable de eh des des psychi ou bien de donner des aides psychiques à son étudiant ou bien à son candidat et au même temps, il est...

(L'enseignante a été interrompue par la collègue qui l'appelait tout au long de l'entretien.)

D11 : Eh une soutenance de doctorat, il faut le il faut le rassurer [INAUDIBLE] du côté psychique, et en même temps euh l'encadreur doit justifier des fois des fois le choix, parce des fois il y a il y a des des des fois le au cours de la rédaction d'une thèse, l'encadreur il est censé euh participer ou bien intervenir dans quelques idées ou bien dans quelques dans quelques pistes de recherche, ça veut dire il doit justifier, même il participe dans la justification de telle ou telle information, de tel ou tel choix méthodologique. En même temps, euh le le rôle du directeur de thèse, c'est de d'encourager son étudiant d'avancer et aussi de de montrer les difficultés rencontrées lors de la de la rédaction, pour ne pas pour ne pas laisser l'encad l'étudiant seul euh sans défense devant les membres d'jury.

**Int : Oui. Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D11 : Oui. Il donne il donne i il donnera son son avis, mais il peut ne peut pas imposer son avis. Parce que il y a tout un jury ; donc lui, il n'est qu'un qu'un membre.

**Int : Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?**

D11 : Hem, c'est pas facile. Il faut faire des lectures, il faut être au moins au moins dans le bain de la recherche pour ne pas poser des questions b bêtes. Et en Algérie, on est on a l'esprit d'être interdisciplinaire et polyvalent ; ça veut dire la plupart des malgré que comme aujourd'hui, j'ai participé à une à l'évaluation d'un thèse d'une thèse qui n'est pas de tout de ma spécialité, mais puisque j'ai déjà enseigné un module sur

l'analyse de discours, j'étais eh puisque comme je t'ai dit, on est polyvalent, on est déjà... l'institution scolaire ou bien l'institution universitaire nous a imposé d'enseigner des modules qui ne sont pas de notre spécialité à cause de de manque des enseignants, surtout des langues étrangères.

**Int :** Si vous si vous examinez une thèse que vous avez dirigée, pensez-vous que c'est facile, c'est difficile à évaluer, parce que vous avez participé au travail ?

D11 : Euh je pense que c'est facile, parce que déjà on a déjà déjà ça veut dire parce que déjà je suis passée par par l'exprés l'expérience de la lecture, eh donc c'était facile pour moi pour de de l'examiner, mais un rapporteur aussi il il pourrait être un examinateur, lorsqu'il s'agit par exemple d'un choix purement personnel de de de candidat, et que le candidat surtout quand il s'agit d'un conflit entre le le directeur de thèse et le candidat au niveau des idées ; donc le candidat doit doit défendre ses ses opinions.

#### D. La thèse

---

**Int :** Quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?

D11 : Euh le contact. Moi j'insiste sur le contact, parce que le contact par par adresse électronique et par net, ce n'est pas un contact efficace. Moi j'aimerais que parce que comme disait madame De Sevigné c'est : « de la discussion jaillit la lumière. » Donc moi, je préfère une discussion tête-à-tête avec avec le candidat ou bien avec l'étudiant chercheur, parce qu'avec la discussion, on pourrait on pourrait retrouver nos esprits, on pourrait suggérer des idées ; ce n'est pas comme les les contacts téléphoniques, ce n'est pas téléphoniques mais tél même téléphoniques, c'est pas quelque chose de très fameux. Euh encore les difficultés concernent hem la documentation. La documentation est une so chose qui est moi-même j'avais beaucoup de de difficultés en ce qui concerne la documentation, surtout quand il s'agit d'un d'un sujet de recherche qui est eh qui est sont mal exploités, ou bien récemment exploités par les chercheurs. Euh La difficulté aussi, ce sont les taaches les taaches professionnelles de de l'étudiant. La plupart des étudiants eh ou bien les doctorants, soit ils ont des taaches professionnelles, soit ils ont des préoccupations familiales. Euh donc, cela empêche l'avancement dans le travail, parce que des fois surtout quand il s'agit de première année de travail à l'université, cela eh cela demande aux étudiants ou bien aux chercheur un grand on peut dire une grande concentration. La plupart des étudiants donnent plus de de 80% de leurs efforts à faire des à préparer des cours, à corriger des copies. Donc Ils ont des difficultés à travailler leurs thèses. C'est pour cette raison qu'ils que pourquoi je on constate que les universités européenne, les étudiants sont plus avancés ou bien ils respectent pour la plupart du temps les la durée assignée pour réaliser un une thèse, parce qu'ils n'ont pas les préoccupations, surtout une préoccupation professionnelle. Donc en tant de

masterants ou bien de doctorants, ils n'ont pas des fois le droit de de postuler dans les universités et je me rappelle très bien, y avait un collègue à moi qui m'a dit que dans la vie, surtout en Europe, il faut choisir soit faire des recherches soit faire sa vie personnelle ; alors dans, en Algérie, on faisait le tout. C'est ça le problème. Donc c'est la plupart des difficultés que...

**Int : Et...**

D11 : J'ai pu relever.

**Int : Et que faites-vous pour les gérer ?**

D11: Moi...Euh personnellement, je je ne pourrai pas exercer une pression sur mes candidats, mais à chaque fois, je dois les on peut dire les avertir mais d'une manière un peu atténuée pour ne pas les parce que je sais très bien que la plupart sont occupés. Donc, j'essaie de un peu de leur donner la passion de travailler, de leur faire des on peut dire beaucoup plus de soutiens psychologiques, parce qu'un chercheur bon un directeur il est à la fois il est à la fois un directeur de thèse et des fois il est un psychologue, parce que là on travaille avec des esprits humains. On travaille avec des êtres humains, donc il faut pas négliger cette ce côté sombre de la de l'être humain, qui est le la psyché.

**Int : Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le projet de recherche ?**

D11 : Je trouve que c'est pour ça c'est pour ça que j'ai insisté sur la rel' le rel le rapport psychologique, parce que cela aide les étudiants déjà les étudiants, pour choisir leurs encadreurs, la plupart d'eux, ils essaient de choisir les les encadreurs qui ont plus de penchements euh personnels, plus de penchements psychologiques envers eux. Un un encadreur ou bien un directeur de thèse qui a qui a l'étiquette difficile, d'être en mauvaise toujours en mauvaise humeur est toujours écarté de de la du choix, sauf si on est obligés.

**Int : Eh pensez-vous que cela peut être considéré comme un facteur de réussite OU d'échec du travail de recherche ? La dimension relationnelle.**

D11 : Bon, eh c'est un facteur de réussite, parce que le fait que mais il faut savoir comment le gérer, comment insister sur le la dimension relationnelle pour pour ne pas mettre la pression ; une pression violente mais comme je t'ai dit une pression un peu atténuée pour que so pour sensibiliser le doctorant à finaliser sa son travail et le terminer à temps.

**Int : Hem. S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D11 : Hem pour les conflits, je pense pas que...



(Le téléphone portable de l'interviewée sonne pour une autre fois)

D11 : Euh personnellement, j'ai pas encore rencontré des conflits. Parce que parce que comme je t'ai dit, j'essaie toujours de discuter, de voir l'idée de de de chercheur en premier temps, parce que c'est lui qui va rédiger, c'est lui qui sera responsable de son travail lors de la soutenance. Donc j'essaie toujours de de faire appel à sa à sa à sa réflexion, à sa personne parce que ce ce eh moi je ne suis que directrice ; donc je j'veis pas prendre toute la responsabilité. Donc j'essaie toujours de de lui rappeler que c'est ton travail, c'est toi qui qui se se qui sera responsable de ton travail ; donc il faut bien les gérer, le gérer et si tu n'es pas exemple, si on n'était pas d'accord sur une idée quelconque ; il doit assumer sa responsabilité une fois qu'il l'adopte.

**Int : Comment vous gérez le plagiat ?**

D11 : De faire des corrections, toujours. Une fois je je je découvre du plagiat, je j'essaie de faire des corrections de de demander à...

(Le téléphone portable sonne)

D10 : L'étudiant de faire des corrections et de lui montrer comment échapper du plagiat.

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de Doctorat ?**

D11 : Euh personnellement, je donne plus d'importance à la méthodologie et la la langue et le choix de ça veut dire quand je dis méthodologie, le choix, la rédaction, la symétrie, tout ce qui est tout ce qui relève de l'organsiation du travail.

**Int : Et le jour de la soutenance ?**

D11 : Ou c'est la même chose. Ça veut dire, je dois exposer ce que j'ai j'ai déjà relevé comme remarque.

**Int : D'accord, vous étiez déjà...**

D11 : Et aussi prendre en considération l'exposé oral.

**Int : D'accord.**

D11 : La présentation parce que la présentation peut peut pourrait donner des explications ou bien les des précisions plus que l'écrit.

**Int : Oui. Vous étiez déjà dirigée par d'autres enseignants...**

D11 : Oui.

**Int : Lors de votre mémoire de Licence, Master et MEME le travail de Doctorat, est-ce que on peut parler de réinvestissement ? D'expériences ?**

D11 : Oui. Moi personnellement, j'ai j'ai appris beaucoup de ma directrice de thèse de Magister, surtout j'ai appris comment écrire un texte scientifique, j'ai appris beaucoup à réfléchir logiquement et ceci c'est grâce aux discussions, parce que malgré que elle est elle est bon elle est en France, mais mais j'étais obligée de faire des des rencontres avec elle ; et ce que j'ai remarqué lors de la rencontre, je suis bien avisée que par internet ou bien par téléphone. Donc la rencontre visuelle, la rencontre matérielle c'est plus importante. Donc, j'étais obligée de faire des des stages ou bien meme de me bénéficier des des bourses ou meme ou bien des fois des fois, je pars je pars par mes propres frais et finalement, j'ai je le reconnais, j'ai bien j'ai j'apprécie le travail que j'ai mené avec l'encadreuse. Elle était vraiment très très attentionnée, elle était très très coopérative avec moi, elle m'a aidée sur ce qui concerne surtout la documentation. Elle des fois elle m'envoyait des tra des des des livres de la France, des des articles surtout quand il s'agit des articles très intéressants dans la rédaction. Euh elle m'a donné des conseils surtout surtout dans la rédaction parce que elle m'a appris à éviter le plagiat, parce qu'à chaque fois, elle me demandait de relire, de de faire des lectures, de de ne pas écrire comme les autres.

**Int : Hem. Est-ce que ce réinvestissement a touché la direction des thèses ?**

D11 : Justement.

**Int : Vos pratiques de la direction des thèses?**

D11 : Oui oui. C'est pour cette raison que j'ai at' comme je t'ai dit toujours je faisais de la lecture, je feu je faisais de la correction, je prête attention au soin de la langue, à l'organisation, à la logique du travail. ça veut dire, les pratiques que je les pratiques de de direction, ce sont les pratiques rédactionnelles que j'ai apprises de ma directrice de de recherche.

**Int : D'accord je...**

# **Annexe M**

**INTERVIEW N° 12****Interviewé : D12****Lieu : Université d'Alger 2.****Date : 24 avril 2019.****Horaire : 09 : 00****Durée : Nous avons perdu l'enregistrement, la durée est inconnue.****Int : Bonjour.****D11 : Bonjour.****Int : Merci d'avoir accepté de répondre à nos questions. C'est gentil de votre part.****D12 : Il n'y a pas de quoi. C'est avec un grand plaisir.****A. La direction des thèses****Int : Notre entretien porte sur les pratiques de la direction des thèses de Doctorat, pouvez-vous nous parler de vos expériences, pratiques et stratégies ?****D12 : Bon, je vous parle de moi, j'ai été MCA pendant huit ans ; maitre de conférence A. Ensuite, j'ai eu mon professorat ; maintenant, je suis professeure. Pour mes pratiques, je fais un suivi complet de mon thésard, c'est-à-dire, à partir du choix du thème jusqu'à la soutenance du travail. Je contacte mes doctorants via mail régulièrement, je les harcèle et ce n'est pas que je suis sévère non, mais je suis rigoureuse. Le directeur de thèse doit être rigoureux, il doit faire un suivi de son thésard, un suivi régulier. Il ne faut pas dire que si le thésard échoue, c'est qu'il n'a pas travaillé non, faut être honnête ; parfois c'est le directeur de thèse qui ne fait pas son travail convenablement, et donc le thésard se livre à lui-même, et comme il est sans boussole, il peut perdre le chemin. Ecoutez, un enseignant m'a parlé le matin d'accouchement, la recherche, la thèse est un accouchement ; et l'accouchement est douloureux. La thèse a aussi ses conditions, elle est éprouvante.****B. Le thésard****Int : De quelles aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?****D12 : Un soutien psychologique. Là, je vais utiliser un terme en anglais « *le coaching* », on « *coach* » nos candidats, on est là, on les aide, on les encourage, on les conseille, on les oriente ; c'est ça diriger. Pour moi, c'est comme ça qu'on peut aider notre**

thésard. D'autres aides, c'est le côté financier, parce que le thésard bénéficie de bourses et de stages à l'étranger pour pouvoir se documenter. Bon, la documentation et c'est pour ça que nous organisons des stages, c'est pour les aider à se documenter et chercher des ouvrages de référence. La gestion du temps aussi, les doctorants ne gèrent pas bien leur temps, puis ils font la course contre la montre quand c'est trop tard. Il faut savoir gérer son temps, il faut respecter l'échéancier même si nous avons d'autres responsabilités ; c'est vrai que nous sommes des êtres humains, mais c'est un engagement aussi et il faut en tenir compte. Il faut trouver du temps pour travailler et pour avancer, et si le directeur de recherche est rigoureux et fait son travail, il poussera le doctorant à travailler, il sera obligé de travailler parce qu'il sait que son directeur de recherche attend un travail, un quelque chose à lire, à corriger.

### C. Le directeur de thèse

**Int : Pouvez-vous nous parler du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur ?**

D12 : Oui bien-sûr, mais d'abord il faut expliquer quelque chose-là ; c'est par rapport au mot rapporteur. Le rapporteur n'est pas toujours le directeur de thèse, il peut être un autre membre eh par exemple, moi j'étais convoquée à une soutenance comme étant rapporteur, alors que je connais même pas le candidat, parce que le rapporteur a eu un problème avec son candidat, il a refusé d'assister à la soutenance. Donc ils étaient obligés de chercher un rapporteur, et j'ai lu la thèse et je faisais partie du jury, mais en tant que rapporteur, vous comprenez ? Donc le jour de la soutenance, le directeur de thèse est supposé d'aider son candidat, mais pas de se substituer en lui, non ; il l'a dirigé, oui. Il a dirigé le travail du doctorant, ce n'est pas son travail à lui parce que la plupart des directeurs de thèse répondent même à la place du candidat, non, c'est au candidat de soutenir son travail. Le directeur il l'aide oui si jamais il bloque, il pourra intervenir ; si le directeur veut expliquer un point en plus, il pourra intervenir mais se substituer à lui, non. Et le directeur c'est un membre de jury aussi, c'est un examinateur aussi, donc il peut lui-même poser des questions à son candidat.

**Int : Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D12 : La mention. Oui, le directeur de thèse est un membre de jury aussi, il a son mot à dire, il donne son avis mais cela ne veut pas dire que c'est lui qui décide, non. Il y a d'autres membres de jury, donc ça se discute et c'est au président de jury de trancher.

**D. La thèse**

**Int : Quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?**

D12 : Les difficultés, c'est par rapport au travail. C'est quand le thésard ne maîtrise pas suffisamment la langue et la méthodologie, mais ce n'est pas grave ; cela nécessite plus de travail, plus d'effort de la part du directeur de thèse mais c'est quelque chose qu'on peut résoudre, il suffit de corriger et de l'orienter afin de s'améliorer. Hem les difficultés, il y a aussi tout ce que j'ai cité, la gestion du temps, etc. Et je vous ai dit que tout cela a un rapport avec le directeur ; si le directeur de thèse suit régulièrement son candidat, ce genre de problèmes n'existera pas.

**Int : Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le projet de recherche ?**

D12 : Elle est importante, très très importante, elle est fondamentale la bonne relation entre l'encadreur et l'encadré. Ah non, excusez-moi ! Là, on dirait que je parle de dominance. Non, je pèse mes mots, directeur de thèse et doctorant, ah. Euh cette bonne relation est en faveur du projet de recherche ; le directeur se sent motivé. Le directeur de thèse également et le doctorant parce qu'il a une bonne relation avec son encadreur, il voudra pas le décevoir, il voudra qu'il soit satisfait de son travail ; donc il travaille, il avance. Je trouve que c'est très très important.

**Int : Vous avez dit que bon, si j'ai bien compris, vous trouvez que la dimension relationnelle peut conduire à la réussite du travail de recherche.**

D12 : Oui oui, évidemment. Lorsqu'elle est bonne, oui.

**Int : Et si elle n'est pas bonne ?**

D12 : Ah ah ! Si elle n'est pas bonne, là ça pose problème. Et c'est vrai, ça arrive, hein ? C'est pas que ça arrive, mais il y a plusieurs cas où les directeurs de thèses se sont désistés, les doctorants ont demandé de changer de directeurs de thèse ou ils finissent carrément par abandonner. Donc dans dans ce cas-là, la la la euh la dimension relationnelle conduit à l'échec et n'est pas en faveur de de de de l'étudiant et et son travail de recherche.

**Int : S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D12: Hem. Les conflits, moi j'en ai pas eu avant, mais si je tombe dans une situation conflictuelle, je discuterai avec mon candidat. Je suis une personne rigoureuse ; si je pense que si je tombe dans une situation conflictuelle, ça sera à cause du travail et rien d'autre. Je garde bien mes limites avec mes candidats, on n'est pas amis, on est proches oui, mais de de dans un cooté professionnel seulement. C'est-à-dire, on parle et on discute, on

se voit régulièrement, mais on n'est pas amis. Comme ça, le doctorant n'attendra pas des exceptions de ma part, parce que je fais pas de d'exceptions. Mais pour les conflits, je discute, j'essaie d'expliquer la situation au doctorant ; s'il n'y a pas un accord, que chacun prend son chemin.

**Int : Comment vous gérez le plagiat ?**

D12 : Eh je vous ai déjà dit que je fais un suivi complet de mes thésards, c'est-à-dire, je lis, je corrige, j'oriente, je propose, j'aide, et si je fais un suivi régulier, c'est que le plagiat n'aura pas lieu dans la thèse. Je lis et je corrige donc si je trouve du plagiat, je demande à mon au doctorant de relire et de reformuler, de citer la référence, s'il en a pas cité, etc. Les étudiants qui plagient sont ceux qui sont livrés à eux-mêmes ; un doctorant qui est vraiment dirigé, impossible qu'on trouve du plagiat dans son travail. Mais vous devez savoir que je suis très rigoureuse, comme je l'ai dit. Donc, je ne l'accepte, pas je le refuse catégoriquement.

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D12 : Il y a beaucoup de critères : y a la méthodologie, la langue, l'apport scientifique du travail parce qu'une recherche est censée apporter du nouveau au domaine euh au domaine de la de la recherche, l'originalité aussi ; une recherche doit être originale et pas faite et refaite plusieurs fois, y a y a la prestation aussi le jour de la soutenance, comment le candidat présente son travail, justifie, explique, argumente et comment comment répondre aux questions aussi. Tout ceci entre dans l'évaluation de la thèse parce que vous savez, nous avons l'écrit et l'oral ; aussi la thèse se présente sous format euh écrit et aussi y a l'oral le jour de la soutenance.

**Int : Vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants et vous avez dirigé des travaux de Licence et de Master avant de diriger ceux du Doctorat, en quoi vos expériences vous aident-elles ? Peut-on parler de réinvestissement ?**

D12 : Ah oui ! Ah oui, bien sûr. J'ai appris de mon expérience de doctorante et aussi de de directrice des travaux de Magister, Master et Doctorat aussi, parce que nos pratiques s'améliorent, on dirige mieux avec le temps et il n'y a pas seulement cela, mais même les discussions avec les les collègues améliorent la la direction.

**Int : Merci. Merci beaucoup de votre aide, c'est très gentil de votre part.**

D12 : Il n'y a pas de quoi, je suis là si vous avez besoin d'autre chose. J'ai une rencontre avec des étudiants de master, mais si vous avez besoin de moi, je suis là. Je vous souhaite bon courage.

**Int : Merci beaucoup. C'est vraiment gentil.**

**D12 : Avec plaisir. Avec plaisir.**



# **Annexe N**

**INTERVIEW N° 13****Interviewé : D13.****Lieu : Université d'Alger 2.****Date : 24 avril 2019.****Horaire : 11 : 00****Durée : 31 min 54 s**

Nous vous signalons que l'interviewée a lu les questions depuis une feuille et a répondu directement<sup>57</sup>.

**A. La direction des thèses**

**Int D-13 : Alors pouvez-vous nous parler de votre expérience, pratiques adoptées, techniques, stratégies ?**

D13 : Bon, avec les doctorats que qu'on a jusqu'à présent, ce sont des doctorats qui sont de bon niveau, eh parfois de très haut niveau, d'accord ? Donc, quand c'est un doctorat donc, de de bon niveau, le le travail avec le le doctorant ou la doctorante est facile. Il est facile parce que euh les problèmes de langue deviennent secondaires, hein ! Ce qui est le plus important, c'est les problèmes donc de euh premièrement, savoir faire des recherches. Parce que là, les étudiants font ce que soit disant donc des des cours de méthodologie pendant toute leur scolarité, toute leur cur leur cursus universitaire. Mais arrivés au doctorat, même au master, même au master, bah ils ne savent pas ce que c'est la méthodologie. La méthodologie, c'est-à-dire, faut commencer par quoi, quand on commence une recherche, eh il faut savoir ce qu'on cherche ha, hein ? Il faut faire la problématique, c'est-à-dire, qu'est-ce que je cherche, il faut trouver l' l' les les les outils théoriques pour pour se guider, choisir la théorie qui s'applique à votre narratologie sociocritique, eh eh psychanalyste psychana psychana la psychanalyse, etc. Donc, il faut choisir et ensuite vous avez donc vous faites le le plan de votre travail, alors donc ça c'est la mise en place d'une recherche. Ça, ils le savent pas, mais avant de commencer avant d'a d'a d'arriver euh à ce stade-là, c'est-à-dire de faire le plan le plan initial, il faut savoir faire des recherches, c'est-à-dire aller dans une bibliothèque ; enfin, si les bibliothèques, il y a et eh cher chercher les ouvrages donc là, il faut avoir des compétences pour faire une recherche bibliographique et là en principe c'est l'enseignant doit vous vous aider. Moi, ce que j'ai ici...

<sup>57</sup> Nous attribuons le signe **Int D-13** à l'interviewée afin de différencier ses prises de paroles et les notres.

(Elle s'est adressée à une autre enseignante pour lui dire qu'elle n'a pas sa clé).

D13 : Euh j'ai fait à chaque fois que je je prépare donc un ouvrage, une recherche avec une étudiante, je photocopie la bibliographie, et là j'ai un document comme ça, alors quand les étudiants euh arrivent, ils ont déjà quelque chose entre les mains, eh ? Ils peuvent déjà eh voir ce qui les intéresse dans le dans ce qu'ils photocopient et peut-être après enrichir cette bibliographie, selon donc le le le type de recherche qu'ils ont à faire. Donc là c'est très important. Vous savez quand vous allez à Paris, parce que moi j'ai fait mon doctorat d'Etat là-bas, le doctorat de troisième cycle aussi. Y a une salle de bibliographie qui a un étage, un sous-sol, vous avez donc les conservateurs ; ce sont des puits de sciences, hein, vous allez les voir pour n'importe quel sujet, on vous oriente, on vous emprunte un ou deux ouvrages ; quand l'ouvrage n'existe pas, on vous laisse un mot sur la table.

L'enseignante est interrompue par sa collègue surnommée D12

D12 : Bonjour.

D13 : Oui. [RIRE]

D12 : Ça va ?

D13 : bien, « *hamdollah* .»

D12 : Ça va ?

D13: Bien bien.

D12 : [INAUDIBLE]

D13 : Ah ?

D12 : [INAUDIBLE] l'étudiante ?

D13 : Oui, vous connaissez ?

D12 : [INAUDIBLE] bien. oui [INAUDIBLE]

D13 : C'est votre étudiante ?

D12 : Non non elle est à de l'université de [INAUDIBLE]

D13 : Oui ? Elle est de bat' elle est de Khenchela.

D12 : Super !

D13 : Et comme quoi comme quoi elle est Khencheloise.

D12 : Son sujet est super intéressant.

D13 : Oui justement, chui entrain de de lui dire ce qu'on fait.

D12 : Ça va nous aider.

D13 : J'essaie de lui montrer ce que ce que je ce que je fais.

D12 : [INAUDIBLE] Bonne continuation, c'est super !

**Int : Merci.**

D12 : Sinon si vous avez fini, y a madame [INAUDIBLE] aussi.

**Int : Pas encore, pas encore. Merci.**

D12 : Merci.

D13 : Donc là, ce qui nous manque aussi c'est les guides aussi, parce que eh dans les bibliothèques, les personnes sont pas toujours à leurs places ; et si vous faites votre recherche vous-même, vous pouvez trouver mais quand pouvez être guidé, vous pouvez être guidé par votre professeur, par votre professeur de manière générale donc ça je pense que c'est le problème initial. Bon après, vous avez le problème donc de de méthodologie, méthodologie on a on a il faut savoir faire un résumé, il faut savoir faire une une synthèse, il faut savoir organiser un travail et le structurer et ça c'est un problème. Euh ce qui ce que ce qu'on fait généralement avec les étudiants, c'est que moi ce que je leur demande en premier, parce que généralement vous avez toujours de [INAUDIBLE] contextualisation de [INAUDIBLE] dans un contexte algérien, dans les écoles algériennes ; donc vous faites la contextualisation, vous allez faire un petit historique. Moi ce que je leur dis eh dans les domaines de la littérature, faites toujours ce qui est le plus facile à faire, d'accord ? Il faut attaquer ça d'emblée, et une fois que vous enlevez ce qui est facile à faire, vous aborderez après donc les chapitres les plus spécialisés, d'accord ? Les chapitres spécialisés, là ça dépend vous commencez par un chapitre, être bloqués, allez dans un autre chapitre et donc faire des va et vient. Maintenant, vous avez l'outil informatique extraordinaire ; moi, c'est ça ce qui m'a permis d'avancer dans ma carrière, eh c'est formidable ! Je pense que quand on maîtrise l'outil informatique, y a pas de raison pour qu'on fasse pas le travail rapide, rapide parce que là, vous envie de vous rajouter, vous s' c'est formidable ça, parce qu'on avait pas... Bah vous allez quatre-vingt, quatre vingt-six, y avait pas ce genre de de trucs, d'accord ? L'expérience, bon je vous ai dit bon, bon moi les doctorants, généralement je prends les meilleurs, je passe par être la meilleure professeur de du département « [rire] » vous le demandez à madame Ben Ali, donc je prends les meilleurs parce que je veux pas me me me corriger les fautes. Non non, en principe non, hein ! Eh Et là finalement, l'aboutissement c'est que ces doctorants ou ces magisterants arrivent finalement à être recrutés par l'université, et ça c'est ça c'est ça le la satisfaction qu'on a, c'est que leur avenir est tracé, hein ils sont à l'université comme assistants et ensuite y a le y a la promotion. Donc, eh la stratégie, donc c'est ça en plus je crois qu'il faut faire le gendarme derrière les étudiants. Ah oui ! Si on n'est pas le gendarme, là j'ai une étudiante en master eh qui m'échappe ; chui venue hier, chui venue aujourd'hui, j'espère qu'elle va pointer parce que là, si au bout de dix séances, elle ne vient pas, bon je j'ai tout fait, d'accord ? Donc, là je disais euh qu'il faut faire que l'enseignant doit faire le gendarme ah ? Il doit faire un échancier, hein ? Pour obliger l'étudiant à travailler plus le plus vite possible, parce que ça sert à rien de supérioriser sur un doctorat bon à notre temps, c'est diff c'était différent, on avait la licence, on avait le diplôme d'études approfondies, on avait le doctorat de troisième cycle, on avait cinq ans pour le faire. En France, on avait le doctorat d'Etat, doctorat d'Etat moi, j'ai mis douze ans pour le faire, voilà. Et puis en plus après pour être professeur, il faut

faire des publications ; ce sont les publications maintenant, ils ont abrégé, maintenant, c'est formidable : magister trois, quatre ans vous avez votre doctorat, ça c'est c'est c'est c'est rien, quoi. D'accord ? Mais là tout de même votre directeur de recherche, euh s'il vous appelle pas, il faut le harceler, hein ? Pour qu'il vous voit le plus eh possible, pour que vous puissiez avancer, sinon ça ne peut pas aller. Eh on est toujours attirés par des des petits problèmes, par des nos petites paresse, par donc il faut dépasser ça.

**Int D-13 : Alors quelle idée quelles idées avez-vous encore sur le sujet ?**

D13 : C'est-à-dire ?

**Int : La direction des thèses.**

D13 : La direction...

**Int : Les pratiques, les méthodes...**

D13 : Oui. Les pratiques, bon moi je suis littéraire, eh vous savez, on est on est au top de la recherche en matière de de théorie, on est au top de la recherche. Donc les les étudiants qui sont chez nous, surtout ceux qui font le master et qui partent en France, ils sont très à l'aise parce que sur le plan théorique, ils sont ils sont ils sont f' ils sont formés, ils sont formés du moins ceux qui passent le cap de la licence, hein ? D'accord ?

## **B. Le thésard**

---

**Int D-13: Hem. Avez-vous encore sur le sujet... De quelles aides et soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D13 : Bein le soutien, il faut d'abord avoir un sout' un soutien. Bah le soutien, il faut avoir un mental très fort parce que le il faut aimer, ah ? Il faut aimer. Moi, si moi j'avais le j'avais un bac science, j'ai un bac français science, je l'ai passé à Annaba mais je j'étais une très bonne littéraire, je préférerais la littérature. Donc là, il faut aimer, hein ? Il faut aimer le sujet ; ensuite, il faut avoir tout de même une certaine stabilité familiale, hein ? Eh Vous dire, par exemple dans votre cas, Ouargla c'est loin ; c'est pas ça, non. Il faut vous donner les possibilités d'être ici, hein ? D'être ici et de passer du temps, d'accord ? Parce que quand y a pas d'environnement favorable pour pour votre avancement, pour l'avancement de votre travail, ça peut pas avancer et donc il faut souvent être à Alger, souvent. On a une bibliothèque qui est suffisamment garnie, hein ? Vous avez un péathère ici, vous avez quelqu'un ici ?

**Int : (Hun hun) en hochant la tête en signe de non.**

D13 : Vous avez personne ?

**Int : (Hun hun) en hochant la tête en signe de non.**

D13 : Vous êtes à l'hôtel ou...

**Int : Oui.**

D13 : Oui. Bah ce que vous pouvez faire, c'est peut-être...

**(Silence)**

D13 : Eh pendant votre séjour, votre séjour pour autant une petite semaine, il faut faire des photocopies des des bouquins essentiels.

**Int : Oui.**

D13 : Vous avez été au centre culturel français ?

**Int : Non, j'y étais pas.**

D13 : Il faut il faut y aller, hein ? Il faut vous inscrire, vous y allez ; c'est-à-dire du travail idéal, vous avez des bouquins, ils ont des photocopieuses, vous payez, vous avez votre bouquin en main, hein ? Et ils sont ils ont beaucoup d'ouvrages de spécialité.

**Int : Hem. D'accord.**

D13 : Donc, les faut il faut faire les bibliothèques, vous avez la bibliothèque des Glucines, tenue tenue par [INAUDIBLE] blanc et vous avez le centre culturel français, vous avez notre bibliothèque ici, qui est bien, d'accord ? Donc là, il faut pas que que la distance vous vous dissuade, hein ? De toute façon, la recherche est un combat, ah ? Moi, j'ai trois enfants, heureusement ils sont sauvés, ils sont universitaires, j'ai construit ma maison, j'ai je suis sportive, j'ai fait vingt-sept ans de sport, « [rire.] » Voilà, il faut essayer de tout mener en même temps, il faut pas se dire je ne peux pas, non. Quand on s'organise, on peut tout faire, d'accord ? Alors ? l' l' alors l'aide c'est d'abord aimer le sujet, aimer le travail. Eh deuxièmement, avoir une vie donc familiale équilibrée. Eh Troisièmement, faut pas avoir peur de de la route et de, hein ? Il faut de la volonté.

### **C. Le directeur de thèse**

**Int D-13: Nous aimerions que vous nous parliez du rôle du directeur le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur.**

D13 : Alors, lorsqu'on est rapporteurs, y a y a deux types, il y a deux types de comportements ; y a le comportement donc du directeur qui vous a qui vous a suivi sérieusement, eh parce que là, quand on suit sérieusement, il faut que le travail soit eh présentable, et il faudrait que votre directeur corrige toutes les fautes. Il faut pas qu'il y en ait trop il faut corriger les fautes de langue, les structures de phrases, il faut présenter un travail lisible, correct ; ça, c'est le travail parce que mèmè quand vous corrigez le travail, même les même le doctorant, eh il apprend avec vous, il connaît ses lacunes, donc il les corrige, d'accord ? Donc, ça c'est le rapporteur que j'estime. C'est celui qui présente un doctorant, qui n'aura pas honte de présenter son travail.

**Int : Hem.**

D13 : Eh un rapporteur ne peut que dire, donc montrer le bon côté donc d'une recherche, mais peut également faire de des petites des petites remarque, des petites remarques, par exemple j'ai dit à l'étudiante doctorante de de voir tel ou tel auteur, telle thématique, elle l'a pas fait. Alors, il faut pas que le jury me reproche qu'il y ait pas ce point-là qui n'a pas été exploité. Donc, je me préserve je me ré préserve des commentaires mais sans méchanceté, eh parce que y a toujours des lacunes, y a pas de thèse eh y a pas de thèse parfaite, d'accord ? Et vous avez l'autre l'autre rapporteur, c'est celui qui qui esquinte l'étudiant, y en a quelques uns qui font moi, j'avais affaire à j'ai fait la co-direction d'un doctorat avec un Français. La fille, elle enseigne chez nous ; elle est de Tébessa, Sakhri Fatmi. Et donc, on a travaillé à deux pendant quatre ans et demie. Te le directeur le co-directeur, c'est dans le cadre de l'éc l'école doctorale. Le jour de la soutenance, j'avais cinq cent pages à corriger et je lui ai envoyé donc cent quatre-vingt pages, il me disait vous me donnez un coup de main pour la correction finale, il a apporté deux ou trois virgules sur le texte et peut-être dix petits commentaires sur les cent quatre-vingt pages ; et le jour de soutenance, il est venu pour faire des critiques, mais il sait pas que je suis chaouia, ah ! Je suis très honnête, mais je me laisse pas faire. Il a dit euh madame Fatmi a pris la sociocritique à Montpellier, je lui ai dit : « la sociocritique, on l'a on l'a on l'a fait ici depuis trente ans et les universitaires sont à jour. » En plus, le type il est [INAUDIBLE] donc y avait pas de et je lui ai dit les reproches que vous lui faites maintenant parce que j'avais ramené un professeur de la Sorbonne, parce qu'il faut aussi un professeur français ; alors ce professeur adorable, il me dit : « il aurait dû faire ces commentaires avant. » Moi, ça m'a encore enflammée ! Alors, vous pourquoi je lui ai donné la parole en premier, je lui ai dit c'est un invité, par courtoisie. Après, et j'ai bien fait de de lui donner la parole en premier, et je lui ai dit : « je vous ai envoyé cent quatre-vingt pages, sur les cinq cent, vous avez porté quelques virgules sur le alors, je lui ai dit, monsieur, monsieur Dugat il est à Montpellier, cette thèse a été faite à deux, en couple, la troisième personne n'a n'y a pas participé. » Et les jeunes collègues qui étaient là, qui étaient là parce que elles l'avaient comme professeur pour en stage, il leur a fait la littérature juive, parce que lui c'est un juif de d'Algérie.



**Int : Hem.**

D13 : Et vous savez, à la fin, il faut voir les embrassades que j'ai eues ! Tout le monde me disait : bravo ! Bravo ! Bravo ! Mais je vais pas me laisser faire, c'est moi qui ai fait le boulot, lui il a n'a rien fait. Donc, parfois y a des y a des rapporteurs qui vous ils voulait que la fille a réussi parce qu'elle est passée par Montpellier, par un DEA ou quelque chose comme ça, mais non, elle est passée parce que j'avais elle avait sa thèse sur un avec des corrections-là en les miens les miens les miennes, parce que c'est ma fille qui m'a dit : « maman, corrige en [INAUDIBLE] Elle l'avait ramenée avec elle, s'il a encore ouvert sa gueule, je lui montre eh non ! Parce que parfois, il faut être il faut être dur, hein d'accord ? Voilà, je vous ai dit, y a deux types de de rapporteurs, y en a qui sont déguelasses mais y en a qui sont bienveillants.

**Int D-13 : Peut-il intervenir pour la mention ?**

D13 : Oui oui. Le directeur de recherche, son rôle est déterminé. Vous savez parfois quelques [INAUDIBLE] mais le votre directeur de recherche peut donner la la mention qu'il veut.

**Int D-13: Est-il facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?**

D13 : Oui, bien-sûr. Bien-sûr ! C'est un travail eh généralement, quand un un ét un ét un étudiant doctorant, il est bien bien encadré, eh le travail murit au fur et à mesure. Votre enseignant sait qu'est-ce que [INAUDIBLE] qu'est-ce que qu'est-ce qu'il reste à faire, qu'est-ce que, d'accord ? Bien-sûr que je je peux évaluer. Si je peux pas évaluer, vous p' vous pouvez pas évaluer, d'accord ? Il faut il faut évaluer, auquel vous avez participé, oui. Quand on participe, on évalue, on voit ce qui a été fait, ce qui n'est pas fait, ce qui est bien, ce qui n'est pas bien.

## **D. La thèse**

**Int D-13 : Quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?**

D13 : Je crois que le travail le plus important, quand on a les idées claires, c'est la rédaction, parce qu'on a peur de la page blanche. Moi, je vois que de temps en temps, même pour faire une lettre eh les les gens se noient, comment remplir cette page blanche, mais une fois que les choses sont bien claires dans votre cerveau. Eh la page blanche, elle se remplit vite, elle se remplit vite, hein ? D'accord ? Voilà les difficultés euh c'est ça, quand vous avez votre bibliographie, quand vous avez de la clarté au niveau de votre sujet, vous faites des enquêtes, vous exploitez les enquêtes pour faire votre travail. Vous avez donc un matériau qui est là, il faut passer ensuite à la rédaction, d'accord ? Mais faut pas avoir peur, il faut pas avoir peur de la rédaction parce que c'est difficile. Eh même les écrivains, vous savez, même des écrivains comme Amine Malouf, par exemple,

pour écrire son roman, il a un péathère au sud de la France, il s'isole pendant six mois.

**Nous avons fait une grimace montrant notre étonnement.**

D13 : ah oui ! Oui oui.,Pendant six mois. Moi, ce que je faisais, j'habitais Tellimli à côté de la bibliothèque nationale. Moi, c'était à dix minutes, ha ? Moi, ce que je faisais, je préparais donc ma j'étais élevée par ma grand-mère, donc il y a des cousines comme ça. Y a pas à dire je prenais à l'époque mon micro, j'étais la première à avoir un micro en bibliothèque, et je partais, je partais, j'étais Il faut être très organisé, faut pas vous dire, ah ? Aujourd'hui, je suis fatiguée, demain... Non, il faut toujours faire un plus sur vous-même ; donc là, il faut pas se laisser aller, hein ? Et j'allais me tirer donc de neuf heures à midi ; midi, mes enfants rentraient de l'école, c'est l'école publique, je repartais à deux heures et demies jusqu'à cinq heures et demie ; ça était un rythme soutenu, sinon on peut rien faire et ma grand-mère quand elle venait de temps en temps pour [INAUDIBLE], elle me voyait partir ; quand elle me voyait partir, elle me dit elle me disait : « tu me fais de la peine. » Parce que j'allais travailler, je pouvais pas lui faire comprendre que pour moi, c'était du yoga, hein ? Quand parce que quand vous êtes avec vos bouquins et seule, ça le monde n'existe pas et c'était c'est c'est c'est favorable à la concentration.

**Int D-13: Alors, quelles difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?**

D13 : Bon, les difficultés c'est que je vous ai dit la bibliographie le l'or la structure donc de la thèse, eh ...

(Silence)

D13 : Il faut pas que il fait pas qu'il y ait de répétitions, ah ? Il faut que ça que les chapitres apportent du neuf, d'accord ? Il faut que les chapitres soient plutôt équilibrés, d'accord ? Vous pouvez faire avec la bibliographie des annexes, d'accord ? Des annexes, eh si votre thèse est trop volumineuse, vous mettez ça en annexes qui sont pas numérotés, mais ça peut [INAUDIBLE] pour par votre jury, s'ils peuvent serrer serrer pour voir ce qui est, ce qui ce qui est en plus...

**Int D-13: Alors, quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le travail de recherche ?**

D13 : Oui. Donc là, il faut avoir... Oh lala ! J'ai horreur de téléphone. Eh oui, je vous ai dit le relationnel est très important. C'est qui votre directeur de re de thèse ?

**Int : Madame Abadi Dalila.**

D13 : Elle est où ?

**Int : A Ouargla.**

**Int : Oui.**

D13 : A Ouargla.

**Int : Maitre...**

D13 : Elle est prof ?

**Int : A.**

D13 : Maitre de conférences.

D13 : A D'accord. Donc là, il faut avoir de bonnes relations avec avec le le directeur de recherche, mais il faut exiger aussi de la présence, il faut exiger donc qu'elle vous donne des choses, qu'elle... d'accord ? Il faut pas que ça soit des relations arides ou sévères. Non, il faut parce que finalement y a même une certaine amitié qui se lie à la fin. Pour mes doctorantes, elles sont à l'école normale supérieure ; bon à chaque fois qu'elles venaient ici, c'est l'explosion de joie et c'est important, même pour le pour le le l'encadreur parce que eh il est satisfait et et j'aimerais bien continuer à à former.

**Int D-13: Alors quel est l'impact de la dimension relationnelle... de recherche...**

D13 : La dimension relationnelle c'est les relations avec les doctorants, les relations avec vos directeurs de recherche, eh la relation que... Vous êtes en famille à Ouargla ?

**Int : Non. Bah non, je vais seulement pour étudier et puis je rentre.**

D13 : Ah bon ?

**Int : Oui.**

D13 : Et vous rentrez à Khenchela ?

**Int : Oui.**

D13 : Ça fait beaucoup ça. Attendez, je m'excuse,

**(Le téléphone de l'interviewée sonne)**

D13 : Ah ! C'est l'autre la la fille qui fait son master, elle est pas venue hier. Oui, oui alors oui oui, c'est c'est difficile là ; aller, venir, mais il faut être très souvent en relation avec les les enseignants d'ici, d'accord ?

**Int : D'accord. Oui.**

D13 : Pour les les didact' didacticiens, il est dommage madame Belhamla est partie. Je vous donne des noms ?

**Int : D'accord.**

D13 : Vous écrivez madame... ou je le dis comme ça simplement ?

**Int : Oui, c'est enregistré.**

D13 : Voilà, madame Belhamla, y a madame monsieur et madame Chikh, y a monsieur Djebli, madame Idjalaben, elle est là oui, vous n'avez qu'à dire que vous êtes vous êtes une voisine de Khenchela de madame Himer, Hein ! Je vais vous la présenter maintenant.

**Int : D'accord.**

D13 : D'accord ? Parce que là, il faut être à Alger pour que vous faites, pour avancer la recherche, il faut être à Alger. Mais vous pouvez bien donc demander madame Belhamla, elle est didacticienne, donc vous n'avez qu'à dire madame himer c'est c'est ma voisine. C'est une de nos amis et puis c'est tout. Elle était là tout à l'heure, hein !

**Int D-13: S'il y a lieu euh, s'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D13 : Oui, enfin les conflits vous savez eh....

(Elle est interrompue par une autre enseignante)

D13 : Oui ?

Collègue : [INAUDIBLE] madame Himeur.

D13 : « [rire] » Elle était enseignante à Batna, elle a elle est venue chez nous maintenant.

(L'enseignante consulte son téléphone portable)

**Int D-13: Oui. Alors on était de s'il y a de s'il y a de s'il y a des conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D13 : Ecoutez, les conflits généralement , on en a toujours avec le directeur de recherche. Moi, pour ma thèse d'Etat, j'étais obligée de (silence) le prof que j'ai eu, c'est un [INAUDIBLE] à Paris, mais eh il a voulu m'embrasser une fois dans le donc j'ai décidé de ne plus le voir, et il a pas voulu me lâcher, parce que pour changer de directeur de recherche... c'est pas enregistré ?

**Int : Ah bah si. J'efface ?**

D13 : Nin non, laissez laissez, ça me dérange pas et parce que là pour changer de directeur de recherche, il faut un désistement sinon vous pouvez pas changer. Il a fallu vraiment que mon mari se déplace deux ou trois fois à Paris pour avoir le désistement, et au lieu de soutenir à Paris, j'ai soutenu à Rennes. Ehem ehem donc là vous pouvez avoir ce genre de problème, ha ? Quand vous êtes une femme. Oui, il est habitué peut-être à à... Moi, j'ai trouvé ça indécent.

**Int : Hem.**

D13 : Alors, est-ce qu'il y a des conflits ? Vous risquez pas d'avoir des conflits avec votre directrice de recherche, hein ?

**Int : Hem.**

D13 : De toute façon, il faut faire en sorte qu'il n'y en ait pas, d'accord ? Et même si votre di directrice de recherche se trompe, il faut pas lui faire la remarque, hein ? Parce qu'il y a un amour propre qu'il faut conserver, hein ! Vous conservez les remarques pour vous, d'accord ? Et c'est pour éviter les conflits.

**Int : Hem.**

D13 : Ha ! Pour moi, maintenant, chui en fin de carrière, je n'ai jamais été en conflits avec qui que ce soit, parce que il faut prendre les distances par rapport aux autres. Je prends de la distance, chui pas Khencheloise sur ce plan-là parce que là-bas c'est horrible, non. Euh là, vous êtes scientifique, vous vous investissez dans une recherche et c'est ça qui compte ; tout ce qui se dit à droite et à gauche et tout ça, d'accord ? Donc, réglez les problèmes de manière pacifique et et intelligente, d'accord ?

**Int D-13: Eh Comment gérer le plagiat ?**

D13 : Alors oui. Le plagiat, c'est quelque chose de terrible, d'accord ? Il faut absolument alors pour éviter le plagiat, qu'est-ce qu'il faut faire ? Il faut voir s' ce qu'on ce qu'on appelle, faire l'état des lieux, c'est-à-dire, avant de vous lancer dans votre sujet de doctorat, vous voyez ce qui a été fait ; et moi ce que je vous conseille, c'est de venir ici et demander les doctorats et demander les masters pour voir ce qui a été fait dans votre discipline. Vous pouvez aller à l'école supérieure normale ; il faut y aller, ils ont vraiment c'est chez eux parce que j'ai fait pas mal de soutenances là-bas. Chez eux, ils ont ils ont ils ont des archives, tout est classé, tout. Vous n'avez qu'à leur dire, chui une cousine de madame Himer.

**Int : D'accord.**

D13 : Moi, chui très connue là-bas, on vous ouvrira toutes les portes. D'accord ? Vous voyez madame Carras, j'en ai formé pas mal là-bas, d'accord ?

**Int : Merci.**

D13 : Alors, pour le le plagiat, donc là, pour éviter le plagiat, il faut pas recopier ce qui y a sur internet parce que parfois c'est faux, parfois c'est pas juste et il faut faire l'état des lieux, très important ! Et il faut dire dans votre introduction, voilà les travaux qui ont été faits, hein ? vous les citez avec les directeurs de recherche, avec les soutenances ; voilà ce qui a été fait et voilà où je me situe eh ? Parce que le travail de doctorat c'est le travail inédit, c'est un travail original. Et comme ça, on évite le plagiat. L'internet eh peut vous inspirer, ça peut vous aider, hein ? S'il y a des s'il y a des articles, s'il y a des auteurs, s'il y a ça peut être un guide, mais pas une source une source d'informations fiable même, d'accord ? Parce que si le plagiat est détecté, nous, on a un problème ici de plagiat : eh la fille, ça fait quatre ans qu'elle qu'elle essaie de soutenir, elle a refait, elle a refait, elle a refait, finalement elle [INAUDIBLE] de plagiat. Bon, ça était accepté durement, ha ! Moi, je trouve que le plagiat est illégitime. Nous, à notre temps, ça n'existait pas [INAUDIBLE] avec les moyens de communication.

**Int D-13: Alors, vous étiez déjà dirigée par d'autres enseignants et vous avez dirigé des travaux de Master, hein ! En quoi vos expériences vous aident dans la direction des thèses ? Est-ce qu'on peut parler de réinvestissement ?**

D13 : Oui, vous savez eh quand on dirige des thèses, c'est vrai que vous êtes informateur, vous êtes pédagogue mais vous êtes également un apprenant, hein ? Un directeur de recherche c'est pas quelqu'un qui se f qui se suffit des lauréats qu'il a sur la tête, non ! Un directeur de recherche, un vrai, c'est celui qui avance, c'est celui qui a de la culture, c'est celui qui varie les qui varie les corpus de recherche, d'accord ?

**Int : Hem.**

D13 : Eh moi, je fais travailler cette année master la fille a eu un dix-neuf, c'était exceptionnel. Sur Boris Vian, qui est un auteur français et elle a travaillé sur le roman policier. Eh Boris Vian, je le connais mais pas dans le roman policier. Ça m'a appris des choses. J'ai fait travailler des étudiants en master ? Une sur hem eh une biographie rwandaise, le Rwanda qui a connu une guerre civile en quatre-vingt quatorze ; là, c'est une autobiographie dans laquelle elle raconte sa vie et en même temps c'est une littérature, donc euh euh de d' d' d'instruction, d'information ; c'est c'est un genre littéraire-là.

**Int : Oui.**

D13 : J'ai fait travailler une fille sur André Chédid. Son master est là, c'était elle est Libanaise en France. J'ai fait travailler une fille sur un auteur japonais qui apprit le français au Japon, qui qui a f qui a fini finalement eh comme professeur d'université au Japon à Tokyo. Eh vous voyez un petit peu ? Je me limite pas à la littérature, au même auteur, au même non. Maintenant, j'ai, euh en plus de ma recherche personnelle, j'ai un champ de de de culture très vaste, d'accord ?

**Int : Hem.**

D13 : Là, elle va travailler sur un auteur algérien. Moi généralement, les auteurs algériens, je les é je les évite, je préfère les qu'on fait de la littérature francophone, je préfère voir ailleurs, eh les auteurs africains les eh, d'accord ? Donc là, eh ces expériences, donc ça ça m'aide dans la direction des thèses eh ça parce que finalement, vous formez l'élite, vous formez le la relève eh pour me remplacer quand je partirai, d'accord ? Donc là, c'est une satisfaction. C'est de d'a d'a d'a d'assurer donc la continuité, donc dans l'enseignement supérieur [INAUDIBLE] une reconnaissance eh personnelle aussi, ha ! Le fait d'avoir formé, c'est formidable et c'est gratuit, parce qu'on n'est même pas payés pour pour ce qu'on fait, d'accord ? Mais on le fait parce que moi je suis très patriote, très nationaliste ; je le fais pour mon pays. Voilà,

**Int D-13: Euh est-ce qu'on peut parler de voilà le réinvestissement...**

D13 : C'est ça. Il faut pas vous contenter de... Un directeur de recherche ne doit pas se contenter de ce qu'il a fait, non. Parce qu'il y a par exemple, on a ici des de grands professeurs qui sont partis à la retraite, qui ont travaillé sur des ça a été dit pendant toute leur carrière. Moi, chui pas d'accord, on doit pas restés braqués sur un seul auteur, non. Il faut il faut balayer un petit peu partout, et c'est pas la matière qui manque ; la matière elle est là, d'accord ? Voilà les expériences c'est ça et vous avez aussi des expériences eh les étudiants ne se ressemblent pas et même parfois ce sont les étudiants qui choisissent leurs sujets et l'enseignant ne connaît rien de eh du texte, et finalement, il apprend au même temps que l'étudiant et c'est bien ! Un enseignant qui fait bien sa sa direction, c'est un étudiant qui évolue. C'est un enseignant qui évolue avec les recherches qui qu'il entreprend.

**Int : Hem.**

D13 : Donc, c'est ça.

**Int D-13 : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D13 : Alors, les critères ce sont d'abord vous avez donc un certain nombre de pages à présenter, combien ?

**Int : Cent cinquante.**

D13 : Combien ?

**Int : A partir de cent cinquante pages.**

D13 : C'est tout ?

**Int : Sans annexes.**

D13 : Eh ?

**Int : Sans annexes.**

D13 : Cent cinquante pages, c'est tout ?

**Int : Oui.**

D13 : Chez nous, c'est trois cent, quatre cent pages mais c'est bien, c'est pas beaucoup. Donc là vous pouvez vous en tirez facilement. Eh c'est très bien, alors le le bon c'est d'abord le le nombre de pages, même si le volume ne veut rien dire.

**Int : Bien-sur.**

D13 : mais il y a tout de même, un travail qui a été évalué en fonction du volume qu'il fait, il y a ensuite la présentation. La présentation, il faut bien séparer les parties, les chapitres, d'accord ?

**Int : Hem.**

D13 : Il faut pas qu'il y ait de mélange. Il faut que le texte soit bien structuré, ça c'est essentiel et ça c'est la méthodologie, d'accord ? Première partie, chapitre un, chapitre deux ; deuxième partie, chapitre un, chapitre deux, et à chaque fois une petite conclusion au niveau de chaque chapitre. Avant le chapitre, vous annoncez ce que vous allez développer dans le chapitre d'abord, d'accord ? Donc, une conclusion c'est donc la la la clarté dans la présentation ; la clarté, c'est-à-dire qu'il faut pas que votre texte soit massif, il faut aérer. Je vais vous montrer un exemplaire, hein il faut aérer, il faut laisser des interlignes, hein ? D'accord ? Alors, il faut bien mettre les notes en bas de pages, complètes, d'accord ? Avec l'auteur, le titre, le la date d'édition, l'an d'édition, la page, d'accord ?

**Int : Hem.**

D13 : Donc, ça c'est sur le plan de la le plan de la méthodologie, mais la clarté. Elle est également au au niveau de la présentation, il faut que ça soit un texte aéré, lisible ; il faut pas qu'on ait un bloc comme ça, on se dit, mon Dieu où commence la phrase, où est-ce qu'elle s'arrête, où... d'accord ? Donc vous passez d'une idée à l'autre, et ça va aérer votre texte.



**Int : Hem.**

D13 : Eh je crois que c'est ça le plus important, c'est la présentation. Un travail bien écrit, bien structuré, bien respectant donc la la la méthodologie, la présentation c'est un travail qui est acceptable. C'est très important, d'accord ?

**Int :Merci.**

D13 : J'espère que ça était utile

**Int : Oui.**

D13 : « [rire] »

**Int : Ca était vraiment utile. Merci beaucoup madame. C'est très gentil de votre part.**

D13 : Je vous donne mon mail, vous...

# **Annexe 0**

**INTERVIEW N° 14****Interviewé : D14****Lieu : Centre des énergies renouvelables Tipaza****Date : 24 avril 2019****Horaire : 14 : 00****Durée : 18 min 44 s****Int : Donc notre entérien porte sur les pratiques de la direction des thèses de Doctorat LMD.**

D14 : Très bien.

**A. La direction des thèses****Int : Pouvez-vous nous parler de vos pratiques de direction, stratégies, techniques, etc ?**

D14 : Bon, je veux parler de eh à partir de ma mon expérience.

**Int : Oui.**

D14 : Dans le cadrement des thésards, bon personnellement, j'ai encadré eh eh je suis entrain d'encadrer trois thésards, eh ils ont pas encore soutenu dans le domaine d'ingéniering, et un théjard il a un thésard il a soutenu en 2016- 2017, 2016-2017, l'année 2010, 16-2017. Alors, j'essaie de partager mon expérience avec vous concernant cette eh expérience de d'encadrement des thésards LMD. Voilà, alors la première des choses, eh pour la réussite d'une thèse LMD, il faut que le sujet de thèse sera bien défini bien défini par l'encadreur, parce que l'étudiant eh c'est c'est lui qui va travailler et comme ça il va brancher sur une problématique, eh en espérant que cette problématique soit eh aboutir d'une résultat. Surtout chez nous, ça c'est pas évident ! C'est pas évident de de d'avoir des résultats, c'est à travers des des programmes, à travers des réalisations pratiques, eh beaucoup plus l'expérimental que la théorie. Alors le rôle de l'encadreur il est très important. Eh revenons après sur le rôle de l'étudiant. L'encadreur doit défini la problématique de de la thèse, il doit mettre un peu de d'état d'art pour l'étudiant, pour qu'il puisse suivre le chemin pour avoir dans les résultats des livres, parce que le doctorat LMD, comme vous connaissez, c'est une doctorat limité par le temps ; c'est le maximum trois ans. On peut ajouter une année eh en exceptionnelle. Alors ils doivent défini la problématique, les grandes lignes de la recherche, et la plus important est de orienter l'étudiant toujours. Faire eh mettre l'é l'étudiant sur les railles. Alors le l'encadreur doive être connaisseur du domaine. Tout d'abord, doive être connaisseur du domaine et d'actualité des recherches

scientifiques ; comme ça, il peut proposer eh des thèmes point, hem hem bien focalisés sur les problématiques de la recherche internationaux ; comme ça, l'étudiant arrive à publier ses résultats d'une manière simple. Alors il reste le suivi ; après le suivi, l'encadreur doit mettre des échéances de travail de travail selon le l' la disponibilité toujours des étudiants. Des fois entre des étudiants qui travaillent, ils ont pas le temps ; si l'étudiant il est libre... Moi personnellement, j'aimerais bien que l'étudiant soit sur le labo, devant l'encadreur du du l' chaque jour. Comme ça, on accélère le travail, parce que ailleurs, lorsqu'on voit ou « *wella* » en comparant par rapport « *l'* » les les étudiants en France « *wella* » ailleurs « *f'* » les pays développés, on trouve que l'étudiant doit assister DANS le laboratoire, il travaille sur la thématique DANS le laboratoire et l'encadreur chaque jour il peut consulter avec l'étudiant et comme ça, on peut avancer parce que tout simplement là-bas, ils ont des contrats avec des industriels, etc. Bon, revenons revenons à le rôle de l'étudiant, l'étudiant tout d'abord, il doit avoir un bagage bagage scientifique, bon par exemple, moi j'ai proposé à une thématique avant de donner la thématique à cet étudiant ou celui-là ou cel' l'autre. Je dois voir à peu près le bagage de l'étudiant ; c'est-à-dire, c'est quoi ses maitrises, par exemple s'il s'il maîtrise la programmation, je peux lui programmer un sujet de... Donner un sujet tendre vers la la capacité de l'étudiant, s'il maîtrise la réalisation, je lui donne un une thèse sur la réalisation. Comme ça, pour ne pas gaspiller les les efforts de l'étudiant, d'accord ? Et reste toujours des consultations s' périodiques périodiques pour avoir des un avancement eh réparti sur les trois ans, et comme ça l'étudiant PEUT organiser les recherches « *tawaou* » peut avancer et il peut publier dans les plus brefs délais pour brevété des réalisations.

## B. Le thésard

---

**Int :** De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?

(Silence)

D14 : Un thésard, il peut bénéficier des...

D14 : Tout d'abord du savoir-faire de l'encadreur.

**Int :** Hem.

D14 : Tout d'abord, alors le l'encadreur il lui donnait toutes les moyens, les moyens du savoir, d'accord ? Car l'étudiant il reste quand même un étudiant, il peut pas avoir, il est en phase de RECHERCHE, il peut pas avoir tous les données mais le professeur ou l'encadreur parce que l'encadreur c'est de rang magistral, normalement il a à peu près voir tous les problèmes, tous la il a assez de niveau de de d'analyse et de traitement des problématiques, alors soit dans le coté du de savoir-faire dans le côté pratique, dans quelques domaines. Normalement, l'encadreur a les capacités plus que l'étudiant, d'accord ? Il peut

donner tout. Eh autrement, par exemple la documentation eh les orientations vers des industriels, par exemple des stages des stages nationaux, internationaux ; s'il y a des des expérimentaux où on peut pas réaliser ici, en Algérie, on peut l'orienter vers des labos internationaux, eh par exemple les ét' les étudiants que j'ai envoyés en France pour faire des stages pratiques, parce que ils disposent des équipements nécessaires. Chez nous, on ne dispose pas des ces équipements, alors les stages se sont indispensable pour un doctorant, et comme ça il peut voir les méthodes de travail ailleurs aussi, il peut s'ouvrir sur les différentes eh eh mentalités pour voir, pour contacter, pour faire et comme ça eh dès qu'on on on consulte avec beaucoup de gens, on ramène beaucoup d'informations et après on peut filtrer avec l'encadreur et donner l' ce qui est nécessaire pour la problématique.

### C. Le directeur de thèse

---

**Int : Nous aimerions que vous nous parliez du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur.**

D14 : Bon, l'encadreur dans l' la « [rire] » journée de la soutenance, il défend son travail, c'est logique ! C'est on peut pas voir un un encadreur eh contre son étudiant, mais ça arrive ; il y a des des cas mais rares. Eh les cas qu'on peut voir, c'est il y a un conflit entre l'étudiant et l'encadreur et le jour de la soutenance, le l' l'encadreur il peut voir eh peut dire des choses contre son étudiants. Moi personnellement, je je n'encourage pas ces manières.

**Int : Un Règlement de compte.**

D14 : C'est un règlement de compte. C'est un abus de pouvoir. J'aime pas ces manières-là parce que c'est ça ça donne aucune résultat. C'est normalement, léj' l'encadreur i son rôle il est CLAIR, et l'étudiant son rôle il est CLAIR ; l'encadreur il propose les thématiques, l'étudiant il travaille sur une thématique. Il f' il faut eh une liaison eh forte pour la réussite. Le jour de la soutenance, l'encadreur normalement, va défendre SON travail. C'est le travail de l'encadreur avant d'être le travail de l'étudiant. Si je donne l'avis de soutennabla soutenabilité, l'avis favorable, alors c'est c'est je défend mon travail.

**(Silence)**

D14 : Et j'ai fait convaincre l'peut-être il y a des lacunes où l'étudiant ne peuve pas arriver pas à répondre ou bien des parce que des fois on trouve il y a des l'un des membres de jury SORT SORT carrément du sujet, il propose eh il pose des des questions de un difficile à l'étudiant, mais l'encadreur là pour défendre le travail, pour ramener les gens sur le sujet, pour fait convaincre l' l'assistante de des qui a dans la soutenab' la soutenance. Parce que généralement, c'est une soutenance publique, etc. Alors,

l'encadreur toujours donne L'IMAGE la p', la bonne image pour lui-même, pour l'étudiant, pour le travail et pour la continuité de travail.

**Int : Oui. Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D14 : Lorsque je trouve que les jurys les membres ou l'un ou deux, ou je ne sais pas des membres de jury qui sont un un peu jaloux, HA ? Des fois, on trouve des des examinateurs un peu jaloux de l'étudiant, parce que il est bien et après ils lui donnent des des des mentions un peu... Mais généralement, c'est rare ces cas-là, mais ça arrive, ça arrive. Mais L'ENCADREUR, s'il a s'il voit que l'étudiant il mérite une mention « très honorable », et les les l' l' les membres de jury donnent honorable, alors l'encadreur peut donner des arguments où l'étudiant qu'il travaille va donner et je pense le travail lui-même « [rire] » il fait la réflexion du de la mention ; le travail, s'il est bon, les présentations elle est bonne, la manuscrit il est bon eh mais mais peu d'erreurs bon, on peut pas dire qu'il y a pas d'erreurs d'orthographe, etc. Dans le manuscrit, alors on peut juger. Parce que la mention on peut donner sur la la la présentation, le manuscrit, le travail, c'est-à-dire, c'est parti sur plusieurs points. Alors, si l'étudiant ou le travail il est bien présenté, l'étudiant elle il il présente la maîtrise du sujet, etc, on donne la mention, il n'y a aucun problème. Et l'encadreur peut intervenir sur la mention.

**Int : D'accord. Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?**

(Silence)

**Int : Parce que quand-même, il contient vos empreintes personnelles, vous avez aidé le thésard, en quelques sortes, à le réaliser.**

D14 : Oui, je peux défendre mon travail, je peux défendre mon tra travail et mes idées et eh c'est logique tant que j'ai fait un travail de recherche. Bon généralement, les thèses de doctorat c'est des travaux de recherche, chacun ont a son point de vue, des fois on travaille sur une thématique, une problématique, chacun il a son point de vue, alors il reste quand-même une recherche, un un pas à la recherche. On fait avancer les choses quand-même. C'est-à-dire, je défende mes principes et la la l' l' c'est-à-dire, la vision où je vois mon travail, où je vois comment résoudre ces ces une thématique. Bon ouais.

#### **D. La thèse**

---

**Int : Quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?**

D14 : Bon, c'est un c'est une question cruciale. Eh généralement, les problèmes rencontrés où l'étudiant...

(Silence)

D14 : Lorsqu'il travaille, c'est un problème lorsqu'il est travaille, il est entrain de faire une fonction, il est entrain de faire une fonction, alors c'est un problème. Alors, l'étudiant ne n'arrive pas à suivre l' l' le rythme, le rythme du travail avec l'encadreur. Il peut dévier gauche, droite de de l'axe, eh l'un ça c'est l'un des problèmes. Deuxième problème, lorsqu'on on encadre des étudiants eh qu'ils ont pas un bagage vraiment, je n'sais pas pendant le cursus « *taah* » mais c'est c'est ils ont ariv' ils ont pas arrivés à acquérir beaucoup d' d' d' du fondamental pour le travail. Et aussi les problèmes, on peut rencontrer des problèmes chez nous de d' dans l'engineering, d'équipements scientifiques. Des fois, on trouve des problèmes, on propose des sujets, ah en pensant qu'on peut ramener certains composants électroniques, par exemple, mais après on on trouve pas ces équipements, etc. Ca va tarder l' les les les la réalisation et et tout dépend aussi de la volonté de l'étudiant, l'étudiant pour soutenir doit avoir la volonté pour soutenir, et ça c'est autrement l'encadreur ne peuve pas travailler dans le la place de de l'étudiant. Il peut l'orienter, il pout donner, il pout résoudre des des des des problèmes où il y a des lacunes, on peut les résoudre mais on peut pas faire le travail de l'étudiant. Voilà, c'est ça. Alors, l' l' il faut avoir des étudiants des volontés pour soutenir sa thèse et ses thèses et de travailler et donner un plus.

**Int : Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le projet de recherche ?**

D14 : Hem. Bon c'est une question très important. Bon, moi en tant que chercheur enseignant-chercheur et chercheur permanent, je vois que les les normalement normalement, l' les les les professeurs, les encadreurs, les rangs magistral qui encadrent les thèses doivent savoir la nécessité de notre pays ; c'est-à-dire, c'est quoi les l' l' pour faire un développement de notre pays, je donne un petit exemple : par exemple, je trouve des fois des des thèses de doctorat où j'étais membre de jury eh qui travaillent sur les thèmes qu'on ne trouve pas ici en Algérie. C'est-à-dire, c'est quoi l'objectif ? On on publie pour le compte des autres et c'est un problème, par exemple de travailler sur des matériaux rares, etc. Ici, en Algérie, faire des efforts pour les étudiants, pour les labos pour gaspi gaspiller peut-être de l'argent pour envoyer des gens à l'extérieur, des stages, etc. Et elles ramènent des des publications, mais une soutenance de doctorat mais o sa finalité, on trouve pas sur notre échelle nationale ; c'est-à-dire, normalement les thèses toujours se branchait sur les problématiques nationales, la l'agriculture, l'amélioration des conditions de vie des citoyens algériens. L'engineering lié directement aux problèmes de ici en Algérie, je ne sais pas, l'essentiel, il faut toujours voir rapprocher rapprocher les thèses proposées vers les thématiques qui touchent directement l'économie algérien, qui touchent la société algérienne beaucoup plus.

**Int : Est-ce que vous croyez que la relation qui existe entre le directeur de thèse et son thésard est importante ? Est-ce qu'elle a...**

D14 : Ça veut dire que... Qu'est-ce que ça veut dire la relation ?

**Int : La relation de travail entre le...**

D14 : C'est obligé hein ! c'est obligé ! Il faut il faut créer un...

(Silence)

D14 : Bon, je parle de moi-même, je ne sais pas chaque encadreur sa sa vision ; par exemple, moi j'essaie de de de de créer toujours un environnement où il y a pas d'obstacles entre l'étudiant et l'encadreur. On PEUT travailler ensemble sur un un même bureau, on peut programmer ensemble des fois, pas pas de problème. C'est-à-dire, il faut pas rester dans dans le cadre où l'encadreur lui toujours l'étudiant il faut pas se rapprocher, je ne sais pas quoi. Ah moi personnellement, les étudiants ils peut m'appeler à TOUT le eh par mon numéro personnel de téléphone, on discute de problématique, on peut même les week-end, on peut discuter, on peut parler ; c'est-à-dire le rapprochement est...

(Silence)

D14 : Il est nécessaire pour pour pour éliminer certains obstacles. S'il n'y a pas de rapprochement, l'étudiant peut-être il PEUR de son encadreur ou il peur de ne pas arriver, mais le rapprochement peut peut éliminer ces ces obstacles, qui peuvent donner un un bénéfice pour l' le travail ; c'est une point de vue, bon et chaque chaque encadreur a les manières a les manières de de comment il travaille avec son è ses étudiants, mais elle reste le rapprochement. Ce rapprochement il reste toujours cadré par le travail, voilà. C'est-à-dire, on faut pas des fois les étudiants de c'est l' sur les choses eh qui peut arrive à votre...

**Int : Hem. S'il y a lieu aux conflits, que faites vous pour les gérer ?**

D14 : Bon, eh eh...

(Silence)

D14 : Normalement les conflits, on l'évite. Normalement, les les normalement y a pas de conflits, on peut trouver les conflits dans par exemple dans lorsque l'étudiant ne suit pas l' l' le plan de travail qui était posé par l'encadreur, il a dévié. Eh Après, il il trouve un avec un petit conflit avec l'encadreur. Peut-être il l'oriente, il comprend pas ses orientations, etc. Mais moi personnellement, j'ai pas j'ai pas de conflits avec mes étudiants, mais j'ai vu des conflits avec d'autres étudiants, avec ses encadreurs eh concernant par exemple, il envoie une publication, l'encadreur il n'est pas au courant, bon ça c'est une problématique. Normalement, l'étudiant doit consulter leur encadreur à toute démarche qu'il feu, pour la publication, pour un un stage ou pour... Comme ça, pour garder une liaison et une cohérence dans le l' l' la relation de travail.



**Int : Si vous détectez le plagiat, que faites vous pour le gérer ?**

D14 : S'il y a normalement normalement, si l'encadreur il est courant de ce que FAIT l'étudiant, et l'étudiant il consou il consulte TOUJOURS avec son encadreur, je pense qu'on on arrive pas à du plagiat, mais au moment où l'encadreur, il est LOIN de de son rôle d'encadrement et de suivi, parce qu'on parle d'encadrement ; l'encadrement c'est pas que le nom sur papier, non. Ou une problématique sur papier, non. L'encadrement c'est loin de là, l'encadrement tu dois tu dois SUIVER l'étudiant pour arriver à obtenir des résultats et soutenir et publier, etc. Mais tant que l'encadreur est loin de de son étudiant, y a pas de relation qui jumeler les deux, alors on peut trouver que l'étudiant PEUT envoyer, que ce soit à travers des journaux internationaux, et comme ça on trouvait des des plagiats et c'est un problème. En cas où, on découvre un plagiat, moi personnellement, je peux contacter directement le journal pour éliminer le l' article qu'il a fait ou ou par exemple, normalement je fais pas passer un article sans consulter et même le manuscrit je dois les réviser, je dois les les corriger, comme ça pour éviter toute type de plagiat, voilà.

**Int : Eh vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants...**

D14 : Oui.

**Int : Et vous avez dirigé des travaux de Licence, Magister...**

D14 : D'Ingénieurat aussi.

**Int : Avant de passer au Doctorat.**

D14 : Oui oui.

**Int : En quoi vos expériences vous aident-elles dans le processus de la direction des thèses ? Et est-ce qu'on peut parler de réinvestissement ?**

D14 : Bon, eh bon eh j'ai encadré des des licences, des étudiants en licence, j'ai encadré d' PAS MAL d'ingénieurs dans l' l'ancien système, je ne sais pas des dizaines d'in d'ingénieurs. Eh J'étais encadré par des « [rire] » des mon encadreur d'ingénieurat, eh où j'ai j'ai une BONNE expérience avec lui, parce que c'est un type eh eh qui aime son travail. On a travaillé, on a on a pu arriver des des résultats d'ingénieurat, c'est c'est ce sont satis' satisfaisants. Bon eh j'ai aussi des mauvaises expériences avec des encadreurs. Malheureusement, donc bon ça existe où l'encadreur, tu le rencontres de de l'inscription à l'inscription, hein ? C'est c'est malheureux. C'est malheureux. Bon, l'ancien système c'est édité comme ça, tu insèc' tu inscrist dans sur une thèse, après tu rencontres jamais ton encadreur, parce que l'encadreur il est entrain d'encadrer DIZAINES des thésards, il arrive pas à gérer la masse des thésards. Eh alors, j'ai une mauvaise expérience, j'ai travaillé presque seul dans ma thèse de doctorat, j'ai été... par contre dans mes stages de doctorat

ailleurs, j'ai trouvé des co-encadreurs eh dans des labos internationaux, où ils où ils ils ont le savoir-faire et ils ont aussi la manière comment [INAUDIBLE] les les thèses, c'est le suivi. Pour la réussite d'une thèse, c'est le suivi par l'encadreur.

(Silence)

D14 : C'est le point le plus important.

**Int : Oui. Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D14 : Quoi ?

**Int : Quels sont les critères...**

D14 : Les critères, oui.

**Int : De l'évaluation de la thèse, du tapuscrit en fait.**

D14 : Voilà, c'est j'ai dit la présentation de l'étudiant, l' ou bien vous parlez de critères...

**Int : De l'écrit.**

D14 : Non non. Vous parlez des critères le jour de la soutenance ?

**Int : Non, pas le jour de la soutenance. Le lorsque l'étudiant vous remet vous remet le tapuscrit...**

D14 : Des résultats, oui. Eh dès que je vois les résultats, je te dis si elles sont bons ou elles sont pas bons, parce que vu la maîtrise des choses, vu le travail que parce que vous êtes toujours à jour des des des travaux de recherche, des labos, etc. Dès que tu vois les vous voyez les les résultats ramenés par l'étudiant, par exemple les résultats une courbe par exemple, vous les dit c'est un travail excellent ou pas. Vu dès que vous voyez une réalisation et ça marche, je dis que c'est bon la eh aussi que la la rédaction des articles, lorsqu'il ramène une publication, c'est alors là on travaille sur un publi la publier on a publié un travail, c'est-à-dire c'est un critère important pour l'évaluation de l'étudiant, positive.

**Int : Bon, merci de votre aide.**

D14 : Ah ! Pas de soucis. Pas de souci.

**Int : c'est très gentil de votre part.**

D14 : Pas de souci.

**Int : Merci beaucoup.**

# **Annexe P**

**INTERVIEW N° 15****Interviewé : D15****Lieu : Centre des énergies renouvelables Tipaza****Date : 24 avril 2019****Horaire : 15 : 20****Durée : 24 min 31 s****A. La direction des thèses**

**Int : Donc, notre ent' entretien porte sur les pratiques de la direction des thèses de doctorat LMD. Pouvez-vous nous parler de vos pratiques, techniques, stratégies d'encadrement ?**

**D15 : Donc, bonjour.**

**Int : Bonjour.**

**D15 : Eh pour moi, c'est eh...**

**(Silence)**

**D15 : Eh mon première année d'encadre d'encadrement à [INAUDIBLE] de l'habilitation. Donc, j'ai encadre, on peut dire deux deux doctorants. Eh mon premier doctorant il est en deuxième année d'inscription et une autre doctorante à l'université de Bour de Boumerdes ; le premier ici à l'ineta, la deuxième eh eh eh...**

**(Silence)**

**D15 : Inscrit à l'université de Boumerdes. Le premier travaille sur les signes solaires, alors que la deuxième doctorante, elle travaille sur les installations photovoltaïques. Donc, eh eh le le premier doctorant, c'est c'est l' le système classique, donc c'est le le il est inscrit en magister puis accéder au doctorat ; la deuxième est dans le système LMD, donc ils ont fait un concours et après il demandent aux encadreurs de déposer des résumés de thèses de Doctorat ; donc j'ai déposé un résumé qui discute les problèmes rencontrés eh dans les installations photovoltaïques eh comme par exemple, la poussière et comment faire le nettoyage. Donc, eh pour le premier doctorant, est donc l' la la première des tâches, donc il faut que le l'encadreur lui-même eh eh dépose un sujet, comment dirai-je, réaliste dans dans le délai de trois ans ou quatre ans. Donc, le premier doctorant il travaille sur l'assimilation, donc il n'a pas besoin de faire l'expérimental, il avance très très bien ; donc il**

est juste il a besoin de faire un bon recherche bibliographique, il travaille sur les nouveaux matériaux arthématiques. Donc vous rencontrez aujourd'hui, y a un problème de l'environnement.

**Int : Hem.**

D15 : Donc y a une partie des modes photovoltaïques qui qui sont construits à à à base des matériaux toxiques, comme par exemple le CVS ou bien le CVTE ou bien d'autres matériaux qui ça coute très cher. Donc, l'objectif maintenant c'est de travailler avec des matériaux qui coutent moins cher et améliorant l'environnement. Après eh la fin de [INAUDIBLE] donc le doctorant qui est son travail l'assimilation y a pas de problème y a pas de... Donc, je pense que le grand problème c'est de il y a deux, y a soit de la part de de de directeur de thèse qui qui donnait un... par exemple une thèse non réaliste, c'est-à-dire pour juste voir des ou bien d'autre partie, que le doctorant il fait pas son travail ; c'est-à-dire, eh après le développement l' l' après que le doctorant donne un un un résumé et après il donne un plan de travail ; donc, il dé dispatche la thèse sous forme des des rubriques, chaque rubrique par exemple dans deux mois, trois mois. Donc, soit le l'encadreur donne un sujet « [rire] » non abordable...

**Int : Hem.**

D15 : Pour l'étudiant, soit l'étudiant et y a le problème qui je rencontre cette année, par exemple beaucoup de de doctorants, elles travaillent, elles finançaient [INAUDIBLE] y a une tache. C'est ça le problème, c'est pas l' c'est pas le problème dans l'encadreur, moi je fais j'ai [INAUDIBLE] par exemple, j'ai fait toute ma donc y a le problème de suivi, c'est-à-dire que il faut si quelqu'un inscrit en doctorat surtout le nouveau système, c'est avec trois ans, il faut que le le le doctorant soit soutenu son travail. Donc, il faut être prêt de travailler et de développer les idées, parce que le tra eh donc magister ou bien de de master, ce qu'on appelle initiation à la à la recherche, puis le doc' doctorat c'est de la recherche pure donc l' l'encadreur il est dirigé le diriger le doctorant, par exemple il donne des nouveaux articles, des nouveaux directions de développer l' « *issue* .» C'est ça l' l' le doctorat, c'est développer l' « *issue* ». Si vous avez une bonne problématique, vous facilement accédez ; si vous arrive pas à développer la problématique dans la nouveauté, donc vous cerchez dans un cercle vicieux, « *black*, » « [rire] ».

**Int : Oui.**

D15 : Ah ? Exactement. C'est ça le en général, en général c'est ça le problème, soit le l'encadreur il donne un sujet, il il n'est et l'encadreur n'est pas un spécialiste dans ce ce sujet, il n'est pas au courant de la de la nouveauté. Donc, peut-être il donne des choses [INAUDIBLE] ou bien il ne suive pas l' l' l' l' f' par exemple avec mon doctorant, elle inscrit maintenant janvier, donc nous avons quatre mois, il dépose déjà à un conférence, il

travaille un parti conférence, il travaille sur le deuxième parti. Donc, c'est comme ça il faut que il faut que il faut que que nous avons une stratégie, il débite à court durée et débite à longue durée. C'est-à-dire, en principe un un doctorant lorsqu'il fait deux, trois communications, il pense à au à la publication, faut pas reste [INAUDIBLE] c'est ça l'objectif. De l'autre côté, le doctorant il faut qu'il eh qu'il prend tout le temps pour son problématique ; surtout avec le le nouveau le nouveau système. En général, c'est ça l' c'est ça le problème c'est ça l' c'est ça l'... Si par exemple moi, je travaille... Avec mon premier doctorant, y a pas de problème, il est malgré il travaille mais je le contacte toujours toujours, il parce que moi quand moi mon expérience personnelle, je donne, moi je travaille avec vous, je donne une problématique et c'est c'est à vous de retenir la balle. C'est pas vous êtes pas un élève qui à chaque fois, « [rire] » non ! C'est donc, c'est par rapport à l'ancien système de de...

**Int : Classique.**

D15 : Le l'encadreur, il donne un sujet il a [INAUDIBLE] il cherche des solutions ; donc si vous t' vous vous vous si vous travaillez dans votre doctorat et vous vous tombez avec un encadreur motive à travailler, donc vous p' vous bénéficiez, vous pouvez faire beaucoup de publications. Pour moi, c'est pas un problème la publication, c'est c'est question de travail, hein ! C'est question de travail « [rire] » vous vous voyez juste je suis entrain de de « [rire] » malgré j'ai fini mon habilitation, mais le travail pour développer des nouveaux problématiques, c'est ça l' en *grosso modo* c'est ça, l' soit de la part de... Donc, y a autre problème, y a autre problème rencontré, c'est quoi le problème ? Pa par exemple, moi je travaille avec la la lois avec la doctorante, il y a une partie de simulation mais la grande partie, c'est de développer un système donc d' il a besoin de des materials ou bien les... Certains doctorants qui travaillent sur la caractérisation, donc ce matrial il existe pas en Algérie ; c'est pas donc il faut faire le déplacement et les stages et entre parenthèses là-bas il y a il y a pas pas d'un budget au niveau de l'université pour envoyer ces ces ces sa [INAUDIBLE]. Moi, je travaille sur le domaine des énergies solaires, je peux en développer un. Moi, je travaille sur le CSPS un nouveau matériel, bon je choisis de travailler sur la partie assimilation mais je peux travailler sur la partie réalisation, mais si j'ai o orienté mon doctorant sur la partie réalisation, il peut rien faire, hein ? Parce que ça demande des fours et des grands laboratoires de caractar de caractérisation. C'est c'est ça le problème pour être l' l' le lorsque l'on on développe un sujet, on voit qu'est-ce qu'on peut faire ici en Algérie, et on pour le stage, il faut pas baser sur beaucoup plus sur le stage, c'est ça.

**Int : Hem.**

D15 : *Grosso modo* c'est ça l' c'est ça les les les problèmes rencontrés, soit l' un problème de motivation de la part du doctorant ou bien de l'encadreur, soit un problème de matériel non disponible. Et pour l'administration je pense que c'est à peu...

(Silence)

D15 : Meme mais eh pour faire des communications ou bien eh en Algérie, eh pour les communications, vous pouvez communiquer facilement, facilement. Il y a des dizaines ou bien des vingtaines des des universités qui fait des appels d'offre pour envoyer les papiers, aussi pour les pays qui a des milliers de [INAUDIBLE] « [rire] » des journaux. c'est ça, entre parenthèses c'est la motivation ; si vous êtes motivé de faire quelque chose, vous comme vous comme vous avez vous vous déplacez, vous utilisez le maximum des des contacts pour rencontre des gens et faire avancer dans votre sujet, pour moi c'est ça l' c'est tout.

## B. Le thésard

---

**Int : De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D15 : De ?

**Int : De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D15 : J'ai pas compris l' ...

**Int : Hem comment vous aidez votre candidat ou est-ce...**

D15 : Ah oui oui oui oui. Pour le candidat c'est j'ai dit, j'ai répondu. Donc, vous aidez votre candidat, c'est l'orientation c'est l' l' « l' *issue* » ; c'est la problématique ou bien le domaine de la recherche, c'est comme est comme une arbre, vous avez donc les racines, si vous n'orientez pas votre candidat avec les problématiques bien définies donc, il louper l' l' la route, hein ? C'est si vous travaillez ou ciblez bien votre objectif, vous gagnez beaucoup de temps. Lorsque j'ai fait mon thèse de Doctorat, mon encadreur me dit : « si vous si vous trouvez un une thèse qui travaille sur votre sujet, vous gagnez six mois de recherche. » C'est c'est c'est c'est c'est la réalité. Je pense aujourd'hui que le doctorant et a et a aucune raison de travailler parce que, en les années quatre-vingt dix, les années deux mille, c'est l'internet vous tout vous si vous voulez de télécharger un un article, c'est payant ; actuellement...

**Int : Hem.**

D15 : Il existe à l'université ah le système SNDL, il existe aussi des sites de pirates russes ou bien vous pouvez facilement télécharger un livre qui ça coute par exemple cinq cent euros dans cinq secondes « [rire] ». Vous n'avez pas de raison de dire : « ah ! Je tra je trouve pas de la trouve pas de la documentation ».

**C. Le directeur de thèse**

---

**Int : Hem. Pouvez-vous nous parler du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance ?**

D15 : Oui.

**Int : lorsqu'il devient un rapporteur.**

D15 : Quel rôle ?

**Int : Quel est son rôle le jour de la soutenance ? Qu'est-ce qu'il fait lorsque son candidat...**

D15 : Bein lorsque son candidat soutient, donc il mentionne toutes les questions qui le candidat peut-être erronées, à à un mauvaise réponse ou bien n'arrive pas à répondre et la réponse se trouve dans la thèse, ou bien les jurys posent un une question qui qui n'est pas à la portée, qui n'est pas existée. Donc donc, il y a beaucoup de jurys qui parachuter des questions, qui peut être lui-même ne pas arriver à répondre. Donc, oui oui, c'est ça le problème ; fallait pas, j'ai rencontré ce problème, cette expérience dans mon magister, il y a un certain jury, il pose un question ; à la fin, il dit : « bon, j'arrive pas à répondre pour... »

(Le téléphone de l'interviewé sonne.)

D15 : C'est grave. En réalité, ils sont ah protocoles, c'est ça les problèmes rencontrés des dans les les problèmes MAJORES. « Yaani » Soit l'encadreur, soit l' soit proposer un sujet pas à la portée, soit des fois, y a vous trouvez quelqu'un qui est inscrit dans le doctorat et [INAUDIBLE].

**Int : Hem. Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D15 : Oui.

**Int : Est-ce qu'il peut intervenir ?**

D15 : Oui oui bien dans la soutenance...

**Int : Oui.**

D15 : Oui oui. C'est c'est eh vous voyez que votre doctorant qu'il mérite une mention très bien ou bien excellent ou bien avec félicitations des membres de jury, vous vous le défendre. Oui, vous le défendre. Bon, pour mon expérience, la deuxième doctorante c'est pas vous voyez le travail avec les filles et les garçons c'est pas « [rire] », bon un garçon vous pouvez le téléphonez à midi même « [rire] » la nuit, y a pas de problème, mais avec les filles, c'est donc pour mon doctorant, pour moi j'ai eu que ce en deuxième année et puis en doctorat, c'est excellent,



c'est excellent. [INAUDIBLE] au début il est donne des des idées, mais rapidement il s'adapte à son travail ; c'est un c'est un élève de c'est un militaire, c'est un commandant, c'est un élève de l'ineta ; donc il est bien formé, juste il est motivé à travailler. C'est ça la motivation, c'est c'est l'ensemble, hein ! C'est l'ensemble.

#### D. La thèse

**Int : Oui. Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le travail de recherche ? La relation entre vous et votre thésard ? Est-ce qu'elle est IMPORTANTE afin de mener à BIEN le travail de recherche ?**

D15 : Oui oui oui. c'est c'est c'est c'est le respect, moi je donne ma problématique eh donc je donne la balle, vous travaillez sur ça je donne toutes les donc, je pense que si le thésard eh rencontre un blocage, il faut contacter le l'encadreur ; faut fallait pas... C'est ça, c'est ça, c'est ça l' c'est ça les gens il rencontre, donc il il reste sec sans sans objectif. sans contacter le l'encadreur, donc il faut faire le contact, il faut donc... Aujourd'hui, nous avons eh la l'internet, l' l' les moyens de communication, tout est disponible ; donc, si vous cherchez quelqu'un vous « [rire] » simplement, si vous avez rencontré donc on peut au début on on fait au début on fait un plan de travail et on peut la hein on peut la changer on peut « *ih* » c'est ça le donc c'est un c'est un c'est le respect, c'est c'est donc, si je demandais un travail, c'est POUR VOUS, C'EST PAS POUR MOI. Moi, j'ai fini mon travail, donc pour encadrer pour encadrer un doctorant, donc vous vous êtes habilité, donc c'est c'est un accompagnement, c'est un accompagnement pour pour passer l'expérience que vous avez acquérir durant votre cycle de recherche. Vous passez le flambeau à un autre chercheur et vous eh faire construit votre « *teamwork for* » vous pour le futur pour le futur ou pour agrandir l' pour agrandir l' le pour agrandir le groupe, le groupe donc c'est ça moi je moi, je vois...

**Int : Hem.**

D15 : C'est mon idée, je sais pas comment les autres pensent.

**Int : Eh s'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D15 : Quels conflits ?

**Int : Relationnels. Si vous vous entendez pas bien avec votre candidat.**

D15 : [INAUDIBLE], ha ? Si je fais mon responsabilité en tant que encadreur, en tant que [INAUDIBLE], en tant que donc ch' ch' c'est pas poser l'entête avec mon doctorant, il y a ok, l' la règle du jeu elle est concret : « ne m'envoyez pas aucune papier sans contacter le... ». Je pense qu'il y a certaines doctorants qui fait ça, il envoyait le papier sans contacter l'encadreur.

**Int : Hem.**

D15 : Donc peut-être il fait de plagiat, donc il met le nom de l'encadreur dans un... Il fait un dégât parce qu'il y a des journaux qui affichent ces articles, bon voilà monsieur Fareh qui avait bon c'est ça le c'est ça c'est ça je pense, c'est ça le point qui qui dérange beaucoup plus l' l'... Si le doctorant respectait de de faire son recherche, s'il y a un blocage d'encadrement, je peux pas faire ça, ça déjà cette méthode avec mes doctorants y a pas de problème, mais si je peux pas faire ça ; donc j'ai donné quelques sites, quelques thèses pour pour v' vous lire ça, lire ça, lire ça, donc avec le temps, ça les adapte. Mon premier doctorant, c'est très très bien maintenant, il de il il il fait comme ...

**Int : Ehem.**

D15 : Il allait jusqu'à jusqu'à la fin de publication, hein ? C'est la deuxième année, il peut passer facile au niveau des communications. C'est un accompa accompagnement, c'est pas vraiment moi, je vois des c'est pas quelqu'un de parce que un doctorant qui fait... C'est question de recherche et question de...

**Int : Hem. Et vous avez é vous avez évoqué la notion de plagiat...**

D15 : Oui.

**Int : Oui. Si vous détectez le plagiat dans un travail de recherche, que faites-vous pour le gérer ?  
Genre....**

D15 : Non. Il faut pas faire le plagiat, c'est c'est c'est strictement interdit.

**Int : Hem.**

D15 : C'est c'est pas vous, vous êtes prendre le travail d'un personne et vous l' non ça c'est ça, c'est pas ça se fait. Donc c'est pour cela, il faut eh il faut vous avez votre méthode de rédaction, Meme vous c'est c'est peut-être « *hardwork* » mais, avec le temps vous ah vous laissez votre empreinte, c'est comme ça. Moi, j'ai beaucoup de trava de travaux de recherches, vous pouvez même consulter sur la recherche [INAUDIBLE], mais j'ai chaque travail est n'est pas même je refais pas de plagiat avec dans mes recherches, « [rire] » ça se fait pas. normalement, pour un niveau doctoratant, il faut orienter, il faut pas faire ça, faire ça, il faut pas, faut voir, même si vous voulez de faire une idée, ça c'est... Donc, il faut voir avec un autre ongle, c'est juste donc c'est c'est pas un plagiat, faut pas faut pas mettre copier coller dans vos « [rire] » [INAUDIBLE] votre doctorat, rien, vous pouvez pas continuer de faire euh habilitation ou de faire l'encadrement. Au futur, vous rencontrez beaucoup de beaucoup de problèmes.

**Int : Et si vous détectez le plagiat, vous sanctionnez, vous...**

D15 : Non.

**Int : Non.**

D15 : Non, non.

**(Silence)**

D15 : je sanctionne pas ; il faut dire je discute avec mes doctorants, il faut faire comme ça, faire pas comme ça, c'est pas bien pour vous, pour moi, pour eh la société pour eh pour l'université. On travaille jusqu'à maintenant j'ai pas de je rencontre pas, je rencontre pas ce donc, je rencontre pas ce type de problèmes.

**Int : Hem D'accord, vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants...**

D15 : Oui.

**Int : Et vous avez dirigé des travaux de de graduation, c'est-à-dire licence, master...**

D15 : Oui oui, j'ai fait même des des soutenances d'habilitation, cette pas trois jours, j'étais à Béchar pour une soutenance d'habilitation, membre de jury.

**Int : D'accord.**

D15 : Oui.

**Int : En quoi vos expériences vous aident-elles dans la direction des thèses ? Est-ce qu'on peut parler de réinvestissement ?**

D15 : C'est-à-dire ?

**Int : Par rapport à votre expérience. Est-ce que vous étiez... Par exemple, est-ce que vous vous inspirez d'un enseignant qui vous a encadré ? Est-ce que vous avez appris des erreurs ou des...**

D15 : Non non, je je moi j'ai j'ai mon doctorat de dans l'ancien système ; donc j'ai travaillé à l'université et puis j'ai travaillé ici au centre de recherche, alors nous avons beaucoup d'expérience.

**Int : Hem.**

D15 : Je pense à l'université, le travail est est c'est facile, mais au niveau de centre de recherche, on travaille beaucoup, on travaille beaucoup. Donc, j'ai fait mon habilitation avec quatre ou cinq articles, avec un seul un un avec un seul article, vous pouvez passer mais j'ai travaillé, mon doctorant j'ai mon doctorat, je l'ai fait j'ai fait mon doctorat avec trois articles dans le l' eh la base de données [INAUDIBLE]. Donc c'est...

Vous lisez, vous voir pour les bases de données, c'est important ; alors [INAUDIBLE] c'est important, en deuxième place, c'est scopus. Bon j'ai travaillé, après mon habilitation, j'ai fait beaucoup de recherches, j'ai fait beau quatre ou cinq articles ; donc, vous...

**Int : Hem. Hem oui.**

D15 : C'est ça c'est c'est en principe, c'est comme ça. Lorsque vous finir votre doctorat, vous travaillez plus pour passer à l'étape d'encadrement. Les gens fait pas comme ça, donc il fait d'évacuer certaines docteurs, il fait d'évacuer les les travaux dans les les doctorats et ils cachent un travail, ils posent un travail base de doctorat, ils prend le deuxième travail, donc lorsqu'il lorsqu'il encadre quelqu'un, il ne sait rien ; c'est ça, c'est le problème. J'ai dit au début...

**Int : Hem.**

D15 : Qu'il y a deux problèmes soit de la part des de l'enseignant pas un « *background* » pour encadrer le doctorant ou bien pour ou bien de des doctorants aussi ; moi, je vois que le doctorant même s'il a pas un bagage, s'il suit les étapes ou bien l' de de l'encadrement, je dis faire ça, faire ça, l'encadreur un doctorant [INAUDIBLE] de Boumerdes qui travaille sur l'...

**(Silece)**

D15 : L'automatisme ; moi, je propose un sujet dans l'énergie locale avec l'automatisme. Donc premièrement, j'ai j'ai donné des des idées, comment s'adapte avec l'énergie renouvelable et puis je lui rendre la balle pour l'énergie de parce que le domaine de de de de l'automatisme. C'est pas facile de de publier dans l'automatisme, donc nous allons choisir un sujet qu'il entre les deux les deux. Vous avez aujourd'hui connu que l'énergie renouvelable a a beaucoup de chevauchements avec d'autres, ah vous vous pouvez travailler en énergie renouvelable, en életronique au lieu que l'électrotechnique, en mécanique, en chimique, en physique... Donc, c'est un axe en économie, vous pouvez faire un un un un une étude, nous avons des publications, une étude technico-économique donc vous pouvez « [rire] » même un architecte ou bien aujourd'hui, ils ont travaillé sur les « *smarthouse* », donc des gens qui développent de nouveaux maisons intelligents ; oui donc c'est un domaine très...

**Int : Hem. Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de Doctorat ?**

D15 : Bon, les critères c'est de travailler d'évaluation des thèses de doctorat ; premièrement, y a pas de plagiat ; deuxième, la mét' la méthodologie, l'analyse des des résultats, l'analyses des résultats, la comparaison, la var' eh la validation et la valeur ajoutée. Quelle est la valeur ajoutée dans votre doctorat par rapport aux travaux déjà faites ? C'est déjà la question qui répondre et après on passe à la valorisation des journaux, vous

voyez ? Donc, vous pouvez donc avec un travail binôme, vous pouvez publier, si vous donnez de l'argent vous pouvez publier, donc vous voyez, c'est... La thèse de Doctorat c'est un travail unique, il n'est pas donc ça c'est ça c'est ça c'est notre problème. Donc, si vous êtes un membre de jury ou bien ou si vous êtes un un encadreur, vous laissez pas votre doctorant de publier dans un dans une revue payante, ah !

**Int : Oui. Je vous remercie de votre aide, c'est très gentil. Merci.**

D15 : Merci merci.

**Int : Merci beaucoup.**

(A la fin le directeur de recherche a demandé d'enregistrer un dernier point.)

**Int : Oui.**

D15 : Il faut noter bien que certains encadreurs ne laissaient pas eh ses doctorant le déposer la thèse de doctorat, ils profitent que les doctorants faire beaucoup de travail, je sais pas pourquoi, pour bénéficier d'autres citations ; ça c'est c'est illégal. Si le travail il est complète, donc la recherche jamais s'arrête, vous pouvez travailler avec vous pour l'habilitation. « Ana » jusqu'à maintenant, je j'ai contacté mon mon mon directeur de thèse, jusqu'à maintenant, je travaille avec lui, y a pas de soucis, où est le problème ! Donc, il faut laisser les les doctorants, c'est c'est comme ça grimper et laisser la place. Y a y a aussi le problème aussi aussi, vous notez ça, c'est bien ; le problème de le problème de l'autre, sur sur des publications, certains encadreur qui laissent le les doctorants passer son première publication, puis il insiste même pour poser un professeur, il insistait sur un doctorant de passer son nom en première lieu. Ça c'est ah y a beaucoup de choses en Algérie, qui qui illégal, ça c'est mon mon argument.

## **Annexe Q**

**INTERVIEW N° 16****Interviewé : D16****Lieu : Université d'Alger 2****Date : 25 avril 2019****Horaire : 09 : 10****Durée : 13 min 53 s****Int : Bonjour.**

D16 : Oui, bonjour.

**Int : Eh Notre entretien porte sur les pratiques de la direction des thèses de doctorat LMD .**

D16 : Oui.

**A. La direction des thèses****Int : Pouvez-vous nous parler de vos pratiques, euh techniques, stratégies, etc ?**

D16 : Alors, déjà il faut savoir que moi, j'encadre des thèses de Doctorat en littérature. Alors, donc voilà, j'enr' j'encadre des thèses de doctorats en littérature. Eh quand vous parlez des techniques, des stratégies, eh techniques doit de toute façon, euh ça passe toujours par le les avants- projets proposés par les étudiants, par les doctorants ; donc, ça travaille généralement, à partir de des choix délibérés des doctorants qui nous soumettent leurs avant-projets, après après discussion, si on trouve que l'avant-projet tient la route et que le le doctorant maîtrise ce son sujet, qu'il a des des objectifs bien clairs, eh nous on essaie un petit peu de l'orienter vers les les les disciplines, les théories à convoquer pour donner une assise théorique à son à sa thèse de doctorat, à son travail de recherche. Et puis, on essaie pour les stratégies, on essaie un petit peu d'orienter les étudiants vers des des thématiques qui n'ont pas beaucoup, qui n'ont pas été beaucoup travaillées auparavant, on essaie un petit peu de les orienter vers l'originalité, ah ! Et puis, les orienter également vers des théories ou des des pratiques euh littéraires, disciplinaires assez récentes. Donc, il faudrait MISER beaucoup plus sur l'originalité, et éviter éviter les répétitions, éviter un petit peu le le ce qui est déjà vu ah pour ne pas tomber dans dans le travail banal, c'est c'est ça serait dommage ,voilà.

**B. Le thésard****Int : Et de quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D16 : L'aide, euh financière vous voulez dire ?

**Int : De la part du directeur de thèse.**

D16 : Ah bah les... C'est une aide beaucoup plus morale, c'est les encouragements, c'est les les corrections bien entendu, parce qu'on est là pour aimer à bien avancement, il faudrait qu'il y ait une entente sur le sujet. Eh on ne peut pas travailler avec un doctorant, parce qu'il faut savoir, c'est un travail collectif, ce n'est pas un travail individuel. Donc le doctorant, SI il propose un sujet et qui ne correspond pas du tout à son directeur de recherche, il va y avoir forcément un couac. Ça ne passera pas, donc il faudrait peut-être mettre les jalons du travail dès le départ, et c'est le rôle de l'avant-projet. Avant que le le le directeur de recherche n'accepte d'encadrer une signe toute forme de contrat, il faudrait que ça soit clair entre, et le doctorant, et le et le directeur de recherche. A partir de là, généralement, le directeur de recherche, il se met à la disposition du doctorant pour l'orienter, eh ! Eventuellement, l'orienter vers d'autres travaux qui ont été déjà faits, qui ont été faits en amont dans le même sens que le thésard, ah la bibliographie, c'est un petit peu de l'aider à à actualiser sa bibliographie, à la moderniser, eh à chercher le le le point le point original, justement de son sujet parce que le sujet c'est quelque choses de très vaste, mais c'est le rôle je pense de du directeur de recherche que de chercher un petit peu l'originalité dans chaque sujet. Mais bien sûr mais à part les corrections, etc. Qui se font tout au long des trois ou quatre années de travail à deux, il y a quand-même une importance morale importante, puisque le doctorant a besoin d'encouragement et je pense que le le directeur de thèse y ait pour beaucoup pour pour pour pousser un petit peu son doctorant à aller de l'avant et à persévérer surtout pour aboutir un petit peu, aboutir à un résultat satisfaisant.

### C. Le directeur de thèse

**Int : Pouvez-vous nous parler du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur ?**

D16 : Le rôle est est clair, hein ? Il est tant que du moment où il y a le nom du directeur de recherche eh à côté du nom du du doctorant, c'est que c'est un travail qui se fait en binôme. Eh Donc, on est là pour défendre le même travail. C'est-à-dire, enseignant et et étudiant sont du même côté. Mais, il faut savoir aussi que le directeur de recherche n'est pas là n'est n'est pas là pour rentrer en conflit avec les examinateurs, qui eux font leur travail justement ; c'est-à-dire, chercher un petit peu les failles du travail, ah porter des critiques, certainement constructives. Eh donc le le directeur de thèse il est un petit peu là pour apaiser les esprits, c'est-à-dire pour encourager défendre le travail de son doctorant, mais également pour appuyer certainement toute forme de critique constructive venant de la part des examinateurs.



**Int : Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D16 : Je pense que oui. Je pense oui, il a son mot à dire, mais après c'est vrai que les délibérations se font eh collectivement ; c'est-à-dire comme chaque membre du jury, il a son mot à dire, mais après il ne peut pas l'imposer, c'est-à-dire on discute en délibération, c'est pour ça qu'on délibère justement.

**Int : D'accord. Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ? Comme étant...**

D16 : Oui. Eh non, facile non. C'est un peu délicat, eh puisque y a une part de nous dans ce travail-là, surtout si si vous parlez d'un travail abouti fini terminé. Il y a une part de nous dans ce travail-là, mais en même temps, eh il faut savoir que 80 ou 90% du travail, est celui de la de l'étudiant, parce que nous en tant que directeur de recherche, on est là beaucoup plus pour ORIENTER, pour relire pour, aiguiller un petit peu le le doctorant, mais ça reste toujours le travail de du du du du doctorant. Nous, notre évaluation elle se fait au fur et à mesure, mais on ne peut pas en même temps et être le directeur de recherche et être l'examineur, chacun son travail. Donc, c'est pour ça que ce n'est pas toujours facile, puisque eh évaluer se fait sur ce ce s'étale sur des années, mais du moment que le directeur de recherche appose son aval sur le travail de l'étudiant, c'est que l'évaluation est bonne.

#### **D. La thèse**

**Int : Quelles sont les difficultés pouvant surgir lors du travail de recherche ?**

D16 : Moi, je suis entrain de lire vos questions-là, vous allez m'embrouiller « [rire] ». Quels sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ? Déjà là là, il y a une problématique d'originalité, parce que généralement, les doctorants tombent dans le déjà vu. Bon, en littérature, c'est vrai que le champ est très vaste, mais il faut savoir que les doctorants peinent un petit peu à trouver un sujet original. Mais Cela se fait euh avec le temps, c'est-à-dire, euh on part du général au le particulier tout doucement. Le doctorant, en puisant de plus en plus dans son dans son corpus, eh en faisant des lectures, etc. il essaie un petit de sortir eh avec une idée plus ou moins pointue, une problématique beaucoup mieux cernée qu'au début ah ! Ça c'est la difficulté numéro un. C'est-à-dire, comment je peux apporter une problématique pointue, bien cernée mais surtout originale. Il y a la difficulté de la bibliographie bien entendue, parce que la bibliographie faut savoir que si je dois remettre une thèse en 2020, il faut pas que ma bibliographie date d'il y a trois ou quatre décennies , eh Donc, il faudrait que le doctorant S'INITIE un petit peu à la recherche bibliographique, mais qu'il faudrait également qu' il s'initie à la recherche numérique, puisque à l'air d'aujourd'hui, c'est vrai que on a de consulter beaucoup plus bien l'internet que On se déplace beaucoup de moins au moins maintenant dans les bibliothèques pour pour pour tr' trouver des des des

livres, puisque qu'on a ce qu' on appelle aujourd'hui, la bibliothèque virtuelle SI le doctorant ne maîtrise pas justement cet outil numérique, il est un petit dans le dans dans dans un poplè problème assez important. Autre difficulté, moi je pense que le doctorant est amené à à se déplacer un petit peu, il faudrait qu' il fasse preuve d'activités, il faudrait qu' il qu'il assiste à des séminaires, il faudrait qu' il participe, qu' il soit actif sur le plan de la recherche, donc participer à des contributions, à des manifestations scientifiques en apportant sa contribution à à communiquer à essayer de publier, à faire partie de de de comité d'organisation de d'une quelconque manifestation scientifique. De toute façon, le doctorant ne peut pas déposer sa thèse s'il n'a pas publié en amont eh une contribution, eh eh un article dans un ouvrage collectif ou dans une revue indexée. Donc, ça je pense que c'est une des ficulités eh une des difficultés majeures pour un doctorant eh eh d'aujourd'hui, donc se faire publier dans une revue indexée ; ce qui lui permet justement de de déposer sa thèse de doctorat au final.

**Int : Quel est l'impact de la dimension relationnelle eh sur le projet de de recherche ?**

D16 : La la dimension relationnelle entre le directeur et le euh...

**Int : Et le thésard.**

D16 : Moi, je trouve c'est primordial, hein ? On ne peut pas parce que là je l'a je l'avais dit tout à l'heure, on ne peut pas eh aboutir un travail collégial, si on ne s'entend pas, eh s'il n'y a pas d'affinités, si on ne discute pas, si on ne communique pas, eh on ne peut on peut maintenir de rapports très professionnels, mais eh aussi tout au temps cordiaux, des rapports cordiaux qui se passent dans le respect de l'un et de l'autre, eh surtout de l'écoute et de la communication. C'est-à-dire, moi, je peux très bien travailler avec un doctorant qui apporte un point de vue complètement différent de mon point de vue initial, mais si je trouve que son son idée est très bien argumentée, elle se tient, elle se justifie bien, eh oui pourquoi pas ! Donc, je peux cautionner tant que ça se fait dans les règles de l'art, donc professionnalisme et respect.

**Int : S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D16 : J'espère qu'il n'y aura pas « [rire] ».

**Int : Inchallah.**

D16 : Oui c'est tout. Alors, comment gérer le plagiat ? Bein maintenant, on a le CD anti plagiat. Donc, généralement tous les tous les directeurs de recherche eh c'est-à-dire, l'université elle-même met à disposition des p' des enseignants, encadreurs HDR, donc habilités à la direction des recherches universitaires, un site anti plagiat ; il suffit juste de faire passer le travail du doctorant euh dans son ordinateur et ça se voit tout de suite.

**Int : D'accord.**

D16 : S'il y a un plagiat, moi, je demanderai à mon à mon étudiant de refaire son travail tout simplement « [rire] ».

**Int : D'accord. Vous étiez déjà dirigée par d'autres enseignants...**

D16 : Oui.

**Int : Et vous avez dirigé des travaux de Licence, Master... Avant de passer au Doctorat.**

D16 : Oui.

**Int : En quoi vos expériences vous aident-elle dans la direction des thèses ?**

D16 : Oui.

**Int : Est-ce qu'on peut parler de réinvestissement ?**

D16 : Oui, absolument. On peut parler de réinvestissement, puisque moi, je moi personnellement, j'ai j'ai appris beaucoup de choses de mes anciens enseignants qui sont devenus oh oh collègues par la force des choses, eh et certains enseignants m'ont beaucoup marquée dans la manière de de m'orienter ou d'orienter mon travail. Donc ce que j'essaie un petit peu de refaire avec mes propres étudiants. C'est-à-dire, eh je pars d' d' de prérequis mais j'essaie tout de même d'avancer ; eh donc, il y a une évolution continue. Et puis j'ai été marquée également par le sérieux de certains de mes enseignants, eh le sérieux qu'ils ont ancré en moi et ce qui a fait que moi-même j'aime je souhaiterai ancrer justement cette cette fibre de de recherche chez mes étudiants.

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de Doctort ?**

D16 : Alors, les critères y en a pas mal. D'abord, la logique de la réflexion, l'originalité du sujet, eh le le l' l' l'argumentation, si le se l'idée ou l'hypothèse de départ est bien développée bien argumentée bien justifiée, eh si si le travail est bien écrit bien entendu ; puisque là, on parle de doctorat, donc il faut il faut y a des erreurs qui ne pardonnent pas et puis y a y en a la mise en forme, y a d'autres d'autres problèmes qui viennent eh sur un second plan, y a la mise en forme, l'écriture, le le le plan, le sommaire, la table des matières, la méthodologie suivie... Puisque il faut savoir que beaucoup d'enseignants, au jour d'aujourd'hui, accordent une importance primordiale à la méthodologie, eh parce que sans méthodologie, l'idée passe mal ; et forcément si l'idée passe mal, elle sera eh très mal argumentée et on ne peut pas aboutir à à un travail de recherche cohérent et bien établi. Donc, les critères, pour résumer, ça va être la méthodologie, l'originalité, la rigueur, le sérieux du doctorant et bien entendu l'argumentation, eh qui est qui doit être très bien menée, et bien bien sûr à la fin la bibliographie qui n'est pas très

ancienne et et le la conclusion, les résultats attendus ; c'est-à-dire, si on aboutit à une conclusion satisfaisante ou pas.

**Int : Et le jour de la soutenance ? Q'est-ce que vous évaluez ?**

D16 : Moi, je n'évalue pas le jour de la soutenance ! Je suis pas examinatrice.

**Int : Et si vous êtes examinatrice ?**

D16 : Si je suis examinatrice, je vais évaluer la même chose : la méthodologie, le sujet, c'est-à-dire l'originalité du corpus ou du sujet, si la problématique est bien cernée, si l' le travail l'argumentation est bien menée et si les conclusions sont satisfaisante et répondent justement à la pré problématique énoncée au début de de chaque travail bien-sûr, après y a la méthodologie, la bibliographie, la table des matières, eh les lectures faites de manière générale... Et puis, eh puisqu'on parle de soutenance, y a aussi l'exposé oral qui est très important et qui est pour quelque chose ; eh notamment pour donner la la la la mention. L'oral, c'est-à-dire c'est le débat, si le débat est in est intéressant, si le l'étudiant a bien exposé son travail oralement, s'il a bien résumé tout son travail et puis s'il a bien répondu aux questions de tous les examinateurs. Donc, tout cela rente rente en con en compte de l'évaluation finale le jour de la soutenance.

**Int : Merci.**

D16 : Je vous en prie.

**Int : Merci de votre aide.**

# **Annexe R**

**INTERVIEW N° 17**

**Interviewé : D17**  
**Lieu : Université d'Alger 2**  
**Date : 25 avril 2019**  
**Horaire : 09 : 27**  
**Durée : 15 min 07 s**

---

**Int : Bonjour.**

D17 : Bonjour.

**Int : Notre entretien porte sur les pratiques de la direction des thèses de Doctorat.**

D17 : Oui.

**A. La direction des thèses**

---

**Int : Pouvez-vous nous parler de vos pratiques, techniques, stratégies, etc ?**

D17 : Ah !

**(Silence)**

---

D17 : c'est-à-dire, de mon expérience de manière générale ?

**Int : Oui oui.**

D17 : Ou vous avez des questions bien précises ?

**Int : De manière générale. Comment vous dirigez les les doctorants ?**

D17 : Bein, c'est une expérience qui reste pour moi plus ou moins enfin nouvelle : je suis je je je je je j'encadre depuis à peu près trois années, donc j'ai fait soutenir une doctorante, eh m' mais cette doctorante en question, elle avait déjà entamé son travail avec quelqu'un d'autre, eh et puis donc j'ai eh hem j' elle a continué avec moi, ça c'est très très bien passé. Elle avait rédigé une centaine de de pages avant, ah donc elle avait déjà une problématique, un plan, eh mais je l'ai aidée à revoir pour travailler certaines parties et puis surtout à terminer et à soutenir. Donc, on a og' organisé la soutenance, ça c'est bien passé, donc c'était une expérience bénéfique pour elle, pour moi. Euh sur le plan humain aussi, eh y avait l' contact je me je sais pas mais pour une première expérience, c'était un contact plutôt plutôt humain plutôt agréable, plutôt bénéfique, voilà.

**B. Le thésard**

---

**Int : De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D17 : Tsè Pardon ?

**Int : De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ? C'est-à-dire, comment vous aidez vos candidats à progresser dans leur travail ou...**

D17 : Eh Oh...

**(Silence)**

D17 : Alors eh dans un dans un premier temps, il faut les mettre, à mon sens bien-sûr, il faut les mettre sur les railles, parce que lorsque le le doctorant ah bon c'est-à-dire, vous sollicite pour diriger eh un un travail de de de de de recherche, il est perdu au début, il est perdu. Donc en général, ils arrivent avec un thème, avec un corpus mais pour le reste, ils savent pas trop. Eh Donc, eh dans un premier temps, eh il faut un petit peu les orienter, eh mettre en place un plan, hein ? Après la problématique bien-sûr, un plan donc ah travailler le plan ah ensemble. Donc, ça c'est c'est la première chose à mon sens à faire, ah ! Ça aide beaucoup le le le le le le le chercheur, hein ? Après il peut se lancer dans le travail de de de la recherche, il peut faire s' s' s' s'; c'est-à-dire sa sa sa recherche bibliographique, etc. Et eh bien-sûr, après bien-sûr « [rire] » la tâche la plus ardue la plus difficile, c'est la rédaction et (soupir) et là hem bon c'est un autre problème, eh Donc, pour certains donc c'est c'est un exercice plutôt je dirai pas simple, mais ils arrivent plus ou moins à à rédiger, et avancer, eh donc terminer à temps. Pour d'autres, j'ai l'impression que c'est un peu plus compliqué, eh Ils arrivent pas à penser, je sais pas parce que bon la plupart bien-sûr ne ne maîtrisent pas les techniques rédactionnelles, et puis y a aussi les choses de la vie, c'est-à-dire des obstacles, des des imprévus qui font que que le le le le chercheur eh n'arrive pas à avancer eh...

**(Silence)**

D17 : Eh comme il se doit.

**C. Le directeur de thèse**

---

**Int : D'accord. Pouvez-vous nous parler du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur ?**

D17 : Eh oui. Hem alors eh je vous ai déjà dit que j'ai une seule expérience donc eh...

**(Silence)**

D17 : Il est i i i il prépraie bien-sur un son son son discours pour à la fois eh le directeur de recherche bien-sur à la fois donc apporter eh des des des des des eh ouf des des... Je sais pas des éclaircissements sur certains poits, sur sur enfin le travail qui a été fait, le soutenir bien entendu et puis aussi l'aider eh s' c'est c'est-à-dire eh « [rire] » eh « [rire] » l'aider pour enfin parce que lui il est censé bien-sur le diré enfin l'encadré doit il doit défendre son travail, donc l'aider dans ce ce travail et surtout eh soutenir psychologiquement, hein ? Parce que c'est quand-meme un moment, c'est un moment important ; mais un moment aussi de grand stress, donc l'aider psychologiquement avant, pendant, hein ? Et puis aussi après l'encourager pour continuer et...

(Silence)

D17 : Et donc apporter plus.

**Int : Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D17 : Oh ! J'ai vu ça oui « [rire] ». J'étais en tant que membre eh de jury, j'ai vu ça. Parfois les directeurs de recherche eh IMPOSENT, INSISTENT eh...

(Silence)

D17 : Je pense que le directeur de recherche A son mot à dire, mais après bien-sur la décision entre est prise par l'ensemble de du jury.

**Int : Oui.**

D17 : Ouais.

**Int : Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?**

D17 : En tant que directeur de recherche ?

**Int : Oui en tant que rapporteur.**

D17 : En tant que rapporteur eh hem eh...

(Silence)

D17 : Alors en principe, le le le l'encadreur plutôt le le d' l'encadré ou bien le doctorant développe ses propres idées.

**Int : Hem.**

D17 : Bien-sur on essaie de l'orienter, de l'aider mais ça reste quand-meme le travail fourni, le travail réalisé par le le l'encadré. Donc OUI, on garde quand-meme un oeil critique, eh on joue aussi le role un peu de eh du jury ; on le prépare aussi dans ce sens. Donc oui, je pense que c'est meme obligatoire plus que souhaitable.



**D. La thèse**

**Int : Hem. Quelles sont les les difficultés pouvant surgir lors du travail de recherche ?**

D17 : Tsè hem donc les difficultés touchent s' surtout les les... C'est-à-dire, pou en ce qui c'est-à-dire, en ce qui concerne mon expérience avec les les les les les doctorants, eh j'ai pas eu d' difficultés d'échange ou...

(Silence)

D17 : c'est-à-dire, ça se ça se passe bien sur le ce plan, mais ça touche surtout les doctorants. Donc alors certains bon la plupart travaille donc ils travaillent, [INAUDIBLE] ils n'arrivent pas à à s'organiser pour donc consacrer un temps eh suffisant enfin un temps nécessaire pour eh donc rédiger le le le travail de de la la la la thèse. Eh y a aussi le problème de de la documentation donc PAS disponible ; donc S'ILS n'arrivent pas à décrocher des des des stages à l'étranger, eh ils n'arriveront jamais bien-sûr à avancer dans la rédaction de leurs thèses. Donc documentation le temps chéri le temps « [rire] ». Lorsqu'il s'agit de de ch' de chercheuses femmes, hein ! De doctorantes c'est après bon y a des choses comme ça ; bah si elles se marient, y a des gosses, etc. Et bon là c'est parti pour trois, quatre ans « [rire] ».

**Int : Que faites-vous pour gérer ces difficultés ou aider les thésards à gérer ces difficultés ?**

D17 : Eh...

(Silence)

D17 : Il faut déjà rester en contact.

(Silence)

D17 : Voilà, rester en contact pour pouvoir déjà enfin hem...

(Silence)

D17 : Parce que s' s' là c'est vrai que si on perd contact avec le doctorant, après on a DU mal à reprendre. Eh donc l' l' le contact et de créer des liens, etc. Eh le plus important c'est de de motiver, hein ? Motiver le doctorant eh hem parce que eh ça je l'ai vécu aussi le risque de de de lacher prise, de de perdre le fil et de ne plus pouvoir reprendre ou d'avoir des difficultés à reprendre le travail de de de de surtout de la rédaction et là pf et là c'est compliqué après « [rire] ».

**Int : C'est vrai. Quel est l'impact de la dimension relationnelle dans le projet de recherche ?**

D17 : Ah c'est l' l' le relationnel est très très important. A mon sens, il y a cette part de la relation humaine qui joue un rôle très

très important, c'est-à-dire que le le doctorant doit eh se sentir à l'aise, faire confiance à son dic' directeur de recherche, euh que le directeur de recherche doit être à l'écoute, eh hem et et puis aussi d'être là derrière pour motiver en cas de voilà, de de c'est-à-dire, de de de « [rire] » de de rupture là c'est s'il y a rupture parfois à la thèse, etc. Pour reprendre voilà [INAUDIBLE] au travail, donc eh eh s' le relationnel est très important ça s'...

**Int : Trouvez-vous que cela peut être considéré comme un facteur de réussite OU d'échec du travail de recherche ? La dimension relationnelle.**

D17 : Absolument. Oui, absolument. Eh je l'ai pas vécu moi-même ; eh j'ai pas eu ce souci avec mes directeurs de recherches, ça s'est passé bien, mais je sais que eh autour de moi en tous les cas, j'ai vu ça lorsque y a c'est-à-dire...

(Silence)

D17 : Des des des des je sais pas comment appeler ça, des des conflits, des malentendus, etc. Eh le doctorant eh...

(Silence)

D17 : Risque d'abandonner complètement le le travail de recherche.

**Int : Hem.**

D17 : Eh surtout s'il n'arrive pas à eh formuler d'une manière claire le besoin de changer d'encadreur, parce que c'est toujours DELICAT eh sur le plan éthique, etc. Ce n'est pas trop et même sur le plan administratif c'est compliqué là le doctorant eh...

(Silence)

D17 : p' la plupart abandonne carrément le projet et c'est c'est le désespoir « [rire] ».

**Int : Hem.**

D17 : Ouais.

**Int : S'il y a lieux aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D17 : J'ai pas encore eu ce problème, je vous cache pas.

**Int : SI si jamais vous...**

D17 : Si vous parlez de... Oui, quand ils sont donc euh...

(Silence)

D17 : Euh bein, j'essaierai dans la mesure de possible de régler ça. Eh...

(Silence)

D17 : Voilà, je ferai de mon mieux.

**Int : Hem.**

D17 : Pour que ça se complique pas ou alors euh je lui permettrai je permettrai à à l'encadré de choisir un autre encadreur.

**Int : Hem.**

D17 : Ouais, je pense que « [rire] j'aurai le courage « [rire] » et aussi l'honnêteté de enfin j'espère « [rire] » de de lui accorder au moins ça, ouais.

**Int : Et comment vous gérez le plagiat ? Si vous détectez du plagiat dans un travail de recherche.**

D17 : Ah oui plagiat.

(Silence)

D17 : Eh hem...

**Int : Entre dimension relationnelle et éthique de la recherche...**

D17 : Je ne tolère pas. Donc je ne ferme pas les yeux sur le le le plagiat et c'est un accord parce que ju justement je je je j'en parle avec les les les les encadrés eh et je leur dis que là je ne CAUTIONNE pas le plagiat et donc eh c'est s' c'est clair en principe, si jamais un souci dans ce sens eh je ne défendrai pas le travail de de cet encadré et je ne le cautionne pas.

**Int : Hem.**

D17 : D'accord ?

**Int : Vous étiez déjà dirigée par d'autres enseignants...**

D17 : Absolument.

**Int : Et vous avez commencé par la direction des travaux de Licence, Master, etc. Avant de passer au Doctorat.**

D17 : Absolument.

(Silence)

D17 : Oui, j'ai dirigé aussi des travaux de masterants.

**Int : En quoi vos expériences vous aident-elles dans la direction des thèses de Doctorat ? Est-ce qu'on peut parler de réinvestissement ?**

D17 : Dans quel sens ? Réinvestissement de savoir ?

**Int : Des expériences.**

D17 : Ou des expériences ? Absolument ! Oui oui, je dirai une expérience d'encadrement de courte durée, expérience d'encadrement de longue durée, hein ? Mais y a ce toujours ce contact humain, eh y a toujours ce travail qui doit se faire sur le plan méthodologique, eh les conseils aussi pour la l' la réel' la rédaction, les techniques rédactionnelles que le le le l'encadreur doit maitriser eh pour pouvoir aboutir bien-sur à ces travaux de recherche. Donc oui oui, dans la continuité oui. Bon...

(Silence)

D17 : Le travail est beaucoup plus sérieux, enfin sérieux non, sérieux doit être là. Je veux dire beaucoup plus long, beaucoup plus voilà qui demande plus d'investissement pour les thèses de Doctorat. Ouais.

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de Doctorat ?**

D17 : Quels sont les critères ?

**Int : Pris en compte...**

D17 : Oui.

**Int : Lors de l'évaluation d'une thèse de Doctorat.**

D17 : Ah ! Oui bien-sur. Bon, y a le le eh la la la thèse en elle-meme, il y a aussi le travail fini, le la thèse. Et puis y a aussi bien-sur le la prestation orale. Donc les deux sont je pense ces aspects sont importants. Eh et puis bien-sur les critères scientifiques, l'originalité du travail, le sérieux du travail, l'aspect méthodologique... Eh et en ce qui concerne la prestation, i i il maitrise de la langue, il maitrise le sujet aussi. Eh hem hem tout ça voilà tous les critères méthodologiques scientifiques, universitaires, universels « [rire] ». Voilà, à prendre en considération.

**Int : Hem. Je vous remercie madame.**

D17 : Je vous en prie.

**Int : C'est très gentil de votre part.**

D17 : Très bien ! On ...

# **Annexe S**

**INTERVIEW N° 18**

**Interviewé : D18**  
**Lieu : Université d'Alger 2**  
**Date : 25 avril 2019**  
**Horaire : 10 : 49**  
**Durée : 19 min 10 s**

---

**Int : Eh donc notre entretien porte sur les pratiques de la direction des thèses de Doctorat.**

D18 : Très bien.

**A. La direction des thèses**

---

**Int : Pouvez-vous nous parler de vos pratiques techniques stratégiques...**

D18 : de d'analy techniques pour...

**Int : De La direction des thèses.**

D18 : Ah ! La direction des thèses, oui. Alors, il faut savoir qu'il y a des ateliers...

**Int : Oui.**

---

D18 : Qui permettent de d'unifier le travail et puis le f' le f'surtout de p' qui permettent des échanges à la fois entre collègues, mais avec les étudiants également. Donc les étudiants apprennent beaucoup et pour qu'on se perde pas parce que on est on est des etres humains.

**Int : Hem.**

D18 : On a besoin parfois de l'avis des des collègues, donc les ateliers nous servent beaucoup. Ensuite, bien-sur euh nous dirigeons les thèses en focation de toutes celles qu'on a d'a d'abord de toute la formation qu'on a eue, mais également à p' à partir de l'expérience qu'on a en examinant les travaux, euh en étant examinateurs de de de thèses. Donc toutes les failles, toutes les remarques, les observations que nous avons été amenés à formuler lors des soutenances auxquelles nous avons assistées et bien nous essayons de faire en sorte que l'étudiant ne tombe pas dans ce travers là dans au niveau de la foi, de la forme ; sinon au niveau du fond, au niveau de l'articulation, au niveau de la cohérence, on essaie d'assurer un minimum d'objectivité, de scientificité aux aux travaux de thèses. Je sais pas si ça répond à votre question mais...

**Int : Oui.**

D18 : Mais y a beaucoup de choses à dire évidemment par rapport à cela, eh le le le comment d'on donne effectivement à l'étudiant les les bonnes habitudes de travail, on lui apprend à faire son planning, on lui apprend à...

**(Silence)**

D18 : Réfléchir en fait déjà formuler une problématique, formuler des questions de recherche à av' avoir un protocole de recherche cohérent et je pense que ça aide beaucoup l'étudiant, et bien bien entendu nous lui donnons des pi nous do donnons aux ét' à nos étudiants des pistes des pistes de recherche, des lectures à faire, etc.

**Int : Hem. Vous avez parlé d'ateliers, vous faites des ateliers ici à Alger, non ?**

D18 : Eh oui. Rarememnt d'ailleurs mais quand on les fait, c'est que euh ils sont toujours les bienvenus, parce que quand i ils sont bien faits, bien il y a y a c'est un moment d'échange extraordinaire eh entre étudiants entre collègues et nous discutons des sujets de chacun et ça permet de réorienter, ça permet de cadrer un petit peu chacun de nos étudiants et ça nous permet à nous, de ne pas faire fausse route et bon... Parce que les collègues euh nul n'est à l'abri de ça, les collègues parfois nous rappellent certaines choses qu'on peut oublier quand on est... Hein ? Il faut pas travailler tous seul, faut pas qu'un étudiant travaille tout seul avec son directeur de recherche et faut pas qu'un directeur de recherche s'isole. « *Ih* » bon en général, on s'isole pas quand on est dans la recherche, on y a tout le temps les échanges mais l'at' l'atelier est un moment supplémentaire de de formation à la fois pour l'étudiant et pour le chercheur ; il faut être humble et accepter ça.

**Int : Hem.**

D18 : Voilà.

## **B. Le thésard**

---

**Int : De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D18 : De quels ?

**Int : Aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D18 : Oh ! Vous savez il y a peut-être de temps en temps des possibilités de stage à l'étranger et bon les étudiants sérieux en en profitent bien. Euh sinon les aides, je ne vois pas en dehors de ces ateliers, en dehors des rencontres eh eh de suivi de l'encadreur, de ces stages-là. Personnellement, je ne vois pas les d'autres aides.

### C. Le directeur de thèse

---

**Int : Pouvez-vous nous parler du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur ?**

D18 : Oui. Alors, quand il devient rapporteur, son rôle premier, c'est de défendre eh son étudiant parce qu'il a une grande responsabilité dans l' les ré les résultats dans le travail fourni par cet étudiant. C'est lui qui l'a dirigé, donc il est obligé de de justifier les choix de l'étudiant donc de l'aider et d'être un petit peu par rapport aux collègues de de jouer à l'avocat hem concernat son étudiant. Il faut i i parce que les collègues, c'est des examinateurs ils ont mauvais rôle comme on dit ils sont là pour pour faire des remarques, des observations objectives, mais eh il y a peut-être des choses, des des éléments que ces encadreurs ne peuvent pas voir et le rôle de l'encadreur est de mettre en relief eh à la fois les difficultés rencontrés par leur leur encadré, mais aussi les les les résultats parce que l'encad' l'étudiant n' ne n'est pas Eh parfois, il ne met pas suffisamment une lumière là a la qualité de son travail. Donc c'est à l'encadreur de veu de faire la lumière au maximum, de compléter un peu eh l'argumentation, et l'exposé et le travail fait par l'étudiant.

**Int : Hem. Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

(Silence)

D18 : Eh oui, mais en se justifiant, en se justifiant parce que pendant la les délibérations, effectivement, y a des propositions qui sont faits par les collègues. Parfois, il n'a pas à intervenir mais parfois oui. Mais là encore, vous savez, y a beaucoup de subjectivité, moi j'ai assisté à des thèses où eh eh le rapporteur, c'est-à-dire donc s' l'encadreur, eh n'est pas satisfait de la mention proposée par eh par les membres des jurys. Quand c'est objectif, c'est très bien et il se doit de se justifier, mais très souvent, bon n' je vais pas dire très souvent, il arrive qu'ils ne soient pas très très objectifs et bon, après y a un débat et voilà. Mais s'il intervient objectivement, moi chui d'accord.

**Int : Hem d'accord. Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?**

D18 : Un travail auquel j'ai participé ?

**Int : La thèse de Doctorat, est-ce que son évaluation est facile ? Difficile ? Comme étant rapporteur, vous avez le produit final et lorsque vous devez l'évaluer...**

D18 : Le p' mais on on évalue pour de de toute manière, on fait tout pour que le travail soit parfait, mais comme il n'y a pas de travail parfait, l'évaluation elle doit rester objective. Dire voilà ce qui était fait, voilà les bons les les aspects positifs et voilà les



limites de ce travail, on le le justement, le rôle de le de rapporteur, donc de celui qui encadre, c'est de donner les limites de ce travail et puis de, objectivement, de dire honnêtement les choses ; c'est-à-dire que ce travail il est excellent, eh il a des limites, il est pas bon, il y a plus de limites, plus de remarques à faire et on donne nos Oui, il faut rester objectif, participer à cette évaluation de manière la plus objective et oui, ce n'est pas évident. Ce n'est pas évident, parce que eh donc il y a parfois un manque de maturité de la part des collègues qui s'imaginent que hem tsa c'est-à-dire...

(Silence)

D18 : Qui sont ils sont effectivement évalué à travers à travers le travail de l'étudiant, mais alors ils défendent plus leur personne que le travail lui-meme, et là, je ne vais pas trop parler de ces questions. Moi, je parle de du travail que doit faire un universitaire, on participe d'une manière objective à un travail d'étudiant, de eh ce travail, on le pour différentes raisons, il peut être optimal, peut-être excellent, peut-être moins bon pour des raisons objectives, et je crois qu'il faut justifier ces raisons objectives et et c'est tout. Donc, on on participe et même si on n'a pas été d'ailleurs, ça arrive qu'on dise : « voilà, je n'ai pas pu aider cet étudiant là comme et je révoque » et ça peut expliquer aussi une partie de l'échec, s'il y a l'échec relatif, voilà. Mais, le je crois que la la la meilleure tsè voilà les s' quoi l'objectivité s'doit guider tous nos tous nos tous nos, pas en tant qu'universitaires, qu'on soit étudiants ou enseignants, et d'ailleurs faire une thèse, c'est réunir des conditions objectives, c'est chaque fois eh ce souci d'objectivité qui doit nous guider, voilà.

#### D. La thèse

---

**Int : Hem. Quelles sont les difficultés pouvant SURGIR lors du travail de recherche ?**

D18 : Eh pour qui? Pour l'en bon l'ét'...

**Int : Et l'encadrant et le le doctorant.**

D18 : Eh les difficultés, les difficultés c'est d'abord les difficultés matérielles de rencontres. Parfois, il est très difficile eh bon un encadreur, quand on a beaucoup de pourtant on en a pas beaucoup, mais on est tellement pris par nos activités ; il faut enseigner, il faut aller aux réunions, il faut... Parfois, on a du mal à trouver le temps pour encadrer convenablement nos doctorants, mais on se donne de tout qu'il faut et je pense que la grosse difficulté c'est celle-là, mais... Bon, le le doctorant lui-même, c'est d' l'autre difficulté majeure ; c'est qu'il y ait beaucoup de documents sur internet, nous avons des difficultés POUR accéder à l'internet, deuxième difficulté, quand on y accède, la plupart de des bons documents qu'ont voit, c'est-à-dire la la les les l'étudiant mais aussi l'enseignant, il faut passer par des plateformes, il faut passer par des des il faut payer, et

comme vous savez il est très difficile de payer sur internet des documents, parce que tout se fait à l'étranger, et c'est pas évident de pouvoir payer. Voilà la grosse difficulté, donc le le le grand problème c'est la documentation, nos bibliothèques ne sont pas bien fournies, quand elles sont accessibles, parfois elles sont MEME PAS accessibles ; alors les l' les doctorants ils se débrouillent seuls, après les les plus mauvais les plus motivés d'entre eux sont obligés de faire venir des livres de l'étranger et hem voilà, c'est des difficultés. Donc hem problème de documentation, problème aussi d'expérimentation parce que parfois on les envoie sur les terrains, eh la société est très méfiante, les entreprises, bon dans un dans les entreprises, dans les universités, ils ont du mal à se faire recevoir. Là aussi, c'est un grand problème ; c'est-à-dire, la société n'est pas ouverte à la recherche, et oh et on a l'impression que y a des choses à ca à cacher, bein bon ne on n'est pas très communicatifs, voilà.

**Int : Hem.**

**D18 :** Ça aussi c'est un grand problème.

**Int : Hem. Quel est l'impact de la dimension relationnelle euh sur le projet de recherche ?**

**D18 :** Le j'ai je pense, avec peu peu de recul, que la dimension relationnelle elle est extrêmement importante. Il faut qu'il y ait une confiance entre l'étudiant et le l'encadreur. C'est...

**(Silence )**

**D18 :** Cette cette relation, il faut pas que ça soit une relation d'autorité de la part de l'encadreur, il faut que ce soit une [INAUDIBLE], relation de collaboration et de et de et de confiance. Si l'étudiant ne fait pas confiance à son prof, et si inversement, le prof ne fait pas confiance à l'étudiant, et ça arrive, et bien le jeu est faussé ; et puis ça peut donner une parfois des échecs.

**(Silence)**

**D18 :** Parfois, l'étudiant n'arrive même pas à finir sa thèse par parce que la relation est viciée, parce que la relation n'est pas bonne entre le l'encadreur et le et l'étudiant. Donc, je crois que le gros effort qui doit être fourni par chaque en encadreur, c'est d'être proche euh de son étudiant, de VIVRE un peu avec lui les difficultés de sa thèse et de l'aider véritablement plutôt que d'être l'évaluateur, et qui...

**(Silence)**

**D18 :** Dit bein, parce qu'on a vécu aussi des moments comme ça, où le l'encadreur se contente d'être un évaluateur, qui dit oui et non, qui dit hem qui dit c'est bon, eh eh quand c'est bon, et quand ce n'est pas bon, il dit ce n'est pas bon ; il ne fait rien pour pour pour aider l'étudiant à avancer. Il suffit i i un bon encadreur ne doit pas rejeter un travail sans justification et

surtout sans apporter de l'aide à son étudiant ; sinon ce n'est pas un un encadreur à mon sens.

**Int : Hem.**

D18 : Oui ?

**Int : Trouvez-vous que cela peut être un facteur de réussite OU d'échec du travail de recherche ?**

D18 : C'est s'...

**Int : La dimension relationnelle.**

D18 : La dimension relationnelle eh entre pour une grande part. Je peux pas donner un pourcentage, mais elle est eh elle a sa part dans l'échec ou la réussite de... Certainement, elle a certainement une une eh pou bon pour elle est quelque chose de la réussite, eh ou l'é l'échec de l' du candidat, d' d' de l'étudiant.

**Int : Hem.**

D18 : Oui ?

**Int : D'accord. S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D18 : Alors, eh comme à chaque comme comme pour tous, les conflits existent, eh très souvent non, très souvent, il n'y a pas de raison pour qu'il y ait un conflit. Les les les difficultés qui se posent, c'est les abandons, les dif eh autre difficulté c'est les les retards qui mettent les étudiants à...

**(Silence)**

D18 : Donner leurs travaux et mais quand il y a véritablement conflit, eh personnellement, il m'est arrivé de me retirer, de me alors on se désiste, on ne on ne on ne poursuit plus. Quand il y a un s' p' pour une question de simple confiance, par exemple quand je soupçonne mon étudiant de faire trop de plagiat, ou de men de mentir ou de manquer de sérieux, je le lui signale une fois, deux fois et si il continue, je me désiste, je ne s' je je lui dis que je ne s' je me désengage, je me désengage de sa thèse.

**Int : Hem.**

D18 : De cette thèse. Voilà.

**Int : Vous avez évoqué le le suj' le sujet du plagiat.**

D18 : Du plagiat oui.

**Int : Comment vous le gérez ? Entre éthique et dimension relationnelle, etc.**

D18 : Eh pour moi, c'est carrément inacceptable. Chaque fois que j'entends parler de plagiat, j' ça me rend fou et j'a j'a je je fais tout. D'ailleurs, comme dans peut-être j'exagère, mais c'est la condition pour assainir un petit peu ce milieu ; quand on on l' on on voit autour de nous, il m'est arrivé de refuser d'encadrer quelqu'un parce que un collègue l' a déclaré qu'il y a du plagiat, moi, je ne reprends jamais un étudiant soupçonné déjà de plagiat. Moi ça me ça c'est ça c'est mortel pour la recherche. C'est sur le plan éthique, c'est inadmissible. Le plagiat est inadmissible, on peut, à ce niveau, de de à ce à ce niveau de recherche, au niveau de doctorat, c'est c'est c'est impensable ; ils n'ont pas le droit. Voilà.

**Int : Est-ce...**

D18 : Le le bruit il vous a pas gêné ? Avec les collègues ? Sinon, on change, hein ?

**Int : (Nous avons fait un signe de non)**

D18 : D'accord. D'accord, allons-y.

**Int : Eh est-ce que vous sanctionnez ? Si vous détectez, si vous trouvez un travail qui contient un certain pourcentage de plagiat, est-ce que vous sanctionnez le thésard ? Est-ce que vous discutez ?**

D18 : A à mon à mon niveau, je me je n'admets pas, eh d'ailleurs, on s'eng' les quand on quand on se met déjà au travail, on s'engage sur une base saine. Eh l' le plagiat n'est pas permis, donc l'étudiant je ne permets pas à l'étudiant, je crois que tout le monde le sait, eh s' alors parfois, ça nous échappe, parfois ça nous échappe là on n'y peut rien, mais sinon les étu nos étudiants ont très peur de ça, et parce qu'il y a des scandales autour de thèses soutenues ou à soutenir, entachées de de ce genre de problèmes. Donc, les étudiants font attention sinon en tous cas, si moi si je rencontre du plagiat, je m'arrête. J'arrête de travailler tout de suite l' c'est je ne peux pas cautionner ça, c'est impossible. Voilà.

**Int : Vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants...**

D18 : Oui.

**Int : et vous avez dirigé des travaux de Licence, Master, Magister...**

D18 : Oui.

**Int : Avant de passer au Doctorat...**

D18 : Oui.

**Int : En quoi vos expériences vous aident-elles ? Est-ce qu'on peut parler de réinvestissement de vos expériences de d'étudiant et de directeur de recherche ?**

D18 : Absolument absolument. Y a un investissement. D'ailleurs, il y a eu des expériences positives qu'on essaie de reproduire, et il y a eu des expériences négatives qu'on essaie évidemment de de d'éviter ; et c'est toutes ces expériences-là qu'on essaie de mettre sur la balance, pour pour diriger pour diriger. Donc effectivement, y a eu des moments de licence, à l'époque, il y avait la licence classique, il y a des mémoires de master ; actuellement de magist de magister, y en a de moins en moins mais de de de doctorat, bein c'est toujours la même logique.

**Int : Hem.**

D18 : Eh l' j'essaie de reproduire.

**(Silence)**

D18 : J'essaie d'aller, de faire mieux, mais là est-ce que je j'y arrive ? Ca, c'est ah mon mon vœux, c'est tout. Mais, j'essaie d'aller, de de faire mieux que mes enseignants, voilà. Ca, c'est ma volonté ; maintenant, la réussite c'est à mes étudiants de vous le dire.

**Int : Hem.**

D18 : « [rire] ». Oui, est-ce que je réussis avec eux ou pas ? Hem Bon, en principe, j'ai pas eu des cof [INAUDIBLE] défavorables pour le moment, mais ça peut arriver, ça m'est arrivé de me désister des étudiants qui sont pas sérieux, voilà.

**Int : Voilà, Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de Doctorat ?**

D18 : Oui. Alors, nous sommes en langue française, en ce qui nous concerne, donc premier critère pour moi, c'est la forme. Un étudiant qui ne sait pas faire une phrase, moi je refuse de de le faire soutenir, donc mis à part les questions de forme, il y a ensuite l' l' le mouvement de la thèse, c'est-à-dire, nous c'est pas on n'est pas obligés de faire correspondre l' la la la forme à la forme canonique, qui existe avec partie théorique, partie méthodologique, etc. Mais, il faut qu'il y ait de la cohérence, donc premier critère, la forme linguistique l' la la langue, la rédaction. Deuxième, Deuxième critère, il me semble que c'est la démonstration, l'argumentation, il faut qu'elle soit objective. S'il y a une expérimentation, il faut qu'elle aille dans le sens de de du de la question posée, des hypothèses, etc. Euh cette cohérence-là, il faut qu'on assure absolument. Mais s' je crois que c'est bien-sur la question de plagiat, on en a parlé la question de la bibliographie, elle doit être en conformité avec le le sujet traité, etc. Bon, c'est des questions scientifiques. Il me semble c'est pas la peine de rentrer dans les détails, mais scientifiquement, une thèse doit tenir la route, voilà.

**Int : Hem. Merci de votre aide monsieur.**

D18 : Je vous en prie.

**Int : C'est gentil.**

**█ D18 : Oui...**

# **Annexe T**

**INTERVIEW N° 19****Interviewé : D19****Lieu : Université Abdelhamid Ibn Badis. Mostaganem.****Date : 28 avril 2019.****Horaire : 10 : 43****Durée : 49 min 49 s**

D19 : Bonjour !

**Int : Notre entretien porte sur les pratiques de la direction des thèses de Doctorat.**

D19 : Ehem.

**A. La direction des thèses****Int : Pouvez-vous nous parler de vos pratiques, techniques, stratégies, etc ?**

D19 : Techniques, pratiques, stratégies... Eh eh y' ni prat' ni technique, ni pratique, ni stratégie. Il y a eh je veux dire, c'est c'est pragmatique, c'est en fonction du doctorant, c'est en fonction des conditions ; si le doctorant il est proche, ça sera une certaine manière s'il est plus éloigné donc tout dépend, donc on va pas dire y a pas un modèle, ah donc voilà, donc y a pas je peux dire y a pas de stratégie au sens c'est-à-dire, en fait, on adapte notre direction en fonction des conditions, eh du thème de la c'est-à-dire comme s'il y a des thèmes qui me sont qui sont très éloignés, donc la direction va être différente que quand il y a un thème qui m'est proche, donc on peut pas dire c'est pas une recette de cuisine, y a pas de recette. Voilà.

**B. Le thésard****Int : Hem d'accord. Quelles sont les aides desquelles peut bénéficier un thésard ?**

D19 : Les aides ?

**Int : Oui.**

D19 : Il doit s'aider lui-même d'abord. Première aide, « [rire] » c'est le moral, c'est c'est il faut avoir le moral, il faut avoir la connexion, il faut être discipliné et les aides elles sont d'abord personnelles ; c'est à dire un doctorant [INAUDIBLE] qu'on...



Là aussi, y a des doctorants, ils sont différent, donc ceux ceux qui ont un objectif, qui sont disciplinés, qui...

(Silence)

D19 : Qui sont constants, disciplinés et constants, eh peuvent arriver ; d'autres, bon vous savez, c'est c'est vous êtes vous êtes passée par là, c'est de ey eh... D'accord ? On travaille, on travaille, on travaille mais après on fout rien, mais après on travaille on travaille, on travaille, mais ça c'est c'est général, hein ? Il faut dire 99% des des des thésards fonctionnent comme ça, C'est l'inconstance, c'est le fait que...

(Silence)

D19 : Des moments on travaille à fond, et des moments... Alors que le doctorant qui travaille constamment, même si c'est pas beaucoup mais constamment eh a plus de chance. Ça veut pas dire qu'il va il a plus de chances de parvenir à ses fins que qu'un doctorant, même s'il est super génie, eh s'il travaille d'une manière irrégulière, donc il va perdre du temps en fait. C'est c'est pour ça, mais et puis meme ça va s'en ressentir dans son travail.

**Int : Hem.**

D19 : Ouais.

**Int : Quels sont les aides que vous fournissez à vos doctorants ?**

D19 : Eh prem' première aide au doctorant, c'est le conseil, c'est d'abord la documentation.

**Int : Ouais.**

D19 : C'est l'orienter sur la documentation [INAUDIBLE]. Voilà j'ai un placard ici. Ouvrez, vous ouv' ouvrez ouvrez le placard.

(Nous avons ouvert le placard suite à la demande de l'interviewé qui voulait nous montrer ses propres ouvrages, qu'il a mis à la disposition des étudiants)

D19 : Hein ? Donc, j'ai un placard...

**Int : Hem.**

D19 : Moi, j'ai la chance d'avoir, hein ? Ce cagibi et d'autres...

**Int : Hem.**

D19 : Voilà, un doctorant quand il vient ou un master, il vient, il ouvre le placard et puis il choisit et en fait, et et et il prend ce dont qu'il a besoin. Par exemple, mais par rapport à ça, je

peux lui donner une bibliographie, je peux lui dire voilà tel auteur, etc. C'est orienter, mais c'est pas simplement donner des...

(Silence)

D19 : Des titres, parce que c'est facile de dire : « tu vas lire Bordieu, tu vas lire ceci, cela. » Ha ? Essaie de dire exactement QUOI, en disant voilà, donc chez Barte ou Lombarde dans eh chai pas tel tel ouvrage, il y a tel chapitre qui va te...

(Silence)

D19 : Etre...

(Silence )

D19 : Nécessaire, le reste n'est pas [INAUDIBLE]. Si tu peux lire tout oui, c'est ce que ne savent pas faire les doctorants, ils pensent qu'il faut qu'ils lisent tout, or non ; il faut choisir, eh voilà ce qu'on doit lire, ce qu'on doit faire, etc.

Int : Hem.

D19 : Eh il s'agit évidemment de leur expliquer ce dont ils ont besoin réellement, euh tel chapitre, tel eh tel et b' d'ailleurs y a aussi même déconseiller ; moi, par exemple parfois je déconseille des ouvrages, par exem' il me dit : « moi je travaille », je dis : « non c'est pas la peine eh ça va te bousculer, ça va te mettre... » Donc, c'est à la fois conseiller mais aussi déconseiller certaines... Y a ceux qui peuvent SOIT FREINER, SOIT MEME TROUBLER le le le doctorant, soit par exemple c'est pas de leurs de leurs compétences, pa par exemple y a des trucs qui sont un peu trop compliqués en sociologie ou en anthropologie, eh je quand je sais que l'étudiant n'a pas les bases et tout, je lui dit : « c'est pas la peine. » Parce que ça va pas, il va rien comprendre, ça sert à rien et ça va lui compliquer... Donc, vraiment l'orientation bibliographique, elle est importante, mais il faut qu'elle soit...

(Silence)

D19 : Précisée, c'est pas général, c'est pas du style... Parce que sinon on tape sur internet et on a toutes les les informations qu'on veut. Le problème c'est c'est eh exactement quoi ? Malheureusement, souvent d'ailleurs, les et les doctorants aussi tombent dans le piège, d'ailleurs moi quand je fais les soutenances, je regarde la bibliographie, quand j'ai j' je les ai lus réellement et j'en ai lus quand-même un peu dans ma vie ; donc je pose la question et souvent l'étudiant n'a jamais rien lu, mais le titre c'est c'est ça qu'il faut éviter aussi ça. On ne met QUE ce qu'on a réellement consulté, QUE ce qu'on a réellement parce que sinon ça devient et puis même ça peut se retourner contre le doctorant, moi je leur explique c'est pas la peine de mettre

[INAUDIBLE] des listes, remplir des pages, [INAUDIBLE], c'est pas qu'on va mettre cinquante pages, c'est qu'est-ce qu'on a mis exactement ? Est-ce qu'on a réellement utilisé ? Donc, il faut une bibliographie, elle doit être UTILE, et elle doit servir, elle doit pas être là juste pour pour faire bien. Voilà.

### C. Le directeur de thèse

---

**Int : Pouvez-vous nous parler du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur ?**

D19 : Non, rapporteur c'est pas ça ; je vous explique parce que les gens confondent tout, rapporteur, c'est le système en France. En France, vous avez le rapporteur et le directeur de thèse, c'est pas la même chose, le rapporteur c'est celui qui fait le rapport, d'où son nom, c'est-à-dire eh quand vous faites une thèse, c'est pas le directeur de thèse qui fait le rapport, ce sont deux personnes extérieures qui font un rapport sur la thèse, on les appelle les rapporteurs. Donc, il faut un rapport pour dire que la thèse est soutenable, ils sont extérieurs donc ce sont des rapporteurs.

(Il est interrompu par une étudiante).

Etudiante : [INAUDIBLE] monsieur.

D19 : Ok.

D19 : Donc les rapporteurs, le directeur de thèse lui assiste à la thèse, maintenant bah ils ont changé la maintenant, meme en France, maintenant le directeur de thèse n'assiste plus à la thèse soutenance.

**Int : Ah !**

D19 : Ouais c'est un comité. Donc il n'est pas [INAUDIBLE] problème de bon quand-même donc bon mais en Algérie, on n'a pas de rapporteur, nous sommes... Le directeur de thèse c'est lui qui fait le rapport de soutenance, de soutenabilité. D'ailleurs, bon maintenant, je dépose un rapport de soutenabilité, je fais un rapport de soutenabilité à partir DUQUEL on compose le comité le jury, je propose le jury, je propose le conseil scientifique, lui valide ou ne valide pas, bon ça c'est... I l ajoute, il enlève et après [INAUDIBLE]. Donc, ça c'est le directeur de thèse. Bein ce qui est important lors de la soutenance, il n'est pas là pour défendre le candidat ; d'ailleurs,

les candidats ne comprennent pas souvent, il dit : « ah ! Il m'a laissé tomber. » Mais non, il est là pour expliquer la démarche, s'il a suivi réellement, il explique, il clarifie... Parfois c'est pour ça que son rôle est important. Souvent l'étu le doctorant comme il a le trac, comme il a souvent, il n'explique pas bien son travail, il sait pas le mettre en valeur. Souvent, donc le directeur de thèse a le a la s'il l'a suivi réellement, va essayer de montrer au départ quel est le travail qui était fait, quel est donc il va expliciter le travail du candidat et en même temps c'est là où les étudiants ou les doctorants ne comprennent pas, moi je vais essayer d'expliquer pour qu'ils comprennent, après il va aussi parler des des manques ; c'est-à-dire, oui la thèse était intéressante, voilà il a parlé de ça, etc. Bon, il n'a pas développé cet aspect, celui-ci a été mal fait, mais il au il peut se rattraper, pourquoi ? Les étudiants ne le savent pas souvent ; moi, je leur dis d'une manière brutale : « moi, c'est pour couper l'herbe sous les pieds des membres des examinateurs ; comme ça, je leur enlève toute possibilité d'aller... » J'ai dit : « parce que si je le dis pas moi, eux ils vont vous attaquer et vous allez prendre ça et eux, ils vont pas faire dans la nuance, ils vont prendre que... » Et moi d'ailleurs souvent les gens qui me connaissent, ils me disent : « tu nous enlèves toute la... Tu as dit les choses. » Et mais comme dans la soutenance, c'est les examinateurs [INAUDIBLE], si on leur enlève bon ils vont faire des critiques et si on atténue ça, parce que nous, on a vu réellement déjà bon des choses qui sont grosses, des choses qui sont apparentes, on préfère les dire et les présenter d'une manière pour que eh finalement et puis pour que ça soit pas de la complaisance, c'est un chef d'œuvre donc qui a été a été avec des betises. Donc je dis : « oui, y a des fautes d'orthographe, euh il a oublié quelques éléments dans la bibliographie », [INAUDIBLE]. Bon et souvent les choses qu'ils sont pas on va pas dire que la thèse elle ne vaut rien du tout non plus sinon, ça devient ça ne sert à rien. Donc, le le directeur il est là pour CLARIFIER la thèse, les éléments, l'apport de la thèse et pour pour essayer aussi d'identifier les on va dire les pas pas les insuffisances ou ce qui peut-etre développé, ce qui n'a pas été développé. Donc, on va présenter ça comme une perspective de recherche pour plus tard, mais c'est un manque, mais en fait tout le monde donc, c'est une manière aussi de... Bon, Quand on l'habitude, on le présente assez bien, ce qu'on évite au doctorant parfois quand lui parce que quand si on le fait pas, évidemment les les membres du jury [INAUDIBLE] ils n'ont pas des choses à dire, ils vont le dire souvent. [INAUDIBLE] membre de jury, il dit ce qu'il veut, si j'ai trouvé des choses, je vais les dire ; ça c'est pas... Voilà. Donc, en somme c'est de rapporter, de clarifier la pensée du du doctorant er' d'ap' de de montrer quelles sont les prepectives, de voir d'où, s'il est pas en mesure [INAUDIBLE].

**Int :** Vous avez dit quelque chose qui a attiré mon attention ; vous avez dit : « le directeur de thèse explique la démarche... »

**D19 :** Ouais.

**Int :** « S'il a réellement fait le suivi... »

D19 : Ah oui ! Bien sûr ! Ah oui ! S'il a pas fait, il peut pas le faire. Je vais vous dire une chose qui ça va peut-être vous [INAUDIBLE] ça va vous mettre, moi je le sais, y a des directeurs qui n'ont jamais lu la thèse !

(Silence)

D19 : Vous avez vu ça ? Moi, j'ai j'étais membre [INAUDIBLE] moi en tant que président, moi souvent chui président moi, en tant que président, je savais, je disais plus de choses sur la thèse que le directeur ou même des examinateurs qui ne l'avaient lue, qui [INAUDIBLE] comme ça donc, eh bon c'est ça. Aussi, on s'aperçoit c'est pour ça que le travail avec les les c'est pour ça que la complaisance n'est pas bonne, quand il me dit : « oui le directeur est bien, tu ramènes la thèse, il te fait le truc, tu es tranquille ; après le soutenance, il va te dire oui, c'est une bonne thèse, etc. » Ah mais c'est par rapport à ça quand-même, y a des examinateurs ou un [INAUDIBLE] qui a lu attentivement, eh bah lui, il va décortiquer tout, il va te taper dessus ; si le directeur de thèse n'a pas été capable de et souvent y en qui n'ont pas lu. Moi, je me souviens quand je vous ai demandé, j'étais [INAUDIBLE], quand je présentais la thèse, je voyais des gens prendre des notes, il il les Américains, quand je présentais la thèse et comme il a pas lu ...

**Int : Hem.**

D19 : Bon, c'est vrai que et en même temps [INAUDIBLE] la thèse elle prend trop de temps, et bon et puis parfois c'est pas dans mes dans mes dans mes domaines, parfois on le dit [INAUDIBLE] un truc administrativement, bein ça va m'embêter parce que j'aime pas ça, [INAUDIBLE] les choses comme ça, c'est pas...

**Int : Hem**

D19 : Eh voilà le problème. Il faudrait que le directeur soit un véritable c'est pour ça que une thèse, c'est le c'est la c'est c'est un processus qui doit être mené à bien du début jusqu'à la fin, correctement avec une relation entre le directeur et avec des corrections, on peut même apporter des changements. On s'aperçoit que [INAUDIBLE] finalement bo gourés. Bon au début, Je suis [INAUDIBLE] je dis : « c'est toi, c'est ta thèse ; c'est pas la mienne. Moi, je l'aurai pas fait comme ça donc mais et je le suis mais, si [INAUDIBLE], bein tu ...voilà. »

**Int : Oui. Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ? Le directeur de thèse ?**

D19 : Eh normalement non.

(Silence)

D19 : Eh dans la réalité oui. Mais dans normalement c'est pas lui que c'est les membres de jury, mais [INAUDIBLE], on peut

dire [INAUDIBLE] collègues bon, qu'est-ce que évidemment le directeur va demander toujours la meilleur mention.

**Int : Hem.**

D19 : Ce qui est logique, mais ch' mais gé chez nous maintenant, ils ont tous la même mention, je vous rassure. C'est rare, il faut d' d'ailleurs même quand une thèse n'est pas bonne, que l'on donne mais en fait qu'elle se soutient, c'est là la thèse elle est là bon parce qu'en fait, on a que deux y a pas de mentions, y a deux donc on a très...

**(Silence)**

D19 : Honorable ou Très honorable, c'est tout. Honorable, ça veut dire qui y a en fait bon en réalité, c'est pas bon, il y a des critiques, etc. Très honorable, maintenant 99% des gens ont très honorable. Eh mais y a pas de mention « *hadik taa* » avec les félicitations de jury, c'est elle verbale, ça va rien ça c'est pas ça n'existe pas dans le diplôme ; il y a ou honorable, ou très honorable, le reste n'existe pas. On peut mettre dans le rapport comme si la thèse elle est excellente, on peut demander à ce que au candidat de la corriger pour qu'elle soit publiée, mais c'est une simple recommandation ; ça n'a pas de conséquences.

**Int : Hem.**

D19 : Voilà. Donc, sinon tsè maintenant non, maintenant ça s'est tellement banalisé les trucs, que ce sont des thèses... Maintenant, c'est y a pas de risque, vous aurez très honorable comme les autres quand vous allez terminer et y a pas de et ça ne va ça ne joue pas ici, en France oui ça joue, mais chez nous, ça ne joue pas, très honorable... Vous vous êtes en doctorat LMD ?

**Int : Oui**

D19 : Oui, bon pour les recrutements, oui. Bon, vous vous avez mais mais en France, comme c'est vous voulez faire l'habilitation, quand vous voulez faire la qualification, tout ça ça compte et vous savez qu'est ce qui compte en France ? C'est pa le diplôme, c'est pas la la mention, c'est le rapport de soutennance. Bah nous, on le fait pas parce que nous si on le faisait alors là parce que le rapport de soutenance c'est-à-dire le président de jury rédige TOUTES les remarques qui ont été faites par les membres de jury ; donc c'est un document qui est important bon d'au moins de cinq, six pages où y a TOUTES les critiques et toutes les remarques qui ont été faites par les membres des jurys ; c'est une sythèse et en fait quand vous voulez être candidat à l'université, vous voulez être recruté, on vous demande pas de thèse on vous demande on vous demande le le rapport de soutenance. Et c'est le rapport de soutenance qui est PLUS important que la thèse elle-même, que le le diplôme parce que vous pouvez avoir un rapport de soutenance où voilà honorable...

(Silence)

D19 : Parce que bon à l'époque moi j'ai eu honorable, j'ai pas eu très honorable, mais pourquoi ?

((Nous avons regardé l'interviewé d'un air étonné))

D19 : NON en France, NON parce qu'en France, à l'époque on ne pouvait pas donner p' p' on on pouvait donner dans l'année, y avait que DEUX mentions très honorable sur toutes les soutenances ; donc quand ils avaient donné deux, vous ne pouvez plus avoir... Moi, j'étais ils s'excusaient : « on pouvait vous donner, mais comme ils avaient... » J'ai dit : « je m'en fous [INAUDIBLE] le diplôme c'est tout. » Je ne cherchais pas moi à avoir [INAUDIBLE] en plus c'est vrai mais bon à l'époque, c'était avoir mon diplôme, avoir ma thèse et puis ensuite et puis publier et c'est ce que j'ai fait ; le plus important, c'était de publier ma thèse, enfin une partie de ma thèse de [INAUDIBLE] ça pour moi c'était plus important que bon plus j'étais enseignant moi [INAUDIBLE] j'étais enseignant.

**Int : D'accord.**

D19 : Mais pour vous vous effectivement ça va eh vous c'est les articles qu'on compte c'est pour ça [INAUDIBLE] c'est pas parce que les docorants vous allez etre vous etes vous etes nombreux maintenant en doctorat LMD...

**Int : Hem.**

D19 : Et ce qui va vous différencier c'est la publication, c'est pas la vous allez tous avoir très honorable, ça je vous rassure mais très honorable, s'il y a deux postes à Khenchela, si vous etes vingt qu' qui demandait, c'est celui qui va avoir le plus de publications. C'est c'est pour ça que vous, votre problème c'est de penser à la publication, je le dis parce que moi, j'ai j'ai ouvert deux deux formations de doctorat troisième cycle-là, ils sont entrain de ils sont entrain de soutenir, ils déposent et [INAUDIBLE] il faut publier. On a fait des ateliers de doctorat ; bah non, on a quand-meme y a un travail parce qu'on a fait plusieurs ateliers à l'écriture par téléphone [INAUDIBLE] on les a corrigés avec des Français et tout de publier dans la revue. Bon, on a eu quand-meme on a pu en sauver au moins une quinzaine. C'est quand-meme pas mal, voilà.

**Int : Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ? Pour le rapport de soutenabilité, vous évaluez la thèse...**

D19 : Non, le rapport de soutennabilité nous il est il est formel. Le rapport qu'on fait il est [INAUDIBLE] de dire ce qu'il y a dans la thèse première partie, deuxième partie [INAUDIBLE] une sorte de mais on rentre pas trop dans les détails parce qu'on

c'est un rapport de soutenabilité et comme pour un avis favorable pour la soutenance.

**Int : Hem d'accord.**

D19 : C'est LE jour de la soutenance que on on fait, on puis on fait beaucoup de remarques le jour de la soutenance, c'est c'est da d'ailleurs, c'est la soutenance là on doit faire le mais le rapport de soutenabilité, hein ? Je parle bien en tant que directeur, NON il est au cont' bah il est positif, il peut pas être négatif mais on va dire bon voilà y a trois parties il développe ça, il travaille sur ça et puis ça voilà et elle et on on va dire même bon sous-tendant il y a une difficulté parce que tel aspect n'a pas [INAUDIBLE] clairement juste deux, trois pour pas ça se soit pas pour... Non non, le rapport de soutenabilité il est limité, il n'est pas pass' s' lorsque le rapport de soutenabilité qui est fait par les membres des jurys, LUI va être important. Et donc il est intéressant de voir, s'ils ont lu, hein ? S'ils ont lu, si le rapport il est il est parce qu'on peut voir déjà c'est pour ça que par exemple moi, par exemple comme président de jury ou en tant que directeur, je regarde les rapports qu'ont fait mes mes collègues avant pour savoir sur quoi ils vont parce qu'ils vont parce que si les membres [INAUDIBLE] il va me dire : « oui voilà la thèse, oui... » Il va me dire : « y a tel problème. » Il va me signaler déjà mais il va dire CECI DIT parce qu'il fait un rapport positif, la thèse elle est soutenable [INAUDIBLE] sinon pas par contre, y en a on fait des rapports pour dire que la thèse elle n'est pas soutenable.

**Int : Hem.**

D19 : Ca existe s'il le fait bon après à ce moment-là, on il fait avec ; on demande le détail mais aussi les ét' les doctorants ils ont peur aussi, ça ça arrive aussi on a eu des gros problèmes avec des membres, etc. Où parfois ils étaient pas d'accord, mais il faut évaluer voilà tel et tel et tel et tel élément ne sont pas bons, la thèse elle manque de ceci ; hem bon, on prend le rapport, on le DONNE au directeur de recherche, on le DONNE au doctorant et on lui demande d'apporter les modifications nécessaires. Quand c'est un, quand c'est deux à ce moment-là la thèse elle est donc à ce moment-là, on REDONNE, mais donc la personne doit refaire complètement et après elle attend six mois pour rapporter.

**Int : D'accord**

D19 : C'est pour ça que les rapports ils sont importants et et le doctorant doit faire attention à ce que après nous on a eu on a eu beaucoup de cas comme ça. Moi, je l'ai géré ; on a eu beaucoup de cas, on leur a demandé, on leur a expliqué pour que ça soit pas une perte de temps aussi en disant au premier : « eh moi je peux pas changer. » « Tu changes ou tu ta thèse elle est ... » Bref, parfois ils sont parfois aussi là... bon si quelqu'un a fait un rapport où il a écrit il faut pas dire que c'est mauvais parce que s'il dit que c'est mauvais ça sert à rien mais il dit voilà



y a un tel élément qui n'est pas voilà ce qui est page machin page quand il f' c'est détaillé à la limite on donne ça on lui dit il t'a dit quels sont les éléments tu revois tout ça

(Silence)

D19 : donc normalement le le rapport eh il peut etre un élément de de il peut permettre aussi la carification aussi par exemple bon il peut permettre quelque chose que le directeur meme n'a pas vu il est passé ou [INAUDIBLE] un tel élément il ne peut pas s'il y a oui effectivement il y a on va reprendre le travail et puis c'est pas c'est pas c'est pas mauvais, hein ? c'est pas ça n'enlève rien à la qualité du travail après bein moi j'ai plus appris quand on m'a rejeté les je dis aux gens il faut envoyer les articles, en envoyant les articles je leur dis votre article il est mais tel chapitre telle partie tel machin, manque de ma mais je dis moi ils m'apportent énormément [INAUDIBLE] la revue ils m'envoyaient j'envoyais je demandais aux gens qui me contactaient surtout des Français je leur disait vous m'expliquez l'article qu'est-ce qu'il doit faire et quand on envoyait meme quand un article est refusé quand on on détaillait pourquoi il a été refusé bein le le la fin de compte on dit enfin on m'a refusé mais on m'a dit exactement qu'est ce qui n'allait pas je dis c'est plus intéressant que quelqu'un qui me dise OUI C'EST BIEN alors que l'article est mauvais j'ai dit faut pas plus tomber dans ce travail-là

Int : Hem

D19 : Caa c'est quand-meme important

#### D. La thèse

---

Int : Hem. Quelles sont les difficultés pouvant surgir lors du travail de recherche ?

D19 : Pour qui ? Pour l'étudiant ?

Int : ET le directeur de thèse.

D19 : Eh les difficultés c'est c'est celles qui entraînent à la l'incompréhension, le fait que la la problématique n'est pas claire, l' que la que la confusion entre ce qu'on appelle l'analyse et la description, bon, c'est surtout ça. Et les les doctorants confondent souvent décrire un phénomène et analyser, la description c'est UNE étape mais c'est pas la or les gens pensent que parce qu'ils ont décrit tel ou tel phénomène, qu'ils l'ont analysé, mais ils n'ont fait que le décrire, après il faut quand-même interpréter ce qu'on a vu. Or, cette phase-là est souvent celle que donc les gens pensent qu'ils ont décrit un phénomène ça y est, c'est bon, oh non, ce n'est qu'une étape. Donc y a, ça c'est une grosse difficulté et c'est très difficile, parce qu'on apprend pas aux finalement aux étudiants, on leur apprend pas ça, on leur apprend à re redire Barte il a dit ceci, Machin il a dit cela, [INAUDIBLE] il a dit ça, mais c'est pas vraiment le, on on

[INAUDIBLE] ça doit aider, l'outil doit aider, mais il ne permet que de dégager, des des déstructurer. Et en fait, l'analyse c'est la REstructuration autrement, c'est-à-dire essayer d'analyser, voilà.

Int : Hem.

D19 : Donc, ça c'est la puis y a les difficultés de rédaction, les les doctorants ne rédigent pas assez.

(Silence)

D19 : toute leur formation on leur rapporte pas bon c'est le constat qu'on fait. En fait, l'étudiant chez nous et encore un étudiant en France c'est pas la même chose, l'étudiant pendant toute sa formation écrit beaucoup, chez nous, il écrit que le jour de l'examen ; donc il n'y a pas cette pratique de l'écrit, l'écrit et la CORRECTION de l'écrit. Moi, souvent moi par exemple j'ai des masters, souvent, ils me ramènent des trucs bourrés de fautes, ils font pas le travail élémentaire, donc ils n'ont pas on n'a pas appris, c'est notre faute à l'université j' [INAUDIBLE] d'excuse. donc travailler, écrire, corriger, corriger, recorriger, etc. Ça, c'est c'est vrai que c'est un c'est embêtant, mais c'est ça le travail. Bon, souvent les doctorant écrit écrivent puis après ils envoient ça au [INAUDIBLE] ; bon, c'est pas le travail de [INAUDIBLE] parce que ils ne savent pas que le directeur n'est pas là pour corriger, il faut être là pour orienter, pour voir s'il n'y a pas de contresens. Il n'est pas là pour donner son avis, il est là pour voir est-ce que le point de vue de le des doctorants, est-ce qu'il est bien défendu, mais je peux être contre son point de vue. L'essentiel si si s'il le défend bien, il se débrouille, moi c'est c'est pas moi qui fais la thèse, c'est le doctorant. Or, souvent les doctorants, [INAUDIBLE] le jour de la soutenance, ils vous disent : « ouais monsieur comment tu m'as pas dit ! » « Mais c'est tes idées, c'est pas les miennes. Moi, je suis pour voir est-ce que tes idées, tu les as bien construites, tu les as bien défendues dans ton travail, mais ce sont tes idées, moi j'aurai peut-être fait autrement, Probablement », c'est pour ça il faut que il s'agit d'un travail personnel, y a aussi cette idée eh chez des doctorants, ils ont une vision un peu d'être eh (silence) une sorte d'infantilisation. Ils pensent que le le directeur c'est un peu leur père ou leur mère, etc, alors que c'est ni leur père, ni leur mère, ils sont pas là pour ils vous disent pourquoi vous m'avez pas protégé ouais y a cette culture chez nous, cette culture du dison le le doctorant doit eh c'est pour ça qu'il y a le risque or les les gens ne savent pas qu'une thèse c'est un risque, comme un article, quand j'écris un article, je prends des risques ; c'est-à-dire, on peut me taper dessus, donc c'est pas sinon si je si c'est si c'est trop « clean », si on (silence) donc ça veut dire qu'il y a rien, parce que je n'ai rien, je dis des évidences et des des... Souvent c'est ça, un article chez nous, c'est des évidences, on dit des chose que tout le monde, oui. Kateb Yacine c'est un grand écrivain, bon et alors et après c'est pas parce que [INAUDIBLE], mais là on est tranquilles ; mais si quelqu'un défend une idée que Kateb Yacine est est un mauvais écrivain, là ça devient intéressant, et s'il le prouve, même si je suis pas

d'accord avec lui, mais au moins il le prouve, il va [INAUDIBLE]. Mais s'il me dit des choses, or souvent les thèses d'ailleurs bon là je [INAUDIBLE] des des thèses, c'est-à-dire des thèses disent des choses qui ne c'est pas faux, mais ça apporte rien. Ils vont d'ailleurs, j'ai fait des soutenances à Annaba, j'ai fait deux deux deux thèses à Annaba, ils disaient des choses qui sont évidentes, qui ne n'apportent pas Bon, oui c'est beau et alors ? Et vous qu'est-ce que vous apportez du nouveau ? Si c'est pour dire ce que les autres donc c'est ça ce que les la difficulté pour les doctorants c'est et et pour le directeur de, c'est de faire comprendre au doctorant qu'il doit défendre son point de vue, mais que il n'est pas [INAUDIBLE] celui du directeur de recherche, le directeur de recherche est là pour veiller à ce que ça soit COHERENT, la cohérence et que ça soit ça soit qu'il y ait de l'argumentation ; et c'est pour ça qu'on dit il faut mais il faut pas que ça soit simplement eh on attend du directeur de recherche, c'est c'est d'être là pour pour protéger au sens maternel ou paternel , c'est pas ça.

**Int : Que faites-vous pour gérer ces difficultés ?**

D19 : Je pleure « [rire] ». Qu'est ce que vous voulez que je vous dise ? Bah je j'essaie de mais ce sont des difficultés ce sont des diff' eh parfois des gens ne sont pas du tout dans la eh parfois je les fous dehors, parfois je fais désistement, je vais plus travailler. Quand on essaie c'est surtout quand les les doctorants souvent le problème des doctorants, en Algérie c'est qu'ils travaillent peu, voilà, c'est qu'ils perdent eh « j'ai perdu ma grand-mère, chui malade, chui tombée » et puis Moi, je leur [INAUDIBLE] que j'ai toutes les c'est pas que c'est faux, c'est vrai meme meme en France et tout, y a ça aussi faut pas croire qu'on est MAIS ça doit pas être une ça doit pas être ça peut être un frein moi aussi j'ai mis des années pour faire ma thèse, je crois pas chui pas un modèle non plus ah ! Mais je veux dire mais il faut assumer, voilà. Mais, il faut avoir un objectif, moi mon directeur me disait mon directeur courrait après moi, alors tu termines cette thèse, mais comme je faisais cinq, quatre choses bon il il et ce que je faisais était original, donc il avait intérêt à me à m'attendre, parce qu'il savait que j'allais faire quelque chose de c'est pas pour me mais j'étais en retard, évidemment j'étais comme tous, mais moi c'était parce que je suis très... Je m'occupe cinquante mille choses en meme temps. [INAUDIBLE] moi, je passais mon temps à faire des grèves au lieu de faire ma thèse.

**Int : « [rire] »**

D19 : Bon, mais eh s' mais c'est ça la difficulté. Et en fait, q' la manière d'essayer de parler au doctorant, d'essayer de le comprendre, de pouvoir d'être un peu, il y a de l'empathie aussi, parce qu'il y a des doctorants qui n'ont on a on a une empathie, quand ils sont touchés, [INAUDIBLE] quand ils sont mais bon, y a un peu d'empathie, y a de la compréhension, mais y a beaucoup d'exigence. Moi, c'est pour ça que très peu de gens s'inscrivent avec moi, quand on leur dit ah non, surtout pas

avec lui, il va nous emmerder. Bon, Ey mais par contre avec les autres, ils leur signent tous les ans leur truc, mais après ils vont pleurer parce qu'au bout de dix ans, ils n'ont jamais soutenu leurs thèses, ils me disent monsieur ! Eh vous avez choisi la tranquillité, bah vous vous débrouillez, bon mais ça peut être aussi des ruptures comme un couple, hein ! Et après, moi quand je vois que ça n'a pas marché, moi je dis on arrête là le truc tu te débrouilles, [INAUDIBLE] moi je peux plus travailler avec toi. ça aussi c'est c'est mais faut moi je menace les étudiants souvent, comme ça je dis : « bon, tu tra tu me remets le truc, sinon tu je te fous dehors .» Donc ça, c'est un peu [INAUDIBLE] pour que...

**Int : Hem.**

D19 : Mais les gens demandent ça hein ! Aussi, les gens disent on aimerait bien bon le problème chez nous, c'est que eh la relation va plus être une relation comme ça. En fait, nous on n'a pas assez de structure, notamment les écoles doctorales, les séminaires doctoraux qui permettent aux doctorants d'être là présents ; nous dès qu'ils s'inscrivent, parce que dès qu'ils s'inscrivent en thèse, pf il est dans la nature. De temps en temps, je lui dis de faire un petit truc alors que normalement non. Ça, c'est la grande et ça ce qu'on a essayé de qu'on a mis en cause ce système-là. On a dit il faut que le le doctorant eh puisse être constamment sollicité par des séminaires, des cours, des rencontres, mais que soit pas des rencontres comme ça, c'est pour [INAUDIBLE] ça sera au moins une fois tous les quinze jours, au moins au moins comme ça même s'il a apporté de nouveau, mais au moins j'ai rencontré ce... Alors, l'autre difficulté c'est que les doctorants travaillent seuls, or en Europe, ils [INAUDIBLE] en réseau, moi j'ai participé à des écoles doctorales à Lyon et tout, mais j'étais toujours étonné de voir et se rendre compte que les doctorants ils sont en lien entre eux, mais moi ils se refilent les les les documents, ils ils se voient, ils ils discutent, ils ils se lisent mutuellement. Nous l' les doctorants se lisent pas, ils sont [INAUDIBLE] moi, je passe mon temps à : « envoyer...

**Int : Hem.**

D19 : envoyez, envoyez à vos camarades, ils vous lisent .» Oh en plus quand vous êtes intimes et tout, ils vont ils vont vous lire, ils vont dire tiens ça, je l'ai pas compris » y a ceux qui sont dans le même domaine, y a pas ce travail, y a pas ce travail ; l'institution n'a pas créé un co un cadre où les doctorants peuvent se rencontrer, il n'y a pas cette culture. On a la culture de aussi de la eh hem (silence) de l'égo aussi, moi je sais que quand [INAUDIBLE] des bouquins bien et bah le doctorant, il prend les bouquins, il les garde, ils donnent pas aux du coup je lui dis : « bah écoute, c'est pas pour toi, c'est pour l'ensemble donc... » On partage pas, on n'a pas cette culture de partage, donc ça aussi c'est on veut travailler on croit qu'on va réussir tous seuls, or c'est pas vrai on ne peut réussir que quand on est dans un réseau, quand on est dans on ne partage pas la

documentation, les [INAUDIBLE], y compris même les les les les recettes. [INAUDIBLE] voilà comment je vais régler ce problème-là, c'est ça les les rencontres doctorales, c'est elle est faite pour ça, enfin pas pour faire des exposés comme ça, c'est pour parler, voilà, j'ai telle difficulté, eh comment comment je fais tel plan C'est c'est les aspects pragmatiques, ça ça n'existe pas, ça existe pas, ça existe de temps en temps mais c'est pas c'est un manque de systématisme, c'est ça aussi le problème. voilà.

**Int : Hem. Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le projet de recherche ?**

(Silence)

D19 : pf le relationnel, c'est-à-dire le directeur de recherche avec...

**Int : Le thésard.**

D19 : Elle est faut pas l' croire facile ; si elle est trop proche, si elle est trop empathique, moi j'ai eu des problèmes avec des doctorants ou des doctorantes, si ils croient qu'on est tellement proches que parfois eh ça peut c'est contre productif. « *Guel* » oui, ah non ! Eh Y en a qui me demandent hein : « ah s'il te plait moi [INAUDIBLE] .» [INAUDIBLE] cette relation trop, et du coup bon, ça n'a pas... J'ai beau menacé, ça marche pas c'est comme [INAUDIBLE] donc, c'est c'est pas trop bien, que soit trop... Mais et aussi, quand elle est trop relâchée, ça peut être aussi un Bon, les les les il y a des doctorants, par par exemple qui, s'il y a une relation un peu plus de proximité et tout, si simplement par mail ou par on se voit comme ça cinq minutes et puis au revoir, c'est pas non plus productif aussi. Donc, il faut trouver la juste juste mesure, c'est-à-dire, avoir une relation de une rencontre, eh parler, se confier aussi ; parfois par exemple, on on comprend pas la la relation avec un doctorant, par exemple par rapport à son parfois bon, il va pas me raconter sa vie ou je lui raconte la mienne, mais parfois peut-être un un qui élément d'information, etc, peut dé dé décoincer une situation. Et Parfois la la personne elle doit se confier, « *guel* » voilà eh raconter ses [INAUDIBLE], vous voyez ? C'est très très difficile. Ni trop de proximité, sinon ça devient ça ça n'a plus de ça n'a plus de sens, puis ça devient Puis la personne elle n'est plus motivée, ni trop de de décence aussi parce que ça ça crée une relation un peu bureaucratique ; ce qui arrive souvent, d'ailleurs souvent les gens en lâchent parce que ils ont une relation pas très... Voilà un peu eh voilà les les avantages et les inconvénients de la relation entre un doctorant et son directeur de recherche, mais je le dis à d'une manière générale, je constate qu'il n'y a aucune relation ,80% des thèses, il n'y a aucune relation. C'est des gens qui viennent, d'ailleurs des fois chez nous le doctorant, c'est souvent lui qui ramène le sujet, alors qu'ailleurs c'est pas le doctorant qui ramène le sujet, c'est on c'est un listing. Chez nous, souvent c'est les doctorants qui viennent : « je veux faire ça ». bon c'est à [INAUDIBLE] et là 80% des cas, il n'y a pas de suivi ; de temps en temps et le

parfois ils ramènent un produit à la fin, le directeur y jette un coup d'œil et oui, c'est tout. Donc, nous le problème c'est qu'il n'y a [INAUDIBLE] heureusement qu'il y a des cas où ça ça va, mais on doit dire, moi je vous dis y a des cas c'est pas comme ça, c'est des gens qui, une fois par an, ils viennent signer leur bout de papier, leur on leur signe par eh et puis bon et parfois même quand on même quand on moi je je je parle pas moi-même ça m'est arrivé, je parle pas des autres aussi, mais [INAUDIBLE] bon je dis : « moi je te signe, mais où est le boulot ? » « Non monsieur, je vais le faire j'étais malade, chui tombé... » « D'accord, tu vas me le donner », « oui. » L'année suivante...

(Silence)

D19 : ça devient ça. Voilà.

**Int : Trouvez-vous que cela peut-être considéré comme un facteur de réussite OU d'échec du travail ? La dimension relationnelle.**

(Silence)

D19 : NON, elle est non eh non, elle est pas elle est elle a une part, mais elle est pas si le si le NON, et puis l'important c'est quand le [INAUDIBLE] que finalement, elle est elle est les le le doctorant n'est pas habité par son son travail, quand le doctorant est habité par son travail, quel que soit la relation entre lui et le directeur, il s'y va. Souvent, c'est à la relation elle n'est qu'un elle l'aide quand y a une difficulté, elle-peut être par exemple, ça me bloque moi j'ai eu des cas comme ça, je bloque sur un chapitre, bloque sur un sur un ou par exemple une personne que c'est pas bien travaillé, mais c'est après avoir travaillé, mais après avoir travaillé, bon c'est vrai que la l'écoute du eh du directeur de recherche permet de de décoincer, mais j'ai dit moi j'ai dit [INAUDIBLE] relation extraordinaire on rigole, on... mais ils ont rien foutu. Caa c'est pas la relation n'est pas une une garantie de... Moi je dis toujours que j'ai eu d'excellentes relations, des gens très agréables avec qui on discute, on mais qui foutaient rien du tout, ils ont pas avancé d'un yota ; donc c'est pas une donc ils ne pouvaient pas se plaindre du fait que eh ils venaient m'emmerder à chaque fois, ils m'appelaient, ils me ils venaient me voir donc tout le temps, i ils débarquaient bon donc c'est pas et puis à la rigueur vous avez très peu de relations qui ont poussé. Donc vous voyez ? C'est pas une ça peut aider mais c'est pas l' s' le plus important c'est que ce que je moi je [INAUDIBLE] souvent les étudiants, les doctorants [INAUDIBLE] dans une thèse et en fait, au bout moi j'ai fait même un rapport là-dessus, et si au bout de la deuxième année qu'ils aperçoivent qu'ils ont une thèse, la première, deuxième année la documentation, le truc, ils tournent à droite, à gauche ; bon, moi j'connais, maintenant depuis ça fait vingt ans que je dirige des thèses, donc...

(Silence)

D19 : et au bout d'un moment, ils s'aperçoit qu'ils sont à côté de la bon et après ils s'aperçoit que [INAUDIBLE] que leur sujet n'est pas bon, ils veulent le rectifier, donc en fait deux ans de permis général et les meilleurs armants que [INAUDIBLE] au bout de la et ceux qui ont réussi sont ceux qui sont au bout de la deuxième année, ils sont rentrés dans dans l'vif du sujet.

**Int : Hem.**

D19 : Voilà.

**Int : S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D19 : Quels conflits ?

**Int : Relationnels toujours entre le directeur de thèse et le thésard.**

D19 : Ah c'est la chose la plus difficile hein

(Silence)

D19 : c'est très difficile à gé un conflit c'est très difficile à gérer, surtout que c'est des personnes, c'est des individus qui sont...

**Int : Hem.**

D19 : Après, c'est plus moi, chui plus directeur de re c'est moi moi que bon, moi j'ai un c'est un cas j'ai eu des conflits; mais c'est toujours au j'ai des conflits de de compréhension ou de donc ils se sentaient un peu traumatisés par moi, parce que j'étais exigeant et tout. Bon, mais je l'assume, c'est-à-dire j'a j'assume, à un moment donné faut plus faire dans la dans la dentelle, il faut être exigeant vous voyez j'en ai plein de doctorants qui ont pleuré, qui sont tombés par terre, j'en ai plein, parce que là à chaque fois [INAUDBLE] ah « c'est il m'arrive, ah c'est ma mère, mon père, j'ai un truc j'ai des problèmes... » Bon donc, c'est ça les con le conflit, moi je le règle souvent sous le mode de la de la rupture, donc de dire : « ça ma eh vous êtes libres », alors meme par rapport au sujet ; moi, je suis bon vous défendez votre truc, moi je peux pas ça marche pas je peux pas vous dire que vous racontez n'importe quoi, « oui monsieur, mais moi j'ai mes idées. » Bein Oui, c'est bien, moi en tous cas, je peux pas parce qu'après moi dans la soutenance, il faut quand-même que je défende aussi vos idées, mais si chui pas tout à fait d'accord, mais bon je peux défendre parce que je suis votre directeur et des choses qui sont indéfendables, je peux pas eh racontez moi des salades. Donc, mais l' moi souvent quand il y a des conflits non, c'est une forme quand je dis rupture, c'est une forme que bon euh moi je peux plus, voilà. Moi, je fais un désistement, vous trouvez quelqu'un qui soit plus je sais pas moi, je vais discuter mais je peux dire, ça m'est arrivé de temps en temps. Mais généralement, ça finit en mode boudin, c'est-à-dire que l'étudiant abandonne tout seul. C'est-à-dire, bon moi, avec le temps moi j'étais plus exigeant, mais c'est l'âge, mais avant je maintenant bon je les laisse faire,

je dis c'est bien, ça va, mais tu arrives, [INAUDIBLE] et tout puis au bout d'un moment...

**Int : Oui.**

D19 : Voilà

**Int : Comment vous gérez le plagiat ?**

D19 : Bein j'ai qu'est-ce qui eh alors le plagiat bein le plagiat c'est eh un gros mot. En fait, les l'erreur que que font la plupart par la avec le temps ,nous avons j'ai j'ai dirigé l'école doctorale [INAUDIBLE] donc je connais un peu tous les cas tout un peu de ... Le le problème c'est que souvent les les les doctorants, notamment les parties théoriques tout ça, [INAUDIBLE] mais là ce qui plagié, souvent ça était les parties théoriques, comme sur internet, on a tout donc les gens veulent se dire par par par paresse ou par... Souvent ils se disent bon, au lieu de résumer ce que Gladisson a dit à propos de l'apprentissage préscolaire, bon y a quelqu'un qui a fait déjà une synthèse, je vais la prendre et puis c'est pas ça, après vous pouvez [INAUDIBLE] eh ce que j'appelle le le donc souvent c'est ça. Et donc, le quand on le sait, on dit aux étudiants il faut la reformulation libre eh oui effectivement c'est le plus [INAUDIBLE], il faut le faire, vous allez raconter ce que lui a dit, essayez d'utiliser [INAUDIBLE], d'accord ? Généralement, on le gère par et on le fait d'une manière très [INAUDIBLE], c'est-à-dire qu'on essaie de maintenant quand y a une thèse qu'on vient de déposer on la fait passer au et quand on s'aperçoit quand il y a quand y a un taux enfin quand on voit que c'est des choses qui ont été prises, donc on les on les signale, on redonne au doctorant, on discute : « tu enlèves tout ça, tu reformule, autrement dit, hein ? » Caa c'est ça c'est ce que j'appelle le le ce qu'on demande même les conditions, on demande à ce que... D'ailleurs, même en France et tout, vous avez le l'étudiant ramène un papier de logiciel, pour vous soutenir, vous ramenez un papier comme quoi il était vu en France. Donc, c'est il faut pas que ça soit une il faut pas il faut pas comme une c'est-à-dire, ça peut arriver, on peut on peut avoir recopié plus que trois pages, on peut avoir vingt pages, on peut avoir refait simplement, il faut le signaler et il faut le vérifier. Alors, le directeur de recherche souvent n'est pas n'a pas n'est pas en mesures de [INAUDIBLE] ou bien il s'en aperçoit pas comme c'est une synthèse, on quelqu'un dit, voilà un tel a dit ceci ; bon c'est la synthèse, bon on peut pas [INAUDIBLE]. Maintenant, avec [INAUDIBLE] c'est souvent là où les gens parce que quand c'est pour ça euh moi j'ai dit aux doctorants, j'ai dit : « le plus important, c'est l'analyse, c'est votre corpus, c'est ça qui là on est surs que c'est vous, vous pouvez pas tricher. Donc même de moins au moins vous sollicitez les éléments extérieurs, c'est-à-dire citations et moins vous sollicitez m' m', plus vous vous évitez le plagiat. » [INAUDIBLE] bon y en a qui [INAUDIBLE] sur une thèse de trois cent pages, ils font deux cent pages de eh...

**(Silence)**



D19 : Théoriques, approches théoriques, approche théoriques, je m'en fous moi. Dire voilà, j'ai utilisé tel truc, tel truc, tel truc, et je fais mon mon travail d'analyse parce que de toutes façons, c'est ça qui va servir votre thèse, c'est parce que vous allez étudier les gens de de Khenchela qui eh bah c'est vous qui étudiez les gens de Khenchela, c'est personne d'autre, y a pas vous allez vous alors que si vous prenez l'apprentissage dans la société algérienne, bon vous allez pompez à droite et à gauche, et vous allez bon rien apporter même quand vous allez même dire des choses. Donc, le plagiat il est il est il faut éviter, c'est pour ça que et c'est pour ça que le fait si quand l'étudiant ramène régulièrement des parties qu'on lui corrige, donc on voit que on corrige, d'abord il fait des fautes, vous changez la manière, on va dire voilà, donc on a on voit qu'on la corrige d'abord des fois on [INAUDIBLE] change de manière on va dire ça. On on voit quelqu'un qui vous ramène une thèse, vous l'avez pas vu, il vous ramène une thèse, y a de fortes chances qu'il y a plagiat, c'est ce qu'on vérifie. D'ailleurs, la [INAUDIBLE] voilà, mais si vous voulez c'est un il faut que les gens en prennent conscience, c'est une culture mais comme nous la formation chez nous c'est une formation de plagiat, notamment les masters ; moi, j'ai trop de cas de masters ils sont plagiés [INAUDIBLE] les jurys de master parce que les trois quarts sont plagiés, et ça se voit tout de suite, pas besoin de leur dire [INAUDIBLE], ça se voit, vous recopiez y compri avec les les flèches qui l' l' ... Donc et le problème c'est que les enseignants, c'est la faute des enseignants, c'est pas la faute des étudiants, on était complices, complaisants ; donc quand on accepte un travail, on lui met dix-sept, eh les youyous, les gâteaux, etc. Eh bon évidemment chai pas si ça marche, pourquoi je vais pas continuer ? Voilà.

**Int : Vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants et vous avez dirigé des travaux de licence, magister et master avant de passer au doctorat ; en quoi vos expériences vous aident-elles ? Est-ce qu'on peut parler de réinvestissement ?**

D19 : Et bah là, dans le dans le suivi, dans la manière de suivre un étudiant, qui soit au master ou doctorat, au magister ou autre, on suit de la même manière, bien-sûr avec un des rythmes différents master, licence, moi je [INAUDIBLE], master aussi, on suit pas dans les deux ou trois mois le le le doctorat, c'est sur sur plusieurs années, nah on pense qu'il y a mais donc, y a un certain investissement dont le suivi est est le meme bon évidemment en licence, on corrige plus la on fait attention à la langue, etc, parce qu'en fait, on demande pas l' les mêmes choses, y a pas une exigence d'originalité, y a pas une exigence de qu'ils soient capables d'[INAUDIBLE], capables de faire une synthèse, capables de de de faire un résumé, capables de faire enfin, c'est ça, ce qu'on demande c'est ça les compétences qu'on vise, c'est pas l'originalité. Qu'est-ce qu'il va raconter un étudiant de licence, de mast même master bah il va nous raconter des choses qu'on connaît, mais est-ce qu'il le dit bien ? Est-ce qu'il synthétise bien ? Est-ce que avec ses propres s'il le dit bien y a pas de problème, Donc il faut pas attendre l'originalité à tous les étudiants maintenant évidemment si y en

a c'est tant mieux, moi je de temps en temps, y a des mémoires de master qui sont très bien, mais ils sont bien peut-être pour le corpus, c'est pour ça moi, ce que j'aime bien c'est pour ça, je leur fais travailler sur le corpus, il faut être sûr qu'ils n'ont pas parce que là on va être sûrs qu'ils vont pas tri voilà, de leur faire un résumé de Balzac qui va se trouver sur internet ; par contre, si je demande à un étudiant un sombre écrivain algérien, qui a sorti un petit roman que personne ne connaît je [INAUDIBLE], parce que je sais qu'il va le trouver nulle part ; donc il va en faire le être obligé de faire un résumé, donc il va apporter quelque chose. Je vais pas lui demander de me refaire un truc sur [INAUDIBLE] parce qu'il va tout trouver sur internet. Donc voilà, c'est ça p' c'est pour ça qu'il faut aider les étudiants à travailler sur des choses où où ils n'ont pas...

(L'enseignant était interrompu par deux étudiantes)

Etudiantes : « *Salem Alaikoum.* »

D19 : « *Salem, cha Khaskoum ?* »

D19 : I y y a aussi les les pratiques eh qu'on qu'on qu'on fait en licence, qu'on fait en mais on essaie mais je vous dis moi je là je dis théoriquement, mais dans la majorité des cas c'est pas du tout comme ça que ça se fait ; généralement, les gens prennent des choses, ils vont même prendre des masters, ils changent leurs noms et puis ils ramènent un master de Constantine pour faire le [INAUDIBLE] eh qui lui-même lui-même plagié par un autre. Bon, les sujets sont les memes [INAUDIBLE] en littérature ou en didactique. Y a autre chose ?

L'enseignant était interrompu par une autre étudiante.

Etudiante : Bonjour

D19 : Bonjour

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D19 : Par qui ?

**Int : Par le les examinateurs**

D19 : Ah bah ça dépend hein je vous ai dit la la première des choses ils ont la qualité est-ce qu'il y a une problématique est-ce qu'il y a est-ce qu'il y a les ah ah une évolution puisque là voilà je je voilà problématique hypothèses on fait tout l'aspect démonstratif et on arrive à une con bon grosso modo est-ce que

la démarche elle a été respé parce que généralement on vous dit eh les hypothèses la problématique est-ce que ce que vous avez dit au départ parce que le problème je vous ai dit c'est de respecter ce que moi par exemple je contredis des idées je vous dis meme vous avez dit ça au départ mais à la fin est-ce que vous avez donc y a un problème donc vous avez dit je vais faire ça et finalement vous n'avez pas fait ça donc

(Silence)

**Int : Hem.**

D19 : Vous comprenez ?

**Int : Oui**

D19 : Donc l'évaluation se fait d'une manière on va dire elle doit être objectif bon y a l'aspect je vous ai dit le questionnement que vous avez mené si vous l'avez mené à bien si vous avez utilisé des matériaux de manière exacte si c'est bien écrit parce que l'écrit maintenant compte beaucoup maintenant parce que c'est pas facile écrire un français approximatif parce qu'après tout ça c'est un doctorat c'est pas bah au master ça peut donc si c'est s'il n'a pas si c'est écrit dans un [INAUDIBLE] correct on va dire y a pas trop de fautes y a pas trop de et surtout si c'est bien argumenté SI la documentation elle n'est pas elle est actualisée parce que y en qui vous utilisent des trucs de Gladisson 1980 pf bon Gladisson il est bien gentil mais bon y a quand meme trop de choses après donc il il faut quand-meme y a une actualisation ça ne veut pas dire qu'il y a des auteurs meme du dix-neuvième siècle qui sont importants que vous pouvez utiliser donc il faut que la la documentation qu'elle soit sollicitée d'une manière exemplaire pas simplement machin il a dit c'est-à-dire vraiment l'utiliser à tel moment ou tel comme élément de la démonstration pas simplement pour dire que j'ai lu c'est pas ça

**Int : Hem bon merci c'est gentil de votre part**

D19 : Bah écoutez, bon courage dans votre travail...

# **Annexe U**

**INTERVIEW N° 20****Interviewé : D20****Lieu : Université Abdelhamid Ibn Badis. Mostaganem.****Date : 28 avril 2019.****Horaire : 12 : 35****Durée : 13 min 55 s**

---

**Int : Bonjour.****D20 : Oui bonjour.****Int : Notre entretien porte sur les pratiques de la direction des thèses de doctorat LMD.****D20 : Ok.****A. La direction des thèses**

---

**Int : Pouvez-vous nous parler de vos expériences ? De vos pratiques de la direction des thèses ?****(Silence)****D20 : Ecoutez, moi j'avais un certain nombre de de doctorants que je recevais TOUS les deux mois eh ils ramenaient avec eux un c'est-à-dire une partie à chaque fois, une partie de leur travail qui qui entraînait justement qui s'inscrivait dans le le cadre de l'avancement eh de la thèse et eh je leur donnais [INAUDIBLE] et je leur donnais [INAUDIBLE] après on discutait ensemble sur les points importants et sur ceux qui ne n'allaient pas, je leur donnais les conseils et des recommandations au niveau, surtout au niveau méthodologique ; la méthode à adopter et tout eh je leur aussi expliquait comment préparer un un plan, comment préparer la thèse, eh comment faire aussi les rappels de de de comment on appelle ça... de tsè****(Silence)**

---

**D20 : de citations de bas de pages. Eh on insistait aussi sur les parties ; la partie pratique, eh la partie théorique. Ensuite, la partie pratique ; dans la partie pra eh théorique, il y a des chapitres, doit contenir des chapitres. La partie pratique aussi doit contenir des chapitres, eh on discutait aussi de la bibliographie, eh ce qu'il faut consulter et comment le consulter, comment dégager des des les éléments d'information concernant justement le le travail qui touche au travail, la thèse. Je leur**

expliquait aussi que les ann' aussi que les annexes ne doivent pas être par exemple numérotés, que toute la thèse doit être numérotée sauf sauf bien-sûr la partie annexes, que euh la problématique de départ doit être suivie surtout au doit être suivie d'hypothèses, un certains nombres d'hypothèses qui doivent être validées ou invalidées dans la partie eh pratique ; va on va dire une, deux, trois, je sais pas selon le nombre d'hypothèses qu'il a eh que le candidat que le doctorant a posé. Il dil' doit les valider et confirmer dans le sens de confirmer eh bien-sûr sa thèse doit être doit être agrémentée de de de d'exemples, d'illustrations eh eh par par de schémas, des fois de tableaux de de pourcentages, vous avez compris ?

**Int : Hem.**

D20 : De pourcentages et tout eh pour justement donner un donner plus de crédibilité à sa thèse. dans la partie eh introductive il doit annoncer son travail il doit écrire la problématique il doit écrire les hypothèses, il doit eh eh poser sa son objectif pourquoi il veut travailler ? La motivation l'objectif de son travail et à la fin il doit confirmer ce qu'il a fait eh ? ce qu'il a posé comme théorie et ce qu'il a expliqué analysé eh dans la deuxième partie et confirmer ses hypothèses et ajouter si possible eh des propositions en didactique pour et ouvrir les perspectives futures

## **B. Le directeur de thèse**

---

**Int : Oui Pouvez-vous nous parler du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance ?**

D20 : Ah le directeur de thèse le jour de la soutenance

**Int : Oui**

D20 : Eh beh lors de la soutenance, alors c'est quoi le directeur de thèse ? C'est de mettre en confiance l'étudiant, de lui donner [INAUDIBLE] « ne pas ne ne ne te stresse pas. » Il faut pas qu'il se stresse, eh « parle calmement, sois sois sois confiant en toi-même, eh sois souriant, sois confiant. » Eh enfin, il le met à l'aise c'est tout. Et bien-sûr le directeur il va le jour de la discu de la soutenance, ah va aider ; c'est-à-dire, va [INAUDIBLE] il va être une sorte d'avocat de l'étudiant c'est ça, c'est son [INAUDIBLE] il va parler bien de son travail c'est tout.

**Int : Peut-il intervenir pour la mention attribuée au travail ?**

D20 : Non.

**Int : Non.**

D20 : Non non, non c'est le jury ; il peut pas il ne peut pas intervenir.

**Int : Il ne propose pas une mention...**

D20 : Non non non

**Int :** Comme étant membre de jury ?

D20 : Non non non « ana » j' [INAUDIBLE] peut-etre que ça se fait ailleurs, moi je sais que c'est le jury qui décide c'est tout, c'est la majorité pas le généralement, lui il s'efface un peu quand ils décident, il se tait, il se tait il est il préfère que les autres donnent la note donnent la note à son candidat [INAUDIBLE].

**Int :** Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?

D20 : l'évaluer

**Int :** La thèse.

(Silence)

D20 : Bien-suur ! Mais bien-suur ! On évalue bien-suur. C'est ça un peu c'est c'est l'objectif, il y a la subjectivité parce qu'il y a une part de notre eh il y a une part de notre partici bah il y a une part de nous qui est dans ce travail, dans ce texte ou dans cette thèse.

**Int :** Hem.

D20 : Oui ?

### C. La thèse

---

**Int :** Eh quelles difficultés pouvant surgir lors du travail de recherche ?

D20 : les difficultés peuvent être d'ordre linguistique ; c'est-à-dire, la langue. Il peut avoir ou encore en face de nous des étudiants qui ont des problèmes de langue, eh ? On est appelés à lire et à relire et à demander à aux doctorants de revoir, de corriger et des fois c'est ce sont des problèmes d'ordre méthodologique ; c'est-à-dire que le candidat n'a pas respecté son plan ou bien il n'a pas eh il n'a pas fait appel à les références qui eh touchent qui se re qui se rapportent à son travail. Voilà, généralement c'est ça.

**Int :** Et que faites-vous pour gérer ces difficultés ?

D20 : Bein bein je leur moi je leur dis de de revoir de de revoir leur bibliographie d'aller consulter les ou je leur bon je leur donne des je leur donne justement je leur donne comme exemple je leur cite quelques mots qu'ils vont aller chercher qu'ils vont aller chercher dans les bibliographies enfin dans les bibliothèques et qu'ils vont justement citer dans leur travail exploiter exploiter les ouvrages et tout et les mettre eh les réécrire ou bien dans leurs dans leurs thèses oui ?

**Int :** Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le travail de de recherche ?

D20 : Eh oui ! Elle est elle est importante. Elle est importante. Eh une se une bonne relation était est nécessaire pour la bonne continuité de la thèse, pour l'avancement de la thèse sinon il y a blocage. D'ailleurs, je vous donne un exemple : il y a des il y a des encadreurs qui au bout de trois, quatre ans ont déposé des lettres de désistement, pourquoi ? Parce que c'était un problème de relation, de relationnel relationnel. Sais pas, quelqu'un qui accuse : « l'autre qui me manque de respect, celui-là me dit qu'il ne veut pas travailler ou qui n'a pas qui n'a pas qui n'a pas avancé, qui n'a pas [INAUDIBLE] qui lui donne des conseils. » Et je sais pas, c'est tout, c'est ça. C'est oui, ensuite ?

**Int : Trouvez-vous que cela peut être considéré comme un facteur de réussite ou D'ÉCHEC du travail de recherche ? La dimension relationnelle ?**

D20 : Bien-sûr ah bien-sûr la dimension relationnelle est oui elle peut être (silence) ainsi eh elle peut être comment on appelle ça un vecteur d'apprentissage eh d'a de réussite de réussite pour l'étudiant encore faut-il que l'étudiant doit respecter doit respecter les recommandations eh de son enseignant et suivre à la lettre ce qu'il lui dit « zidi »

**Int : Hem.**

D20 : Continuez.

**Int : S'il y a lieu auc conflits que faites-vous pour les gérer ? Conflits relationnels entre vous et votre do...**

D20 : Non bah s'il y a conflit c'est je je [INAUDIBLE] par la discussion y a pas mieux que la discussion. je discute avec lui je lui explique que il a tort que il est dans son tort que il n'a pas respecté le plan que il n'a pas su qu'il doit suivre calmement son son passion il doit suivre eh eh il doit respecter le plan *en grosso modo* il doit respecter l' ensuite ?

**Int : Comment gérer le pagiat ?**

D20 : Ah le plagiat. Si c'est le plagiat, si c'est il n'est pas énorme ; c'est-à-dire, c'est c'est jusqu'à 30%, je lui dirai de revoir, de refaire. Il doit refaire le travail qu'il a plagié, il doit refaire, il doit l'éliminer et refaire un autre c'est tout. « *Hadi hiya* », mais si c'est plagié, là il passera donc en commission, c'est tout.

**Int : Hem.**

D20 : Il doit refaire tout eh à zéro il doit prendre un autre sujet donc eh oui ensuite



**Int : Vous étiez déjà dirigé par d'autres enseignants et vous avez dirigé des travaux de licence magister et master avant de passer au doctorat ; en quoi vos expériences vous aident-elles ? Est-ce qu'on peut parler de réinvestissement de vos expériences ?**

D20 : Oui oui bien-suur. Bon bien-suur. Bien-suur, les expériences anciennes en tant qu'enseignant de licence, encadreur des moi des y a des licences et tout et meme des de magister après oui, elles elles elles aident elles aident l'enseignant parce qu'il acquière beaucoup de compétences beaucoup de compétences parce que avec le temps eh...

(Silence)

D20 : Eh cette expérience se forge et cet enseignant euh sera incontournable après eh les ét' les étudiants [INAUDIBLE] c'est-à-dire, eh un écho favorable au auprès des enseignants eh des étudiants.

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D20 : Mais quels ah pris en compte [INAUDIBLE] c'est-à-dire vous parlez de la thèse ?

**Int : La thèse.**

D20 : La thèse bah la langue la langue pour une thèse c'est la langue le le plan bah la méthodologie la bibliographie les références bibliographiques eh quand c'est

(Silence)

D20 : oui normalement et bien-suur la problématique et les hypothèses

**Int : Et le jour de la soutenance, qu'est ce que vous évaluez ?**

D20 : Aussi la langue, si la prestation est [INAUDIBLE] verbale et bien quoi aussi la prestation elle [INAUDIBLE] et si le l'étudiant sait bien confirmer le candidat sait bien confirmer et a convaincu par ses arguemnts eh le jury.

**Int : Merci de votre aide monsieur c'est gentil**

D20 : Merci merci

# **Annexe V**

**INTERVIEW N° 21****Interviewé : D21****Lieu : Université Ahmed Ben Bella. Oran****Date : 29 avril 2019****Horaire : 12 : 21****Durée : 08 min 07 s**

---

**Int : Bonjour.****D21 : Oui bonjour.****A. La direction des thèses**

---

**Int : Notre entretien porte sur les pratiques de la direction des thèses de Doctorat, eh pouvez-vous nous parler de vos pratiques, méthodes ?****D21 : Alors la méthode elle est en analyse de discours. Elle sollicite les outils sémiolinguistiques, la pragmatique, l'argumentation ; donc trois corpus qui sont à la fois distants mais qui sollicitent les memes démarches méthodologiques à savoir le corpus littéraire, politique et médiatique.****B. Le thésard**

---

**Int : Comment vous aidez vos doctorants ?****D21 : C'est un suivi normalement qui doit se faire alors j'ai deux profils d'étudiants celui qui est régulier et de celui ce que j'appelle moi le touriste alors le régulier c'est celui qui vient toutes les semaines avec des questionnements avec un plan avec des bouts de choses à lire avec des conversations scientifiques qui suit les ateliers de formation de manière régulière qui fait partie du paysage universitaire et qui donc d'une manière directe ou indirecte s'implique dans sa thèse et et puis le touriste qui est solitaire dans sa maison entrain de lire peut-etre ou pas et qui va par son souvenir demander un entretien une séance de travail pour qu'il puisse faire le point sur sur sur l'avancée de sa sur la progression de sa thèse.****C. Le directeur de thèse**

---

**Int : D'accord. Pouvez-vous nous parler du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance ?**

D21 : Eh il est là et c'est une image de confiance. Le directeur est une posture prat' praternelle ou maternelle. Quand le l'étudiant le regard il doit lire eh une sorte de d'assurance et on le voit très bien, les les c'est les regards qui qui vont le guider tout au long de meme de son meme de son intervention orale : lever la voix, parler doucement, eh se calmer, avoir un sourire, acquiescer de la tete ; meme si c'est pas bon « [rire] ».

**Int :** « [rire] »

D21 : eh ne pas s' eh pas pas nécessairement mais il faudrait le eh comme un « *late motive* » eh lui donner la comme une une sorte d'énergie pour [INAUDIBLE] oral et et et le soutenir dans ses questionnements

#### **D. La thèse**

---

**Int :** Hem D'accord quelles sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?

---

D21 : Lesquelles ? Pour l'étudiant ou l'enseignant?

**Int :** Les deux

D21 : Pour l'étudiant bon ça c'est relatif à chaque étudiant mais c'est sa formation ses acquis ses compétences et puis sa manière de de s'imaginer à l'intérieur de la recherche euh toute recherche est une est un est un est un est une entreprise très périlleuse hein c'est c'est quelque chose qui est lourd sur le plan intellectuel et donc il faut se donner les moyens et les moyens ils sont très diversifiés mais il faut avoir une comptéce une formation dans le domaine qui qui qui qui aidera le l'étudiant à non seulement comprendre à suivre et puis à produire quelque chose à réfléchir à se poser des questions et poser des questions méthodologiquement et scientifiquement adoptées et avoir une une sorte de cohérences dans sa rédaction maintenant pour l'enseignant ils sont di elles sont diverses elles sont diverses parce que les profils ils sont très hétérogènes des étudiants il y a des gens super compétents et d'autres pas du tout d'autres moyens donc il faut profiler l'étudiant voir un peu ses capacités et tout le monde n'est pas fait pour la recherche la recherche est quelque chose qui est qui est liée à à une envie de réussir et de réfléchir sur un objet ce n'est ça ça peut etre un excellent enseignant mais qui n'est pas apte à faire de la recherche ça peut venir apèrs parce qu'il y a une maturité intellectuelle une distance par rapport au sujet étudié qui peut ne pas arriver à un moment X mais qui peut tout à fait surgir à à un autre moment de sa vie donc ça dépend l'hétéroginiété des des des des étudiants est très est très importante les étudiants ils sont très différents et

donc le l'enseignant doit eh doit profiler ses ses son public la deuxième chose c'est que nous sommes coincés par le système qui a recruté des gens qui font de l'enseignement et le doctorat devient uniquement une impasse administrative pour avoir un grade supplémentaire donc quelquefois l'enseignant fait lui arrive de faire des des des avis de eh euh hem comme descendants ou simplement pour ne pas eh bloquer entre guillemets ces moments que les étudiants [INAUDIBLE] beaucoup eh l'étudiant car ce n'est pas tellement la qualité de ce qu'il produit qui est en question mais c'est véritablement l'impasse pour un grade administratif et professionnel voilà

**Int : Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le projet de recherche ?**

D21 : Ah ça c'est très important ! Si on considère pas l'étudiant comme son propre enfant, il ne réussira pas ; il faut un système de valorisation et de SURvalorisation qui va le pousser le tirer du bas vers le haut, sinon il ne pourra pas réussir, aucune entreprise. Donc c'est la démarche universitaire.

**Int : D'accord trouvez-vous que cela peut-etre eh c'est ce que vous avez dit « [rire] » considéré comme un facteur de réussite ou d'échec**

D21 : Exactement c'est un facteur de réussite maintenant si on dévalorise quelqu'un il ne pourra pas sui il ne il ne pourra rien absolument rien réussir si comme dans la vie si on survalorise un enfant et bein il donnera le meilleur de lui-meme et si on le sous valorise il ne il ne pourra pas avancer maintenant on ne peut pas etre la volonté de chacun y a des en des étudiants des enfants « [rire] » qui ont une volonté supérieure à d'autres

**Int : S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D21 : Alors ça dépend quel conflit il y a ; si c'est un conflit scientifique, eh plagiat ou triche, etc. Là, y a des logiciens de qui mettent la vérité en en face de l'étudiant et y a des instances hiérarchiques qui le qui vont superviser et et et avoir un droit de regard et d'appréciation et d'évaluation sur l'étudiant. Maintenant, s'ils sont des conflits d'ordre personnel, je pense que l'enseignant, digne de son rang, doit mettre eh meme si l'étudiant est est on a eu des exemples bein récidivement mal-elevés, il faut faire la part des choses, sinon il faut arreter la la la la la coopération entre thé entre un thésard et son directeur, si il y a conflit personnel. Maintenant, s'il y a un conflit intellectuel, on arrive toujours à des solutions ou si comme je vous ai dit part rapport au plagiat, il y a des instances qui qui supervisent à la fois la qualité de ce plagiat et le pourcentage de ce plagiat dans les les me les les démarches universitaires, le il est il est meme quand il y a cas de plagiat, il faudrait que le directeur explique eh le caractère récidive de ce plagiat et et montre les pages et donne une chance à l' à l'étudiant. Maintetant, s'il est [INAUDIBLE] c'est-à-dire y a une volonté négative de produire quelque chose d'honnête scientifiquement parlant, et il faut pas laisser passer.

**Int : D'accord. Vous étiez déjà dirigée par d'autres enseignants et vous avez dirigé des travaux de licence magister et master avant de passer au doctorat.**

**D21 : Ehem.**

**Int : En quoi vos expériences vous aident-elles dans la direction des thèses et est-ce qu'on peut parler de réinvestissement ?**

**D21 : Ah oui complètement et la phrase que je dis continuellement à mes étudiants quand ils soutiennent leur thèses de doctorat on m'a tendu la main j'ai tendu une autre main tendez votre main à autrui voilà c'est c'est comme comme on fait du sport c'est un relais donc chacun donne à l'autre**

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de Doctorat ?**

**D21 : Le profil de l'étudiant, son acharnement à vouloir réussir et sa compétence. C'es-à-dire ses capacités [INAUDIBLE].**

**Int : D'accord merci madame c'est gentil de votre part**

# **Annexe W**

**INTERVIEW N° 22****Interviewé : D22****Lieu : Université Tahri Mohammed. Béchar à Tindouf****Date : 20 avril 2019****Horaire : 09 : 17****Durée : 39 min 08 s**

---

**Int : Bonjour.****D22 : Bonjour.****Int : Notre entretien porte sur les pratiques de la direction des thèses de Doctorat.****D22 : Ehem.****A. La direction des thèses**

---

**Int : Pouvez-vous nous parler de vos pratiques méthodes que vous adoptez pour diriger un travail doctoral****D22 : Bien donc nous concernant je doit ta tout d'abord te dire je suis un jeune enseignant donc j'arrive depuis quelques années donc à ce titre de rang magistral donc je viens juste de commencer cette experience euh euh d'encadrant d'encadrant pour des thèses de doctorat donc actuellement je dirige deux thèses qui sont particulièrement dans le domaine de la socio-linguistique générale mais aussi en relation avec tout ce qui est bon en socio-didactique et donc concernant les pratiques effectivement euh on je m'inspire d'abord de mon encadrant celui qui m'a dirigé euh lorsque je rédigeais ma thèse de doctorat lorsque aussi je faisais mon magister mon mémoire de licence, etc. Bien-suur que les pratiques de manière générale c'est que on laisse d'abord personnellement c'est ce que je fais je laisse le soin d'abord à l'étudiant de de choisir son thème d'une manière générale ça c'est déjà primordial parce que l'étudiant avant qu'il vienne voir il a certainement une idée sur vos recherche en tant qu'enseignant chercheur à l'université et là certainement les étudiants que j'encadre pour ce qui me concerne c'était des étudiants que j'avais déjà enseigné en licence donc ils savent sur quoi je travaille ils savent un petit peu mes orientations en matière de de recherche scientifique voilà donc la première pratique la plus primordiale pour moi laisser l'étudiant choisir hein ? lui laisser la liberté de choisir le thème dans lequel il voulait s'inscrire après donc en tant que eh encadrant c'est-à-dire je vais essayer de l'orienter pour qu'il puisse d'abord eh s**



inscrire dans un domaine bien précis en relation aussi avec ses passions hein ? C'est des choses qui l'intéressent mais aussi en relation avec ce qui est demandé aujourd'hui dans le domaine de la recherche eh en relation avec l'environnement qui nous entoure l'environnement socio-économique Donc tous ces points-là j'essaie de les prendre en considération lorsqu'il est bien-sûr possible de le faire. les « [rire] » les pratiques donc voilà donc globalement ce que je prends en considération et puis comme je suis dans je m'inscris dans un domaine bien précis donc certainement aussi je suis eh en connaissance de de de la documentation exigée pour réaliser un travail de recherche en socio-linguistique en socio didac didactique donc tous ça je le prends en considération j'essaie donc de euh de le transmettre à l'étudiant que j'encadre après je lui laisse le soin effectivement pendant surtout la première année hein ? Donc de réfléchir avant donc d'entammer le travail bien-sûr voilà la pratique générale avant d'entrer dans ce qu'on pourrait appeler eh les pratiques protocollaires voilà les pratiques protocollaires sur autre choses après on va commencer bien-sûr à discuter sur la thématique à essayer de faire le point concernant les recherches qui ont été réalisées dans le domaine hein ? eh poser une problématique planifiée c'est-à-dire élaborer un plan de travail etc. Toutes ces choses-là c'est des choses qu'on essaie de prendre en considération mais tout de meme il faudrait pas oublier qu'en Algérie on a souvent avec surtout hem eh avec la génération actuelle nous avons des ense des des doctorants qui sont en meme temps des enseignants donc on essaie aussi de de prendre en considération ce paramètre parce que quelqu'un qui qui enseigne et qui fait euh et qui prépare une thèse en meme temps c'est pas c'est pas du tout facile voilà ce n'est pas le cas peut-etre de certains doctorants qui euh qui sont actuellement en France ou dans les pays Européens c'est-à-dire c'est des doctorants c'est des gens qui ne travaillent pas mais chez nous on rencontre toujours des doctorants meme s'ils ne sont pas recrutés à l'université ils sont des enseignants dans l'éducation nationale voilà .

## **B. Le thésard**

---

**Int : Quelles sont les différentes aides dont peut bénéficier un thésard de votre part ?**

---

D22 : Oui, l'aide c'est d'abord je disais toute à l'heure, c'est cette lorsque on lui laisse la liberté d'agir, c'est la première des choses parce que on lui laisse la liberté d'agir mais bien-sûr on l'oriente. Eh l'aide, c'est de lui transmettre d'abord, lui donner, de lui léguer une documentation. Vous avez à votre niveau en tant que déjà enseignant chercheur, vous avez certainement [INAUDIBLE]. Donc un certain nombre de de documents que vous archivez chez vous concernant tel domaine d'étude puisque

pour ce qui est me concerne par exemple, donc avec tous les stages que j'avais effectués eh dans le cadre de la préparation de ma thèse, j'avais ramené des articles, des livres qu'on peut pas trouver dans les bibliothèques en Algérie, concernant le domaine bien précis. Euh à l'époque, je donc j'achetais euh ou même mon encadrant en France m'offrirait des livres dans mon domaine. Donc tout ça, je le transmets, je le mets entre les mains de mes de mes étudiants ; après bien-sûr, je je le mets disant avec des petites doses parce que je disais toute à l'heure, il faudrait pas perdre de vue cette histoire d'orientation. Y a aussi cette histoire de temps parce que il faudrait orienter en fonction de du temps à louer à la rédaction de la thèse, parce qu'on oublie souvent aussi que une thèse eh c'est aussi euh le temps qu'on lui consacre, hein ? C'est aussi le temps qu'on lui consacre. Si on on ne sait pas planifier dès la première année eh... c'est-à-dire son son programme, hein ? On programme pas en relation avec le temps, certainement on aura des difficultés à terminer sa thèse et à aussi à faire une bonne thèse. C'est ça ce qui eh vraiment un problème.

### C. Le directeur de thèse

**Int : Oui. Pouvez-vous nous parler du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance ?**

D22 : Oui le rôle du directeur de thèse durant la soutenance est un rôle très important parce que le directeur de de la thèse donc c'est celui qui intervient déjà en en c'est-à-dire sur le plan protocolaire c'est lui qui devrait intervenir le premier le président de la séance donne généralement la parole à l'encadrant parce que c'est lui qui a suivi le travail c'est lui qui l'avait encadré c'est lui qui peut MIEUX parler donc de tout le processus qui a amené l'étudiant à rédiger une thèse de doctorat donc le jour de la soutenance le l'encadrant il est là déjà pour parler de tout ce que vous avez réalisé ensemble donc il il il là entrain de rappeler hein le processus qu'avait vécu l'étudiant lorsqu'il réalisait sa thèse de doctorat il est là aussi pour valoriser les résultats de votre recherche parce que il les a validés lui-même en tant qu'encadrant parce que eh si je prends le cas par exemple de l'enquête avant de avant de passer votre enquête avant de passer votre enquête sur le terrain par exemple vous dev' vous devez faire valider et vos questionnaires et vos entretiens et vos t' et toutes les questions que vous posez sur votre problématique de recherche ça a a avec votre encadrant donc lui il a contrôlé le contrôlé le processus donc lui il est le premier qui est censé défendre les résultats de votre recherche le premier qui est censé dire quelles sont les choses qui ont marché les choses qui n'ont pas marché donc c'est ça le rôle de l'encadrant après bien-sûr le thésard il est là pour défendre ses sa recherche il est là pour défendre surtout les résultats de sa recherche lorsque donc la recherche est bien planifiée y avait une méthodologie bien respectée certainement ET l'encadrant ET eh le doctorant ou la doctorante sont en commun accord sur au moins les résultats qu'ils ont obtenus après disons quatre ans cinq ans six ans de recherche qui a réellement effectué ensemble parce que l'en l'en l'encadrant il est là pour orienter donc son

orientation devrait servir tout de même à quelque chose du moins je dirai servir à ne pas sortir de ce qui est eh commun en point de de résultats de recherche, de méthodologie utilisée eh de documentation eh eh vue etc ou consultée

**Int : Oui. Vous avez dit que le président de jury lorsqu'il ouvre la séance de soutenance...**

D22 : Hem

**Int : Donne en premier lieu la parole au directeur de thèse parce que c'est lui qui a suivi le travail**

D22 : Hem

**Int : Et S'IL l'a pas suivi ?**

D22 : C'est ?

**Int : S'il a pas suivi le travail**

D22 : Eh es' le c'est-à-dire le l'encadrant n'a pas suivi le travail du doctorant ?

**Int : Hem**

D22 : Enfin je sais pas bon j'espère qu'il y aurait pas ce genre de pratiques chez nous J'ESPERE je dis bien J'ESPERE après y a des gens qui disent que généralement des encadrant qui n'ont jamais lu le travail de leurs étudiants après enfin il faudrait tout de même eh se poser la question on sait pas pourquoi donc vous allez prendre le travail de quelqu'un si vous savez à l'avance que vous n'allez pas le suivre maintenant pf j' j' n'ai pas rencontré ce genre de de situations et comme je viens de le dire j'espère que c'est des situations qui n'existent pas J'ESPERE je ne suis pas entrain de « [rire] » de cacher les choses mais j'espère que c'est des situations qui n'existent pas maintenant oser aller à la soutenance d'un étudiant que vous n'avez pas encadré et oser déjà lui faire un rapport de soutennabilité rapport positif ça déjà c'est une un crime en soi pourquoi lui faire un rapport de soutennabilité alors que vous n'avez pas lu le travail vous avez certainement subi des pressions de eh je ne sais pas de quelle partie non j'espère que ça ça ne se passe pas comme ça c'est vrai qu'il y avait à un certain moment donné des encadrants qui étaient dépassés dépassés donc ils n'arrivaient pas à suivre à orienter à accompagner leurs étudiants à réaliser leurs thèses de doctorat mais dire qu'un encadrant n'a pas lu n'a pas du tout apporté des p' des remarques des corrections au travail de son étudiant je je pense que ça n'existe pas après eh je ne sais pas comment des encadrants pourraient faire passer des thèses qu'ils n'ont jamais lues j'espère que ça n'existe pas enfin

**Int : Peut-il intervenir à la mention attribuée au travail ?**

D22 : Oui bien-suur bien-suur parce que après délibération eh le jury de délibération il consulte pratiquement tous ceux qui ont assisté à la soutenance mais aussi ceux qui n'ont pas pu assister

puisqu'ils ont rédigé des rapports ils ont lu la thèse et bien-sûr que il peut influencer il peut influencer parce que un le un examinateur n'a lu que le travail de l'étudiant n'a pas n'a pas ne connaît pas le processus de réalisation de la thèse donc le promoteur l'encadrant il est là pour intervenir pour dire en fait oui nous avons rencontré des difficultés nous avons essayé de les surmonter en faisant appel à tel l'étudiant il a répondu favorablement il a essayé donc de surmonter ces difficultés en faisant un travail de plus, etc bien-sûr que l'encadrant il est là parce que la mention finalement ce n'est qu'un encouragement pour l'étudiant pour qu'il puisse hein ? Réellement entamer eh eh une véritable recherche scientifique parce que la thèse ce n'est qu'un apprentissage une étape d'apprentissage qui va vous permettre après de passer à autre chose dans le domaine de la recherche scientifique.

**Int : Est-ce facile d'évaluer un travail auquel vous avez participé ?**

D22 : Non c'est toujours difficile eh à un enseignant c'est toujours difficile d'évaluer l'évaluation c'est c'est le synonyme de la subjectivité hein celui qui évalue il est certainement influencé quelque part par un passage dans la thèse il a été ENERVE par un autre passage donc tout ça est important il faudrait le prendre en considération donc c'est pour ça que pour revenir à cette histoire d'expérience moi j'avais un enseignant qui m'avait dit à l'époque enfin un ancien collègue qui m'avait dit je me permettais pas de corriger les copies des étudiants eh le soir ou pendant la journée il le faisait à l'aube pour lui il me dit voilà il faudrait que je me repose bien et puis lorsque je me lève le matin à tête reposée je commence à rédiger les et lorsque il me dit et lorsque je sais que je ne suis pas à l'aise je suis énervé je ne touche pas aux copies des étudiants voilà à peu près aussi c'est la même chose on peut être influencé par eh l'étudiant lui-même parce qu'on le connaît on peut être influencé par le thème on peut être émerveillé par la qualité de la rédaction après pf eh après concernant le thème l'apport du thème comme je disais tout à l'heure sur le plan scientifique, le plan social, hein ? C'est c'est pas un thème intéressant donc certaines donc c'est pour ça qu'on met dans une thèse eh un mem un jury de quatre ou un jury de six hein c'est parce que on sait à l'avance qu'il y aurait certainement des eh des différences entre les différentes évaluations effectuées.

**Int : Hem.**

D22 : Hem.

## **D. La thèse**

**Int : Quels sont les difficultés qui peuvent surgir lors du travail de recherche ?**

D22 : Oui enfin ,des difficultés doivent surgir certainement c'est logique y a que ceux qui ne travaillent pas qui ne rencontrent pas des difficultés y a certainement des difficultés la première

difficulté c'est euh c'est je disais c'est cette eh notion de temps selon NOUS je le dis aussi pour ce qui me concerne moi en tant qu'enseignant en tant aussi qu'étudiant donc c'est cette notion de temps euh lorsque on s'inscrit à une thèse de de doctorat on se dit que c'est quatre ans c'est long a au bout de quelques mois on se retrouve perdus hein ? On se dit voilà on a perdu beaucoup de temps on a rien réalisé donc la première difficulté c'est le temps c'est-à-dire lorsque on ne planifie pas on ne sait pas où on va certainement on va se perdre et on va essayer de se ressaisir à la dernière minute c'est ce qu'on fait tous mais cela se répercute sur la qualité du travail malheureusement donc qu'est-ce que j'ai je dis à mes étudiants enfin je transmets eh mon expérience à moi eh la notion du temps la notion du temps respectez le temps planifiez dès le début et respectez l'échéant les échéances qu'on euh qu'on qu'on met avec euh votre encadrant donc lorsque vous respectez les échéances au bout d'un certain temps vous aurez certainement a affaire à un travail de qualité voilà donc l'une des premières difficultés la deuxième difficulté lorsque l'étudiant je disais toute à l'heure a mal choisi son thème parce que lorsque on est jeunes on essaie de ratisser là on pense qu'on peut changer le monde donc euh l'encadrant il est là aussi pour orienter pour ramener eh son étudiant à la raison lui dire voilà eh toujours en relation avec la notion du temps il faudrait cibler donc c'est ça la deuxième difficulté lorsque on ne sait pas cibler on on on risque aussi de perdre du temps la troisième difficulté c'est en relation avec les échanges entre les différents doctorants aujourd'hui nous avons beaucoup de doctorants mais nous continuons à travailler eh comme si nous avons un ou deux doctorants il n'y a pas d'échange cette mobilité AU SEIN déjà de la meme université n'existe pas que dire donc d'une mobilité entre plusieurs universités un étudiant au grand sud algérien ne peut pas aller rencontrer dans le nord un très bon chercheur en didactique il ne peut pas le faire il n'a pas les moyens de le faire ou aussi l'université elle-même en tant qu'institution ne pense pas à organiser cette mobilité à l'intérieur déjà du pays c'est-à-dire entre les différentes universités les ésson les échanges sont très importants donc moi je dis à mes étudiants faites attention lorsque vous eh vous rencontrez quelqu'un qui est dans le domaine de la recherche euh euh dans lequel vous vous inscrivez ESSAYEZ d'aller le voir il faudrait le rencontrer parce que cette expérience il est très utile il est très utile NON seulement sur le plan personnel c'est-à-dire psychologique ça va vous encourager c'est une motivation pour vous mais aussi sur le plan scientifique lorsque je sais qu'est-ce que font les autres donc ça m'encourage ça me motive je sais que je suis sur la bonne voie je sais que il y a d'autres qui partagent la meme chose que moi donc lorsque on est linguistes il faudrait que je reçu bien dans la tête que il y aurait il y aurait pas un un é é deux mille linguistes en Algérie vous avez lorsque vous vous inscrivez dans un domaine de recherches bien précis il faut se dire que y a une dizaine un vingtaine au max une cinquantaine de personnes qui travaillent dans la meme thématique de recherches que vous allez-y les voir échangez parce que à travers ces échanges vous allez d'abord gagner du temps vous allez gagner du temps c'est pas après trois ans du travail que vous allez rendre compte que

le problème que vous vous posiez a été déjà réglé quelque part ailleurs donc il faut faire la la euh ce qu'on appelle la littérature du domaine dans lequel vous vous inscrivez eh ça peut venir donc de eh de cet échange dont je t'ai parlé tout à l'heure la troisième c'est eh c'est en relation aussi avec vous euh eh disant eh vos difficultés à vous-même c'est-à-dire en tant déjà qu'étudiant qui prépare une thèse je sais que j'ai des difficultés dans la rédaction scientifique donc il faudrait travailler ce ce côté-là je sais que je viens eh de m'inscrire dans un domaine de recherche qui est nouveau donc je devrai aussi faire des efforts plus que d'autres parce que y a des gens qui arrivent ils terminent leurs masters ou leurs mémoires de master ils ont déjà travaillé sur une thématique ils sont dans la continuité donc lorsque aussi on a un étudiant qui s'inscrit eh dans un domaine domaine de recherche qui est nouveau il faudrait donc le sensibiliser dès le début pour qu'il puisse rattraper ce retard voilà donc les je dirai les grandes difficultés auxquelles on peut faire face mais ces difficultés ils sont tout de même surmontables mais à condition que l'étudiant aussi je disais comme je le disais tout à l'heure prenne en considération cette question ou cette histoire de notion de temps tout tourne autour de la notion du temps aujourd'hui on aujourd'hui la recherche se mesure en relation avec le temps c'est-à-dire lorsque vous faites quelque chose il faudrait se dire que d'autres l'ont déjà fait ils l'ont ils ont terminé ils ont répondu apporté des réponses à ses questions ils sont déjà dans d'autres euh expérimentations donc nous même nous devons agir à ce sens et puis eh un doctorant lorsqu'il est jeune qu'il doit profiter aussi de hein ? De cette aptitude « [rire] » mentale et physique à la fois pour qu'il puisse avancer

**Int : Hem.**

**D22 : Voilà.**

**Int : Quelles sont les difficultés qui sont propres à vous comme étant un directeur de thèse ?**

**D22 :** Les difficultés qui sont propres à moi c'est d'abord la première euh c'est que des des fois on on essaie de dire que il faudrait aider l'étudiant après au bout d'un certain temps on se rend compte que on a essayé donc de de le laisser libre hein ? pour qu'il puisse terminer sa thèse eh des fois on se dit que l'étudiant il est en même temps un enseignant euh dans l'éducation nationale ou au même temps un collègue à l'université donc on essaie de ne pas lui faire une pression après je ne sais pas enfin moi je suis au début de de l'expérience de l'encadrement je ne peux pas répondre à toutes ces questions mais je le vois tout de même autour de moi de moi-même certains collègues à moi n'ont pas terminé parce que en fait voilà ils ont développé une relation beaucoup plus amicale que sociale avec leurs encadrants ce qui fait que l'encadrant ne pouvait pas donc l'eh l' lui demander de terminer le travail c'est-à-dire de le presser et eh en fin de compte nous avons des fois comme ça des de mauvais résultats des gens qui mettent du retard pour terminer leurs thèses voilà donc à peu près eh l'une des

difficultés euh en fait à laquelle je j'essaie donc d'échapper moi-même puisque chui au début de cette expérience mais après on verra est-ce que c'est possible, mais pour ce qui me concerne, je je viens de le dire tout à l'heure j'ai essayé de planifier avec mes étudiants donc je rappelle à chaque fois que il faudrait terminer tel eh (silence) tel élément dans le plan de travail parce que il faut le terminer à temps pour qu'on puisse passer à autre chose et surtout laisser le temps pour vous-même déjà en tant qu'encadrant et pour l'étudiant pour qu'il puisse apprécier son travail donc pour qu'il puisse apprécier son travail il faut laisser le temps une fois terminé on va le relire on va le faire relire par quelqu'un d'autre pour qu'on puisse apporter des corrections apporter eh je sais pas en fait des corrections mais aussi peut-être refaire certaines choses voilà donc eh les difficultés que j'appréhende. Hem.

**Int : Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le travail de recherche ?**

D22 : Oui, la dimension relationnelle est très importante et surtout pour ce qui nous concerne nous Algériens ; on est faits comme ça en fait, un c'est-à-dire même être à l'aise en lorsque on fait un travail et je pense que c'est un c'est important la dimension relationnelle dans ce sens. C'est très important de développer, laisser l'étudiant parce que nous c'est c'est comme ça l'étudiant il peut donc vous contacter à minuit comme il peut vous contacter un week-end, etc. Bon, il faut un petit peu faire avec, on est dans notre culture on fait comme ça, on aime à être comme ça on est des gens qui appellent à l'égalitarisme. C'est-à-dire, cette histoire de d'encadrant qui est là, qui a a a qui a un titre et qui sait tout, non. Il faut éviter ça ; l'encadrant ce n'est que quelqu'un qui dirige une thèse, donc c'est quelqu'un qui va essayer donc de de de vous accompagner tout au long de votre processus donc ça c'est très important après lorsque on a ce contact avec l'étudiant qui qui et lorsqu'on communique [INAUDIBLE] il finisse par comprendre que c'est une étape la thèse c'est une étape pour c'est une étape c'est pas pour obtenir un titre ou un grade à l'université mais AUSSI il est faite pour ça mais il est faite aussi pour autre chose c'est pour apprendre donc lorsqu'on apprend des choses avec encadrant à l'âge de vingt-quatre ans, vingt-six ans, vingt-sept ans jusqu'à l'âge de trente ans on est MIEUX placés par la suite pour faire la recherche parce qu'après on n'y peut rien c'est au cours de la réalisation de la recherche qu'on apprend certaines choses en relation avec le domaine de recherche dans lequel vous vous inscrivez c'est au cours de la réalisation de la thèse qu'on apprend certaines choses concernant la méthodologie C'EST LA où on ess on on on on apprend réellement eh sur nous-même concernant notre niveau de langue eh notre façon de rédiger toutes ces choses-là sont importantes donc voilà eh il faut répondre à votre question lorsque vous me disiez eh le côté relationnel, le côté relationnel est très très important oui c'est quelque chose de (silence) de très important.

**Int : Trouvez-vous que cela peut être considéré comme un facteur de REUSSITE ou d'échec du travail ?**

D22 : Non il est un facteur de REUSSITE lorsque en tant que encadrants déjà eh on a cette volonté de transmettre ce qui vous motive c'est de former de faire de belles thèses, c'est comme un promoteur qui veut faire de belles maisons. Voilà. Après bien-suur on ne peut pas demander aujourd'hui à un maçon algérien de d'avoir la même mentalité qu'un maçon italien ou allemand on a ce qu'on a on est ce qu'on est en même temps donc c'est vrai que eh un un encadrant c'est celui qui qui transmet d'abord certains mots de faire la recherche à celui qu'il encadre voilà ce qui est très important bien-suur que c'est c'est un FACTEUR de réussite les relations c'est un VRAI facteur de réussite je disais tout à l'heure d'autant plus lorsqu'on prend en considération notre culture nous en tant qu'Algériens donc pour un oui pour un rien on est fâchés hein ? Donc il faudrait aussi essayer de comprendre la génération d'aujourd'hui c'est une génération en fait qui aime travailler mais aussi qui aime faire tout en même temps ça c'est un véritable problème donc on essaie donc de les ramener à la raison on essaie de les motiver bien-suur c'est le côté relationnel est un véritable facteur de réussite relationnel je dis sur le plan de travail je ne dis pas sur sur un autre plan c'est-à-dire rappeler à l'étudiant qu'il doit travailler sa thèse rappeler à l'étudiant qu'il doit se former c'est ce qui est important. C'est-à-dire lui dire arriver à lui faire comprendre que une thèse c'est pour se former pas pour pour autre chose voilà donc la motivation est là lorsqu'il finira par comprendre que LE travail ou le temps que je vais passer à la rédaction de ma thèse c'est un temps qui va me former qui va me permettre par la suite d'être à l'aise dans le cadre de mon travail en tant d'abord qu'enseignant mais aussi en tant qu'enseignant-chercheur puisque aussi je vais me retrouver demain devant des enseignants, des professeurs qui sont des chevronnés dans la matière donc il faudrait tout de même que je me valorise devant eux avec quoi avec mon mon appui mon expérience voilà.

**Int : Vous avez insisté sur le vecteur de réussite**

D22 : Ehem

**Int : Et SI le thésard ne s'entend pas avec son directeur de thèse ou s'il a en quelque sorte une relation malsaine avec son directeur de thèse, trouvez-vous que cela peut quand-même influencer le travail de recherche ?**

D22 : Bien-suur bien-suur ah ça c'est c'est clair lorsqu'on on a on a pas de bonnes relations avec notre encadrant certainement enfin je dirai pas que certainement c'est l'échec mais quelque part...

**Int : Hem.**



D22 : Un échec se profile à l'horizon en tous cas, voilà. Bien-suur que c'est c'est très important eh c'est je viens de le dire les relations ne pas avoir de bonnes relations c'est un échec oui oui parce que lorsqu'on peut pas communiquer avec son encadrant lorsqu'on ne peut pas l'appeler au téléphone lorsqu'on ne peut pas lui écrire lorsqu'on ne peut pas lui demander un conseil lorsqu'on est hésitants etc bien-suur que c'est c'est un échec oui j'en j'en ai vu eh eh j'ai vu beaucoup de collègues qui n'ont pas pu terminer à cause de justement de cette histoire d'encadrant qui qui se fache pour un oui ou pour un rien l'encadrant qui voudrait faire eh ou voudrait tout simplement avantager quelqu'un sur quelqu'un d'autre nous avons toutes ces choses-là malheureusement après ça n'existe pas seulement la jury mais donc aussi le le l'étudiant lorsqu'il va s'inscrire en thèse il va prendre en considération ce paramètre concernant son encadrant parce que c'est important d'avoir des informations sur son encadrant des informations je dis des informations à travers ce qu'il a a ce qu'il a réalisé lui-meme en tant que chercheur, d'accord ? Si je sais que je veux etre exigeant avec moi-meme je vais aller chercher quelqu'un qui est exigeant avec lui-meme eh si je veux eh eh avoir un encadrant que je pourrai contacter à tout moment donné je devrais le choisir genre quelque part dans mon milieu eh de travail dans ma région, etc y a beaucoup de choses, beaucoup de paramètres qu'il faut prendre en considération bien-suur que lorsqu'il y a un malentendu c'est un échec parce que l'étudiant pense que l'enseignant ou l'encadrant va toujours trouver que son travail est mauvais hein ? Donc il va se dire à quoi sert donc de fournir et de faire des efforts parce que le premier qui est censé m'aider le premier qui est censé m'orienter, le premier qui est censé m'encourager c'est bien l'encadrant parce qu'après je vais me trouver devant un jury le jury il n'est pas là pour valoriser seulement mon travail est là aussi pour le dévaloriser donc voilà donc à peu près après il faudrait aussi comprendre en tant que doctorants que l'enseignant qui vous encadre il voudrait bien aussi que vous réalisiez un très bon travail pourquoi ? Parce que ça fait partie de son image [INAUDIBLE] parce que demain devant le jury il faut comprendre aussi en tant qu'encadr' en tant que doctorants ou doctorantes c'est-à-dire lui il voudrait bien que vous fassiez un très bon travail pour qu'il puisse vous défendre pour qu'il puisse etre fier de vous en tant que en tant que doctorant.

**Int : D'accord. S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D22 : Bon j'ai a s' un conflit qu'est-ce qu'il faudrait faire pour les gérer j'espère qu'il y aurait pas de conflé après j'ai eu ce genre de puisque je disais tout à l'heure que que moi je viens d'entamer cette expérience en thèses mais j'ai eu ce genre de conflits en mémoires eh j'ai vu par exemple en master des des étudiants qui ne voulaient pas terminer carrément leurs mémoires de master c'est c'est tout de meme « [rire] » étonnant mais y avait des étudiantes par exemple qui voulaient rester à la cité universitaire ils voulaient pas terminer moi j'ai pas compris ça au début je voulais les aider pour terminer après j'ai compris qu'ils résistaient parce qu'ils voulaient juste s'inscrire voilà donc

à peu près après lorsque ce genre de conflits surgissent il faudrait en tant qu'enseignant le rappeler cette notion de temps non hein ? Je lui rappelle je les envoie à l'administration pour et l'administration il doit jouer aussi le jeu ou bien ces étudiants non au bout d'un certain temps vous avez des échanges avec votre encadrant, vous devez terminer votre travail donc eh c'est tout un environnement qui doit agir pour aider l'étudiant donc là je dis nous avons des étudiants qui résistent qui ne veu qui ne veulent pas travailler nous avons des étudiants après tu vas d'autres conflits des étudiants qui n'ont pas le niveau hein ? eh eh nécessaire pour faire un master pour faire une thèse de doctorat c'est à toi aussi de c'est ça c'est-à-dire c'est comme si c'est comme un un architecte lui il proposait un une un petit morceau de terrain et vous lui di vous lui dites je devrai construire un petit F3 un petit F4 il devrait trouver le moyen de eh de faire son plan c'est la meme chose aussi l'enseignant quel que soit l'étudiant que vous encadrez il faudrait trouver le moyen de l'orienter de le convaincre à terminer son travail et puis croyez-moi que lorsqu'on on croit à ça on finit toujours par régler les conflits parce que la finalité c'est quoi moi chui là pour d'abord transmettre donc le conflit eh hem peut se régler en faisant un travail sur soi-meme en tant qu'enseignant mais aussi en se faisant aider par tous ceux qui nous entourent parce que eh il faut pas croire que l'encadrement c'est une affaire d'un encadrant seulement c'est une affaire eh de qui concerne toute l'équipe pédagogique (silence) qui concerne le conseil scientifique qui concerne l'administration qui concerne les eh les les comités des étudiants qui concerne aussi la famille, etc. Donc il faudrait essayer de trouver le moyen de parler à ses étudiants pour qu'ils puissent terminer leur travail Bon je dis pour qu'ils puissent terminer c'est pas le but final pour qu'ils puissent se former c'est à ce qui est important donc lorsqu'on arrive à dire à ses étudiants non l'objectif c'est de vous former je sais que vous avez demain travailler eh en tant qu'enseignante de langue dans un lycée primaire CEM déjà tout commence avec le le THEME qu'on leur propose parce que si on leur propose quelque chose qui les intéresse donc là le conflé peut euh euh peut donc se résoudre eh le plutôt possible, voilà.

**Int :** Comment vous gérez le plagiat entre éthique de la recherche et dimension relationnelle et parce que...

D22 : Oui enfin cette histoire de plagiat c'est une une nouvelle tendance en Algérie c'est une nouvelle tendance PAS en matière de pratique mais en matière de « [rire] » de discussions qui sont apportées ou de débats qui sont apportés aujourd'hui ou portés aujourd'hui sur cette histoire de plagiat y avait eu toujours du plagiat dans tous les travaux pas seulement les travaux scientifiques seulement que lorsqu'on c'est comme un un petit peu en matière de de droit lorsque l'individu ne sait pas hein ? ne connaît pas la loi lorsque donc il il lorsque il s'en écarte hein ? Donc on n'a pas réellement le droit de le sanctionner donc c'est la meme chose qu'est-ce qu'on fait au début avec eh

(Silence)

(Silence)

D22 : qu'est-ce qu'on fait au début avec eh

D22 : eh disons avec l'étudiant il faudrait l'informer hein ? Il faudrait dès le début le sensibiliser cette sur cette question de plagiat hein ? il faudrait aussi le sensibiliser dès le début il faudrait lui dire que eh lorsqu'on fait un travail on est jugés par rapport à ce qu'on est hein ? Au niveau que nous avons tout le monde le sait en tant qu'enseignant aussi il faudrait pas demander à un étudiant qui est moyen hein de faire un très très bon travail on sait dès le début que cet étudiant on connaît déjà le cursus de l'étudiant avant qu'il entame son son mémoire de ter son son mémoire de master ou sa thèse de doctorat donc il faut lui proposer quelque chose à son niveau hein ? Il faudrait pas lui proposer des choses eh qui sont loin de son niveau voilà donc la première des choses et puis il faut faire un travail au sein de toute l'équipe pédagogique pour sensibiliser les étudiants par rapport à cette question après lorsqu'on leur donne les moyens les moyens les étudiants finissent par rédiger eux-mêmes leur travail.

**Int : Tout à l'heure vous avez dit quelque chose qui a attiré mon attention vous avez dit que vous vous inspiré de votre encadrant**

D22 : Ehem

**Int : Eh en quoi vos expériences vous aident-elles ? Pouvez-vous dire plus à propos de ce sujet-là ?**

D22 : La première des choses c'est que mon encadrant m'a me faisait beaucoup confiance c'est ça la chose la plus importante après lui il savait aussi que eh parce que j'avais préparé avec lui aussi mon magister donc il connaissait un petit peu disons mes eh mes orientations mes passions concernant la recherche dans un domaine d'étude bien précis donc ça c'est c'est la même chose j'essaie donc d'éveiller aussi ce sentiment chez ceux que j'encadre c'est-à-dire donc les orienter pour faire quelque chose qui les intéresse hein ? Il faudrait pas leur imposer u u une thématique une problématique de recherche ça c'est très important après la deuxième des choses c'est aussi il faudrait se comporter comme un père comme un papa donc lorsque il trouvait des choses qui étaient en relation avec mon domaine donc des fois il m'achetait carrément un livre ou il me donnait il me prêtait des ouvrages etc ça c'est un point très important aussi après il y a cette histoire de de rappeler l'étudiant à chaque fois donc au bout d'un certain temps lorsque l'étudiant eh n'appelle pas ne se manifeste pas il faudrait aussi donc eh il faudrait aussi le contacter eh lui proposer d'aller avec vous pour des communications des rencontres scientifiques eh lui proposer des choses que vous avez lu que vous lisez hein qui sont en relation avec sa recherche vous allez donc lui envoyer un chapitre lui envoyer un article un ouvrage comme je disais tout à l'heure donc tout ça aide donc c'est ça l'expérience que j'avais vécue avec mon promoteur après y autre chose aussi c'est les encouragements moi lorsque j'allais en France pour voir mon

encadrant eh donc eh pour tout pour toutes les rencontres que j'ai eues avec lui je prenais avec moi un document que j'avais écrit que j'avais réalisé meme si si ce document était mal écrit mal rédigé donc après en retour il lisait il prenait le soin de lire de me faire des remarques et aussi de m'orienter donc il faudrait toujours valoriser le travail de l'étudiant parce que il faudrait s'attendre à ce que l'étudiant trouve des stratégies pour qu'il puisse donc eh eh se valoriser devant toi en tant qu' qu'encadrant donc il va trouver des stratégies il va vous ramener un travail mal fait donc là il faudrait trouver le moyen de l'encourager c'est là où vous allez vous intervenir en tant qu'encadrant oriente qui est là qui oriente donc il essaie d'accompagner l'étudiant pour terminer sa thèse

**Int : Quels sont les critères pris en compte lors de l'évaluation d'une thèse de doctorat ?**

D22 : Bien-suur les critères vous ils sont généralement des critères communs à tous les eh en en en dehors de tous ces critères dont j'ai parlé tout à l'heure donc y a ces critères qu'on ne peut pas donc surpasser qui est celui de en relation avec la méthodologie en relation avec la [INAUDIBLE] de l'étudiant mais en relation en fin de compte avec eh le jour de la soutenance le comportement de l'étudiant, sa façon de défendre sa thèse sa façon de défendre les résultats de sa recherche donc nous avons des volets que nous devons respecter et dans chaque volet nous avons aussi des éléments hein qu'il faudrait évaluer après donc eh si ce qui nous permet justement de ne pas avoir des écarts entre eh un un évaluateur et un autre

**Int : Hem bon merci de votre aide monsieur c'est gentil de votre part**

D22 : Pas de quoi donc eh voilà.

# **Annexe X**

**INTERVIEW N° 23****Interviewé : D23****Lieu : Université Mouloud Mammeri. Tizi Ouezzou à Ouargla****Date : 29 juin 2019****Horaire : Nous n'avons pas enregistré l'heure de l'interview****Durée : 08 min 18 s**

---

**Int : Bonjour.****D23 : Bonjour.****A. La direction des thèses**

---

**Int : Notre entretien porte sur les pratiques de direction de doctorat LMD. Vous avez déjà dirigé des des thèses de doctorat, pouvez-vous nous parler de vos expériences et pratique****D23 : Alors la direction d'une thèse de doctorat demande beaucoup de temps à un directeur de recherche puisqu'il doit veiller à ce que la méthodologie de du doctorant soit cohérente et pour cela donc il doit veiller à tous les concepts ou définitions des concepts que le doctorant utilise , il doit veiller aussi à la cohérence des approches à la cohérence du travail, etc. Donc c'est un travail qui est de longue haleine que ce soit pour le candidat que ce soit pour le pour le directeur de recherche****Int : Et quelles sont les pratiques que vous adoptez ?**

---

**D23 : Alors...****Int : En dirigeant...****D23 : Alors généralement un doctorant quand il fait un travail il me l'envoie par mail ça c'est la première pratique je reçois le travail je lis je corrige alors je coriige en mettant des bulles etc etc je renvoie le travail mais SI je vois que le doctorant nécessite une séance euh d'explication de remise à niveau là je lui fixe un rendez-vous et on se voit et on fait la la séance de travail****Int : Hem.****D23 : Avec une critique que je porte sur le travail.**

**B. Le thésard**

---

**Int : Hem. De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**D23 : « *Anaam* »**Int : De quels aides ou soutiens peut bénéficier un thésard ?**

D23 : De quel ?

**Int : AIDES**

D23 : Aides

**(Silence)**

D22 : de quelles aides peut bénéficier un thésard ? Alors dans le cadre du LMD les thésards déjà le leur mi le Ministère leur octroie une une aide une aide ils bénéficient je crois de dix millions (10 000 000) en première et deuxième année et de cinq millions (5 000 000) en troisième année mais sur le plan de l'encadrement ils peut bénéficier d'une aide considérable de la part de son encadreur puisque il MET à sa disposition une documentation des titres une documentation soit il lui fournit carrément la documentation s'il la possède sinon il l'oriente sur une recherche bibliographique etc. Alors

**C. Le directeur de thèse**

---

**Int : Pouvez-vous nous parler du rôle du directeur de thèse le jour de la soutenance, lorsqu'il devient un rapporteur ?**

D23 : Alors, son rôle est il est également examinateur, même s'il est rapporteur. Indépendamment de la méthodologie ou encore des orientations qu'il a pu donner à son à son candidat le jour de la soutenance, cela n'empêche pas de critiquer le travail, de contenu. Il y a le contenu et le directeur il peut être d'accord, il peut ne pas être d'accord et ce jour là, il peut le montrer, voilà. Et le candidat il peut se se défendre.

**Int : Hem.**D23 : « *Ih* » Il va se défendre il va défendre sa thèse. Hem.**Int : Peut-il participer à l'attribution de la mention ?**

D23 : Alors, puisqu'il y a des il y a de petites affinités qui se tissent, je pense que le directeur de thèse pourrait s'abstenir. Il donnerait peut-être un avis mais PAS influencer les les examinateurs dans l'attribution de la mention.

**Int : Hem.**

D23 : Il pourrait donner un d'ailleurs je pense que **INAUDIBLE**

#### D. La thèse

---

**Int : Quelles sont les difficultés pouvant surgir lors du travail de recherche ?**

D23 : Alors, les difficultés parfois un doc' une recherche en doctorat est une construction. Personne ne peut faire un plan et le suivre tel qu'il est ; donc au fur et à mesure hem qu'il construit son travail, il PEUT prendre d'autres directions. Parfois la direction est bon son travail parfois elle est elle va en porte-à-faux avec sa sa problématique, donc il est nécessaire de d'y remédier.

**Int : Quelles sont les difficultés que vous rencontrez vous en tant que directrice de thèse ?**

D23 : Ah alors parfois il y a des étudiants qui sont convaincus eh de posséder un certain savoir et qu'ils étalent eh parfois eh et **INAUDIBLE** parfois d'un directeur de de thèse ne n'est pas avantageuse parce que le le candidat il se dit qu'il possède tout etc il ne suit pas parfois les les directives.

**Int : Quel est l'impact de la dimension relationnelle sur le projet de recherche ?**

D23 : Elle est importante. Il faut il faudrait qu'il y ait une collaboration entre les deux, il faudrait pas que le directeur de thèse regarde son son doctorant de haut, sinon ça ne peut pas marcher. Personnellement c'est je sais que ça ne marchera pas.

**Int : Donc, vous vous affirmez que ça ça peut être considéré comme un facteur d'échec.**

D23 : de ré UN facteur d'échec...

**Int : Ou de réussite**

D23 : lorsque lorsque le directeur regarde son directeur de haut c'est un facteur d'échec il ne pourrait pas y avoir collaboration d'ailleurs quand un do un directeur de recherche regarde son doctorant de haut il ne peut même pas l'aider puisqu'il se sent supérieur à lui et l'autre i donc il se sent dans une position de domination et quand on est dans cette posture de domination de dominé on ne peut pas négocier.

**Int : Hem.**

D23 : Hem.

**Int : S'il y a lieu aux conflits, que faites-vous pour les gérer ?**

D23 : Alors s'il y a des conflits

(Silence)



D23 : de quelle nature ?

**Int : Relationnels.**

D23 : Entre...

**Int : Le directeur de thèse et son candidat**

D23 : Alors pour l'instant je n'en ai pas rencontré mais je pense que le directeur de thèse doit être mené d'une certaine vision qui permettrait d'amener le candidat à la raison. Alors il est agé et il a un certain savoir « *li kaloulk bel arbiya li fatek b'hila fa li fatek b'hila li fatek b'hila fatek b'hila* » donc il faut user d'une certaine ruse de sortir à la à l'amener à suivre sa recherche à poursuivre sa sa recherche.

**Int : Comment vous gérez le plagiat ? Si vous détectez...**

D23 : Alors, le plagiat quand quelqu'un me donne un travail ... C'est pour ça que je travaille par internet, il m'envoie le travail, je vérifie s'il y a plagiat. S'il y a plagiat, je renvoie carrément le travail. Alors je je demande au candidat D'EXPLOITER l'information, mais pas de plagier, tout en citant la les références.

**Int : D'accord.**

D23 : Hem.

**Int : Quels sont les critères PRIS EN COMPTE lors de l'év' l'évaluation d'une thèse de Doctorat ?**

D23 : Alors, il y a le fond, il y a le fond et il y a l'oral. Il y a l'écrit, il y a le contenu de cet écrit et il y a l'exposé oral. Personnellement, je les prends en considération, voilà.

**Int : D'accord. Vous étiez déjà dirigée par d'autres enseignants et vous avez dirigé des travaux de Licence, Master, etc. Avant de passer au Doctorat...**

D23 : Ehem.

**Int : En quoi vos expériences vous aident-elles dans la direction des thèses AUJOURD'hui ?**

D23 : Alors lé lé l'expérience que j'ai eue avec mon encadreur est fertile elle est très fertile d'ailleurs si ce n'est pas mon encadreur il y aura des choses que je n'ai pas vues y compris sur le plan informatique sur le plan informatique j'ai eu des orientations non seulement méthodologiques mais également sur le plan de de traitement de texte donc euh euh les les ouvrages de méthodologies mis à ma disposition par monsieur Dahou ou encore la manière de traiter le texte en soi m'ont permis d'appliquer cela d'appliquer cela s' avec d'autres d'autres encadrés donc c'est une expérience enrichissante et si vous êtes MAL encadrée cela se **INAUDIBLE** sur le **INAUDIBLE**

**Int : Hem.**

**D23 : Alors ?**

**Int : Merci madame.**

**D23 : C'est moi qui vous remercie**

**Int : INAUDIBLE**

**D23 : Allez, bon courage à vous.**

**Int : Merci c'est gentil à vous aussi.**

### **La transcription des soutenances**

Les soutenances transcrites se sont déroulées dans trois universités algériennes à savoir l'Université El Hadj Lakhdhar situé à Batna, l'Université Kasdi Merbah située à Ouargla et l'Université Mohamed Seddik Ben Yahia située à Jijel.

La durée limitée de la remise du travail de recherche et la diversité des outils de la collecte de données nous ont limité notre travail à ces trois universités.

Nous signalons que puisque les soutenances sont d'une longue durée, nous avons procédé simplement à une transcriptions reformulée afin de trier les informations nécessaire à notre recherche.

Nous avons néanmoins cependant observé d'autres soutenances que nous n'avons pas transcrites, parce que nous ne les avons pas enregistrées.

# **Annexe Y**

**SOUTENANCE 01**

**Soutenance : S01**

**Lieu : Université Kasdi Merbah. Ouargla.**

**Date : 19 février 2018.**

**Horaire : 17h00**

**Durée : Nous avons enregistré uniquement 10min 45 de la soutenance.<sup>58</sup>**

---

La soutenance entre dans le cadre de L'EDAF<sup>59</sup>

Les membres du jury français ne pouvaient pas se déplacer, ce qui a exigé d'effectuer un appel vidéo afin que le coté algérien et le coté français puissent discuter et se débattre du travail réalisé par la candidate ayant un directeur algérien et une co-directrice française.

Le son n'était pas clair et nous avons du mal à comprendre ce que disaient les membres de jury à cause d'un problème technique.

La candidate était très stressée et n'arrivait pas à gérer son stress. Ce qui a entraîné une situation de confusion dans laquelle la candidate tremblait et perdait les mots. Les membres de jury ont essayé de l'encourager afin qu'elle reprenne sa prestation.

Le président du jury a fait une remarque à la candidate mais sa co-directrice de thèse l'a défendue et a remercié le président pour sa remarque.

Le directeur de thèse critique la candidate mais le président de jury intervient pour défendre la candidate, ce qui crée un débat entre le président et le directeur de thèse.

---

<sup>58</sup> Nous n'avons pas pu enregistrer toute la soutenance suite à la sœur de la candidate qui refusait totalement l'enregistrement.

<sup>59</sup> Ecole doctorale Algéro-Française.

La co-directrice intervient à son tour, justifie et défend la candidate.

L'examinatrice a fait son intervention portant sur les grands axes du travail qui a suscité l'intérêt de la candidate interagissant et répondant à son intervention.

Le président la remercie.

# **Annexe Z**

**SOUTENANCE 02**

**Soutenance : S02**

**Lieu : Université El-Hadj Lakhdar. Batna.**

**Date : 12 mai 2018.**

**Horaire : 13h00**

**Durée : 1h 03min 40s**

---

Le président de jury a entamé la séance de soutenance en se présentant et présentant les autres membres. Ensuite, il a donné la parole à la candidate qui l'a remercié, ainsi que son directeur de thèse et les autres membres.

Nous signalons que la candidate montrait du stress durant sa prestation. Après la présentation du thème, les motivations, le choix du public, etc, la candidate a remis aux jurys deux copies d'un apprenant. Ces deux copies représentaient des productions de l'écrit du premier et du deuxième jet et a continué sa prestation.

Le président remercie la candidate et se montre émerveillé en disant :

- *Cet exposé agréable*
- *Je vous félicite*
- *Je vous dis bravo*

Un moment de silence règne par la suite, et pendant lequel les membres vérifient les deux productions de l'apprenant.

Le président a reproché à la candidate de ne pas préciser le lieu exact de son enquête qui s'est déroulée à la ville de Batna, et lui a fait une remarque concernant son thème où c'est mentionné que son étude englobera toute l'Algérie et qu'elle n'a étudié qu'une ville.



Une autre remarque a été faite concernant les noms des apprenants sur les copies de la compétence de la production de l'écrit. Le président a signalé qu'elle devait utiliser un code pour chaque apprenant et ne pas mettre leurs noms.

Le président donne la parole au directeur de thèse qui parle de sa candidate et de son travail de recherche, ainsi que de son métier d'enseignante et la complimente.

Le président demande à la candidate s'il a quelque chose à dire à son directeur et lui a demandé s'il a bien pris sa défense.

La candidate a répondu par un oui.

Il donne la parole à l'examineur 01 qui le remercie et décrit le travail, avant de parler du sujet.

Nous citons quelques remarques faites par l'examineur 01 :

- *Vous avez traité tout ce qui est théorique, vous auriez du vous pencher vers ce qui est pédagogique et ce qui est didactique*
- *Vous avez évoqué le terme de « linguisme » dans les premières pages de votre travail, et vous ne l'avez pas pris en considération dans votre rédaction.*

Il a demandé à la candidate pourquoi elle a choisi quatre niveaux différents, et elle dit qu'elle voulait diversifier par rapport aux types de textes.

L'examineur n'est pas satisfait et s'explique. Il fait une autre remarque à laquelle la candidate essaie de répondre.

L'examineur ajoute une autre remarque concernant les copies qu'il a vérifiées. Il dit que le premier jet s'est déroulé le mercredi et le deuxième le dimanche et demande comment peut-on avoir des améliorations dans une durée de quatre jours. La candidate se justifie mais il n'est pas convaincu.

Il dit à la candidate qu'elle doit expliquer, mais elle répond négativement en disant qu'elle n'a pas d'explication et qu'elle préfère prendre un calendrier pour vérifier les dates.

L'examineur demande encore comment peut-on partir d'un degré 0 à un degré 26 dans cinq jours et trouve que c'est inconcevable, et la candidate dit qu'elle ne sait pas.

Un débat se déroule entre l'examineur et la candidate, mais elle n'a pas pu défendre son travail et l'examineur a fini par dire qu'il n'y a pas d'élève qui n'a rien produit mais une consigne mal saisie.

Le président demande à la candidate si elle veut répondre, mais son directeur de thèse a refusé.

La parole était donnée alors à l'examineur 02.

Nous citons quelques remarques faites par l'examineur 02 :

- *Vous parliez de tout ce qui est théorique et qui dépasse votre travail*
- *Vous ne spécifiez rien du tout*

Il pose une question et la candidate dit qu'il n'y a pas de différence entre l'approche qualitative et l'approche quantitative.

Il explique et lui fait d'autres remarques en lui rappelant qu'elle est scientifique et qu'elle doit avoir des critères lui permettant de choisir son échantillon.

Le président trouve que ses remarques sont pertinentes. Et complimente la langue « parfaite » de la candidate, et salue sa maîtrise du sujet.

— **Mention** : *Très honorable et félicitations des jurys.*

# **Annexe AA**

**SOUTENANCE 03**

**Soutenance : S03**

**Lieu : Université El-Hadj Lakhdar. Batna.**

**Date : 13 mai 2018.**

**Horaire : 09 :00**

**Durée : 1h 53 min 27s**

---

Le président de jury a entamé la séance de soutenance et a donné la parole à la candidate qui a fait une prestation de trente (30) minutes.

La candidate s'exprimait couramment et ne montrait pas des signes de stress.

Nous citons quelques remarques du président de jury :

- *Le titre ne correspond pas au travail que vous avez fait.*
- *Les propos avancés sont jugés incertains parce que la candidate ne connaît pas l'écrivain.*
- *Des informations données sont fausses*

La candidate a demandé la permission de répondre, mais le président a refusé en disant qu'il n'a pas posé de questions, mais qu'il a juste fait des remarques.

Le président a donné la parole à la directrice de thèse qui a oublié le nom de sa candidate, rappelé par le président de jury.

La directrice exprime le regret de ne pas demander à sa candidate de lire un certain roman en relation avec son thème et parle du travail réalisé, de l'écrivain et de son style et apprécie la prestation orale et calme.

Le président reprend la parole et signale que ce que la candidate a dit sur la prestation est acceptable, mais qu'il y a quand-meme un problème dans le travail par rapport au titre et au travail réalisé.

La candidate a redemandé la permission d'intervenir mais le président a encore refusé et lui a dit qu'elle pourra répondre par la suite.

Nous citons quelques remarques faites par l'examinatrice 01 :

- *Des remarques formelles concernant la page de garde.*
- *Un problème de saisie ( toutes les prépositions à manquent d'accent)*
- *Il faut éviter les affirmations absolues.*
- *C'est un écrit scientifique quoi doit respecter certaines objectivités.*

L'examinatrice pose un certain nombre de questions à la candidate qui répondait subjectivement en employant des expressions telles que : je crois que... , pour moi..., peut-etre..., personnellement je pense que..., etc.

Nous signalons que la candidate met beaucoup de temps à répondre.

L'examinatrice n'est pas d'accord avec la candidate.

Un professeur appartenant à l'assistance intervient parce qu'il connaît la candidate, et discute avec sa directrice de thèse qui est d'accord avec lui.

La parole est donné à l'examinatrice 02 qui a fait quelques remarques à la candidate.

La directrice de thèse a inervenu afin de défendre sa candidate.

Nous citons une remarque faite par l'examinatrice 02 :

- *Vous vous etes beaucoup impliquée. Il faut se distancier ; il y a des stratégies d'implication. Je ne dis pas qu'il faut pas s'impliquer parce que c'est votre thème, je vous dis pas d'etre objective à 100%, c'est impossible, mais il faut se distancier .*

Nous citons ainsi queqlues remarques faites par le président du jury :

- *Une remarque formelle concerant le sommaire.*
- *L'absence de chapitres et de titres de chapitres.*

- *Les sous-titres doivent être développés au moins dans un minimum de lignes.*
- *Aucune illustration. Le travail est théorique et ne répond pas à votre problématique.*
- *La théorie domine sur la pratique alors que ça doit être le contraire*
- *Titre mal formé et n'a pas de relation avec la thèse*
- *Votre travail nécessite des corrections.*

La candidate essaie de se défendre face aux critiques du président de jury, mais il n'est pas d'accord.

— *Mention : Très honorable*

—

—

—

—

# **Annexe AB**

**SOUTENANCE 04**

**Soutenance : S04**

**Lieu : Université El-Hadj Lakhdar. Batna.**

**Date : 14 mai 2018.**

**Horaire : Nous n'avons pas enregistré l'heure de la soutenance**

**Durée : 4h 22 min 01s**

---

—

Le président entame la séance de soutenance et donne la parole à la candidate dont la prestation dure 14 minutes.

Le directeur de thèse prend la parole ensuite pour parler de sa candidate et du travail qu'elle a réalisé.

La candidate montrait une maîtrise de son sujet en se défendant et en répondant à toutes les questions posées par les membres de jury.

Nous citons quelques remarques faites à la candidate :

- *Il y a une contradiction dans le travail.*
- *Vous devez inclure votre propre interprétation et non pas se contenter de la présentation de la littérature.*
- *Une examinatrice salue l'ambition de la candidate et la fluidité au niveau de l'écriture, mais dit que ce qui ne va pas trop c'est cette ambition de vouloir tout faire.*
- *Vous avez cité beaucoup de théories.*
- *Il y a des jugements de valeur. Il faut traiter le travail de façon scientifique.*
- *Plusieurs pages sont du remplissage.*
- *Des conclusions anticipées dès le départ.*
- *Mauvais emploi de quelques verbes.*

Après une durée d'une heure vingt minutes de débat, le directeur de thèse a demandé la permission d'intervenir et a dit à sa candidate qu'il est entrain de



prendre des notes avant de s'adresser à une examinatrice pour lui dire qu'il n'y a pas de contradiction dans le travail, sachant que la candidate a expliqué dès que la remarque a été faite les raisons pour laquelle son travail comportait une contradiction.

L'examinatrice insistait sur son point de vue et répétait qu'il y a une contradiction, mais le directeur de thèse n'était pas d'accord et se contentait de dire : « On va voir ». Ce qui a poussé l'examinatrice à conclure son intervention et de donner la parole au directeur de thèse en disant : « Je vais conclure avec ce point pour laisser la parole au directeur parce qu'apparemment il a beaucoup de choses à dire .»

Sur ce, une discussion se déroulait entre les deux, mais la candidate les a interrompus intentionnellement pour répondre à une question déjà posée afin que la situation ne prenne pas d'autres proportions.

Le président a donné la parole à la candidate afin de remercier les membres de jury, mais son directeur l'a interrompu pour dire que sa candidate remercie chaque membre après son intervention.

Le président a donné la parole au directeur en disant qu'il la veut vraiment.

Le directeur l'a remercié, ainsi que les membres de jury de leurs remarques qu'il juge pertinentes, parce que ça prouve qu'il y a un sérieux travail ; et leur a dit qu'il a adopté la stratégie du silence.

Il ajoute qu'il n'est pas d'accord avec certaines interventions, parce que ce qui a été dit n'est pas juste, et qu'il y a une diversité de points de vues, ce qui explique la richesse du travail, avant de répondre aux questions posées et aux remarques faites.

Le directeur s'est débattu avec les autres membres de jury. Sa candidate suivait ses pas et s'est défendue.

— *Mention : Très honorable.*



# **Annexe AC**

**SOUTENANCE 05**

**Soutenance : S05**

**Lieu : Université El-Hadj Lakhdar. Batna.**

**Date : 01 juillet 2018.**

**Horaire : 09h00**

**Durée : 2h 03 min 31s**

---

—

Le président entame la séance en parlant du candidat, son thème et les membres du jury.

Il donne ensuite la parole au candidat qui fait une lecture rapide du contenu de son powerpoint pendant 13 minutes.

Le président et les autres membres ont critiqué la prestation et n'étaient pas du tout satisfaits.

Nous citons quelques remarques faites au candidat :

- *Vous avez uniquement lu ce que vous avez fait.*
- *Une remarque portée sur le titre. (Le candidat n'a pas défendu son idée et a accepté de modifier le titre)*

Le président a donné la parole au rapporteur qui parlait de la thèse, posait des questions à son candidat et s'est débattu avec lui.

Le candidat a répondu à l'une des questions de son directeur de thèse en disant qu'il l'a déjà signalé dans son travail, mais le directeur n'avait pas la moindre idée.

La parole était donnée ensuite à l'examineur 01 qui posait des questions auxquelles le candidat répondait avec confusion.

Nous citons quelques remarques faites au candidat par l'examineur 01 :

- *Il y a un sous-titre qui n'a pas du tout place dans ce chapitre.*
- *Vous avez commencé par « Depuis quelques années », vous devez préciser le nombre d'années parce que vous êtes responsable de chaque mot. Lorsqu'on lit « quelques années », on commence à se douter de votre fiabilité.*
- *Vous avez dit : « Des remarques émanant des pédagogues et quelques enseignants ». Qui ?*
- *Vous avez dit aussi : « Pour eux ». Qui encore ?*
- *Vous n'avez cité ni le corpus, ni le lieu de l'expérimentation ni rien.*
- *Vous n'avez pas problématisé, il n'y a pas d'hypothèses.*
- *Il a critiqué la prestation.*
- *L'examineur a posé une question sur l'emprunt de l'expression « Nouveau regard ». Le candidat répond et l'examineur critique le fait que cette expression utilisée il y a vingt ans constitue encore un nouveau regard pour le candidat, en disant : « Vous dites nouveau regard et vous vous appuyez sur des trucs qui datent d'un siècle. Où réside le nouveau regard ? Où est-il ? »*
- *Vous avez évoqué un manque d'ouvrages alors que vous avez cité dix-sept ouvrages où il y a le mot « jeu » sans parler des autres ouvrages qui ne contiennent pas le mot « jeu », et sans parler des articles et des thèses et des mémoires. Y a une contradiction, qu'il qualifie d'erreur de méthodologie très grave.*

Le candidat se débat avec l'examineur soutenu par le président qui trouve que même s'il n'y a pas de références, il fallait vérifier la faisabilité du thème avant de le choisir, parce qu'il n'était pas imposé.

Après un court débat marqué par la confusion du candidat, l'examineur a dit à ce dernier qu'il va continuer à l'embarrasser.

- *La confection du questionnaire est un savoir-faire académique qui exige une rigueur, une pertinence et une investigation. Il ne s'élabore pas n'importe comment.*

Le président intervient pour dire au candidat qu'il n'y a aucune suite logique dans son questionnaire.

L'examineur 01 continue :

- *Toutes les questions sont ouvertes.*
- *Vos commentaires sont beaucoup plus relevés d'un avis personnel que d'une synthèse de réponses.*

Le président trouve que le travail de recherche nécessitait une expérimentation et non pas un questionnaire et signale à l'examineur qu'il a mis beaucoup de temps dans son intervention.

L'examineur 01 a conclu et le président a ajouté qu'il y a des questions inutiles dans le questionnaire tel que le nom et le prénom des questionnés.

La parole est donnée ensuite à l'examineur 02.

Nous citons quelques remarques :

- *Vous étiez mal à l'aise dans votre thèse. Y a beaucoup de confusion, y a beaucoup de concepts mal-employés, que vous n'avez pas clarifiés, y a beaucoup de recherches que vous avez citées mais qui ne sont pas contextualisées par rapport à notre contexte algérien.*
- *Fallait chercher comment confectionner un questionnaire quand on le maîtrise pas.*

L'examineur signale que beaucoup de doctorants cherchent à se débarrasser de leurs thèses le plutôt possible, mais le candidat dit que ce n'est pas le cas pour lui.

- *Y a pas d'implication personnelle du chercheur dans sa thèse.*

Il pose une question dont la réponse du candidat évoque une certaine confusion que l'examineur remarque et signale.

- *Vous deviez ajouter la compréhension.*

Le candidat répond et se justifie et se défend face aux critiques qu'il reçoit.

- *Le questionnaire n'est pas un ensemble de questions mais de rubriques qui contiennent plusieurs questions se déroulant autour d'un meme thème.*
- *Y a certaines expressions qui devaient etre soit clarifiées, soit évitées.*
- *Vous avez cité quelque chose théorique qui ne s'applique pas dans notre contexte.*
- *Des paragraphes de deux, trois lignes dans toute la thèse.*

L'examineur 02 trouve qu'il y a beaucoup de choses à dire mais qu'il va terminer son intervention en qualifiant le travail d'acceptable.

Nous citons d'autres remarques faites par le président du jury :

- *Vous avez des carences méthofologiques.*
- *La quatrième page de garde ne contient pas de résumés.*
- *Votre introduction n'était pas bien présentée.*
- *La version orale était bien mais je vous reproche la lecture.*
- *Vous avez commencé votre introduction par les objectifs.*
- *Fallait parler de la partie pratique dans votre exposé parce que c'est ce qui vous appartient.*

Le président remercie le rapporteur qui a accepté d'accompagner le candidat après avoir été abandonné par son directeur de thèse et lui a demandé de retirer son nom de sa thèse, parce qu'il l'a abandonné à mi-chemin et n'a rien fait avec lui.

— **Mention : Très honorable.**

## **Annexe AD**



**SOUTENANCE 06**

**Soutenance : S06**

**Lieu : Université El-Hadj Lakhdar. Batna.**

**Date : 01 juillet 2018.**

**Horaire : 12h00**

**Durée : 01h 51 min 07s**

---

Le président du jury a entamé la séance en parlant de la candidate, son directeur de thèse, les membres du jury et le thème traité.

La parole était donnée ensuite à la candidate qui a fait sa prestation pendant dix minutes.

Nous signalons que la candidate parlait couramment et s'exprimait sans la moindre difficulté et sans revenir au document écrit.

Le président a salué le respect du temps et la prestation faite par la candidate (gestes, voix, confiance, etc). Ensuite, il lui a posé une question à laquelle elle répondait.

Son directeur de thèse l'avertit en disant qu'il va être méchant avec elle, et la traite de têtue et informe les membres du jury que sa candidate refusait de prendre ses remarques en considération, ajoutant qu'il lui a expliqué que son thème s'inscrit dans le champ d'études de la didactique et non pas en sciences du langage.

Il qualifie sa prestation de « bonne » et lui fait une remarque. Elle a justifié mais il n'est pas d'accord.

Il déclare que le travail est parfait mais qu'il ne veut pas que ses collègues les critiquent.

Le président du jury a accordé vingt minutes pour chaque intervenant parce qu'il est pressé et doit rentrer chez lui.

L'un des examinateurs a contesté la décision du président en disant qu'il est dans une soutenance académique et que le respect doit être mutuel et a demandé de ne pas être bloqué.

L'examineur en question a entamé son intervention par la défense de la candidate concernant le point relevé par son directeur en ce qui est du champ d'études dans lequel s'inscrit la recherche.

Nous citons quelques remarques faites par l'examineur 01 :

- *Une bonne maîtrise à l'oral et à l'écrit.*
- *Je salue votre honnêteté scientifique.*
- *Outils d'investigation réellement utilisés ( enregistrement de séances, tests et questionnaires )*
- *Premier chapitre trop long (80 pages)*

L'examineur posait des questions à la candidate qui a su répondre et se défendre en se débattant avec lui, et a fait preuve d'un bon esprit critique en acceptant les remarques faites et en se corrigeant.

L'examineur pose une question à la candidate dont la réponse ne l'a pas satisfait, mais le rapporteur intervient et la défend, mais l'examineur n'est toujours pas satisfait et lui dit que ce qu'elle a avancé dans son texte est très sévère et que c'est une grave accusation et que l'État nous impose des frontières.

L'examineur 02 partage le même avis que l'examineur 01. Il a posé une question à la candidate, mais elle n'a pas répondu.

Le président l'incitait pour qu'il finisse rapidement son intervention, donc il concluait et disait qu'ils l'ont empêché de parler.

L'examineur 01 les a interrompus pour parler des notes explicatives en bas de pages qu'il appréciait.

L'examineur 02 a fait une autre remarque et s'est débattu avec la candidate pendant que le président montrait qu'il est pressé.

Il a ensuite défié la candidate en lui disant : « *Djwabini nastaaraf bik* ». Elle lui a répondu, mais il s'est contenté de dire : « *Ma jawabtinich, ma kanaatinich* ».

Le président pressé et énervé donne la parole à l'examineur 03, qui a commencé son intervention en disant : « J'évaluerai pas ce qui devrait être fait ou ce que vous auriez fait, mais uniquement ce que vous avez fait »

Nous citons quelques remarques de l'examineur 03 :

- *Votre bibliographie est en vrac.*
- *Y a des auteurs cités qui ne figurent pas dans la bibliographie.*
- *Des fautes de frappes.*
- *Vous n'avez pas mentionné la date complète de votre investigation. ( le rapporteur partage le meme avis et lui dit qu'il fallait la mentionner )*

L'examineur 03 lui a posait des questions et s'est débattue avec elle.

La candidate avoue qu'une partie du titre n'est pas adéquate à son travail et qu'elle n'a pas pu la modifier pour éviter quelques soucis d'ordre administratif, et ajoute que sa directrice française qui s'est désisté depuis une année lui imposait pas mal de points.

L'examineur conclut par qualifier son travail de « très bon » et lui félicite.

Le président toujours pressé s'est contenté de dire que la candidate devrait choisir un seul type de références et ne pas utiliser deux types parallèlement, et lui a posé une question à la quelle elle répondait.

— **Mention** : *Très honorable avec félicitations des jurys.*

# **Annexe AE**

**SOUTENANCE 07**

**Soutenance : S07**

**Lieu : Université El-Hadj Lakhdar. Batna.**

**Date : 11 juillet 2018.**

**Horaire : Nous n'avons pas enregistré l'heure de la soutenance**

**Durée : 01h 26 min 13s**

---

Le président entame la séance de soutenance et donne la parole à la candidate qui a fait une prestation de 21 minutes, et a distribué quelque chose aux membres du jury.

Nous citons quelques remarques du président du jury :

- *Il fallait synthétiser. J'aurais aimé que vous présentiez l'essentiel sans passer par le blabla.*
- *Le lieu de l'enquête n'est pas précisé dans le titre alors qu'on ne peut pas généraliser.*
- *Il a critiqué la prononciation de la candidate surtout le « i » et le « é » et son rythme qu'il imagine en classe.*

Il passe la parole au rapporteur qui parle de sa candidate et explique qu'elle était abandonnée par la même directrice de thèse que la candidate précédente.

Il trouve que sa candidate a fait un très bon travail et la défend, avant de lui faire une remarque portant sur le rythme.

Le président critique également la pauvreté des références, et surtout les auteurs algériens.

La parole était donnée ensuite à l'examineur 01 qui a commencé en disant : « C'est parfois difficile d'évaluer un candidat que mon collègue a suivi », et

ajoute que son collègue est satisfait du travail de sa candidat alors qu'il ne l'est pas, et précise qu'aucun travail n'est parfait.

Il explique qu'il n'a pas eu le temps de bien évaluer la thèse parce qu'il n'a pas trouvé sa version, et a emprunté alors celle du chef de département, et a entamé son intervention par une remarque portant sur la langue.

Le rapporteur a défendu la candidate, et a essayé de lui trouver une excuse mais l'examineur n'était pas d'accord.

Après un débat portant sur la diversité des références et leur mode d'emploi entre la candidate et l'examineur 01 et le président qui lui partage son point de vue, elle a fini par céder et se corriger

Nous citons quelques remarques faites par l'examineur 01 :

- *Le plan est mis dans la conclusion.*
- *La bibliographie remonte jusqu'aux années vingt.*
- *Il n'y a qu'une revue dans la bibliographie.*

La candidate s'acharne à se défendre et justifie ses choix malgré l'insatisfaction de l'examineur 01 et le président du jury qui lui a dit qu'elle est tétue parce qu'elle est *chaouia*

Le rapporteur intervient et défend la candidate en rappelant les points que l'examineur a évoqué durant son intervention.

Il a ensuite dit : « C'est vrai que le questionnaire est indispensable, mais je ne peux rien lui imposer sinon ça deviendra ma thèse et non la sienne. *Ethamli massouliytek*. Moi, je vous ai accompagné. Si vous avez des questions, c'est à vous de vous défendre, d'expliquer le comment, le pourquoi de votre choix ; ce n'est pas moi, chui pas votre avocat. Je vous ai accompagné. S'il y a des questions qui nécessitent des éclaircissements, j'interviens ; sinon je ne suis pas là pour vous défendre. Il faut que les étudiants le sachent, le rôle de l'encadreur pourquoi on dit soutenir ? »

Il a conclu par des conseils qu'il a donnés à sa candidate pour qu'elle agisse face au jury, et c'était à ce moment-là que le président l'a arrêté et a donné la parole à l'examineur 02.

L'examineur 02 a fait des remarques à la candidate et s'est débattu avec elle.

Le président a pris la parole pour demander à la candidate de reformuler son titre. Elle a accepté et elle l'a modifié. Son directeur a intervenu et lui a dit que le président l'a piégée et qu'elle devait défendre son choix.

La candidate prend la défense de son titre après l'intervention de son directeur de thèse, qui l'a encore défendu.

Les membres de jury ont après pris le temps de faire une remarque portant sur la prononciation à la candidate et lui ont demandé de se corriger.

— *Mention : Très honorables avec félicitations du jury.*

# **Annexe AF**



**SOUTENANCE 08**

**Soutenance : S08**

**Lieu : Université El-Hadj Lakhdar. Batna.**

**Date : 12 juillet 2018.**

**Horaire : 09h00**

**Durée : 57 min 21s**

---

Nous signalons que la soutenance n'était pas entièrement enregistrée parce que le directeur de thèse qui m'a donné rendez-vous quelques jours avant la soutenance afin de faire un entretien avec lui, m'a demandé de sortir de la salle de soutenance pour l'enregistrement de l'entretien au milieu de la soutenance.

Le président du jury entame la séance et donne la parole à la candidate qui a déclaré que son directeur de thèse ne l'a pas du tout aidé et s'est fâché de son comportement pendant la séance de soutenance.

Au cours de sa prestation, elle a présenté une vidéo utilisée dans sa recherche dans le but de montrer la qualité de l'image et du son aux membres du jury.

Nous citons quelques remarques faites par le président du jury :

- *Il a critiqué ce qu'il a appelé « le blabla » et trouve que la candidate pouvait exposer son travail d'une autre manière, et qu'il fallait synthétiser.*
- *Le travail est parfait et extra, mais ce n'est pas le cas pour la prononciation.*

Le rapporteur partage l'avis du président du jury et la candidate fait recours au stress pour se justifier, mais le président ne partage pas le même avis qu'elle et déclare que ceci est dû à la formation de la candidate qui était arabo-phone.

Après quelques remarques faites par le président et auxquelles la candidate répondait que par « oui », il lui a demandé de se défendre et de ne pas se contenter de « oui » comme réponse, ce qui a poussé le rapporteur à rire.

La parole était ensuite donnée au directeur de thèse qui parlait de sa candidate et de son travail, avant d'expliquer que sa tâche n'était pas difficile parce que sa candidate habitait à 200km et qu'ils se communiquaient uniquement par téléphone et ne se rencontraient qu'annuellement pour le renouvellement de la réinscription.

Il a ajouté qu'il n'a même pas ramené le travail et qu'il a ramené une ancienne copie. Il a ensuite donné la parole à ses collègues disant qu'il ne refusera rien parce qu'il est censé l'accompagner.

Nous citons quelques remarques faites par l'examineur 01 :

- *Il a critiqué le contenu de la thèse et a demandé l'utilité d'un des chapitres.*
- *Un manque de commentaires.*
- *Il a demandé à la candidate si les vides laissés servent à remplir les pages ou si c'est sa méthodologie.*
- *Un mauvais emploi du gras.*

La candidate a accepté toutes les remarques et ne s'est pas défendue.

Le président a interrompu l'examineur pour ajouter des remarques à son tour :

- *Des paragraphes de deux, trois, quatre lignes.*
- *Beaucoup de fautes qu'il a qualifiées d'orthographe.*
- *Il fallait interpréter les résultats.*

C'était à ce moment que le rapporteur m'a demandé de sortir pour faire un entretien d'une durée de 22 minutes et 06 secondes.

Le président du jury a dit que les collègues ont tout dit et qu'il ne peut pas intervenir parce que son domaine est les sciences du langage.

Un professeur de l'assistance intervient et discute avec ses collègues.

Le président demande à la candidate d'adresser des paroles à son directeur de thèse, mais elle refuse en faisant un signe de non.

Le président étonné lui dit : « Meme pas un merci ? ». et la candidate le remercie.

— *Mention : Très honorable*

# **Annexe AG**

**SOUTENANCE 09**

**Soutenance : S09**

**Lieu : Université Kasdi Merbah. Ouargla**

**Date : 11 février 2019.**

**Horaire : 09h00.**

**Durée : 01h 03min 58s**

---

Nous signalons que nous n'avons pas assisté au début de la soutenance et nous n'avons enregistré que les interventions qui ont eu lieu après la prestation de la candidate.

La parole était donnée à l'examinatrice 02 qui ne faisait que lire son rapport et complimenter la candidate.

Nous citons quelques remarques relevées de son rapport :

- *Le titre est parfaitement confectionné*
- *Dieu merci la candidate a compris ce que c'est qu'une problématique.*
- *La candidate n'a pas posé de simples questions comme le font certains étudiants, mais on sent qu'elle a compris que la problématique n'est pas une simple question.*
- *Je certifie et j'affirme que la candidate a réussi à problématiser son objet d'étude, ce qui est un grand pas dans la recherche universitaire algérienne « El-hamdoullilah ».*

Elle ajoute des remarques d'ordre formel tout en complimentant la candidate :

- *Les romans cités n'ont pas place dans la bibliographie.*

Le rapporteur a dit à l'examinatrice qu'il lui demandera des les enlever.

Elle continue :

- *Un article et six sites web ne sont pas suffisants.*

- *Les ouvrages ne sont pas très récents, et ajoute : « Je sais que tu n'as pas le choix, mais il est conseillé »*
- *Revoir ou enlever l'annexe.*

L'examinatrice a passé 19 minutes et 44 secondes à complimenter la candidate, sachant que je n'ai pas assisté au début de sa prise de parole.

La parole est donnée ensuite à l'examinatrice 02 qui insiste sur l'ampleur et l'originalité du travail, qui a posé une question à la candidate, mais le président du jury l'a interrompue en l'informant qu'elle n'est pas obligée de répondre à la totalité des questions.

Le directeur a fait à la candidate un signe de non, et elle n'a pas répondu.

L'examinatrice a fait des remarques à la candidate, et a contrarié l'examinatrice 01 en ce qui est de la précision des titres.

Le rapporteur discute avec l'examinatrice 01 et semble insatisfait des remarques de l'examinatrice 02 qui leur a demandé s'il y a quelque chose, mais il lui demande de continuer en faisant des grimaces montrant son insatisfaction totale, sans lui répondre.

L'examinatrice continue à faire des remarques et conclut en disant que son travail reste inachevé.

L'examinatrice 01 répond et dit que ce travail est un point de départ.

La parole est donnée ensuite à l'examinatrice 03 qui enlève sa veste et dit qu'elle va l'enlever pour le directeur de thèse, parce qu'elle sait qu'ils vont se bagarrer un petit peu.

Le directeur répond et lui dit qu'il a formé sa candidate et qu'elle peut lui poser les questions qu'elle veut.

L'examinatrice 03 critique fortement une expression que la candidate a citée dans son travail : « thèses reprises et baclées dans nos bibliothèques »

L'examinatrice 02 est d'accord avec l'examinatrice 03 et demande à la candidate si elle le pense vraiment ou si c'est son directeur qui le pense.

L'examinatrice 01 partage cette pensée avec la candidate, et le rapporteur dit que tout le monde le pense, mais l'examinatrice 03 s'est adressée à la candidate en lui disant qu'elle n'a pas droit et que personne n'a droit.

Le rapporteur a fait signe à la candidate pour qu'elle ne réponde pas.

De meme, l'examinatrice 01 allait intervenir, mais le rapporteur l'a empêchée de parler en lui disant : « *Khaliha, khaliha tsadjel ou mbaad...* »

L'examinatrice 03 s'est défendue et a mentionné une autre expression : « on est toujours colonisés ».

La candidate a répondu par oui, et a précisé que cette colonisation est dans nos esprits, et c'était à ce moment-là que le rapporteur lui a fait signe pour qu'elle arrête de répondre.

L'examinatrice 03 explique que c'est grave de le citer dans sa thèse, et l'examinatrice 03 lui partageait le meme avis et ajoute que cela n'a pas place dans un travail scientifique.

Le rapporteur s'énerve et lui demande de continuer en disant : « tu termines, tu termines »

L'examinatrice 03 est insatisfaite et explique.

La candidate allait parler, et a décidé de ne pas le faire suite à la demande de son directeur de thèse et de l'examinatrice 01.

L'examinatrice 03 félicite la candidate de sa prestation et lui fait une remarque formelle portant sur la numérotation.

Le rapporteur s'énerve et discute avec l'examinatrice 01.

Nous citons quelques remarques de l'examinatrice 03 :

- *Le premier chapitre est très bien présenté, mais il a pris beaucoup de place par rapport à l'analyse elle-meme.*
- *Pas de fautes, pas d'incorrections, très bien aéré.*
- *Le corpus n'est pas suffisant parce que vous avez généralisez en vous basant sur quatre thèse algériennes.*
- *L'analyse est baclée.*

Le rapporteur s'énerve et le montre en faisant des grimaces de colère.

Le président du jury remercie l'examinatrice 03 et précise que toute soutenance est une séance de formation à la méthodologie.

Il explique et défend la candidate, avant de lui faire quelques remarques.

Il pose ensuite quelques questions à la candidate.

La candidate a répondu à une question, pendant que le rapporteur et l'examinatrice 01 interviennent pour l'aider à répondre.

L'examinatrice 02 a posé à son tour une question à la candidate à laquelle elle a répondu.

Le rapporteur et l'examinatrice 01 ont appelé une fille de l'assistance et lui ont passé une feuille qu'ils ont écrits lors de l'intervention de l'examinatrice 03 et lui ont demandé de la donner à la candidate, sachant qu'ils étaient énervés au moment de l'écrire.

Nous portons à votre connaissance que l'examinatrice 01 est l'épouse du rapporteur, et la fille appelée de l'assistance est leur fille.

— **Mention : Très honorable.**



# **Annexe AH**

**SOUTENANCE 10**

**Soutenance : S10**

**Lieu : Université Kasdi Merbah. Ouargla**

**Date : 29 juin 2019.**

**Horaire : Nous n'avons pas enregistré l'heure de la soutenance**

**Durée : 01h 54min 18s**

---

Nous signalons que nous n'avons pas enregistré la prestation de la candidate.

La parole était donnée à l'examineur 01 qui faisait des remarques à la candidate et lui posait des questions.

Nous citons des remarques faites par l'examineur 01 et le président du jury :

- *Le président avertit la candidate aux termes utilisés.*
- *L'examineur 01 lui demande de revoir carrément le résumé.*
- *Il n'y a pas de déterminants dans les mots-clés.*
- *S'il y a une introduction pour chaque chapitre, la première est générale.*
- *Il est inutile de surcharger le travail avec des informations qui ne sont pas nécessaires.*
- *Il y a un problème de terminologie.*
- *Pourquoi redéfinir le thème dans deux ou trois paragraphes dans la conclusion alors que c'est déjà défini dans le cadre théorique ?*

L'examineur 01 fait des remarques à la candidate et lui pose des questions pendant que le président explique en d'adressant à la candidate et aux doctorants présents lors de la soutenance.

La candidate n'a pas pu répondre à toutes les questions posées, et l'examineur les reformulait à chaque fois pour qu'elle puisse comprendre.

Il lui signale qu'elle a formulé des phrases dans le sens inverse de sa problématique, et le président lui a dit qu'il y a tellement ces passages qu'il a compris qu'elle est en insécurité.

La parole est donnée à l'examineur 02 qui parlait du thème et s'est débattu avec la candidate.

Il trouve que la candidate ne devait pas poser cinq questions dans la problématique, avant de poser des questions à la candidate et se débattre avec elle.

Lors d'une intervention du président qui participait au débat, il précisait que la candidate n'apporte rien de nouveau.

La candidate a pris des notes et a essayé de répondre et de justifier ses choix tout au long de la soutenance.

Après un long débat entre la candidate, le président et les deux examinateurs, l'examineur 02 ajoute qu'le travail est bien présenté malgré la nécessité de reprendre quelques structures phrastiques qui sont plus ou moins fautives.

La parole est donnée au rapporteur qui remercie les collègues et dit qu'il n'appartient pas à l'autre école qui intervient en même temps que le candidat soutienne, et qu'il le laisse soutenir pour assumer sa responsabilité.

Il ajoute : « La majorité des étudiants croient que le jour où ils soutiennent leur doctorat, ils deviennent légers. Au contraire, ils deviennent lourds. C'est là où commence votre responsabilité ; vous devez défendre un titre.

Il a ensuite demandé à sa candidate de faire les corrections nécessaires en se basant sur les remarques faites par ses collègues.

Le rapporteur partage le même avis que les autres membres du jury et trouve que sa candidate a exagéré l'outillage théorique et que sur les deux cent vingt pages du travail, uniquement cent cinquante sont utiles.

Le président du jury intervient et dit : « Si le candidat réussit, c'est pas forcément grâce à l'encadreur et s'il y a un échec, ce n'est pas toujours à cause de l'encadreur. La responsabilité est partagée.

Le rapporteur déclare qu'il a assisté à des soutenances où le directeur de thèse soutient parallèlement.

Le président ajoute que dans la composante du jury, il n'est pas mentionné directeur, mais rapporteur. Et que le rapporteur doit être un examinateur en puissance parce qu'il connaît les points négatifs et les points positifs du travail.

— *Mention : Très honorable*

# **Annexe A1**

**SOUTENANCE 11**

**Soutenance : S11**

**Lieu : Université Kasdi Merbah. Ouargla**

**Date : 29 juin 2019.**

**Horaire : Nous n'avons pas enregistré l'heure de la soutenance**

**Durée : 01h 54min 59s**

---

Le président entame la séance en parlant de la date, du candidat, son thème et les membres du jury.

La parole était donnée au candidat afin de faire sa prestation.

Le rapporteur signale que le candidat est son collègue exerçant son métier dans une autre université, et a précisé qu'il était dirigé par un autre directeur de thèse.

Il a parlé du candidat et du travail de recherche qu'il a réalisé, avant d'expliquer le déséquilibre existants dans les deux volets de la thèse, mais trouve que le candidat a quand-meme maîtrisé son sujet.

La parole était donnée à l'examinatrice 01 qui a fait les remarques suivantes :

- *Elle s'adresse au candidat et au rapporteur pour faire une remarque sur l'intitulé du travail.*
- *Une remarque portant sur la numérotation.*
- *Toutes les citations sont longues.*
- *Un chapitre hors sujet.*
- *Il a traité la francophonie alors qu'elle n'a pas de relation avec son travail.*
- *Remarques d'incohérence.*

Elle pose ensuite une question au candidat dont la réponse ne satisfait ni l'examinatrice ni le président du jury, ce qui a poussé le rapporteur à intervenir et d'expliquer.

Le président dit au candidat ce qu'il devait faire, et l'examinatrice 01 intervient à son tour et lui propose un titre à intégrer dans son travail.

Le président a donné la parole à l'examineur 02 qui faisait des remarques au candidat et lui posait des questions.

Le directeur de thèse a intervenu afin de défendre son candidat et s'est débattu avec l'examineur 02.

L'examineur 02 n'était pas d'accord avec le candidat et décidait d'arrêter le débat, parce qu'il trouvait qu'il allait prendre un temps considérable de la séance.

Après un débat entre l'examineur 03 et le candidat, le rapporteur a décidé d'intervenir afin de le défendre, et se débat avec l'examineur 03.

Nous citons quelques remarques de l'examinatrice 04 :

- *Elle avait du mal à comprendre le candidat parce qu'elle ne l'entendait pas.*
- *La prestation n'apportait pas du nouveau par rapport à la thèse.*
- *Il y a un titre qui n'a pas lieu d'exister.*
- *Remarques méthodologiques.*

Le président signale au rapporteur qu'il n'y a aucune explication.

L'examinatrice 04 posait des questions, mais le candidat ne répondait pas à toutes les questions et ses réponses ne la satisfaisaient pas.

Après un débat entre le candidat et l'examinatrice 04, le rapporteur intervient et dit que son candidat a mal exploité le triangle didactique.

Elle continue :

- *Il y a plusieurs erreurs méthodologiques.*
  - *Remarque sur l'insertion des citations longues.*
  - *Remarques méthodologiques.*
- **Mention** : *très honorable, mais les membres du jury ont demandé d'apporter toutes les corrections nécessaires.*

## **Annexe AJ**



**SOUTENANCE 12**

**Soutenance : S12**

**Lieu : Université Kasdi Merbah. Ouargla**

**Date : 29 juin 2019.**

**Horaire : Nous n'avons pas enregistré l'heure de la soutenance**

**Durée : 02h 08min 42s**

---

Le président entame la séance et donne la parole à la candidate afin d'exposer son travail.

La candidate n'a pas montré des signes de stress et s'exprimait couramment face aux membres du jury.

La parole était donnée ensuite à la directrice de thèse qui commençait ainsi :  
« *Chacun sait que c'est une épreuve un peu particulière et spéciale d'accompagner un chercheur dans son travail* »

Elle ajoute qu'elle est satisfaite comme étant directrice de thèse, évoque les obstacles rencontrés et parle du travail de recherche réalisé par la candidate et de sa cohérence et son organisation.

Nous citons quelques remarques faites par l'examinatrice 01 :

- *Le travail est cohérent sur le plan méthodologique.*
- *Vous avez appliqué une méthode anglo-saxonne.*
- *Le travail est beaucoup plus pratique.*
- *C'est chapitre et non pas partie.*
- *Les titres sont génériques.*

La candidate se débat avec l'examineur afin de se défendre.

Sa directrice de thèse intervient et défend sa candidate.

L'examinatrice a adressé une autre remarque à la candidate qui expliquait son choix et se débattait avec elle.

La directrice de thèse a rejoint le débat et défendait sa candidate en se débattant avec l'examinatrice 01.

Une autre examinatrice intervient pour faire une remarque et s'adresse à tout le monde en disant : « On dirait que c'est la directrice de thèse qui soutient »

L'examinatrice 01 reprend la parole et continue son intervention en adressant d'autres remarques à la candidate qui s'est défendait et se justifiait à chaque fois qu'elle recevait une remarque.

La directrice de thèse intervenait à chaque fois pour défendre sa candidate, et se débattait avec l'examinatrice 01.

Le président passe la parole à l'examineur 02 qui a félicité la candidate de sa prestation et sa langue correcte à l'oral comme à l'écrit, ainsi que pour son travail méthodique.

Il pose des questions à la candidate qui répond sans hésitation et se débat avec lui afin de se défendre.

Sa directrice de thèse prenait toujours sa défense et se débattait avec l'examineur 02 qui conclut en remerciant la candidate de ses réponses satisfaisantes.

La parole était donnée ensuite à l'examinatrice 03 qui posait des questions à la candidate et se débattait avec elle.

— *Mention : Très honorable.*

—

—

—

—

—

—

—

# **Annexe AK**

**SOUTENANCE 13**

**Soutenance : S13**

**Lieu : Université Mohamed Seddik Bnyahia. Jijel**

**Date : 15 juillet 2019.**

**Horaire : 11h00**

**Durée : 03h 36min 07s**

---

Le président du jury entame la séance et donne la parole à la candidate qui a fait une prestation de vingt sept minutes sans montrer des signes de stress et en parlant couramment avec une confiance totale en soi.

Le rapporteur qui a accepté de diriger la candidate après le désistement de son directeur de thèse critique fortement la candidate et se plaint du manque de suivi de ses instructions.

Nous citons quelques remarques faites par l'examineur 01 :

- *Une correction d'un nom d'un professeur.*
- *Le sujet est intéressant.*
- *Demande de correction d'une information.*
- *Des erreurs de traduction aux langues étrangères.*
- *Une analyse médico-économique approfondie.*
- *Demande de corrections.*
- *Remarques et critiques.*

Nous citons des remarques faites par l'examinatrice 02 :

- *Les entretiens ne sont pas enregistrés et transcrits.*
- *Tu as mis dans tes annexes des trucs qui sont pas nécessaires.*
- *Remarques méthodologiques.*
- *Changer la dédicace.*
- *Remarques sur le remerciement.*

- *Vous n'avez pas mentionné votre laboratoire et vous avez mentionné un laboratoire tunisien dans lequel vous n'avez effectué un stage.*
- *Des problèmes des appellations et lui dit : « Sami el asma bi moussamayatiha »*
- *La liste des tableaux et des figures se met au début et pas à la fin.*
- *La référence est riche (livres, colloques, thèses, journaux, etc)*
- *Des références anciennese, elle ajoute : « Vous avez fait beaucoup de voyages et pourtant vous n'avez pas obtenu les références récentes, normalement le directeur vous guide »*
- *Vous n'avez pas consulté des thèses algériennes alors qu'il y en a plein sur votre thème*
- *Vous avez un problème dans les références.*
- *Remarques et critiques.*
- *Demande de corrections.*
- *Elle dit : « sans commentaire, comment ils t'ont signé un stage de deux et trois ans ! Celui qui signe comment il signe et il t'a mis une spécialité qui n'est pas la tienne »*
- *Le sommaire doit contenir les memes titres que ceux de la thèse.*

Nous signalons que la candidate prenait des remarques tout au long de la soutenance.

La parole est donnée à l'examineur 03 :

- *Un bon choix du thème.*
- *Remarques et critiques.*
- *L'intitulé est inadéquat au travail (C'est l'avis de deux examinateurs et un président)*
- *Il faut employer une terminologie économique.*
- *Des informations qui ne sont pas justes.*

Le président du jury lui accorde seulement dix minutes de plus.

L'examineur lui dit qu'il fera vite, mais qu'il faut qu'il y ait de la justice.

Il continue :

- *Il pose la question suivante à la candidate : « Vous croyez que nous pesons les thèses ? Ecriture 16, grandes interlignes, etc »*
- *Remarque méthodologique.*

La candidate répond que c'est une faute de frappe, mais l'examineur lui répond par un non ferme et lui dit que c'est intentionnel.

Nous citons quelques remarques de l'examineur 04 :

- *Remarques méthodologiques.*
- *Remarques et critiques.*
- *Manque de précision.*
- *La problématique n'a pas de rapport avec l'intitulé.*
- *Il lui a fait des remarques méthodologiques et lui de demander de faire les corrections nécessaires.*
- *Une contradiction (dates du tableau 1010-2012 et dates de l'interprétation 2013)*
- *Une interprétation des informations qui ne sont pas dans le tableau.*
- *Vous avez copié le meme paragraphe d'interprétation du premier tableau et vous l'avez collé pour tous les autres tableaux.*
- *Il demande à la candidate s'il y a une modélisation de la consommation des médicaments, et lui demande pourquoi elle l'a écrite sans la faire.*
- *Des corrections à apporter.*
- *Il a critiqué fortement la candidate d'un rire moqueur.*

La candidate allait répondre mais le président lui demande de noter et de répondre après.

L'examineur continue à faire des remarques et des critiques à la candidate.

Le président lui adresse à son tour des remarques, des critiques et lui propose un intitulé.

Il donne ensuite la parole à la candidate et lui demande de choisir uniquement quelques questions.

Elle remercie les membres du jury de leurs remarques pertinentes.

Elle dit : « J'ai remarqué que tous les membres du jury ont critiqué la relation entre l'intitulé et le travail » et répond qu'elle était dirigée par quelqu'un d'autre.

Elle répond à quelques questions, mais le président du jury n'est pas d'accord dans l'une des réponses.

La candidate se défend et se corrige.

Le président l'a remercié, mais elle a dit qu'elle a un point qu'elle veut aborder. Le président l'a interrompue et l'a remercié de son oral et de sa confiance en soi.

Il a ensuite donné la parole au rapporteur qui a fait d'autres remarques et critiques.

Le président lui a demandé d'apporter les corrections nécessaires.

— *Mention : Honorable.*