

**République Algérienne Démocratique et Populaire**  
**Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique**  
**Université Kasdi Merbah Ouargla**  
**Faculté des Lettres et Langues**  
**Département de Lettres et Langue Française**



Mémoire présenté en vue de l'obtention du master

\*\*\*\*\*

Thème :

**Approche pragmatique du silence  
dans les interactions verbales**

**De l'émission télévisée Y'a que la vérité qui compte**



Mémoire présenté et soutenu publiquement par  
**TOUCHEN Meriem**

Directeur de mémoire  
**Pr. DRIDI Mohammed**

Jury

Prénom NOM	Grade, établissement	Président
Prénom NOM	Grade, établissement	Rapporteur
Prénom NOM	Grade, établissement	Examinateur

Année universitaire : 2022-2023

# **Approche pragmatique du silence dans les interactions verbales**

**De l'émission télévisée Y'a que la vérité qui compte**

**Mémoire présenté et soutenu publiquement par  
TOUCHENE Meriem**

## **Dédicace**

*Souhaitant que le fruit de nos efforts fournis*

*Jour et nuit, nous mènera vers le bonheur fleuri.*

*Je dédie cet humble travail à mes chers :*

*✍ A mes chers anges, & lumière de ma vie : « Sara et Maria »*

# **Remerciements**

*Je tiens à exprimer mes profondes gratitude, tout particulièrement à :*

*☞ Mon encadrant Monsieur DRIDI Mohammed pour sa disponibilité, sa patience, et ses précieux conseils et orientations qui m'ont été d'une très grande utilité.*

*Je tiens également à remercier toutes les personnes qui ont apporté, de près ou de loin, leur contribution à ce travail, et plus particulièrement : YUCEF*

*KHOUDJA SLIMANE*

*Mes vifs remerciements vont aussi aux membres du jury de soutenance d'avoir donné de leur temps pour l'appréciation de ce travail de recherche.*

# **Table des matières**

<b>Introduction :</b> .....	<b>2</b>
<b>Chapitre 01 : Cadre théorique</b> .....	<b>5</b>
<b>1.1 - La pragmatique</b> .....	<b>6</b>
1.1.1 - Définition.....	7
1.1.2 - Les fondements & les principes de la pragmatique .....	6
1.1.3 - La théorie de l'analyse de discours.....	10
<b>1.2 - Les interactions verbales</b> .....	<b>11</b>
1.2.1 - La notion d'interaction .....	11
1.2.2 – Mécanismes du fonctionnement des interactions.....	12
1.2.3 - Caractéristiques des interactions.....	14
<b>1.3 - De la complexité du silence</b> .....	<b>16</b>
1.3.1 - L'interdisciplinarité du silence .....	16
1.3.1.1 - Le silence en linguistique.....	16
1.3.1.2 - Le silence en sémiotique.....	17
1.3.1.3 Le silence en pragmatique.....	18
1.3.2 - Classification du silence.....	22
1.3.2.1 - Catégories de silence .....	22
1.3.2.1.1 - Le silence linguistique.....	22
1.3.2.1.2 - Le silence non linguistique.....	23
1.3.2.2 - Types (manières) de silence.....	24
1.3.2.2.1- Le Silence intentionnel.....	24
1.3.2.2.2- Le silence non intentionnel .....	25
1.3.2.3 - Formes de silence .....	26
1.3.2.3.1-Le Silence rapide .....	26
1.3.2.3.2-Le silence lent .....	27
1.3.3 - Les différentes significations & interprétations de silence dans les interactions verbales .....	28
<b>Chapitre 02 : Description de corpus de l'émission télévisée "y'a que la vérité qui compte "</b>	<b>32</b>
<b>2.1 - Présentation de l'émission</b> .....	<b>33</b>
2.1.1 - Motivation de choix .....	33
2.1.2 - L'émission "Y'a que la vérité qui compte" .....	34
2.1.3 - Contenu .....	36
<b>2.2 - Participants</b> .....	<b>37</b>
2.2.1 - Animateurs .....	37
2.2.2 - Public.....	38
2.2.3 - Invités.....	39

---

<b>2.3 - La collecte des données .....</b>	<b>40</b>
2.3.1 - Critères de sélection .....	40
2.3.2 - Le déroulement de la collection (difficultés).....	42
2.3.3 Modèle (Exemple).....	43
<b>Chapitre 03 : Analyses &amp; interprétation du silence dans le corpus</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>3.1 – Repérage du silence .....</b>	<b>46</b>
<b>3.2 - Présentation des énoncés et signification du silence .....</b>	<b>48</b>
<b>3.3 - Interprétation.....</b>	<b>60</b>
<b>Conclusion .....</b>	<b>64</b>
<b>Références Bibliographiques : .....</b>	<b>67</b>
<b>Résumés</b>	

# Introduction



## Introduction

L'étude du silence dans les interactions verbales revêt une importance cruciale pour comprendre son impact sur la communication entre individus. Dans le cadre de notre recherche, nous adoptons une approche pragmatique afin d'explorer en profondeur cette problématique, en nous concentrant spécifiquement sur l'émission télévisée "Y'a que la vérité qui compte". La pragmatique, en tant que branche de la linguistique, se concentre sur l'analyse des discours, ce qui en fait un domaine d'étude particulièrement pertinent pour examiner le rôle et les significations du silence dans les interactions verbales.

La sélection de ce thème de recherche est motivée par plusieurs facteurs. Tout d'abord, le silence est une dimension souvent négligée de la communication verbale, mais il peut véhiculer des informations essentielles et jouer un rôle significatif dans les interactions interpersonnelles. En outre, l'émission "Y'a que la vérité qui compte" offre un terrain d'observation riche et diversifié, avec une variété de situations de communication et de participants, permettant ainsi une analyse approfondie du silence dans différents contextes.

Notre étude se concentre sur la question fondamentale suivante : *comment le silence peut-il être considéré comme un acte de langage au sein des interactions verbales de l'émission "Y'a que la vérité qui compte", et quels actes de langage peut-il engendrer ?*

Pour répondre à ces interrogations, nous formulons les hypothèses suivantes : le silence peut constituer un véritable acte de langage au sein des interactions verbales, et il ne saurait être dépourvu de signification et d'interprétation dans ces contextes.

Nous nous appuyons principalement sur l'émission française "Y'a que la vérité qui compte" en tant qu'échantillon représentatif, formant ainsi le corpus de notre analyse. Pour mener à bien notre recherche, nous adoptons une approche analytique, en particulier une méthodologie qualitative pour l'analyse approfondie des interactions verbales. En combinant une analyse pragmatique rigoureuse avec des outils de recherche appropriés, nous visons à fournir des insights significatifs sur le rôle du silence dans les interactions verbales de cette émission télévisée.

Les objectifs de notre recherche sont multiples. Premièrement, nous visons à élaborer une compréhension approfondie de la manière dont le silence est utilisé comme acte de langage au sein des interactions verbales de l'émission. Nous cherchons à identifier les différentes

interprétations et significations attribuées au silence, en tenant compte du contexte, de la culture et des expériences individuelles des participants. De plus, nous nous intéressons à examiner les actes de langage spécifiques qui peuvent être produits à travers le silence, tels que la réflexion, le désaccord, l'écoute active, le malaise ou l'incapacité à s'exprimer.

Pour atteindre ces objectifs, notre recherche s'appuie sur une méthodologie analytique approfondie. Nous adoptons une approche qualitative, qui nous permet de recueillir et d'analyser des données pertinentes à partir de l'émission "Y'a que la vérité qui compte". Nous examinerons attentivement les interactions verbales et les moments de silence, en nous concentrant sur les indices linguistiques et non verbaux, ainsi que sur les réactions des participants et du public en studio. Cette approche nous permettra de saisir la complexité et la subjectivité de l'interprétation du silence dans les interactions verbales, en tenant compte du langage corporel, du contexte de la conversation, des antécédents des participants et des attentes culturelles.

En résumé, notre recherche adopte une approche pragmatique pour examiner le silence dans les interactions verbales de l'émission "Y'a que la vérité qui compte". À travers une analyse approfondie, nous cherchons à comprendre comment le silence peut constituer un acte de langage et à identifier les différentes significations et interprétations qui lui sont attribuées. En utilisant une méthodologie qualitative, nous espérons apporter de nouvelles perspectives et insights sur le rôle du silence dans la communication interpersonnelle et contribuer ainsi à une meilleure compréhension de cette dimension souvent sous-estimée de la parole

Notre travail de recherche est organisé selon le plan suivant :

En premier lieu un Aperçu Historique Ce chapitre offre une présentation approfondie de la pragmatique et de l'analyse de discours. Nous abordons également l'interdisciplinarité du silence, en explorant les différentes perspectives qui contribuent à notre compréhension de ce phénomène. Enfin, nous examinons les spécificités propres aux interactions verbales, en mettant en lumière les éléments clés qui influencent la communication.

En seconde lieu, Corpus d'Étude, Dans ce chapitre, nous nous concentrons sur le contexte et la genèse de l'émission française "Il y a que la vérité qui compte". Nous analysons en détail les caractéristiques de la population ciblée par cette émission, en identifiant les facteurs qui façonnent les dynamiques linguistiques observées. De plus, nous justifions notre choix

d'utiliser ce corpus en nous appuyant sur des considérations liées aux niveaux linguistiques et à leur pertinence dans notre étude.

En dernier lieu, une Analyse des Données et Interprétation des Résultats, Dans ce dernier chapitre, nous procédons à une analyse approfondie des données recueillies dans notre étude. Nous examinons les interactions verbales au sein de l'émission "Il y a que la vérité qui compte", en mettant un accent particulier sur le rôle du silence. À partir de cette analyse, nous proposons des interprétations des résultats obtenus, en éclairant les implications du silence dans les interactions verbales et en proposant des perspectives pour de futures recherches.

Ce plan de recherche structuré nous permettra d'aborder notre sujet de manière rigoureuse et approfondie, tout en apportant des éclairages significatifs sur l'importance du silence dans les interactions verbales.

---

# **Chapitre 01**

## **Cadre théorique**

---

## **1.1 - La pragmatique**

### **1.1.1 - Définition**

La pragmatique, loin d'être une discipline isolée, se présente comme un vaste champ d'étude qui englobe diverses écoles et théories. Il s'agit d'une approche interdisciplinaire qui sollicite l'apport de plusieurs disciplines telles que la linguistique, la sémiotique, la psychologie, la sociologie, et bien d'autres encore. La nature interdisciplinaire de la pragmatique est inhérente à sa mission d'interpréter les énoncés et les discours de manière holistique.

La linguistique, en tant que discipline fondamentale, joue un rôle central dans l'analyse pragmatique, fournissant les outils et les concepts nécessaires pour comprendre la structure et la signification des énoncés. La pragmatique linguistique examine comment le sens est construit et interprété dans le contexte communicatif, en prenant en compte des éléments tels que les actes de langage, les implicatures et les présuppositions.

Cependant, la pragmatique ne se limite pas à la linguistique. Elle s'ouvre également à d'autres domaines de connaissances, tels que la psychologie et la sociologie, pour mieux appréhender les dimensions cognitives, sociales et culturelles de la communication verbale. La psychologie apporte des éclairages sur les processus mentaux impliqués dans la production et la réception du langage, ainsi que sur les mécanismes de perception et d'interprétation des intentions communicatives. De son côté, la sociologie explore les dynamiques sociales qui influencent les échanges verbaux, en tenant compte des normes, des rôles sociaux et des structures de pouvoir.

En adoptant une approche interdisciplinaire, la pragmatique vise à appréhender la communication humaine dans sa globalité, en intégrant les aspects linguistiques, psychologiques, sociaux et culturels. Elle reconnaît que la signification d'un énoncé ou d'un discours ne peut être comprise de manière isolée, mais doit être contextualisée et interprétée en fonction des facteurs situés à la fois dans le langage lui-même et dans l'environnement socio-culturel dans lequel il s'inscrit.

Ainsi, la pragmatique émerge comme un domaine de recherche interdisciplinaire qui sollicite les contributions de différentes disciplines pour une compréhension complète et nuancée des mécanismes et des enjeux de la communication verbale. En intégrant les perspectives de la linguistique, de la psychologie, de la sociologie et d'autres disciplines connexes, la

pragmatique s'efforce de saisir la complexité et la richesse des interactions langagières dans toute leur diversité et leur contexte.

### 1.1.2 - Les fondements & les principes de la pragmatique

*« C'est avec JHON AUSTIN que naît véritablement intérêt pour le langage envisagé d'un point de vue bien particulier : le langage considéré comme un mode d'action. Son principal apport à la philosophie du langage est l'ébauche de la théorie des actes de langage. Celle-ci s'appuie sur le constat que le langage n'a pas pour unique fonction de décrire le réel, mais aussi peut aussi permettre d'agir » (BRACOPS, 2010, p.32)*

La pragmatique, en tant que discipline située au-delà de la linguistique structurelle, offre une perspective élargie sur l'étude du langage. Alors que la linguistique structurelle se concentre principalement sur la structure formelle des phrases en tant qu'entités autonomes et closes, la pragmatique s'intéresse à la dimension fonctionnelle du langage. En d'autres termes, elle ne se contente pas seulement de considérer la production linguistique de la phrase, mais cherche également à comprendre ce qui peut être réalisé, accompli ou visé lorsqu'une phrase est produite.

Lorsque nous parlons ou écrivons un énoncé ou une phrase, nous le faisons d'un point de vue linguistique, en considérant ses aspects formels et grammaticaux. Cependant, en pragmatique, l'analyse ne se limite pas à cette dimension linguistique interne, mais explore également les implications et les effets de cet énoncé dans le contexte extralinguistique, c'est-à-dire dans la réalité sociale et communicative. La pragmatique s'intéresse donc à l'acte de langage accompli par une phrase, c'est-à-dire à l'intention communicative qu'elle porte et aux actions qu'elle suscite chez les interlocuteurs.

Ainsi, la pragmatique dépasse la simple analyse des structures grammaticales et propose une approche plus holistique qui intègre les aspects linguistiques, sociaux, cognitifs et culturels de la communication verbale. Elle examine comment les locuteurs utilisent le langage pour atteindre des objectifs spécifiques, négocier des significations, exprimer des émotions, persuader, interagir, etc. En considérant le contexte, les connaissances partagées, les normes socioculturelles et les attentes des interlocuteurs, la pragmatique permet de comprendre comment les énoncés linguistiques sont interprétés et interagissent avec le monde réel.

La pragmatique constitue donc une avancée significative par rapport à la linguistique structurelle en intégrant une perspective fonctionnelle et contextuelle dans l'étude du langage.

Elle s'intéresse non seulement à la forme des phrases, mais aussi à la manière dont elles sont utilisées pour accomplir des actes de langage et à leur impact dans la communication interpersonnelle. En adoptant une approche pragmatique, nous sommes en mesure d'explorer la richesse et la complexité des interactions verbales, en considérant à la fois les dimensions linguistiques et les aspects sociaux, culturels et cognitifs qui les sous-tendent.

Exemple :

☞ Ferme la porte

Au niveau linguistique, cette phrase est une phrase impérative qui exprime un ordre donné par le locuteur. Cependant, au-delà de la structure de la phrase, il y a un acte de langage accompli. En donnant cet ordre, le locuteur cherche à influencer le comportement de son interlocuteur, l'incitant à fermer la porte. Ainsi, la réalité du langage ne se limite pas à la production de phrases, mais vise plutôt à communiquer et à provoquer un changement dans le comportement ou le partage des rôles entre les participants à l'interaction. Ces principes fondamentaux et critères communs sont à la base de nombreuses théories pragmatiques. La pragmatique englobe en effet différents courants et théories, chacun ayant ses propres théoriciens..

Principe 01:

Dans l'approche de la linguistique structurelle, l'unité de base d'étude est la phrase, tandis que dans l'approche pragmatique, c'est le discours qui constitue l'unité fondamentale. L'énoncé se positionne en tant que construction intermédiaire entre les approches pragmatiques et les approches structurelles. La théorie de l'énonciation, qui a émergé dans le contexte francophone, est associée à l'école structurelle, notamment avec les travaux de Benveniste.

Le premier principe concerne le discours lui-même. Le discours est un énoncé qui se situe au-delà de la simple phrase, car il implique la présence d'un locuteur et d'un interlocuteur, c'est-à-dire des sujets parlants engagés dans un échange et une interaction. Ainsi, le discours est un énoncé assumé par un locuteur. Dans toutes les approches pragmatiques, il est crucial de savoir qui a produit la phrase, car sans cette information, il serait impossible de donner un sens ou d'interpréter le discours. L'interprétation d'un discours dépend donc de notre connaissance préalable de l'émetteur et du destinataire.

Principe 02:

Le contexte, ou la situation dans laquelle le discours est produit, joue un rôle déterminant dans son interprétation. L'énoncé ou le discours est pris en charge par un locuteur spécifique en fonction du contexte. Nous comprenons que le changement de locuteur peut entraîner une modification de sens de la phrase ou de l'énoncé. Ainsi, le contexte constitue un facteur essentiel dans l'interprétation du discours. Pour déchiffrer et donner un sens à ce discours, il est donc primordial de connaître le locuteur, l'interlocuteur et le contexte dans lequel il s'inscrit.

Exemple :

Phrase	Contexte =Position	Interprétation
Il est midi	L'excuse dans la poste	Fin de travail.
Il est midi	Examen	Le temps de le remettre des copies.

Le contexte est un facteur déterminant

Chaque locuteur a des intentions pour dire quelque chose.

• Principe 03 :

Dans le cadre de la prise en charge d'une énonciation, l'objectif principal est de donner du sens et d'interpréter une phrase ou un énoncé. En linguistique structurale, l'accent est mis uniquement sur le sens de la phrase, souvent défini de manière dictionnaire. En revanche, en pragmatique, il est essentiel de prendre en compte le contexte spatiotemporel pour parvenir à une interprétation adéquate.

• Principe 04 :

L'acte produit (ou acte à accomplir) : le résultat attendu. Prenons par exemple l'énoncé "Arrêtez de fumer", qui peut être reformulé en "Cessez de fumer". Ce simple changement de formulation permet de percevoir plusieurs actes possibles qui peuvent découler de cette expression. Il est important de reconnaître que le langage peut servir à accomplir différents actes au-delà de la simple transmission d'informations linguistiques.

Dans ce contexte, l'étude de la pragmatique offre une approche dynamique et contextualisée de la langue, mettant en évidence l'importance de la compréhension des intentions



communicatives, du contexte et des effets attendus des actes de langage. En analysant ces aspects, la pragmatique contribue à une meilleure compréhension des mécanismes linguistiques et de leur pertinence dans les interactions verbales.

Phrase	Contexte	Le type d'acte (le sens)
Arrêtez de fumer	Si un médecin déclare cette phrase	Conseil
Arrêtez de fumer	Dans un endroit	Interdiction

La même phrase, mais le type d'acte est différent

Une linguistique post-structurelle qui dépasse restreint l'unité de la phrase et s'ouvre sur plusieurs raisons sur le locuteur nous sommes dans l'obligation, de connaître le contexte dans lequel le discours a été produit et surtout le locuteur et son interlocuteur et l'intention ce que veut dire, en disant quelque chose. Nous avons l'intention de décrire, le fait d'exprimer un énoncé la recherche des actes accomplis, en disant quelque chose, en produisant un discours.

### 1.1.3 - La théorie de l'analyse de discours

La théorie de l'analyse du discours peut être considérée comme l'une des théories fondatrices de la pragmatique. En effet, la pragmatique a initialement émergé dans le cadre de cette théorie de l'analyse du discours, bien qu'elle englobe également plusieurs autres théories et écoles pragmatiques. L'analyse du discours pose un défi en raison de la diversité des types de discours, qui peuvent être oraux, écrits, de quelques mots sous forme d'interjections, ou même de longs ouvrages tels que des romans. La longueur n'est pas un critère décisif pour déterminer s'il s'agit d'un discours, il suffit que ce qui est dit soit énoncé par un locuteur dans un contexte spécifique pour être qualifié de discours.

Les types et catégories de discours varient en fonction de la situation, qu'il s'agisse de discours littéraires, scientifiques, médiatiques ou scolaires. L'objectif de l'analyse du discours est de dégager les propriétés et les caractéristiques spécifiques de ces discours. Les chercheurs et les études se concentrent sur la découverte des caractéristiques qui sont propres à chaque type de discours.

D'un point de vue historique, l'analyse du discours, ou plus généralement la pragmatique, puise ses racines dans la philosophie et la logique. Les premières réflexions d'ordre pragmatique remontent à la philosophie du langage. Les origines de la pragmatique se situent principalement dans les écoles britannique et américaine.

La théorie de l'analyse du discours trouve sa première formulation avec les travaux de John Austin (1910-1960) dans les années 50. Son ouvrage "Quand dire, c'est faire" marque une étape importante dans le développement de cette théorie. Deux grandes théories ont suscité un intérêt particulier : la théorie austinienne et la théorie searlienne. John Searle a cherché à compléter la théorie d'Austin en apportant ses propres contributions.

## 1.2 - Les interactions verbales

### 1.2.1 - La notion d'interaction

*Selon KERBRAT-ORECCHIONI « Toute interaction verbale peut-être envisagée comme une suite d'événements dans l'ensemble constitué un "texte" produit collectivement dans un contexte déterminé ». (1992, p.09)*

A la lumière de cette citation, interactions verbales ou communication verbale peut-être considérée comme un événement qui fait partie d'un texte plus large, et, qui produit collectivement dans un contexte particulier, d'autres termes, chaque fois que nous parlons avec quelqu'un que ce soit dans une situation informelle ou professionnelle, nous sommes en train de contribuer à la création d'un ensemble de messages oraux, ou textuel qui ont une signification bien définie dans un contexte donné

Par exemple : une réunion de travail peut être considérée comme un texte collectif produit par les participants dont chaque travailleur apporte sa propre contribution verbale pour éteindre un objectif commun de même une conversation informelle entre amis peut également être considéré comme un texte créé collectivement dont les participants échangent des idées, et des informations pour partager leur expérience.

Tout acte de communication orale est un événement qui s'intègre dans un contexte plus large et que le sens global de la communication dépend de la contribution de tous les participants.

toute interaction verbale entre deux personnes peut interpréter comme un événement qui fait partie d'un texte plus grand , le texte est produit collectivement dans un contexte spécifique ce qui signifie que les paroles ont changé ne sont pas simplement des mots isolés, mais, font partie d'un ensemble plus large qui prend en compte le contexte et les circonstances de la conversation ,autrement dit , chaque interaction verbale est une partie d'un système plus vaste de communication dans lequel les participants collaborent pour produire un sens commun ,ce

sens commun est basé sur une compréhension partagée du contexte et des intentions de chacun des participants à la conversation

Toute conversation doit être comprise dans son contexte plus large pour être pleinement appréciée et comprise la conversation peut donc être considérée comme faisant partie d'un texte plus large qui inclut non seulement les paroles échangées, mais aussi, tous les éléments qui contribuent au contexte de la conversation.

Et nous nous sommes invités à une analyse approfondie de toute interaction verbale en considérant non seulement les mots utilisés, mais aussi, le contexte dans lequel ils ont été échangés.

### 1.2.2 – Mécanismes du fonctionnement des interactions

*De même, KERBRAT-ORCCHIONI souligne que :*

*« Du point de vue du fonctionnement des interactions humaines, ces phénomènes sont donc d'une importance capitale, ils sont aussi centraux pour la théorie des interactions, car il démontre à l'évidence que l'exercice de la parole, loin d'être simplement une forme « d'expression de la pensée » et une pratique collective, où les différents participants mettent en œuvre un ensemble de procédés leur permettant d'assurer conjointement la gestion du discours produit » (1998, p.57)*

Ce contexte met en évidence l'importance des interactions verbales dans le fonctionnement des interactions humaines. Elle remet en question l'idée selon laquelle la parole est simplement une expression individuelle de la pensée. Au contraire, la citation soutient que la parole est une pratique collective, où les différents participants mettent en œuvre un ensemble de procédés pour gérer conjointement le discours produit. Le fonctionnement des interactions verbales repose sur plusieurs éléments clés à savoir :

- Les phénomènes liés aux interactions verbales revêtent une importance cruciale. Cela implique que la parole et la communication verbale jouent un rôle central dans les interactions humaines.

L'exercice de la parole n'est pas simplement une forme d'expression de la pensée individuelle, mais une pratique collective. Cela signifie que les interactions verbales impliquent la participation de plusieurs individus qui échangent des informations, partagent des idées et communiquent entre eux.

- Les phénomènes étudiés dans le cadre des interactions verbales sont essentiels pour la théorie des interactions. Cela suggère que l'étude de la communication verbale est fondamentale pour comprendre comment les individus interagissent les uns avec les autres.
- Pratique collective : L'exercice de la parole est présenté comme une pratique collective. Cela signifie que la communication verbale implique plusieurs participants qui interagissent entre eux. Il ne s'agit pas simplement d'une expression individuelle de la pensée, mais d'un processus dynamique qui se déroule dans un contexte social.
- Les participants aux interactions verbales mettent en œuvre un ensemble de procédés pour gérer conjointement le discours produit. Ces procédés peuvent inclure l'écoute active, la prise de parole à tour de rôle, l'utilisation de signaux non verbaux tels que les gestes et les expressions faciales, ainsi que l'adaptation du langage et du ton en fonction du contexte et des interlocuteurs.

Les participants aux interactions verbales utilisent un ensemble de procédés pour assurer conjointement la gestion du discours produit. Ces procédés peuvent inclure des compétences linguistiques, des règles de prise de parole, des mécanismes d'écoute active, des formes de feedback, des ajustements du langage et du ton, ainsi que des gestes et des expressions faciales. Ces éléments permettent de réguler et de structurer la conversation, facilitant ainsi la compréhension mutuelle.

- Les participants jouent un rôle actif dans la gestion du discours. Cela implique de prendre en compte les contributions des autres, de s'adapter aux besoins du groupe, de coordonner les tours de parole, de maintenir le flux de la conversation et de résoudre les éventuels conflits ou désaccords. La gestion du discours est essentielle pour assurer une communication fluide et efficace.
- Le contexte mentionné met en évidence le fait que les interactions verbales vont au-delà de la simple expression individuelle de la pensée et constituent des pratiques collectives qui nécessitent la mise en place de procédés spécifiques afin d'assurer une gestion conjointe du discours. La communication verbale occupe une place centrale dans les interactions humaines et joue un rôle essentiel dans la compréhension mutuelle entre individus.

- Les interactions verbales se caractérisent par leur nature collective, impliquant la participation active de plusieurs individus. Elles requièrent la mise en œuvre d'un ensemble de procédés visant à réguler la conversation, à faciliter la compréhension mutuelle et à assurer la gestion du discours échangé. Il est important de noter que les interactions verbales ne se limitent pas à la simple expression individuelle de la pensée, mais qu'elles sont plutôt des processus dynamiques au cours desquels les participants interagissent activement les uns avec les autres en vue de créer un échange significatif.

### 1.2.3 - Caractéristiques des interactions

KERBRAT-ORECCHIONI met en évidence l'importance des interactions verbales dans la communication en face à face, soulignant que les paroles d'un locuteur ont un impact sur la relation qu'il entretient avec son interlocuteur, ainsi que sur la relation que cette personne a avec lui. Elle définit l'interaction comme une action qui affecte les relations entre soi et autrui dans la communication en face à face : *«Mais une interaction c'est aussi selon la définition de Labov et Fanshel (cité dans Trognon 1986 à : 32) une action qui affecte (altère ou maintient) les relations de soi et d'autrui dans la communication de face à face) »*(1992, p.9).

Les interactions verbales peuvent influencer et maintenir les relations. Cela signifie qu'elles ont le pouvoir de modifier la dynamique de la conversation et d'affecter le niveau de confiance, de respect et d'intimité entre les participants. Par exemple, si un responsable utilise un langage agressif ou hostile lors d'une conversation avec son personnel, cela peut entraîner une rupture de la confiance et de l'empathie entre eux.

D'autre part, les interactions verbales positives, telles que l'utilisation de l'humour respectueux et aimable ou des remerciements appropriés, peuvent renforcer les relations et encourager une communication saine et productive. En fin de compte, les interactions verbales jouent un rôle crucial dans la façon dont nous communiquons avec autrui, ainsi que dans le maintien et le développement de nos relations interpersonnelles.

Dans ce contexte, il est clair que les interactions verbales revêtent une grande importance lorsqu'il s'agit de communiquer en personne. Les interactions verbales englobent toutes les formes de communication basées sur le langage parlé, telles que les conversations, les discussions, les débats et les conférences, entre autres. Ces interactions sont essentielles pour établir des relations sociales et maintenir ces relations au fil du temps.

Lorsque les interlocuteurs s'engagent dans des interactions verbales, ils ont toujours des intentions spécifiques, telles que convaincre, persuader, informer ou socialiser. De plus, ces intentions peuvent être subtiles et non verbales, comme maintenir une image de soi, établir des statuts sociaux ou créer un sentiment de proximité avec la personne à qui nous parlons.

Par conséquent, les interactions verbales que les interlocuteurs entretiennent avec autrui peuvent avoir un impact significatif sur leurs relations. Elles peuvent renforcer les liens existants et améliorer leur image de soi. Cependant, elles peuvent également entraîner des ruptures relationnelles ou des malentendus. En fin de compte, les interactions verbales jouent un rôle important dans l'établissement et le maintien de nos relations sociales avec les autres, ainsi que dans la perception de nous-mêmes.

Il est donc important de prendre conscience de l'impact potentiel de nos interactions verbales sur les relations avec les autres afin de mieux communiquer et établir des relations positives et durables.

Lorsque les interlocuteurs interagissent verbalement avec quelqu'un, leurs paroles et leurs actions ont un impact sur les relations entre eux et autres personnes. Il est mentionné que cette définition provient de *LOBOV* et *FANSHEL*, cités dans ouvrage de *Trognon* en 1986 montre que les interactions verbales se caractérisent par plusieurs éléments à savoir :

- Communication en face à face: Les interactions verbales se produisent directement entre les individus qui se font face physiquement. Cela permet une communication directe avec des échanges verbaux et non verbaux, tels que les expressions faciales (toutes expressions du visage), les gestes, et les postures corporelles (tous les gestes du corps).
- Action réciproque : Les interactions verbales impliquent un échange d'informations et une réciprocité entre les participants. Chaque personne impliquée joue un rôle actif dans la communication et contribue à façonner le déroulement de l'interaction.
- Impact sur les relations : Les interactions verbales ont un effet sur les relations entre les individus. Elles peuvent renforcer, affaiblir ou modifier les liens existants. Les mots choisis, le ton de la voix, le langage corporel et les réactions émotionnelles peuvent tous influencer la perception de l'autre personne et donc la relation entre les participants.

Dans ce contexte on peut parler aussi de L'analyse des interactions verbales qui implique un test de divers aspects, tels que :

- Les actes de parole : Il s'agit de comprendre les intentions et les actions communicatives derrière les paroles prononcées. Cela peut inclure des demandes, des promesses, des compliments, des excuses, etc.
- Les échanges de tour de parole: L'analyse porte sur la manière dont les participants se succèdent pour parler et écouter. Cela permet de comprendre les modèles de communication, l'équilibre du pouvoir et l'égalité des opportunités d'expression.
- Les stratégies de communication non verbale: L'observation des expressions faciales, des gestes, de la posture et d'autres signes non verbaux permet de saisir les informations complémentaires transmises au cours de l'interaction.
- L'impact émotionnel : Il est important de prendre en compte les émotions exprimées et ressenties lors de l'interaction. Les émotions peuvent influencer la dynamique de la conversation et jouer un rôle clé dans la construction des relations.

Les interactions verbales sont des actions qui ont un impact sur les relations entre soi-même et les autres lors d'une communication en face à face. L'analyse des interactions verbales implique un examen des actes de parole, des échanges de tour de parole, des stratégies de communication

### **1.3 - De la complexité du silence**

#### **1.3.1 - L'interdisciplinarité du silence**

##### **1.3.1.1 - Le silence en linguistique**

En linguistique le silence peut être défini comme l'absence de toute production sonore, ou verbale, ou vocal, il peut être une pause entre les mots, ou les phrases, d'un intervalle de temps où il n'y a pas de sons produits, ou encore d'un moment où un locuteur décide de ne pas parler de tout comme l'indique MIKŠIĆ « *Tout échange linguistique et ponctuée de silence, plus ou moins notable, qui peuvent livrer aux participants des informations essentielles et aussi riche, parfois, que c'est le véhiculer par des énoncés ou des séquences plus large* » (2008, PP.75-94)

Le silence peut avoir plusieurs fonctions dans la communication verbale, il peut servir à marquer une pause, ou à exprimer une émotion, à signaler une fin de phrase, à donner du temps à l'interlocuteur pour réfléchir, ou répondre, ou encore à manifester un désaccord, ou un refus. Le silence peut également jouer un rôle important dans la communication non verbale notamment en transmettant des informations sur l'attitude et l'état émotionnel d'un individu.

Le silence ne peut pas être considéré comme une forme de langage en soi car il ne transmet pas de sens, alors que, dans certaines situations linguistiques et culturelles le silence peut avoir un sens ou une signification particulière. Le silence est généralement étudié en relation avec des pauses et les hésitations qui se produisent naturellement dans la parole, les pauses peuvent indiquer une réflexion ou, une incertitude.

Le silence peut signaler une recherche de mots, ou une difficulté de s'exprimer. Dans certaines cultures le silence peut être utilisé comme un outil de communication non verbale pour exprimer différentes émotions ou attitude tel que la colère, la tristesse, l'approbation, ou le désaccord.

Certaines cultures considèrent que le silence est un signe de la modestie, la politesse, ou le respect. Le silence n'a pas de définition unique en linguistique car sa signification varie selon le contexte culturel et linguistique dans lequel il est utilisé

### **1.3.1.2 - Le silence en sémiotique**

En sémiotique, le silence est considéré comme une forme de communication qui ne repose pas sur des signes linguistiques explicites. Selon Mikšić (2008), le silence peut être compris comme un signe porteur d'une signification "naturelle" dans le sens de Grice (1957), qui dépend du contexte dans lequel il est utilisé. Le silence peut donc être interprété de différentes manières en fonction de ce contexte.

Dans de nombreuses situations, le silence peut transmettre des significations sociales et culturelles spécifiques. Il peut indiquer l'approbation, la désapprobation, la réflexion, l'attente, la colère, et ainsi de suite. Cependant, il est important de noter que le silence peut également créer des tensions ou des malentendus dans les interactions humaines, notamment lorsque différentes personnes l'interprètent de manière différente.

Parfois, le silence peut être interprété comme une absence de réponse, ce qui peut entraîner des équivoques au niveau de la signification communiquée. Selon la sémiotique, le silence est



une forme de communication non verbale qui peut être interprétée de différentes manières en fonction du contexte culturel et social dans lequel il se trouve.

Dans cette perspective, le silence est considéré comme un signe complet en sémiotique, pouvant être interprété et compris dans le cadre de la communication humaine. Il peut revêtir plusieurs significations et connotations différentes en fonction du contexte dans lequel il est utilisé. Par exemple, le silence peut être perçu comme une absence de son ou de parole, mais il peut également être utilisé comme une forme de communication en soi. Parfois, le silence est utilisé pour exprimer des émotions, des pensées ou des réflexions, ce qui en fait une expression de la profondeur de l'expérience intérieure d'une personne.

D'un autre côté, le silence peut être utilisé pour indiquer un manque de réponse ou une incapacité à communiquer verbalement. Dans ce cas, le silence peut être interprété comme une forme de communication négative, car il crée un vide qui peut être interprété comme un manque d'intérêt, d'attention ou de compréhension.

Il convient également de souligner que le silence peut être utilisé intentionnellement pour transmettre un message ou communiquer quelque chose de manière indirecte. En tant que signe complet, le silence possède plusieurs significations et connotations différentes en fonction du contexte dans lequel il est utilisé, et son interprétation dépend de la personne qui le reçoit et de son expérience individuelle.

Bref, en sémiotique, le silence est considéré comme une forme de communication non verbale riche en significations. Il peut être interprété de différentes manières selon le contexte dans lequel il est utilisé, et il peut transmettre des messages, exprimer des émotions, ou encore créer des ambiguïtés ou des malentendus. La compréhension du silence dans les interactions humaines nécessite une analyse approfondie prenant en compte les contextes culturels, sociaux et individuels

### **1.3.1.3 Le silence en pragmatique**

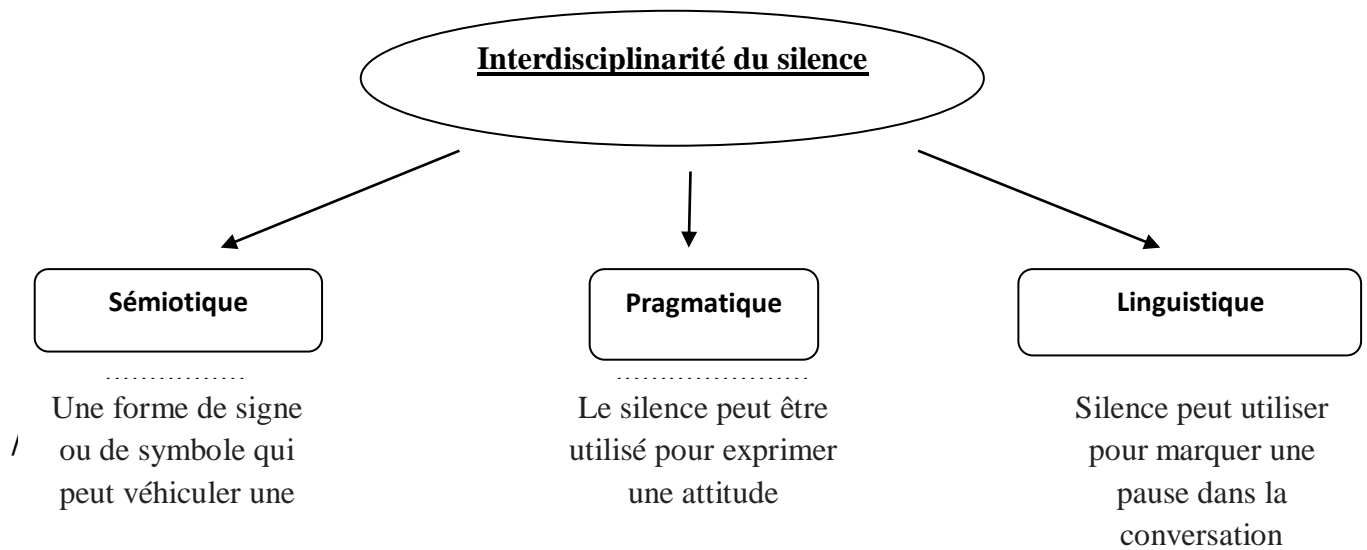
Le silence en pragmatique occupe une place significative dans l'étude des interactions verbales. Selon Searl, l'un des défenseurs d'une approche pragmatique du langage, il est important de considérer la théorie du langage comme subordonnée à une théorie plus générale de l'action, car les critères utilisés pour déterminer les intentions linguistiques ne se limitent pas exclusivement aux aspects linguistiques (Searl, 1972, p. 53)

En pragmatique, le silence est défini comme une forme de communication non verbale qui transmet des informations ou des significations indirectes. Il peut être utilisé dans différentes situations pour communiquer divers messages tels que l'approbation, le désaccord, le refus ou l'ignorance. La signification du silence varie en fonction du contexte culturel et social, ainsi que de la relation entre les interlocuteurs. Dans certaines cultures, le silence peut être considéré comme une technique de négociation ou de persuasion (Mikšić, 2008).

En pragmatique, le silence peut être interprété comme une forme de communication non verbale utilisée pour transmettre un message ou exprimer un état d'esprit particulier. Sa signification peut varier en fonction du contexte. Par exemple, dans une conversation spécifique, le silence peut être utilisé par un interlocuteur pour réfléchir à ce qui a été dit ou manifester son désaccord. Dans d'autres cas, le silence peut être interprété comme une façon de manifester un désaccord ou une colère (Mikšić, 2008).

Il convient de souligner que les caractéristiques du silence peuvent différer d'un pays à l'autre et d'un groupe social à l'autre. Par exemple, dans certaines cultures, le silence peut être interprété comme un signe de respect ou d'accord, tandis que dans d'autres situations, il peut signifier le contraire, c'est-à-dire le non-respect ou le désaccord. Il est important de noter que le silence n'est pas toujours une forme de communication intentionnelle. Parfois, il peut résulter d'une gêne ou d'une timidité et ne pas refléter une intention de communiquer quoi que ce soit (Mikšić, 2008).

En conclusion, le silence en pragmatique revêt une importance considérable dans les interactions verbales. Il peut être interprété comme une forme de communication non verbale qui transmet des informations ou des significations indirectes. Sa signification varie en fonction du contexte culturel et social, ainsi que de la relation entre les interlocuteurs. La compréhension et l'interprétation du silence dans les interactions verbales nécessitent une analyse approfondie des aspects linguistiques, culturels et sociaux qui lui sont associés.



**Schéma 01 : Interdisciplinarité du silence**

### **Le silence en tant que forme de communication**

Selon GOFFMAN « *Le silence n'est pas simplement l'absence de parole, mais peut être considéré comme une forme de communication à part entière* » (1981. P.12), Dans cette perspective, le silence peut avoir une signification et une intention si importante que les mots utilisés dans une conversation ou dans une communication, le silence peut signifier différentes choses selon le contexte, la culture, l'humeur, la situation, ou l'état émotionnel des interlocuteurs. Plusieurs cultures considèrent que le silence est souvent associé à la sagesse, à la réflexion, à la méditation, ou encore le respect pour l'autre dans certaines.

Dans certains cas le silence peut-être un moyen de montrer la colère, le désaccord, le mécontent il ya des moments où le silence est utilisé pour exprimer une émotion, intense telle que la tristesse, la douleur, ou la confusion. Dans plusieurs contextes le silence est significatif plus que les mots eux-mêmes le silence peut vraiment jouer un rôle important dans la communication. Donc le silence peut avoir des significations multiples qui dépassent largement l'absence de parole en tant que forme de communication complète. Il est important de savoir écouter et de pouvoir comprendre les différents messages que le silence peut transmettre.

*« Le silence n'est pas à lui tout seul un langage, parce qu'il est comme un seul signifiant pour plusieurs signifiés possible. On ne peut lever l'ambiguïté de son sens que par une parole dite par ailleurs. Ce qui fait défaut dans le silence, ce sont les critères pour juger de*

*sa signification. Celle-ci ne se révèle que dans le contexte où il est pris.* » (Solère., 2005, PP.613-637).

Dans cette situation, le silence n'est pas un langage en soi, car, il peut avoir plusieurs significations différentes, selon le contexte dans lequel il est utilisé. Le silence peut interpréter de différentes manières et de différentes façons, par différentes personnes, et dans différentes situations.

Le silence peut compris par ceux qui ont entendu ce silence ; c'est-à-dire les personnes présentes, mais, même pour eux-mêmes le sens du silence reste vague, large, et ambiguë comme un seul signifiant pour plusieurs signifiés possibles, ce qui crée une difficulté et une ambiguïté dans sa signification.

En effet les mots parler sont nécessaires pour interpréter le silence, les mots permettent d'apporter des éléments de contexte tel que le ton de la voix , les expressions faciales(les expression du visage), ou encore les gestes qui peuvent aider à comprendre la signification de silence, par conséquent la signification de silence ne peut être comprise que dans le contexte où il est prêt, le contexte est donc la clé pour comprendre le sens précis du silence, ainsi, le sens peut signifier différentes choses en fonction du contexte dans lequel est utilisé ,il peut par exemple signifier la colère , la tristesse , l'inquiétude , l'hésitation ,ou bien encore de l'approbation (l'accord), selon le contexte dans lequel il est manifesté .

Cette citation souligne le fait que le silence en soit n'a pas de signification précise et qu'il ne peut être jamais compris car travers le contexte dans lequel il est utilisé et interpréter c'est pourquoi les mots parler sont indispensables pour lever l'ambiguïté de son sens et donner une signification précise au silence.

Le silence en lui-même ne constitue pas un langage, car, il peut avoir plusieurs significations possibles et, il est difficile de savoir quelle signification précise lui attribuer sans contexte supplémentaire (un contexte pour aider la compréhension du sens du silence).

Le silence est comme un seul signifiant pour plusieurs signifiés passe possible ce qui crée de l'ambiguïté en ce qui concerne sa signification, en d'autres termes, le silence ne peut pas communiquer une signification claire ou distincte par lui-même. Pour comprendre la signification du silence, nous avons besoin d'autres informations contextuelles ou de discours, la présente citation suggère également que le silence manque de critères clairs pour

déterminer sa signification, contrairement, au langage verbal où il existe des règles précises pour interpréter les mots et les phrases.

La signification du silence ne se révèle qu'à travers le contexte dans lequel il est utilisé comme le contexte social, émotionnel, culturel, ou linguistique. Cette citation mis en évidence le caractère ambigu et contextuel de silence qui nécessite souvent une parole supplémentaire pour être compris de manière précise.

## **1.3.2 - Classification du silence**

### **1.3.2.1 - Catégories de silence**

#### **1.3.2.1.1 - Le silence linguistique**

On avance l'idée que le silence peut revêtir diverses formes et significations en fonction du contexte dans lequel il se manifeste. Mikšić (2008) affirme *que « le silence est un phénomène complexe qui, lorsqu'il se manifeste comme une absence à l'intérieur du langage humain, peut-être non linguistique ou linguistique »* (p. 75-94). Ainsi, le silence peut également être utilisé de manière intentionnelle dans le cadre de la communication. Par exemple, un discours prononcé par un président peut être marqué par une pause soudaine de quelques secondes, attirant ainsi l'attention du public et transmettant un message puissant à travers l'utilisation du silence comme outil de communication.

Le silence est un phénomène complexe qui peut revêtir différentes significations en fonction du contexte dans lequel il est utilisé. Il est considéré comme une absence à l'intérieur du langage humain, se produisant lorsque les individus cessent de parler ou de communiquer verbalement. On peut classer le silence en deux catégories : le silence linguistique et le silence non linguistique.

Le silence linguistique fait référence à l'absence de parole dans un contexte où la communication verbale est attendue. Il peut se manifester lorsqu'une personne décide de garder le silence pour diverses raisons, telles que la timidité, la peur ou encore l'incapacité à trouver les mots justes pour exprimer ses pensées et ses sentiments. Il peut être intentionnel ou involontaire, et ses motivations peuvent varier, allant de la timidité au désintérêt, en passant par l'incapacité à trouver les mots appropriés pour s'exprimer.

La citation de Mikšić souligne que le silence est un phénomène complexe qui va au-delà de l'absence de paroles. Il peut revêtir différentes significations et fonctions, qu'elles soient

linguistiques ou non linguistiques, et peut être utilisé comme un moyen de communication à part entière dans certaines situations.

Le silence linguistique se produit lorsque le silence est perçu comme une absence de parole dans un contexte où la communication verbale est généralement attendue. Cela peut se produire lorsque quelqu'un ne répond pas à une question, ne participe pas à une conversation ou choisit délibérément de ne pas parler. Le silence linguistique peut être intentionnel, comme lorsqu'une personne choisit de rester silencieuse pour exercer un pouvoir, manifester son désaccord ou exprimer une protestation. Il peut aussi être involontaire, résultant de la timidité, de l'anxiété sociale ou de l'incapacité momentanée à trouver les mots justes pour s'exprimer.

Il est important de noter que le silence va au-delà de l'absence de paroles et peut être utilisé comme un moyen de communication non verbale, transmettant des informations et des émotions. Le silence peut prendre différentes formes et significations, et son interprétation dépend du contexte, de la culture et des intentions de ceux qui l'utilisent.

Le silence dans les interactions verbales est un phénomène complexe qui peut être à la fois linguistique et non linguistique. Il peut être intentionnel ou involontaire et peut être utilisé comme un acte de communication à part entière.

#### **1.3.2.1.2 - Le silence non linguistique**

Le silence non linguistique, dans le cadre des interactions humaines, se réfère à l'absence de communication verbale accompagnée d'une présence de communication non verbale, telle que les gestes, les expressions faciales ou les comportements corporels. Selon X et Y (année), les individus peuvent utiliser le silence non linguistique pour exprimer des émotions ou des intentions qu'ils ne peuvent pas véhiculer verbalement. Il peut être considéré comme tel lorsque c'est simplement une absence de parole ou de sons. Par exemple, lorsque deux sœurs sont assises ensemble sans parler, mais qu'elles apprécient la compagnie de l'autre, ce silence n'a pas nécessairement une signification particulière (X, année).

Le silence, qu'il soit linguistique ou non linguistique, peut revêtir des significations profondes et complexes, et son interprétation peut varier en fonction du contexte et de la culture. Le silence non linguistique se réfère spécifiquement aux moments où le silence est utilisé comme une forme de communication non verbale. Il peut être utilisé pour exprimer le respect, la

réflexion, la désapprobation, ou encore pour signifier une écoute attentive ou donner à l'autre personne l'opportunité de s'exprimer (X & Y, année).

Cependant, le silence non linguistique est un phénomène complexe qui englobe des aspects émotionnels, psychologiques, culturels et sociaux. Il peut être chargé de sens et de significations, et son interprétation peut varier selon le contexte et la culture (X, année). Il est donc essentiel de prendre en compte ces différents éléments lors de l'analyse et de l'interprétation du silence non linguistique dans les interactions verbales.

D'autre part, le silence peut également être appréhendé en tant qu'absence à l'intérieur du langage humain lui-même. Le langage humain constitue un moyen essentiel de communication, reposant sur l'utilisation de mots, de phrases et de sons. Ainsi, le silence non linguistique est utilisé comme un moyen de communication non verbale qui vient s'ajouter au langage verbal (X & Y, année). Cette complémentarité entre silence non linguistique et langage verbal permet une communication riche et complexe, où le silence peut jouer un rôle tout aussi important que les mots prononcés.

En somme, l'étude du silence non linguistique dans les interactions verbales nécessite une approche multidimensionnelle prenant en compte les aspects émotionnels, psychologiques, culturels et sociaux. Son interprétation est sujette à variation en fonction du contexte et de la culture, et il est donc primordial de tenir compte de ces facteurs lors de l'analyse. Le silence non linguistique complète le langage verbal et offre des possibilités de communication riches et nuancées, contribuant ainsi à la complexité des interactions humaines (X, année).

### **1.3.2.2 - Types (manières) de silence**

#### **1.3.2.2.1- Le Silence intentionnel**

*« On catégorise le silence comme une action dit le moment où l'on perçoit que sa production se voit régie par une intention. Les silences peuvent donc, d'un côté, être non- linguistique ou linguistique, et de l'autre, être produit d'une manière intentionnelle ou d'une manière non intentionnelle » Mikšić (2008)*

Dans une perspective de Mikšić (2008), il est avancé que le silence peut être catégorisé comme une action lorsque sa production est régie par une intention. Selon l'auteur, les silences peuvent être distingués d'un côté en tant que silences linguistiques ou non linguistiques, et de l'autre en tant que silences intentionnels ou non intentionnels. Ainsi, le silence peut être considéré comme une action lorsqu'il est produit de manière intentionnelle, c'est-à-dire dans le but de communiquer quelque chose ou d'influencer la communication.

Cette conception implique que même si le silence ne contient pas de mots, il peut avoir un sens et une intention derrière lui, tout comme les paroles prononcées.

Il est important de souligner que tous les silences ne sont pas intentionnels. Parfois, le silence peut résulter de l'incapacité de s'exprimer verbalement ou du manque de volonté de parler. Ces catégories de silence peuvent être considérées comme non linguistiques, car elles ne sont pas destinées à transmettre un message ou une signification particulière. Ainsi, la classification du silence dépend de l'intention qui se cache derrière sa production, qu'elle soit intentionnelle ou non intentionnelle. De plus, la catégorisation du silence comme linguistique ou non linguistique dépend également du contexte dans lequel il se manifeste.

Un exemple illustrant la considération du silence comme une action intentionnelle est celui d'une petite fille qui choisit de se taire pour exprimer son mécontentement ou son désaccord. Dans ce cas, le silence est délibérément utilisé pour transmettre un message, démontrant ainsi la capacité du silence à agir comme un moyen de communication.

Cette perspective met en évidence l'idée que le silence peut être perçu comme une action lorsqu'il est produit intentionnellement, ayant un sens et une intention derrière lui. Cependant, il est essentiel de reconnaître que tous les silences ne sont pas intentionnels, certains étant le résultat de difficultés expressives ou de choix de ne pas parler. La classification du silence en tant que linguistique ou non linguistique dépend de l'intention et du contexte dans lequel il se manifeste

#### **.1.3.2.2- Le silence non intentionnel**

Le silence peut également revêtir une nature non intentionnelle, ce qui signifie qu'il peut être produit involontairement sans qu'il y ait une intention consciente derrière. Comme l'explique [auteur], il arrive parfois qu'une personne reste silencieuse en raison de sa timidité ou parce qu'elle n'a rien à dire sur un sujet donné. Dans de tels cas, le silence émane de facteurs internes tels que l'anxiété sociale ou l'absence de contribution pertinente.

Il est important de souligner que les silences peuvent être à la fois linguistiques et non linguistiques. Un silence linguistique se produit lorsqu'une personne choisit de ne pas parler même si elle en a la possibilité. Cela peut se produire lorsqu'elle décide de ne pas participer à la conversation ou de ne pas formuler une réponse immédiate. D'autre part, le silence non linguistique se réfère à un moment où il n'y a aucune communication verbale en cours.



Cependant, d'autres formes de communication non verbale telles que les expressions faciales ou les gestes peuvent être utilisées pour transmettre un message ou exprimer des émotions.

Il convient de noter que les silences ne sont pas nécessairement passifs, mais peuvent être considérés comme une forme d'action lorsqu'ils sont produits intentionnellement dans un contexte de communication. Comme le souligne [auteur], le silence peut être une stratégie consciente utilisée pour influencer la dynamique de l'interaction ou pour transmettre des informations non verbalement. Par exemple, dans certaines cultures, le silence peut être utilisé pour exprimer le respect ou l'écoute active en accordant toute son attention à l'interlocuteur.

Ainsi, les silences dans les interactions verbales peuvent revêtir différentes significations et fonctions selon le contexte et la culture. Ils peuvent être le reflet d'un choix délibéré de ne pas parler, d'un manque d'expression verbale due à la timidité ou à l'incapacité à trouver les mots justes, ou encore d'une utilisation stratégique pour influencer la communication. Comprendre l'interprétation du silence dans les interactions verbales nécessite une analyse approfondie des contextes spécifiques, des expressions non verbales et des dynamiques culturelles

### **.1.3.2.3 - Formes de silence**

#### **1.3.2.3.1-Le Silence rapide**

Mikšić (2008) admet « *qu'il existe deux formes de silence psychologique utilisé pour le décodage du langage : le silence de faible durée, dit « silence rapide ». Et le silence de longue durée, dit « silence Lent ».* On fait référence à une distinction entre, deux types de silence, utilisés dans le processus de décodage du langage : le silence rapide ou (le silence de faible durée) correspond à la très courte pause qui peut survenir pendant la parole

Par exemple lorsqu'une personne prend une courte pause pour respirer ou réfléchir à ce qu'elle va dire ensuite. Ce silence est assez bref et ne dure que quelques dixièmes de seconde.

On fait aussi référence ,aux interlocuteurs qui utilisent deux formes de silence pour traiter, et pour comprendre le langage ;le premier type de silence est appelé silence rapide ou (silence de faible durée) il s'agit d'une pause très courte généralement de quelques millisecondes à quelques secondes qui se produit entre les mots ,ou entre les phrases dans le discours, ce type de silence est souvent utilisé pour séparer les unités de son ,et pour aussi faciliter la compréhension de message .

Le silence de faible durée, ou silence rapide, se réfère à un court moment de silence dans une conversation. Il peut durer seulement quelques instants, voire quelques secondes. Ce type de silence peut servir à marquer une pause naturelle entre les phrases ou les idées lors d'une conversation.

Il peut également être utilisé pour permettre aux auditeurs de traiter rapidement l'information reçue ou pour donner à l'interlocuteur le temps de réfléchir avant de répondre. Le silence de faible durée est généralement considéré comme une partie intégrante du rythme et du flux de la communication verbale.

Le silence de faible durée peut servir à marquer une pause entre les phrases ou les idées, permettant ainsi aux interlocuteurs de respirer et de séparer leurs pensées de manière fluide. Cela peut aider à maintenir le rythme de la conversation et à faciliter la compréhension mutuelle.

Le silence donne le temps de traitement : Parfois, les auditeurs ont besoin d'un court moment de silence pour traiter et assimiler l'information qui vient d'être communiquée. Le silence de faible durée peut donc donner aux auditeurs le temps nécessaire pour comprendre et réfléchir avant de répondre.

Le silence de faible durée Indique la réflexion : Le silence de faible durée peut être utilisé par un interlocuteur pour prendre un court instant de réflexion avant de donner une réponse ou d'exprimer une idée. Cela peut indiquer que la personne cherche les mots justes ou évalue différentes options

En fin, le silence de faible durée (silence rapide) est un court moment de silence qui se produit naturellement dans une conversation, permettant aux locuteurs de marquer des pauses et de donner le temps de traitement

#### **1.3.2.3.2-Le silence lent**

Le deuxième type de silence est appelé silence lent ou (silence de longue durée), il s'agit d'une pause plus longue qui peut durer plusieurs secondes, ce type de silence est souvent utilisé pour marquer une pause significative dans le discours comme lorsqu'on réfléchit à ce que va dire ensuite ; ou pour signaler une émotion particulière comme l'hésitation, la confusion, la tristesse, ou la colère.

Le silence long ou (le silence de longue durée), quant à lui fait référence à des pauses plus longue qui peuvent survenir pendant une conversation, ces pauses peuvent être utilisées pour marquer une pause significative dans la conversation, pour permettre aux locuteurs de réfléchir à ce qu'il veut dire ensuite pour souligner l'importance d'un point particulier, ce silence peut durer plusieurs secondes, il peut aussi, voir une signification importante dans le contexte d'une conversation. Cette situation évoque la distinction entre deux types de silence qui joue un rôle important dans notre compréhension du langage parlé.

Le silence rapide et le silence long sont deux types de pause que nous utilisons inconsciemment lorsque nous parlons, ces pauses peuvent avoir des fonctions importantes dans notre compréhension et notre interprétation du langage.

Le silence de longue durée, il se réfère à un silence qui persiste pendant une période plus prolongée au sein d'une conversation, Contrairement au silence de faible durée, le silence de longue durée est plus marqué et peut interpréter comme portant un sens supplémentaire

L'interlocuteur veut Réticence à parler : Le silence de longue durée peut indiquer une hésitation ou une réticence à s'exprimer sur un sujet particulier. Il peut signaler une gêne, un malaise ou une résistance à partager certaines informations ou opinions.

Le silence de longue durée peut avoir une Réflexion profonde : Ce type de silence peut également être le résultat d'une réflexion profonde et intense. Il peut indiquer que la personne prend le temps de formuler ses pensées de manière précise.

Le silence de longue durée peut également donner un signe de tension émotionnelle. Il peut refléter un moment de forte émotion, de surprise, de colère, de tristesse, ou encore de choc, et peut utiliser pour exprimer ces émotions d'une manière non verbale

### **1.3.3 - Les différentes significations & interprétations de silence dans les interactions verbales**

Les raisons qui peuvent conduire une personne à choisir de rester silencieuse dans une situation de communication sont variées et méritent d'être explorées en détail. Une compréhension approfondie de ces raisons est essentielle pour appréhender la complexité du silence dans les interactions verbales. Dans cette optique, il convient de présenter une brève description de chaque motif potentiel :

« *parmi les raisons pour lesquelles un locuteur choisit un acte de silence ,nous pouvons donc certainement inclure les suivantes : (I)le locuteur n'a pas censé de dire quelque chose;(II) il ne veut pas dire quelque chose;(III) il doit communiquer quelque chose indirectement( son avis, son état d'âme, sa distance par rapport à quelque chose ou à quelqu'un d'impliquer dans la situation conversationnelle);(V) il veut être atténué son propos il veut mettre en relief l'énoncé qui précède ou qui dire;(VI) il veut persuader son interlocuteur;(VII) il veut provoquer son interlocuteur (VIII)il veut attirer l'attention de l'interlocuteur;(IX) il veut inviter son interlocuteur à la reconstruction active du message ou bien à une réflexion sur le contenu;(X) il veut déclencher une évocation ;etc. » (Mikšić , 2008, PP.75-94*

Premièrement le "*locuteur n'a pas pensé à dire quelque chose*" cela signifie que : le locuteur ne ressent pas le besoin, ou l'envie de parler, ou qu'il n'a tout simplement pas d'aider à exprimer sur le sujet.

Deuxièmement "*le locuteur n'est pas cessé de dire quelque chose*" cela peut se produire lorsque : le locuteur souhaite de garder des informations confidentielles, lorsqu'il ne veut pas blesser, ou enfoncer son interlocuteur.

Ensuite, "*il doit communiquer quelque chose indirectement*" cela peut utiliser pour : transmettre des messages subtils tels que les attitudes envers la situation où les personnes impliquées dans la conversation.

Après, "*il veut atténuer son propos*" cela peut aider à maintenir une discussion constructive en évitant de paraître trop directif, ou en soulignant des points importants dans la conversation.

Après, "*il veut provoquer son interlocuteur*" cela peut utiliser comme une tactique de négociation pour inciter l'interlocuteur apprendre une position plus défensive, ou agressive.

Ensuite, "*il veut attirer l'attention de son interlocuteur* » cela sera utile lorsque le locuteur souhaite encourager une réaction, ou une réponse spécifique de son interlocuteur.

Après, "*il veut inviter son interlocuteur à la reconstruction active du message ou bien à une réflexion sur le contenu*" cela peut utiliser pour encourager une discussion plus profonde, et aider à clarifier les points de vue des participants.

Après, "*il veut déclencher une évocation*" cela peut se produire lorsqu'un silence est utilisé pour rappeler à l'interlocuteur des souvenirs ou des émotions liées au sujet de la conversation.

Enfin le silence est un outil puissant pour communiquer efficacement dans les situations de communication, et, les raisons pour lesquelles une personne peut choisir de rester silencieuse sont nombreuses, variées, et multiples.

Les raisons pour lesquelles un locuteur peut choisir de ne pas parler et de rester silencieux lors d'une conversation, et en réalité, le silence est vraiment une forme de communication. Les différentes raisons énumérées dans la citation ci-dessus peuvent être résumé comme suit :

Premièrement, le locuteur peut rester silencieux si le sujet de la conversation ne concerne pas le locuteur, et, s'il ne dispose pas des informations nécessaires pour affirmer quelque chose. Deuxièmement, le locuteur peut choisir le silence s'il souhaite cacher quelque chose, et ne veut pas enfoncer l'interlocuteur, ou il ne veut pas donner trop d'informations sur lui-même. Le locuteur peut recourir au silence s'il veut exprimer son état d'esprit, et sa distance par rapport à quelque chose ou à quelqu'un impliquer dans la situation conversationnelle. Le locuteur peut aussi utiliser le silence s'il veut adoucir ses propos pour éviter d'enfoncer l'interlocuteur ou pour minimiser l'impact de ces mots. Le locuteur choisi rester silencieux s'il veut souligner un point important au renforcer un argument. Le locuteur se tait s'il veut influencer l'opinion de l'interlocuteur sans utiliser de mots directs. Le locuteur préfère le silence s'il veut inciter l'interlocuteur à réagir d'une certaine manière ou à exprimer son point de vue. Le locuteur aime le silence s'il veut focaliser la tension sur lui-même ou sur un sujet en particulier. Le locuteur fait choisir le silence s'il veut que l'interlocuteur participe activement à la conversation. Le locuteur opte le silence s'il veut susciter des images, souvenirs, ou des émotions chez l'interlocuteur. Enfin cette citation confirme que le silence n'est pas nécessairement vide de sens, il peut utiliser pour transmettre des messages subtils (exacts), ou pour influencer la conversation sans avoir besoin d'utiliser des mots directs.

Silence						
Catégorie		Type		Forme		Interprétation
linguistique	Non linguistique	intentionnel	Non intentionnel	rapide	long	

Tableau : Caractéristiques du silence

---

## **Chapitre 02 :**

### **Description de corpus**

**L'émission télévisée "y'a que la vérité qui  
compte "**

---

## **2.1 - Présentation de l'émission**

### **2.1.1 - Motivation de choix**

Nous avons choisi l'émission "Y'a que la vérité qui compte" comme corpus d'étude pour notre recherche de fin d'études pour plusieurs raisons. Tout d'abord, sur le plan thématique, notre sujet de recherche porte sur le silence dans la communication, et cette émission offre un exemple concret qui illustre les interactions verbales et les moments de silence qui s'y produisent. Cela rend l'émission pertinente pour examiner et analyser les manifestations du silence dans un contexte médiatique spécifique.

Par ailleurs, notre choix est également motivé par un intérêt personnel pour l'émission et sa thématique. En tant que téléspectateurs, nous avons développé un intérêt et un attachement à l'émission, ce qui rendra notre étude plus agréable et motivante. Notre familiarité avec le contenu de l'émission facilitera notre compréhension et notre immersion dans le sujet de recherche.

L'émission "Y'a que la vérité qui compte" bénéficie également d'une popularité culturelle considérable. Diffusée pendant plusieurs années et connue à travers le monde, elle représente une référence culturelle importante, en particulier en France. Étudier cette émission nous permettra de mieux comprendre certains aspects de la société française contemporaine, ainsi que les dynamiques de communication et les représentations de la vérité dans la culture populaire.

Un autre avantage de choisir cette émission comme corpus d'étude réside dans la disponibilité des ressources. Nous pouvons facilement accéder à des enregistrements vidéo ou des scripts des épisodes, ce qui facilitera la collecte des données nécessaires à notre recherche. Cette accessibilité des ressources nous permettra d'analyser les interactions verbales et les moments de silence de manière approfondie et rigoureuse.

Enfin, une approche comparative peut également être envisagée en étudiant cette émission par rapport à d'autres médias similaires. Cette comparaison nous permettra de mieux comprendre comment la manipulation de la vérité est représentée dans la culture populaire française et d'analyser les différences et les similitudes dans la manière dont le silence est utilisé et interprété dans divers contextes médiatiques.



Notre choix d'utiliser l'émission "Y'a que la vérité qui compte" comme corpus d'étude est motivé par sa pertinence thématique, notre intérêt personnel, sa popularité culturelle, la disponibilité des ressources et les possibilités de recherche comparative. Ce choix s'aligne avec les objectifs spécifiques de notre mémoire et nous permettra d'explorer en profondeur le rôle du silence en tant qu'acte de langage dans les interactions verbales de l'émission.

### **2.1.2 - L'émission "Y'a que la vérité qui compte"**

"Y'a que la vérité qui compte" était une émission française de télévision diffusée sur la chaîne TF1 depuis 2001, le concept de l'émission était d'inviter des personnalités à venir raconter leur histoire personnelle, ou un événement marquant de leur vie devant un public en studio, un présentateur, et un psychologue.

Les invités étaient encouragés à être honnêtes et transparents dans leur témoignage afin de délivrer un message d'espoir et de sensibilisation auprès du public. La participation du public était également sollicitée tout au long de l'émission pour donner son avis sur, le témoignage étendu et partager ses propres expériences. L'émission a été très populaire en France pendant de nombreuses années attirant des millions de téléspectateurs dans le monde entier

L'émission française qui s'adresse principalement aux adultes et aux jeunes adultes. La population ciblée de cette émission était donc un public âgé d'environ 18 ans et plus intéressé par les histoires personnelles et les expériences de vie intenses raconté par des invités sur le plateau de l'émission, cependant, il convient de noter que les critères de sélection des invités peuvent varier d'une émission à l'autre en fonction du sujet ou du thème traité.

"Y'a que la vérité qui compte" était un programme de télévision dans lequel les invités étaient confrontés à des situations difficiles et émouvantes de leur vie personnelle, l'objectif de l'émission était de permettre aux participants d'exprimer leur sentiment, de partager leur expérience, et de trouver les solutions au problème qu'il rencontrait, L'idée était de montrer que chacun peut faire face à des épreuves difficiles dans sa vie, mais, aussi de donner de l'espoir et montrer qu'il y'a des solutions existent pour surmonter ces difficultés ensemble. L'objectif de l'émission " Y'a que la vérité qui compte" était la sensibilisation du public.

Les deux animateurs et le personnel de l'émission écoutent au problème que peuvent raconter les gens dans leur vie quotidienne, et de les encourager à chercher des solutions pour les aider à surmonter ces épreuves

"Y'a que la vérité qui compte" est tout un programme qui avait pour but de résoudre des conflits personnels ou familiaux en faisant intervenir des experts et des témoins et les protagonistes eux-mêmes. Le format de l'émission consiste-t-il souvent en face à face entre deux personnes en désaccord chaque partie expose sa version des faits avant d'être interrogé par l'animateur et les autres intervenants de l'émission. À la fin de l'émission un verdict était rendu pour trancher le conflit.

L'une des particularités de cette émission est que l'invité doit répondre à des questions très personnelles et intimes, ce qui peut parfois conduire à des moments d'émotions intenses les témoignages sont souvent accompagnés de reconstitution ou d'images d'archives pour illustrer l'histoire" il y a que la vérité qui compte" est connu pour son format sensationnaliste et controversées parfois.

L'émission a été diffusée pendant plus de 20 ans, elle a connu un succès considérable auprès du public français. L'émission française" y'a que la vérité qui compte" est un programme télévisé qui fait confronter deux personnes ayant des versions différentes d'un même événement, et de déterminer la vérité grâce à des témoignages et aux épreuves

### 2.1.3 - Contenu

"Y a que la vérité qui compte" était une émission de télévision française diffusée sur la chaîne TF1 à partir de 2001. Son concept reposait sur l'invitation de personnalités à partager leur histoire personnelle ou un événement marquant de leur vie devant un public en studio, un présentateur et un psychologue. L'objectif de l'émission était d'encourager les invités à être honnêtes et transparents dans leur témoignage, afin de transmettre un message d'espoir et de sensibilisation au public. Tout au long de l'émission, la participation du public était sollicitée pour donner son avis sur le témoignage présenté et partager ses propres expériences. Cette émission a connu un immense succès en France, attirant des millions de téléspectateurs dans le monde entier.

"Y a que la vérité qui compte" était principalement destinée à un public adulte et jeune adulte. Elle s'adressait donc à un auditoire âgé d'environ 18 ans et plus, intéressé par les récits personnels et les expériences de vie intenses partagés par les invités sur le plateau de l'émission. Cependant, il convient de noter que les critères de sélection des invités pouvaient varier d'une émission à l'autre, en fonction du sujet ou du thème abordé.

Cette émission de télévision mettait en scène des invités confrontés à des situations difficiles et émouvantes de leur vie personnelle. Son objectif était de permettre aux participants d'exprimer leurs sentiments, de partager leur expérience et de trouver des solutions aux problèmes auxquels ils étaient confrontés. L'idée sous-jacente était de démontrer que chacun peut faire face à des épreuves difficiles dans sa vie, tout en offrant de l'espoir et en montrant qu'il existe des solutions pour surmonter ces difficultés collectivement. La sensibilisation du public était l'objectif central de l'émission.

Les deux animateurs et le personnel de l'émission écoutaient attentivement les problèmes que les personnes pouvaient raconter de leur vie quotidienne, et les encourageaient à chercher des solutions pour les aider à surmonter ces épreuves. "Y a que la vérité qui compte" se distinguait par son approche consistant à résoudre des conflits personnels ou familiaux en faisant intervenir des experts, des témoins et les protagonistes eux-mêmes. Le format de l'émission se basait souvent sur un face-à-face entre deux personnes en désaccord, où chaque partie exposait sa version des faits avant d'être interrogée par l'animateur et les autres intervenants de l'émission. À la fin de l'émission, un verdict était rendu pour trancher le conflit.

Une des particularités de cette émission résidait dans le fait que les invités devaient répondre à des questions très personnelles et intimes, ce qui pouvait parfois donner lieu à des moments d'émotions intenses. Les témoignages étaient souvent accompagnés de reconstitutions ou d'images d'archives pour illustrer l'histoire. "Y a que la vérité qui compte" était connue pour son format sensationnaliste et controversé.

Diffusée pendant plus de 20 ans, cette émission a remporté un succès considérable auprès du public français. Elle constituait un programme télévisé dans lequel deux personnes ayant des versions différentes d'un même événement étaient mises face à face, afin de déterminer la vérité grâce à des témoignages et à des épreuves.

## **2.2 - Participants**

### **2.2.1 - animateurs**

Pascal Bataille est l'un des animateurs historiques de l'émission ayant participé sa création en 1998 il a animé l'émission au côté de Laurent Fontaine avant de travailler à la télévision Pascal Bataille était déjà et animateur radio été Dj et animateur radio

Laurent Fontaine quand Pascal Bataille il a été l'un des animateurs fondateurs de l'émission il a animé l'émission au côté de Pascal Bataille avant de travailler à la télévision Laurent Fontaine a été journaliste

Depuis 2017 l'émission il y a que la vérité qui compte a connu plusieurs changements d'animateur et de format, en 2023 il n'y a pas d'animateur fixe pour l'émission.

L'émission était présentée par deux animateurs principaux Pascal Bataille et Laurent Fontaine. Elle était très populaire auprès du public français et ont travaillé ensemble sur plusieurs émissions télévisées tel que le grand bluff et la grosse émission. En tant qu'animateur ils ont su captiver leur audience grâce à leur humeur, leur sympathie, et leur capacité à créer des moments forts d'émotions, dont, il y a que la vérité qui compte ils se sont concentrés sur les histoires personnelles des invités cherchant à faire ressortir les émotions fortes qui mis en amené à prendre des décisions importantes dans leur vie cependant conventionnée précédemment

Il n'y a pas d'informations récentes sur leur activité professionnelle actuelle, l'émission française a connu de nombreux animateurs tout au long de sa diffusion notamment sur TF1 et les deux principaux animateurs Pascal & Laurent Fontaine avant de rejoindre il y a que la vérité qui compte il avait travaillé pour d'autres émissions télévisées notamment Le Bigdil le BIGDIL les deux animateurs au fil des années l'émission a connu d'autres animateurs participés à son succès et à sa popularité.

### **2.2.2 - Public**

L'émission elle est présentée par les journalistes et portent sur des témoignages de personnes ayant vécu des expériences difficiles ou émouvante. Le public de cette émission est plutôt large et diversifié.

L'émission attire un public féminin plus que masculin en effet selon les chiffres de mediamités en moyen de 63 % des téléspectateurs sont des femmes et 37 % sont des hommes, cela s'explique en partie par le fait que les sujets abordés dans l'émission touchent souvent des thèmes sensibles comme l'amour, et la famille, la maladie ou la violence, des sujets qui intéressent d'avantage les femmes en général

Le public de l'émission est assez jeune avec une moyenne d'âge d'environ 35 ans, cela s'explique en partie par le fait que l'émission est diffusée en soirée à 11H où les jeunes adultes sont encore éveillés, contrairement, aux personnes plus âgées qui ont tendance à se coucher plus tôt

L'émission attire également un public familial c'est-à-dire qu'elle est regarder en groupe généralement avec son conjoint ou ses enfants c'est probablement du au fait que les sujets abordés dans l'émission sont souvent des discussions en famille voir de renforcer les liens entre les membres de la famille

Le public de « y a que la vérité qui compte » est plutôt féminin jeune et familiale, cependant, l'émission attire l'attention des téléspectateurs de toutes les catégories d'âge et de tous les milieux sociaux.

L'émission consistait des témoignages de personnes ordinaires qui partagent leur histoire, leur expérience de vie, ou les événements qui ont changé leur vie de manière significative. Le public de l'émission était assez diversifié et comprenez des téléspectateurs tout âge et de tout horizon,

Le grand public de l'émission aime les sujets abordés dans l'émission qui touchée à des questions de vie quotidienne telle que les relations familiales, les problèmes de santé, les addictions, les conflits interpersonnels, les choix de carrière, les crises personnelles, et autres. Les participants à l'émission étaient souvent des gens ordinaires qui cherchaient à partager leur expérience personnelle avec le public pour aider d'autres personnes confrontées à des situations similaires.

Le public de l'émission « y'a que vérité qui compte » était très large et varier avec un intérêt pour des histoires de vie authentique qui pouvait aider et inspirer d'autres personnes à travers les défis de la vie

L'émission met en scène des personnes ordinaires qui souhaitait partager leur histoire personnelle avec le public le public, cette émission attire principalement l'attention de personnes âgées et de femmes au foyer.

Certaines études ont montré que l'émission était plus populaire chez les personnes ayant un niveau d'éducation inférieure ou moyen ainsi que chez les personnes appartenant aux classes sociales les plus modeste, en effet, l'émission souvent perçu comme une source d'information sur les problèmes sociaux et familiaux courants tels que la violence domestique la maladie ou le chômage

Le public de l'émission « y a que la vérité qui compte » était principalement composé de personnes ayant un niveau d'éducation inférieure ou moyen appartenant aux classes sociales les plus modestes et souvent intérêt c'est par les sujets abordés dans l'émission.

### **2.2.3 - Invités**

L'émission consiste à inviter des personnes ayant un conflit ou une dispute non résolue à se confronter et à exposé leur point de vue devant le public les invités étaient souvent des membres de la famille des amis ou des collègues certains épisodes ont également présenté les histoires plus dramatiques tel que des familles qui cherchent des poches disparues ou des personnes qui tentent de prouver leur immense dans des affaires criminelles

L'émission était souvent émouvante et à toucher un large public en France cependant elle a également été critiquée pour son caractère sensationnalisme et pour le fait qu'elle encourager les confrontations publiques plutôt que la résolution pacifique des conflits

L'émission se concentre sur l'histoire personnelle d'inviter qui partage leur expérience de vie avec le public, les invités de l'émission sont souvent des personnes ayant vécu des situations difficiles ou extraordinaire, ils peuvent être des anonymes ou des personnalités connues du grand public, les thèmes abordés dans l'émission varient largement des histoires de surveilles à des récits inspirant de réussite en passant par des témoignages de drames familiaux ou de tragédie personnelle

Certains invités ont partagé leur expérience de maladie grave comme le cancer tandis que d'autres ont raconté leur parcours pour surmonter une addiction ou un handicap certains ont également partagé des histoires touchantes de solidarité et d'entraide comme celle de personnes ayant sauvé la vie d'un inconnu

L'émission reste populaire auprès de grand public français, les invités de l'émission sont des personnes qui ont une histoire à raconter souvent liés à une expérience difficile ou traumatisante qu'elles ont vécue, les sujets abordés dans l'émission peuvent varier allant de problème de santé d'accident de séparation familiale de harcèlement de violence de discrimination.

chaque épisode mis en avant un ou plusieurs témoins qui viennent partager leur histoire avec les téléspectateurs de l'émission et de permettre aux invités de s'exprimer librement et de sensibiliser le public sur différents sujets de société les témoignages sont souvent poignants et ils m'ont rendu et avec des moments de partage et de réconciliation entre les invités au fil des années de nombreuses personnalités ont participé à l'émission notamment des sportifs des artistes et des personnalités politiques toutefois il convient de noter que certains invités ont été critiqués pour avoir utilisé l'émission comme une plateforme de promotion personnelle plutôt que pour partager une expérience authentique

## **2.3 - La collecte des données**

### **2.3.1 - Critères de sélection**

La confrontation

L'émission se concentre sur la confrontation entre deux parties sont en conflit qui avait chacune leur propre version des faits

Recherche de la vérité

L'objectif principal de l'émission est de découvrir la vérité sur l'événement en question sur l'événement en utilisant des preuves tangibles et des témoignages crédibles.

#### Présentation équitable

Les deux parties sont traitées équitablement et ont une chance de présenter leur version des faits sans interruption ou interférence injuste.

#### Le respect

Les participants sont traités avec respect et dignité pendant toute l'émission quel que soit le résultat final.

Ces principes ont contribué au succès de l'émission pendant des années.

L'émission française " il y a que la vérité qui compte "est destiné à un public large et général, car, elle avait pour but d'aborder des sujets universels qui touche tout le monde, cette émission avait pour objectif de permettre aux gens de s'exprimer sur des sujets qui sont intéressant et qui sont importants pour eux.

Le concept de l'émission était de proposer des témoignages ou bien des personnes ayant vécu des situations difficiles ou marquantes, afin de, sensibiliser le public sur des sujets tels que ; la violence conjugale, les addictions, les discriminations.

Le but était de donner une voix à ceux qui ont souffert et de mettre en lumière les conséquences de ces problèmes sur la vie des personnes concernées.

Cette émission avait pour objectif d'informer, d'éduquer, et de sensibiliser le public sur des sujets importants, en donnant la parole à des témoins directs.

L'émission française " il y a que la vérité qui compte" était une émission de télévision qui permettre à des personnes de révéler des secrets ou des vérités qu'elle n'avait jamais osées, ou partager auparavant.

le public cible de l'émission était le grand public en particulier les téléspectateurs français qui était intéressé par les histoires personnelles de personnes ordinaire, l'émission chercher à offrir un espace pour paroles aux gens qui avaient besoin d'une tribune pour s'exprimer ,le but de l'émission était de permettre aux participants de se libérer de poids émotionnel qu'il portait depuis longtemps en partageant leur histoire avec le monde entier dans certains cas, l'émission pouvait également aider à réconcilier des personnes qui étaient en conflit ou à restaurer des relations brisées en général, l'émission était très populaire en France ,l'émission a sans aucun doute un impact si important sur la culture populaire française pendant ces années d'existence.....



---

Une émission de divertissement qui met en avant les témoignages de personnes confrontées à des situations difficiles ou émouvante

### **2.3.2 - Le déroulement de la collection (difficultés)**

L'impossibilité de transcrire les énoncés en API

Il est important de signaler que la transcription phonétique internationale TPI est un système qui permet de représenter phonétiquement les sons d'une langue, utilisant des symboles pour représenter les sons de manière précise et standardiser.

Dans notre cas d'étude la transcription phonétique est vraiment impossible, il est difficile à utiliser dans des discussions et des dialogues parlant en langage familier et argotique, pour plusieurs raisons :

Tout d'abord le langage familier et l'argot sont souvent caractérisés par une prononciation non standardisée, des mots qui peuvent varier considérablement d'une région ou d'un groupe social à l'autre, les locuteurs de ces variétés linguistiques peuvent utiliser des sons et des intonations qui ne sont pas représentés de manière standardisée par l'API, par conséquent il est difficile de transcrire avec précision les mots et les expressions utilisées en langage familier et argotique

En outre le langage familier et l'argot peuvent contenir des expressions idiomatiques et des mots inventés qui ne figurent pas dans les dictionnaires standard, et ces expressions sont difficiles à transcrire dans l'API, car, ils n'ont pas de correspondance directe avec les symboles phonétiques.

Enfin les locuteurs de langage familier et argotique peuvent utiliser des éléments de communication non verbale tel que des gestes, des mimiques, et des expressions faciales, pour renforcer leur message. Ces éléments ne peuvent pas être transcrits dans API

La transcription phonétique internationale est le seul système de notation qui permet de transcrire les sons d'une langue de manière uniforme et précise, cependant, elle peut être difficile à utiliser dans certains contextes tel qu'en langage familier ou argotique, parce que, les locuteurs peuvent utiliser des expressions qui ne sont pas standardisées, et qui peuvent varier considérablement d'une région à l'autre. De plus ils peuvent modifier la prononciation des mots de manière non systématique rendant ainsi la transcription phonétique difficile.

La transcription phonétique n'est pas toujours possible lorsque le silence est présent dans les dans une interaction verbale

Par exemple : dans une conversation téléphonique il peut y avoir des moments où l'un des interlocuteurs ne parlent pas, dans ce cas il n'y a rien à transcrire phonétiquement

API est un outil utile pour transcrire les sons d'une langue, mais, elle n'est pas toujours applicable dans tous les contextes, notamment, dans les discussions et les dialogues parlant en langage familier et argotique et dans les interactions verbales où se trouve le silence.

### 2.3.3 Modèle (Exemple)

Angélique et Nathalie histoire étonnante deux sœurs qui aussi mignonne puisse se disputer durement ça fait 04 ans non aucune relation entre eux

Quelle sera la décision de Nathalie en découvrant Angélique, sa petite sœur venue lui demander de lui pardonner ?

*Angélique : je veux que tu saches que la démarche que je fais toute seule dont m'ont idée Éric et maman c'est ce soir je suis là pour déjà oublier tout le passé il y a 4 ans on se dispute au téléphone avant mon mariage pour moi si maintenant si du passé*

*Nathalie : silence*

*Angélique : je suis venu maman de deux enfants deux petit garçon malheureusement tu ne les connais encore pas*

*Nathalie : silence*

*Angélique : toi tu es maman de Vincent où il y a plus de 4 ans que je l'ai pas vu*

*Nathalie : silence*

*Angélique : je ne peux plus supporter*

*Nathalie : silence*

*Angélique : ce que je veux ce soir c'est qu'il y a un lien bien toutes les deux pour puisse voir toute ta famille et pas séparé*

*Nathalie : silence*

*Angélique : moi tu me manques je ne peux plus vivre ma vie sans toi*

*Nathalie : silence*

*Angélique : tu suis la séparation de maman et papa on fait déjà très mal il y a plus de 13 ans tout ça il y a 4 ans on se dispute en téléphone, moi, je n'en pu plus, donc, ce soir je suis là pour te dire je t'aime Nathalie*

*Nathalie : silence*

*Angélique : tu me manques et je veux qu'on se revoyait*

*Nathalie : silence*

*Angélique : donc voilà ce que je te demande ce soir s'est- est ce que tu veux relire bien avec moi avec ma famille mon mari mes deux enfants*

*Nathalie : silence*

*Angélique : et .. puis.. voilà..*

*Nathalie : silence*

*Animateur : vous entendez Nathalie ce que votre sœur veut ce soir ?*

*Nathalie : silence plus rire sourire*

*Animateur : oui*

*Nathalie : j'avais un grand doute entre elle et ma mère*

---

## **Chapitre 03**

### **Analyses & interprétation**

#### **Du silence dans le corpus**

---

### 3.1 – Repérage du silence

Pour repérer le silence dans les épisodes de l'émission « Y'a que la vérité qui compte », nous avons aussi utilisé des méthodes classiques d'analyse audiovisuelle. A savoir :

- Écoute attentive : la méthode de l'écoute attentive pour repérer le silence. Nous pouvons prêter attention aux moments où il n'y a pas de dialogue ou de bruit de fond. Et nous prenons note des moments de silence significatifs ou prolongés.
- Transcription : nous transcrivons par écrit les dialogues de l'émission en écrivant ce que nous entendons. Lorsque nous repérons des moments de silence, on les note dans la transcription en utilisant des marqueurs spécifiques, tels que [silence] ou [pause]. Cela nous permettra d'identifier et d'analyser ultérieurement les moments de silence.
- Analyse visuelle : En plus de l'écoute, nous observons les expressions faciales, les gestes et les postures des participants à l'émission. Un silence peut être accompagné de signes non verbaux qui suggèrent une réflexion, de l'inconfort ou d'autres émotions.
- Comparaison des durées : nous avons comparé les durées des silences entre les différents moments de silence dans l'émission. Et on Note les variations dans la longueur des silences et nous voyons s'il y a des tendances ou des schémas récurrents.
- Contexte et structure narrative : nous prenons en compte le contexte et la structure de l'émission. Les silences peuvent être intentionnels et utilisés à des fins narratives, pour créer du suspense, pour donner aux participants le temps de réfléchir ou pour souligner l'importance d'une question ou d'une réponse.

Il est important de noter que l'analyse des silences nécessite une certaine subjectivité et peut varier d'une personne à l'autre. L'utilisation d'outils d'analyse audiovisuelle et la collaboration avec d'autres observateurs peuvent également contribuer à une analyse plus précise.

Nous avons utilisé d'autres façons pour repérer le silence dans les interactions verbales de l'émission à savoir :

- Absence de parole : lorsqu' une personne ne parle pas pendant un certain temps, on cite ce moment de silence. Il est important de noter que les pauses entre les phrases ou les pensées peuvent tout simplement être des moments de réflexion.
- Communication non verbale : Le langage corporel peut révéler des moments de silence. A savoir les regards vides, les gestes réduits ou une posture fermée peuvent indiquer un silence momentané.
- Changements d'intonation : la diminution soudaine ou l'absence complète d'intonation dans la voix des personnes peut être un indicateur de silence. Cela signifie que cette personne ne souhaite pas, ou ne peut pas répondre à une question spécifique.
- Expressions faciales : les expressions faciales neutres ou impassibles peuvent également indiquer un silence. Parfois, un sourire forcé ou une grimace peuvent être des signes de malaise ou de silence.
- Réactions des autres : Si d'autres personnes présentes réagissent de manière différente ou s'adaptent à un silence, cela peut être un indice de sa présence. Les expressions faciales ou les changements dans le ton de voix des autres peuvent être révélateurs.

Il est important de connaître que l'interprétation des silences peut varier en fonction du contexte culturel, de l'environnement et des individus impliqués. Il est donc essentiel de prendre en compte ces facteurs lors de l'analyse des interactions verbales et non verbales.

Nous sommes passée aussi par :

- Observation des pauses : Les pauses entre les mots, les phrases ou les idées peuvent indiquer des moments de silence. Lorsque nous écoutons une conversation dans l'émission, nous prenons attention aux moments où il y a une interruption dans le flux de paroles. Les pauses peuvent être courtes, marquant simplement une réflexion rapide, ou plus longues, suggérant une pause plus profonde.
- Écoute des bruits de fond : En plus des paroles, les bruits de fond peuvent également indiquer le silence. Si nous remarquons qu'il y a une absence totale de bruits de fond, cela peut être un indicateur de silence.

- Analyse du langage corporel : Le langage corporel peut également révéler des moments de silence. Les expressions faciales neutres ou concentrées, les regards vides ou le détour des yeux peuvent indiquer un silence momentané. Une posture fermée ou une réduction des gestes peuvent également accompagner un moment de silence.

### 3.2 - Présentation des énoncés et signification du silence

#### L'interaction (Les énoncés) /Contexte/Analyse & Interprétation

##### Interaction n 01

Contexte : Pamela n'a jamais vu sa grande sœur Jessica

*Jessica : je t'invite ce soir à l'émission pour savoir si tu voulais connaître la famille il me connaît moi ça ..... il ya 10 ans*

*Pamela : silence*

*Jessica : donc je sais que tu cherchais papa moi j'ai des contacts avec lui je pourrais te le présenter plus tard si tu le souhaitais*

*Pamela : silence*

*Jessica : et moi je tiens vraiment à te connaître puisque ça part je voudrais savoir ce que tu fais faites tout ou quoi*

*Pamela : silence*

*Jessica : et je voulais dire on est très amoureux donc voilà*

*Pamela : silence avec sourire*

*Animateur : un choc*

*Pamela : et beh oui*

*Pamela : ça me fait plaisir.*

#### Analyse & interprétation

Le silence linguistique dans cette interaction s'interprète comme suit: Le premier énoncé dans cette communication le silence de Pamela peut interpréter de la manière suivante en fonction du contexte et de l'intention derrière chacune des phrases prononcées par Jessica. Lorsque Jessica invite Pamela à l'émission pour rencontrer la famille, le silence de Pamela signifie plusieurs choses, elle est surprise à cette proposition inattendue, et où elle est tout simplement

Le deuxième silence de Pamela survient lorsque Jessica lui propose de l'aider à retrouver leur père se silence peut indiquer que Pamela n'est pas sûr de vouloir revoir leur père, et qu'elle est surprise par cette offre de soutien de la part de sa sœur Jessica.

Enfin le silence de Pamela avec un sourire pendant la dernière phrase de Jessica montre qu'elle est réceptive à l'aider de connaître sa grande sœur, mais, elle préfère s'exprimer par le silence un sourire plutôt que par des mots, ce sourire peut vraiment indiquer un certain niveau d'affection ou de gratitude envers Jessica pour son désir de refaire contact

Les silences de Pamela dans ce dialogue peuvent interpréter comme des actes de son état émotionnel, peut aussi interpréter comme des réponses sur de son état émotionnel et de son intérêt pour les propositions de Jessica

### **Interaction n 02 :**

Contexte : Bon jeune homme tombe amoureux d'une jeune femme très jolie .Frédéric demandera à Sandrine de l'épouser pour lui prouver son amour

*Frédéric : tu sais pourquoi je suis ici parce que tu n as pas confiance en moi tu sais je ne prends sur moi le plus dur que moi c'est de mentir à toi à tes proches pour t'emmener ici quelqu'un qui demande que tu fasses confiance pendant 2 semaines que je mentir je suis ici pour deux raisons c'est que je ferai tout pour toi pour que tu fais confiance en moi au moi-même*

*Sandrine : silence*

*Frédéric : et je suis prêt pour résumer pour limiter ce que j'ai fait tu sais que tu sais j'ai arrêté de boulangerie à peu près 5 ans et c'est métier en coup du monde donc pour toi et par amour à reprendre mon métier et couvrir rôle avec toi ça c'est le premier parti de message*

*Sandrine : silence*

*Frédéric : la deuxième partie de message tu me fasses à me fait confiance pour devenir ma femme c'est pour ça que je suis ici aujourd'hui*

*Sandrine : silence*

*Frédéric : tout le reste c'est la vie qui nous apprend mais je suis ici pour demander ta main*

*Sandrine : silence*

*Animateur : ce qui est drôle ce qui est étonnant c'est que vous êtes mis avec petit larmes*

*Sandrine : parce que me preuve d'amour*

### **Analyse & interprétation :**



On peut analyser Le silence linguistique dans ce dialogue comme suit: Le silence de Sandrine peut avoir des significations à chaque instant voici une analyse chaque moment du silence de Sandrine. Lorsque le jeune homme a dit pourquoi il est là ce soir, le silence de Sandrine peut signifier qu'elle est surprise, et qu'elle ne sait pas comment réagir.

Lorsque le jeune homme dit tu sais que j'ai arrêté la boulangerie le silence de Sandrine indique une réflexion sur cette annonce inattendue. Lorsque le jeune homme dit tu me fasses à mon fait confiance, et il demande sa main pour se marier, le silence de Sandrine peut interpréter comme une incertitude face à cette proposition.

Enfin lorsque l'animateur remarque que Sandrine a les larmes aux yeux, elle répond parce que me preuve d'amour ce dernier silence montre que Sandrine a touché par les déclarations du Frédéric, et qu'elle semble qu'elle prête à accepter sa proposition. Enfin le silence de Sandrine dans ce dialogue permet de souligner des moments clés où elle est confrontée à un choix important qui va influencer sur son avenir sentimental.

### **Interaction n°03**

Contexte : Une maman qui se fâche avec son fils de 19 ans Sébastiano

Isabelle ne voit pas son fils depuis 05 ans, ce soir elle veut le revoir

*Isabelle : aujourd'hui je suis venu ici à Paris rien pour toi parce que tu es mon fils et tu resteras tout le temps mon fils c'est vrai que ces dernières années ça pas été facile parce que le divorce n'est jamais facile*

*Sébastieniano : silence*

*Isabelle : mais J'ai perdu mon fils et aujourd'hui je retrouvé mon fils*

*Sébastieniano : silence*

*Isabelle : donc je fais n'importe quoi pour que te retrouvé c'est vrai que ta sœur stevena qui était où et où aussi veux te voir parce que tu es aussi leur frère et sœur*

*Sébastieniano : silence*

*Isabelle : et aujourd'hui nous voulons te retrouver*

*Sébastieniano : silence*

*Isabelle : quoi ce qui passé tu resteras toujours mon fils moi je t'aime et ta sœur et ton frère t'aiment aussi*

*Sébastieniano : silence*

*Isabelle : voilà*

*Sébastianano : silence*

*Isabelle : nous ... 4 fois ce soir de dire, ou tu bien nous revoir ou non*

*Sébastianano : silence*

*Isabelle : c'est ton choix comme j'ai accepté le choix quand tu es parti à ton père*

*Sébastieno : silence*

*Isabelle : je me suis jamais opposé ton choix c'était ton choix c'est vrai qui était pas facile parce que c'est dur qu'une maman restée seule sans son fils*

*Sébastianano : silence*

*Isabelle : même si je fais le clown parfois par le bâillement de travail derrière quand même un quelqu'un qui souffre et c'est maman et je pense que toutes les mamans du France et du monde dira la même chose que moi*

*Sébastianano : silence long*

*Animateur : vous attendez qu'est-ce que se sent votre maman eh.h.h*

*Sébastianano : oui*

### **Analyse & interprétation :**

Le silence linguistique dans ce dialogue s'interprète comme suit : Le silence de Sébastianano semble exprime une résistance à une distance émotionnelle face à sa mère. lorsque la maman Esabelle veux avoir se connecter avec son fils on le rappelant qu'il est toujours son fils, il reste silencieux cela signifier que Sébastianano ne souhaite pas révéler ses sentiments ,et qu'il n'est pas intéressé à s'engager dans une discussion lorsque la mère dites qu'elle a perdu son fils et qu'elle veut le retrouver , Sébastianano reste encore silencieux ce silence peut refléter une certaine colère ,et frustration ,et aussi un manque d'intérêt pour renouveler des liens avec sa mère .

Le silence de Sébastianano tout au long du dialogue représente un mur émotionnel qu'il a construit en raison de la douleur ressenti pendant les années difficiles de divorcer & de séparation avec sa mère, il peut y avoir un certain niveau de méfiance ou de désaccord à se reconnecter avec sa mère après une absence et une séparation de longue période.

Enfin le long silence de Sébastieno après que sa mère a parlé de sa souffrance intérieure indique que cette révélation a peut réussi à briser ce mur émotionnel, et que Sébastieno

commence à prendre en considération les sentiments de sa mère et à réfléchir à ses propos. Le fait que Sébastien finisse par répondre à l'animateur montre qu'il était plus à l'aise pour parler de ses sentiments avec quelqu'un d'autre qu'avec sa mère directement.

#### **Interaction n°04 :**

Contexte : Une sœur qui n'a pas vu son frère pendant 2 ans un père et une fille Laetitia une histoire importante ont le même conflit avec la même personne son fils Mickaël il y a plus de contact ça fait 2 ans. Comment va réagir Mickaël en découvrant Laetitia, sa petite sœur, accompagnée de leur père Eric.

*Laetitia : je suis venu ce soir parce que ça fait 2 ans que je t'ai pas vu*

*Mickaël : silence*

*Laetitia : et même si tous les deux n'a pas toujours été à se faire des câlins à se faire des bisous c'est-à-dire comme des vrais frères et sœurs et beh aujourd'hui j'ai 18 ans et je pars à fait 19 ans ça manque ça manque*

*Mickaël : silence*

*Laetitia : je me suis rendu compte viens toi que c'est dur je voudrais savoir maintenant que sonage je voudrais que sera qq chose qq chose de fort et vous partir vous partir*

*Mickaël : silence*

*Laetitia : tu manques et c'est dur je voulais dire que je t'aime*

*Mickaël : silence*

*Laetitia : que je t'aime vraiment*

*Mickaël : silence*

*Laetitia : et même je t'ai jamais dit et voilà*

*Mickaël : silence*

*Laetitia : si ooooooh*

*Mickaël : silence prolongé j'ai un petit doute c'était pas sûr*

*Animateur : elle est bien grandie*

*Mickaël : non pas tout bien pas beaucoup changé*

*Papa : moi je suis venu pour te dire que dans la situation qu'on est actuellement tu sais très bien que j'ai vécu et je voudrais pas que ça continue*

*Michaël : silence*

*Papa: tu me manques pendant 2 ans mais*

*Mickaël: silence*

*Papa: je je ne sais pas comment te dire pffff je n'ai pas quelque chose à dire et puis ça sort pas*

*Mickaël: silence*

*Papa: tu n'as tellement manqué que....*

*Michaël: silence.*

*Papa: c'est ta sœur qui a pris l'initiative de venir avec elle*

*Mickaël: silence*

*Papa: je me suis content et puis je rapprends que tu as une petite fille j'aimerais bien la connais parce que c'est une petite fille moi je suis grand-père*

*Mickaël: silence*

*Papa :et puis voilà*

*Mickaël : silence*

*Papa : je t'aime*

*Mickaël : silence avec sourire ...si dur ça fait un choc*

*Papa : tu nous as manqué énormément vos anniversaires, à Noël toutes les fêtes passent avec ta sœur mais la table manque quelqu'un*

*Mickaël : mais maintenant je suis plus tout seul on est trois*

*Papa : ce n'est pas grave Michael*

### **Analyse & interprétation :**

Dans ce dialogue le silence linguistique joue un rôle important pour exprimer les idées, les émotions, et les sentiments des personnages. Mickaël ne veut pas s'exprimer et il préfère de répondre par le silence au lieu de répondre par les mots. Son silence montre qu'il est à l'aise face aux demandes et aux révélations de sa sœur et de son père. Lorsque sa sœur lui dit qu'elle n'a pas vu Mickaël depuis 2 ans, Mickaël n'a pas répondu ; cela montre qu'il a l'intérêt à renouer avec sa famille.

Lorsque sa sœur exprime qu'elle voudrait avoir une relation plus forte avec lui, Mickaël reste silencieux ce qui montre qu'il n'est pas prêt à répondre. Le long silence de Mickaël après que sa sœur lui ait dit qu'elle l'aime ce silence signale qu'il est surpris, et il est à l'aise devant cette déclaration, mais, son sourire indique qu'il est touché.

le silence de Mickaël face à son père montre, son père qu'il a envie à communiquer son fils Mickaël, mais, il est bouleversé par la situation, le père il s'exprime le manque qu'il ressentir et l'amour qu'il porte à son fils; et Mickaël reste encore une fois silencieux; enfin, Mickaël répond à son père en disant qu'il n'est plus tout seul et qu'il a une nouvelle famille, et une nouvelle vie, le père comprend le choix de vie de son fils, et il est fier de son fils, aussi il l'accepte dans toutes ses situations et ses conditions.

La conversation se termine sur une note positive même si les silences de Mickaël ont montré qu'il avait un certain étonnement dans la communication.

### **Interaction n°05**

Contexte : Angélique et Nathalie histoire étonnante deux sœurs qui aussi mignonnes puissent se disputer durement ça fait 4 ans non aucune relation entre eux

Quelle sera la décision de Nathalie en découvrant Angélique, sa petite sœur venue lui demander de lui pardonner ?

*Angélique : je veux que tu saches que la démarche que je fais toute seule dont m'ont idée Éric et maman c'est ce soir je suis là pour déjà oublier tout le passé il y a 4 ans on se dispute au téléphone avant mon mariage pour moi si maintenant si du passé*

*Nathalie : silence*

*Angélique : je suis venu maman de deux enfants deux petit garçon malheureusement tu les connais encore pas*

*Nathalie : silence*

*Angélique : toi tu es maman de Vincent où il y a plus de 4 ans que je l'ai pas vu*

*Nathalie : silence*

*Angélique : je ne peux plus supporter*

*Nathalie : silence*

*Angélique : ce que je veux ce soir c'est qu'il y a un lien bien toutes les deux pour puisse voir toute ta famille et pas séparé*

*Nathalie : silence*

*Angélique : moi tu me manques je ne peux plus vivre ma vie sans toi*

*Nathalie : silence*

*Angélique : tu suis la séparation de maman et papa on fait déjà très mal il y a plus de 13 ans tout ça il y a 4 ans on se dispute en téléphone, moi, je n'en pu plus, donc, ce soir je suis là pour te dire je t'aime Nathalie*

*Nathalie : silence*

*Angélique : tu me manques et je veux qu'on se revoyait*

*Nathalie : silence*

*Angélique : donc voilà ce que je te demande ce soir s'est- est ce que tu veux relire bien avec moi avec ma famille mon mari mes deux enfants*

*Nathalie : silence*

*Angélique : et .. puis.. voilà..*

*Nathalie : silence*

*Animateur : vous entendez Nathalie ce que votre sœur veut ce soir ?*

*Nathalie : silence plus rire sourire*

*Animateur : oui*

*Nathalie : j'avais un grand doute entre elle et ma mère*

### **Analyse & interprétation**

Ce dialogue, le silence linguistique de Nathalie montre qu'elle est d'accord pour communiquer avec Angélique, on peut comprendre aussi le silence au fil de la conversation comme une forme de protection pour elle-même (Nathalie), car, elle est encore affectée par les conflits passés entre elles. Lorsqu'Angélique mentionne ses enfants et sa demande d'être un lien entre elles le silence de Nathalie suggère un certain accord. Lorsque l'animateur intervient pour demander si Nathalie a compris la demande de sa sœur ; son sourire silencieux indique qu'elle a tout compris, mais, qu'elle reste à pardonner à sa sœur même si elle ne veut pas nécessairement exprimer ses sentiments immédiatement

Dans ce dialogue les silences de Nathalie sont très significatifs, ils peuvent être interprétés en fonction du contexte et des réactions d'Angélique. Lorsque Angélique dit: " je veux que tu saches que la démarche que je fais toute seule " le silence de Nathalie peut être interprété comme

la surprise. Lorsqu'Angélique indique qu'elle est devenue maman, le silence de Nathalie peut interpréter comme la tristesse.

Le silence de Nathalie après qu'Angélique est mentionnée le fils de Nathalie Vincent veut signifier qu'elle veut l'embrasser, autrement dit, Nathalie se sent mal à l'aise d'avoir garder Vincent loin d'Angélique pendant si longtemps. Lorsqu'angélique exprime son désir de relier un nouveau avec sa sœur, le silence de Nathalie peut interpréter comme de l'hésitation ; Nathalie craint de souffrir un nouveau ou de rouvrir les vieilles blessures.

Enfin lorsque l'animateur demande à Nathalie si elle entend ce que veut sa sœur, le silence de Nathalie avec un sourire peut interpréter comme de l'acceptation ou de l'espoir, Nathalie est prête à renouer avec sa sœur et à construire une nouvelle relation. Dans l'ensemble, les silences de Nathalie peuvent refléter des émotions complexes et contradictoires de ce qu'elle ressent sans une communication verbale claire.

### **Interaction n° 06**

Contexte : Charles et Céline ne sont pas vus depuis 10 ans aujourd'hui Céline veut revoir son petit frère

*Céline : bonsoir*

*Charles : bonsoir*

*Céline : déjà je voudrais dire que c'est pas facile pour moi de faire cette dimanche cette démarche surtout des moments télévisés c'est pas évident surtout pour moi je suis quand même un petit peu timide*

*Charles : silence*

*Céline : en fait ce que je voudrais dire c'est que quand on était petit on se voyait quand même assez régulièrement et les choses m'ont fait que j'ai plus de contact avec papa en fait je voudrais dire aussi que ce que j'ai vécu il y a un an c'est pas évident c'est une grosse épreuve en fait je suis opéré du cœur*

*Charles : silence*

*Céline : donc les médecins m'ont dit que j'étais entre la vie et la mort et quand j'ai réalisé en fait ce que m'ont dit et je me suis dit que ça ça a été vraiment dommage je t'ai vu dans mes pensées je t'ai vu en flash je me suis dit que vraiment dommage de pas se revoir et voilà.*

*Charles : silence avec sourire*

*Céline : aujourd'hui ce que ce que je souhaite essayer mais j'ai pas te forcer plus c'est de reprendre contact avec toi c'est bien évident ton vie moi je t'attends c'est toi de l'accepte*

*Charles : silence*

*Céline : et maintenant en plus tard sache que c'est pas évident d'être là ce soir et tout ce que je souhaite pour moment c'est que on reliait contacte*

*Charles : silence*

*Céline : on a pris que quand refaire connaissance qu'on est pour quoi la complexité d'avoir un frère et une sœur qui sont jamais séparés*

*Charles : silence*

*Animateur : touché !!*

*Charles : oui quand même oui*

*Animateur : oui*

*Charles : oui*

*Animateur : vous avez pensé sa sœur*

*Charles : oui j'ai pensé*

### **Interaction n° 07**

Contexte : Jennifer veut revoir son petit frère âgé de 7 ans ce soir, elle vient demander Janique son ex belle mère de lui autoriser.

*Jennifer : voilà si si je viens ce soir si je voudrais d'abord que tu saches que c'était une démarche personnelle ça vient que de moi et moi seul ce je pense que c'est important que tu saches*



*Janique : pour moi c'est important oui*

*Jennifer : je me doute pour que je te confirme que de moi tout seul voilà je t'invite ici parce que Mallory me manque énormément*

*Janique : silence*

*Jennifer : toi aussi tu me manques parce que on a passé de bons moments ensemble je pense*

*Janique : silence*

*Jennifer : on a happy beaucoup ni avec toi ni avec Mallory et c'est justement c'est ça il me manque*

*Janique : silence*

*Jennifer : parce que pour moi c'est mon petit frère il y a pas d'autres mots et je voudrais être sa grande sœur*

*Janique : mais je t'ai jamais empêché de venir*

*Jennifer : je sais mais le problème tu sais que je me suis venu et je reste dans la porte j'ai jamais osé frapper*

*Janique : silence*

*Jennifer : j'avais tellement peur c'est juste je t'ai venu ici pour vaincre ma peur et pour entre  
« ne plus affaires le soir parce que je dois le faire et je vais le faire*

*Janique : silence*

*Jennifer : je veux revoir mon petit frère je tends vers toi je pense que pour lui c'est important je peux être là pour lui je veux le voir grandir parce que j'ai déjà raté trop d'années*

*Janique : silence*

*Jennifer : je veux être là à faire l'aider à faire ses devoirs à l'emmener partout où il voudra il est accompagné lui des après-midi ensemble tous les trois le cinéma plein plein de choses avec vous*

*Janique: silence*

*Jennifer : je veux qu'il sache qu'il a une grande sœur je ne sais pas qu'il le sait*

*Janique : non*

*Jennifer : je me doutais mais je voudrais qu'il le sache et toi je sais que tu as un frère et je pense que ce côté-là tu me comprends c'est très dur*

*Janique : ce n'est pas que je ne voulais pas qu'il sache qu'il a une sœur mais comme tu n'étais jamais venu*

*Jennifer : oui*

*Janique : je n'allais pas je trouve qu'il est encore petit*

*Jennifer : oui*

*Janique : pour comprendre et je ne savais pas que je voudrais lui dire*

*Jennifer : c'est normal je te comprends*

### **Interaction n°08**

Suite à une dispute Sylvia ne parle plus à son père depuis 2 mois, elle veut se réconcilier.

*Sylvia : bonsoir*

*Papa : bonsoir*

*Sylvia : merci d'être venu*

*Papa : silence*

*Sylvia : si je t'invite sur le plateau ce soir c'est pour m'excuser pour le mal que je peux te faire je courais par je courais pas été facile*

*Papa : silence*

*Sylvia : tu sais que je rire maintenant*

*Papa : silence*

*Sylvia : tu sais que le divorce n'a pas été facile pour moi que je n'ai mal accepté mal accepté même si je disais rien c'est que le fait qu'on a allé partir de cette maison ça me fait beaucoup mal parce que c'était un peu l'endroit où se trouvait un peu un cadre encore*

*Papa : silence*

*Sylvia : je tiens à m'excuser parce que on a eu beaucoup de disputes on s'est beaucoup énervé et des fois des moments on est passé à mon pensée papa s'est lancé le viens puis le fait que d'élèves des enfants qui sont pas les tiens je voulais dire que tu les voyais plus que nos*

*Papa : silence*

*Sylvia : j'avais dit mal accepté aussi ici j'ai l'impression que je creuse entre nous et qu'on est chevelu et connus qui connaît devenu des étrangers*

*Papa : silence*

*Sylvia : moi je veux que tu saches que je t'aime et*

*Papa : silence*

*Sylvia : et que tu mon papa et tu resteras toujours mon papa et même si tu as fait des erreurs aussi*

*Papa : silence*

*Sylvia : je veux que tu fasses partie de mon de ma vie et je veux qu'on fasse des efforts pour ça devient comme avant quand essaie de mieux communiquer le mieux s'écouter*

*Papa : silence*

*Sylvia : je voudrais que tu saches que je t'aime malgré tout ce qui est passé*

*Papa : silence*

*Sylvia : voilà*

*Papa : silence*

*Animateur :*

### **3.3 - Interprétation**

L'interprétation du silence dans les interactions verbales est un sujet complexe et subjectif, car il peut revêtir différentes significations en fonction du contexte et de la culture. Notre analyse des interactions verbales dans l'émission "Y'a que la vérité qui compte" a révélé plusieurs interprétations du silence.

-Réflexion : Tout d'abord, le silence peut être interprété comme un signe de réflexion. Il indique que la personne prend le temps de peser ses mots, d'organiser ses pensées et ses idées avant de formuler une réponse appropriée. Ensuite, le silence peut également être perçu comme une manifestation de désaccord ou de refus de participer à la discussion. Il peut être utilisé comme moyen de protester ou de montrer son mécontentement.

- Désaccord : Par ailleurs, le silence peut exprimer un malaise ou une gêne, surtout lorsque le sujet abordé est sensible ou lorsque la personne ne sait pas comment réagir. D'autre part, le silence peut être utilisé comme une forme d'écoute active, où la personne accorde une attention totale à l'orateur sans l'interrompre. Cela témoigne d'un respect et d'un intérêt pour ce qui est dit.
- Malaise ou gêne : Dans certaines situations, le silence peut exprimer un malaise ou une gêne. Cela peut se produire lorsque le sujet abordé est sensible ou lorsque la personne ne sait pas comment réagir.
- Écoute active : Parfois, le silence est utilisé comme une forme d'écoute active, où la personne donne toute son attention à l'orateur sans interrompre. Cela peut être un signe de respect et d'intérêt pour ce qui est dit.
- Incapacité à s'exprimer : Enfin, le silence peut résulter d'une incapacité à s'exprimer verbalement, soit en raison d'une difficulté à trouver les mots adéquats, soit en raison d'une émotion profonde qui rend la parole difficile. Il est important de souligner que l'interprétation du silence peut varier d'une personne à l'autre en raison de leur expérience personnelle et de leur culture.

Dans notre étude, nous avons également pris en compte d'autres facteurs qui influencent l'interprétation du silence, tels que le langage corporel, le contexte de la conversation, les antécédents des participants et les attentes culturelles. Dans le cas spécifique de l'émission "Y'a que la vérité qui compte", les interprétations du silence peuvent varier en fonction des réactions des participants, des expressions faciales et du langage corporel observés pendant ces moments de silence. Les réactions du public en studio ou des présentateurs peuvent également jouer un rôle dans l'interprétation du silence.

Il convient de souligner que l'interprétation du silence dans les interactions verbales peut varier d'une personne à l'autre en fonction de son expérience personnelle et de sa culture. L'analyse et l'interprétation du silence dans ces contextes sont des tâches complexes et subjectives. Dans notre étude, nous avons pris en compte divers facteurs, dont nous avons discuté dans la première partie théorique.

Parmi ces facteurs, nous avons examiné le rôle du langage corporel, du contexte de la conversation, des antécédents des participants et des attentes culturelles. Dans le cas spécifique de l'émission "Y a que la vérité qui compte", les interprétations du silence peuvent varier en fonction des réactions des participants, des expressions faciales et du langage

corporel observés pendant ces moments de silence. Les réactions du public en studio ou des présentateurs peuvent également jouer un rôle dans la façon dont le silence est interprété.

En conclusion, l'analyse et l'interprétation du silence dans les interactions verbales exigent une approche prudente et prennent en compte plusieurs facteurs. Les interprétations du silence identifiées dans notre étude mettent en évidence sa polyvalence en tant qu'outil de communication, pouvant exprimer la réflexion, le désaccord, le malaise, l'écoute active et l'incapacité à s'exprimer verbalement.

N° Interaction	Catégorie du silence		Type de silence		Formes du silence		Interprétation
	linguistique	non linguistique	Intentionnel	Non intentionnel	lent	rapide	
1	x		+++	+		x	
2	x		+++	+		x	
3	x		+++	+		x	
4	x		+++	+		x	
5	x		+++	+		x	
6	x		+++	+		x	
7	x		+++	+		x	
8	x		+++	+		x	

**Tableau récapitulatif des résultats**

Le tableau présente les résultats de l'analyse des interactions verbales dans l'émission "Y'a que la vérité qui compte" en ce qui concerne les différentes catégories, types et formes de silence observés.

Concernant la catégorie du silence, nous avons observé que toutes les interactions présentaient du silence linguistique, ce qui implique l'utilisation de pauses ou de moments sans parole dans le discours. En revanche, aucune interaction n'a été identifiée comme ayant du silence non linguistique, c'est-à-dire des pauses ou des gestes non verbaux qui constituent une forme de silence.

En ce qui concerne le type de silence, toutes les interactions étaient caractérisées par un silence intentionnel. Cela signifie que les participants utilisaient délibérément des moments de silence pour transmettre un message ou pour marquer un effet communicatif spécifique.

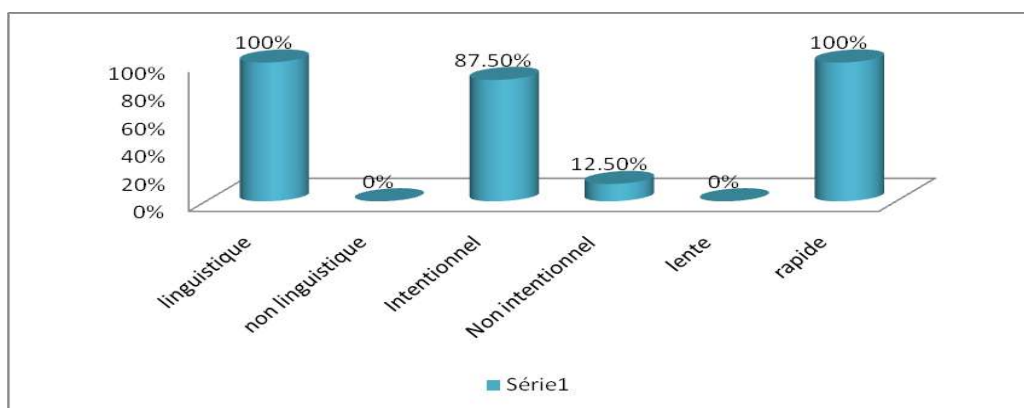
Aucune interaction n'a été identifiée comme ayant un silence non intentionnel, qui serait plutôt le résultat d'une hésitation ou d'une interruption involontaire de la parole.

En ce qui concerne les formes du silence, aucune interaction n'a été identifiée comme ayant un silence lent, c'est-à-dire des pauses prolongées dans le discours. En revanche, toutes les interactions présentaient un silence rapide, indiquant des pauses courtes mais intentionnelles dans le flux verbal.

Ces résultats soulignent l'importance et la prévalence du silence linguistique intentionnel et rapide dans les interactions verbales au sein de l'émission "Y'a que la vérité qui compte". Cela suggère que les participants de l'émission utilisent activement le silence comme un outil de communication pour transmettre des messages, exprimer des émotions ou créer des effets spécifiques.

Il convient de noter que ces résultats sont spécifiques à l'émission étudiée et ne peuvent pas être généralisés à toutes les interactions verbales. De plus, l'interprétation du silence dans ces interactions peut varier en fonction des réactions des participants, des expressions faciales et du langage corporel observés pendant ces moments de silence. Les réactions du public en studio ou des présentateurs peuvent également jouer un rôle dans l'interprétation du silence.

En conclusion, cette analyse des résultats du tableau met en évidence l'usage spécifique du silence linguistique intentionnel et rapide dans les interactions verbales de l'émission "Y'a que la vérité qui compte". Ces résultats fournissent des insights intéressants sur la façon dont le silence est utilisé comme une ressource communicative dans un contexte médiatique particulier.



**Représentation graphique des résultats**

# Conclusion

Nous avons abordé le silence dans les interactions verbales sous un angle pragmatique, en nous concentrant sur son utilisation concrète dans des situations de communication réelles. Notre étude s'est appuyée sur l'émission télévisée française "Y'a que la vérité qui compte" comme corpus d'étude, afin d'analyser comment le silence est utilisé pour transmettre des messages et exprimer des émotions, ainsi que pour produire des actes communicatifs dans divers contextes interactifs.

L'importance du silence dans les interactions verbales a été largement soulignée dans la littérature académique, et notre recherche vient s'ajouter à ce domaine en apportant une approche pragmatique novatrice. En examinant de près les interactions verbales au sein de l'émission "Y'a que la vérité qui compte", nous avons pu observer comment le silence joue un rôle actif dans la communication entre les participants.

Notre objectif principal était de montrer la capacité du silence à produire différents actes communicatifs dans des contextes variés. Nous avons analysé les moments où le silence était utilisé de manière intentionnelle pour transmettre un message spécifique, exprimer une émotion particulière ou atteindre un objectif communicatif précis. Par exemple, nous avons identifié des situations où le silence était utilisé pour marquer l'écoute attentive, l'approbation tacite, la désapprobation, l'indécision ou la tension émotionnelle.

En explorant ces différentes occurrences du silence, nous avons également constaté qu'il pouvait être employé de manière stratégique pour créer des effets de surprise, susciter une réaction chez l'interlocuteur, provoquer une introspection ou encore maintenir une atmosphère de suspense. De plus, nous avons remarqué que le silence pouvait être utilisé pour marquer des transitions ou des moments de réflexion dans les interactions verbales, permettant ainsi aux participants de traiter l'information reçue avant de formuler une réponse.

Notre recherche a été divisée en trois parties pour une analyse approfondie. Tout d'abord, nous avons posé les bases conceptuelles en définissant les termes et notions clés liées à notre étude du silence dans les interactions verbales. Ensuite, nous avons détaillé notre corpus d'étude, l'émission "Y'a que la vérité qui compte", en fournissant des informations sur le format de l'émission, les participants et les différentes situations de communication qui s'y déroulent. Enfin, nous avons procédé à une analyse minutieuse des moments où le silence se manifeste, en identifiant les actes communicatifs qui lui sont associés.

L'analyse des interactions verbales dans l'émission "Y'a que la vérité qui compte" a révélé



différentes interprétations du silence. Tout d'abord, le silence peut être perçu comme une période de réflexion, indiquant que la personne prend le temps de formuler une réponse appropriée. Ensuite, il peut être interprété comme une forme de désaccord, de refus de participer ou de protestation. Le silence peut également exprimer un malaise ou une gêne, surtout lorsque le sujet abordé est délicat. Par ailleurs, il peut être utilisé comme une forme d'écoute active, témoignant du respect et de l'intérêt envers l'orateur. Enfin, le silence peut résulter d'une difficulté à s'exprimer verbalement ou d'une émotion profonde qui rend la parole difficile.

Il est important de noter que l'interprétation du silence peut varier selon les individus, en fonction de leur expérience personnelle et de leur culture. L'analyse et l'interprétation du silence dans les interactions verbales sont des tâches complexes et subjectives. Parmi les facteurs pris en compte, nous avons souligné dans la première partie de notre thèse le langage corporel, le contexte de la conversation, les antécédents des participants et les attentes culturelles. Dans le cas spécifique de l'émission "Y'a que la vérité qui compte", les interprétations du silence peuvent également être influencées par les réactions des participants, les expressions faciales et le langage corporel observés pendant ces moments de silence, ainsi que par les réactions du public en studio ou des présentateurs.

En conclusion, notre recherche a mis en évidence l'importance du silence dans les interactions verbales et a montré comment il peut être utilisé pour produire des actes communicatifs significatifs. En adoptant une approche pragmatique, nous avons pu examiner l'utilisation réelle du silence dans des contextes spécifiques, en mettant en évidence sa fonction communicative et sa capacité à influencer le déroulement des interactions. Cette étude contribue à une meilleure compréhension des mécanismes du silence et de son impact sur les échanges verbaux, offrant ainsi des perspectives précieuses pour les chercheurs et les professionnels de la communication.

# **Références bibliographiques**

- AMOSSY, R. (2000), *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*. Paris, Nathan.
- ANDRE-LAROCHEBOUVY, D. (1984), *La conversation quotidienne. Introduction à l'analyse sémiolinguistique de la conversation*, Paris, Didier
- AUSTIN, J. L. (1962/1970), *Quand dire c'est faire*, Paris, Seuil.
- BANGE, P. (1992), *Analyse conversationnelle et théorie de l'action*, Paris, Didier.
- BOURDIEU, P. (1982). *Ce que parler veut dire*. Paris, Fayard.
- BOUTET, J. (1994), *Construire le sens*. Bern, Peter Lang,
- BRACOPS, M. (2010), *Introduction à la pragmatique*, Bruxelles, De Boeck & Duculot.
- CAMPIONE, E. (2004). « Etude des interactions entre pauses silencieuses et pauses remplies en français parlé ». *Recherches sur le français parlé*, 18, pp.185-200.
- CHARAUDEAU, P. & MAINGUENEAU, D. (dir.) (2002), *Dictionnaire d'analyse du discours*. Paris, Seuil.
- DUCROT, O. & SCHAEFFER J.-M. ( 1972/1995 ). *Nouveau dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*. Paris, Seuil.
- DUCROT, O. *et al.*, (1980). *Les mots du discours*. Paris, Les éditions de minuit,.
- GARCIA, C. (1982). « Interaction et analyse du discours. Etude comparative de débats entre adolescents ». *Etudes de Linguistique Appliquée*, 46, pp. 98-118.
- GUMPERZ, J-J. (1989a). *Sociolinguistique interactionnelle. Une approche interprétative*, Paris, L'Harmattan,
- KERBRAT-ORECCHIONI (C.), 1992, *Les interactions verbales t. II*, Paris, A. Colin.
- KERBRAT-ORECCHIONI (C.), 1994, *Les interactions verbales t. III*, Paris, A. Colin.
- KERBRAT-ORECCHIONI (C.), 2005, *Le discours en interaction*, Paris, A. Colin.
- KERBRAT-ORECCHIONI (C.), 1996, *La conversation*, Paris, Seuil
- KERBRAT-ORECCHIONI (C.), 2001, *Les actes de langage dans le discours*, Paris, Nathan.
- KERBRAT-ORECCHIONI (C.), 2002 : « Système linguistique et éthos communicatif », *Cahiers de Praxématique* 38, 37-59.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1980), *L'énonciation. De la subjectivité dans le langage*. Paris : Armand Colin.
- LOCHARD, G. & CLAUDE- SOULARGES, J.(1998), *La communication télévisuelle*, Paris, Armand Colin.
- MIKŠIĆ, V, 2008, « Les actes de silence à la lumière de la théorie des actes de langage », *Revue de sémantique et pragmatique*, 23, pp. 75-94
- MOESCHLER, J. & REBOUL, A. (1994), *Dictionnaire encyclopédique de la pragmatique*, Paris, Seuil.
- SOLERE, J-L. 2005, « Silence et philosophie », *Revue Philosophique de Louvain*, Vol. 103, no. 4, p. 613-637.

- 
- THOMAS J. B, 1973, « Le silence dans la communication », *Communication & langage* , n°20, PP.5-14 Traduit par : FRANCINE. A
  - TRAVERSO, V. (1996), *La conversation familière*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 56p.
  - TRAVERSO, V. (1999). *L'analyse des conversations*, Paris : Nathan, pp. 5-122.
  - TRAVERSO, V. (2002a), «Analyse conversationnelle», in Patrick CHARAUDEAU et Dominique MAINGUENEAU (dir.), *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris : Seuil, pp. 37-39.
  - TRAVERSO, V. (2002b), « Conversation », in Patrick CHARAUDEAU et Dominique MAINGUENEAU (dir.), *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris : Seuil, pp. 142-143.
  - TRAVERSO, V. (2002c). «Séquence conversationnelle», in Patrick CHARAUDEAU et Dominique MAINGUENEAU (dir.), *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris : Seuil, pp. 528-530.
  - TRAVERSO, V. (2002d). «Tour de parole», in Patrick CHARAUDEAU et Dominique MAINGUENEAU (dir.), *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris : Seuil, pp. 387-389.
  - TRAVERSO, V. (2002e). « Module conversationnel », in Patrick CHARAUDEAU et Dominique MAINGUENEAU (dir.), *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris : Seuil, pp. 580-582.
  - VION .R, 1992, *la communication verbale : analyse des interactions verbales*, Paris Hachette

# **Résumés**

## Résumé

Notre recherche portant sur approche pragmatique de silence dans les interactions verbales, explore le rôle et les fonctions du silence dans les interactions verbales entre les locuteurs, elle adopte une approche pragmatique qui considère le silence comme un acte de communication à part entière, plutôt, qu'une simple absence de discours.

Notre travail examine différentes les formes de silence notamment le silence intentionnelle et non intentionnelle le silence prolongé et interrompu, elle analyse également les motivations et les implications du silence dans divers contextes sociaux, et culturel. A savoir les interactions familiales, et les conversations intimes en utilisant la méthode de recherche analytique (analyse de discours).

Notre étude offre une compréhension approfondie du silence en tant que pratique communicative et complexe et souligner l'importance de prendre en compte le silence dans l'analyse des interactions verbales

**Mots clés :** Approche pragmatique, silence, interactions verbales, analyse.

## Abstract

Our research focuses on a pragmatic approach to silence in verbal interactions, exploring the role and functions of silence in verbal interactions between speakers. It adopts a pragmatic approach that considers silence as a full-fledged act of communication, rather than a mere absence of speech.

Our work examines different forms of silence, including intentional and unintentional silence, prolonged and interrupted silence. It also analyzes the motivations and implications of silence in various social and cultural contexts, such as family interactions and intimate conversations, using the method of discourse analysis.

Our study offers an in-depth understanding of silence as a complex communicative practice and emphasizes the importance of taking silence into account in the analysis of verbal interactions.

**Keywords:** Pragmatic approach, silence, verbal interactions, analysis.

## المخلص

يتركز بحثنا على المنهج التداولي للصمت في التفاعلات اللفظية، ويستكشف دور ووظائف الصمت في التفاعلات اللفظية بين المتحدثين، حيث يتبنى منهجاً تداولياً يعتبر الصمت فعلاً كاملاً للتواصل، بدلاً من كونه مجرد غياب للكلام. يدرس عملنا أشكالاً مختلفة من الصمت، بما في ذلك الصمت العمد والغير عمد، الصمت الطويل والمنقطع. كما يحلل الدوافع والآثار الناتجة عن الصمت في سياقات اجتماعية وثقافية مختلفة، مثل التفاعلات العائلية والمحادثات الحميمة، باستخدام طريقة تحليل الخطاب. يقدم بحثنا فهماً عميقاً للصمت كممارسة اتصالية معقدة، ويؤكد على أهمية الأخذ بعين الاعتبار الصمت في تحليل التفاعلات اللفظية.

**الكلمات المفتاحية:** المنهج التداولي، الصمت، التفاعلات اللفظية، التحليل