

**République Algérienne Démocratique et Populaire**  
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique  
**Université Kasdi Merbah Ouargla**  
Faculté des Lettres et Langues  
**Département de Lettres et Langue Française**



Mémoire présenté en vue de l'obtention du master  
Spécialité: sciences du langage  
Titre

**Pour une étude analytique des pratiques  
évaluatives en classe de FLE**

*Cas des primaires de la commune de Rouissat Ouargla  
(2022/2023)*



Présenté et soutenu publiquement par  
Boussaid Firdous  
Directeur de mémoire  
Neciri Soumia

**Jury**

Ismail Khademallah	M.C.B, UKM Ouargla	Président
Soumia Neciri	M.A.A, UKM Ouargla	Rapporteur
Karima Benhadid	M.A.A, UKM Ouargla	Examineur

Année universitaire : 2022-2023

**Pour une étude analytique des pratiques  
évaluatives en classe de FLE au primaire**

*Cas des primaires de la commune de Rouissat Ouargla  
(2022/2023)*



Mémoire présenté et soutenu publiquement par  
Boussaid Firdous



## **Dédicace**

Je dédie ce travail à:

Celui qui m'a soutenu dans les moments difficiles  
tout au long de ma vie scolaire, l'homme le plus  
important de ma vie, Cher Père.

La source de tendresse, Ma mère.

Mes frères Taha, Yakoub, Ilyes et Abd el-Rakib.

Mes sœurs Souhila, Hind et Takwa.

Ma chère amie et collègue Nadia pour son encourage-  
ment et son soutien.

Tous ceux qui m'ont aidé à accomplir ce travail.



## **Remerciements**

Je tiens à exprimer mes remerciements et ma profonde gratitude à :

- Mon Dieu de m'avoir permis d'arriver à ce niveau d'étude.
- À mon encadrant, M<sup>me</sup> Neciri Soumia, pour ses conseils et ses orientations.
- À tous les membres du jury qui ont accepté d'évaluer ce travail.
- À toutes les personnes qui m'ont aidé dans la réalisation de ce travail.



# **Table des matières**

<b>Dédicace</b>	<b>III</b>
<b>Remerciements</b>	<b>IV</b>
<b>Table des matières</b>	<b>V</b>
<b>Introduction</b>	<b>08</b>
<b>Chapitre 1. L'évaluation en didactique du FLE</b>	<b>12</b>
<b>1.1. La définition de l'évaluation pédagogique</b>	<b>13</b>
<b>1.2. Les types d'évaluation</b>	<b>14</b>
1.2.1. <i>L'évaluation diagnostique</i>	14
1.2.2. <i>L'évaluation formative</i>	14
1.2.3. <i>L'évaluation sommative</i>	16
<b>1.3. Le rôle de l'évaluation en FLE</b>	<b>17</b>
1.3.1. <i>L'auto-évaluation</i>	19
1.3.2. <i>La remédiation</i>	19
<b>1.4. Les différents types de questions</b>	<b>19</b>
1.4.1. <i>Les questions fermées</i>	19
1.4.2. <i>Les questions ouvertes</i>	20
1.4.3. <i>Les questions à choix multiples</i>	20
1.4.4. <i>Les questions directes</i>	20
1.4.5. <i>Les questions indirectes</i>	20
<b>1.5. Les pratiques évaluatives</b>	<b>20</b>
<b>1.6. Les stratégies d'évaluation</b>	<b>21</b>
1.6.1. <i>L'observation</i>	21
1.6.2. <i>L'interprétation</i>	22
1.6.3. <i>L'exploitation</i>	22
<b>1.7. Les effets de l'évaluation</b>	<b>23</b>
<b>Chapitre 2. L'évaluation en classe de FLE</b>	<b>24</b>
<b>2.1. L'évaluation : au point de vue des théoriciens</b>	<b>25</b>
2.1.1. <i>La situation d'évaluation</i>	25
2.1.2. <i>Propositions de grilles, des critères et d'indicateurs d'évaluation</i>	29
2.1.3. <i>La synthèse</i>	30
<b>2.2. L'évaluation : au point de vue des praticiens</b>	<b>31</b>
2.2.1. <i>La descriptions et la distribution du questionnaire</i>	31
2.2.2. <i>L'analyse et l'interprétation des résultats du questionnaire</i>	32
<b>2.3. La synthèse des résultats</b>	<b>48</b>
<b>Conclusion</b>	<b>50</b>
<b>Références bibliographiques</b>	<b>53</b>
<b>Annexes</b>	<b>56</b>
Résumé	

**Liste des tableaux**

<b>Tableau</b>	<b>Titre</b>	<b>Numéro de page</b>
<b>Tableau01</b>	La démarche d'évaluation formatrice.	<b>19</b>
<b>Tableau 02</b>	Le but de l'acte d'évaluation.	<b>35</b>
<b>Tableau03</b>	Le mode d'évaluation le plus utilisés.	<b>36</b>
<b>Tableau04</b>	Autres modes d'évaluation.	<b>36</b>
<b>Tableau05</b>	. Vision des enseignants sur l'évaluation.	<b>37</b>
<b>Tableau06</b>	La correspondance de notation avec l'acte d'évaluation.	<b>37</b>
<b>Tableau07</b>	Vision des enseignants sur le reflet de notation sur niveau des apprenants.	<b>38</b>
<b>Tableau08</b>	Vision des enseignants sur les critères d'évaluation.	<b>39</b>
<b>Tableau09</b>	L'acte d'évaluation.	<b>40</b>
<b>Tableau10</b>	Les fonctions à considérer lors du choix des sujets d'évaluation.	<b>40</b>
<b>Tableau11</b>	L'élément responsable en cas de résultat insatisfaisant.	<b>41</b>
<b>Tableau12</b>	Vision des enseignants sur les questions orales et les discussions des élèves pendant le cours.	<b>42</b>
<b>Tableau13</b>	Dans l'administration du sujet d'évaluation.	<b>43</b>
<b>Tableau14</b>	La préparation des apprenants aux épreuves.	<b>44</b>
<b>Tableau15</b>	Les types des questions choisies par les enseignants.	<b>45</b>

<b>Tableau16</b>	Vision des enseignants sur l'évaluation formative.	<b>45</b>
<b>Tableau17</b>	Vision des enseignants sur l'évaluation et ses effets sur un meilleur apprentissage.	<b>46</b>
<b>Tableau18</b>	Les difficultés rencontrées par les enseignants dans les pratiques évaluatives.	<b>47</b>
<b>Tableau19</b>	La façon d'évaluation.	<b>48</b>
<b>Tableau20</b>	Vision des enseignants sur la note.	<b>48</b>
<b>Tableau21</b>	La relation entre l'évaluation et l'amélioration des résultats.	<b>49</b>
<b>Tableau22</b>	La relation entre le nombre des élèves et l'évaluation selon l'approche par compétence.	<b>50</b>
<b>Tableau23</b>	L'importance de l'évaluation dans l'approche pédagogique par compétence.	<b>51</b>

## Liste des figures

<b>Figure</b>	<b>Titre</b>	<b>Numéro de page</b>
<b>Figure 01</b>	Les fonctions de l'évaluation scolaire.	<b>20</b>
<b>Figure02</b>	Le but de l'acte d'évaluation.	<b>35</b>
<b>Figure03</b>	Le mode d'évaluation le plus utilisés.	<b>36</b>
<b>Figure04</b>	Vision des enseignants sur l'évaluation.	<b>37</b>
<b>Figure05</b>	La correspondance de notation avec l'acte d'évaluation.	<b>37</b>
<b>Figure06</b>	Vision des enseignants sur le reflet de notation sur niveau des apprenants.	<b>38</b>
<b>Figure07</b>	Vision des enseignants sur les critères d'évaluation.	<b>39</b>
<b>Figure08</b>	L'acte d'évaluation.	<b>40</b>
<b>Figure09</b>	Les fonctions à considérer lors du choix des sujets d'évaluation.	<b>41</b>
<b>Figure10</b>	L'élément responsable en cas de résultat insatisfaisant.	<b>41</b>
<b>Figure11</b>	Vision des enseignants sur les questions orales et les discussions des élèves pendant le cours.	<b>42</b>
<b>Figure12</b>	Dans l'administration du sujet d'évaluation.	<b>43</b>
<b>Figure13</b>	La préparation des apprenants aux épreuves.	<b>44</b>
<b>Figure14</b>	Les types des questions choisies par les enseignants.	<b>45</b>
<b>Figure15</b>	Vision des enseignants sur l'évaluation formative.	<b>46</b>
<b>Figure16</b>	Vision des enseignants sur l'évaluation et ses effets sur un meilleur apprentissage.	<b>46</b>

<b>Figure17</b>	Les difficultés rencontrées par les enseignants dans les pratiques évaluatives.	<b>47</b>
<b>Figure18</b>	Vision des enseignants sur la note.	<b>49</b>
<b>Figure19</b>	La relation entre l'évaluation et l'amélioration des résultats.	<b>49</b>
<b>Figure20</b>	La relation entre le nombre des élèves et l'évaluation selon l'approche par compétence.	<b>50</b>
<b>Figure21</b>	L'importance de l'évaluation dans l'approche pédagogique par compétence.	<b>51</b>



# **Introduction**

*Conformément à l'étymologie, enseigner consiste à véhiculer des signes transmis par la parole magistrale, la passation des consignes se trouve donc au cœur de la relation pédagogique et possède une importance décisive dans de multiples situations ; devoir, examens, questionnaires, tests ; toute évaluation en matière scolaire est d'abord affaire de consignes <sup>1</sup>*

Le processus d'enseignement/apprentissage a connu des évolutions majeures en parallèle avec les progrès technologiques et scientifiques, et cela se répercute positivement sur l'apprentissage des langues étrangères en adaptant des programmes efficaces qui permettent à l'enseignant d'ouvrir de nouvelles voies afin de réussir les pratiques de classe.

Afin d'assurer un bon déroulement du processus d'enseignement/apprentissage, l'enseignant procède à la programmation de son acte d'enseignement ; en commençant par la transmission du savoir, passant aux jeux de dévolution, pour apprécier à la fin la qualité de ses pratiques pédagogiques.

C'est ainsi que toute pratique pédagogique s'appuie sur une évaluation qui permet à l'apprenant de localiser ses erreurs, et les remédier. Elle est également informative pour l'enseignant dans la mesure où elle lui permet de juger de la pertinence de son enseignement « *par l'utilisation adéquate de l'information en retour afin d'intervenir et d'optimiser le processus d'enseignement /apprentissage* »<sup>2</sup>

Evaluer c'est « *porter un jugement sur la valeur* »<sup>3</sup> ; renvoyant naguère à des notions d'appréciation, de sélection ou de sanction, l'évaluation est devenue un processus d'évolution et de progrès. Elle est conçue comme un indice qui reflète le niveau de l'apprenant et qui donne à l'enseignant l'occasion de prendre un ensemble de décisions qui tentent d'éliminer les lacunes et d'améliorer les résultats.

A cet égard et dans le but de valoriser le véritable impact des pratiques évaluatives dans le processus d'enseignement/apprentissage du FLE, ainsi pour vérifier l'efficacité de la démarches évaluatives prises en charge dans les procédures d'enseignement, nous sommes orientés dans le présent travail à traiter le thème intitulé : « **Pour une étude analytique des pratiques évaluatives en classe de FLE au primaire cas de la commune de Rouissat Ouargla (2022/2023)** »

En ce qui concerne le choix de sujet, nous avons opté à l'analyse des pratiques évaluatives en raison d'appréhender l'importance de ce type de pratique dans le domaine de l'enseignement/apprentissage, et afin de connaître les différentes pratiques

<sup>1</sup>Chaduc et al..(1999), *les grandes notions de pédagogie*, Armand Colin BORDAS/HER .Paris p48.

<sup>2</sup>Dominique Morsiette, (1996), *Guide pratique de l'évaluation sommative : gestion des épreuves et des examens*, Montréal, De Boeck, p.02.

<sup>3</sup> J.REY-DEBOVE, (1989), *Dictionnaire méthodique du français actuel*, Paris, p 531.

d'évaluation des enseignants et leur rôle dans l'amélioration et la consolidation des connaissances de l'élève pour atteindre des objectifs visés.

Par ailleurs, un constat légitime fait dire que les enseignants accordent peu d'importance à l'évaluation en tant qu'une démarche de révélation et régulation. Ils la considèrent comme une démarche de sélection et d'exclusion. Il arrive que l'enseignant recopie le sujet d'un livre, d'un collègue ou d'un site d'internet sans reformulation et sans prendre en considération le niveau de ses apprenants. Cela engendre des résultats insatisfaisants qui génèrent à leurs tours des blocages psychologiques, de la démotivation des apprenants. Par conséquent, les résultats des épreuves scolaires influent positivement ou négativement le statut social « *on dit qu'il est intelligent parce qu'il réussit en classe, ou qu'il est bête parce qu'il échoue.* »

A l'instar de ce choix, nous avons centré notre recherche sur le cycle primaire parce qu'il est le cycle initiative à la première langue étrangère chez les élèves dans le programme éducatif algérien. En outre, la majorité de nos apprenants souffre des dépressions et de blocages psychologiques lors des examens. Il est nécessaire donc d'initier nos apprenants dès le primaire aux mécanismes de compréhension et d'interprétation des sujets pour atténuer le choc en considérant l'évaluation comme une phase de formation et non pas de punition et de sanction. De ce fait, il s'avère très important de sensibiliser les enseignants à l'importance de leurs pratiques évaluatives.

Pour entreprendre ce que nous avons précisé en amont, nous allons prendre comme point de départ, les interrogations suivantes :

**1-Quelles sont les pratiques évaluatives les plus adoptées par les enseignants du primaire?**

**2- Les pratiques évaluatives peuvent-elles améliorer la qualité de l'apprentissage des langues?**

Pour répondre à cette question, nous formulons les hypothèses suivantes :

- *L'évaluation permettra de révéler le niveau des apprenants et de réguler le processus d'enseignement/apprentissage.*
- *Les pratiques évaluatives pourront influencer positivement ou négativement sur le rendement scolaire.*

Pour ce faire, nous adopterons la méthode qualitative et analytique des différentes pratiques évaluatives des enseignants du primaire. Pour recueillir les informations dont nous avons besoin dans notre travail de recherches, nous distribuerons un questionnaire aux enseignants de français cycle primaire (la commune Rouissat Ouargla).

De ce fait, notre travail s'articule autour de deux chapitres :

Le premier chapitre, l'évaluation en didactique du FLE. Nous allons aborder théoriquement d'abord la définition de l'évaluation pédagogique. Ensuite, les types et le rôle d'évaluation, suivis de types de questions et pratiques évaluatives. Par la suite, nous allons préciser les stratégies et les effets de l'évaluation en FLE.

Le deuxième chapitre sera réservé à l'évaluation en classe de FLE, il sera organisé en trois sections : une section intitulée l'évaluation au point de vue des théoriciens. Et une dernière section pour l'évaluation au point de vue des praticiens. Par la suite, une synthèse des résultats.

En achevant notre étude par une conclusion générale contenant des réponses obtenues lors de la recherche.



# **Chapitre 1: L'évaluation en didactique du FLE**

## 1.1. La définition de l'évaluation pédagogique

Chaque spécialiste propose une propre définition de l'évaluation, en valorisant un aspect par rapport aux autres : l'aspect comparatif, la prise de décision, la fonction de communication ou l'interprétation des informations recueillies.

L'évaluation est reconnue actuellement comme l'une des principales composantes de l'acte pédagogique, que les enseignants accomplissent dans leur travail quotidien.

*Selon Jean-Paul Caverni et Georges Noizet :*

*L'évaluation doit être définie comme triple moyen de situer l'enseigné par rapport au comportement terminal à acquérir, de repérer la nature et la position des obstacles cognitifs à contourner, d'éprouver l'efficacité des procédés pédagogiques<sup>4</sup>.*

Autrement dit, l'évaluation est devenue l'un des éléments importants du processus d'enseignement / apprentissage, en tant que moyen principal utilisé pour déterminer l'efficacité du processus éducatif et le moyen idéal, pour déterminer le niveau de compétences de l'apprenant et sa progression dans l'acquisition de nouvelles compétences. Le didacticien français Jean-Pierre Cuq affirme que :

*L'évaluation des apprentissages est une démarche qui consiste à recueillir des informations sur les apprentissages, à porter des jugements sur les informations recueillies et à décider sur la poursuite des apprentissages compte-tenu de l'intention d'évaluation de départ<sup>5</sup>*

En pédagogie, l'évaluation est le processus de collecte d'informations auprès des apprenants et de jugement, sur leur niveau d'acquisition de connaissances. Cela se fait en évaluant ces connaissances au préalable pour mettre en évidence les lacunes et y remédier.

A partir de cela, l'évaluation se définit comme une démarche qui consiste à collecter des informations sur les apprentissages, à les classer, à les analyser, puis à prendre une décision sur la poursuite des progrès ou la remédiation et la correction des informations acquis.

---

<sup>4</sup> Georges Noizet, Jean-Paul Caverni, (1978) *Psychologie de l'évaluation scolaire*, Paris, p. 16.

<sup>5</sup> Jean-Pierre Cuq, (2003). *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*. Paris, p 90.

## 1.2. Les types d'évaluation

L'évaluation peut s'exprimer comme une démarche d'accompagnement de l'élève par la collecte de données et d'informations, liées à son niveau de savoir, afin de l'orienter et de faciliter son accès à de nouvelles connaissances, de valoriser les pré-requis antérieurs et d'atteindre les compétences visées.

Dans le domaine de l'évaluation, nous distinguons plusieurs types d'évaluation. Toutes les méthodes d'évaluations ont des utilisations différentes.

Il existe trois principaux types d'évaluation : l'évaluation diagnostique, l'évaluation formative et l'évaluation sommative.

Ces types consignés par Bloom, Madaus et Hastings dans leur ouvrage *Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning* (1971).

### 1.2.1. L'évaluation diagnostique

« *L'apprentissage scolaire ne commence jamais sur une table rase. Tout apprentissage de l'enfant à l'école a une préhistoire* ». <sup>6</sup>

Ce type d'évaluation se situe au début de la formation. Donc, avant d'entreprendre un nouvel apprentissage, l'enseignant doit vérifier et déterminer les connaissances préalables des élèves.

L'évaluation diagnostique vise à découvrir les forces et les faiblesses dans la réussite de l'apprenant, et à identifier les causes des difficultés de chaque apprenant afin que ces difficultés puissent être remédiées.

Évaluation diagnostique permet d'identifier le niveau et les différences des élèves, déterminer le point de départ d'une nouvelle leçon et trouver des solutions pour combler les lacunes qui nuisent à la réussite.

### 1.2.2. L'évaluation formative

L'évaluation formative est une évaluation continue, c'est ce que le didacticien J-P. Cuq a souligné « *L'évaluation formative est un processus d'évaluation continue visant à guider l'élève dans son travail scolaire, à situer ses difficultés pour l'aider...* » <sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Bernard Schneuwly, Jean-Paul Bronckart, (1985). *Vygotsky aujourd'hui*. Paris: Delachaux et Niestlé, p.106-107.

<sup>7</sup> J-P. Cuq, (2003), Op-cit,p91.

Elle accompagne l'apprenant tout au long de l'acte d'apprendre, et vise à aider les élèves à apprendre, c'est-à-dire « *Le but de l'évaluation formative est de surveiller l'apprentissage des élèves* » pour :<sup>8</sup>

- *Diagnostiquer le problème affiché lors de la réalisation des tâches.*
- *Découvre leur niveau de réussite et la prise de conscience de leurs besoins éducatifs lors de la construction de réseaux de critères qui leur permettent de visualiser une tâche réussie et de préparer des outils d'auto-évaluation.*
- *Ils découvrent également que les erreurs ne sont qu'un moyen d'apprendre.*

Ce type d'évaluation, donne l'occasion à identifier dans quelle mesure l'élève suit le rythme de la leçon, détecter les difficultés et les obstacles, aussi corriger le déroulement du travail pédagogique et contrôler ses éléments.

L'évaluation formatrice est une auto-évaluation formative, qui implique les apprenants dans le processus d'évaluation formative, les amenant à identifier et toucher les critères d'évaluation, les sensibilisant aux erreurs et réussissant à les corriger automatiquement. La distinction entre l'évaluation formative et l'évaluation formatrice est le premier considère comme un « *outil que l'enseignant utilise pour réguler son action alors que l'évaluation formatrice permet à l'élève de disposer d'outils d'auto-évaluation pour suivre ses acquis et ses progrès, où il détermine ses critères de réussite* ». <sup>9</sup>.

Nous pouvons schématiser la démarche d'évaluation formatrice dans le tableau ci-dessus :<sup>10</sup>

<b>Le professeur</b>	<b>L'élève</b>
Définir l'objectif	S'inscrire dans un projet s'informer.
Opérationnaliser en fixant la tâche, les conditions d'observation.	Questionner, négocier, participer à la définition des conditions.
Définir les critères de réussite, chercher les critères de réalisation avec les élèves.	Discuter les critères , contribuer à les définir.
Aide: clarifier la tâche, aider l'élève à	Se représenter la tâche , et la forme finale

<sup>8</sup> <https://www.bienenseigner.com/evaluation-formative-et-evaluation-sommative/> consulté le 19/05/2023 à 22:35.

<sup>9</sup> <http://senlis.dsden60.ac-amiens.fr/080-differentes-formes-et-exemples-d-evaluation.html?fbclid> consulté le 15/05/2023 à 20:00.

<sup>10</sup> M.Y.H. CHADUC et al.,( 1999), *les grandes notions de pédagogie*, Paris, Armand Colin Bordas/HER,.

corriger une image erronée de la tâche.	du produit.
Aide: fournir des exercices, des situations qui présentent des choix de stratégie.	Anticiper sur la réalisation de la tâche, choisir une stratégie.
Aide: travailler sur la planification des tâches.	Planifier, prévoir des étapes.
Aide: communiquer ses critères de réussite, aider les élèves à se les approprier, faire oraliser les démarches de contrôle.	Evaluer, corriger en cours d'exécution (autocorrection, réajustement en cours de travail de la représentation de la planification)
	Fin de la tâche
Plus tard fournir des situations d'apprentissage qui permettent un transfert.	
	Transférer la démarche.
Aide: aider les élèves à réexprimer les procédures suivies les aider à se débarrasser des éléments devenus encombrants dans leur parcours.	Simplifier les procédures, jeter les outils devenus inutiles.

**Tableau01:** La démarche d'évaluation formatrice.

### 1.2.3. L'évaluation sommative

L'évaluation sommative se situe à la fin d'un apprentissage (une leçon, un projet, une séquence, un programme). C'est la récapitulation de plusieurs savoirs.

*L'évaluation sommative est une démarche visant à porter un jugement sur le degré de maîtrise des apprentissages à la fin d'un cours, d'un cycle, d'un programme d'études ou d'une partie terminale de programme, dans un but de classification, d'évaluation du progrès ou dans l'intention de vérifier l'efficacité d'un programme ou d'un cours au terme des apprentissages<sup>11</sup>*

Elle sert à établir ~~fabriquer~~ un bilan des acquis, au cours d'un contrôle (notation chiffrée) après un ensemble de tâches d'apprentissage, de mesurer le niveau de réussite des élèves et d'estimer la différence entre les objectifs aspirés et les objectifs atteints.

<sup>11</sup> J-P. Cuq, (2003). Op-cit, p 91.

Selon Allal Linda suggéré une figure représentative des fonctions de l'évaluation scolaire et des décisions qui en résultent. (Figure 01)<sup>12</sup>

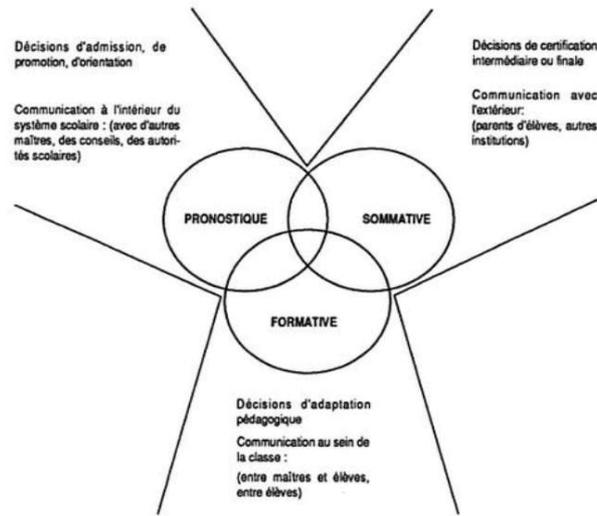


Figure01: Les fonctions de l'évaluation scolaire. (Allal, 1991, p.12)

### 1.3. Le rôle de l'évaluation en FLE

L'évaluation occupe une place prépondérante dans le processus d'enseignement/apprentissage en raison de son rôle effectif dans l'amélioration et la consolidation du savoir des apprenants. Le sens de l'évaluation ne se limite pas à la seule mesure, mais cela signifie également porter des jugements sur le niveau de l'apprenant et les interpréter de manière appropriée afin de guider et diriger l'élève dans ces apprentissages. *L'évaluation est la pierre angulaire du processus enseignement-apprentissage. Elle sert non seulement à attester les apprentissages, mais à guider l'acte pédagogique.* »<sup>13</sup>

En effet, l'évaluation sert absolument à certifier un niveau de compétence et à classer les élèves de manière hiérarchique.

D'après **Claude Thélot**, l'évaluation a plusieurs effets.

*L'évaluation est capitale : comme levier, comme outil de régulation interne, comme soutien, comme seul moyen pour que les professeurs, mais aussi les cadres de l'école, améliorent leurs façons de faire. Pourquoi ? Parce que l'on crée un « effet miroir. »*<sup>14</sup>

<sup>12</sup> Linda Allal. (1991). *Vers une pratique de l'évaluation formative: matériel de formation continue des enseignants*, p 12.

<sup>13</sup>Jean-François Richard, (2004). *L'intégration de l'évaluation dans le processus enseignement-apprentissage.*, p48.

<sup>14</sup> <https://journals.openedition.org/rfp/4636> vu le:01/05/2023 à 17:20.

Nous exposons les points suivants :

**a) Amélioration de la performance du système éducatif:** le principal effet attendu de l'évaluation est d'améliorer les performances des élèves et la qualité du système éducatif.

**b) Evaluation garante de qualité :** Chacun des différents outils et types d'évaluation a affecté un grand rôle et une grande efficacité à l'évaluation de qualité, qui est chargée de contribuer à la construction et au développement d'un système capable d'améliorer la performance des enseignants, et donc son impact positif sur le rendement scientifique et les apprenants en particulier.

**c) Promotion de l'égalité et lutte contre les discriminations:** Les pratiques évaluatives visent à atteindre l'égalité et la non-discrimination entre les élèves, en observant l'activité des apprenants, en interprétant ses résultats et en l'exploitant dans le contexte de la réforme.

Ainsi, l'évaluation donne à chacun son droit et est considérée comme un outil puissant d'opportunités individuelles qui peut aider à offrir des opportunités de discrimination et de mise en valeur des capacités sans aucun obstacle.

**d) Alignement du contenu enseigné :** l'évaluation sert à clarifier les contenus qui doivent être enseignés mais aussi de préciser leur niveau d'atteinte. L'alignement sur les programmes d'études permet aux enseignants de mieux établir la progression des élèves dans le programme de formation.

**e) Modification du programme enseigné :**

*«Il désigne le fait que l'évaluation [...] standardisée (les tests standardisés d'anglais notamment) peut influencer de manière intentionnelle ou non ce qui est enseigné et appris (les contenus) et comment (les pratiques)»<sup>15</sup>*

L'évaluation a pour objet de déterminer les contenus à développer en priorité dans l'apprentissage des élèves.

**f) Régulation des pratiques des enseignants :** L'évaluation peut fournir des pistes aux enseignants pour développer leurs pratiques d'évaluation. Elle conduit à des changements dans les méthodes d'enseignement pour obtenir des résultats plus efficaces dans cette pratique.

### 1.3.1. L'auto-évaluation

*« L'auto-évaluation est un mécanisme puissant pour améliorer l'apprentissage. Elle encourage les élèves à réfléchir à la manière dont leur propre travail répond aux objectifs fixés pour l'apprentissage des concepts et des compétences. »<sup>16</sup>*

<sup>15</sup> Gonzague Yerly. (2014), *Les effets de l'évaluation externe des acquis des élèves sur les pratiques des enseignants Analyse du regard des enseignants du primaire* (Thèse de doctorat), Univ: Fribourg (Suisse)

<sup>16</sup> <https://insights.gostudent.org/fr/auto-evaluation-guide> vu le 07/06/2023 à 15:00.

Donc, l'auto-évaluation est le processus qui amène les apprenants à s'améliorer en classe de langue en faisant automatiser les tâches pour atteindre les objectifs de travail.

### 1.3.2. La remédiation

Selon le dictionnaire de didactique du français langue étrangère et second la remédiation est « *Un ensemble d'activités qui permettent de résoudre les difficultés qu'un apprenant rencontre* »<sup>17</sup>.

Il s'agit d'une performance cible à un groupe d'apprenants de repérer ce qu'ils exercent comme des lacunes après une évaluation. Il est mis en œuvre selon des stratégies spécifiques conçues pour aider ce groupe dans le but d'améliorer ses études.

## 1.4. Les différents types de questions

Pour déterminer l'acte de l'évaluation, nous devons connaître et choisir les types de questions qui correspondent à la nature de l'apprentissage et au niveau des apprenants.

Il existe de nombreux types de questions qui peuvent être posées aux apprenants lors de l'évaluation, parmi eux :

### 1.2.4. 1.4.1. Les questions fermées

Dans ce type, la question est directe et les testeurs sont invités à y répondre par oui ou par non « *Les "questions fermées", qui sont les plus faciles. En effet, la réponse à ces questions ne peut être que oui ou non.* »<sup>18</sup>. Il est similaire aux questions vrai et faux, mais il est préférable de l'utiliser avec de jeunes élèves (stade de base), car il leur est plus facile de comprendre le sens de "oui et non" plus qu'ils ne comprennent le sens du bien et du mal.

### 1.2.5. 1.4.2. Les questions ouvertes

C'est un type de question qui dépend de la réponse libre de l'élève, cette réponse qu'il crée à sa manière en réponse à la question posée.

Les caractéristiques des questions ouvertes :

- *Cela dépend de la liberté d'organiser les réponses requises et de permettre à l'élève d'être en mesure de choisir les idées et les faits appropriés.*

<sup>17</sup>J-P. Cuq, (2003). Op-cit, p 213.

<sup>18</sup> <https://global-exam.com/blog/fr/delf-les-types-de-questions/> vu le: 10/05/2023 à 6:00

- *Elle révèle la capacité du laboratoire à utiliser ses connaissances pour résoudre de nouveaux problèmes.*
- *L'élève peut utiliser ses propres mots, expressions et son propre lexique pour exprimer la réponse, ce qui permet au correcteur de juger de son habileté en sélectionnant les bonnes expressions.*
- *Le nombre de questions ouvertes est souvent faible par rapport au nombre de questions fermés.*

### **1.2.6. 1.4.3. Les questions à choix multiples**

Ce type de questions est le meilleur type de questions objectives, et le plus flexible, car il peut être utilisé pour mesurer l'un des objectifs comportementaux qui peuvent être évalués par des tests de rédaction, à l'exception des objectifs qui nécessitent des compétences en expression écrite.

### **1.2.7. 1.4.4. Les questions directes**

Ce type de question est basé sur la détermination directe de ce qui est requis, c'est-à-dire en orientant l'apprenant vers le contexte de la réponse spécifique.

La forme générale d'une question directe commence par un mot interrogatif et se termine par un point d'interrogation.

### **1.2.8. 1.4.5. Les questions indirectes**

Ce type de question, contrairement aux questions directes. Elle nécessite une réponse, mais s'exprime sous forme de déclarations sans les caractéristiques formelles de la question et ne se termine pas par un point d'interrogation.

## **1.5. Les pratiques évaluatives**

La pratique d'évaluation est un ensemble de procédures que l'enseignant effectue en début, pendant et à la fin d'un apprentissage, afin d'évaluer la performance de l'apprenant grâce à l'utilisation d'un ensemble d'outils qui lui fournissent quantité et qualité.

Il se définit comme des procédures d'enseignement par lesquelles des situations d'apprentissage sont choisies en fonction de la réalité de l'apprenant et conçues sous la forme de tâches que l'élève accomplit grâce à l'utilisation d'habiletés, de compétences et de connaissances, et la performance de l'apprenant est évaluée dans des moments différents selon le besoin.

Ces pratiques adoptées par les évaluateurs sont l'un des piliers nécessaires sur lesquels repose le processus de vérification des données, l'émission de divers juge-

ments et l'interprétation des résultats obtenus afin d'assurer l'amélioration et l'avancement de la performance de l'élève au cours de ce processus d'apprentissage.

## 1.6. Les stratégies d'évaluation

D'après A.M Boucher l'évaluation : « ne sert pas à vérifier l'acquisition des élèves seulement, mais c'est aussi la vérification de tous les éléments qui contribuent à produire ces résultats »<sup>19</sup>

On dit que l'évaluation est un processus continu qui nous permet de porter un jugement sur la valeur d'un objet en se référant à un ou à plusieurs critères.

De nombreux enseignants ont recours à l'analyse des résultats de leurs élèves au primaire pour faciliter l'évaluation et le tri des élèves, et pour contrôler les activités pédagogiques que les élèves réalisent, l'enseignant recueillant et analysant ces résultats afin d'obtenir des résultats satisfaisants et simples pour lui, ce qui lui permet de contrôler le niveau des élèves.

Cette pratique repose absolument sur trois stratégies principales: l'observation, l'interprétation et l'exploitation.

### 1.2.9. 1.6.1. L'observation

« L'observation est l'une des façons les plus importantes de recueillir des données sur le processus d'enseignement et d'apprentissage qui a lieu en classe ». <sup>20</sup>

Il s'agit d'une stratégie visant à recueillir des informations sur le comportement de l'apprenant et à le décrire verbalement avec l'intégration de stratégies de communication sur la collecte d'informations par le biais d'activités de communication sur les progrès de l'apprenant et l'apprentissage de la nature de sa pensée. Afin d'interpréter clairement les résultats obtenus.

### 1.2.10. 1.6.2. L'interprétation

Il s'agit d'un ensemble de tâches et d'opérations que l'enseignant effectue selon une méthodologie correcte pour atteindre les résultats souhaités et développer les apprentissages selon les besoins.

C'est une véritable stratégie qui est menée à partir de certains critères pour extraire les analyses statistiques et les rapports nécessaires à l'étude et pour mesurer le niveau de performance de l'apprenant et la qualité des compétences finales.

<sup>19</sup> A.M Boucher, (1986), *Propos sur la pédagogie de communication en langues secondes*, p40.

<sup>20</sup> Document *Des outils pour favoriser les apprentissages. Ouvrage de référence pour les écoles de la maternelle à la 8e année* (2005), p 247.

### 1.2.11. 1.6.3. L'exploitation

Le processus d'exploitation des résultats obtenus après l'observation et l'interprétation ne s'arrête pas à la description des statistiques, mais va plutôt au-delà de la suggestion d'interprétations des résultats des élèves.

Ce processus est considéré comme l'une des étapes les plus importantes des pratiques d'évaluation car c'est le meilleur moyen d'atteindre la précision dans la prise de décisions appropriées des stratégies efficaces pour améliorer la performance de l'apprentissage et de l'enseignement en général.

Selon le **Guide pratique de l'évaluation des acquis de l'élève (2005.p9)**, cette pratique est soumise à un ensemble de critères. Nous pouvons citer certaines :

- ✓ L'évaluation comprend uniquement des situations ou des activités contextuelles.
- ✓ L'évaluation est basée sur des tâches complexes.
- ✓ L'évaluation devrait aider les élèves à développer davantage leurs compétences.
- ✓ L'évaluation nécessite l'utilisation fonctionnelle des connaissances disciplinaires.
- ✓ Il n'y a pas de restriction de temps arbitrairement définie lors de l'évaluation des compétences.
- ✓ La tâche et ses exigences sont connues avant le cas d'évaluation.
- ✓ L'évaluation nécessite une certaine forme de collaboration entre pairs.
- ✓ L'évaluation prend en compte les stratégies cognitives et métacognitives utilisées par les élèves.
- ✓ Le choix de la stratégie d'équipe doit être justifié.
- ✓ La nécessité de mettre en œuvre des actions individuelles modifiées avec l'objectif collectif.
- ✓ Lors de l'évaluation, l'esprit sportif doit être démontré dans les différentes étapes de l'activité.
- ✓ L'évaluation nécessite d'identifier les éléments à réinvestir et d'évaluer leur performance, la performance de leurs homologues et la stratégie.

## 1.7. Les effets de l'évaluation

En effet, l'évaluation *«est le processus systématique visant à déterminer dans quelle mesure les objectifs pédagogiques fixés au préalable sont atteints par l'apprenant»*

<sup>21</sup>. Ce processus est soumis à des effets, notamment:<sup>22</sup>

<sup>21</sup> Mohammed Mekhnache.(2013).«Bien évaluer pour mieux former» , in *Synergies Algérie*, n°18, 2013 p. 153-164 .

<sup>22</sup> [https://www.cadredesante.com/spip/IMG/pdf/L\\_indispensable\\_consideration\\_de\\_subjectivite\\_de\\_l\\_evaluation\\_Catanas.pdf](https://www.cadredesante.com/spip/IMG/pdf/L_indispensable_consideration_de_subjectivite_de_l_evaluation_Catanas.pdf) vu le 60/60/2023 à 10:30.

- Effet de contamination: les opinions des collègues ont une influence sur le déroulement du processus d'évaluation.
- Effet d'ancrage et de contraste : le correcteur juge différemment la performance de l'apprenant. Autrement dit, il compare la performance actuelle avec la performance qui l'a précédée.
- Effet de stéréotypie: l'enseignant évaluateur juge le niveau de connaissances d'un élève à la base de la note du test précédent. Il maintient le même jugement pendant la période d'apprentissage.
- Effet de halo: l'apparence des apprenantes, leurs écrits ou la façon dont ils s'expriment peuvent affecter (positivement ou négativement) l'évaluateur.
- Effet de tendance central : l'enseignant cherche à grouper les appréciations vers le centre de l'échelle, afin de n'exagérer pas ou sous-estimer de jugement sur la performance de l'apprenant.
- Effet de l'ordre de correction: le travail des apprenants précédents, peut influencer le jugement d'un enseignant sur les travaux qui se suivent.

## **Chapitre2: L'évaluation en classe de FLE**



## **2.1. L'évaluation : au point de vue des théoriciens**

Tout acte d'enseignement/ apprentissage renvoie à deux niveaux de la transposition didactique : le premier est externe assuré par la noosphère (les concepteurs des programmes et contenus). Le second est interne et concerne le processus d'enseignement. Ce niveau est opéré par les enseignants pour adapter davantage le savoir à enseigner aux besoins de leurs apprenants.

Les concepteurs de programmes proposent les différents types et grille, critères et d'indicateurs d'évaluations suivants :

### **2.1.1. La situation d'évaluation**

Durant une séance d'enseignement/apprentissage, L'évaluation des activités est en continu. Elle permet à l'enseignant(e) de réguler les acquis et les difficultés et à l'élève la mobilisation des connaissances et des savoir-faire pour un résultat identifiable.<sup>23</sup>

#### **L'évaluation formative**

L'évaluation formative est partie intégrante de l'enseignement/apprentissage. Elle se fera à l'oral comme à l'écrit pendant le déroulement du projet. Dans les deux cas, elle doit être instrumentée à l'aide de grilles pour évaluer les progrès dans les apprentissages. L'évaluation portera sur des situations proposées en réception et en production.

#### **L'évaluation individuelle**

Elle est mise en place dès les premières séances de reproduction de texte : l'apprenant doit s'auto évaluer avant de présenter son travail à son camarade puis à l'enseignant. C'est par un auto questionnement sur les phrases et les mots du texte (est-ce le bon mot ? ai-je respecté le nombre de syllabes ? les accords sont-ils faits ? les majuscules sont-elles bien formées ? la ponctuation est-elle mise ?) que l'apprenant trouve des réponses dans une confrontation avec le texte de départ (affiché au tableau).

#### **La Co-évaluation**

Les apprenants sont mis en groupes (2 ou 3 élèves). Chacun présente le travail réalisé aux élèves, ils le lisent ensemble et en discutent. A ce moment-là, il y a confrontation des travaux réalisés avec retour au texte affiché. Cette forme d'évaluation permet un premier repérage des erreurs mais surtout une interaction dans le groupe.

---

<sup>23</sup> (Cf. guide méthodologique des programmes).

### L'évaluation certificative

L'évaluation certificative concerne la certification des compétences définies dans le programme. Deux principes sont à retenir :

- ✓ *Les compétences sont évaluables.*
- ✓ *Les élèves sont évalués individuellement.*

Pour évaluer des compétences à l'oral ou à l'écrit, il est nécessaire de dégager des critères d'évaluation définis par un certain nombre d'indicateurs. L'évaluation doit se réaliser dans une situation problème qui présente des tâches nouvelles de même niveau de complexité sur la base des critères de réussite retenus.

### L'évaluation de l'oral

Pour l'évaluation de l'oral, il est important de distinguer les deux types d'oral dans la classe de langue : **les situations d'expression** sont difficiles à évaluer de manière objective car elles ont le caractère volatil de tout ce qui est spontané. Par contre, on peut mieux circonscrire **les situations d'apprentissage** de l'oral par des critères d'évaluation. Ainsi :

Par exemple, l'enseignant évaluera la récitation d'une comptine selon la grille suivante:

Critères	Indicateurs
Degré de mémorisation	I1 : L'élève récite d'un trait. I2 : L'élève restitue le texte dans son intégralité.
Présentation orale du texte	I1 : L'élève dramatise le texte. I2 : L'élève adopte un ton adéquat au texte. I3 : L'élève respecte le rythme du texte. I4 : L'élève utilise les ressources du langage gestuel. I5: L'élève restitue l'émotion contenue dans le texte.

Pendant le récit oral d'un événement et en fonction de l'objectif retenu, l'enseignant prendra en considération :

- *Le respect de la structure narrative,*
- *L'organisation de l'information selon la chronologie du texte support,*
- *Le niveau de langue employé (niveau familier, standard...),*
- *Le choix des types de phrases et leur organisation,*
- *Le choix des pronoms, des adverbes pour mettre en relief le récit,*
- *L'adéquation des temps des verbes,*

- *L'attitude de l'élève (aisance, temps de parole, débit).*

L'oral en classe de langue est présent dans toutes les activités. A l'enseignant de veiller à ce que chaque élève ait son temps de parole. C'est en parlant que se développeront des savoirs et des savoir-faire linguistiques et discursifs qui, réunis, forment la compétence de communication orale.

En classe, le projet se déroulera entre l'enseignant et les élèves, ~~déroulera le projet~~ selon les étapes suivantes :

Etapes du projet (déroulement chronologique du projet)	Rôle	
	de l'enseignant	des apprenants
<b>1. Présentation et négociation collective du projet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présente à l'ensemble de la classe le(s) projet(s)</li> <li>- Mène la négociation avec les élèves</li> <li>- amène la classe à déterminer la situation de communication relative au projet : à qui, dans quelle intention de communication?</li> <li>- questionne les apprenants pour faire émerger ce qu'ils savent des caractéristiques du produit</li> <li>- recourt à des exemples de produit pour permettre à la classe d'identifier davantage le produit</li> <li>- amène les apprenants à dégager les critères de réussite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- les élèves donnent leur avis sur le projet et l'"adoptent"</li> <li>- déterminent le(s) destinataire(s) et l'intention de communication</li> <li>- proposent, à partir de leur vécu des caractéristiques du produit à réaliser</li> <li>- recensent, avec l'aide du prof, les caractéristiques du produit qui seront autant de critères de réussite</li> </ul>
<b>2. Organisation du travail</b>	définit les moments d'évaluation du projet	
<b>3. Réalisation des activités d'enseignement/apprentissage</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- planifie les séquences d'apprentissage à l'oral (compréhension/expression) et à l'écrit (compréhension/expression)</li> <li>- propose des situations d'apprentissage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- réalisent les activités à l'oral et à l'écrit</li> </ul>

<b>4. Intégration des apprentissages et "rédaction" du produit: 1er essai</b>	- donne la consigne de travail pour entamer l'écriture collective du projet	- chaque groupe essaye d'écrire, de réciter... (selon la nature du projet : oral ou écrit)
	- guide, oriente, conseille - met à la disposition des apprenants les ressources nécessaires : cahiers, dictionnaires, livres ...	
<b>5. Confrontation et verbalisation (évaluation formative)</b>	- invite les groupes à présenter leur produit - leur demande de comparer leur produit avec celui des autres groupes - leur demande de vérifier s'ils ont pris en considération les critères de réussite déterminés au départ	Chaque groupe: - présente son texte (oral ou écrit) - échange sa production avec celle des autres - écoute les observations des autres sur son produit - donne son avis sur celui des autres - évalue son travail en se référant aux critères de réussite
<b>6. Réécriture:2ème essai</b>	- rappelle les critères retenus - remobilise les apprentissages en s'appuyant sur les ressources disponibles - invite les groupes à réécrire leur 1er jet	- relisent les critères retenus - améliorent leur production à la lumière des remarques de l'enseignant, des échanges et de leurs observations quant au respect des critères de réussite
<b>7. Réécriture: (3ème essai) ; si nécessaire !</b>	Même déroulement	
<b>8. Evaluation du projet (degré de réussite)</b>	//	//
<b>9. Evaluation des compétences (évaluation certificative)</b>	//	//

### 2.1.2. Propositions de grilles, des critères et d'indicateurs d'évaluation

**Grille 1** : situation d'évaluation proposée pour la 3<sup>e</sup> AP.

Critères	Indicateurs	Points
Pertinence de la production	<b>I1</b> – Utilisation de "la boîte à outils". <b>I2</b> – Complétion de la comptine reçue avec au moins deux. actes de parole. <b>I3</b> – Respect des rimes. <b>I4</b> – Ecriture des majuscules en couleur.	...Points ...Points ...Points ...Points
Correction de la langue	<b>I1</b> – Respect de l'agencement des mots dans les phrases. <b>I2</b> – Copie correcte de la comptine.	...Points ...Points
Cohérence sémantique	<b>I1</b> – Les mots sont bien sélectionnés. <b>I2</b> – Unité de sens de l'ensemble.	...Points ...Points
<i>Critère de perfectionnement</i>	<b>I1</b> – Présentation de la comptine (couleurs, dessin...) pour l'offrir.	...Points

**Grille 2** : Situation d'évaluation proposée pour la 4<sup>e</sup> AP.

Critères	Indicateurs	Points
Pertinence de la production	<b>I1</b> – Compléter les rubriques de manière adéquate : se présenter, choisir une activité, demander la permission de faire quelque chose <b>I2</b> – Toutes les rubriques sont renseignées.	...Points ...Points
Cohérence du propos	<b>I1</b> - Production de phrases en adéquation avec le message écouté.	...Points
Correction de la langue	<b>I1</b> – Respect de l'agencement des mots dans les phrases. <b>I2</b> - Utilisation correcte du lexique relatif aux actes de parole.	...Points ...Points
<i>Critère de perfectionnement</i>	<b>I1</b> – Richesse des variantes dans les actes de paroles. <b>I2</b> – Lisibilité.	...Points

**Grille 3** : situation d'évaluation proposée pour la 5<sup>e</sup> AP

L'enseignant ~~aura~~ dégagera les critères d'évaluation et les indicateurs suivants :

Critères	Indicateurs	Points
Pertinence de la production	I1- Respect du thème : l'arbre et son utilité. I2 – Mise en œuvre des actes de parole adéquats : présenter, expliquer, conseiller. I3 – Production de trois exemples. I4- Production de deux conseils. I5- Adéquation des exemples avec les actes de parole (expliquer, conseiller).	...Points ...Points ...Points ...Points ...Points
Cohérence sémantique	I1- Présence de trois unités de sens. I2 – Progression de l'information. I3-Utilisation des réalisations linguistiques en adéquation avec les actes de parole exigés.	...Points ...Points ...Points
Correction de la langue	I1- Phrases correctes syntaxiquement. I2 – Respect des temps des verbes. I3 – Désinences verbales correctes. I4 – Respect de la ponctuation.	...Points ...Points ...Points ...Points
Critère de perfectionnement	I1- Mise en valeur des unités de sens. I2- Apport personnel (illustration, petit commentaire ...)	...Points ...Points

### 2.1.3. La synthèse

Sur la base de ce qui est mentionné dans le programme du ministère, Les pratiques d'évaluation adoptées par les enseignants sont un ensemble de procédures pour collecter des données et porter des jugements sur les apprenants.

Les concepteurs de programmes présentent différents types d'évaluations, notamment :

- ✓ *Evaluation formative.*
- ✓ *Evaluation individuelle.*
- ✓ *Co-évaluation.*
- ✓ *Evaluation certificative.*
- ✓ *Evaluation de l'oral.*

Chaque type d'évaluation a son propre temps de pratique. De plus, ses objectifs affectent les enseignants ou les apprenants, ou les deux à la fois.

D'après la noosphère, les pratiques évaluatives se font à l'aide de :

- *Grille d'évaluation permet de porter un jugement sur la qualité d'un travail donné.*
- *Des critères et des indicateurs bien déterminés qui doivent être respectés.*

## 2.2. L'évaluation : au point de vue des praticiens

Après avoir présenté les pratiques évaluatives telles qu'elles sont proposées par le ministère, il s'avère indispensable de s'approcher à la réalité de classe.

### 2.2.1. La description et la distribution du questionnaire

Pour mener à bien notre enquête, il nous semble important de distribuer aux enseignants de français au cycle primaire (*la commune Rouissat Ouargla*) notre questionnaire relatif aux approches théoriques que nous avons présenté dans le premier chapitre.

Notre questionnaire a été distribué aux enseignants de français cycle primaire (3, 4 et 5AP), qui sont au nombre de 30, dont 08 de sexe masculin et 22 de sexe féminin, de différents années d'expérience dont 23 enseignants entre 0-5 ans et 07 enseignants entre 05-10 ans.

Ces enseignants exercent leur métier dans les établissements suivants :

- Ecole primaire El Bachir Ibrahim (03 enseignants).
- Ecole primaire Ourida Medad (03 enseignants).
- Ecole primaire Masrouk Belhadj Aissa (02 enseignants).
- Ecole primaire Mohamed Gharbi (une enseignante).
- Ecole primaire Imam Ali (02 enseignants).
- Ecole primaire Le 18 Février (02 enseignants).
- Ecole primaire Le 1<sup>er</sup> Novembre (03 enseignants).
- Ecole primaire Haguigua Snouci (03 enseignants).
- Ecole primaire Omar ben Abdelaziz (02 enseignants).
- Ecole primaire Aichaoui Kaddour (02 enseignants).
- Ecole primaire Amiratte Mabrouk (02 enseignants).
- Ecole primaire Abassi Laid (02 enseignants).
- Ecole primaire Dachache Mohamed (02 enseignants).
- Ecole primaire Le 20 Aout 1955 (une enseignante).

Notre questionnaire englobe un ensemble de questions relatives à notre sujet de recherche intitulé « Pour une étude analytique des pratiques évaluatives en classe de FLE au primaire cas de la commune de Rouissat Ouargla (2022/2023) ».

Il contient 22 questions variées: 12 questions fermées à un seul choix oui, ou non parfois et 06 questions à choix multiples et 04 questions ouvertes pour permettre l'enseignant de répondre librement selon ces propres visions. (**Annexe01**)

Pour obtenir les résultats de cette étude, nous nous sommes appuyés sur le programme SPSS (Programme Statistique pour les Sciences Sociales), qui se définit comme logiciel de statistique pour les sciences sociales utilisé dans tous les types de

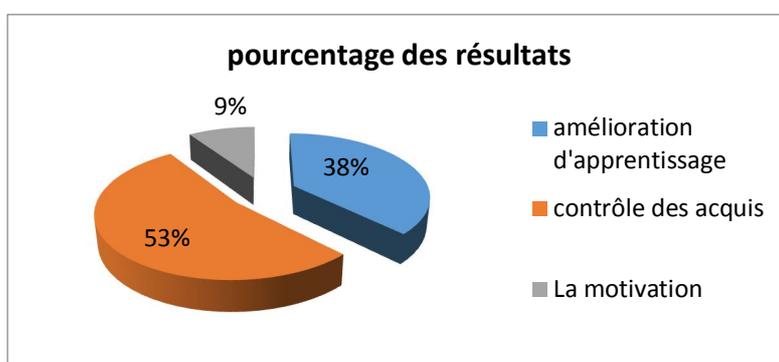
recherche scientifique incluant des données numériques. Grâce à ce programme, nous avons pu fournir des analyses et des interprétations de ces statistiques.

### 2.2.2. L'analyse et l'interprétation des résultats du questionnaire

**Question 1:** Selon vous, quel est le but de l'acte d'évaluation ?

Réponse	amélioration d'apprentissage	contrôle des acquis	La motivation
Chiffre	12	17	03
Pourcentage	37.5%	53.1%	9.4%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 02:** Le but de l'acte d'évaluation.



**Figure 02:** Le but de l'acte d'évaluation.

#### Commentaire :

D'après les réponses des enseignants, la majorité (53.1%) affirme que l'évaluation a pour but de contrôler les acquis, tandis que les autres (37.5%) soulignent que l'évaluation améliore les apprentissages et (9.4%) considèrent l'évaluation comme un facteur de motivation.

Nous avons remarqué que le but de l'acte d'évaluation est varié. Les réponses sont différentes, mais elles relèvent du même contenu fondamental de l'objectif d'évaluation convenu par les chercheurs.

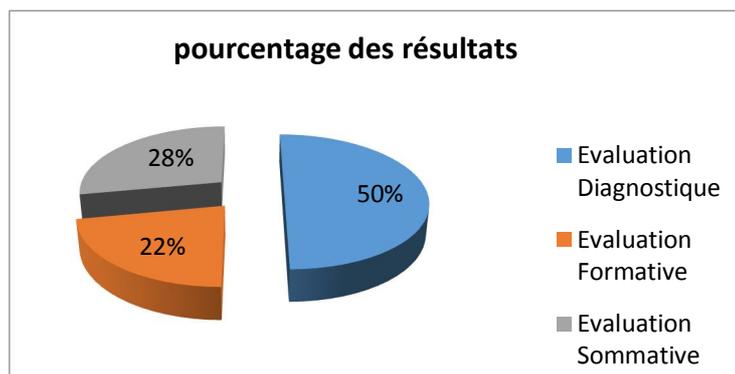
**Question 2:** Quel est le mode d'évaluation le plus utilisés ?

- Evaluation Diagnostique
- Evaluation Formative
- Evaluation Sommative

Autre : .....

Réponse	Evaluation Dia- gnostique	Evaluation For- mative	Evaluation Som- mative
Chiffre	25	11	14
Pourcentage	50.0%	22.0%	28.0%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 03:** Le mode d'évaluation le plus utilisés.



**Figure 03 :** Le mode d'évaluation le plus utilisés.

-Autres mode:

Réponse	Evaluation critériée	Evaluation certificatif
Chiffre	10	09
Pourcentage	33.3%	30.0%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>		

**Tableau 04:** Autres mode d'évaluation.

**Commentaire :**

La plupart des enseignants utilise l'évaluation diagnostique, alors que (28.0%) des enseignants exploitent l'évaluation sommative et les autres (22%) pratiquent l'évaluation formative.

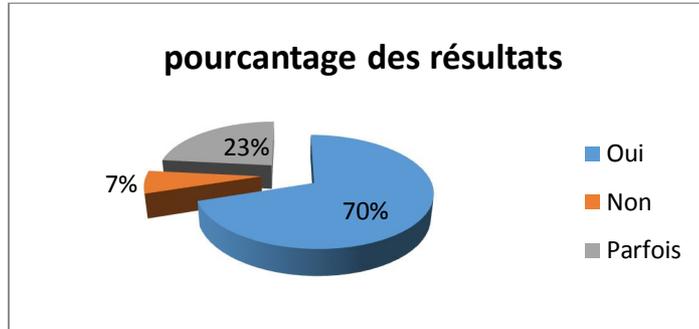
Nous avons observé que les enseignants pratiquent les modes d'évaluation selon le niveau de leurs apprenants, et ils favorisent l'évaluation diagnostique, formative et sommative à l'aide d'autres types mentionnés dans leurs réponses tels que l'évaluation certificatif et critériée pour mesurer le niveau de réussite d'apprentissage.

**Question 3:** « L'évaluation n'est pas une fin en soi. L'apprenant n'apprend pas pour être évalué, mais il est évalué pour mieux apprendre ». Etes-vous d'accord avec ce point de vue ?

Oui  Non  Parfois

Réponse	Oui	Non	Parfois
Chiffre	21	02	07
Pourcentage	70.0%	6.7%	23.3%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 05:** Vision des enseignants sur l'évaluation.



**Figure 04:** Vision des enseignants sur l'évaluation.

**Commentaire:**

Selon la majorité des enseignants affirment que l'apprenant n'apprend pas pour être évalué, mais il est évalué pour mieux apprendre. C'est-à-dire l'évaluation est un moyen servant à améliorer l'apprentissage.

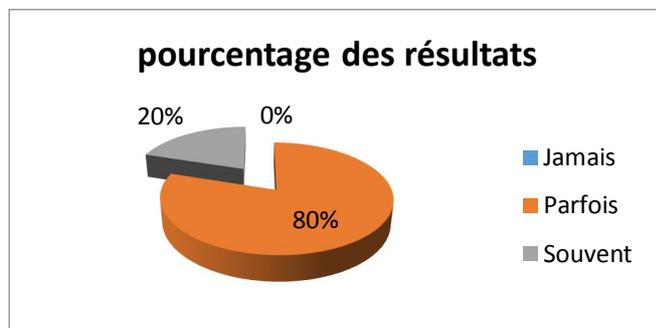
**Question 4:** Pensez-vous que l'acte d'évaluation correspondrait à une notation ?

Jamais  Parfois  Souvent

Justifiez .....

Réponse	Jamais	Parfois	Souvent
Chiffre	00	24	06
Pourcentage	00.0%	80%	20%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 06:** La correspondance de notation avec l'acte d'évaluation.



**Figure 05:** La correspondance de notation avec l'acte d'évaluation.

**Commentaire:**

Pour cette question, nous avons pris comme conséquence que la procédure d'évaluation est parfois cohérente avec la notation. C'est ce qui pousse l'apprenant à avoir des meilleurs résultats.

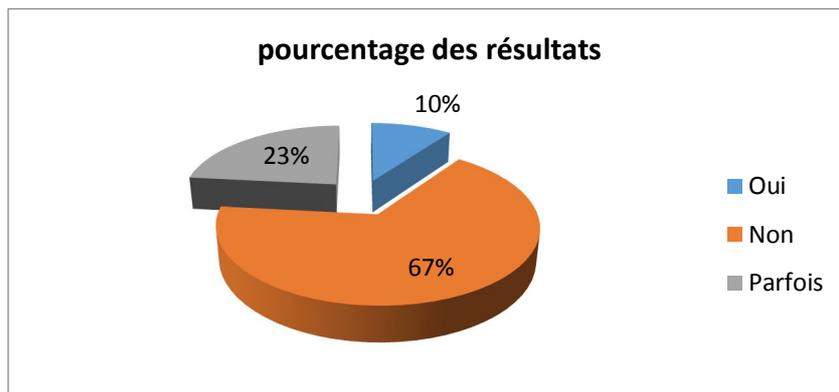
**Question 5: La notation reflète-t-elle le niveau des apprenants ?**

Oui  Non  Parfois

Précisez : .....

Réponse	Oui	Non	Parfois
Chiffre	03	20	07
Pourcentage	10.0%	66.7%	23.3%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 07:** Vision des enseignants sur le reflet de notation sur niveau des apprenants.



**Figure 06:** Vision des enseignants sur le reflet de notation sur niveau des apprenants.

**Commentaire:**

Selon la plupart des enseignants, nous avons remarqué que la notation ne reflète jamais le niveau des apprenants, car il y a des apprenants qui sont de niveau moyen mais qui ont des compétences et des capacités très utiles, et qui peuvent être plus créatifs et innovants.

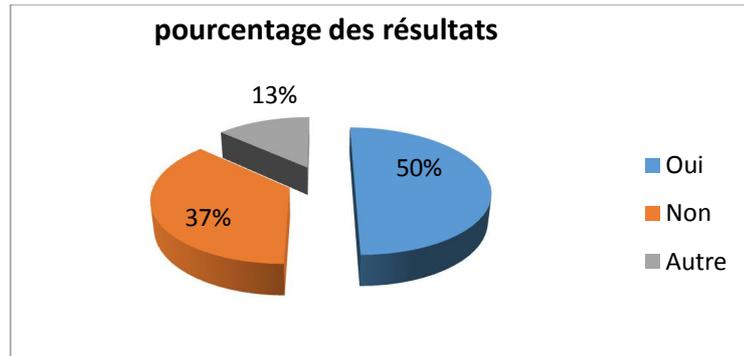
**Question 6: les critères d'évaluation sont-ils communs à tous les enseignants de même niveau d'enseignement ?**

Oui  Non  Autre

Pourquoi ?.....

Réponse	Oui	Non	Autre
Chiffre	15	11	04
Pourcentage	50.0%	36.7 %	13.3%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 08:** Vision des enseignants sur les critères d'évaluation.



**Figure 07:** Vision des enseignants sur les critères d'évaluation.

**Commentaire:**

D'après les réponses des enseignants, la moitié affirme que les critères d'évaluation sont communs pour tous les enseignants de même niveau d'enseignement, et 37 % assurent que les critères sont différents.

Ils sont justifiés leurs points de vues par les réponses organisées dans les points suivants (Nous n'avons pas mis toutes les réponses):

- Selon le niveau des élèves.
- Selon les objectifs attendus.
- Selon le programme enseigné.
- Selon le niveau des élèves.

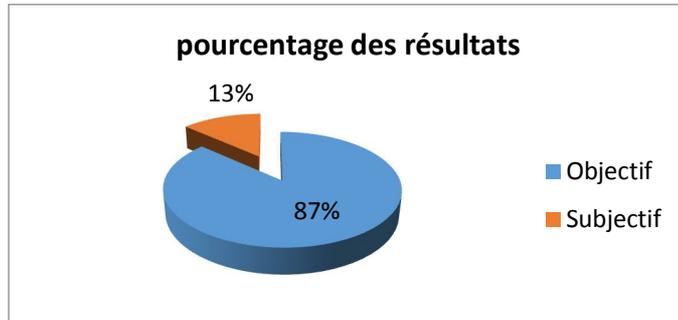
**Question 7: Comment considérez-vous l'acte d'évaluation?**

Objectif       Subjectif

**Précisez:** .....

Réponse	Objectif	Subjectif
Chiffre	26	04
Pourcentage	86.7%	13.3%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>		

**Tableau 09:** L'acte d'évaluation.



**Figure 08:** L'acte d'évaluation.

**Commentaire:**

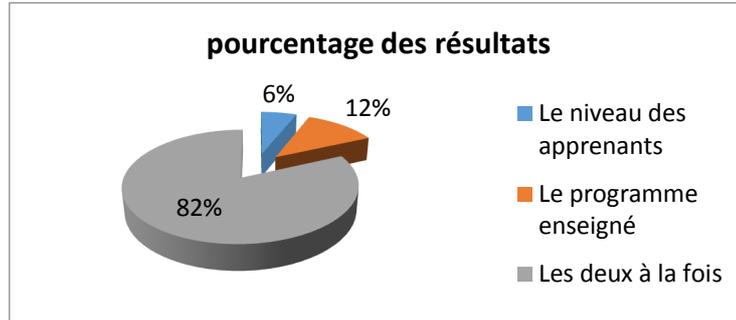
Selon la plupart des enseignants, nous avons obtenu que l'évaluation est un acte objectif. Parce que l'évaluation de la compétence conduira à des résultats réels qui reflètent le niveau des0 objectifs atteints.

**Question 8: selon quelle fonction choisissez-vous vos sujets d'évaluation ?**

- Le niveau des apprenants
- Le programme enseigné
- Les deux à la fois

Réponse	Le niveau des ap- prenants	Le programme enseigné	Les deux à la fois
Chiffre	02	04	27
Pourcentage	6.1%	12.1%	81.8%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 10:** Les fonctions à considérer lors du choix des sujets d'évaluation.



**Figure 09:** Les fonctions à considérer lors du choix des sujets d'évaluation.

**Commentaire**

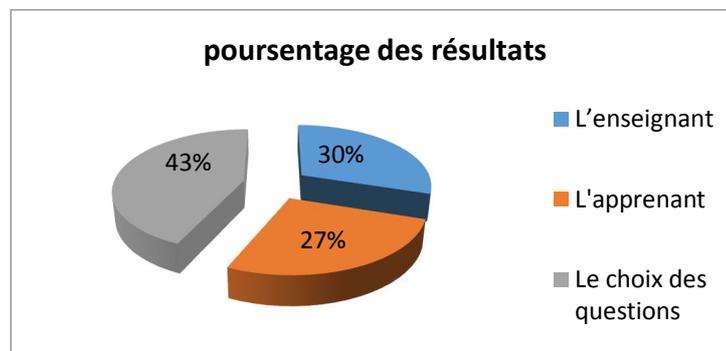
D'après les réponses, la majorité des enseignants enquêtés signalent que le sujet de l'évaluation est choisi en fonction du niveau des élèves et du programme enseigné précédemment.

**Question 9: Qui jugez-vous si le résultat insatisfaisant ?**

- L'enseignant
- L'apprenant
- Le choix des questions

Réponse	L'enseignant	L'apprenant	Le choix des questions
<b>Chiffre</b>	09	08	13
<b>Pourcentage</b>	30.0%	26.67%	43.3%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 11:** L'élément responsable en cas de résultat insatisfaisant.



**Figure 10:** L'élément responsable en cas de résultat insatisfaisant.

**Commentaire:**

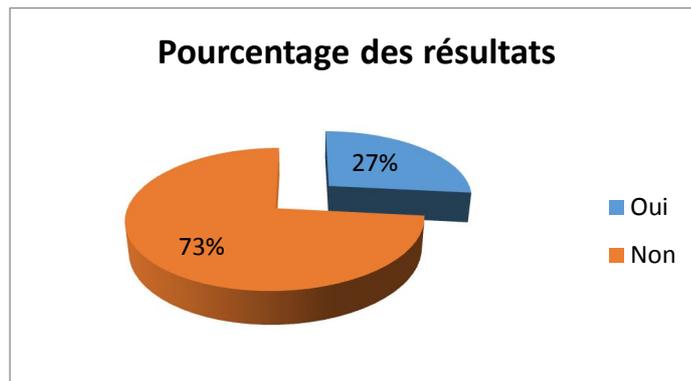
Concernant cette question, nous avons trouvé que les enseignants ont des différents avis, mais le grand pourcentage d'entre eux (43.3%) sous-estiment le choix des questions qui ne sont pas proportionnelles au niveau des élèves.

**Question 10: considérez-vous les questions orales et les discussions des élèves pendant le cours comme des pratiques évaluatives ou non?**

Oui  Non

Réponse	Oui	Non
Chiffre	08	22
Pourcentage	26.6%	73.3%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>		

**Tableau 12:** Vision des enseignants sur les questions orales et les discussions des élèves pendant le cours.



**Figure 11:** Vision des enseignants sur les questions orales et les discussions des élèves pendant le cours.

**Commentaire:**

Cette question vise à découvrir les pratiques adoptées par les enseignants au cours de la séance. Nous avons constaté que la majorité des enseignants (73.3%) ont répondu par non, ce qui indique que les questions orales et les discussions des élèves pendant le cours ne permettent pas de réaliser le bon déroulement du cours, et ils voient que ces interventions affectent le déroulement de la leçon, et sont considérées comme un élément de confusion. Tandis que les autres (26.6%) ont répondu par oui, considèrent les questions orales et les discussions des élèves pendant le cours comme une pratique évaluative, ce qui ouvre de nouveaux horizons pour pouvoir s'imprégner du contenu avec une diversité des questions posées.

**Question 11: Dans l'administration de vos sujets d'évaluation. Prenez-vous l'avis de vos collègues ou vous limitez-vous à vos efforts personnels ?**

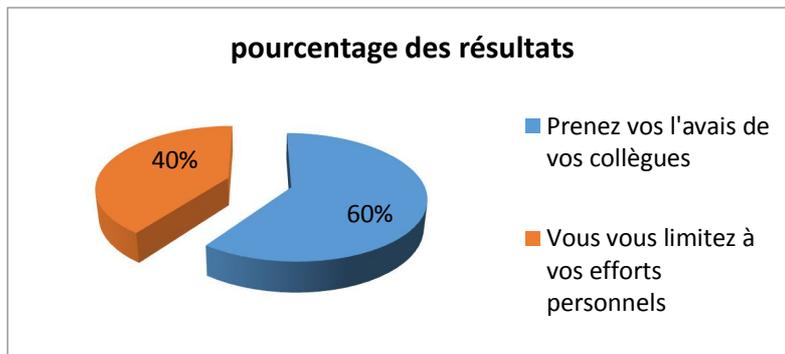
Prenez vos l'avis de vos collègues

Vous vous limitez à vos efforts personnels

**Justifiez :** .....

Réponse	Prenez vos l'avis de vos collègues	Vous vous limitez à vos efforts personnels
Chiffre	18	12
Pourcentage	60.0%	40.0%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>		

**Tableau 13:** Dans l'administration du sujet d'évaluation.



**Figure12:** Dans l'administration du sujet d'évaluation.

**Commentaire:**

D'après les réponses des enseignants, la plupart ~~des eux~~ prend l'avis de leurs collègues dans l'administration de leurs sujets d'évaluation, afin d'échanger et d'acquérir de l'expérience en posant des questions. Surtout pour les enseignants moins expérimentés.

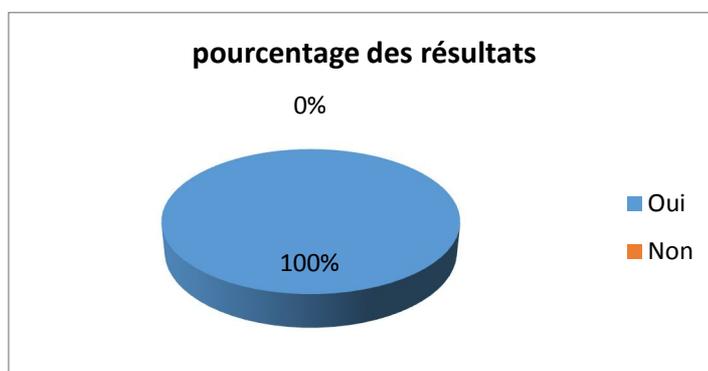
**Question 12: Préparez-vous l'apprenant aux épreuves ?**

Oui  Non

**Si oui comment?** .....

Réponse	Oui	Non
Chiffre	30	00
Pourcentage	100.0%	00.0%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>		

**Tableau 14:** La préparation des apprenants aux épreuves.



**Figure 13:** La préparation des apprenants aux épreuves.

#### **Commentaire:**

Selon la plupart des réponses, nous avons constaté que tous les enseignants interrogés (100%) préparent leurs apprenants aux épreuves. Cela se fait à travers des séances de révision, diverses séries d'exercices et par la simplification des certaines difficultés rencontrées chez l'élève.

#### **Question 13: Selon quels critères choisissez-vous le contenu d'une épreuve ?**

#### **Commentaire**

C'est une question ouverte pour voir quels critères les enseignants choisissent dans leurs épreuves. Nous avons recueilli les réponses disposées dans les points suivants:

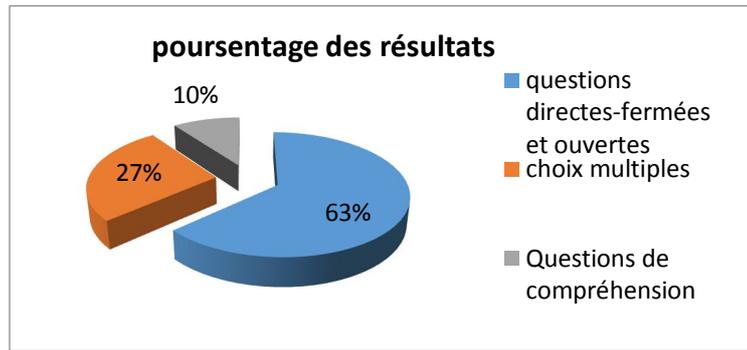
- *Selon le niveau des élèves*
- *Selon les objectifs attendus*
- *Selon le programme enseigné*

Nous avons constaté que La plupart des réponses des enseignants étaient centrées sur ce qui précède, indiquant que les critères sur lesquels ils s'appuyaient étaient les mêmes.

**Question 14: A quel type de questions avez-vous souvent recours?**

Réponse	questions directes-fermées et ouvertes	choix multiples	Questions de compréhension
Chiffre	19	08	03
Pourcentage	63.3%	26.6%	10.0%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau15:** Les types des questions choisies par les enseignants.



**Figure14:** Les types des questions choisies par les enseignants.

**Commentaire:**

Pour cette question, nous avons pris comme conséquence que la majorité des enseignants préfèrent poser des questions directes-fermées et ouvertes, et certains d'entre eux (26.6%) préfèrent les questions à choix multiples. Nous concluons que chaque enseignant choisit un type de questions qui correspondent au niveau de ses élèves.

**Question15: L'évaluation formative permet de vérifier l'efficacité de l'apprentissage. Etes-vous d'accord ?**

Oui  Non

**Pourquoi** .....

Réponse	Oui	Non
Chiffre	24	06
Pourcentage	80.0%	20.0%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>		

**Tableau 16:** Vision des enseignants sur l'évaluation formative.

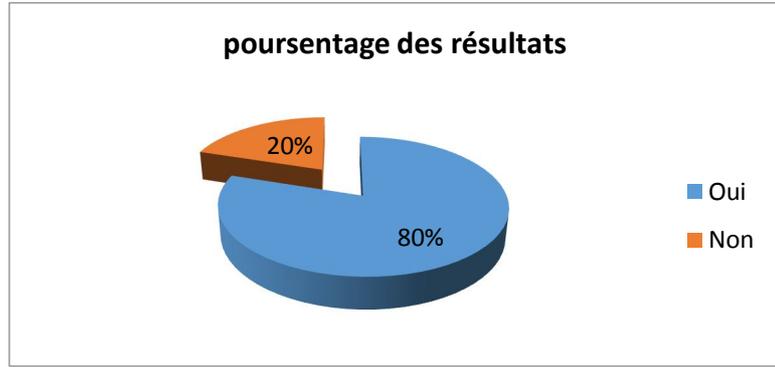


Figure 15: Vision des enseignants sur l'évaluation formative.

**Commentaire:**

D'après les réponses que nous avons obtenues, nous avons constaté que la majorité affirme que l'évaluation formative permet de vérifier l'efficacité des apprentissages. Car, elle est considérée comme une pratique performante permet d'orienter les élèves dans leurs travaux scolaires.

**Question16: L'évaluation n'est qu'un contrôle approximatif et n'a aucun effet sur un meilleur apprentissage. Etes-vous d'accord?**

Oui  Non  Parfois

Justifiez votre réponse: .....

Réponse	Oui	Non	Parfois
Chiffre	04	26	00
Pourcentage	13.3%	86.7%	00.0%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

Tableau 17: Vision des enseignants sur l'évaluation et ses effets sur un meilleur apprentissage.

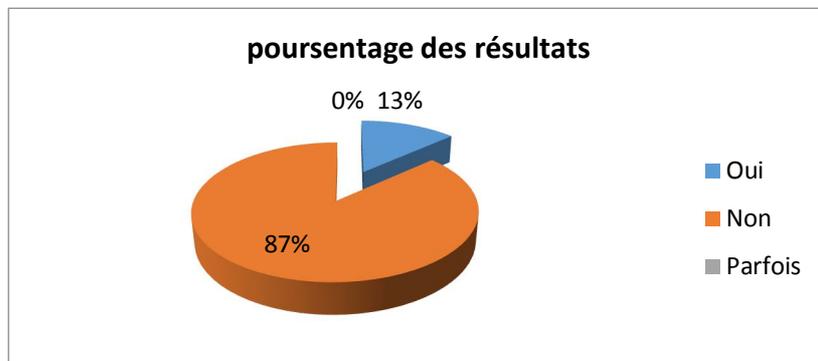


Figure 16: Vision des enseignants sur l'évaluation et ses effets sur un meilleur apprentissage.

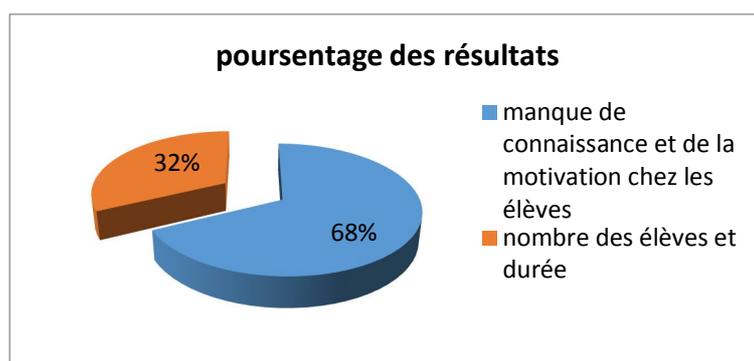
**Commentaire:**

Cette question vise à prouver ou réfuter les effets de l'évaluation sur les apprentissages. Les réponses des enseignants (86.6%) ont montré que l'évaluation a des effets positifs sur l'amélioration des performances des élèves et sur l'apprentissage en général.

**Question 17: Quelles sont les difficultés rencontrées par les enseignants dans les pratiques d'évaluation ?**

Réponse	manque de connaissance et de la motivation chez les élèves	nombre des élèves et durée
Chiffre	21	10
Pourcentage	67.7%	32.3%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>		

**Tableau 18:** Les difficultés rencontrées par les enseignants dans les pratiques évaluatives.



**Figure17:** Les difficultés rencontrées par les enseignants dans les pratiques évaluatives.

**Commentaire**

En ce qui concerne les réponses des enseignants à cette question, nous avons constaté qu'il existe de nombreuses réponses répétées que nous avons résumées dans le tableau précédent, car un grand pourcentage d'enseignants partage la difficulté du manque de connaissances parmi les élèves avec des différences individuelles, ainsi que le nombre d'élèves dans la classe et le temps qui ne permet pas d'effectuer une pratique d'une évaluation efficace. Ces difficultés doivent être éliminées pour assurer la bonne qualité de l'évaluation.

**Question 18: Comment évaluez-vous vos élèves?**

- J'utilise des tests écrits pour mesurer l'acquisition des connaissances des apprenants.
- Je me base sur l'observation pour découvrir les forces et les faiblesses des élèves.
- Je pose des questions orales pour évaluer la compréhension des connaissances et des informations par l'élève.

**Autres suggestions :** .....

Réponse	J'utilise des tests écrits pour mesurer l'acquisition des connaissances des apprenants.	Je me base sur l'observation pour découvrir les forces et les faiblesses des élèves.	Je pose des questions orales pour évaluer la compréhension des connaissances et des informations par l'élève.
<b>Chiffre</b>	01	28	04
<b>Pourcentage</b>	03.0%	84.8%	12.2%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 19:** La façon d'évaluation.

**Commentaire:**

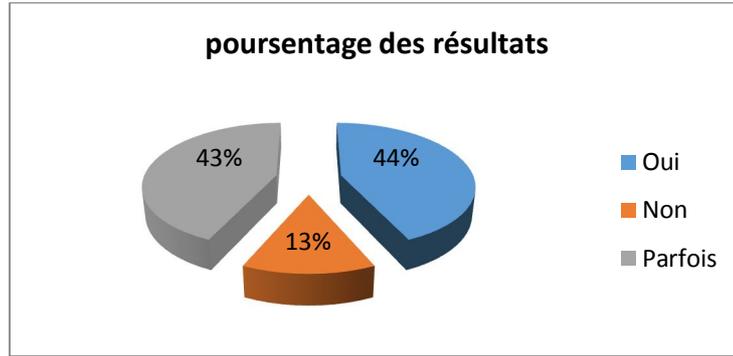
La plupart des enseignants (84.8%) ont indiqué qu'ils se fiaient beaucoup à l'observation pour évaluer les élèves. Ainsi, nous concluons que l'observation est un pilier essentiel des pratiques d'évaluation efficaces.

**Question 19: Pensez-vous que la note est une source de motivation ?**

Oui  Non  Parfois

Réponse	Oui	Non	Parfois
<b>Chiffre</b>	13	04	13
<b>Pourcentage</b>	43.3%	13.3%	43.3%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 20:** Vision des enseignants sur la note.



**Figure 18:** Vision des enseignants sur la note.

**Commentaire:**

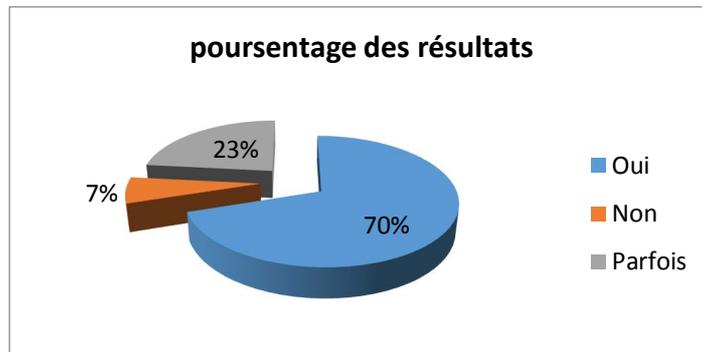
Concernant cette question, nous avons remarqué qu'il y a un pourcentage égal (43,3%) entre supporters et indécis. Les supporters considèrent la note comme une source de motivation pour ceux qui obtiennent de bonnes notes afin de poursuivre leurs efforts, et cela peut parfois être une source de frustration pour les élèves qui n'ont pas eu l'occasion d'obtenir des résultats satisfaisants ou correspondants à leur niveau d'aptitude.

**Question20: D'après vous, l'évaluation améliore-t-elle les résultats des élèves ?**

Oui  Non  Parfois

Réponse	Oui	Non	Parfois
Chiffre	21	02	07
Pourcentage	70.0%	6.7%	23.3%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 21:** La relation entre l'évaluation et l'amélioration des résultats.



**Figure 19:** La relation entre l'évaluation et l'amélioration des résultats.

**Commentaire:**

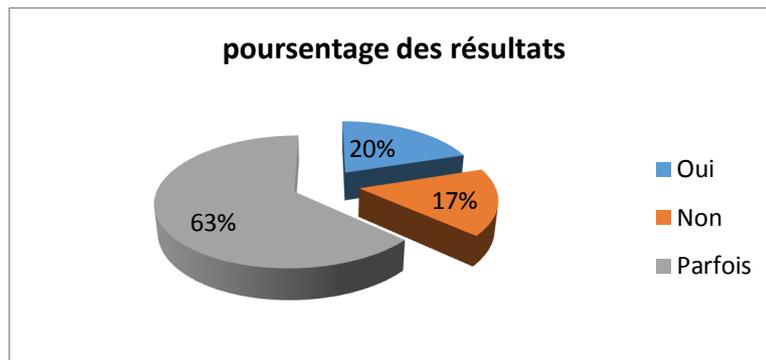
D'après l'avis de la majorité des enseignants (70 %), nous avons pu confirmer l'importance de l'évaluation (de divers types) dans l'atteinte des résultats souhaités et l'amélioration des apprentissages.

**Question 21: Le nombre des élèves dans la classe permet-il de faire une évaluation selon l'approche par compétence ?**

Oui  Non  Parfois

Réponse	Oui	Non	Parfois
Chiffre	06	05	19
Pourcentage	20%	16.6%	63.3%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 22:** La relation entre le nombre des élèves et l'évaluation selon l'approche par compétence.



**Figure 20:** La relation entre le nombre d'élèves en classe avec l'évaluation selon l'approche par compétence.

**Commentaire:**

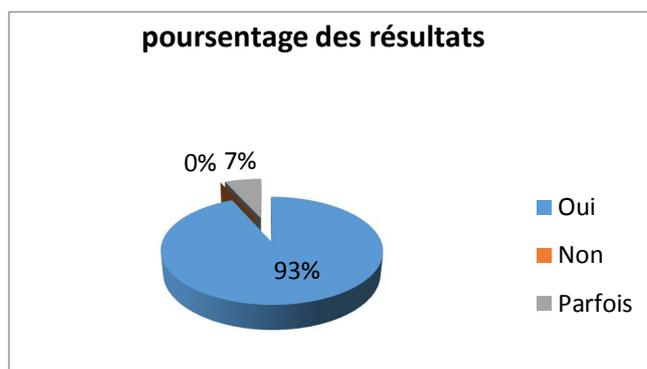
Nous avons remarqué qu'il existe une divergence de points de vue, mais la plupart des enseignants voient une corrélation négative entre le nombre d'élèves en classe et le processus d'évaluation. Alors que, le grand nombre d'élèves dans une classe est considéré comme un obstacle à la réalisation des pratiques d'évaluation, en raison du processus difficile qui nécessite un examen attentif de l'apprenant pour découvrir les lacunes et chercher à les corriger.

**Question 22: Etes-vous conscient de l'importance de l'évaluation dans l'approche pédagogique par compétence ?**

Oui  Non  Parfois

Réponse	Oui	Non	Parfois
Chiffre	28	00	02
Pourcentage	93.3%	00%	6.7%
<b>Echantillon de 30 personnes</b>			

**Tableau 23:** L'importance de l'évaluation dans l'approche pédagogique par compétence.



**Figure 21:** L'importance de l'évaluation dans l'approche pédagogique par compétence.

#### Commentaire:

En ce qui concerne la dernière question, nous soulignons que (93,3 %) des enseignants ont répondu par oui à leur pleine connaissance de l'importance de l'évaluation et de son rôle effectif dans le développement des compétences, qui constituent un pilier fondamental dans le développement des compétences des élèves et l'obtention de meilleurs résultats.

### 2.3. La synthèse des résultats

D'après l'analyse des réponses des enseignants, et d'abord en ce qui concernant les questions portant sur le profil des enseignants du primaire français, nous soulignons que La majorité de notre échantillon étaient des femmes (73,3 %), ayant moins de 5 ans d'expérience (76,6%).

De plus, nous pouvons dire à travers des questions liées (1) et (2), (3), au concept d'évaluation et son rôle dans leurs opinions, la plupart d'entre eux ont dit qu'ils étaient pleinement conscients de l'information.

Pour comprendre l'impact des points sur le processus d'évaluation, nous posons les questions (4) et (5), cela montre clairement des réponses mitigées de la part des enseignants qui estiment que le processus d'évaluation parfois ne reflète pas le niveau des élèves.

En ce qui concerne la question (6) liée aux critères d'évaluation et à leur similitude avec les enseignants, nous avons constaté que la moitié de l'échantillon était d'accord avec cette opinion.

Concernant la question (7), la majorité des enseignants définit l'évaluation comme objective. Les questions (8) et (9) mettent en évidence les travaux qui ont dû être pris en compte dans l'évaluation et les résultats insatisfaisants obtenus. Lorsque les résultats ne sont pas satisfaisants, les enseignants jugent le mauvais choix de questions à poser aux apprenants. La question (10) elle détermine la vision des évaluateurs sur les questions orales et les discussions en classe car (73 %) elles ne s'expriment pas dans le cadre de pratiques d'évaluation objective.

Les questions (11, 12, 13, 14) portent sur les épreuves, leur préparation et les types de questions qu'ils contiennent, de nombreux enseignants organisent les épreuves sur les conseils de leurs collègues et s'appuient sur des questions directes, ouvertes et fermées au compte du niveau des élèves et des objectifs attendus.

La question (15) détermine l'importance de l'évaluation formative dans l'efficacité de l'apprentissage puisque (80%) sont d'accord avec ce point.

Concernant la question (16), nous constatons que les enseignants ont tendance à penser que l'évaluation a un impact sur l'amélioration des apprentissages.

Enfin, de nombreux enseignants estiment que les pratiques d'évaluation rencontrent des difficultés, comme le manque de connaissances et de la motivation chez les élèves (Question 17).

Dans l'évaluation des élèves, la majorité (28 %) s'est appuyée sur l'observation pour découvrir les forces et les faiblesses des élèves. Déduire ce pourcentage de la réponse à la question (18).

L'évaluation est considérée comme améliorant les performances et les résultats des élèves, mais les enseignants estiment que cela motive parfois les apprenants (Questions 19 et 20).

Les enseignants de français au primaire ont constaté que le grand nombre d'apprenants dans la classe était parfois un obstacle à l'enseignement par compétences, et ils étaient conscients de l'importance de l'évaluation par compétences des approches pédagogiques (Questions 22, 23).

## **Conclusion**

Dans ce chapitre, nous avons traité et analysé les résultats d'un questionnaire que nous avons distribué à 30 enseignants (de 3,4 et 5AP) de différentes écoles (la commune Rouissat Ouargla), qui dans leurs réponses nous ont rapporté la réalité des pratiques d'évaluation dans les écoles primaires et dans quelle mesure ces pratiques correspondent au programme d'études émis par le Ministère de l'Education Nationale.





## **Conclusion**

Le processus de l'apprentissage des langues étrangères est concéder comme

*...une situation dans laquelle un élève s'approprie une ou des connaissance(s) et des procédures dans le cadre d'un projet... Les situations d'apprentissage permettent à l'apprenant de mobiliser les contenus et les processus acquis pour résoudre des situations problèmes qui sont à la base de la construction des compétences visées.<sup>24</sup>*

D'après les réflexions qu'avance Dominique Morsiette « *tout enseignant doit savoir, enseigner, intervenir et évaluer* »<sup>25</sup> et nos intérêts personnels en tant qu'une nouvelle enseignante au primaire, nous avons tenté, dans ce travail, à mettre l'accent sur l'importance des pratiques évaluatives les plus adoptées dans le processus d'enseignement /apprentissage du FLE.

A partir cette vision, nous avons essayé de répondre à notre problématique qui visée à connaître **les pratiques évaluatives les plus adoptées par les enseignants du primaire et leurs influences sur l'amélioration du niveau des élèves.**

Pour trouver des réponses à notre question de départ qu'est été posée au début, et vérifier nos hypothèses. Nous nous sommes appuyés sur la méthode qualitative et l'analyse des opinions des enseignants de français.

A travers ce parcours, nous avons vu que les pratiques évaluatives sont un ensemble de réparations basées sur la collecte de données ou d'informations sur les objectifs d'apprentissage pour assurer la qualité des apprentissages et suivre la progression des élèves en langue française.

Nous l'avons travaillé en deux chapitres : un pour la partie théorique et l'autre pour la partie pratique avec analyse et interprétation des résultats

Selon l'analyse des questionnaires des enseignants, ils ont indiqué que les pratiques d'évaluation peuvent améliorer la qualité de l'enseignement en prenant, en compte le niveau de l'élève comme l'un des critères de base lors de la pratique de l'évaluation. Aussi, nous avons remarqué que les enseignants préfèrent l'évaluation diagnostique, formative et sommative, elles sont considérées comme les pratiques les plus efficaces pour de meilleurs résultats. Ainsi, les pratiques évaluatives adoptées par les enseignants pourront influencer positivement ou négativement sur le rendement scolaire.

---

<sup>24</sup> Document d'accompagnement du programme de français Cycle primaire, 2016 p 46.

<sup>25</sup> Dominique Morsiette(1996), *Guide pratique de l'évaluation sommative : gestion des épreuves et des examens*, Montréal, DeBoek, p.02.

Nous pouvons donc dire que, les résultats de notre travail nous permettent de confirmer nos hypothèses de départ.

Lors de la collecte de ces informations, nous avons rencontré un obstacle dans le fait que les enseignants n'ont pas répondu à la plupart des questions de justifications.

En guise de conclusion, nous voudrions que notre étude soit un point de départ pour d'autres orientations qui visent à la bonification et le perfectionnement de processus d'enseignement/ apprentissage.



## **Références bibliographiques**

**A. Ouvrages:**

1. ALLAL. (1991), *Vers une pratique de l'évaluation formative: matériel de formation continue des enseignants*, Bruxelles.
2. BOUCHER.A.(1986), *Propos sur la pédagogie de communication en langues secondes*, Québec, Montréal.
3. CHADUC.M.Y.H.et al. (1999), *les grandes notions de pédagogie*, Paris: Armand Colin Bordas/HER.
4. Morsiette. Dominique,(1996) *Guide pratique de l'évaluation sommative : gestion des épreuves et des examens*, Montréal, DeBoek.
5. MEKHNACHE, M. (2013), *Bien évaluer pour mieux former. Synergies Algérie n°18*.
6. NOIZET. G, CAVERNI.J-P(1978), *Psychologie de l'évaluation scolaire*, Paris.
7. PERRONOU Ph (1996), *L'évaluation des élèves : de la fabrication de l'excellence à la régulation des apprentissages entre deux logiques*, Paris, De Boek.
8. RICHARD, J-F.(2004), *L'intégration de l'évaluation dans le processus enseignement-apprentissage*. Besançon.
9. Scallon, G.( 2000), *L'évaluation formative*. Bruxelles, De Boeck.
10. SCHNEUWLY, B. BRONCKART, J.-P(1985), *Vygotsky aujourd'hui*. Paris: Delachaux et Niestlé.

**B. Documentations:**

- 1- Document *D'accompagnement du programme de français cycle primaire*.2016.
- 2- Document *L'évaluation des apprentissages au secondaire cadre de Référence, Les situations d'apprentissage et d'évaluation Version préliminaire*.2006.
- 3- Document *Des outils pour favoriser les apprentissages. Ouvrage de référence pour les écoles de la maternelle à la 8e année*. Canada, Manitoba, 2005.

**C. Mémoires**

Gonzague Yerly. *Les effets de l'évaluation externe des acquis des élèves sur les pratiques des enseignants Analyse du regard des enseignants du primaire (Thèse de doctorat)*, Univ: Fribourg (Suisse) 2014.

**D. Dictionnaire:**

1. Cuq Jean-Pierre(2003), *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*. Paris: Clé International.
2. Rey-Debove Josette(1989).*Dictionnaire méthodique du français actuel*, Paris.

**E. Sitographie:**

<https://journals.openedition.org/rfp/4636> .

<https://global-exam.com/blog/fr/delf-les-types-de-questions/> .

<http://senlis.dsden60.ac-amiens.fr/080-differentes-formes-et-exemples-d-evaluation.html?fbclid> .

[https://www.cadredesante.com/spip/IMG/pdf/L\\_indispensable\\_consideration\\_de\\_subjectivite\\_de\\_l\\_evaluation\\_Catanas.pdf](https://www.cadredesante.com/spip/IMG/pdf/L_indispensable_consideration_de_subjectivite_de_l_evaluation_Catanas.pdf) .

<https://insights.gostudent.org/fr/auto-evaluation-guide> .



## **Annexes**

## Questionnaire destiné aux enseignants de Français (Primaire de Rouissat)

Dans le cadre d'une recherche scientifique portant sur les pratiques évaluatives et dans le but d'obtenir un diplôme de Master en Français, nous vous proposons ce questionnaire, dont les réponses seront exploitées à des fins purement scientifique, et de façon anonyme. Nous vous remercions pour votre collaboration.

### Renseignements:

– Vous êtes ?      Homme       Femme

    Votre expérience dans l'enseignement ?

    0-5 ans       5-10 ans       Plus de 10 ans

– 1- Selon vous, quel est, le but de l'acte d'évaluation?

.....

2- Quel est le mode d'évaluation le plus utilisés ?

    Evaluation Diagnostique

    Evaluation Formative

    Evaluation Sommative

Autre : .....

3- « L'évaluation n'est pas une fin en soi. L'apprenant n'apprend pas pour être évalué, Mais il est évalué pour mieux apprendre ». Etes-vous d'accord avec ce point de vue ?

    Oui       Non       Parfois

Justifiez .....

4- Pensez-vous que l'acte d'évaluation correspondrait à une notation ?

    Jamais       Parfois       Souvent

Justifiez .....

5- La notation reflète-t-elle le niveau des apprenants ?

    Oui       Non       Parfois

**Précisez :** .....

**6 – Les critères d'évaluation sont-ils communs à tous les enseignants de même niveau d'enseignement?**

Oui  Non  Autre

**Pourquoi ?**.....

**7- Pensez-vous que l'acte d'évaluation correspondrait à une notation ?**

Objectif  Subjectif

**Précisez:** .....

**8- selon quelle fonction choisissez-vous vos sujets d'évaluation ?**

Le niveau des apprenants

Le programme enseigné

Les deux à la fois

**9- Qui jugez-vous si le résultat insatisfaisant ?**

L'enseignant

L'apprenant

Le choix des questions

**10- Considérez-vous les questions orales et les discussions des élèves pendant le cours comme des pratiques évaluatives ou non?**

Oui  Non

**11- Qui jugez-vous si le résultat insatisfaisant ?**

Prenez vos l'avis de vos collègues

Vous vous limitez à vos efforts personnels

**Justifiez :** .....

**12-Préparez-vous l'apprenant aux épreuves ?**

Oui  Non

Si oui comment? .....

**13- Selon quels critères choisissez-vous le contenu d'une épreuve ?**

.....

**14- A quel type de questions avez-vous souvent recours?**

.....

**15- L'évaluation formative permet de vérifier l'efficacité de l'apprentissage.**

**Etes-vous d'accord ?**

Oui  Non

**Pourquoi** .....

**16- L'évaluation n'est qu'un contrôle approximatif et n'a aucun effet sur un meilleur apprentissage. Etes-vous d'accord ?**

Oui  Non  Parfois

**Justifiez votre réponse:** .....

**17- Quelles sont les difficultés rencontrées par les enseignants dans les pratiques d'évaluation ?**

.....

**18-Comment évaluez-vous vos élèves ?**

- J'utilise des tests écrits pour mesurer l'acquisition des connaissances des apprenants.

-Je me base sur l'observation pour découvrir les forces et les faiblesses des élèves.

-Je pose des questions orales pour évaluer la compréhension des connaissances et des informations par l'élève.

**Autres suggestions :** .....

**19-Pensez-vous que la note est une source de motivation ?**

Oui  Non  Parfois

**20-D'après vous, l'évaluation améliore-t-elle les résultats des élèves ?**

Oui  Non  Parfois

**21-Le nombre des élèves dans la classe permet-il de faire une évaluation selon l'approche par compétence ?**

Oui  Non  Parfois

**22-Etes-vous conscient de l'importance de l'évaluation dans l'approche pédagogique par compétence ?**

Oui  Non  Parfois

### Questionnaire destiné aux enseignants de Français(Primaire)

Dans le cadre de notre recherche portant sur les pratiques évaluatives, nous vous proposons ce questionnaire, dont les réponses seront exploitées à des fins purement scientifique, et de façon anonyme. Nous vous remercions pour votre collaboration.

#### Renseignements:

- Vous êtes ? Homme  Femme

Votre expérience dans l'enseignement ?

0-5 ans  5-10 ans  Plus de 10 ans

- 1- Selon vous, quel est, le but de l'acte d'évaluation?  
 ..... Pour améliorer / contrôler les acquis .....

2- Quel est le mode d'évaluation le plus utilisés ?

Evaluation Diagnostique

Evaluation Formative

Evaluation Sommative

Autre : .. Evaluation certificative .....

3- « L'évaluation n'est pas une fin en soi. L'apprenant n'apprend pas pour être évalué, Mais il est évalué pour mieux apprendre ». Etes-vous d'accord avec ce point de vue ?

Oui  Non  Parfois

Justifiez ..... / .....

4- Pensez vous que l'acte d'évaluation correspondrait à une notation ?

Jamais  Parfois  Souvent

Justifiez ..... / .....

5- La notation reflète-t-elle le niveau des apprenants ?

Oui  Non  Parfois

Précisez : ..... / .....

6 - Les critères d'évaluation sont-ils communs à tous les enseignants de même niveau d'enseignement?

Oui  Non  Autre

Pourquoi ?... *On a les mêmes objectifs...*

7- Pensez-vous que l'acte d'évaluation correspondrait à une notation ?

Objectif  Subjectif

Précisez : .....

8- selon quelle fonction choisissez-vous vos sujets d'évaluation ?

Le niveau des apprenants

Le programme enseigné

Les deux à la fois

9- Qui jugez-vous si le résultat insatisfaisant ?

L'enseignant

L'apprenant

Le choix des questions

10- Considérez-vous les questions orales et les discussions des élèves pendant le cours comme des pratiques évaluatives ou non?

Oui  Non

11- Qui jugez-vous si le résultat insatisfaisant ?

Prenez vos l'avis de vos collègues

Vous vous limitez à vos efforts personnels

Justifiez : .....

12- Préparez-vous l'apprenant aux épreuves ?

Oui  Non

Si oui comment? .....

13- Selon quels critères choisissez-vous le contenu d'une épreuve ?

..... *Le niveau et les objectifs* .....

14- A quel type de questions avez-vous souvent recours ?

..... *Des questions fermées et chose multiples* .....

15- L'évaluation formative permet de vérifier l'efficacité de l'apprentissage.

Etes-vous d'accord ?

Oui  Non

Pourquoi .....

16- L'évaluation n'est qu'un contrôle approximatif et n'a aucun effet sur un meilleur apprentissage. Etes-vous d'accord ?

Oui  Non  Parfois

Justifiez votre réponse: .....

17- Quelles sont les difficultés rencontrées par les enseignants dans les pratiques d'évaluation ?

..... *Le manque des connaissances chez les apprenants* .....

18- Comment évaluez-vous vos élèves ?

- J'utilise des tests écrits pour mesurer l'acquisition des connaissances des apprenants.

- Je me base sur l'observation pour découvrir les forces et les faiblesses des élèves.

- Je pose des questions orales pour évaluer la compréhension des connaissances et des informations par l'élève.

Autres suggestions : .....

19- Pensez-vous que la note est une source de motivation ?

Oui  Non  Parfois

20- D'après vous, l'évaluation améliore-t-elle les résultats des élèves ?

Oui  Non  Parfois

21-Le nombre des élèves dans la classe permet-il de faire une évaluation selon l'approche par compétence ?

Oui  Non  Parfois

22-Etes-vous conscient de l'importance de l'évaluation dans l'approche pédagogique par compétence ?

Oui  Non  Parfois



## **Résumés**

## Résumé en français

Cette recherche intitulée « Pour une étude analytique des pratiques évaluatives en classe de FLE au primaire cas de la commune de Rouissat Ouargla (2022/2023) ». Elle vise à montrer connaître les pratiques évaluatives les plus exercée sur terrain par les enseignants et leur rôle dans l'amélioration et la consolidation des connaissances de l'élève.

Pour ce fait, nous avons mené une enquête par questionnaire destiné aux 30 enseignants de français cycle primaire au niveau de la commune Rouissat Ouargla. Ainsi, nous avons trouvé que les pratiques évaluatives adoptés par les enseignants du FLE avaient des effets positifs sur l'amélioration des résultats des élèves.

**MOTS-CLES :** Pratiques, FLE, Evaluation, Primaire, compétences.

### الملخص:

يهدف هذا البحث المعنون « تحليلية للممارسات التقييمية في صف فرنسية لغة أجنبية المرحلة الابتدائية (بلدية رويسات-ورقلة) 2023/2022 » إلى معرفة مختلف الممارسات التقييمية للمعلمين ودورها في تحسين وترسيخ المعرفة لدى التلاميذ للقيام بذلك قمنا بتوجيه استبيان لأساتذة اللغة الفرنسية لمرحلة الابتدائي (عينة 30 أستاذ) على مستوى بلدية رويسات ورقلة. وهكذا، وجدنا أن الممارسات التقييمية التي يمارسها معلمي الفرنسية كان لها آثار إيجابية على تحسين نتائج التلاميذ.

**الكلمات المفتاحية:** ممارسات، فرنسية لغة أجنبية، تقييمية، ابتدائي، مهارات.

### Abstract:

This research, which is entitled «Analytic study of evaluative practices in the FLE class of primary school (municipality of Rouissat-Ouargla 2022/2023) », aims to know the different evaluative practices of teachers and their role in ameliorating and consolidating information to students.

To accomplish this, we have given questionnaires to 30 French teachers of primary school Rouissat-Ouargla then we have found that the evaluative practices of these teachers have positive effects on improving students' results.

**Keywords:** practices, FLE, evaluative, primary, skills.