

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique



Université Kasdi Merbah Ouargla
Faculté des Lettres, des Langues et des Arts
Département de Lettres et Langue Française



Mémoire présenté en vue de l'obtention du Master

Option :

La définition dans les écrits universitaires

Cas des mémoires de Master du français à l'université de Ouargla



Présenté et soutenu publiquement par

Souhaib KOURDAS

Sous la direction du

Dr Saïd MESSATI

Jury

ISMAIL KHADEMALLAH GRADE, ETABLISSEMENT UNIVERSITAIRE PRESIDENT

SAID MESSATI GRADE, ETABLISSEMENT UNIVERSITAIRE RAPPORTEUR

BZBBOUKHA MOHAMMED GRADE, ETABLISSEMENT UNIVERSITAIRE EXAMINATEUR

Année universitaire : 2024 - 2025

Le définition dans les écrits universitaires

Cas des mémoires de Master du français à l'université de Ouargla

SOUHAIB KOURDAS

DEDICACE

À celle qui a semé dans mon cœur les graines de l'amour et du sacrifice,
À celle qui a veillé, enduré et prié pour moi...

À ma chère mère, source inépuisable de tendresse et de chaleur, je te dédie cette réussite avec tout mon amour et ma gratitude.

À mon père bien-aimé, mon repère et mon exemple, qui m'a appris que la force réside dans la patience et que la volonté ouvre toutes les portes... Merci pour ton soutien sans faille.

À toute ma famille, du côté maternel et paternel, à tous ceux qui m'ont soutenu par une parole, une prière, un sourire... Vous êtes les racines de mon ambition.

À mes frères et sœurs, compagnons de toujours, mon pilier dans cette vie... Merci pour votre présence rassurante.

Et à mes chers amis, qui ont partagé avec moi les moments de fatigue, de doute et de joie,
Je vous remercie du fond du cœur pour votre fidélité et votre amitié sincère.

REMERCIEMENTS

Je tiens tout d'abord à exprimer ma profonde gratitude à mon encadrant, Monsieur Saïd Messati, pour sa précieuse orientation, ses conseils avisés, sa disponibilité et son accompagnement tout au long de ce travail. Son expertise et son soutien ont été essentiels à la réalisation de ce mémoire.

Mes sincères remerciements vont également à ma famille, source inépuisable d'amour, de soutien moral et de motivation. À mes parents, pour leur patience, leurs sacrifices et leur foi inébranlable en moi ; à mes frères et sœurs, pour leur présence rassurante et leurs encouragements constants.

Je remercie aussi mes amis et collègues, pour les moments partagés, les échanges enrichissants, et leur soutien durant toutes les étapes de cette aventure.

Enfin, je n'oublie pas toutes les personnes qui, de près ou de loin, ont contribué à l'aboutissement de ce travail, que ce soit par un mot, un conseil, une aide technique ou un simple geste d'encouragement. À vous tous, je dis merci du fond du cœur.

TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES

o6

Introduction.....	o8
-------------------	----

CHAPITRE I CONSIDÉRATIONS D'ORDRE THÉORIQUE ET PRATIQUE

I.1. A propos de la notion de la définition.....	11
I.1.1. Qu'est-ce que Définir ?.....	11
I.1.1.1. Sens dictionnaire.....	11
I.1.1.2. Sens scientifique.....	12
I.1.2. Comment définir?.....	13
I.1.3. Types de définitions?.....	13
I.1.4. Caractéristiques de la définition?.....	13
I.2. La définition dans les écrits universitaires?.....	14
I.2.1. Qu'est-ce qu'un écrit universitaires?.....	14
I.2.2. Diversité et appellations des écrits universitaires.....	14
I.2.3. Exemple d'écrits universitaire?.....	14

CHAPITRE II LES MEMOIRES DE MASTER : ETUDE DE CORPUS

II.1. Questionnaire adressé aux enseignants?.....	16
II.1.1. Choix méthodologique	16
II.1.1.1. L'objectif du questionnaire	16
II.1.1.3. L'interprétation des résultats du questionnaire	35
II.1.2. Analyse des extraits des mémoires de master	35
II.1.2.1. Choix méthodologiques	35
II.1.2.2. Critères retenus et construction la grille d'analyse.....	36
II.1.2.1. 3. Analyse et interprétation des résultats.....	54
II.2. Synthèse des résultats.....	54
Conclusion.....	56
Bibliographie.....	59
Annexe.....	61

INTRODUCTION

Dans le cadre de l'écriture académique, notamment pour les mémoires de master, il est primordiale de définir clairement les termes utilisés. Ce processus, bien que semblant simple,

peu être complexe, en particulier pour les étudiants en Français Langue Étrangère (FLE). La définition des concepts est plus qu'une simple formalité, elle constitue la base sur laquelle repose l'argumentation et la rigueur scientifique du travail. Une définition imprécise ou erronée peut nuire à la clarté du texte et compromettre sa crédibilité.

Les étudiants de FLE rencontrent plusieurs difficultés dans l'élaboration de définitions. Les obstacles linguistiques peuvent mener à une compréhension partielle des termes essentiels, rendant difficile la construction de concepts complexes. De plus, le français est une langue riche en polysémie, où un même mot peut avoir des significations différentes selon les contextes. Ainsi, trouver un équilibre entre une définition trop vague, qui manque de précision, et une définition trop restrictive, qui exclut des éléments essentiels, devient un vrai défi.

Ces difficultés ont des conséquences significatives sur la qualité du mémoire. Une mauvaise définition peut rendre l'argumentation confuse et rendre le texte difficile à suivre. Elle peut également affecter la crédibilité scientifique du travail, notamment en entraînant des généralisations erronées ou des interprétations faussées des données. Un travail mal défini est susceptible d'être mal évalué lors de l'examen final, ce qui impacte l'évaluation académique de l'étudiant.

Pour surmonter ces défis, il est essentiel de mener des recherches approfondies sur les termes à définir, en consultant des dictionnaires spécialisés et des travaux académiques dans le domaine. L'accompagnement par des enseignants ou des mentors est également crucial pour clarifier les concepts. Enfin, une révision régulière du mémoire permet de vérifier que les définitions sont précises et cohérentes, garantissant ainsi la clarté et la pertinence du travail.

L'objectif principal de cette étude est d'examiner les difficultés que rencontrent les étudiants de FLE en matière de définition et d'analyser leur impact sur la qualité de leurs travaux de recherche. Cette recherche s'articule autour de quatre objectifs spécifiques :

- Identifier les critères d'une définition réussie selon les professeurs du département de français de l'Université de Ouargla.
- Analyser les difficultés rencontrées par les étudiants en matière de définition dans leurs mémoires de master.
- Étudier l'importance de la définition pour les étudiants de FLE dans leurs travaux scientifiques.
- Évaluer la capacité des étudiants à formuler correctement les définitions dans leurs mémoires.

La question centrale de cette recherche est : Comment les difficultés rencontrées par les étudiants lors de la définition des termes influencent-elles la qualité de leurs mémoires de master ? Elle se décline en trois questions secondaires :

- Quels sont les critères d'une définition réussie selon les professeurs du département de français de l'Université de Ouargla ?

- Quelles sont les principales difficultés que rencontrent les étudiants en matière de définition ?
- Les étudiants parviennent-ils à formuler des définitions adéquates dans leurs mémoires de master ?

Nous formulons l'hypothèse suivante : Les difficultés de définition des termes par les étudiants influent négativement sur la pertinence de leurs mémoires de master. Cette hypothèse se décline en quatre hypothèses spécifiques :

- Les étudiants de FLE accordent peu d'importance à la définition dans leurs recherches.
- Les étudiants rencontrent des difficultés à formuler des définitions adéquates dans leurs mémoires.

Pour mener à bien cette recherche, nous avons opter pour une méthode qualitative et au même temps quantitative qui se base sur un questionnaire qui sera administré aux professeurs afin d'élaborer une grille d'évaluation des critères de réussite d'une définition académique. Cette grille sera utilisée pour analyser un échantillon des mémoires de master des étudiants.

Le travail se divise en deux parties : une partie théorique qui aborde la notion de définition et son rôle dans les écrits universitaires, suivie d'une analyse pratique. Cette dernière comprendra la collecte des données via le questionnaire et l'analyse des définitions dans un échantillon des mémoires.

CHAPITRE I

CONSIDÉRATIONS D'ORDRE
THÉORIQUE ET PRATIQUE

I.1. A propos de la notion de la définition

La définition des termes joue un rôle central dans la transmission des connaissances et la compréhension mutuelle dans de nombreux domaines d'étude et d'activités. Que ce soit dans un contexte académique, professionnel ou quotidien, la manière dont nous définissons les mots influence non seulement notre compréhension des concepts, mais aussi notre capacité à partager ces idées efficacement avec les autres.

Ce travail explore différents aspects des stratégies de définition, en mettant l'accent sur les plans linguistique et énonciatif, tout en examinant comment l'auteur, le public, le contexte et le mode de présentation influencent la formulation et la réception des définitions. L'analyse de ces éléments permet de mieux comprendre comment les définitions sont construites pour répondre à des besoins spécifiques et comment elles fonctionnent dans divers cadres de communication.

I.1.1. Qu'est-ce que définir ?

I.1.1.1. Sens dictionnaire

La définition est un concept clé en lexicographie et en linguistique, puisqu'elle vise à clarifier la signification des mots dans une langue. Les définitions présentes dans des dictionnaires comme le Larousse, le TLFi et le Robert cherchent à offrir une compréhension claire et précise des termes. Chaque source apporte une perspective particulière sur ce processus de définition. Le tableau suivant explique fort bien les définitions des dictionnaires cités plus haut.¹

Dictionnaires	Définitions
Larousse	Cette source met l'accent sur la nécessité de « <i>déterminer avec précision le sens, la nature, les caractères de quelque chose.</i> » Cela implique une approche rigoureuse et détaillée, visant à cerner tous les aspects d'un mot pour en donner une image complète. La définition selon Larousse va au-delà de la simple explication du sens pour toucher à la nature intrinsèque du terme, offrant ainsi une perspective exhaustive.¹ Le Trésor de la Langue Française informatisé met l'accent sur « <i>fixer le sens, la valeur exacte d'un mot, d'une expression.</i> ». Cette approche insiste sur la précision et la spécificité, soulignant l'importance de capturer l'essence exacte d'un terme. Dans cette perspective, définir un mot consiste à en stabiliser la signification pour éviter les ambiguïtés et les malentendus, ce qui est crucial non seulement pour la communication quotidienne mais aussi pour des contextes plus techniques ou académiques.² Le dictionnaire Robert se concentre sur l'explication du « <i>sens d'un mot, d'une locution, en donnant ses caractères essentiels.</i> ». Cette définition met en lumière l'importance de distiller les traits fondamentaux d'un terme,
TLFi	
Robert	

¹ Larousse : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais>

² TLFi (Trésor de la Langue Française informatisé): <http://atilf.atilf.fr/>

	les rendant ainsi facilement compréhensibles et applicables. L'objectif est de rendre le terme accessible en simplifiant sa complexité inhérente à travers une explication claire de ses aspects les plus fondamentaux. ³
--	--

En résumé, l'acte de définir repose sur une approche analytique visant à isoler et éclaircir le sens d'un terme. Cette démarche requiert une connaissance approfondie du mot en question, ainsi que de son contexte d'utilisation, afin de distinguer ses nuances et ses implications. L'objectif est de proposer une définition à la fois complète et précise, permettant au lecteur de saisir pleinement le sens du terme, sans ambiguïté.

Ainsi, définir un terme revient avant tout à le situer par rapport à d'autres termes, à préciser ses usages et à en expliciter les limites sémantiques et les relations au sein du système langagier. Cette démarche contribue non seulement à faciliter la communication, mais aussi à enrichir la compréhension de la langue.

1.1.1.2. Sens Scientifique

Dans un cadre scientifique, la définition va au-delà d'une simple explication lexicale pour adopter une approche plus structurée et fonctionnelle des concepts. Les théories de Karl Popper, Ludwig Wittgenstein et Umberto Eco proposent des perspectives variées, mais complémentaires, sur ce processus :

- Karl Popper : Pour Popper, la définition d'un terme dans les sciences consiste à délimiter un domaine de discours, en traçant les frontières conceptuelles dans lesquelles un terme peut être appliqué. Cela évite les ambiguïtés et clarifie les termes utilisés dans les expérimentations scientifiques.⁴
- Ludwig Wittgenstein : Selon Wittgenstein, les définitions sont des règles d'utilisation des mots dans des contextes spécifiques. La signification d'un mot provient de son usage dans le langage, et une définition précise établit les normes de cet usage.⁵
- Umberto Eco : Eco propose une vision constructiviste de la définition, la considérant comme la création d'un modèle linguistique représentant un concept. Cela est particulièrement important dans les sciences humaines, où les concepts peuvent être complexes et avoir plusieurs significations.⁶

Ainsi, définir un concept scientifique ne consiste pas seulement à lui attribuer une signification, mais à structurer la façon dont ce concept interagit avec d'autres dans un système de connaissances. La définition devient ainsi un outil pour organiser et clarifier la pensée scientifique.

³ Robert: <https://dictionnaire.lerobert.com/>

⁴ Karl Popper: https://en.wikipedia.org/wiki/The_Logic_of_Scientific_Discovery

⁵ Ludwig Wittgenstein: https://en.wikipedia.org/wiki/Ludwig_Wittgenstein

⁶ Umberto Eco: <https://en.wikipedia.org/wiki/Semiotics>

I.1.2. Comment définir ?

I.1.2.1. Modalités de Définition

Les modalités de définition sont essentielles pour comprendre et communiquer des concepts avec précision. Elles offrent différents cadres permettant de saisir le sens des mots. Le tableau suivant explique quelques exemples de ces modalités :

Modalités de Définition	
Définition par synonymie	Cette méthode consiste à utiliser des mots ayant le même sens ou un sens proche pour clarifier un terme. Par exemple, le mot "heureux" peut être défini par des synonymes comme "content" ou "joyeux".
Définition par étymologie	Cette approche examine l'origine du mot et son évolution sémantique, ce qui peut enrichir la compréhension historique et culturelle du terme.
Définition par genre et différence	Cette méthode consiste à utiliser des mots ayant le générale (le genre) et précise ses caractéristiques spécifiques (la différence) qui le distinguent des autres éléments de cette catégorie.
Définition par les causes	Elle cherche à expliquer pourquoi un terme a été créé ou pourquoi il a acquis son sens actuel, souvent en référence à des contextes historiques ou sociaux.
Définition par les effets	Cette méthode consiste à utiliser des mots ayant le d'un terme dans différents contextes.
Définition par l'exemple	Fournir des exemples concrets aide à illustrer le sens du mot en l'associant à des situations réelles.

Ces modalités offrent chacune une manière unique d'aborder le sens d'un mot. L'utilisation combinée de ces approches enrichit la compréhension et facilite la communication des concepts.

I.1.2.2. Stratégies de Définition

Les stratégies de définition permettent d'assurer que les définitions soient non seulement précises, mais également utiles et accessibles. Le tableau suivant donne quelques exemples de stratégies utilisées souvent par les chercheurs :

Stratégies de Définition	
Analyse du contexte	Elle examine comment un terme est utilisé dans différents contextes pour en comprendre les nuances.

Consultation de dictionnaires et ouvrages spécialisés	Utiliser des ressources spécialisées permet de trouver des définitions rigoureuses, adaptées à un domaine particulier.
Réflexion critique	Il est important de comparer les définitions provenant de différentes sources pour en choisir celle qui correspond le mieux à l'essence du concept.
Formulation claire et concise	Une bonne définition doit être simple et directe, évitant le jargon inutile tout en restant précise.

Ces stratégies de définition assurent la fluidité et facilitent la souplesse de sens et de compréhension.

1.1.3. Types de définitions

Il existe plusieurs types de définitions, en fonction des objectifs de communication et des contextes d'utilisation :

-**Définition lexicale** : La plus courante, elle explique le sens d'un mot tel qu'il est utilisé dans le langage courant.

-**Définition stipulative** : Elle définit un terme dans un contexte spécifique, souvent scientifique, pour en établir un usage précis.

-**Définition opérationnelle** : Elle spécifie les critères utilisés pour mesurer ou observer un concept dans une recherche.

-**Définition théorique** : Elle relie un concept à une théorie ou un cadre plus large.

-**Définition normative** : Elle établit un usage standard d'un terme en fonction de certaines normes ou valeurs.

1.1.4. Caractéristiques de la définition

- Sur le plan linguistique

Rédiger une définition claire et précise nécessite une attention particulière à plusieurs éléments linguistiques, tels que l'emploi de termes précis et le choix d'une syntaxe concise, adaptée au public cible.

- Sur le plan énonciatif

La formulation de la définition dépend de facteurs énonciatifs comme l'auteur, le public, le contexte et le mode de communication. Ces éléments influencent le style et le niveau de détail de la définition, afin qu'elle soit appropriée et efficace dans son contexte.

En conclusion, la définition des termes est une démarche complexe qui nécessite de prendre en compte la précision, la clarté, le contexte et le public. En respectant ces critères, il est possible de créer des définitions qui ne sont pas seulement informatives mais également utiles et

pertinentes, facilitant ainsi la communication des concepts dans divers domaines. La définition dans les écrits universitaires

1.2. La définition dans les écrits universitaires

Dans le milieu académique, surtout pour les études supérieures, la précision du langage est très importante. Quand on rédige un mémoire de master, c'est pas seulement un travail de réflexion et de recherche, mais aussi un vrai défi pour la langue et la méthode. L'un des trucs les plus importants, c'est de bien définir les termes et les concepts clés. Une bonne définition aide à clarifier le sujet et organise tout le travail de recherche. Ce travail de recherche va donc voir comment les définitions jouent un rôle dans les écrits universitaires, en mettant en avant les problèmes que ça pose et comment les résoudre.

1.2.1. 'est-ce qu'un écrit universitaire ?

Un écrit universitaire se définit comme une production destinée à transmettre des connaissances validées et à développer une réflexion critique, dans un cadre institutionnel académique. Besse insiste sur la nécessité d'une rigueur méthodologique, d'une organisation claire et d'une argumentation solide. Martin ajoute que ces écrits se distinguent par une structure précise, souvent composée d'introduction, développement et conclusion, ainsi que par l'intégration de références scientifiques pertinentes.

1.2.2. Diversité et appellations des écrits universitaires

La variété des écrits universitaires correspond aux différentes fonctions, niveaux et disciplines. La thèse, travail de recherche original et approfondi, en est la forme la plus aboutie. Le mémoire, souvent réalisé à un niveau intermédiaire, permet à l'étudiant de démontrer sa capacité à mobiliser méthodes et savoir dans un cadre limité. L'article scientifique, plus court, est destiné à la diffusion rapide des résultats précis. L'exposé, souvent oral, s'appuie sur un support écrit. Le rapport est un document descriptif et évaluatif, fréquemment lié à une expérience ou un projet. Enfin, la critique et le résumé sont des formes d'écrits spécifiques, sollicitant des compétences particulières de synthèse et d'analyse.

1.2.3. Exemple d'écrits universitaires

Dans chacun de ces écrits, la définition occupe une place adaptée. Dans le mémoire, il apparaît notamment dans la revue de littérature et dans l'analyse critique des sources. Dans l'article scientifique, la discussion des résultats repose sur un commentaire qui situe ces derniers par rapport aux travaux antérieurs. L'exposé utilise le commentaire pour expliquer oralement des notions ou données complexes. Le rapport intègre souvent une évaluation critique des méthodes et des résultats. La critique est explicitement centrée sur l'analyse et l'évaluation, tandis que le résumé synthétise l'essentiel tout en impliquant une lecture critique implicite.

CHAPITRE II
LES MEMOIRES DE MASTER :
ETUDE DE CORPUS

II.1. Questionnaire adressé aux enseignants

II.1.1. Choix méthodologique

Pour bien comprendre la problématique de notre recherche et essayer d'apporter des réponses à notre question, on se tourne vers deux outils méthodologiques importants : le questionnaire et l'analyse de contenu. Dans ce chapitre, nous allons nous concentrer sur le questionnaire, sur les données qu'il a collectées, ainsi que leur analyse et interprétation.

II.1.1.1. L'objectif du questionnaire

Le questionnaire a deux objectifs :

Le premier est de savoir, selon les avis d'un échantillon d'enseignants interrogés :

- Comment ils conçoivent la définition ;
- Quelle est leur méthodologie pour enseigner la stratégie de définition ;
- Quels sont les critères de réussite ;
- Quelles sont les difficultés que rencontrent les étudiants ;
- Quelles recommandations peuvent être utiles pour aider les étudiants à surmonter ces difficultés.

Le deuxième objectif est de créer, à partir des données collectées (la conception de la définition, les difficultés, les critères de réussite, etc.), des critères d'analyse. Ces critères seront utilisés dans le deuxième chapitre, sous forme de grille d'analyse, afin d'examiner des extraits de définitions issues de mémoires de master. En d'autres termes, nous allons établir des critères d'analyse plus objectifs que nous allons tester sur des extraits de définitions tirées de mémoires de master déjà soutenus

-Axe A : La conception de la définition

Les résultats de la première question sont donnés dans le tableau suivant :

Pensez-vous que la définition des concepts est nécessaire lors de la rédaction des mémoires de master ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Oui	12	92,3%
Non	0	0%
Parfois	1	7,7%

Commentaire

La quasi-totalité des enseignants interrogés (92,3 %) affirment que la définition des concepts est une étape nécessaire dans la rédaction des mémoires de Master. L'absence totale de réponses négatives renforce cette unanimité, tandis qu'une seule voix (7,7 %) nuance cette nécessité en fonction du contexte. Cela indique une forte conscience professionnelle quant à l'importance des fondements conceptuels dans l'écriture scientifique.

Les résultats de la deuxième question sont donnés dans le tableau suivant :

Qu'est-ce qu'une définition pour vous ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.	2	15,4%
Présentation linguistique du mot (concepts).	1	7,7%
Caractérisation spécifique de l'objet	1	7,7%
Caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur.	7	53,8%
Caractérisation spécifique selon le besoin du domaine	1	7,7%
Autres : Définir c'est expliquer d'une manière précise et rigoureuse d'un concepts rigoureuse d'une notion, d'un terme ou d'un phénomène et cela revient à clarifier les mots clés utilisés dans le travail ainsi que délimiter le sujet pour éviter toute ambiguïté, enfin positionner l'étude dans un cadre théorique précis	1	7,7%

Commentaire

Plus de la moitié des enseignants (53,8 %) conçoivent la définition comme une caractérisation spécifique en fonction du besoin du chercheur, ce qui souligne l'approche personnalisée et contextuelle attendue dans les mémoires. Les autres réponses sont dispersées, reflétant une certaine diversité dans la perception du rôle de la définition. Une réponse libre, bien formulée, insiste sur la rigueur, la précision et la délimitation conceptuelle, montrant l'attente d'un cadre théorique clarifié.

Les résultats de la troisième question sont donnés dans le tableau suivant :

Dans quel but doit-on définir les concepts dans un travail de recherche ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Respecter une tradition méthodologique reconnue.	1	7,7%
Enrichir le sujet	1	7,7%
Clarifier le sujet	6	46,2%
Éviter les malentendus	0	0%
Faciliter la compréhension et la communication.	4	30,8%
Autres : Se positionner sur la plan théorique	1	7,7%

Commentaire

Les données montrent que la majorité (46,2 %) des enseignants perçoivent la définition comme un outil de clarification, et 30,8 % y voient un moyen de faciliter la compréhension.

Cela indique que les définitions sont envisagées moins comme un rituel académique que comme un levier de communication scientifique. Le faible taux des réponses valorisant l'aspect traditionnel ou théorique (7,7 %) confirme cette orientation pragmatique.

Les résultats de quatrième question sont donnés dans le tableau suivant :

Une définition réussie est, selon vous, une définition		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Linguistique	0	0%
Globale et générale	0	0%
Monosémique	1	7,7%
Polysémique	0	0%
Spécialisée.	6	64,2%
Claire	0	0%
Pertinente	3	23,1%
Précise	2	15,4%
Cohérente	0	0%
Concise	0	0%
Autres : Précise, pertinente , rigoureuse et concise	1	7,7%

Commentaire

Les enseignants privilégient une définition spécialisée (64,2 %) et pertinente (23,1 %), tandis que les caractéristiques comme la concision, la clarté ou la cohérence ne sont pas retenues explicitement. Une réponse libre les regroupe néanmoins, ce qui invite à penser que plusieurs qualités sont perçues comme interconnectées. Ce tableau révèle donc une attente de précision terminologique rigoureuse dans les mémoires.

Les résultats de cinquième question sont donnés dans le tableau suivant :

Que faut-il faire pour réussir une définition dans un travail de recherche ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Donner de nombreuses définitions.	0	0%
Donner une définition linguistique.	0	0%
Donner une définition spécialisée	5	30,5%
Choisir une définition claire, pertinente, précise et concise.	8	61,5%
Autres :	0	0%

Commentaire

61,5 % des enseignants considèrent que la réussite d'une définition repose sur un équilibre de clarté, précision, pertinence et concision. Seuls 30,5 % estiment que la spécialisation est une

qualité suffisante. L'absence de réponse en faveur des définitions multiples ou purement linguistiques révèle une critique implicite de l'approche purement dictionnaire. Cela confirme un positionnement méthodologique exigeant.

-Axe B : État des lieux sur la stratégie de la définition dans les mémoires de master

Les résultats de sixième question sont donnés dans le tableau suivant :

Selon votre expérience, les étudiants rencontrent-ils fréquemment des difficultés pour définir les concepts clés dans leurs mémoires ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Oui	8	61,5%
Non	0	0%
Parfois	5	38,5%

Commentaire

Une majorité des enseignants (61,5 %) estime que les étudiants rencontrent souvent des difficultés pour définir les concepts clés dans leurs mémoires, tandis que 38,5 % les identifient de manière occasionnelle. Cette constatation fait écho aux résultats précédents et traduit un besoin réel d'accompagnement méthodologique, perçu comme récurrent.

Les résultats de septième question sont donnés dans le tableau suivant :

Quels types de difficultés rencontrent-ils ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Difficultés techniques (manque de ressources).	9	0%
Difficultés méthodologiques (choix de la définition convenable).	8	61,5%
Difficultés rédactionnelles (intégration de la définition, explication, commentaire, utilisation).	4	30,8%
Autres : (aucune réponse)	1	7,7%

Commentaire

Les difficultés rencontrées sont principalement d'ordre méthodologique (61,5 %), tandis que les obstacles rédactionnels sont évoqués par 30,8%. Aucun enseignant ne mentionne de difficultés techniques, ce qui recentre le problème sur les compétences d'analyse et de sélection conceptuelle. Ces données insistent sur l'importance de la formation aux outils de problématisation et d'argumentation.

Les résultats de huitième question sont donnés dans le tableau suivant :

Quelles sont les manifestations des difficultés souvent constatées dans les mémoires ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Une simple définition linguistique (dictionnaire).	8	66,7%
Une définition incomplète.	4	33,3%
Autres :	0	0%

Commentaire

Les formes de difficultés les plus fréquemment constatées dans les mémoires sont la réduction de la définition à sa dimension dictionnaire (66,7 %) et l'incomplétude de l'énoncé (33,3 %). Ces chiffres confirment le constat d'une approche simpliste et insuffisamment développée du travail conceptuel. Il en découle la nécessité d'insister sur la complexité de l'acte de définir dans les cours de méthodologie.

-Axe C : La définition dans le cours de méthodologie

Les résultats de neuvième question sont donnés dans le tableau suivant :

Pensez-vous que la définition, en tant que stratégie méthodologique et rédactionnelle, a été suffisamment abordée dans les cours de méthodologie dispensés aux étudiants ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Oui	8	61,5%
Non	0	0%
Plus ou moins	5	38,5%

Commentaire

Une majorité des enseignants (61,5 %) affirment que la stratégie de définition est suffisamment abordée dans les cours de méthodologie, mais 38,5 % estiment que ce n'est que partiellement le cas. Cela suggère une couverture inégale du thème dans les pratiques pédagogiques, et pourrait indiquer la nécessité de structurer davantage les contenus de formation à ce sujet.

Les résultats de dixième question sont donnés dans le tableau suivant :

Pensez-vous consacrer suffisamment de temps à la question de la définition lors de l'encadrement des mémoires ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Oui	4	30,8%
Non	5	38,5%
Plus ou moins	4	30,0%

Commentaire

Seuls 30,8 % des enseignants affirment consacrer suffisamment de temps à la définition lors de l'encadrement, tandis que la majorité la relativise (30,8 % « plus ou moins » et 38,5 % « non »). Cela met en lumière un écart entre la reconnaissance de l'importance de la définition et le temps réellement consacré à sa mise en œuvre didactique.

Les résultats de onzième question sont donnés dans le tableau suivant .

Fournissez-vous aux étudiants des exemples concrets de bonnes et de mauvaises formulations de définitions ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Oui	2	15,4%
Non	4	30,8%
Plus ou moins	7	53,8%

Commentaire

Une majorité relative (53,8 %) admet fournir parfois des exemples concrets de définitions, mais seuls 15,4 % le font systématiquement. Ce déficit de modélisation explicite constitue une piste d'amélioration : les étudiants gagneraient à disposer d'illustrations concrètes pour construire des définitions robustes.

Les résultats de neuvième question sont donnés dans le tableau suivant :

Vous arrive-t-il de demander à vos étudiants de refaire, de réexpliquer ou de chercher une autre définition ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Toujours	4	30,8%
Parfois	9	69,2%
Jamais	0	53,8%

Commentaire

Une attitude formative ressort ici : 69,2 % des enseignants demandent parfois aux étudiants de reformuler leurs définitions, et 30,8 % le font systématiquement. Aucun ne s'en abstient. Ce comportement pédagogique est encourageant, puisqu'il traduit une volonté de renforcer la rigueur conceptuelle par la réécriture et la clarification.

-Axe D : Recommandations de remédiation

Les résultats de treizième question sont donnés dans le tableau suivant :

Pensez-vous qu'il est important d'intégrer un volet spécifique sur la définition dans les cours de méthodologie et de rédaction ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux

Oui	8	61,6%
Non	5	38,5%

Commentaire

61,6 % des enseignants estiment qu'un volet spécifique sur la définition devrait être intégré dans les cours de méthodologie, contre 38,5 % qui s'y opposent. Ce résultat confirme un besoin de structuration plus explicite de cette composante, perçue comme centrale dans les pratiques rédactionnelles universitaires.

Les résultats de quatorzième question sont donnés dans le tableau suivant :

Pensez-vous que des ateliers de formation sur la stratégie de la définition pourraient pallier les difficultés rencontrées ?		
Réponses proposée	Nombre	Taux
Oui	11	91,7%
Non	1	8,3%

Commentaire

Une très large majorité (91,7 %) soutient la mise en place d'ateliers de formation sur la stratégie de définition. Cela corrobore l'ensemble des constats précédents et témoigne d'un fort consensus sur la nécessité d'interventions pratiques ciblées pour pallier les insuffisances des mémoires.

II.1.1.3. L'interprétation des résultats du questionnaire

L'étude des résultats du questionnaire envoyé à 12 enseignants montre clairement que définir les choses est très importante dans les mémoires de Master. La plupart des enseignants pensent que définir les termes est important. Cela aide à rendre les idées plus claires, à mieux organiser la pensée et à placer le travail dans un cadre théorique spécifique. Cependant, les résultats montrent que les étudiants ont souvent des problèmes, surtout en ce qui concerne les méthodes de travail et l'écriture, ce qui est traduit par des définitions floues, incomplètes ou basées uniquement sur le dictionnaire. Cette situation est en partie due à un enseignement jugé insuffisant : même si la définition est abordée dans le cours, c'est souvent de manière incomplète, et le temps consacré à cette question est limité. De plus, même si les enseignants veulent aider les étudiants à leur demandeur de reformuler ou d'améliorer leurs définitions, peu d'entre eux donnent souvent des exemples clairs. Pour répondre à ce problème, beaucoup d'enseignants envisagent d'ajouter une partie sur les définitions dans les cours de méthode et d'organiser des ateliers pratiques. Ce bilan montre qu'il est important d'améliorer l'enseignement sur la définition, qui est une compétence clé pour écrire dans le milieu universitaire.

II.1.2. Analyse des extraits des mémoires de master

II.1.2.1. Choix méthodologiques

Dans ce chapitre, nous allons mettre l'accent sur l'état des lieux de la définition dans les mémoires de master des étudiants de département de français de l'université de Ouargla.

Nous allons analyser un corpus composé de dix extraits relevés des mémoires de master déjà soutenus dans les années précédentes. Notre objectif est de savoir dans quelle mesure la définition des concepts, en tant que stratégie rédactionnelle et méthodologique importante, pose de difficultés, et si les étudiants de master maîtrisent une cette stratégie rédactionnelle. Ainsi, l'analyse des extraits se veut également une vérification des résultats du questionnaire dans la pratique rédactionnelle de la définition dans les mémoires des étudiants. Nous nous basons donc sur les avis des enseignants enquêtés par le questionnaire pour en retenir un ensemble des critères constituant la grille d'analyse des extraits de notre corpus.

II.1.2.2. Critères retenus et construction la grille d'analyse

Pour élaborer notre outil d'analyse des extraits du corpus, nous retenons des résultats du questionnaire les critères qui ont fait l'objet de l'accord d'aux moins la plus part des enseignants enquêtés. Ces critères sont distribués selon les axes thématiques suivants :

- L'existence / non existence de la définition : Nous vérifions si la définition des concepts opératoire dans la définition existe explicitement ou non.

- Conception de la définition : Pour savoir ce qui est une définition dans la conception des étudiants, nous vérifions les critères suivants :

- ☐ Si la définition donnée est une présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.
- ☐ Si elle est une présentation linguistique du mot ;
- ☐ Si elle est une caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur ;
- ☐ Si elle est une caractérisation spécifique selon le besoin du domaine.

- Le but de la définition : Nous vérifions si la définition présentée a réalisé son but ou non en vérifiant si :

- ☐ Elle a bien clarifié le sujet ;
- ☐ Elle a permis d'éviter le malentendu (confusion) notionnel ;
- ☐ Elle a facilité la compréhension et la communication

-Critères de réussite de la définition : Nous tentons d'évaluer la réussite/ non réussite en vérifiant si la définition présentée était :

- ☐ Linguistique
- ☐ Monosémique
- ☐ Spécialisée
- ☐ Claire
- ☐ Pertinente
- ☐ Précise
- ☐ Concise
- ☐ Cohérente

- L'existence des difficultés : Nous tentons juger si la définition donnée contient des lacunes qui témoignent de difficultés ou non.

- Types de difficultés : Nous mettons l'accent sur l'existence ou non des difficultés suivantes :

- ☐ Difficultés méthodologiques relatives au choix de la définition convenable ;

- ☐ Difficultés rédactionnelles relatives à la manière d'intégrer la définition et, à son explication, à son commentaire et à la façon de s'en servir ;

- Manifestation des difficultés : Nous tentons de savoir si ces difficultés apparaissent sous forme de:

- ☐ Une simple définition linguistique (dictionnaire) ;
- ☐ Définition incomplète ;
- ☐ Définition mal insérée dans le contexte ;
- ☐ Des définitions redondantes (répétant les mêmes informations) ;
- ☐ Définition non ou mal expliquée ou non commentée ;
- ☐ L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant.

II.1.2.1. Analyse et interprétation des résultats

Nous procédons dans cette section à analyser et commenter les résultats de l'analyse des extraits de notre corpus selon la grille d'évaluation élaborée. Nous présentons les résultats sous formes de tableaux :

1. Extrait /M₁ (Extrait mémoire 1)

Les résultats de l'analyse du mémoire 1 sont récapitulés dans le tableau suivant :

Axe d'analyse	Critères d'analyse	L'existence ou la non existence du critère
L'existence des définitions	Enonciation explicite de la tentative de définition	✗
Conception de la définition	Présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.	✗
	Présentation linguistique du mot	✗
	Caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur.	✗
	Caractérisation spécifique selon le besoin du domaine	✗
Le but de la définition	Clarifier le sujet.	✗
	Eviter le malentendu	✗
	Faciliter la compréhension et la communication	✗
Critères de réussite de la définition	Linguistique	✗
	Monosémique	
	Spécialisée.	✗
	Claire	✗
	Pertinente	✗
	Précise	✗
	Cohérente	✗
	Concise	
L'existence des difficultés	Oui	✗
	Non	
Types de difficultés	Difficultés méthodologique relatives au choix de la définition convenable	✗
	Difficultés rédactionnelles relatives à la manière d'intégrer la définition et, à son explication, à son	✗

	commentaire et à la façon de s'en servir	
Manifestation des difficultés	Une simple définition linguistique (dictionnaire)	✗
	Définition incomplète	
	Définition mal insérée dans le contexte.	✗
	Définition générale et non pertinente	
	Des définitions redondantes (répétant les mêmes informations)	✗
	Définition non ou mal expliquée ou non commentée	✗
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	✗

Commentaire

L'analyse de l'extrait du mémoire 1 révèle une absence totale de définition explicite des concepts. Aucun des critères d'analyse concernant la conception et la finalité de la définition ne sont respectés, ce qui montre une faiblesse dans la capacité à formuler des définitions claires et précises. De plus, des difficultés méthodologiques et rédactionnelles importantes sont constatées, telles que l'usage d'une définition simpliste et mal insérée dans le contexte, sans explication ni commentaire. Ces lacunes suggèrent que l'étudiant ne maîtrise pas suffisamment cette stratégie rédactionnelle essentielle.

2. Extrait /M2

Les résultats de l'analyse du mémoire 2 sont récapitulés dans le tableau suivant :

Axe d'analyse	Critères d'analyse	L'existence ou la non existence du critère
L'existence des définitions	Enonciation explicite de la tentative de définition	✗
Conception de la définition	Présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.	✗
	Présentation linguistique du mot	✗
	Caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur.	✗
	Caractérisation spécifique selon le besoin du domaine	✗
Le but de la définition	Clarifier le sujet.	✗
	Eviter le malentendu	✗
	Faciliter la compréhension et la communication	✗
Critères de réussite de la définition	Linguistique	✗
	Monosémique	
	Spécialisée.	✗
	Claire	✗
	Pertinente	✗
	Précise	✗
	Cohérente	✗
	Concise	
L'existence des difficultés	Oui	✗
	Non	

Types de difficultés	Difficultés méthodologique relatives au choix de la définition convenable	✗
	Difficultés méthodologique relatives au choix de la d'intégrer la définition et, à son explication, à son commentaire et à la façon de s'en servir	✗
Manifestation des difficultés	Une simple définition linguistique (dictionnaire)	
	Définition incomplète	
	Définition mal insérée dans le contexte.	✗
	Définition générale et non pertinente	
	Des définitions redondantes (répétant les mêmes informations)	✗
	Définition non ou mal expliquée ou non commentée	✗
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	✗

Commentaire

Similaire à l'extrait précédent, le mémoire 2 présente également une absence de définition adéquate et de critères pertinents de réussite de la définition. Les difficultés rédactionnelles sont manifestes, notamment l'absence de commentaire explicatif de la définition choisie. Ces résultats indiquent une incompréhension des exigences liées à la définition des concepts, essentielle à la clarté et à la communication du sujet de recherche.

3. Extrait /M3

Les résultats de l'analyse du mémoire 3 sont récapitulés dans le tableau suivant :

Axe d'analyse	Critères d'analyse	L'existence ou la non existence du critère
L'existence des définitions	Enonciation explicite de la tentative de définition	
Conception de la définition	Présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.	✗
	Présentation linguistique du mot	✗
	Caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur.	✗
	Caractérisation spécifique selon le besoin du domaine	✗
Le but de la définition	Clarifier le sujet.	✗
	Eviter le malentendu	✗
	Faciliter la compréhension et la communication	✗
Critères de réussite de la définition	Linguistique	✗
	Monosémique	
	Spécialisée.	✗
	Claire	✗
	Pertinente	✗
	Précise	✗
	Cohérente	✗
	Concise	

L'existence des difficultés	Oui	✗
	Non	
Types de difficultés	Difficultés méthodologique relatives au choix de la définition convenable	✗
	Difficultés rédactionnelles relatives à la manière d'intégrer la définition et, à son explication, à son commentaire et à la façon de s'en servir	✗
Manifestation des difficultés	Une simple définition linguistique (dictionnaire)	
	Définition incomplète	
	Définition mal insérée dans le contexte.	✗
	Définition générale et non pertinente	
	Des définitions redondantes (répétant les mêmes informations)	✗
	Définition non ou mal expliquée ou non commentée	✗
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	✗

Commentaire

L'extrait du mémoire 3 suit une tendance similaire, avec une absence de définition explicite. De plus, la définition présente est généralement insuffisante et mal intégrée dans le texte, ce qui peut nuire à la compréhension globale du mémoire. L'absence d'une synthèse clarifiant la définition montre également un manque de rigueur méthodologique. Ces défauts sont des indicateurs d'un besoin de formation supplémentaire dans l'élaboration des définitions et dans leur intégration dans le travail de recherche.

4. Extrait /M4

Les résultats de l'analyse du mémoire 4 sont récapitulés dans le tableau suivant :

Axe d'analyse	Critères d'analyse	L'existence ou la non existence du critère
L'existence des définitions	Enonciation explicite de la tentative de définition	
Conception de la définition	Présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.	✗
	Présentation linguistique du mot	✗
	Caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur.	✗
	Caractérisation spécifique selon le besoin du domaine	✗
Le but de la définition	Clarifier le sujet.	✗
	Eviter le malentendu	✗
	Faciliter la compréhension et la communication	✗
Critères de réussite de la définition	Linguistique	✗
	Monosémique	
	Spécialisée.	✗
	Claire	
	Pertinente	✗
	Précise	

	Cohérente	
	Concise	
L'existence des difficultés	Oui	✗
	Non	
Types de difficultés	Difficultés méthodologique relatives au choix de la définition convenable	✗
	Difficultés rédactionnelles relatives à la manière d'intégrer la définition et, à son explication, à son commentaire et à la façon de s'en servir	✗
Manifestation des difficultés	Une simple définition linguistique (dictionnaire)	✗
	Définition incomplète	✗
	Définition mal insérée dans le contexte.	✗
	Définition générale et non pertinente	✗
	Des définitions redondantes (répétant les mêmes informations)	✗
	Définition non ou mal expliquée ou non commentée	✗
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	✗

Commentaire

L'analyse du mémoire 4 met en lumière des erreurs similaires aux mémoires précédents, à savoir une absence de définition explicite, une définition trop générale et incomplète, et une difficulté manifeste à l'intégrer de manière cohérente dans le texte. De plus, l'absence de commentaires ou d'explications approfondies sur la définition choisie empêche la bonne compréhension du travail. Ce manque de clarté démontre la nécessité d'un travail plus approfondi sur la maîtrise des stratégies rédactionnelles.

5. Extrait /M5

Les résultats de l'analyse du mémoire 5 sont récapitulés dans le tableau suivant :

Axe d'analyse	Critères d'analyse	L'existence ou la non existence du critère
L'existence des définitions	Enonciation explicite de la tentative de définition	✗
Conception de la définition	Présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.	✗
	Présentation linguistique du mot	✗
	Caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur.	✗
	Caractérisation spécifique selon le besoin du domaine	✗
Le but de la définition	Clarifier le sujet.	✗
	Eviter le malentendu	✗
	Faciliter la compréhension et la communication	✗
Critères de réussite de la définition	Linguistique	✗
	Monosémique	
	Spécialisée.	✗

	Claire	×
	Pertinente	×
	Précise	×
	Cohérente	×
	Concise	
L'existence des difficultés	Oui	×
	Non	
Types de difficultés	Difficultés méthodologique relatives au choix de la définition convenable	×
	Difficultés rédactionnelles relatives à la manière d'intégrer la définition et, à son explication, à son commentaire et à la façon de s'en servir	×
Manifestation des difficultés	Une simple définition linguistique (dictionnaire)	×
	Définition incomplète	×
	Définition mal insérée dans le contexte.	×
	Définition générale et non pertinente	×
	Des définitions redondantes (répétant les mêmes informations)	×
	Définition non ou mal expliquée ou non commentée	×
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	×

Commentaire

Le mémoire 5 présente une série de défauts similaires : absence de définition précise, et des difficultés méthodologiques qui entravent la présentation correcte du concept. L'étudiant semble avoir des difficultés à insérer la définition de manière cohérente dans le texte, ce qui nuit à la clarté du travail. Ces éléments signalent une compréhension partielle de l'importance de la définition dans la construction d'un mémoire de qualité.

6. Extrait /M6

Les résultats de l'analyse du mémoire 6 sont récapitulés dans le tableau suivant :

Axe d'analyse	Critères d'analyse	L'existence ou la non existence du critère
L'existence des définitions	Enonciation explicite de la tentative de définition	×
Conception de la définition	Présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.	×
	Présentation linguistique du mot	×
	Caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur.	×
	Caractérisation spécifique selon le besoin du domaine	×
Le but de la définition	Clarifier le sujet.	×
	Eviter le malentendu	×
	Faciliter la compréhension et la communication	×
Critères de réussite de la	Linguistique	×

définition	Monosémique	
	Spécialisée.	✗
	Claire	✗
	Pertinente	✗
	Précise	
	Cohérente	✗
	Concise	
L'existence des difficultés	Oui	✗
	Non	
Types de difficultés	Difficultés méthodologique relatives au choix de la définition convenable	✗
	Difficultés méthodologique relatives au choix de la d'intégrer la définition et, à son explication, à son commentaire et à la façon de s'en servir	✗
Manifestation des difficultés	Une simple définition linguistique (dictionnaire)	✗
	Définition incomplète	✗
	Définition mal insérée dans le contexte.	✗
	Définition générale et non pertinente	
	Des définitions redondantes (répétant les mêmes informations)	✗
	Définition non ou mal expliquée ou non commentée	✗
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	✗

Commentaire

Le mémoire 6 présente une situation similaire, avec une absence de définition pertinente. Les difficultés sont principalement rédactionnelles, liées à l'intégration et à l'explication de la définition. L'étudiant semble avoir du mal à contextualiser la définition de manière adéquate, ce qui montre un manque de maîtrise dans l'utilisation des définitions comme outil méthodologique.

7. Extrait /M7

Les résultats de l'analyse du mémoire 7 sont récapitulés dans le tableau suivant :

Axe d'analyse	Critères d'analyse	L'existence ou la non existence du critère
L'existence des définitions	Enonciation explicite de la tentative de définition	✗
Conception de la définition	Présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.	✗
	Présentation linguistique du mot	✗
	Caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur.	✗
	Caractérisation spécifique selon le besoin du domaine	✗
Le but de la définition	Clarifier le sujet.	✗
	Eviter le malentendu	✗

	Faciliter la compréhension et la communication	×
Critères de réussite de la définition	Linguistique	×
	Monosémique	
	Spécialisée.	×
	Claire	×
	Pertinente	×
	Précise	×
	Cohérente	×
	Concise	
L'existence des difficultés	Oui	×
	Non	
Types de difficultés	Difficultés méthodologique relatives au choix de la définition convenable	×
	Difficultés rédactionnelles relatives à la manière d'intégrer la définition et, à son explication, à son commentaire et à la façon de s'en servir	×
Manifestation des difficultés	Une simple définition linguistique (dictionnaire)	×
	Définition incomplète	
	Définition mal insérée dans le contexte.	
	Définition générale et non pertinente	
	Des définitions redondantes (répétant les mêmes informations)	×
	Définition non ou mal expliquée ou non commentée	×
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	×

Commentaire

Cet extrait du mémoire 7 révèle également une absence de définition et de commentaire explicatif. Les difficultés rédactionnelles se manifestent par l'insertion d'une définition incomplète et mal insérée dans le contexte. Cette absence de clarté et de cohérence nuit à l'efficacité de la communication scientifique. Il est essentiel que l'étudiant approfondisse la maîtrise des techniques de définition et de leur intégration dans le travail de recherche.

8. Extrait /M8

Les résultats de l'analyse du mémoire 8 sont récapitulés dans le tableau suivant :

Axe d'analyse	Critères d'analyse	L'existence ou la non existence du critère
L'existence des définitions	Enonciation explicite de la tentative de définition	
Conception de la définition	Présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.	×
	Présentation linguistique du mot	×
	Caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur.	×
	Caractérisation spécifique selon le besoin du domaine	×

Le but de la définition	Clarifier le sujet.	×
	Eviter le malentendu	×
	Faciliter la compréhension et la communication	×
Critères de réussite de la définition	Linguistique	×
	Monosémique	
	Spécialisée.	×
	Claire	×
	Pertinente	×
	Précise	×
	Cohérente	×
	Concise	
L'existence des difficultés	Oui	×
	Non	
Types de difficultés	Difficultés méthodologique relatives au choix de la définition convenable	
	Difficultés rédactionnelles relatives à la manière d'intégrer la définition et, à son explication, à son commentaire et à la façon de s'en servir	×
Manifestation des difficultés	Une simple définition linguistique (dictionnaire)	
	Définition incomplète	
	Définition mal insérée dans le contexte.	
	Définition générale et non pertinente	
	Des définitions redondantes (répétant les mêmes informations)	×
	Définition non ou mal expliquée ou non commentée	×
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	×

Commentaire

L'analyse du mémoire 8 montre que les difficultés sont similaires à celles observées dans les mémoires précédents. L'absence de définition explicite, couplée à une mauvaise insertion de la définition dans le contexte, crée une confusion dans la lecture et la compréhension du travail. L'étudiant devrait travailler davantage sur la rédaction de définitions précises et contextualisées

9. Extrait /M6

Les résultats de l'analyse du mémoire 9 sont récapitulés dans le tableau suivant :

Axe d'analyse	Critères d'analyse	L'existence ou la non existence du critère
L'existence des définitions	Enonciation explicite de la tentative de définition	
Conception de la définition	Présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.	×
	Présentation linguistique du mot	×
	Caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur.	

	Caractérisation spécifique selon le besoin du domaine	
Le but de la définition	Clarifier le sujet.	X
	Eviter le malentendu	
	Faciliter la compréhension et la communication	X
Critères de réussite de la définition	Linguistique	X
	Monosémique	
	Spécialisée.	X
	Claire	X
	Pertinente	X
	Précise	
	Cohérente	
	Concise	X
L'existence des difficultés	Oui	X
	Non	
Types de difficultés	Difficultés méthodologique relatives au choix de la définition convenable	X
	Difficultés rédactionnelles relatives à la manière d'intégrer la définition et, à son explication, à son commentaire et à la façon de s'en servir	X
Manifestation des difficultés	Une simple définition linguistique (dictionnaire)	X
	Définition incomplète	X
	Définition mal insérée dans le contexte.	X
	Définition générale et non pertinente	X
	Des définitions redondantes (répétant les mêmes informations)	
	Définition non ou mal expliquée ou non commentée	X
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	X
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	X

Commentaire

Le mémoire 9 présente également des lacunes importantes dans la définition des concepts, notamment l'absence de définition explicite et une insertion maladroite de la définition dans le texte. Ces défauts témoignent d'une compréhension insuffisante des enjeux méthodologiques liés à la définition des concepts dans un mémoire académique. Le manque d'explication et de synthèse des définitions choisies par l'étudiant montre un besoin urgent d'amélioration dans l'élaboration et l'intégration des définitions.

10. Extrait /M10

Les résultats de l'analyse du mémoire 10 sont récapitulés dans le tableau suivant :

Axe d'analyse	Critères d'analyse	L'existence ou la non existence du critère
L'existence des définitions	Enonciation explicite de la tentative de définition	

Conception de la définition	Présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.	X
	Présentation linguistique du mot	X
	Caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur.	
	Caractérisation spécifique selon le besoin du domaine	
Le but de la définition	Clarifier le sujet.	X
	Eviter le malentendu	
	Faciliter la compréhension et la communication	X
Critères de réussite de la définition	Linguistique	X
	Monosémique	
	Spécialisée.	
	Claire	
	Pertinente	X
	Précise	
	Cohérente	
	Concise	
L'existence des difficultés	Oui	X
	Non	
Types de difficultés	Difficultés méthodologique relatives au choix de la définition convenable	X
	Difficultés rédactionnelles relatives à la manière d'intégrer la définition et, à son explication, à son commentaire et à la façon de s'en servir	X
Manifestation des difficultés	Une simple définition linguistique (dictionnaire)	X
	Définition incomplète	X
	Définition mal insérée dans le contexte.	X
	Définition générale et non pertinente	X
	Des définitions redondantes (répétant les mêmes informations)	X
	Définition non ou mal expliquée ou non commentée	X
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	X
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	X

Commentaire

Enfin, le mémoire 10 présente une situation similaire avec une absence de définition explicite et des difficultés dans la présentation et l'intégration de la définition dans le texte. L'absence de commentaire explicatif ou de synthèse des définitions choisies par l'étudiant est un élément critique qui empêche la bonne compréhension du sujet. Il est nécessaire que l'étudiant améliore la qualité de ses définitions et leur insertion dans le cadre de la recherche.

II.2. Synthèse des résultats

Pour pouvoir commenter les résultats globaux de l'analyse des extraits, nous les récapitulons dans le tableau ci-dessous qui indique les taux globaux des critères relevés de l'ensemble des mémoires analysées (10 mémoires).

Axe d'analyse	Critères d'analyse	Nombre d'extraits contenant le critère	Taux du critère dans l'ensemble des extraits
L'existence des définitions	Enonciation explicite de la tentative de définition	5	50%
Conception de la définition	Présentation et description générale de l'objet ou du phénomène en question.	10	100%
	Présentation linguistique du mot		10
	Caractérisation spécifique selon le besoin du chercheur.	8	80%
	Caractérisation spécifique selon le besoin du domaine	8	80%
Le but de la définition	Clarifier le sujet.	10	100%
	Eviter le malentendu	8	80%
	Faciliter la compréhension et la communication	10	100%
Critères de réussite de la définition	Linguistique	10	100%
	Monosémique	0	0%
	Spécialisée.	9	90%
	Claire	8	80%
	Pertinente	10	100%
	Précise	6	60%
	Cohérente	7	70%
	Concise	2	20%
L'existence des difficultés	Oui	10	100%
	Non	0	0%
Types de difficultés	Difficultés méthodologiques relatives au choix de la définition convenable	9	90%
	Difficultés rédactionnelles relatives à la manière d'intégrer la définition et, à son explication, à son commentaire et à la façon de s'en servir	10	100%
Manifestation des difficultés	Une simple définition linguistique (dictionnaire)	7	70%
	Définition incomplète	5	50%
	Définition mal insérée dans le contexte.	7	70%
	Définition générale et non pertinente	4	40%
	Des définitions redondantes (répétant les mêmes informations)	9	90%
	Définition non ou mal expliquée ou non commentée	10	100%
	L'absence d'une synthèse expliquant la définition choisie par l'étudiant	10	100%

Commentaire général et interprétation des résultats

L'analyse des résultats révèle que bien que les étudiants parviennent généralement à clarifier le sujet de leur mémoire et à éviter les malentendus (100 % des extraits), leurs définitions manquent de précision, de concision et sont souvent redondantes, ce qui nuit à la qualité et à l'efficacité de leurs travaux. La tentative de définition explicite est

présente dans seulement 50 % des cas, ce qui indique une absence de clarté dans l'énonciation des concepts. Par ailleurs, bien que la majorité des extraits contiennent des définitions générales et spécialisées (80 % et 90 % respectivement), celles-ci restent souvent incomplètes (so 00), mal insérées dans le contexte (70 00) ou non expliquées de manière satisfaisante (100 °D), ce qui suggère des faiblesses dans l'intégration et la contextualisation des définitions. En outre, des difficultés méthodologiques relatives au choix de la définition convenable et des problèmes rédactionnels dans la manière d'expliquer et de commenter les définitions sont fréquemment observés, ce qui accentue les ambiguïtés dans les mémoires. Les solutions à ces défis passent par une révision approfondie des pratiques rédactionnelles des étudiants. Il serait pertinent de proposer des ateliers sur la rédaction de définitions claires et adaptées au contexte, avec une attention particulière portée à la structuration et à la contextualisation des concepts. Ces ateliers devraient inclure des exercices pratiques sur l'intégration des définitions dans le texte, en insistant sur leur pertinence, leur précision et leur concision. De plus, l'introduction d'une grille d'évaluation plus détaillée et spécifique pour la rédaction des définitions pourrait aider les étudiants à mieux comprendre les attentes académiques et à éviter les redondances ou les généralisations. Enfin, un suivi personnalisé, avec des retours sur les difficultés spécifiques rencontrées par chaque étudiant, permettrait de mieux cibler les axes de progression et d'assurer un accompagnement plus adapté à chaque cas.

Conclusion

Cette étude se concentre sur les difficultés rencontrées par les étudiants en master de lettres et langue française de l'Université de Ouargla lorsqu'ils intègrent des définitions dans leurs mémoires de fin d'études, en particulier dans des travaux explicatifs. L'objectif principal était de comprendre la nature de ces difficultés, notamment lors du choix, de l'intégration et de l'utilisation des définitions, et de proposer des solutions pour les surmonter.

Méthodologiquement, l'étude repose sur une approche analytique, combinant un questionnaire administré à des enseignants expérimentés du département de français et une analyse de contenu de dix extraits définitionnels extraits de mémoires déjà soutenus. Le questionnaire visait à recueillir des informations sur les représentations des enseignants concernant la définition idéale, les difficultés que rencontrent les étudiants, ainsi que les critères d'évaluation des définitions. L'analyse des extraits, effectuée à l'aide d'une grille d'évaluation basée sur les réponses des enseignants, permet d'identifier les failles méthodologiques et rédactionnelles dans les mémoires.

Les résultats du questionnaire montrent que la majorité des étudiants rencontrent des difficultés liées à la définition dans leurs travaux académiques. Un consensus existe parmi les enseignants sur l'importance d'introduire des définitions claires, pertinentes et cohérentes dans les mémoires, mais des divergences apparaissent concernant le statut même de la définition (linguistique ou spécifique à un domaine). En analysant les extraits, il apparaît que les étudiants savent généralement que la définition est essentielle dans un travail académique, mais leur conception reste souvent superficielle, considérant la définition comme un simple moyen d'éclaircir un sujet, sans en saisir pleinement la fonction explicative.

L'analyse de contenu révèle également que la plupart des étudiants échouent à répondre aux critères fondamentaux de spécialité et de cohérence dans leurs définitions. Les difficultés sont de nature méthodologique (choix de la définition appropriée) et rédactionnelle (présentation, explication et intégration des définitions dans le texte). Parmi les erreurs fréquentes, on trouve des définitions redondantes, incomplètes ou mal insérées dans le contexte de l'étude. Ces erreurs impactent la qualité de l'écriture académique, créant des répétitions inutiles et dévalorisant le style rédactionnel.

Les résultats soulignent l'importance d'un enseignement méthodologique renforcé sur la définition dès le début du cursus, ainsi que d'un accompagnement pédagogique approfondi lors de l'encadrement des mémoires. Les enseignants recommandent de consacrer davantage de temps à l'enseignement des définitions dans les formations de méthodologie et d'exprimer clairement les critères de réussite pour la rédaction des définitions : celles-ci doivent être spécialisées, claires, précises, cohérentes et concises. Il est aussi suggéré d'introduire des modules spécifiques sur les définitions dans les cours de méthodologie, afin d'aborder ces difficultés dès le départ.

En conclusion, bien que l'étude ne prétende pas à l'exhaustivité, elle met en évidence un lien direct entre les problèmes liés à l'utilisation des définitions et la qualité des mémoires de master. Elle ouvre la voie à de futures recherches sur ce sujet, en suggérant que l'amélioration de la gestion des définitions pourrait avoir un impact significatif sur la réussite académique des étudiants.

Références bibliographiques

Références bibliographies

- 1 Bachelard, G. (1938). *Méthodologie du travail intellectuel*. Presses Universitaires de France.
- 2 Beauvais, J.-L. (2010). *Savoir écrire, savoir argumenter*. Dunod.
- 3 Bertrand, J.-F. (2022). *Rédiger un article scientifique : De la soumission à la publication*. De Boeck Supérieur.
- 4 Campenhout, L. de. (2019). *La recherche en sciences humaines : Principes, méthodologies, techniques*. De Boeck Supérieur.
- 5 Corneau, L. (2020). Les défis de la définition dans les écrits universitaires en sciences de l'éducation. *Revue des sciences de l'éducation*, 46(2), 523-542.
- 6 Eco, U. (n.d.). Semiotics. Retrieved from <https://en.wikipedia.org/wiki/Semiotics>
- 7 Garet, J.-M. (2017). *Rédiger efficacement : Techniques rédactionnelles pour les étudiants et les professionnels*. Dunod.
- 8 Géraud, M.-C. (2008). La définition comme outil de construction du savoir en sciences sociales. *Revue française de sociologie*, 49(3), 475-495.
- 9 Guillemette, S. (2014). L'art de la définition en sciences humaines. *Langage et société*, 133(3), 37-54.
- 10 Larousse. (n.d.). Retrieved from <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais>
- 11 Létourneau, J. (2011). Définir et conceptualiser en sciences sociales. *Recherches sociologiques et anthropologiques*, 42(1), 123-140.
- 12 Maingard, D. (2006). *Écrire en sciences sociales : De la formulation des hypothèses à la publication des résultats*. De Boeck Supérieur.
- 13 Martinet, A. (1960). *Le langage et la pensée*. Éditions Larousse.
- 14 Popper, K. (n.d.). The Logic of Scientific Discovery. Retrieved from https://en.wikipedia.org/wiki/The_Logic_of_Scientific_Discovery
- 15 Robert, M.-M. (2014). *Savoir rédiger : De la dissertation au mémoire*. Armand Colin.
- 16 Sébag, L. (1964). *La pensée et le langage*. Éditions Larousse.
- 17 Searle, J. (1980). *Le sens et la référence* (C. Panagopoulos, Trans.). Éditions Métailié.
- 18 Sperber, D. (1996). *Lexicologie sémantique* (P. Le Goffic, Trans.). Fayard.
- 19 Van der Akker, J., et al. (2023). *The Routledge Handbook of Research Methods for Learning and Teaching*. Routledge.
- 20 Wittgenstein, L. (n.d.). Ludwig Wittgenstein. Retrieved from https://en.wikipedia.org/wiki/Ludwig_Wittgenstein
- 21 Williams, J. M. (2016). *L'art d'écrire clairement* (L. Larouche, Trans.). Éditions JFD.
- 22 Zinsser, W. (2007). *L'écriture et la pensée* (M. Hechter, Trans.). Vuibert.
- 23 Tauveron, C. (2013). *L'écriture scientifique : De la recherche à la publication*. De Boeck

Supérieur.

Annexes

Questionnaire adressé aux enseignants

Résumés

Résumé

Le développement des études sur la rédaction universitaire a pris une ampleur notable dans le milieu académique, attirant l'attention des chercheurs, tout comme l'avait fait le structuralisme au XXe siècle. Cette tendance est également présente dans notre université, où les recherches sur les écrits universitaires, leur spécificité et les défis qu'ils posent continuent de croître. Ce mémoire se concentre sur les "définitions" dans les mémoires de Master 2 en

FLE, visant à analyser les difficultés rencontrées par les étudiants dans le choix et l'intégration des définitions dans un texte académique. L'objectif est de mieux comprendre ces difficultés et de FLE en matière de définition et d'analyser leur impact sur la qualité de leurs travaux de L'étude repose sur des méthodes de collecte de données telles que le questionnaire et l'analyse de contenu. Les résultats permettent d'établir une norme pour évaluer la réussite de l'effort définitionnel des étudiants.

Mots clés : écrit universitaire, définition, difficultés, mémoires de master en FLE, compétence rédactionnelle.

Abstract

The rise of academic writing studies has gained significant attention in academic circles, drawing researchers' focus much like structuralism did in the latter half of the 20th century. This trend is also evident in our university, where research on academic writing, its specificity, and the challenges it poses continue to increase. This study focuses on "definitions" in Master 2 FLE dissertations, aiming to analyze the difficulties students face in selecting and incorporating definitions into an academic text. The goal is to better understand these challenges and propose alternatives to improve students' writing skills. The study relies on data collection methods such as surveys and content analysis. The results allow for the establishment of a benchmark to assess the success of students' definitional efforts.

Keywords: academic writing, definition, difficulties, Master's theses in FLE, writing skills.

خلاصة

اكتسبت

دراسات الكتابة الأكاديمية اهتمامًا كبيرًا في الأوساط الأكاديمية، مستقطبةً اهتمام الباحثين، تمامًا كما فعلت البنيوية في النصف الأخير من القرن العشرين. ويتجلى هذا التوجه بوضوح في جامعتنا، حيث يتزايد البحث في الكتابة الأكاديمية وخصوصيتها والتحديات التي تطرحها. تركز هذه الدراسة على "التعريفات" في رسائل الماجستير 2 في تعليم اللغات الأجنبية، بهدف تحليل الصعوبات التي يواجهها الطلاب في اختيار التعريفات ودمجها في النص الأكاديمي. والهدف هو فهم هذه التحديات بشكل أفضل واقتراح بدائل لتحسين مهارات الطلاب الكتابية. تعتمد الدراسة على أساليب جمع البيانات، مثل الاستبيانات وتحليل المحتوى. وتنتج النتائج وضع معيار لتقييم نجاح جهود الطلاب في صياغة التعريفات.

الكلمات

المفتاحية: الكتابة الأكاديمية، التعريف، الصعوبات، رسائل الماجستير في تعليم اللغات الأجنبية، مهارات الكتابة.