جامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الانسانية والاجتماعية

قسم: علم النفس والتربية

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات نيل شهادة ماستر أكاديمي

الميدان: العلوم الاجتماعية

التخصص: علم النفس العيادي

مقدمة من طرف: الطالبة قورو حسنة

أنماط التعلق كمنبئ بالذكاء الوجداني لدى الطالبات المقيمات في الأحياء الجامعية

عينة من الطالبات المقيمات بالاحياء الجامعية بولاية ورقلة

تاريخ المناقشة: 04 /2025/06

الأستاذة: د.نوار شهرزاد .....رئيسا.....جامعة قاصدي مرباح

الأستاذة: د.طالب حنان .....مشرفا ومقررا..... جامعة قاصدي مرباح

الأستاذ: د.مأمون عبد الكريم .....مناقشا..... جامعة قاصدي مرباح

الموسم الجامعي: 2024-2025

جامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الانسانية والاجتماعية

قسم: علم النفس والتربية

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات نيل شهادة ماستر أكاديمي

الميدان: العلوم الاجتماعية

التخصص: علم النفس العيادي

مقدمة من طرف: الطالبة قورو حسنة

أنماط التعلق كمنبئ بالذكاء الوجداني لدى الطالبات المقيمات في الأحياء الجامعية

عينة من الطالبات المقيمات بالأحياء الجامعية بولاية ورقلة

تاريخ المناقشة:2025/06/04

الأستاذة: د.نوار شهرزاد .....رئيسا.....جامعة قاصدي مرباح

الاستاذة: د.طالب حنان .....مشرفا ومقررا..... جامعة قاصدي مرباح

الأستاذ: د.مأمون عبد الكريم .....مناقشا..... جامعة قاصدي مرباح

الموسم الجامعي: 2024-2025

الشكر

بسم الله الرحمان الرحيم من لم يشكر الناس لم يشكر الله

بمشاعر يملؤها الامتنان والتقدير، أتوجه بأصدق عبارات الشكر والعرفان إلى

كل من كان له الفضل علي واخص بالشكر أستاذتي الفاضلة المشرفة طالب حنان على جميل صبرها و جزيل عطائها، كنت دافعًا لي على المثابرة، وبصمتك محفورة في كل صفحة من صفحات هذا العمل بفضل الله وبفضلك رأت هذه المذكرة النور.

لا يسعني في هذا المقام إلا أن أخص بالشكر والامتنان كل من وقف إلى جانبي خلال رحلتي العلمية، من أساتذة أجلاء، وأصدقاء أوفياء، وعائلة كانت دومًا الحضن الداعم والسند الثابت. فلكل من منحني وقتًا، أو فكرة، أو دعمًا، أقول: إن كلمات الشكر تعجز عن ردّ الجميل، ولكنني أدعو الله أن يجزيكم عني خير الجزاء

ملخص الدراسة:

الخلفية: تشكل أنماط التعلق الأساس العاطفي المبكر الذي يؤثر في الأمن النفسي والقدرة على بناء علاقات مستقرة وصحية طوال الحياة كما يعتبر الذكاء الوجداني ركيزة للنجاح الشخصي والاجتماعي، إذ يمكن الفرد من التعرف على مشاعره وتنظيمها والتعاطف مع الآخرين بفاعلية.

الهدف: التنبؤ بالذكاء الوجداني من خلال انماط التعلق، معرفة العلاقة بين الأنماط والذكاء ومعرفة الفروق في العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني لدى الطالبات الجامعيات المقيمات.

المنهج: تم اعتماد المنهج الوصفي الارتباطي وبلغ حجم العينة المختارة بطريقة عرضية 166 طالبة جامعية مقيمة، وتم تجميع المعطيات باستعمال مقياس أنماط تعلق الراشدين لمبروكي خديجة (2017) ومقياس الذكاء الوجداني للسيد عثمان فاروق ومحمد عبد السميع عبده (2002).

النتائج: معدل التنبئ بالذكاء الوجداني 2R(0.22) نسبة التنبئ 22.2% للانماط 78.8لعوامل أخرى.

توجد علاقة بين الذكاء والأنماط (أمن، منفصل، متناقض) ولا يوجد إرتباط بين الذكاءوالنمط التجنبي

لا يوجود فروق في العلاقة بين الأنماط (أمن، تجنبي، المنفصل) /يوجد فرق في العلاقة بالنسبة للنمط المتناقض عند العلميين

لاتوجد فروق في الأنماط اللامنة (متناقض، تجنبي، منفصل) /يوجد فرق في العلاقة في النمط الامن لدى طالبات الماستر

الخلاصة: في دراستنا لانماط التعلق لدى الطالبات المقيمات بالاحياء الجامعية هدفنا لمعرفة العلاقه بين انماط التعلق والذكاء الوجداني و الفروق في العلاقة والقدرة التنبؤية للانماط بالذكاء الوجداني بينت النتائج ان هناك ارتباط طردي بين الذكاء ونمط تعلق الامن وعلاقة ارتباطية عكسية بين كل من التعلق المتناقض والمنفصل بينما لم يظهر ارتباط مع النمط التجنبي، كما كشفت الدراسة عدم وجود فروق في العلاقه بين الانماط الامن ،التجنبي والمنفصل والذكاء الوجداني تعزى للتخصص بينما ظهرت فروق في العلاقة في النمط المتناقض لدى تخصصات العلمية،كما لم تظهر فروق في العلاقات تعزى للمستوى الدراسي لدى الانماط غير الامنة مع ظهور فروق بالنسبة للنمط الامن لصالح طالبات الماستر، اما بخصوص التنبؤ فقد

بينت نتائج القدرة التنبؤية باستعمال بنسبة 22% =R2حيث ظهر النمط التجنبي كمنبئ ايجابي بينما ظهر النمط المنفصل والمتناقض كمنبئان سلبيان في حين لم يكن للنمط الامن اثر معنوي .

الكلمات المفتاحية: أنماط التعلق، ذكاء وجداني، طالبات جامعيات مقيمات

Study summary : **ملخص الدراسة باللغة الانجليزية:**

Background: Attachment patterns form the early emotional foundation that influences psychological security and the ability to build stable and healthy relationships throughout life. Emotional intelligence is also considered a pillar of personal and social success, as it enables the individual to recognize and regulate his feelings and empathize with others effectively..

Objective: To predict emotional intelligence through attachment styles, to know the relationship between styles and intelligence, and to know the differences in the relationship between attachment styles and emotional intelligence among resident female university students..

Methodology: The descriptive correlational method was adopted, and the sample size was intentionally selected, consisting of 166 resident female university students. The data were collected using the Adult Attachment Styles Scale by Khadija Mabrouki (2017) and the Emotional Intelligence Scale by Sayed Othman Farouk and Muhammad Abd al-Sami Abdo.(2002).

Results: Emotional Intelligence Prediction RateR 2(0.22) Prediction rate 22.2% for patterns 78.8% for other factors.

There is a relationship between intelligence, the patterns (secure, detached, ambivalent), and there is no relationship between intelligence and the avoidant pattern

There are no differences in the relationship between the patterns (security, avoidance, detached) / there is a difference in the relationship with regard to the ambivalent pattern among scientists

There are no differences in the insecure patterns (ambivalent, avoidant, detached) / there is a difference in the relationship in the secure pattern among female master's students

Abstract: In our study of attachment styles among female students residing in university housing, our aim was to know the relationship between attachment styles and emotional intelligence, and the differences in the relationship and predictive ability of styles with emotional intelligence. The results showed that there is a direct correlation between intelligence and the secure attachment style, and an inverse correlation between each of the ambivalent and detached attachment, while no correlation appeared with the avoidant style. The study also revealed no differences in the relationship between the secure, avoidant and detached styles and emotional intelligence attributed to specialization, while differences appeared in the relationship in the ambivalent style among scientific specializations. In addition, no differences appeared in the relationships attributed to the academic level among insecure styles, with differences appearing for the secure style in favor of master's students. As for prediction, the results showed the predictive ability using a percentage of 22% R2 = where the avoidant style appeared as a positive predictor, while the detached and ambivalent styles appeared as negative predictors, while the secure style had no significant effect.

Keywords: Attachment styles, emotional intelligence, resident female university students

قائمة المحتويات

العنوان	الصفحة
الشكر	II
الملخص	III
قائمة المحتويات	V
قائمة الجداول	VII
قائمة الأشكال	VIII
قائمة الملاحق	IX
قائمة الرموز والاختصارات	IX
1- مقدمة	
1-1ماهية التعلق	2
1-2نظرية التعلق لبولبي	3
1-3 اعمال اينسروث وماري ماين	4
1-4 التعلق في الرشد	6
1-5 هازان وشافيير	6
1-6 بارثولوميو و هورفتز	6
1-7 أنماط تعلق الراشدين	7
1-8 الذكاء الوجداني	9
1-9 تعاريف الذكاء الوجداني	9
1-10النماذج المفسرة للذكاء الوجداني	10
1-11أهمية الذكاء الوجداني	10
1-12علاقة أنماط التعلق بالذكاء الوجداني	11
1-13 إشكالية الدراسة	14

1-14أهمية الدراسة	14
1-15أهداف الدراسة	14
1-16التساؤلات	15
1-17الفرضيات	15
2- المنهج	
2-1المشاركون	16
2-2 خصائص المشاركين	16
2-3 حدود الدراسة	17
2-4 الأدوات والخصائص السيكومترية	18
2-5 الأساليب الإحصائية	31
3- النتائج	
3-1 نتائج الفرضية الأولى	31
3-2 نتائج الفرضية الثانية	32
3-3 نتائج الفرضية الثالثة	35
2-4 نتائج الفرضية الرابعة	37
4- المناقشة	
4-1مناقشة نتائج الفرضية الأولى	41
4-2 مناقشة نتائج الفرضية الثانية	42
4-3مناقشة نتائج الفرضية الثالثة	44
4-4 مناقشة نتائج الفرضية الرابعة	46
1- خلاصة	51
2- المراجع	53
3- الملاحق	57

قائمة الجداول

عنوان الجدول	الصفحة
عدد الاستبيانات الموزعة والمسترجعة	16
تكرارات خصائص المشاركين	16
توزيع الأوزان على بدائل الأجوبة لمقياس أنماط تعلق الراشدين	18
نتائج اختبار معامل ألفا كرونباخ لأبعاد المقياس	19
نتيجة معامل الصدق التمييزي لنمط التعلق الآمن	20
قيمة معامل الارتباط بين نصفي نمط تعلق الآمن	20
نتيجة معامل الصدق التمييزي لنمط التعلق التجنبي	21
قيمة معامل الارتباط بين نصفي نمط التعلق التجنبي	21
نتيجة معامل الصدق التمييزي نمط التعلق المتناقض	22
قيمة معامل الارتباط بين نصفي بند التعلق المتناقض	22
نتيجة معامل الصدق التمييزي لنمط التعلق المنفصل	23
قيمة معامل الارتباط بين نصفي لنمط التعلق المنفصل	23
توزيع الفقرات حسب الأبعاد الخمسة المشكلة لمقياس الذكاء	24
نتائج اختبار معامل ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس الذكاء الوجداني	24
نتيجة معامل الصدق التمييزي لبعد إدارة الانفعالات	25
قيمة معامل الارتباط بين نصفي بعد إدارة الانفعالات	25
نتيجة معامل الصدق التمييزي لبند التعاطف	25
قيمة معامل الارتباط بين نصفي بند التعاطف	26
نتيجة معامل الصدق التمييزي بعد تنظيم الانفعالات	26
قيمة معامل الارتباط بين نصفي بعد تنظيم الانفعالات	27
نتيجة معامل الصدق التمييزي لبعد المعرفة الانفعالية	27

قيمة عامل الارتباط بين نصفي بند المعرفة الانفعالية	27
نتيجة معامل الصدق التمييزي لبعد التواصل الاجتماعي	28
قيمة معامل الارتباط بين نصفي بعد التواصل الاجتماعي	28
مصفوفة الارتباط بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني	31
العلاقة بين انماط التعلق والذكاء الوجداني تخصص علمي	32
العلاقة بين انماط التعلق والذكاء الوجداني تخصص أدبي	32
Z.test لنمط الأمن	33
Z.test لنمط المتناقض	33
Z.test لنمط التجنبي	34
Z.test لنمط المنفصل	34
العلاقة بين انماط التعلق والذكاء الوجداني أولى ليسانس	35
العلاقة بين انماط التعلق والذكاء الوجداني أولى ماستر	35
Z.testلنمط الأمن	36
Z.test لنمط المتناقض	36
Z.test لنمط التجنبي	37
Z.test لنمط المنفصل	37
نتائج معامل الانحدار الخطي المتعدد بين الذكاء الوجداني وأنماط التعلق	37
نتائج معاملات الانحدار المتعدد و قيم T و دلالاتها الإحصائية	38

قائمة الأشكال

عنوان الأشكال	الصفحة
تكرارات خصائص المشاركين	17

قائمة الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
01	التصريح الشرفي	55
02	الاستبيان	56
03	مخرجات SPSS	64

قائمة الرموز والاختصارات

الاختصار	الكلمات
EI	الذكاء الوجداني (Emotional Intelligence)
PSB	السلوك الاجتماعي الإيجابي (Prosocial Behavior)
SE	تقدير الذات (Self-Esteem)
MSCEITV.20	إختبار الذكاء الوجداني تم تطويره بناءا على نموذج ماير-ساوفي-كاروسو (Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test)

1-1المقدمة

1-2ماهية التعلق

1-3نظرية التعلق لبولبي

1-4أعمال اينسروث وماري ماين

1-5التعلق في الرشد

1-6هازان وشافير

2-7بارتولوميو وهوروفتز

1-8أنماط تعلق الراشدين

1-9الذكاء الوجداني

1-10التعاريف

1-11النماذج المفسرة للذكاء الوجداني

1-12علاقة أنماط التعلق بالذكاء الوجداني

1-13 إشكالية الدراسة

1-14أهمية الدراسة

1-15أهداف الدراسة

1-16 التساؤلات

1-17الفرضيات

المقدمة

تعتبر مرحلة التكوين الجامعي محطة مهمة ومميزة في المسار الدراسي لأي فرد بما تفرضه عليه من تجارب ورفع لتحديات يستكشف من خلالها بيئة اجتماعية واكاديمية جديدة ما يعكس تحولات نفسية ووجدانية يعيشها الطلاب لاسيما الطالبات في الإقامة الجامعية حيث تخضن تجربةً فريدةً تختبر قدرتهن على الموازنة بين الاستقلالية والاعتماد على الذات من جهة والتكيُّف مع متطلبات الدراسة وتكوين علاقات جديدة من جهة أخرى، فحسب نظرية التعلق لبولبي يمثل "التعلق أحد أهم المحددات الاساسية والمهمة في تكوين العلاقات في هذه المرحلة (الرشد) وهذا تبعا لنمط التعلق الذي يتشكل في مرحلة الطفولة"(بن سعد ومواس،2017،ص146)، كما يمكن اعتبارها مؤشرا للصحة النفسية يمكننا من تقدير مدى التوافق النفسي والاجتماعي للفرد (بوراسين،2015،ص135).

وحسب نظرية التعلق تمثل أنماط تعلق الراشدين بشكل عام امتداداً لتلك التي تكونت لديهم في طفولتهم"(قزوي ،2022، ص1316) فالطفل يتربى في ظروف متباينة ويتعرض لأساليب تنشئة اجتماعية متعددة، تؤثر بعمق على مدى رؤيته لذاته وللآخرين وعلى طبيعة علاقاته الشخصية، فالتعلق كما عرفه بولبي **وأينسورث** بأنه "رابطة انفعالية قوية يشكلها الطفل مع مقدم الرعاية الأساسي تصبح فيما بعد أساسا لعلاقات الحب المستقبلية"(أبو غزال، جرادات، 2009، ص45).

وقد اهتم كثير من الباحثين النفسيين بمختلف توجهاتهم وخلفياتهم النظرية بدراسة طبيعة هذه العلاقة، ودور كل من الطفل ومقدم الرعاية في بنائها، وأنماطها المختلفة واستمراريتها عبر الزمن، وتأثيراتها على شخصية الفرد وتكيفه الاجتماعي في المستقبل.

في اللغة العربية كلمة التعلق من مادة: "علق" يقال علق به أي نشب به، وفي مختار الصحاح يعني التمسك والتشبث والارتباط والمرأة العلوق هي التي يعلق عليها ولد غيرها ويقال أيضا: علق فلانا فلان به أي تمكن حبه في قلبه والتعلق يعني نشب فيه واستمسك (مجمع اللغة العربية، المعجم الوجيز 431).

أما في اللغة الفرنسية فإن كلمة Attachement هي اسم مذكر "يعني الشعور بالمودة والتعاطف اتجاه شخص أو حيوان أو الميل والاهتمام الشديد الذي يربط بقوة شخصا بشخص آخر أو بحيوان أو بشيء ما (Dictionnaire Larousse 2002 ،p114).

ويشير مصطلح التعلق أو الارتباط في معجم علم نفس نمو الطفل (1995) إلى: "رابطة خاصة تتميز بمواصفات فريدة لعلاقات شديدة التميز بين الطفل ومقدمي الرعاية الأولية له".

أظهرت العديد من الدراسات أن من أهم الحاجات الأساسية للأطفال في الطفولة المبكرة هي إقامة **علاقة مستقرة وآمنة** مع الأم أو بديلها الذي يستجيب لحاجاته، واقترح بولبي Bowlby مصطلح التعلق Attachement لوصف هذه العلاقة الخاصة، ويرى أن مفهوم التعلق "يشير إلى نظام حيوي سلوكي موجود داخل العقل هدفه التنسيق بين البحث عن الأمان بالتقرب من الأشخاص ذوي دلالة في حياته مع الرغبة في استكشاف العالم بما يحتويه من مخاطر بمعنى أن الطفل يسعى إلى تحقيق الهدفين معا" (بومقواس،2016، ص26).

فالتعلق بالأم يعتبر قاعدة آمنة للطفل ليكتشف المحيط، وهو ضروري لنموه بحيث يضمن له إشباع حاجته للأمن والحب من جهة ومن جهة أخرى حاجته للاستقلال والاستكشاف، فالطفل الذي يتمكن من تشكيل هذه العلاقة يحظى بفرصة كبيرة للبقاء، وعليه عرف **بولبي** التعلق بأنه "نزعة فردية داخلية لدى كل إنسان تجعله يميل إلى إقامة علاقة عاطفية حميمة مع الأشخاص الأكثر أهمية في حياته، تبدأ أسسها الأولى مع الولادة وتستمر مدى الحياة".

وحسب **Ainsworth** 1989 التعلق هو: "رابطة وجدانية مستمرة لفترة طويلة نسبيا يكون فيها الشريك كفرد هام وفريد في التعامل المتبادل، وهناك رغبة في الحفاظ على القرب من الآخر". (بن عيسى،2018، ص144)

عرفه **باباليا وفلدمان** (1999) بأنه: "رابطة انفعالية قوية ومتبادلة بين الرضيع ومقدم الرعاية، لأن كلاهما يُساهم في تحديد نوعية هذا التعلق."

شافير "علاقة عاطفية قوية بين شخصين تتميز بالتبادل العاطفي والرغبة في المحافظة على القرب بينهما، ويكون التعلق الرئيس للطفل بأمه، إلا أنه قد يتشكل تعلق بأفراد آخرين ممن يتفاعلون معه بشكل منتظم كالأب أو أحد الجدين أو بعض الأقارب" (جماطي،2021، ص31)

نظرية التعلق لبولبي (1907–1990):

نظرية التعلق هي إحدى المناهج الرائدة في دراسة العلاقات الشخصية. تشرح النظرية سبب تأثير العلاقات الأبوية القوي على شخصية الأطفال. وضعها جون بولبي، وجعلتها ماري أينسورث قابلة للاختبار، انبثقت نظرية بولبي من ملاحظاته على الأطفال الذين فُصلوا عن والديهم في إنجلترا إبان الحرب كما تأثر بأعمال **كورد لورنز** في مفهوم الاقتفاء أو الانطباع. تعرض بولبي وهو محلل نفسي بريطاني، لانتقادات لاذعة من زملائه لمعارضته الرأي الفرويدي السائد آنذاك، القائل بأن نمو الطفل يكاد يكون بالكامل نتيجة للديناميكيات الداخلية، مع استبعاد التجارب الشخصية الخارجية. (Susanne M. Jones, 2015, P1)

تُعدّ نظرية التعلق اليوم الإطار المفاهيمي الرائد في علم النفس التنموي، وقد طُوّرت لدراسة تعلق البالغين في العلاقات الشخصية، بالإضافة إلى العمليات النفسية على مستوى الفرد، مثل تنظيم الانفعالات. (Macghar،2024).

تفترض نظرية التعلق لبولبي نقلا عن(Susanne M. JoneS,2015) أن الأطفال يولدون بنظام نفسي بيولوجي، وهو ما يسمى بنظام **السلوك التعلقي** الذي يحفزهم على البحث عن القرب من شخصية التعلق أو الحفاظ عليه (بولبي، 1988). عادةً ما تكون شخصية التعلق هي مقدم الرعاية الأساسي، والذي يحدده الطفل على أنه يحميه من التهديد. وبالتالي فإن البحث عن القرب هو **آلية تنظيم عاطفي** فطرية لنظام السلوك التعلقي تتضمن عدة وظائف مهمة:

1- يريد الطفل أن يكون مع شخصية التعلق، وخاصة في المواقف العصيبة (البحث عن القرب).
2- يستمد الطفل الراحة والأمان من شخصية التعلق (قاعدة آمنة) بحيث يستخدم الطفل مُقدّم الرعاية كنقطة أمان ثابتة ينطلق منها لاستكشاف بيئته بكل ثقة عندما يشعر بالأمان في ارتباطه بمُقدّم الرعاية.
3- يحتج الطفل عندما لا تكون شخصية التعلق متاحة (الانفصال) يتكون نظام التعلق من مجموعة من السلوكيات مثل البكاء والبحث والهديل والزحف والتشبث بمقدم الرعاية والتي تعمل إما على إرسال إشارة إلى مقدم الرعاية بأن الرضيع يرغب في القرب أو الحفاظ على القرب من مقدم الرعاية.

يتشكل نظام التعلق **خلال أربعة مراحل** كدالة لاستجابات شخصية التعلق المستمرة لضيق الطفل يقسمها كل من بيرك (2002) ورايس(1992) نقلا عن شمة وحطابي (2022) إلى:

أولا: مرحلة ما قبل التعلق (من الولادة إلى 6 أسابيع): ويتميز بقلة الاستجابات المتمايزة (الواضحة) نحو مقدم الرعاية ومع العديد من المثيرات بغض النظر عمن يقدمها.

ثانيا: مرحلة التعلق (من6 أسابيع إلى 8 شهور): وتتميز بقدرة الطفل على التمييز بين الأشخاص المألوفين ويستجيب للأم بشكل مختلف عن استجاباته لغيرها.

ثالثا: مرحلة التعلق الواضح (من 8 أشهر إلى سنتين): يسعى فيها الطفل إلى البقاء بالقرب من الأم ويظهر لديه قلق الانفصال، فيبكي ويصرخ عند مغادرتها. مما يشير بوضوح إلى التطور الانفعالي لديه وأثر ذلك في التطور المعرفي، كما يظهر لديه القلق في هذه المرحلة من الأشخاص غير المألوفين أو ما يسمى بالقلق من الغرباء.

رابعا: تشكيل العلاقات التبادلية (بعد عامين): يظهر لدى الطفل بعد نهاية السنة الثانية تطوّر سريع في الجوانب اللغوية، وفهم العوامل المسؤولة عن حضور الأم وغيابها، ويتناقص الاحتجاج على الانفصال عن الأم وغيابها ويحل معه الحوار والمفاوضة مع الأم عن أسباب مغادرتها.

وتعتبر السنتين الأولى والثانية **الفترة الزمنية الحرجة** التي يتم فيها تكوين رباط التعلق، وأن الطفل الذي لا ينجح في تكوين علاقة حميمية واتصال جد قريب من الصورة الأمومية، يمكن أن يظهر في فترة المراهقة والنضج اضطرابات في الشخصية. (لعمش وداهش، 2022، ص17)

اضفت أينسورث (1969)، المصداقية والاستمرارية لنظرية التعلق من خلال تجاربها التي عززت مفاهيم بولبي النظرية مثل برتوكول "الموقف الغريب" سمح بتقييم الاختلافات الفردية في التعلق، في هذه التجربة، راقبت ماري أينسورث الأطفال في سلسلة من التفاعلات التي شملت الام، وشخصًا غريبًا، وفترات قصيرة من الانفصال ولم الشمل على ثمان مراحل وبناءً على ردود أفعال الأطفال تجاه هذه المواقف، تم تحديد ثلاثة أنماط ارتباط أساسية:

1- **النمط الامن:** ويمثل 66% وهم أطفال يحتجون عند خروج الأم، ولكن يواصلون اللعب، وعند رجوعها يبدون فرحتهم.
2- **نمط غير امن:** ويضم نوعين:

- **النمط التجنبي** ويمثل 22%وهم أطفال يحتجون عند خروج الأم ويظهرون انفعالات عند رجوعها.

- **النمط القلق المتناقض:** يمثل 12% وهم أطفال يحتجون عند خروج الأم، وعند رجوعها لا يمكن تهدئتهم ولا يواصلون اللعب ويلتصقون بالأم بغضب.

ثم اقترحت "ماري ماين" نمطا رابعا وهو **النمط غير المنتظم المتناقض،** ويظهر هذا النمط من خلال سلوكات متناقضة وغامضة عند الالتقاء مع الأم بعد رجوعها مع وجود انفعالات متغيرة ومكتئبة. (مباركي،2016،ص55)،كما بحثت ماين في تعلق الراشدين، ووضعت أداة(AAI) Adulte Attachment Interview لقياس الأنماط التعليقة عندهم، حيث يقيس هذا الاختبار تعلّق الراشد من خلال الطفولة ومعاشها، ويكون هذا على مستوى تمثيلاته (ما أسماه بولبي بنماذج العمل الداخلية)، اضافة الى تحليل خطابه، وهذا ما يسمح بتحديد نمطه التعلقي والذي يتأثر حسب ما توصلت إليه ماين وأينسورث بمدى حساسية وتجاوب مقدم الرعاية لاحتياجات الطفل فالأطفال الامنين حظيو بأمهات حساسات ومتكيفات مع أطفالهن ويستجبن لاحتياجاتهم ويثق الأطفال في حضورهن بينما في الأنماط غير امنة كانت الأمهات عشوائيات وغير مستقرات أو متدخلات بإفراط او متجمدات.

الخبرات التي يعيشها الطفل في تفاعله مع أمه مهما كان نمط تعلقه آمن او غير آمن وستدخلها على شكل تمثيلات ذهنية عن "الذات" و"الآخرين" بناءًا على تاريخ هذه العلاقة الثنائية، وبينما يبني الاطفال مثل هذه النماذج، فإنهم يطورون توقعات حول العواقب الاجتماعية والعاطفية للتفاعل مع الأشخاص في بيئتهم. (Kenneth.D,1998) تعكس نماذج العمل هذه المعتقدات الأساسية حول الذات باعتبارها جديرة بالحب وحول الآخر باعتباره متاح ومتجاوب.(Straus and al, 2018)

تشير بعض الدراسات أن نمط التعلق الذي يظهره الأطفال له عواقب على العلاقات المستقبلية، وهذه العواقب هي نتيجة لنماذج العمل الداخلية منها دراسة إليكر وإنجلوند وسروفي (1992) أن أنماط تصنيف التعلق عند الرضيع ترتبط بشكل واضح بالثقة بالنفس والمهارات الاجتماعية في سن العاشرة. فالأطفال الذين صنفوا على أنهم متعلقون بأمان عندما كانوا رضعا كانوا أكثر ثقة بالنفس وأظهروا مهارات اجتماعية كافية في سن العاشرة مقارنة بالأطفال الذين صنفوا على أنهم مقاومون أو متجنبون عندما كانوا رضعا، كما وجدت دراسات أخرى أن أمان أو عدم أمان التعلق في مرحلة الطفولة قادر على التنبؤ بشكل كبير بمجموعة واسعة من الظواهر خلال سنوات ما قبل المدرسة وسنوات الدراسة الابتدائية بما في ذلك التكيف مع الطفل، والمشاكل السلوكية، وجودة العلاقات مع الأقران والبالغين من غير الوالدين، وجودة العلاقات الأسرية (Kenneth.D,1998)

التعلق في الرشد: تؤكد نظرية التعلق أن علاقات التعلق تستمر في الأهمية طوال الحياة، حيث يحتاج البالغون إلى العاطفة والدعم في مواجهة التحديات. رغم أن نظام التعلق وشخصيات التعلق قد تتغير مع تقدم العمر، تظل الحاجة إلى ملاذ آمن مهمة، ففي الطفولة يكون مقدمو الرعاية الأساسيون هم شخصيات التعلق، بينما في مرحلة المراهقة والرشد، يمكن أن تشمل هذه الشخصيات الأصدقاء والشركاء العاطفيين، بالإضافة إلى معلمين ومدربين ممن يمكنهم تقديم الدعم (الأقوى والأكثر حكمة).

يتميز التعلق عند الراشدين بالمبادلة (التكافؤ الوظيفي) بمعنى كل طرف في العلاقة الثنائية يعد واهب وآخذ للسند، الاهتمام والأمن وقد وسع كل من هازان وشيفر (1987) نظرية التعلق لتشمل العلاقات الرومانسية للراشدين وقد ترجما مكونات النظرية المتعلقة بالرضع إلى مصطلحات تناسب الكبار. طوروا أداة تقرير ذاتي لتحديد أنماط التعلق لدى البالغين، ووجدوا أن أنماط التعلق موزعة بشكل مماثل لأنماط الأطفال (أينسورت)، كانت العلاقات الآمنة تتميز بالرعاية والدعم، بينما كانت العلاقات المتجنبة تخشى الحميمية، والعلاقات القلقة تعاني من الهوس وعدم الاستقرار. أدت هذه النتائج إلى المزيد من الأبحاث حول أنماط التعلق وارتباطها بالرضا عن العلاقة وقد كررت هذه الدراسات عموما استنتاج هازان وشيفر (1987) بأن البالغين الأكثر ارتباطا بأمان لديهم علاقات شخصية ورومانسية أكثر إرضاء من البالغين المرتبطين بشكل غير آمن (Kenneth.D,1998)

بينما تمحورت معظم الأبحاث حول أنماط التعلق لدى البالغين بشكل رئيسي حول العلاقات الرومانسية، إلا أن تأثير هذه الأنماط يمتد إلى تفاعلات اجتماعية متنوعة، مثل العلاقات مع أفراد الأسرة وزملاء العمل والأصدقاء، على سبيل المثال: تشير الدراسات إلى أن جودة العلاقة بين الوالدين والطفل ترتبط إيجابيًا بجودة العلاقات بين الإخوة خلال مرحلة البلوغ، كما أظهرت الأبحاث أن الموظفين الذين يتمتعون بأسلوب ارتباط آمن يميلون إلى بناء علاقات أكثر إنتاجية مع زملائهم في العمل مقارنة بأولئك الذين يتبنون أسلوب ارتباط غير آمن. تشير الأبحاث إلى أن التعلق الآمن يعزز فرص بناء علاقات إيجابية مع الأقران، والتي تتسم بالألفة والثقة والتواصل الفعّال، على النقيض من ذلك غالبًا ما ترتبط أنماط التعلق غير الآمنة بمهارات اجتماعية ضعيفة، مما قد يعيق القدرة على تكوين صداقات (Dubé.S and all,2024,p4)

طور "بارتولوميو" و"هوروفتز" (1991) نموذجًا لتعلق الراشدين يشمل بعدين وينسجم هذا النموذج مع النماذج العاملة الداخلية التي افترضها بولبي (نموذج الذات ونموذج الآخرين)، وهما التمييز بين الذات (إيجابية/سلبية) والآخرين (إيجابي/ سلبي) وبناءً على هذه الأبعاد نتج أربعة أنماط للتعلق:

1- تعلق آمن: يتميز بإيجابية نحو الذات والآخرين.

2- تعلق منشغل(متناقض): يشمل سلبية نحو الذات وإيجابية نحو الآخرين.

3- تعلق رافض(المتجنب): إيجابية نحو الذات وسلبية نحو الآخرين، مع تجنب للعلاقات.
4- تعلق خائف(منفصل): سلبية نحو الذات ونحو الآخرين، مع شعور بعدم الكفاءة. (أبوغزال وجرادات،2009، ص3)

في دراسة ثانية، تم تقييم أنماط التعلق في سياق العلاقات الأسرية ومع الأقران بشكل مستقل. وقد تكررت نتائج الدراسة الأولى مع المشاركين. وأظهرت النتائج أن النموذج المقترح ينطبق على تمثيلات العلاقات الأسرية، حيث ارتبطت أنماط التعلق مع تصنيفات التعلق الأسرية.(Bartholomew and Horowit, 1991)

بينما ركزت معظم الدراسات المتعلقة بأنماط التعلّق لدى البالغين على العلاقات الرومانسية، إلا أن تأثير هذه الأنماط يتجاوز هذا الإطار ليشمل تفاعلات اجتماعية أخرى، كالعلاقات مع أفراد الأسرة، وزملاء العمل، والأصدقاء. وقد أشارت الأبحاث إلى أن جودة العلاقة بين الوالدين والطفل ترتبط ارتباطًا إيجابيًا بجودة العلاقات بين الإخوة خلال مرحلة البلوغ. كما بينت بعض الدراسات أن الأفراد الذين يتمتعون بأسلوب تعلّق آمن يكوّنون علاقات مهنية أكثر إيجابية وإنتاجية مع زملائهم في العمل مقارنةً بأولئك الذين يتبنون أساليب تعلّق غير آمنة. وتشير الأدلة إلى أن نمط التعلّق الآمن يعزز من فرص بناء علاقات إيجابية مع الأقران، تتسم بالألفة والثقة والتواصل الفعّال، في حين ترتبط أنماط التعلّق غير الآمنة غالبًا بمهارات اجتماعية ضعيفة، ما يعيق إمكانية تكوين صداقات متينة (Dubé and al. 2024, p. 4)
تتشابه أنماط التعلق التي وضعها بارتولوميو مع تلك التي وصفها باحثون آخرون في مجال تعلق الراشدين على الرغم من اختلاف المصطلحات والتسميات المستخدمة نورد بالشرح الأنماط كما تبنيتاها في دراستنا:
نمط التعلق الآمن: الأفراد الذين يتبنون نمط التعلق الآمن يتمتعون بالاستقلالية الذاتية، حيث يتذكرون تجاربهم السابقة في العلاقات مع والديهم، سواء كانت إيجابية أو سلبية، ويدركون تأثيرها على نموهم الشخصي. يتحدثون عن ذكرياتهم العاطفية بشكل عفوي ويقيمة ونها بناءً على تجاربهم الحالية. ينظرون إلى الواقع بموضوعية ومرونة، مما يساعدهم على تقبل الأحداث الجديدة. كما يتميزون بقدرتهم على الاقتراب من الآخرين وتعزيز الثقة والاعتماد المتبادل.

نمط التعلق التجنبي: الأشخاص المتجنبون لا يهتمون بالتعلق لأنه يسبب لهم الإزعاج، ويبتعدون عن التفاعلات التي قد تؤدي إلى الرفض وعدم الاستقرار. يمكنهم التحكم في مشاعرهم السلبية تجاه مقدمي الرعاية عن طريق قطع الرابط المعرفي بين المشاعر ومصدرها، مما يجعلهم يعيشون الألم دون التركيز على سببه. يظهر هذا النمط كيف ينظر الفرد بشكل إيجابي إلى نفسه وسلبي إلى الآخرين.

النمط المتناقض يمثل هذا النمط أشخاصًا يتسمون بالقلق والتناقض في علاقاتهم مع والديهم، حيث يخلطون بين الماضي والحاضر ولا يقدمون تفاصيل مهمة عن تجاربهم. يشعرون بالغضب تجاه أحد الوالدين، خاصة الأم، ويعانون من الاعتمادية والشك والسخط. كما يظهرون ترددًا وسوء توافق نفسي، مع تدني تقدير الذات والشعور بالوحدة، ويعانون من مستويات عالية من الاكتئاب والقلق الاجتماعي والخوف من الفشل والرفض.

نمط التعلق المنفصل: تشير دراسة فان وإيزندوم (1995) إلى أن الأشخاص المنفصلين لا يواجهون صعوبة في تذكر طفولتهم، لكن تجاربهم وذكرياتهم قليلة والعلاقات الوالدية تبدو ضبابية، وتجاربهم الانفعالية لا تسبب لهم قلقًا حاليًا، رغم أنهم يتحدثون عنها بتوتر. يثق هؤلاء الأشخاص في أنفسهم وقدراتهم، لكنهم يرسمون صورة سلبية عن واقعهم وذواتهم، مما يجعلهم يشعرون بالعزلة وعدم الرغبة. كما يظهرون قلقًا وضيقًا، ويدعمون الآخرين بشكل غير مباشر في مواقف محدودة، ويكونون حساسين تجاه التهديدات حتى وإن كانت غير خطيرة. (مباركي ،2017)

أكد باولبي (1969، 1982) على أن نمط التعلق لدى الأفراد يبقى ثابتًا خلال مراحل النمو، ويشير ذلك إلى أن النماذج الداخلية العاملة تظل مستقرة طوال فترة التطور. وقد أظهرت الأبحاث أن حوالي 22% من التغييرات في نمط التعلق تحدث، بينما تشير نسبة تقارب 78% تميل إلى استقراره وقد دعمت دراسات مثل دراسة ستروف وإقلند وكروتز (1990) هذا الثبات في نمط التعلق لدى الأطفال، بينما أوضحت دراسات شافير وبرنان (1993) كريك باتريك ودافيس (1994) وبرنان (1992) الثبات في نمط التعلق لدى البالغين. وقد أجريت هذه الدراسات على مدى فترات زمنية متكررة تتراوح من شهرين إلى عدة سنوات (مباركي،2017)

كما توصلت دراسة فان وايزندوم (1995) ودراسة فوناجي واخرون (1996) ودراسة ماري ماين (1982) التي وجدت تطابق بين أنماط التعلق لدى الأطفال والوالدين الى ان أنماط التعلق ليس لها انعكاسات على دورة الحياة فحسب بل قد تنتقل من جيل الى جيل. (جماطي، 2021)، وهذا ما أكدته دراسة جنيفر وزملاؤها(2001) التي بحثت في تأثير نماذج التعلق لدى الوالدين على أنماط تعلق أطفالهم، حيث شملت عينة من 56 مراهقًا (19 ذكور و37 إناث) تتراوح أعمارهم بين 15 و22 سنة. استخدم الباحثون مقياس هازان وشافير (1986) ووجدوا أن أنماط التعلق غير الآمنة تنتقل من جيل إلى آخر ما لم يحدث إصلاح، كما أظهرت النتائج أن الآباء المتجنبين يؤثرون سلبًا على قدرة أطفالهم على التواصل العاطفي، بينما الآباء المتسامحين ينتج عنهم أطفال تائهون وغير ناضجين، وأكدت الدراسة أن 93% من الآباء الآمنين يتوقعون أن يكون أطفالهم آمنين أيضًا، مما يشير إلى أن أنماط التعلق في الطفولة تنبئ بنوعية العلاقات المستقبلية، حيث يميل الأطفال الآمنون إلى الاعتماد على النفس والنجاح الاجتماعي.

كما بينت دراسة (لعزالي صليحة ولوزاني فاطمة الزهراء2020) حول مساهمة أنماط التعلق غير الآمنة في التنبؤ بتطوير المخططات المبكرة غير المتكيفة لدى الراشد استخدمت الباحثتان مقياس برتولوميو وهورويتز ومقياس المخططات المبكرة غير المتكيفة ليونغ (1994) أظهرت النتائج مساهمة أنماط التعلق غير الآمنة في ظهور مخططات مجال الرفض والانفصال لدى الراشد، إلى جانب مساهمة نمطي التعلق المنشغل(المتناقض) والخائف (المنفصل) في ظهور مخططات مجال نقص الاستقلالية والإتقان، كما أن نمط التعلق المتناقض هو المساهم الوحيد في ظهور مجال التوجه المفرط نحو الآخرين. كما أظهرت النتائج أن نمط التعلق المنفصل يسهم في التنبؤ بظهور مخططات مجال اليقظة المفرطة والكف في حين لم تسهم أنماط التعلق غير الآمنة في التنبؤ بظهور مجال نقص الحدود.

تعتبر نظرية التعلق نموذجًا لتنظيم الانفعالات، إذ يوضح كوباك وسكيري (1988) أن نماذج العمل الداخلية للتعلق توجه ردود أفعال الفرد الانفعالية تجاه المواقف العصيبة (Erdal.H and al,2009,p220)، تشمل هذه النماذج عمليات معرفية ووجدانية وسلوكية تؤثر في استثارة أو كبت الانفعالات، وبهذا يتجاوز تأثير أنماط التعلق العلاقات الحميمة وعلاقة الوالدين بالطفل. وقد اكدت الدراسات أن المراهقون ذوو التعلق غير الآمن يظهرون قلة في المرونة وزيادة في القلق والعدائية في مرحلة الرشد مقارنة بذو التعلق الامن نتيجة لتجارب انفعالية سلبية. (بوارسين 2015، ص 136)

وبناءا عليه يظهر الدور المهم للأنماط في ضبط الانفعالات وتنظيمها ومن جهة اخرى يعتبر كل من سالوفي وماير التنظيم الانفعالي من مكونات الذكاء الوجداني حيث يعرفانه على انه "قدرة على مراقبة مشاعر الذات والآخرين، والتمييز بينها، واستخدام هذه المعلومات لتوجيه التفكير والسلوك" (Brackett,2025)

يعود أصل "الذكاء الوجداني" إلى القرن الثامن عشر، حيث قسم علماء النفس الخبرة الشعورية إلى ثلاثة أقسام: المعرفة (الوظائف العقلية العليا)، الوجدان (الانفعالات والمشاعر)، والدوافع (الحاجات السلوكية). تطور المصطلح عبر ثلاثة اتجاهات بحثية: الأول يتعلق بتأرجح مفهوم الذكاء بين النظريات التقليدية والمتعددة، الثاني يتعلق بالاكتشافات الطبية في القدرات العقلية المرتبطة بالانفعال، والثالث يبرز الدور الإيجابي للانفعال في السلوك.

بدأ مصطلح الذكاء الوجداني يكتسب مكانته في ثمانينات القرن الماضي عندما لاحظ الباحثون وجود أشخاص يحققون نجاحا في حياتهم رغم انخفاض مستويات ذكائهم العقلي التقليدي مقابل اخرون يفشلون في التكيف رغم تفوقهم الذهني وكان ابرز من ساهم في ظهور المصطلح اعمال: ثورندايك (1920) حول الذكاء

الاجتماعي ثم تطور على يد واكسر (1940) وغاردنر (1983) في نظريات الذكاء المتعدد إلى ان بلوره كل من سالوفي وماير بوضوح كمفهوم مستقل(1990) (طالب،2014، ص32)

حيث قدم الباحثان مفهوم الذكاء الوجداني كنوع من الذكاء الاجتماعي، والذي يتضمن القدرة على مراقبة المشاعر والانفعالات الخاصة بالفرد والآخرين، واستخدام هذه القدرات لتوجيه التفكير والأفعال وقد بينا أن الأفراد ذوي المهارات في الذكاء الوجداني يعبرون عن انفعالاتهم ويدركون انفعالات الآخرين، في بداية التسعينيات، اهتم جولمان بأعمالهما وقدم رؤيته للذكاء الوجداني في كتابه الشهير "الذكاء الوجداني" اعتقد أن هناك قدرات غير معرفية تساهم بشكل كبير في نجاح الأفراد، وقد حددت هذه القدرات في الجوانب الانفعالية والاجتماعية. افترض جولمان أن الذكاء الوجداني قدرة يمكن تعلمها، وقام بتقسيم الكفاية الانفعالية إلى قسمين: الكفاية الشخصية التي تساعدنا في إدارة أنفسنا، والكفاية الاجتماعية التي تمكننا من إدارة علاقاتنا مع الآخرين. (العلوان،2011،ص126) عرف الذكاء أنه "القدرة على معرفة مشاعرنا ومشاعر الاخرين وحفز دافعيتنا و معالجة انفعالاتنا داخل انفسنا وفي علاقاتنا مع الاخرين" ومن جهته عرف بار اون الذكاء بأنه "القدرة على التعامل بنجاح مع المشاعر الذاتية وكذا مشاعر الاخرين" (شاسيب،2016،ص186)

يتطور الذكاء الوجداني في سياق التفاعل بين العوامل البيولوجية والاجتماعية. وتعد العلاقات الأولى مع الوالدين (وخاصة التعلق) من أبرز المحددات لنمو القدرات الوجدانية. يشير Brackett and al (2025) إلى أن الأطفال الذين ينشؤون في بيئات داعمة عاطفيًا يطورون قدرات أفضل في التعرف على مشاعرهم وتنظيمها.

تمخض عن الدراسات والبحوث المفسرة للذكاء الوجداني ومكوناته ظهور إتجاهين رائدين يعرف الأول بنموذج القدرة الذي ينظر إلى الذكاء بأنه مجموعة قدرات عقلية خالصة ويمثله ماير وسالوفي وكاروسو والاتجاه الثاني نموذج مختلط الذي يجمع بين القدرة العقلية والخصائص الشخصية أشهرهم نموذج جولمان ونموذج بار أون. (شاسيب،2016، ص186)

نموذج القدرة لمايرو كاروسو وسالوفي: يضم أربعة مكونات هي التعرف على الانفعالات، إدراك الانفعالات، فهم الانفعالات وإدارة الانفعالات.

النموذج المختلط جولمان: يضم خمسة مكونات: الوعي بالذات، إدارة الانفعالات، الدافعية (تحفيز الذات)، التعاطف والمهارات الاجتماعية (التواصل)

النموذج المختلط بار اون: يشمل نموذجه 15 بند تندرج تحت خمسة أبعاد(1) كفاءات الذكاء الشخصي تضم الوعي بالذات، التوكيدية، اعتبارات الذات، تحقيق الذات والاستقلال، (2) كفاءات القدرة على التوافق: حل المشكلة، التحقق من الواقع، المرونة(3) كفاءة الذكاء بين الافراد: التعاطف، العلاقات الشخصية مع الاخرين، المسؤولية الاجتماعية(4) كفاءات إدارة الضغوط: تحمل الضغوط، ضبط الانفعالات، (5) كفاءات المزاج العام: السعادة والتفاؤل. (طالب،2014)

طور بار –أون (1996) مقياس الذكاء الوجداني المعروف بمقياس بارون للذكاء الوجداني (EQ–i)، الذي يقيمة الذكاء الوجداني العام للفرد ويقدم درجات على خمس مجموعات أساسية وخمسين محتوى. على عكس مقاييس الذكاء التقليدية التي تعتبر القدرات ثابتة، يُنظر إلى الذكاء الوجداني على أنه قابل للتغيير. يُستخدم EQ–i لتحديد مجالات التحسين وتقييم التقدم مع مرور الوقت. (Kenneth,1998,p15)

تعددت المقايس التي تقيس الذكاء الوجداني باختلاف الاتجاهات النظرية التي تناولته بين تلك التي تم تطويرها استنادًا إلى مفهوم الذكاء الوجداني كقدرة، وتلك التي اعتبرته مجموعة من الكفايات والمهارات الشخصية والاجتماعية، بالإضافة إلى عوامل الدافعية وسمات الشخصية. (المطيري،2017، ص67)

تقييم الذكاء الوجداني ليس سهلاً، فهو ذاتي ويصعب قياسه. ومع ذلك، يمكن تحديد الأشخاص ذوي الذكاء الوجداني المرتفع من خلال سمات مشتركة مثل المهارات الاجتماعية المتفوقة، والقدرة على التعامل مع التوتر، واحتمالات أقل لاضطرابات السلوك(Martíne-Rodrígue and Ferreira, 2025, p4)أظهرت نتائج تحليل تلوي شمل 44 حجم تأثير و7,898 مشاركًا تشير إلى أن امتلاك مهارات عاطفية متقدمة، مثل التعرف على المشاعر وتنظيمها والاستفادة منها، يرتبط بتقليل الضغوط النفسية وأعراض الاضطرابات المزاجية. كما تدعم الفكرة القائلة بأن برامج تطوير الذكاء الوجداني يمكن أن تكون وسيلة فعّالة لتعزيز الصحة النفسية والوقاية من الاضطرابات النفسية. (Schutte et al., 2007)

وفي دراسة Wang, Hu, and Guo(2022) هدفت إلى استقصاء كيف يؤثر الذكاء الوجداني (EI)على السلوك الاجتماعي الإيجابي (PSB) لدى 742 طالبًا صينيًا (متوسط العمر 19.42±0.53 سنة)، عبر نمذجة دور الدعم الاجتماعي (SS) كوسيط وتقدير الذات (SE) كعامل معدل. أظهرت النتائج أن مستوى الذكاء الوجداني يتنبأ إيجابيًا بالسلوك الاجتماعي الإيجابي مباشرةً، كما يؤثر عليه بشكل غير مباشر من خلال تعزيز الشعور بالدعم الاجتماعي، وأن تقدير الذات يقوّي كل من التأثير المباشر للذكاء الوجداني على السلوك الاجتماعي الإيجابي وعلاقة الدعم الاجتماعي بهذا السلوك. تُبرز هذه الدراسة أهمية مزج العوامل الداخلية

(تقدير الذات) والخارجية (الدعم الاجتماعي) عند تصميم برامج الصحة النفسية الجامعية الهادفة إلى تنمية التعاون والمساعدة المتبادلة بين الطلاب(Wang, Hu, and Guo, 2022)

وفي دراسة مشابهة لكلينكو، اسكرا وارتيمياك (2020) شملت 173 طالبًا (92 إناث و81 ذكور) من طلاب علم النفس في ثلاث جامعات بولندية، طبق استبيانات حول الكفاءة الشخصية والصفات الشخصية والذكاء الوجداني. أظهرت النتائج وجود علاقة إيجابية بين الكفاءة الشخصية والذكاء الوجداني، حيث ترتبط العلاقات الشخصية مثل بدء العلاقات والدعم الوجداني بشكل إيجابي بالذكاء الوجداني. يُتوقع أن تعزز هذه الارتباطات تطور الطلاب الاجتماعي ونشاطهم المهني المستقبلي.(Klinkos, Iskra, and Artymiak, 2020,p125) وهذا ما اتفق مع رأي جولمان حول أهمية الذكاء الوجداني في أن الأفراد الذين يمتلكون مهارات الذكاءالوجداني يتمتعون بقدرة أكبر على بناء علاقات إيجابية مع الآخرين. كما أنهم يتميزون بصحة نفسية أفضل واهتمام أكبر بمظهرهم الخارجي. بالإضافة إلى ذلك، يسعون نحو تحقيق الإنجازات بشكل متفوق، وذلك بفضل إدراكهم الجيد لمشاعرهم الخاصة وقدرتهم على إدارتها، فضلاً عن تعاملهم الفعّال مع مشاعر الآخرين. هؤلاء الأشخاص يشعرون برضا أكبر عن أنفسهم، مما يساهم في نجاحهم. في المقابل، يميل الأفراد الذين يمتلكون مستوى أقل من الذكاء الوجداني إلى عدم التركيز وصعوبة التحكم في حياتهم الوجدانية. (Dubé,2024)

وهذا ما قد يبرر حسب الطالبة ظهور السلوك العدواني لدى الطلبة الأقل ذكاء وجداني كما ظهر في دراسة الحميدي(2016) التي هدفت إلى استكشاف العلاقة بين الذكاء الوجداني والسلوك العدواني لدى 150 طالبًا وطالبة جامعين كويتيين (75 ذكورًا و75 إناثًا) تتراوح أعمارهم بين 18 و33 عامًا خلال العام الدراسي 2015–2016. استخدمت الدراسة مقياسي Buss و Perry لقياس العدوانية وثلاثية أبعاد الذكاء الوجداني لشوت. أظهرت النتائج ارتباطًا سلبيًا بين الذكاء الوجداني والعدوانية، حيث كان التعبير الوجداني هو الأكثر تأثيرًا. تفوّق الذكور في مستوى العدوانية، بينما لم توجد فروق في الذكاء الوجداني الكلي، مع تفوّق غير دال للإناث في التعبير الوجداني ودال للذكور في تنظيم العواطف. كما أظهر تحليل التفاعل اختلاف تأثير الذكاء الوجداني على العدوانية حسب الجنس. (الحميدي،2018، ص57)

وفي سياق الاهتمام المتزايد بدور الذكاء الوجداني في النمو النفسي والاجتماعي، برزت مجموعة من الدراسات التي سعت إلى الربط بين الذكاء الوجداني وأنماط التعلق، معتبرةً أن نمط العلاقة التي ينشئها الفرد في طفولته مع مقدمي الرعاية قد ينعكس بشكل مباشر على قدرته على فهم الانفعالات وتنظيمها في مراحل لاحقة من الحياة.نجد منها:

دراسة Maldar and Nayak (2024)هدفت إلى فحص كيف يؤثّر كل من الذكاء الوجداني وأنماط التعلق في شعور الفرد بالوحدة. اعتمد الباحثان منهجية استبانة شملت عيّنة من 103 طالب من جامعة في بنغالور، فوجدت أن :ذوو التعلق الآمن على درجات عالية في الذكاء الوجداني يرتبطان بأدنى مستويات الشعور بالوحدة بينما ذوو أنماط التعلق غير الآمنة (المتناقض، االتجنبي، المنفصل) تترافَق مع مستويات أعلى من الوحدة، لا سيما نمط التعلق المتجنب.كما ان الذكاء الوجداني العالي يعزّز حماية التعلق الآمن ضد الوحدة، لكنه لا يعوّض تمامًا سلبيات التعلق غير الآمن (Maldar, A. A., and Nayak, M, 2024,p317)

وايضا دراسة بامون وخلفي(2021) التي هدفت لكشف علاقة أنماط التعلق والذكاء الوجداني بنوعية العلاقة الزوجية لدى عينة من الأزواج في مدينة غرداية، حيث شملت عينة قوامها 132 زوج وزوجة. اعتمدت المنهج الوصفي ومقاييس مقننة للمتغيرات، وبرنامج spss خلصت انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أنماط التعلق، والذكاء الوجداني، ونوعية العلاقة الزوجية بين الأزواج وفقًا للجنس (إناث وذكور)، أو العمر (أقل من 34 سنة وأكثر من 35 سنة)، أو المستوى التعليمي (أقل من المستوى الجامعي وجامعي). كما أنه لا توجد علاقة دالة إحصائية بين أنماط التعلق، والذكاء الوجداني، ونوعية العلاقة الزوجية. (بامون وخلفي،2021، ص191)

كذلك دراسة العلوان (2011) الذكاء الوجداني وعلاقته بالمهارات الاجتماعية وأنماط التعلّق لدى طلبة الجامعة هدفت هذه الدراسة إلى بحث علاقة الذكاء الوجداني بالمهارات الاجتماعية وأنماط التعلق لدى طلبة الجامعة. وتكونت عينة الدراسة من 475 طالبا وطالبة من جامعة الأردن. تم استخدام ثلاثة مقاييس، وهي: مقياس الذكاء الوجداني، ومقياس المهارات الاجتماعية، ومقياس أنماط التعلق. أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الوجداني بين الذكور والإناث لصالح الإناث. كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الوجداني بين طلبة التخصصات العلمية والإنسانية لصالح الطلبة ذوي التخصصات الإنسانية. بالإضافة كما، أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية بين الذكاء الوجداني وكل من أنماط التعلق والمهارات الاجتماعية (العلوان ،2011، ص125)

وأشارت دراسة (Kafesios, 2004) إلى وجود علاقة إيجابية بين التعلق الأمن والفهم العاطفي لتعبيرات الوجه ، كذلك وجدت دراسة Feeney, Noller and Callan (1999) أن هناك علاقة سلبية بين التعلق القلق والدقة في فهم السلوك الإيجابي غير اللفظي. (أبوراسين،2016، ص137)

مما سبق تعتبر أنماط التعلق الذي يكونها الفرد في تفاعله مع مقدم الرعاية الأساس العاطفي الذي يؤثر في امنه النفسي وقدرته على بناء العلاقات الحميمة والتواصل بشكل صحي ومستقر، لما لها من دور في التأثير على قدرة الفرد التنظيمية مع الذات والأخر كما ان للذكاء الوجداني دوراً حيوياً في توجيه سلوك الفرد وعلاقته مع الآخرين، فالفرد الذي يمتلك القدرة على فهم الآخرين ويتعامل مع من حوله بمرونة ومهارة ومسؤولية، سيكون أقدر على النجاح في إقامة علاقات اجتماعية إيجابية في محيطه.

نسعى من هذه الدراسة أنماط التعلق كمنبئ بالذكاء الوجداني إلى سد فجوة علمية نعتقد انها لم تنل نصيبا كاف من البحث هي العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني في ظل ظروف سكنية تتسم بالانفصال عن الأسرة والتكيف مع جماعة جديدة، كما هو حال الإقامة الجامعية. فبيئة الإقامة تطرح تحديات نفسية واجتماعية فريدة لدى الطالبات، إذ تبرز الحاجة إلى دراسة لفهم مدى ارتباط أنماط التعلق بالذكاء الوجداني لدى هذه الفئة، مع مراعاة علاقة المتغيرات السياقية كالتخصص الدراسي والمستوى الدراسي إيمانا منا بالأهمية التيي تكتسبها من خلال موضوعها ومتغيراتها وهي التنبئ بالذكاء الوجداني تبعا لانماط التعلق ويتجلى ذلك من خلال الأهمية النظرية حيث:

1. تسهم في إثراء الأدبيات النفسية المتعلقة بنظرية التعلق، خاصة في فئة الطالبات الجامعيات.

1. تربط بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني، مما يدعم بناء نماذج تفسيرية لفهم التفاعلات النفسية والانفعالية في مرحلة الشباب.
2. تختبر صلاحية نموذج التعلق الرباعي (بارتولوميو وهوروفيتز) في بيئة جامعية عربية وسياق ثقافي محلي.
3. توفر قاعدة نظرية للبحوث المستقبلية حول علاقة التعلق بمتغيرات نفسية وسلوكية أخرى في سياقات مماثلة.

كما تكتسب دراستنا أهمية تطبيقية (ميدانية) بحيث:

1. تساعد في التعرف على الطالبات المعرضات لصعوبات انفعالية ناتجة عن أنماط تعلق غير آمنة.
2. تساهم في تصميم برامج إرشادية تهدف إلى تعزيز الذكاء الوجداني لدى الطالبات في السكن الجامعي.
3. توفر أدوات للمختصين النفسيين لفهم الديناميات العاطفية والاجتماعية المؤثرة في الطالبات المقيمات

إذ نهدف من خلال طرح موضوعنا إلى:

1. معرفة العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني لدى الطالبات المقيمات
2. تحديد الفروق في العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني تتبعا للتخصص الدراسي؛
3. تحديد الفروق في العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني تبعا للمستوى الدراسي؛
4. معرفة إمكانية التنبؤ بمستوى الذكاء الوجداني بناءً على نمط التعلق لدى الطالبات.

ومن أجل تغطية اهداف الدراسة بطريقة إجرائية نطرح التساؤلات التالية:

1. هل توجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني لدى الطالبات المقيمات؟
2. هل توجد فروق في العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني تعزى للتخصص الدراسي؟
3. هل توجد في العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني تعزى للمستوى الدراسي؟
4. ما إمكانية التنبؤ بمستوى الذكاء الوجداني بناءً على نمط التعلق لدى الطالبات؟

ولدراسة الموضوع صغنا الفرضيات الاتية:

1. نتوقع وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني لدى الطالبات المقيمات.
2. نتوقع وجود فروق في العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني تعزى للتخصص الدراسي.
3. نتوقع وجود فروق في العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني تعزى للمستوى الدراسي.
4. يمكن التنبؤ بمستوى الذكاء الوجداني بناءًا على نمط التعلق لدى الطالبات.

2- المنهج

2-1 المشاركون

2-2 خصائص المشاركين

2-3حدود الدراسة

2-4 أدوات البحث وخصائصها السيكومترية

2-5 الأساليب الإحصائية

2-المنهج

من أجل تحقيق أهداف الدراسة إتبعنا المنهج الوصفي الارتباطي لانه الأنسب حسب رأينا لإختبار الفرضيات السابقة.حيث يعرف المنهج الوصفي الارتباطي (Correlational Research) بأنه أحد أنواع البحث الكمي يُستخدم لدراسة العلاقة بين متغيرين أو أكثر دون التلاعب بها. يهدف هذا المنهج إلى تحديد ما إذا كانت هناك علاقة بين المتغيرات ومدى قوتها واتجاهها.(Gay, Mills, & Airasian, 2012, p. 196)

2-2 المشاركون: استهدفت هذه الدراسة عينة من طالبات السنة أولى ليسانس وأولى ماستر من مختلف التخصصات صنفت (علمي، أدبي) حيث تم توزيع الاستبيان على مستوى ست إقامات جامعية بمدينة ورقلة، وتم توزيعه شخصيا، حيث تم توزيع 220 استبيان على الطلبة، وبعد عملية جمع الاستبيان تم الاعتماد على 166 استبيان للتحليل، وتم استبعاد 54 منها 37 استبيان غير مسترجع 17 استبيان استبعد لعدم اكتمالهم، وتم توضيح ذلك في الجدول الموالي:

الجدول رقم (2-1): عدد الاستبيانات الموزعة والمسترجعة

عدد الاستبيانات الموزعة	عدد الاستبيانات الصالحة	عدد الاستبيانات الملغية	عدد الاستبيانات الغير مسترجعة
220	166	17	37
% 100	%75	%8	%17

المصدر: من إعداد الطالبة بناءا على النتائج المتحصل عليها من الدراسة

2-2 خصائص المشاركين:

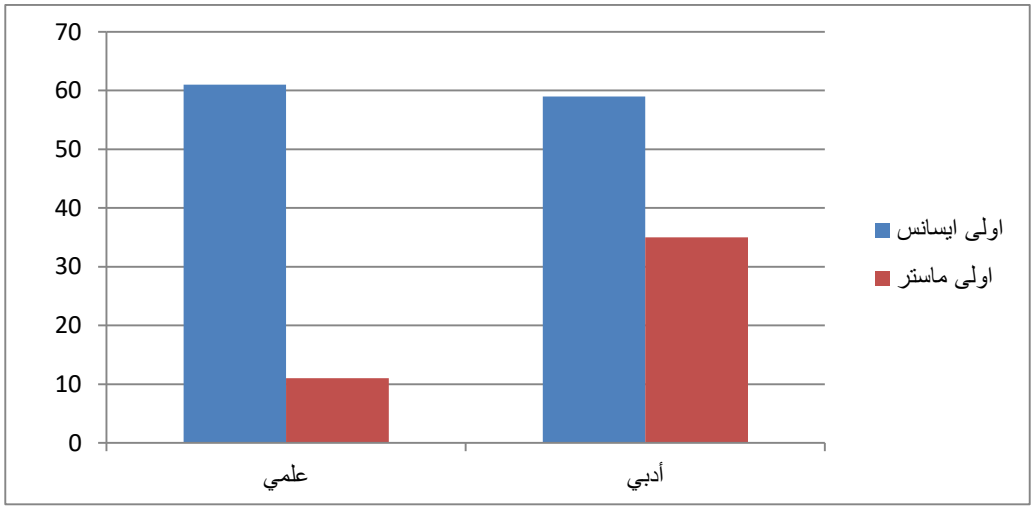
تكون عدد المشاركين من 166 طالبة من تخصص علمي وأدبي، حيث تم اختيارهم بطريقة عرضية (العينة المتاحة)، وقد بلغ متوسط الطالبات في التخصصات العلمية 43%، وفي التخصصات الأدبية 57 %، والجدول أدناه يوضح ذلك:

الجدول رقم (2-2): تكرارات خصائص المشاركين

المستوى / التخصص	تكرارات أولى ليسانس	تكرارات أولى ماستر	النسب المئوية
علمي	61	11	%43
أدبي	59	35	%57
المجموع	120	46	%100

المصدر: من إعداد الطالبة بناءا على النتائج المتحصل عليها من الدراسة

الشكل رقم (2-1): تكرارات خصائص المشاركين



2-3 حدود الدراسة:

- **الحدود البشرية:** خصت الدراسة الطالبات المقيمات في الاقامات الجامعية من مستوى أولى ليسانس وأولى ماستر من مختلف التخصصات علمية وأدبية.
- **الحدود المكانية:** شملت الدراسة ست إقامات جامعية للبنات بولاية ورقلة هي إقامة (محمد الطاهر العبيدي، قريشي محمد الناجي، بن دحمان البشير، حساني محمدبن إبراهيم الباهي ،سالم بن يونس،بن مالك محمد حسان)
- **الحدود الزمنية:** تمت الدراسة الميدانية من 20 افريل 2025 إلى ماي 2025.

2-4 الأدوات وخصائصها السيكومترية:

2-4-1مقياس أنماط التعلق للراشدين:

أ- **المقياس**

نمط التعلق: هو نتيجة سلوك البحث عن التقارب من شخص مميز ليكون قاعدة أمن base de sécuritéوتعد هذه العلاقة حاجة اجتماعية أولية وفطرية، وهو رابطة انفعالية قوية تنمو بين الطالبات المقيمات تعزز الاستقلال والأمن النفسي لديها، مما يساعدها على النمو الاجتماعي والانفعالي السليم فيما بعد، ويعرف إجرائيا بأنه الدرجة الأعلى في النمط السائد الذي تحصل عليه الطالبة الجامعية المقيمات في مقياس أنماط تعلق الراشدين.

أنجز المقياس من طرف الدكتورة مباركي خديجة كأداة قياس تبنتها لقياس أنماط التعلق لدى طلبة الجامعة وعلاقتها بالمهارات الاجتماعية دراسة ميدانية لنيل شهادة الدكتوراه بجامعة عمار ثليجي ولاية الأغواط.

إرتأت الباحثة مباركي ان تقوم ببناء أداة تقيس من خلالها أنماط تعلق الراشدين في البيئة العربية الجزائرية، وقامت بعرض المقياس على ثمانية أساتذة محكمين لتقديم الصورة النهائية له.

تم تحديد أربعة مجالات للتعلق استنادا إلى التراث النظري لنظرية التعلق، وبالنظر إلى المقاييس الأجنبية التي أعدت لقياس التعلق. الأنماط الأربعة للمقياس الحالي هي:

1- **نمط التعلق الأمن:** يمثله الطالبة المقيمة التي تمتاز علاقاتها مع الآخرين بالحب والمودة والثقة بالنفس وبالآخرين لأنها قادرة على إنجاح أية علاقة تفاعلية مع المحيطين بها، وهذا ما يفسر التوازن المنطقي في حياتها.
2- **نمط التعلق التجنبي:** سلوك تتسم به الطالبة المقيمة الخائفة من ان يرفضها الآخرين إذا تواصلت معهم، لذا فهي تتجنبهم قبل أن يرفضوها لأنها تفضل الاستقلالية.
3- **نمط التعلق المتناقض:** يمثله الطالبة المقيمة غير مستقلة ذاتيا، وتعتمد على الآخرين في كثير من الاحيان، مع أنها تجد صعوبة في التفاعل معهم.

4- **نمط التعلق المنفصل:** تمتاز الطالبة المقيمة بالابتعاد وعدم الاحتياج للآخرين، وتقلل من أهمية العلاقات والمودة في حياتها لذا تتفادى التفاعلات المباشرة مع الأشخاص. (مباركي، 2017، ص17).

ويحتوي كل نمط على (20) بندا وبهذا يتكون المقياس الكلي من (80) فقرة، تتم الإجابة عليها من خلال أسلوب ليكارت ذي التدرج الخماسي (أبدا، قليلا جدا، الى حد ما، كثيرا، كثيرا جدا).

الجدول رقم (2-3) توزيع الأوزان على بدائل الأجوبة لمقياس أنماط تعلق الراشدين

البديل	أبدا	قليلا جدا	إلى حد ما	كثيرا	كثيرا جدا
الدرجة	1	2	3	4	5

ب- الخصائص السيكومترية للمقايس

1. الثبات:

تم استخدام معامل الثبات ألفا كرونباخ لقياس درجة مصداقية المقياس وقد كانت النتائج المتحصل عليها كما وموضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (2-4): نتائج اختبار معامل ألفا كرونباخ لأبعاد المقياس

المقياس	α	عدد الأسئلة
نمط التعلق الأمن	0.73	20
نمط التعلق التجنبي	0.59	20
نمط التعلق المتناقض	0.70	20
نمط التعلق المنفصل	0.787	20
المقياس ككل	0.79	80

المصدر: من إعداد الطالبة بناء على مخرجات برنامج spss (انظر الملحق رقم 03)

من خلال الجدول يتبين لنا أن قيمة ألفا كرونباخ لأبعاد المقاييس مرتفعة، نجده في المقياس ككل 0.79، وهو معامل ثبات مرتفع مما يدل على أن المقياس على درجة جيدة من الثبات.

2-صدق المقياس:

ويقصد به ان يقيس الاختبار او الأداة ما وضعت لقياسه، وقد تم حساب معامل صدق الأداة كما يلي:

- **نمط التعلق الآمن**

2. الصدق التمييزي (الصدق عن طريق المقارنة الطرفية):

تم اتخاذ نسبة 33 %من درجات أفراد العينة، بعد ترتيب درجات الأفراد بشكل تصاعدي من أقل درجة إلى أكبر درجة، وأخذ الدرجات الدنيا والدرجات العليا وإجراء المقارنة بينهما من خلال استخدام اختبار (T-TEST) لعينتين مستقلتين كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول (2-5) نتيجة معامل الصدق التمييزي لنمط التعلق الآمن

الدرجات	N	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	SIG	مستوى الدلالة	درجة الحرية	اتخاذ القرار
الدنيا	3	37.66	3.21	-21.23	0.000	0.01	0.246	دال احصائيا
العليا	4	96.00	3.82					

يتبين لنا من خلال الجدول أن قيمة (T-test) دالة عند مستوى 0.01 لأن قيمة SIG أقل منها، ما يؤكد أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين درجات المبحوثين الدنيا والعليا ما يثبت أن مقياس نمط التعلق يقيس لما أعد له.

3. **طريقة التجزئة النصفية:** يتم حساب معامل الثبات وفق طريقة التجزئة النصفية وذلك من خلال تقسيم فقرات المقياس إلى نصفين، نصف يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الفردي، والنصف الثاني يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الزوجي، ثم بعدها حساب معامل الارتباط بيرسون بيم نصفي المقياس وتصحيحه بعامل سبيرمان، كما يلي:

الجدول (2-6):قيمة معامل الارتباط بين نصفي نمط تعلق الآمن

قيمة معامل الثبات	معامل الارتباط قبل التصحيح	تصحيح سبيرمان-براون
	0.61	0.76

يتبين من خلال الجدول أن قيمة معامل الارتباط0.76 وهي قيمة مرتفعة ما بين أن معامل ثبات البند مرتفع ويمكن الاعتماد عليه في الدراسة الحالية.

- **نمط التعلق التجنبي:**

4. الصدق التمييزي (الصدق عن طريق المقارنة الطرفية):

تم اتخاذ نسبة 33 %من درجات أفراد العينة، بعد ترتيب درجات الأفراد بشكل تصاعدي من أقل درجة إلى أكبر درجة، وأخذ الدرجات الدنيا والدرجات العليا وإجراء المقارنة بينهما من خلال استخدام اختبار (T-TEST) لعينتين مستقلتين كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول (2-7) نتيجة معامل الصدق التمييزي لنمط التعلق التجنبي

الدرجات	N	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	SIG	مستوى الدلالة	درجة الحرية	القرار
الدنيا	3	38.33	1.15	-2.56	0.051	0.01	5.23	دال احصائيا
العليا	4	69.00	20.21					

يتبين لنا من خلال الجدول أن قيمة (T-TEST) دالة عند مستوى 0.01 لأن قيمة SIG أقل منها، ما يؤكد أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين درجات المبحوثين الدنيا والعليا ما يثبت أن بند التعلق التجنبي يقيس لما أعد له.

5. **طريقة التجزئة النصفية:** يتم حساب معامل الثبات وفق طريقة التجزئة النصفية وذلك من خلال تقسيم فقرات المقياس إلى نصفين، نصف يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الفردي، والنصف الثاني يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الزوجي، ثم بعدها حساب معامل الارتباط بيرسون بيم نصفي المقياس وتصحيحه بعامل سبيرمان، كما يلي:

الجدول (2-8): قيمة معامل الارتباط بين نصفي نمط التعلق التجنبي

قيمة معامل الثبات	معامل الارتباط قبل التصحيح	تصحيح سبيرمان-براون
	0.28	0.44

يتبين من خلال الجدول أن قيمة معامل الارتباط0.44 وهي قيمة منخفضة ما بين أن معامل ثبات البند لا يمكن الاعتماد عليه في الدراسة الحالية.

- **نمط التعلق المتناقض:**

6. الصدق التمييزي (الصدق عن طريق المقارنة الطرفية):

تم اتخاذ نسبة 33 %من درجات أفراد العينة، بعد ترتيب درجات الأفراد بشكل تصاعدي من أقل درجة إلى أكبر درجة، وأخذ الدرجات الدنيا والدرجات العليا وإجراء المقارنة بينهما من خلال استخدام اختبار (T-TEST) لعينتين مستقلتين كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول (2-9) نتيجة معامل الصدق التمييزي نمط التعلق المتناقض

الدرجات	N	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	SIG	مستوى الدلالة	درجة الحرية	اتخاذ القرار
الدنيا	3	36.83	2.08	-19.70	0.000	0.01	1.33	دال احصائيا
العليا	4	87.00	4.00					

يتبين لنا من خلال الجدول أن قيمة (T-TEST) دالة عند مستوى 0.01 لأن قيمة SIG أقل منها، ما يؤكد أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين درجات المبحوثين الدنيا والعليا ما يثبت أن بند النمط المتناقض يقيس لما أعد له.

7. **طريقة التجزئة النصفية:** يتم حساب معامل الثبات وفق طريقة التجزئة النصفية وذلك من خلال تقسيم فقرات المقياس إلى نصفين، نصف يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الفردي، والنصف الثاني يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الزوجي، ثم بعدها حساب معامل الارتباط بيرسون بيم نصفي المقياس وتصحيحه بعامل سبيرمان، كما يلي:

الجدول (2-10): قيمة معامل الارتباط بين نصفي بند التعلق المتناقض

	معامل الارتباط قبل التصحيح	تصحيح سبيرمان-براون
قيمة معامل الثبات	0.56	0.72

يتبين من خلال الجدول أن قيمة معامل الارتباط0.72 وهي قيمة مرتفعة ما بين أن معامل ثبات البند مرتفع ويمكن الاعتماد عليه في الدراسة الحالية.

- **نمط التعلق المنفصل:**

8. الصدق التمييزي (الصدق عن طريق المقارنة الطرفية):

تم اتخاذ نسبة 33 %من درجات أفراد العينة، بعد ترتيب درجات الأفراد بشكل تصاعدي من أقل درجة إلى أكبر درجة، وأخذ الدرجات الدنيا والدرجات العليا وإجراء المقارنة بينهما من خلال استخدام اختبار (T-TEST) لعينتين مستقلتين كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول (2-11) نتيجة معامل الصدق التمييزي لنمط التعلق المنفصل

الدرجات	N	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	SIG	مستوى الدلالة	درجة الحرية	اتخاذ القرار
الدنيا	3	29.00	3.46	-2.94	0.032	0.01	4.55	دال احصائيا
العليا	4	70.00	23.35					

يتبين لنا من خلال الجدول أن قيمة (T-TEST) دالة عند مستوى 0.01 لأن قيمة SIG أقل منها، ما يؤكد أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين درجات المبحوثين الدنيا والعليا ما يثبت أن بند نمط المنفصل يقيس لما أعد له.

9. **طريقة التجزئة النصفية:** يتم حساب معامل الثبات وفق طريقة التجزئة النصفية وذلك من خلال تقسيم فقرات المقياس إلى نصفين، نصف يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الفردي، والنصف الثاني يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الزوجي، ثم بعدها حساب معامل الارتباط بيرسون بيم نصفي المقياس وتصحيحه بعامل سبيرمان، كما يلي:

الجدول (2-12): قيمة معامل الارتباط بين نصفي لنمط التعلق المنفصل

قيمة معامل الثبات	معامل الارتباط قبل التصحيح	تصحيح سبيرمان-براون
	0.76	0.86

يتبين من خلال الجدول أن قيمة معامل الارتباط 0.86 وهي قيمة مرتفعة ما بين أن معامل ثبات البند مرتفع ويمكن الاعتماد عليه في الدراسة الحالية.

2-4-2 مقياس الذكاء الوجداني:

الذكاء الوجداني: هي القدرة على الانتباه وفهم الانفعالات والمشاعر الذاتية بوضوح، وتنظيمها بشكل جيد، كما تتطلب هذه القدرة مراقبة دقيقة لمشاعر الآخرين وإدراكها، مما يسهل الدخول في علاقات انفعالية واجتماعية إيجابية معهم ويعرف إجرائيا بأنه الدرجة الكلية التي تحصل عليها الطالبة في مقياس الذكاء الوجداني المستعمل في الدراسة.

المقياس من إعداد الباحثان السيد عثمان فاروق ومحمد عبد السميع عبده (2002)، وهذا بعد أن تم استخلاصه من جملة ما توصلت إليه بحوث العديد من العلماء المهتمين بالموضوع وتعاريفهم لمفهوم الذكاء الوجداني ومنه جاء المقياس في صورته النهائية ليتكون من خمسة مقاييس فرعية تحتوي القدرات الآتية:

1-**المعرفة الانفعالية:** هي القدرة على الانتباه والإدراك الجيد للانفعالات والمشاعر الذاتية وحسن التمييز بينها والوعي بالعلاقة بين الأفكار والمشاعر والأحداث.

2-**إدارة الانفعالات:** تشير إلى القدرة على التحكم في الانفعالات السلبية وكسب الوقت للتحكم فيها وتحويلها إلى انفعالات إيجابية.

3-**تنظيم الانفعالات:** هي القدرة على تنظيم الانفعالات والمشاعر وتوجيهها إلى تحقيق الإنجاز والتفوق، واستعمال المشاعر والانفعالات في صنع أفضل القرارات، وفهم كيف يتفاعل الآخرون بالانفعالات المختلفة، وكيف تتحول الانفعالات من مرحلة إلى أخرى.

4-**التواصل الاجتماعي:** هي القدرة على التأثير الإيجابي في الآخرين عن طريق إدراك انفعالاتهم ومشاعرهم ومعرفة متى تقود ومتى تتبع الآخرين وتساندهم وتتصرف معهم بطريقة لائقة.

5-**التعاطف:** القدرة على إدراك انفعالات الآخرين والتوحد معهم انفعاليا وفهم مشاعرهم وانفعالاتهم والتناغم معهم والاتصال بهم. (طالب،2014، ص151)

يتكون المقياس من ثمانية وخمسين (58) فقرة موزعة كما هو مبين في الجدول على أن تتم الإجابة وفقا للبدائل التالية: (يحدث دائما، يحدث عادة، يحدث أحيانا، يحدث نادرا، لا يحدث) ويكون تنقيطها على الترتيب كما يلي: (5، 4، 3، 2، 1).

جدول رقم (2-13) توزيع الفقرات حسب الأبعاد الخمسة المشكلة لمقياس الذكاء

البعد	عدد الفقرات	رقم الفقرات
إدارة الانفعالات	15	58,55,52,49,30,27,25,17,16,13,12,11,9,6,4
التعاطف	11	56,54,53,43,40,39,37,36,34,33,32
تنظيم الانفعالات	13	57,31,29,28,26,24,23,22,21,20,19,18,15
المعرفة الانفعالية	10	50,48,14,10,8,7,5,3,2,1
التواصل الاجتماعي	09	51,47,46,45,44,42,41,38,35
المقياس ككل	**58**	

المصدر (المرجع السابق)

الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاء الوجداني:

10. الثبات:

تم استخدام معامل الثبات ألفا كرونباخ لقياس درجة مصداقية الاستبيان وقد كانت النتائج المتحصل عليها كما وموضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (2-14): نتائج اختبار معامل ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس الذكاء الوجداني

المقياس	α	عدد الأسئلة
إدارة الانفعالات	0.66	15
التعاطف	0.66	11

تنظيم الانفعالات	0.79	13
المعرفة الانفعالية	0.49	10
التواصل الاجتماعي	0.69	09
المقياس ككل	0.87	58

المصدر: من إعداد الطالبة بناء على مخرجات برنامج spss (انظر الملحق رقم 03)

من خلال الجدول يتبين لنا أن قيمة ألفا كرونباخ لأبعاد الذكاء الوجداني مرتفعة، باستثناء المعرفة الانفعالية بينما نجده في المقياس ككل 0.87، وهو معامل ثبات المقياس مرتفع مما يدل على أن المقياس على درجة جيدة من الثبات.

- **بعد إدارة الانفعالات:**

الصدق التمييزي (الصدق عن طريق المقارنة الطرفية):

تم اتخاذ نسبة 33 %من درجات أفراد العينة، بعد ترتيب درجات الأفراد بشكل تصاعدي من أقل درجة إلى أكبر درجة، وأخذ الدرجات الدنيا والدرجات العليا وإجراء المقارنة بينهما من خلال استخدام اختبار (T-TEST) لعينتين مستقلتين كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول (2-15) نتيجة معامل الصدق التمييزي لبعد إدارة الانفعالات

الدرجات	N	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	SIG	مستوى الدلالة	درجة الحرية	اتخاذ القرار
الدنيا	3	29.33	1.52	-45.31	0.000	0.01	0.46	دال احصائيا
العليا	2	91.00	1.41					

يتبين لنا من خلال الجدول أن قيمة (T-TEST) دالة عند مستوى 0.01 لأن قيمة SIG أقل منها، ما يؤكد أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين درجات المبحوثين الدنيا والعليا ما يثبت أن بند إدارة الانفعالات يقيس لما أعد له.

طريقة التجزئة النصفية: يتم حساب معامل الثبات وفق طريقة التجزئة النصفية وذلك من خلال تقسيم فقرات المقياس إلى نصفين، نصف يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الفردي، والنصف الثاني يحتوي على

الفقرات التي تحمل الترقيمة الزوجي، ثم بعدها حساب معامل الارتباط بيرسون بيم نصفي المقياس وتصحيحه بعامل سبيرمان، كما يلي:

الجدول (2-16): قيمة معامل الارتباط بين نصفي بعد إدارة الانفعالات

قيمة معامل الثبات	معامل الارتباط قبل التصحيح	تصحيح سبيرمان-براون
	0.48	0.65

يتبين من خلال الجدول أن قيمة معامل الارتباط0.65 وهي قيمة مرتفعة ما بين أن معامل ثبات البند مرتفع ويمكن الاعتماد عليه في الدراسة الحالية.

- **بعد التعاطف:**

11. الصدق التمييزي (الصدق عن طريق المقارنة الطرفية):

تم اتخاذ نسبة 33 %من درجات أفراد العينة، بعد ترتيب درجات الأفراد بشكل تصاعدي من أقل درجة إلى أكبر درجة، وأخذ الدرجات الدنيا والدرجات العليا وإجراء المقارنة بينهما من خلال استخدام اختبار (T-TEST) لعينتين مستقلتين كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول (2-17) نتيجة معامل الصدق التمييزي لبند التعاطف

الدرجات	N	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	SIG	مستوى الدلالة	درجة الحرية	اتخاذ القرار
الدنيا	2	18.50	0.70	-25.64	0.000	0.01	4.95	دال احصائيا
العليا	3	63.66	2.30					

يتبين لنا من خلال الجدول أن قيمة (T-TEST) دالة عند مستوى 0.01 لأن قيمة SIG أقل منها، ما يؤكد أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين درجات المبحوثين الدنيا والعليا ما يثبت أن بند التعاطف يقيس لما أعد له.

طريقة التجزئة النصفية: يتم حساب معامل الثبات وفق طريقة التجزئة النصفية وذلك من خلال تقسيم فقرات المقياس إلى نصفين، نصف يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الفردي، والنصف الثاني يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الزوجي، ثم بعدها حساب معامل الارتباط بيرسون بيم نصفي المقياس وتصحيحه بعامل سبيرمان، كما يلي:

الجدول (2-18): قيمة معامل الارتباط بين نصفي بند التعاطف

قيمة معامل الثبات	معامل الارتباط قبل التصحيح	تصحيح سبيرمان-براون
	0.50	0.67

يتبين من خلال الجدول أن قيمة معامل الارتباط0.67 وهي قيمة مرتفعة ما بين أن معامل ثبات البند مرتفع ويمكن الاعتماد عليه في الدراسة الحالية.

- **بعد تنظيم الانفعالات:**

12. الصدق التمييزي (الصدق عن طريق المقارنة الطرفية):

تم اتخاذ نسبة 33 %من درجات أفراد العينة، بعد ترتيب درجات الأفراد بشكل تصاعدي من أقل درجة إلى أكبر درجة، وأخذ الدرجات الدنيا والدرجات العليا وإجراء المقارنة بينهما من خلال استخدام اختبار (T-TEST) لعينتين مستقلتين كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول (2-19) نتيجة معامل الصدق التمييزي بعد تنظيم الانفعالات

الدرجات	N	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	SIG	مستوى الدلالة	درجة الحرية	اتخاذ القرار
الدنيا	2	16.00	1.41	-4.31	0.023	0.01	7.86	دال احصائيا
العليا	3	76.66	18.82					

يتبين لنا من خلال الجدول أن قيمة (T-TEST) دالة عند مستوى 0.01 لأن قيمة SIG أقل منها، ما يؤكد أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين درجات المبحوثين الدنيا والعليا ما يثبت أن بند تنظيم الانفعالات يقيس لما أعد له.

13. **طريقة التجزئة النصفية:** يتم حساب معامل الثبات وفق طريقة التجزئة النصفية وذلك من خلال تقسيم فقرات المقياس إلى نصفين، نصف يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الفردي، والنصف الثاني يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الزوجي، ثم بعدها حساب معامل الارتباط بيرسون بيم نصفي المقياس وتصحيحه بعامل سبيرمان، كما يلي:

الجدول (2-20):قيمة معامل الارتباط بين نصفي بعد تنظيم الانفعالات

قيمة معامل الثبات	معامل الارتباط قبل التصحيح	تصحيح سبيرمان-براون
	0.66	0.80

يتبين من خلال الجدول أن قيمة معامل الارتباط0.80 وهي قيمة مرتفعة ما بين أن معامل ثبات البند مرتفع ويمكن الاعتماد عليه في الدراسة الحالية.

- **بعد المعرفة الانفعالية:**

14. الصدق التمييزي (الصدق عن طريق المقارنة الطرفية):

تم اتخاذ نسبة 33 % من درجات أفراد العينة، بعد ترتيب درجات الأفراد بشكل تصاعدي من أقل درجة إلى أكبر درجة، وأخذ الدرجات الدنيا والدرجات العليا وإجراء المقارنة بينهما من خلال استخدام اختبار (T-TEST) لعينتين مستقلتين كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول (2-21) نتيجة معامل الصدق التمييزي لبعد المعرفة الانفعالية

الدرجات	N	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	SIG	مستوى الدلالة	درجة الحرية	اتخاذ القرار
الدنيا	3	26.00	1.000	-25.49	0.000	0.01	2.40	دال احصائيا
العليا	2	45.00	0.000					

يتبين لنا من خلال الجدول أن قيمة (T-TEST) دالة عند مستوى 0.01 لأن قيمة SIG أقل منها، ما يؤكد أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين درجات المبحوثين الدنيا والعليا ما يثبت أن بند المعرفة الانفعالية يقيس لما أعد له.

15. **طريقة التجزئة النصفية:** يتم حساب معامل الثبات وفق طريقة التجزئة النصفية وذلك من خلال تقسيم فقرات المقياس إلى نصفين، نصف يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الفردي، والنصف الثاني يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الزوجي، ثم بعدها حساب معامل الارتباط بيرسون بيم نصفي المقياس وتصحيحه بعامل سبيرمان، كما يلي:

الجدول (2-22): قيمة عامل الارتباط بين نصفي بند المعرفة الانفعالية

قيمة معامل الثبات	معامل الارتباط قبل التصحيح	تصحيح سبيرمان-براون
	0.24	0.39

يتبين من خلال الجدول أن قيمة معامل الارتباط0.39 وهي قيمة منخفضة ما بين أن معامل ثبات البند لا يمكن الاعتماد عليه في الدراسة الحالية.

- **بعد التواصل الاجتماعي:**

16. الصدق التمييزي (الصدق عن طريق المقارنة الطرفية):

تم اتخاذ نسبة 33 %من درجات أفراد العينة، بعد ترتيب درجات الأفراد بشكل تصاعدي من أقل درجة إلى أكبر درجة، وأخذ الدرجات الدنيا والدرجات العليا وإجراء المقارنة بينهما من خلال استخدام اختبار (T-TEST) لعينتين مستقلتين كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول (2-23) نتيجة معامل الصدق التمييزي لبعد التواصل الاجتماعي

الدرجات	N	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	T	SIG	مستوى الدلالة	درجة الحرية	اتخاذ القرار
الدنيا	3	14.33	1.15	-26.05	0.000	0.01	0.15	دال احصائيا
العليا	2	44.00	1.41					

يتبين لنا من خلال الجدول أن قيمة (T-TEST) دالة عند مستوى 0.01 لأن قيمة SIG أقل منها، ما يؤكد أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين درجات المبحوثين الدنيا والعليا ما يثبت أن البند التواصل الاجتماعي يقيس لما أعد له.

17. **طريقة التجزئة النصفية:** يتم حساب معامل الثبات وفق طريقة التجزئة النصفية وذلك من خلال تقسيم فقرات المقياس إلى نصفين، نصف يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الفردي، والنصف الثاني يحتوي على الفقرات التي تحمل الترقيمة الزوجي، ثم بعدها حساب معامل الارتباط بيرسون بيم نصفي المقياس وتصحيحه بعامل سبيرمان، كما يلي:

الجدول (2-24): قيمة معامل الارتباط بين نصفي بعد التواصل الاجتماعي

قيمة معامل الثبات	معامل الارتباط قبل التصحيح	تصحيح سبيرمان-براون
	0.44	0.61

يتبين من خلال الجدول أن قيمة معامل الارتباط0.61 وهي قيمة مرتفعة ما يبين أن معامل ثبات البند مرتفع يمكن الاعتماد عليه في الدراسة الحالية.

2-6 الأساليب الاحصائية: ونظر لتعدد طرق حساب الخصائص السيكومترية للأدوات والفروض استدعت الضرورة اللجوء إلى العديد من الأساليب الاحصائية، حيث تم تحليل بيانات هذه الدراسة بالاستعانة ببرنامج (SPSS 22) الاحصائي للعلوم الاجتماعية، وباستخدام الأدوات التالية:

- معامل الثبات ألفا كرونباخ لحساب معامل ثبات المقياس.
- معامل الارتباط سبيرمان-براون: تم استخدام هذا المعامل في اختبار ثبات المقياس.
- النسب المئوية والتكرارات من أجل معرفة نسب الإجابات ومفردات عينة الدراسة.
- معامل الارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين متغيرات الظاهرة المدروسة.
- إختبار T.test
- معامل الانحدار المتعدد.
- إختبار Z.test لمعرفة الفروق في العلاقة بين المتغيرات.

3-النتائج

3-1 نتائج الفرضية الأولى

3-2 نتائج الفرضية الثانية

3-3 نتائج الفرضية الثالثة

2-4 نتائج الفرضية الرابعة

الخلاصة

3- النتائج

3-1 تنص الفرضية الأولى على أنه: توجد علاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني.

لاختبار الفرضية تم استخدام معامل الارتباط بيرسون لدراسة العلاقة الارتباطية بين المتغير الذكاء الوجداني وأنماط التعلق وكذا قوتها واتجاهها.

الجدول رقم (3-1): مصفوفة الارتباط بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني

الذكاء الوجداني	معامل الارتباط لبيرسون R	مستوى الدلالة SIG
نمط التعلق الأمن	0.19	0.013
نمط التعلق التجنبي	-0.059	0.449
نمط التعلق المتناقض	-0.30	0.000
نمط التعلق المنفصل	-0.36	0.000

المصدر: من إعداد الطالبة بناء على مخرجات برنامج spss (انظر الملحق رقم 03)

نلاحظ أن مستوى الدلالة sig=0.013أقل من 0.05 وعليه نقول أن هناك ارتباط دال احصائيا بين الذكاء الوجداني ونمط التعلق الأمن، من خلال قيمة معامل الارتباط والتي قدرت ب 0.19 نقول أن هناك ارتباط طردي ضعيف، أما بالنسبة لنمط التعلق التجنبي فقد كان مستوى الدلالة sig=449 أكبر من 0.05 وعليه نقول بأنه لا توجد علاقة ارتباط بين الذكاء الوجداني ونمط التعلق التجنبي، أما مستوى الدلالة لنمط التعلق المتناقض sig=0.000 أقل من 0.05 وعليه نقول أن هناك ارتباط دال احصائيا بين الذكاء الوجداني ونمط التعلق المتناقض، ومن خلال قيمة معامل الارتباط والتي قدرت ب 0.30- نقول أن هناك ارتباط عكسي متوسط، وتمثل مستوى الدلالة للنمط المنفصل sig=0.000 أقل من 0.05 وعليه نقول أن هناك ارتباط دال احصائيا بين الذكاء الوجداني ونمط التعلق المنفصل، ومن خلال قيمة معامل الارتباط والتي قدرت ب 0.36- نقول أن هناك ارتباط عكسي متوسط، والجدول التالي يوضح ذلك.

3-2 تنص الفرضية الثانية على أنه: توجد فروق في العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني تعزى للتخصص.

- **توجد فروق في العلاقة بين انماط التعلق والذكاء الوجداني تعزى لتخصص.**

أ- علمي:

الجدول (3-2): العلاقة بين انماط التعلق والذكاء الوجداني تخصص علمي

الذكاء الوجداني	معامل الارتباط لبيرسون R	مستوى الدلالة SIG
نمط التعلق الأمن	0.18	0.126
نمط التعلق التجنبي	-0.13	0.265
نمط التعلق المتناقض	-0.52	0.000
نمط التعلق المنفصل	-0.43	0.000

نلاحظ أن مستوى الدلالة sig=0.126 وsig=0.265 أكبر من 0.05 وعليه نقول إنه ليس هناك ارتباط دال احصائيا بين الذكاء الوجداني ونمطي التعلق الأمن والتجنبي، أما بالنسبة لنمط التعلق المتناقض ونمط التعلق المنفصل فقد كان دال احصائيا sig=0.000 أقل من 0.05، ونلاحظ بأن هناك علاقة طردية ضعيفة بين نمط الامن والذكاء الوجداني، بينما هناك علاقة سالبة في الانماط المتبقية، ضعيفة في النمط التجنبي ومتوسطة في النمط المتناقض وكذا المنفصل.

ب-أدبي:

الجدول (3-3): العلاقة بين انماط التعلق والذكاء الوجداني تخصص أدبي

الذكاء الوجداني	معامل الارتباط لبيرسون R	مستوى الدلالة SIG

نمط التعلق الأمن	0.20	0.053
نمط التعلق التجنبي	-0.002	0.986
نمط التعلق المتناقض	-0.14	0.171
نمط التعلق المنفصل	-0.31	0.002

نلاحظ أن مستوى الدلالة sig=0.053، sig=0.986، sig=0.171 أكبر من 0.05 وعليه نقول إنه ليس هناك ارتباط دال احصائيا بين الذكاء الوجداني وانماط التعلق الأمن، التجنبي والمتناقض، أما بالنسبة لنمط التعلق المنفصل فقد كان دال احصائيا sig=0.002 أقل من 0.05، ونلاحظ بأن هناك علاقة طردية ضعيفة بين نمط الامن والذكاء الوجداني، بينما هناك علاقة سالبة ضعيفة في الانماط المتبقية.

قيمة Ztest للتخصص:

- نقبل H0: إذا كان $Z \leq 1.96$
- نرفض H0: إذا كان $1.96 > Z$

الجدول (3-4)Ztest لنمط الأمن

TEST لنمط الأمن		المجموعة الاولى n1	المجموعة الثانية n2	قيمةZ المحسوبة	قيمة Zالجدولية
قيمة معامل الارتباط	R	0.18	0.2	0.12	1.96
حجم العينة	N	72	94		

نلاحظ من الجدول اعلاه بأن قيمة معامل الارتباط والتي قدرت ب 0.18 تبين أن هناك ارتباط طردي ضعيف في المجموعة الاولى (علمي)، بينما في المجموعة الثانية (أدبي) معامل الارتباط 0.2 يدل على انه

هناك ارتباط طردي ضعيف بين نمط الأمن وتخصص أدبي، وبما ان قيمة z المحسوبة 1.12 اقل من z الجدولية 1.96 أي نقبل الفرضية.

الجدول (3-5)Ztest . للنمط المتناقض

TEST لنمط المتناقض		المجموعة الاولى n1	المجموعة الثانية n2	قيمة Z المحسوبة	قيمة Z الجدولية
قيمة معامل الارتباط	R	0.51	0.14	2.70	1.96
حجم العينة	N	72	94		

نلاحظ من الجدول اعلاه بأن قيمة معامل الارتباط والتي قدرت ب 0.51 تبين أن هناك ارتباط طردي متوسط في المجموعة الاولى (علمي)، بينما في المجموعة الثانية (أدبي) معامل الارتباط 0.14 يدل على انه هناك ارتباط طردي ضعيف بين نمط المتناقض وتخصص أدبي، وبما ان قيمة المحسوبة 2.70 أكبر من 1.96 أي نرفض الفرضية.

الجدول (3-6)Z.test للنمط التجنبي

TEST لنمط التجنبي		المجموعة الاولى n1	المجموعة الثانية n2	قيمة Zالمحسوبة	قيمة Z الجدولية
قيمة معامل الارتباط	R	0.13	0.002	0.83	1.96
حجم العينة	N	72	94		

نلاحظ من الجدول اعلاه بأن قيمة معامل الارتباط والتي قدرت ب 0.13 تبين أن هناك ارتباط طردي ضعيف في المجموعة الاولى (علمي)، بينما في المجموعة الثانية (أدبي) معامل الارتباط 0.002 يدل على انه هناك ارتباط طردي ضعيف بين نمط التجنبي وتخصص أدبي، وبما ان قيمة zالمحسوبة 0.83 أقل من zالجدولية 1.96 أي نقبل الفرضية.

الجدول (3-7)Z.test للنمط المنفصل

TEST. لنمط المنفصل		المجموعة الاولى n1	المجموعة الثانية n2	قيمة Z المحسوبة	قيمة Z الجدولية
قيمة معامل الارتباط	R	0.43	0.31	0.93	1.96
حجم العينة	N	72	94		

نلاحظ من الجدول اعلاه بأن قيمة معامل الارتباط والتي قدرت ب 0.43 تبين أن هناك ارتباط طردي متوسط في المجموعة الاولى (علمي)، بينما في المجموعة الثانية (أدبي) معامل الارتباط 0.31 يدل على انه هناك ارتباط طردي متوسط بين نمط المنفصل وتخصص أدبي، وبما ان قيمة zالمحسوبة 0.93 أقل من 1.96 أي نقبل الفرضية.

3-3 تنص الفرضية الثالثة على أنه: توجد فروق في العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني تعزى للمستوى.

- **توجد فروق في العلاقة بين انماط التعلق والذكاء الوجداني تعزى للمستوى.**

أ- **أولى ليسانس:**

الجدول (3-8) العلاقة بين انماط التعلق والذكاء الوجداني أولى ليسانس

الذكاء الوجداني	معامل الارتباط لبيرسون R	مستوى الدلالة SIG

نمط التعلق الأمن	0.10	0.239
نمط التعلق التجنبي	-0.097	0.000
نمط التعلق المتناقض	-0.35	0.290
نمط التعلق المنفصل	-0.42	0.000

نلاحظ أن مستوى الدلالة sig=0.239 و sig=0.290 أكبر من 0.05 وعليه نقول أنه ليس هناك ارتباط دال احصائيا بين الذكاء الوجداني ونمطي التعلق الأمن والمتناقض، أما بالنسبة لنمط التعلق التجنبي ونمط التعلق المنفصل فقد كان دال احصائيا، sig=0.000 أقل من 0.05، ونلاحظ بأن هناك علاقة طردية ضعيفة بين نمط الامن والذكاء الوجداني، بينما هناك علاقة سالبة في الانماط المتبقية، ضعيفة في النمط التجنبي ومتوسطة في النمط المتناقض وكذا المنفصل.

ب-**أولى ماستر:**

الجدول (3-9) العلاقة بين انماط التعلق والذكاء الوجداني أولى ماستر

الذكاء الوجداني	**معامل الارتباط لبيرسون R**	**مستوى الدلالة SIG**
نمط التعلق الأمن	0.43	0.003
نمط التعلق التجنبي	0.08	0.565
نمط التعلق المتناقض	-0.17	0.244
نمط التعلق المنفصل	-0.19	0.194

نلاحظ أن مستوى الدلالة في الأنماط: التجنبي، المتناقض، والمنفصل أكبر من 0.05 وعليه نقول أنه ليس هناك ارتباط دال احصائيا بينهم وبين الذكاء الوجداني، أما بالنسبة لنمط التعلق الامن فقد كان دال احصائيا sig=0.003 أقل من 0.05، ونلاحظ بأن هناك علاقة طردية ضعيفة بين نمط التجنبي والذكاء

الوجداني، بينما هناك علاقة سالبة ضعيفة في الانماط المتناقض والمنفصل، أما العلاقة بين النمط الامن والذكاء الوجداني فهي علاقة طردية متوسطة.

قيمة Z.test للمستوى الدراسي:

- نقبل H0: إذا كان $Z \leq 1.96$
- نرفض H0: إذا كان $1.96 > Z$

الجدول (3-10)Z.test لنمط الأمن

TEST لنمط الأمن		المجموعة الاولى n1	المجموعة الثانية n2	قيمة Z المحسوبة	قيمة Zالجدولية
قيمة معامل الارتباط	R	0.10	0.43	1.98	1.96
حجم العينة	N	120	46		

نلاحظ من الجدول اعلاه بأن قيمة معامل الارتباط والتي قدرت ب 0.10 تبين أن هناك ارتباط طردي ضعيف في المجموعة الاولى (اولى ليسانس)، بينما في المجموعة الثانية (أولى ماستر) معامل الارتباط 0.43 يدل على انه هناك ارتباط طردي متوسط بين نمط الأمن ومستوى اولى ماستر، وبما ان قيمة المحسوبة 1.98 أكبر من المجدولة 1.96أي توجد فروق في العلاقة.

الجدول (3-11)Z.test لنمط المتناقض

TEST لنمط المتناقض		المجموعة الاولى n1	المجموعة الثانية n2	قيمة Z المحسوبة	قيمة Zالجدولية
قيمة معامل الارتباط	R	0.35	0.17	1.11	1.96
حجم العينة	N	120	46		

نلاحظ من الجدول اعلاه بأن قيمة معامل الارتباط والتي قدرت ب 0.35 تبين أن هناك ارتباط طردي متوسط في المجموعة الاولى (اولى ليسانس)، بينما في المجموعة الثانية (أولى ماستر) معامل الارتباط 0.17 يدل على انه هناك ارتباط طردي ضعيف بين نمط المتناقض ومستوى اولى ماستر، وبما ان قيمة المحسوبة 1.11 اقل من قيمة المجدولة 1.96 أي لاتوجد فروق في العلاقة.

الجدول (3-12)Z.test لنمط التجنبي

TEST لنمط التجنبي		المجموعة الاولى n1	المجموعة الثانية n2	قيمة Z المحسوبة	قيمة Z الجدولية
قيمة معامل الارتباط	R	0.09	0.08	0.06	1.96
حجم العينة	N	120	46		

نلاحظ من الجدول اعلاه بأن قيمة معامل الارتباط والتي قدرت ب 0.09 تبين أن هناك ارتباط طردي ضعيف في المجموعة الاولى (اولى ليسانس)، بينما في المجموعة الثانية (أولى ماستر) معامل الارتباط 0.08 يدل على انه هناك ارتباط طردي ضعيف بين نمط التجنبي ومستوى اولى ماستر، وبما ان قيمة المحسوبة 0.06 اقل من 1.96 أي لاتوجد فروق في العلاقة.

الجدول (3-13)Z.test لنمط المنفصل

TEST لنمط المنفصل		المجموعة الاولى n1	المجموعة الثانية n2	قيمة Z المحسوبة	قيمة Z الجدولية
قيمة معامل الارتباط	R	0.42	0.19	1.42	1.96
حجم العينة	N	120	46		

نلاحظ من الجدول اعلاه بأن قيمة معامل الارتباط والتي قدرت ب 0.42 تبين أن هناك ارتباط طردي متوسط في المجموعة الاولى (اولى ليسانس)، بينما في المجموعة الثانية (أولى ماستر) معامل الارتباط 0.19 يدل على انه هناك ارتباط طردي ضعيف بين نمط المنفصل ومستوى اولى ماستر، وبما ان قيمة المحسوبة1.42 اقل من 1.96 المجدولة أي لاتوجد علاقة.

3-4 تنص الفرضية الرابعة على أنه: يمكن التنبؤ بمستوى الذكاء الوجداني من خلال نمط التعلق.

الجدول رقم (3-14): نتائج معامل الانحدار الخطي المتعدد بين الذكاء الوجداني وأنماط التعلق

العينة	قيمة R	قيمة R2	قيمة R المعدلة	مستوى الدلالة
166	0.472	0.222	0.203	0.00

من خلال النتائج المدونة أعلاه في الجدول نلاحظ أن قيم معامل الارتباط للمتغيرات الاربعة (R 0.47) وبما أن قيمة) Sing= 0.00) أقل من 0.05 فهذا يعني أن العلاقة دالة، بينما بلغ معامل التحديد R2(0.222) في حين بلغ معامل التحديد المعدل(0.203) R مما يعني بأن المتغيرات المستقلة (أنماط التعلق) إستطاعت أن تفسر (22%) والباقي(78%) تعزى إلى عوامل أخرى .

الجدول رقم (3-15): نتائج معاملات الانحدار المتعدد وقيم T ودلالاتها الإحصائية

المتغيرات		Bالحد الثابت المعياري	قيمة Beta	قيم اختبارT	مستوى الدلالة
المتغير التابع	الذكاء الوجداني	3.863	0.390	9.895	0.000
	النمط الأمن	0.118	0.119	-1.533	0.127

المتغيرات المستقلة	**النمط المتناقض**	**-0.356**	**-0.227**	**-2.988**	**0.003**
	النمط التجنبي	**0.360**	**0.352**	**3.755**	**0.000**
	النمط المنفصل	**-0.335**	**-0.354**	**-3.425**	**0.001**

المصدر: من إعداد الطالبة بناء على مخرجات برنامج spss (انظر الملحق رقم 03)

من خلال الجدول أعلاه نستنتج أن المتغيرات المستقلة (أنماط التعلق)، كانت قيمتها المعنوية من الناحية الاحصائية عند مستوى الدلالة 0.05 في نموذج خط الانحدارالمتعدد حسب اختبارT وهي دالة عند 0.01 بالنسبة للانماط (المتناقض، التجنبي، المنفصل) كماتشير قيم Beta كما هي مدرجة في العمود إلى إسهام كل متغير مستقل في التنبئ بمستوى الذكاء الوجداني، بينما النمط الامن لم يكن ذا أثر معنوي حسب اختبار Tقدرت (1.533)وقيمة دلالته 0.127وهي غير دالة أي ان النمط الامن لم يسهم في التنبؤ بمستوى الذكاء الوجداني.

4-مناقشة النتائج

4-1مناقشة نتائج الفرضية الأولى

4-2 مناقشة نتائج الفرضية الثانية

4-3مناقشة نتائج الفرضية الثالثة

4-4 مناقشة نتائج الفرضية الرابعة

4-5 الخلاصة والاقتراحات

مناقشة نتائج الفرضيات

نستعرض في هذا الفصل نتائج الفرضيات ونناقشها

4-1الفرضية الأولى: تنص الفرضية الأولى على أنه: توجد علاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني

كانت النتائج كما هو موضح في الجدول (3-1)

بالنسبة للنمط الامن بينت التنائج .(r = 0.19, p = 0.013) أن هناك ارتباط طردي بين الذكاء ونمط التعلق الامن بمعنى كلما كانت الطالبات تتمتعن بنمط تعلق امن يرتفع مستوى الذكاء الوجداني لديهن وهذا يتفق مع رأي بار اون(2006)وتيتراك (2007) في ان" خبرات الطفولة المبكرة لها تاثير بالغ الاهمية في تنمية الذكاء "وهذا ماتفقت عليه اغلب الدراسات التي توصلت الى وجود علاقة موجبة بين نمط التعلق الامن والذكاء الوجداني مثل دراسة Wei, M (2010)واخرون التي اتفقت مع نتائج دراستنا في أن وجدت الدراسة أن الذكاء الوجداني يتوسط العلاقة بين التعلق الآمن والصحة النفسية، وأكدت أن التعلق الآمن يرتبط ارتباطًا موجبًا بالذكاء الوجداني، كما اتفقت مع دراسة جماطي وبن علي (2018) التي هدفت إلى معرفة أثر أنماط التعلق على التوافق الدراسي لدى المراهقين في المرحلة الثانوية، من خلال التعرف على أنماط التعلق السائدة لدى المراهقين المتوافقين وغير المتوافقين دراسيا وتوصلت إلى أن النمط السائد للمراهقين المتوافقين دراسيا كان النمط الامن (جماطي وبن علي،2018،ص306)بالرغم من إختلاف نوع و حجم العينة بين الدراستين حيث اقتصرت عينتنا على الطالبات وفي دراسة الباحثتان كانت مختلطة شملت 118 طالب غير انها اتفقت على علاقة النمط الامن بالذكاء، فأمان العلاقة يجعل الطالبة اكثر ثقة في نفسها وقدراتها ولديها فاعلية ذاتية كبيرة مع انجاز الاعمال بنجاح لان لديها انطباع ايجابي عند ذاتها مع نظرة واقعية لنقاط قوتها وضعفها وهذا ما يحفز القدرةعلى معرفة أحوالها الانفعالية وادارتها ومواجهة مواقف الضغط في دراسة أجراها جوزمان-غونزاليز وآخرون وجد أن الأفراد الذين لديهم أسلوب تعلق آمن يواجهون صعوبات أقل في التحكم العاطفي(Domic and al,2024,p3) فالطالبات الامنات تتمتعن بنظرة ايجابية للاخر مع التمتع بالقدرة على رصد انفعالاتهم وفهمها و إبداء التعاطف وهذه الصفات من مكونات الذكاء الوجداني ،مثل ما جاء في دراسة (Kafesios, 2004) "إلى وجود علاقة إيجابية بين التعلق الأمن والفهم العاطفي لتعبيرات الوجه" (أبوراسين،2015،ص137) وقد اشارت الادبيات النفسية الى هذا ويضيف بارو ان أن تعلق الافراد باشخاص اخرين يحسن من قدرات الذكاء الوجداني (سعدالله و مواس ،2017 ،ص167)كما بينت دراسة ابو راسين (2015) ان التعلق الامن يسهم بشكل ايجابي في تطوير الذكاء الوجداني لدى طلبة مرحلة الثانوية وايضا دراسة ساشيب ذراع ونور الدين (2016) على عينة من طلبة علم

النفس وتوصلت النتائج أن أفراد العينة يتمتعون بذكاء انفعالي مرتفع. وأن أكثر أنماط التعلق شيوعا هو نمط التعلق آمن تجنبي، يليه نمط التعلق الآمن... كما خلصت النتائج إلى وجود علاقة إيجابية دالة بين الذكاء الانفعالي ونمط التعلق الآمن وهذا مايؤكد العلاقة الطردية بين الذكاء والنمط الامن كما توصلت اليه الدراسة الحالية.

بالنسبة للنمط المتناقض .($r = -0.30,\ p < 0.001$)

دلت النتائج وجود علاقه ارتباطية عكسية بين نمط التعلق المتناقض والذكاء الوجداني ،بمعنى ارتبط هذا النمط بإنخفاض في الذكاء ،يتميز اصحاب هذا النمط بصورة سلبية عن الذات وايجابية للاخر غير انهم غير راضين وغير متقبلين اللوضعية العلائقية ويسعون للاستقلال النفسي والانفعالي ولعل هذا الانفصال والنظرة سلبيه للذات تجعل الطالبات (عينة الدراسة) لا يطورن ذكائهن الانفعالي ويجدن صعوبة في ادارة مشاعرهم مع قلق وخوف من الرفض او الهجر كما انهن يطورن استراتيجيات تنظيم انفعالي تركز على الانفعالات السلبية تتفق هذه النتائج مع دراسة (العلوان 2011) ودراسة (شاسيب 2016) ودراسة بدر (2022)التي شملت 153 طالبة مراهقة بدار الايتام تتراوح اعمارهن(12، 18 سنة) وجدت ارتباط سلبي دال احصائيا في نمط تعلق المتناقض والتجنبي (بدر ،2022 ،ص 115) فالاقامة قد تشعر الطالبة ذات النمط المتناقض بعدم الامان العاطفي مما يزيد من ارتباكها الانفعالي ويقلل من قدرتها على التعبير والتعامل مع مشاعرها ومشاعر الاخرين وينعكس في ضعف الذكاء الوجداني .

بالنسبة لنمط التعلق التجنبي تشير نتائج تحليل بيرسون إلى عدم وجود ارتباط دالّ إحصائيًا بين الذكاء الوجداني ونمط التعلق التجنبي.($r = -0.059,\ p = 0.449$)

لم يظهر ارتباط وعليه لا توجد علاقة ارتباطية بين نمط التعلق التجنبي والذكاء الوجداني، لو انطلقنا من نظرة بار اون أن "تعلق الافراد باشخاص أخرين يحسن من قدرات الذكاء الانفعالي لديهم وأن انماط التعلق تلعب دورا اساسيا في في دفع الفرد الى التوافق" لوجدنا مبررا لغياب الإرتباط بين النمط التجنبي و الذكاء الانفعالي فالتجنبيين لا يعطون اهمية للتعلق ويرفضون التفاعل مع الاخر خوفا من الرفض او الاهمال من الاخر وهذا الانفصال ينعكس سلبا على القدرة على التعبير عن المشاعر والتفاعل الوجداني يتفق هذا مع دراسة التلاوي ان التعلق التجنبي يرتبط سلبا مع التنظيم الانفعالي (من مكونات الذكاء الوجداني) كما اتفقت نتائجنا مع دراسة khaldian and al (2013) التي ضمت 100 طالب هدفت لمعرفه العلاقه بين الذكاء والانماط وجدت علاقة دالة احصائيا بين الذكاء والنمط الامن وعلاقه سلبية بين الذكاء ونمطي التعلق التجنبي والمتناقض (أبوراسين،

2015، ص155) كما اتفقت النتائج مع دراسة شاسيب ذراع ونور الدين خالد (2016) المعنونه بالذكاء الانفعالي وعلاقته بانماط التعلق الراشدين لدى طلبة السنه الرابعة علم نفس العيادي بجامعة الجزائر على عينة تكونت من 179 طالبة وطالب استخدم مقياس الذكاء ومقياس انماط التعلق للراشد لم تجد علاقة بين النمط التجنبي والذكاء الانفعالي . بينما في دراسة العلوان (2011) ظهرت علاقة سلبية ضعيفة وغير دالة وفسرت على ان المتجنبون غالبا يظهرون اتزان ظاهريا لا يعكس كفاءة وجدانية حقيقية.

بالنسبة للنمط المنفصل تشير نتائج تحليل بيرسون إلى وجود ارتباط عكسي معتدل ودالّ إحصائيًا بين الذكاء الوجداني ونمط التعلق المنفصل.($r = -0.36,\ p < 0.001$)

يتميز أصحاب هذا النمط بأنهم يرسمون صورة سلبية لذواتهم وللاخر لأنهم يعتقدون انهم معزولون وغير مرغوب فيهم وهم يظهرون مستوى عالي من القلق والضيق كما انهم يتصفون بالحساسية العالية للتهديدات التي تواجههم حتى وان كانت غير خطيرة ما يعكس ضعف المعرفة الانفعالية وادارة الانفعال والضعف في معرفة انفعالات الاخرين والتقاط الاشارات الانفعالية وهذا ما يتفق تماما مع رأي سالوفي وماير (1997) في ان انماط التعلق تلعب دورا اساسيا في الضبط الانفعالي...وأن الافراد ذو التعلق غير امن لديهم ضعف في المهارات الاجتماعية والكفايات الاجتماعية (بن سعد الله ومواس ،2017، ص146)

من خلال عرض ومناقشة نتائج الفرضيةالأولى التي تنص: توجد علاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني

تحققت الفرضية بالنسبة للأنماط (أمن، متناقض ومنفصل) لكن لم تتحقق مع النمط التجنبي.

4-2الفرضية الثانية: تنص الفرضية توجد فروق في العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني تعزى للتخصص

التخصص العلمي / الأدبي

حسب الجداول(3-2) (3-3) تظهر النتائج أن:

الطالبات تخصص علمي :(n=72)الارتباط بين النمط الآمن والذكاء الوجداني كان (p = 0.182 r = 0.126)، بينما الطالبات فالتخصص الأدبي (n=94)كان الارتباط (p = 0.053) r =0 .200

بالنسبة لطالبات التخصص العلمي ليس هناك ارتباط دال احصائيا بين الذكاء الوجداني ونمطي التعلق الأمن والتجنبي، أما بالنسبة لنمط التعلق المتناقض ونمط التعلق المنفصل فقد كان دال احصائيا sig=0.000 أقل من 0.05، وكانت هناك علاقة طردية ضعيفة بين النمط الامن والذكاء الوجداني، بينما ظهرت علاقة سالبة في الانماط المتبقية، ضعيفة في النمط التجنبي ومتوسطة في النمط المتناقض وكذا المنفصل.أما بالنسبة للطالبات في التخصصات الأدبية كذلك ليس هناك ارتباط دال احصائيا بين الذكاء الوجداني وانماط التعلق الأمن، التجنبي والمتناقض، أما بالنسبة لنمط التعلق المنفصل فقد كان دال احصائيا

زادت قوة الارتباط للأنماط غير الآمنة (متناقض/تجنّبي/منفصل) في التخصص العلمي مقارنة بالأدبي، لكن الفروق لم تتجاوز قيمة Z الجدولية (1.96)، باستثناء نمط التعلق المتناقض الذي حقق (p <0 Z = 2.70 (01.، مما يعني فرقًا دالًّا بين المجموعتين في تأثير النمط المتناقض على الذكاء الوجداني.

بمعنى لم يكن لنمط التعلق الآمن أو للتجنّبي اوللمنفصل فروق كبيرة بين التخصصين علمي والأدبي باستثناء النمط المتناقض، حيث كان تأثيره السلبي على الذكاء الوجداني أقوى ودالًّا عند الطالبات في التخصّص العلمي من الأدبي.في ودراسة العلوان(2011) وجد علاقة ارتباطية بين التخصصات العلمية والإنسانية لصالح ذوي التخصص الإنساني وهذا يشبه النتيجة التي توصلنا اليها غير أن هناك اختلاف في نوع العينة حيث اقتصرت عينتنا على الاناث بينما تضم عينة العلوان الجنسين معا وأيضا حجم العينة بالنسبة لدراسة العلوان كانت أكبر كما أنه اعتمد التقسيم الثلاثي للأنماط وفي دراستنا هذه إعتمدنا التقسيم الرباعي .

نفسر ذلك انه من **المحتمل** :طبيعة المواد العلمية التي تتطلب تحليلًا منطقيًّا قد تزيد من وطأة القلق لدى أصحاب نمط التعلق المتناقض، فتظهر آثارها أكثر وضوحًا على ذكائهن الانفعالي.

في دراسة ابوراسين (2015) وجد تأثير دال إحصائيا لكل من أنماط التعلق الأمن القلق(المتناقض)، التجنبي على الذكاء الوجداني. حيث أن النمط الآمن والنمط التجنبي يسهمان في زيادة الذكاء الوجداني، بينما النمط القلق(المتناقض) يسهم في خفض الذكاء الوجداني.

نستنتج من خلال مناقشة الفرضية الثانية التي تنص؛ يوجد فروق في العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني تعزى للتخصص

- لا توجد فروق في العلاقة بين الأنماط (الامن، التجنبي، المنفصل) والذكاء الوجداني تعزى للتخصص
- توجد فروق في العلاقة بين النمط المتناقض والذكاء الوجداني تعزى للتخصص .

4-3الفرضية الثالثة: تنص الفرضية توجد فروق في العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الوجداني تعزى للمستوى الدراسي (ليسانس/ماستر)

من خلال الجداول(3-8) (3-9) كانت النتائج كالاتي:

طالبات ليسانس :(n = 120) الارتباط بين النمط الآمن والذكاء الوجداني كان(p = 0.239) r = 0.108 ، بينما كان لـ النمط المتناقض(p = 0.290) r = −0.358 ، ، وللنمط التجنّبي (p < 0.01) r = −0.097 وللنمط المنفصل

r = −0.422 (p < 0.01)

بمعنى مستوى الدلالة sig=0.239 وsig=0.290 أكبر من 0.05 ليس هناك ارتباط دال احصائيا بين الذكاء الوجداني ونمطي التعلق الأمن والمتناقض، أما بالنسبة لنمط التعلق التجنبي ونمط التعلق المنفصل فقد كان دال احصائيا، sig=0.000 أقل من 0.05، ونلاحظ بأن هناك علاقة طردية ضعيفة بين نمط التعلق الامن والذكاء الوجداني، بينما هناك علاقة سالبة في الانماط المتبقية، ضعيفة في النمط التجنبي ومتوسطة في النمط المتناقض وكذا المنفصل.

طالبات ماستر :(n = 46) الارتباط بين النمط الآمن والذكاء الوجداني كان(p = 0.003) r = 0.431 ، بينما كان لـ النمط المتناقض(p = 0.244) r = −0.175 ، وللنمط التجنّبي(p = 0.565) r = 0.087 ، وللنمط المنفصل(p = 0.194) r = −0.195

مستوى الدلالة في الأنماط: التجنبي، المتناقض، والمنفصل أكبر من 0.05 أي أنه ليس هناك ارتباط دال احصائيا بينهم وبين الذكاء الوجداني، أما بالنسبة لنمط التعلق الامن فقد كان دال احصائيا sig=0.003 أقل من 0.05، وكانت هناك علاقة طردية ضعيفة بين نمط التعلق التجنبي والذكاء الوجداني، بينما كانت العلاقة سالبة ضعيفة في النمطين المتناقض والمنفصل، أما العلاقة بين النمط الامن والذكاء الوجداني كانت علاقة طردية متوسطة.

التفسيروالمناقشة

1. **طالبات الليسانس(n = 120)**

- **النمط الآمن** $r = 0.108$ ، $p = 0.239$

ارتباط إيجابي ضعيف وغير دالّ، مما يعني أن الشعور بالأمان في العلاقات لم يرتبط بشكل يُذكر بقدرة الطالبات على فهم وإدارة العواطف في هذه المرحلة.

- **النمط المتناقض:** $r = -0.358$ ، $p < 0.01$

ارتباط سلبي متوسط إلى قوي ودالّ إحصائيًا، تدل قيمته على أن ازدياد القلق تجاه العلاقات يصحبه انخفاض ملحوظ في الذكاء الوجداني.

- **النمط التجنّبي** $r = -0.097$ ، $p = 0.290$

ارتباط سلبي ضعيف وغير دالّ، يشير إلى أن الميل للانسحاب العاطفي ليس له أثر واضح في هذه العينة.

- **النمط المنفصل** $r = -0.422$ ، $p < 0.01$

ارتباط سلبي قوي ودالّ، ما يعني أن الاستقلالية المبالغ فيها أو الانفصال العاطفي يصاحبه تراجع كبير في مهارات الذكاء الوجداني.

2. **طالبات ماستر (n = 46)**

- **النمط الآمن** $r = 0.431$ ، $p = 0.003$

ارتباط إيجابي متوسط ودالّ إحصائيًا، يدلّ على أن الشعور بالأمان العاطفي يرتبط بقوة أكبر بارتفاع مستويات الذكاء الوجداني لدى طالبات في مستوى دراسي أعلى.

- **النمط المتناقض** $r = -0.175$، $p = 0.244$

ارتباط سلبي ضعيف وغير دالّ، مما يعني أن الطالبات االماستر قادرات جزئيًا على تعويض آثار القلق على ذكائهن الانفعالي.

- **النمط التجنّبي** $r = 0.087$ ، $p = 0.565$

ارتباط طفيف إيجابي وغير دالّ، يشير إلى تلاشي أثر الانسحاب العاطفي كمنبئ للذكاء الوجداني في هذه المرحلة.

- **النمط المنفصل** $r = -0.195$ ، $p = 0.194$

ارتباط سلبي ضعيف وغير دالّ، ما يعني أن تأثير الاستقلالية العاطفية المفرطة يقلّ لدى طالبات مع مرور الوقت.

الفروق في العلاقة بين المجموعتين حسب الاختبار الزائي:

بالنسبة للنمط الامن :

من خلال النتائج السابقة كانت قيمة معامل الارتباط والتي قدرت ب 0.10 تبين أن هناك ارتباط طردي ضعيف في المجموعة الاولى (اولى ليسانس)، بينما في المجموعة الثانية (أولى ماستر) معامل الارتباط 0.43 يدل على انه هناك ارتباط طردي متوسط بين نمط الأمن ومستوى اولى ماستر، وبما ان قيمةZ المحسوبة 1.98 اكبر من قيمة Z الجدولية 1.96 يعني يوجد فرق في العلاقة بين المجموعتين ،بالرغم من أن الفرق ضئيل غير أنه يدل على ان تراكم الخبرة والتجارب عند الطالبات ساعدت على تحقيق أمان اكبر مع الوقت وهذا ما انعكس على ذكائهن الوجداني وتدعم هذه النتيجة إفتراض جولمان بان "الذكاء الوجداني قدرة يمكن تعلمها" ودراسة Klinkosz, Iskra, وArtymiak(2020) التي اشارت إلى إرتباط العلاقات و الدعم الوجداني بشكل إيجابي بالذكاء الوجداني ، فمن الطبيعي حسب رأي الطالبة أن تكون شبكة العلاقات بالنسبة لطالبات أولى ليسانس محدودة مقارنة مع نظيراتهن في مستوى الماستر، ولكن مع التقدم في الدراسة تزيد الخبرة الحياتية والأكاديمية وتتوسع العلاقات وبالتالي يتعزز اثر الشعور بالأمان وتتمكن الطالبة من تكوين شخصيات تعلق حسب ما نصت عليه النظرية قد تكون هذه الشخصية (صديقة او أستاذ اوحتى العاملين ....فتصبح هذه الشخصية بمثابة قاعدة الأمان التي تنطلق منها الطالبة وتعود اليها عند الضيق وهذا مايساعد على التكيف أكثر مع الوضع الغريب ان صح القول وهو (الإقامة الجامعية) وبتعزيز الامان يتطور الذكاء الوجداني لدى الطالبات.

وهذا ما تنبأت به **نظرية التعلق** لبولبي واينسروث(1978) ، التي ترى أن الأفراد ذوي النمط الآمن يطورون عبر الزمن قدرات أفضل على تنظيم العواطف والتعاطف، لا سيما مع تزايد الخبرات الحياتية والأكاديمية في مراحل الدراسة العليا (Nanu, 2015) كما تؤكد دراسةٍ استعرضت 26 بحثًا أن الارتباط بين النمط الآمن والذكاء الانفعالي وسط عينات بالغة يصل إلى متوسط $r\approx0.30$، ويتقوى بتقدم العمر والخبرة، (Rangaswamy, Pawar, and Wadhwa, 2025).

بالنسبة للأنماط اللاأمنة:

لم تظهر فروق تذكر في العلاقة بين الأنماط والذكاء بين المجموعتين بمعنى لايؤثر المستوى الدراسي ولا مرور الوقت على نوع النمط هذا ما أكده الادب النفسي في ان أنماط التعلق تميل للثبات حسب نظرية التعلق بولبي، ويتوافق مع دراسة هورويتز و براثولوم (1991) ودراسة ستروف وإنقلند وكروتز (1990) وايضا دراسة جنيفر وزملاؤها(2001) التي وجدت أن تأثير أنماط التعلق غير الآمنة تنتقل من جيل إلى آخر ما لم

يحدث إصلاح، كما أظهرت النتائج أن الآباء المتجنبين يؤثرون سلبًا على قدرة أطفالهم على التواصل العاطفي وطبعا التواصل العاطفي والتعاطف وفهم مشاعر الاخر والرسائل غير اللفظية تعد من مكونات الذكاء الوجداني

استقرار هذه الانماط كخاصية شخصية نسبية مقاومة للتغير بفعل مستوى الدراسة. تدعم نتائج ميكولينسر وشافر وتولماكز(1990) التي بيّنت أن الأنماط اللاآمنة، وخصوصًا المتناقض، ترتبط باستراتيجيات تنظيم عاطفي ثابتة (مثل الإفراط في التعبير المتهيج أو القمع المفرط) لا تتأثر بسهولة بالخبرات الأكاديمية (Mikulincer Shaver, 2003)

كما أفاد فرالي وآخرون(2013) في تحليلٍ تلويّ لأنماط التعلق عبر الزمن بأن معامل الاستقرار للنمط المتناقض يبلغ نحو $r \approx 0.39$ لفترات تمتد إلى عدّة سنوات، مما يضع النمط المتناقض أكثر قربًا من السمات المستقرة منه إلى المتغيرات السياقية (Fraley, Ahnert,., Pinquart،2013)

من خلال عرض ومناقشة نتائج الفرضية الثالثة التي تنص توجد فروق في العلاقة بين نمط التعلق والذكاء الوجداني تعزى إلى المستوى الدراسي نجد بان الفرضية تحققت بالنسبة للنمط الامن ولم تتحقق مع الأنماط غير امنة (المتناقض،التجنبي،المنفصل)

4-4الفرضية الرابعة تنص: يمكن التنبئ بالذكاء الوجداني من خلال انماط التعلق

من خلال نتائج معامل الإنحدار الخطي المتعدد قدرت$R^2 = 0.222$ ، مما يعني أن 22.2% من التباين في الذكاء الوجداني يُفسر بأنماط التعلق مع دلالة إحصائية قوية ,$F(4,161)=11.51$ $p<0.001$). 77.8% تعزى إلى أسباب أخرى.

المنبئات ذات الدلالة

- التعلق المتناقض($\beta = -0.287$, p =0 .003) كلما ارتفع هذا النمط انخفض الذكاء الوجداني
- التعلق التجنبي : ($\beta = +0.352$, p <0 .001) أظهر ارتباطًا إيجابيًا مفاجئًا
- التعلق المنفصل($\beta = -0.364$, p = 0.001) يرتبط سلبيًا بالذكاء الوجداني
- التعلق الامن لم يكن ذا أثر معنوي.(p =0 .127)

تفسيرومناقشة: على الرغم من أن التعلق الآمن يُظهر دلالة ارتباطية، إلا أن تأثيره المباشر في النموذج الانحداري لا يعتبر معنويًا عند أخذ الأنماط الأخرى في الاعتبار. وهذا يشير إلى أن تأثير التعلق الآمن قد يتداخل مع متغيرات أخرى أو أنه يحتاج إلى عينة أكبر،و من جهة أخرى يتعارض التأثير الإيجابي لنمط التعلق التجنبي مع ماهو متوقع (عادةً يرتبط بانخفاض الذكاء الوجداني في الأدبيات) لكن حسب Domic–Siedeوآخرين (2024) يفسر هذا وفقا لنظرية التقييم الانفعالي ل Gross1998أن الأفراد المتجنبين قد يستخدمون استراتيجيات قبل–التولد (إعادة التقييم المعرفي) لإعادة تقييم المواقف وتخفيف شدة الانفعالات قبل أن تظهر (كبح المشاعر)، مما يعطي انطباعًا بذكاء وجداني عالٍ,و يشير (Shaver, 2007وMikulincer) إلى مفهوم التعويض العاطفي إذ يقترح أن ذوي التعلق المتجنب أو القلق، نظرا لخبراتهم المبكرة في انعدام الأمان، يطورون على مستوى لاوعي مهارات ضبط عاطفي متقدمة كآلية دفاعية، هذه المهارات قد تشمل الانتباه الدقيق للمؤشرات الانفعالية للآخرين، والتحكم في التعبير عن المشاعر، مما ينعكس إيجابيًا في اختبارات الذكاء الوجداني.أما بالنسبة للدراسات نجد دراسة Cooper et al. (2013) وجدوا أن الأفراد ذوي التعلق التجنبي سجلوا درجات أعلى قليلًا في بُعد "مراقبة الانفعال" ضمن مقياس الذكاء الوجداني($\beta = 0.29, p < .01$) ، رغم ضعف ارتباطهم بباقي الأبعاد الانفعالية، كما نجد دراسة Mikulincer و (2007) Shaver أشاروا إلى أن التعلم المبكر لأساليب الكبت الذهني أو التشتت الانتباهي يمكن أن يطور لدى بعض المتجنبين قدرة انفعالية عالية في سياقات معينة.

بخصوص التنبؤ السلبي كما في الدراسة الحالية أظهرت دراسة Wei وزملائه (2011) أن درجات القلق(المتناقض) والتجنب في أنماط التعلق ترتبط سلبًا بمستويات الذكاء الوجداني. حيث تبين أن الأفراد الذين يعانون من أنماط التعلق القلق(المتناقض) والمتجنب لديهم قدرة أقل على فهم وإدارة عواطفهم. وقد استخدم الباحثون تحليل الانحدار الخطي لتأكيد هذه العلاقة في عينة ضمت 300 مشارك نجد في هذه الدراسة اتفاق مع دراستنا في كون النمط المتناقض منبئ سلبي واختلفت في النمط المتجنب كما ان في حجم العينة أكبر من عيتنا مع اختلاف مجتمع الدراسة. وفي دراسة Zimmermann (2016) أظهرت تحليلات الانحدار أن نمط التعلق المنفصل تنبأ بانخفاض معنوي في الذكاء الوجداني لدى المراهقين، مع قيمة R^2 تبلغ 0.18. وفي دراسة بدر(2020) للقدرة التنبؤية لأنماط التعلق بالذكاء الانفعالي لدى التلميذات المراهقات بدور الأيتام شملت 153 مراهقة أوضحت النتائج إمكانية التنبؤ بالذكاء الانفعالي من خلال نمط التعلق القلق.

كما أظهرت دراسة Hamarta و Denizو Saltali(2009) أن أنماط التعلق تُعد مؤشراً مهماً للذكاء الانفعالي لدى طلاب الجامعات حيث بينت نتائج تحليل الانحدار أن أنماط التعلق تفسر بشكل كبير الذكاء الوجداني، حيث كان التعلق الآمن هو المتنبئ الإيجابي الوحيد لجميع أبعاد الذكاء الانفعالي.

من خلال عرض وتفسير نتائج الفرضية الرابعة التي تنص يمكن التنبئ بالذكاء الوجداني ومن خلال ماتوصلت اليه نتائجنا يمكن التنبئ بالذكاء الوجداني من خلال أنماط التعلق، بحيث ظهر النمط التجنبي كمنبئ إيجابي والنمطين المنفصل والنتناقض منبئين سلبيين وبالتالي تحققت فرضية التنبئ بالذكاء الوجداني من خلال أنماط التعلق.

5-الخلاصة

في دراستنا لانماط التعلق لدى الطالبات المقيمات بالاحياء الجامعية هدفنا لمعرفة العلاقة بين انماط التعلق والذكاء الوجداني و الفروق في العلاقة والقدرة التنبؤية للانماط بالذكاء الوجداني بينت النتائج ان هناك ارتباط طردي بين الذكاء ونمط تعلق الامن وعلاقة ارتباطية عكسية بين كل من التعلق المتناقض والمنفصل بينما لم يظهر ارتباط مع النمط التجنبي، كما كشفت الدراسة عدم وجود فروق في العلاقه بين الانماط الامن ،التجنبي والمنفصل والذكاء الوجداني تعزى للتخصص بينما ظهرت فروق في العلاقة في النمط المتناقض لدى تخصصات العلمية،كما لم تظهر فروق في العلاقات تعزى للمستوى الدراسي لدى الانماط غير الامنة مع ظهور فروق بالنسبة للنمط الامن لصالح طالبات الماستر، اما بخصوص التنبؤ فقد بينت نتائج القدرة التنبؤية باستعمال بنسبة 22% =R2حيث ظهر النمط التجنبي كمنبئ ايجابي بينما ظهر النمط المنفصل والمتناقض كمنبئان سلبيان في حين لم يكن للنمط الامن اثر معنوي .

غير أن بمقارنة نتائج الفرضية الأولى مع الفرضية الرابعة تقف الطالبة موقف المتسائل عن التناقض الظاهر في النتيجة، كيف يرتبط النمط الامن ارتباطا طرديا بالذكاء ثم لايظهر أثره في التنبئ ومن جهة أخرى لاتوجد علاقة بين النمط التجنبي والذكاء ثم يظهر كمنبئ إيجابي، هل يعود هذا إلى أن الطالبات الامنات في عينة البحث كانت قليلة فلم يظهر الأثر المعنوي للنمط؟ أم ان افراد العينة يحتمل ان تتمتعن بأكثر من نمط تعلق واحد او قد يرجع هذا لتأثير عوامل أخرى تستدعي البحث والتحري مثل وجود صدمات او إضطرابات نفسية ، الامر الذي جعلنا نفكر في أخذ عينة من الطالبات وإجراء دراسة حالة وتطبيق اختبارات أخرى لفهم أعمق ولكن ضيق

الحدود الزمنية (مدة إنجاز المذكرة) حال دون ذلك .وعليه نقترح الموضوع كمشروع بحث مستقبلي،

- دراسة متغيرات وسيطة مثل الصدمات النفسية، دعم الأسرة، أو أساليب التنشئة، لتفسير العلاقة بين التعلق والذكاء الوجداني بشكل أعمق.

كما نقترح

- توسيع عينة البحث لتشمل الذكور.

ومن الناحية التطبيقية نقترح:

- إدراج برامج تدخل نفسي تهدف إلى تطوير الذكاء الوجداني، من خلال تنظيم جلسات دعم فردي وجماعي تحت إشراف مختصين في علم النفس، تستهدف تنمية المهارات الانفعالية والاجتماعية لدى الطالبات المقيمات
- التركيز على استراتيجيات التنظيم الانفعالي وتفكيك أثر كل نمط تعلق في تصميم برامج تنمية الذكاء الوجداني.
- إقتراح تنظيم ورشات ونوادي بالاحياء الجامعية تضم أنشطة اجتماعية وثقافية وحتى ترفيهية بهدف تعزيز الأمان النفسي للطالبات.

6-المراجع

قائمة المراجع العربية

- **أبوراسين، ع** .(2015) .العلاقة بين أنماط التعلق والذكاء الانفعالي لدى طلبة المرحلة الثانوية . *مجلة علم النفس التربوي، 22*(3)، .62–45
- **أبو غزال، م.، و جرادات، ع.-ك** .(2009) .أنماط تعلق الراشدين وعلاقتها بتقدير الذات والشعور بالوحدة .*المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 5*(1)، .57–45تم الاسترجاع من https://jjes.yu.edu.jo/index.php/jjes/article/view/915
- **العلوان، أ.، و أحمد، ح** .(2011) .الذكاء الانفعالي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية وأنماط التعلق لدى طلبة الجامعة في ضوء متغيري التخصص والنوع الاجتماعي .*المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 7*(2)، .144–125
- **بامون، ر.، و خلفي، ع** .(2021) .أنماط التعلق والذكاء العاطفي وعلاقتهما بجودة العلاقة الزوجية .*مجلة آفاق علمية، 13*(4)، .300–281
- **بن سعد الله، م.، و مواس، ج** .(2017) .أنماط التعلق وعلاقتها بالذكاء الانفعالي لدى المراهقين الذين تعرضوا لانفصال مبكر عن الأم: دراسة عيادية لخمس حالات .*مجلة تطوير العلوم الاجتماعية، 10*(1)، .160–145تم الاسترجاع من https://asjp.cerist.dz/en/article/3150
- **بن يزة، ر.، و بن داود، ص** .(2023) .الذكاء الانفعالي لدى المراهقة المصابة بالسمنة: دراسة عيادية لثلاث حالات بمدينة ورقلة. مذكرة ماجستير غير منشورة، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، الجزائر.
- **بدر، إ. ر. م** .(2022) .القدرة التنبؤية لأنماط التعلق بالذكاء الانفعالي لدى التلميذات المراهقات بدور الأيتام .*مجلة كلية التربية بالمنصورة،)118–2(*، .137–105
- **حطابي، ع.، و وشمة، أ** .(2022) .نمط التعلق وعلاقته بالتوافق الزواجي لدى عينة من المتزوجين بولاية الأغواط. مذكرة ماجستير غير منشورة، جامعة عمار ثليجي، الأغواط، الجزائر.
- **جماطي، ن.، و بن علي، ر** .(2018) .أنماط التعلق وعلاقتها بالتوافق الدراسي لدى المراهقين في المرحلة الثانوية .*مجلة العلوم القانونية والاجتماعية،)12(*، .331–306 https://doi.org/10.53419/2259-000-012-019

- **خيرية، ل.، و داهش، و .**(2022) .علاقة أنماط التعلق بالاستعداد للاضطراب النفسي عند الطلبة الجامعيين: دراسة بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة ورقلة. مذكرة ماجستير غير منشورة، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، الجزائر.
- **شايب الذراع، س .**(2016) .الذكاء الانفعالي وعلاقته بأنماط التعلق لدى طلبة السنة الرابعة علم النفس العيادي .*آفكار وآفاق،)8(*، 183–205.
- **شايب الذراع، س .**(2017) .الذكاء الانفعالي وعلاقته بأنماط تعلق الراشدين لدى طلبة السنة الرابعة علم النفس العيادي بجامعة الجزائر 2 .*دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية (31)* ، 191–213.تم الاسترجاع من https://search.emarefa.net/detail/BIM-1042501
- **صالح، ع. ع. ر.، و عبد الخالدي، ح. ع .**(2021) .*سيكولوجية التعلق: خفايا الارتباطات الإنسانية من الوالدين إلى الله* (ط. 1). دار مسامير للطباعة والنشر والتوزيع.
- **طالب، ح .**(2014) .الذكاء الوجداني وعلاقته بكل من إجهاد الشفقة والجلد لدى الأخصائيين النفسانيين العياديين الممارسين. أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة محمد لمين دباغين سطيف 2، الجزائر.
- **لعزالي، ص.، و لوزاني، ف. ز .**(2020) .مساهمة أنماط التعلق غير الآمنة في التنبؤ بالمخططات المعرفية المبكرة غير المتكيفة لدى الراشد .*مجلة دراسات نفسية، 11*(1)، 9–34. https://doi.org/10.37487/0840-011-001-001
- **لعمش، خ.، و داهش، و .**(2022) .علاقة أنماط التعلق بالاستعداد للاضطراب النفسي عند الطلبة الجامعيين: دراسة بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة ورقلة. مذكرة ماجستير غير منشورة، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، الجزائر.
- **مزيان، ح.، و كركوش، ف .**(2016) .التعلق: مفهومه، أنماطه، وتأثيره على شخصية الفرد . *المجلة الجزائرية للطفولة والتربية،)11(*، 239–250.
- **مباركي، خ .**(2017) .أنماط التعلق لدى طلبة الجامعة وعلاقتها بالمهارات الاجتماعية: دراسة ميدانية بجامعة عمار ثليجي بالأغواط. أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة عمار ثليجي، الأغواط، الجزائر.
- **فاسي، س.، و يحياوي، س .**(2022) .أنماط التعلق الوجداني وعلاقتها بالاكتئاب لدى المراهقين. مذكرة ماجستير غير منشورة، جامعة 8 ماي 1945، قالمة، الجزائر.

- **مجمع اللغة العربية** .(1993) .*المعجم الوجيز* (ط. 1). القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية.

المراجع الأجنبية

- **Balluerka, N., Gorostiaga, A., Alonso-Arbiol, I., و Aritzeta, A.** (2016). Peer attachment and class emotional intelligence as predictors of adolescents' psychological well-being: A multilevel approach. *Journal of Adolescence, 52*, 103–112. https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2016.08.009
- **Bartholomew, K., و Horowitz, L. M.** (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology, 61*(2), 226–244. https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.2.226
- **Brackett, M., Delaney, S., و Salovey, P.** (2025). Emotional intelligence. In R. Biswas-Diener و E. Diener (Eds.), *NOBA textbook series: Psychology*. Champaign, IL: DEF Publishers. Retrieved from http://noba.to/xzvpfun7
- **Chi, S.-C., Huang, Y.-T., و Yeh, C.-H.** (2021). Emotional intelligence and prosocial behavior in college students: The mediating role of social support and the moderating role of self-esteem. *Frontiers in Psychology, 12*, 713227. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.713227
- **Diehl, S. K.** (1998). *An exploratory study of attachment styles and their relationship to emotional intelligence in a young adult population* (Master's thesis, University of Rhode Island). DigitalCommons@URI. https://digitalcommons.uri.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2603وcontext=theses
- **Domic-Siede, M., Guzmán-González, M., Sánchez-Corzo, A., Álvarez, X., Araya, V., Espinoza, C., Zenis, K., و Marín-Medina, J.** (2024). Emotion regulation unveiled through the categorical lens of attachment. *BMC Psychology, 12*, Article 240. https://doi.org/10.1186/s40359-024-01748-z
- **Dubé, S., Gesselman, A. N., Kaufman, E. M., Bennett-Brown, M., Ta-Johnson, V. P., و Garcia, J. R.** (2024). Beyond words: Relationships between emoji use, attachment style, and emotional intelligence. *PLoS ONE, 19*(12), e0308880. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0308880
- **Fraley, R. C., Pinquart, M., و Ahnert, L.** (2013). Meta-analytic evidence for stability in attachments from infancy to early adulthood. *Attachment* و

Human Development, 15(2), 189–218. https://doi.org/10.1080/14616734.2013.746257

- Gay, L. R., Mills, G. E., و Airasian, P. W. (2012). Educational research: Competencies for analysis and applications (10th ed.). Pearson Education. https://yuli-elearning.com/pluginfile.php/4831/mod_resource/content/1/Gay-E%20Book%20Educational%20Research-2012.pdf
- **Hamarta, E., Deniz, M. E., و Saltali, N.** (2009). Attachment styles as a predictor of emotional intelligence. *Educational Sciences: Theory و Practice, 9*(1), 213–229.
- **Kafetsios, K.** (2004). Attachment and emotional intelligence abilities across the life course. *Personality and Individual Differences, 37*(1), 129–145. https://doi.org/10.1016/j.paid.2003.08.006
- **Klinkosz, W., Iskra, J., و Artymiak, M.** (2020). Interpersonal competences of students, their interpersonal relations, and emotional intelligence. *Health Problems of Civilization, 14*(3), 156–165. https://doi.org/10.5114/hpc.2020.98213
- **Maldar, A. A., و Nayak, M.** (2024). Examining the impact of emotional intelligence and attachment style on loneliness. Department of Psychology, CMR University, Bangalore, India.
- **Main, M., و Solomon, J.** (1990). Procedural guidelines for the classification of infant attachment patterns. In M. T. Greenberg, D. Cicchetti, و E. M. Cummings (Eds.), *Attachment in the preschool years: Theory, research, and intervention* (pp. 857–888). University of Chicago Press.
- **Martínez-Rodríguez, A., و Ferreira, C.** (2025). Factors influencing the development of emotional intelligence in university students. *European Journal of Psychology of Education, 40*(2), 60. https://doi.org/10.1007/s10212-025-00956-4
- **McGarvie, S.** (2025, March 27). Attachment Theory, Bowlby's stages و attachment styles. PositivePsychology.com. Retrieved from https://positivepsychology.com/attachment-theory/#3-attachment-theory-books
- **Mikulincer, M., و Shaver, P. R.** (2003). The attachment behavioral system in adulthood: Activation, psychodynamics, and interpersonal processes. *Advances in Experimental Social Psychology, 35*, 53–152. https://doi.org/10.1016/S0065-2601(03)35003-5
- **Nanu, D. E.** (2015). The attachment relationship with emotional intelligence and well-being. *Journal of Experiential Psychotherapy, 18*(2), 70–?
- **Pawar, U., Rangaswamy, R., و Wadhwa, N.** (2025). Attachment styles, relationship quality, and emotional intelligence in young adults.

International Journal of Current Research. https://doi.org/10.24941/ijcr.48714.04.2025

- **Vasquez-Salcedo, M., و Natividad, L.** (2025). Attachment style, emotional intelligence, and marital satisfaction among married employees. *International Journal of Family Studies*, *10*(1), 10–25.
- **Walker, S., Smith, J. A., و Brown, K. M.** (2022). Attachment security and trait emotional intelligence: A meta-analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, *123*(4), 567–589.
- **Wang, C., Hu, W., و Guo, Y.** (2022). Emotional intelligence and prosocial behavior among Chinese college students: The mediating role of perceived social support and the moderating role of self-esteem. *Current Psychology*, *41*, 8672–8681. https://doi.org/10.1007/s12144-021-
- **Wei, M., Liao, K. Y.-H., Ku, T.-Y., و Shaffer, P. A.** (2011). Attachment, self-compassion, empathy, and subjective well-being among college students and community adults. *Journal of Personality*, *79*(1), 191–221. https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2010.00677

7-الملاحق

الملحق1: التصريح الشرفي

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

Université Kasdi Merbah - Ouargla
Faculté des Sciences
Humaines Et sociales
Département de Psychologie et
Sciences de l'éducation

جامعة قاصدي مرباح ورقلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس و علوم التربية

تصريح شرفي
بالالتزام بمعايير الأمانة والنزاهة العلمية في إعداد مذكرة الماستر

أنا الممضي أسفله:

الطالب (ة): قورو حسنة المولود (ة) في: 1981/07/02. بـ: باب الوادي / الجزائر

الحامل لبطاقة التعريف (ر/س) رقم: .119810558024090008.

الصادرة بتاريخ: 2019/08/27.

عن: .بلدية ورقلة

المسجل بالسنة: **الثانية ماستر** شعبة: **علم النفس**

تخصص: علم النفس العيادي ☐ علم النفس العمل و التنظيم و تسيير الموارد ☐

لبشرية

خلال السنة الجامعية: .....2025/2024.....

والمعد لمذكرة الماستر التي تحمل عنوان: .أنماط التعلق الوجداني كمنبئ بالذكاء الوجداني لدى

Fraley, Pinquart, & Ahnert ,2013

أصرح بشرفي أني التزمت بمراعاة معايير الأمانة والنزاهة العلمية المطلوبة في انجاز مذكرة الماستر المذكورة أعلاه

حرر بتاريخ:
.2025/06/28.

التوقيع والبصمة

28 ماي 2025

الملحق 2: الاستبيان

جامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس وعلوم التربية

استبيان من اجل دراسة علمية مكملة لنيل شهادة ماستر في علم النفس العيادي

أختي الطالبة:

أمامك مقياسين لأجل دراسة علمية أكاديمية نرجو منك الإجابة على الأسئلة التي تعبر عن بعض السلوكات والمشاعر والمواقف التي تمرين بها في حياتك اليومية، علما أنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، إنما الصحيحة التي تلائمك وتعبر عن رأيك الشخصي، كما أن هذه المعلومات تبقى في السرية التامة وفي خدمة البحث العلمي لا غير.

البيانات الأولية:

المستوى الدراسي: ..... التخصص: ..... السن: .....

التعليمة :إليكي جملة من الأسئلة التي تتعلق بإستجاباتك النفسية لمختلف المواقف الحياتية ، ضعي علامة (X) أمام البديل الذي يناسب حالتك بعد أن تقرأي كل عبارة بدقة .

الموسم الجامعي 2025/2024

المقياس(1): مقياس أنماط التعلق للراشدين

م	الفقرات	أبدا	قليلا جدا	إلى حد ما	كثيرا	كثيرا جدا
01	اشعر انه من السهل علي تذكر طفولتي مع والدي.					
02	عشت مواقف ايجابية في طفولتي .					
03	اشعر بالراحة عندما أناقش مشاكلي مع والدي .					
04	استفيد كثيرا من التجارب التي مررت بها .					
05	أفكر بطريقة واقعية في المشاكل التي تواجهني .					
06	أجد أن علاقتي مع والدي مستقرة.					
07	لا أقوم بأفعال تغضب الآخرين مني .					
08	ارتاح كثيرا عندما اجد شخصا اثق به					
09	اشعر بسعادة وثقة في حب الأخرين لي .					
10	اتكيف بسهولة مع علاقات جديدة .					
11	لدي رؤية موضوعية للمستقبل .					
12	أتذكر كثيرا من المواقف الايجابية مع أمي .					
13	أرتاح كثيرا للثقة التي يمنحها الناس لي .					
14	أستشير والدي في كثير من الأمور .					
15	لا أقلق عندما يتقرب شخصا غريبا مني .					
16	أحب عقد صداقات اجتماعية جديدة .					
17	علاقتي مع والدي تؤثر في اتخاذ قراراتي المستقبلية					
18	لدي القدرة على تنظيم أفكاري تلقائيا .					
19	اعيش التقارب الايجابي مع والدي .					
20	ارتاح كثيرا عند تذكري لتفاصيل طفولتي .					

21	طفولتي مع والدي كانت غير مستقرة .					
22	تغضبني لحد الان أشياء عشتها في صغري .					
23	احب الاعتماد على الغير .					
24	اقلق احيانا لأنني لا استطيع الاعتماد على الغير					
25	في أغلب الأحيان لا يفهمني الناس .					
26	ارتاح كثيرا عندما أكون لوحدي .					
27	أجد صعوبة في ان يعتمد الآخرون علي .					
28	استقلاليتي عن الاخرين تهمني كثيرا .					
29	انا مرتاح في حياتي دون علاقات قريبة .					
30	أخاف ان يهجرني الاشخاص المقربون مني .					
31	أعتمد على أسرتي في كثير من الأمور .					
32	أحيانا أحب أن أكون قريب من الأخرين.					
33	أتمنى التقرب من أصدقائي لكن أشعر بالتوتر.					
34	أخبر والدتي بكل شيء يهمني.					
35	أرى أن الناس لا تحب دائما التقرب مني.					
36	عندي مشاعر متباينة حول قرب الآخرين مني.					
37	أرى أن النجاح في المدرسة أهم من إقامة العلاقات.					
38	أعتمد على أصدقائي في حل كثير من المشاكل.					
39	كلما إقترب مني أشخاص أجد نفسي أنسحب.					
40	أشعر بالإحباط عندما لايساعدني أحد .					
41	لم يكن والدي دائما متواجدين معي في طفولتي.					
42	المواقف التي عشتها في صغري ليست مهمة بالنسبة لي					
43	أحب الجلوس لوحدي معظم الأوقات.					

44	لدي صعوبة في منح ثقتي للناس.					
45	أجد صعوبة في إقامة علاقات جديدة.					
46	لا أحب أن يزعجني الناس بأمورهم الخاصة.					
47	لا أنسى إساءة شخص لي.					
48	أفكاري ليست مترابطة عندما أفكر في موضوع ما.					
49	أحب أن أستقيل بذاتي.					
50	أخاف أن أفقد أقربائي إذا طلبت المساعدة منهم.					
51	لا أحب أن يطلع أحد على أسراري.					
52	أشعر بعدم الراحة في العلاقات الحميمة.					
53	أجد صعوبة في الإعتماد على الآخرين.					
54	أشعر بالحرج عندما أتكلم في جماعة.					
55	يزعجني الإقتراب الشديد من الناس					
56	النجاح في المجال المدرسي من أولوياتي الأولى.					
57	لا يهمني الإنخراط في النشاطات الإجتماعية.					
58	أعيش الحاضر ولا أحب تذكر الماضي.					
59	لا أعتمد كثيرا على الأخرين .					
60	أفتقد لحنان والدي منذ طفولتي.					
61	عشت طفولة مرتبكة نوعا ما.					
62	لا أتذكر وجود أبي بجانبي في طفولتي.					
63	لا أفهم سلوكات والدي تجاهي في صغري.					
64	ذكريات طفولتي غير منتظمة في ذهني.					
65	لا أشعر بالقلق والخوف من أن أصبح وحيدا.					
66	أحتاج لكثير من الثقة لأكون محبوب من الآخرين.					

67	لا أهتم بتكوين صداقات مع زملائي.					
68	لا أنزعج عندما لا يهتم بي الآخرين.					
69	أشعر بالذنب لعدم توافق والدي في حياتهما.					
70	في معظم الأوقات تكون أفكاري مشتتة.					
71	أحيانا أشعر أنني شخص غير مرغوب فيه.					
72	لا أجد متعة في المشاركة في أي نشاط.					
73	أعتقد أن الناس ليسوا عادلين في أحكامهم.					
74	لا أقلق من اضطراب علاقتي بالآخرين.					
75	أخشى أن أفقد حب و احترام والدي.					
76	أتواصل فقط مع الناس الذين أعرفهم.					
77	لا أرتاح عندما يقترب مني الغرباء.					
78	أفضل أن أعتمد على نفسي في أموري الخاصة					
79	أشعر أحيانا أنني شخصا غير مرغوب فيه.					
80	تنقصني الثقة بنفسي ليحبني الأخرين.					

المقياس (2):الذكاء الوجداني

م	المفردات	يحدث دائما	يحدث عادة	يحدث أحيانا	يحدث نادرا	لا يحدث
01	أستخدم انفعالاتي الايجابية والسلبية في قيادة حياتي.					
02	تساعدني مشاعري السلبية في تغيير حياتي.					
03	أستطيع مواجهة مشاعري السلبية عند اتخاذ قرار يتعلق بي.					
04	مشاعري السلبية جزء مساعد في حياتي الشخصية.					
05	ترشدني مشاعري السلبية في التعامل مع الآخرين.					
06	مشاعري الصادقة تساعدني على النجاح.					
07	أستطيع إدراك مشاعري الصادقة أغلب الوقت.					
08	أستطيع التعبير عن مشاعري.					
09	أستطيع التحكم في تفكيري السلبي.					
10	أعتبر نفسي مسؤولا عن مشاعري.					
11	أستطيع السيطرة على نفسي بعد أي أمر مزعج.					
12	أستطيع التحكم في مشاعري وتصرفاتي.					
13	أنا هادئ تحت أي ضغوط أتعرض لها.					
14	لا أعطي للانفعالات السلبية أي اهتمام.					
15	أستطيع أن أكافئ نفسي بعد أي حدث مزعج.					
16	أستطيع نسيان مشاعري السلبية بسهولة.					
17	أنا قادر على التحكم في مشاعري عند مواجهة أي مخاطر.					
18	أنا صبور حتى عندما لا أحقق نتائج سريعة.					
19	عندما أقوم بعمل ممل فإنني أستمتع بهذا العمل.					
20	أحاول أن أكون مبتكرا مع تحديات الحياة.					
21	أتصف بالهدوء عند انجاز أي عمل أقوم به.					
22	أستطيع إنجاز الأعمال المهمة بكل قوتي.					

23	أستطيع إنجاز المهام بنشاط وبتركيز عال.					
24	في وجود الضغوط نادرا ما أشعر بالتعب.					
25	عادة أستطيع أن أفعل ما أحتاجه عاطفيا بإرادتي.					
26	أستطيع تحقيق النجاح حتى تحت الضغوط.					
27	أستطيع استدعاء الانفعالات الايجابية كالمرح والفكاهة بيسر.					
28	أستطيع أن أنهمك في انجاز أعمالي رغم التحدي.					
29	أستطيع تركيز انتباهي في الأعمال المطلوبة مني.					
30	أفقد الإحساس بالزمن عند تنفيذ المهام التي تتصف بالتحدي.					
31	أستطيع أن أنحي عواطفي جانبا عندما أقوم بإنجاز أي عمل.					
32	أنا حساس لاحتياجات الآخرين.					
33	أنا فعال في الاستماع لمشاكل الآخرين.					
34	أجيد فهم مشاعر الآخرين.					
35	نادرا ما أغضب إذا ضايقني الناس بأسئلتهم.					
36	أنا قادر على قراءة مشاعر الناس من تعبيرات وجوههم.					
37	أنا حساس للاحتياجات العاطفية للآخرين.					
38	أناعلى دراية بالإشارات الاجتماعية التي تصدر من الآخرين.					
39	أنا متناغم مع أحاسيس الآخرين.					
40	أستطيع فهم مشاعر الآخرين بسهولة.					
41	لا أجد صعوبة في التحدث مع الغرباء.					
42	عندي قدرة على التأثير في الآخرين.					
43	عندي قدرة على الإحساس بالناحية الإنفعالية للآخرين.					
44	أعتبر نفسي موضع ثقة للآخرين.					
45	أستطيع الاستجابة لرغبات الآخرين.					
46	أمتلك تأثيرا قويا على الآخرين في تحديد أهدافهم.					
47	يراني الناس أنني فعال تجاه أحاسيس الآخرين.					
48	أدرك أن لدي مشاعر رقيقة.					
49	تساعدني مشاعري في اتخاذ قرارات هامة في حياتي.					

50	يغمرني المزاج السيئ.					
51	عندما أغضب لا يظهر علي آثار الغضب.					
52	يظل لدي الأمل والتفاؤل أمام هزائمي.					
53	أشعر بالانفعالات والمشاعر التي لا يضطر الآخرون للإفصاح عنها.					
54	إحساسي الشديد بمشاعر الآخرين يجعلني مشفقا عليهم.					
55	أجد صعوبة في مواجهة صراعات الحياة ومشاعر القلق والإحباط.					
56	أستطيع الشعور بنبض الجماعة والمشاعر التي لا يفصحون عنها.					
57	أستطيع احتواء مشاعر الإجهاد التي تعوق أدائي لأعمالي.					
58	أستطيع التحول من مشاعري السلبية إلى الايجابية بسهولة.					

- الملحق3: مخرجات spss

- ألفا كرونباخ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.735	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
طفولتي تذكر علي السهل من انه اشعر والدي مع	67.9594	93.705	.225	.756
طفولتي تذكر علي السهل من انه اشعر والدي مع	67.8200	102.030	.509	.712
مع مشاكلي أناقش عندما بالراحة اشعر والدي .	68.0261	96.554	.577	.701
بها مررت التي التجارب من كثيرا استفيد .	67.7170	104.065	.374	.720
التي المشاكل في واقعية بطريقة أفكر تواجهني .	68.4139	105.206	.290	.726
مستقرة والدي مع علاقتي أن أجد	67.5776	100.859	.506	.711
مني الآخرين تغضب بأفعال أقوم لا	68.7291	106.535	.231	.730
به اثق شخصا اجد عندما كثيرا ارتاح	67.8018	107.281	.195	.733
لي الأخرين حب في وثقة بسعادة اشعر	68.0970	103.320	.388	.719
جديدة علاقات مع بسهولة اتكيف	68.6927	105.742	.249	.729
للمستقبل موضوعية رؤية لدي	68.2624	107.056	.211	.731
مع الايجابية المواقف من كثيرا أتذكر أمي	67.6685	103.084	.432	.717
لي الناس يمنحها التي للثقة كثيرا أرتاح	68.0564	103.179	.386	.719
الأمور من كثير في والدي أستشير	68.1594	99.773	.478	.711
مني غريبا شخصا يتقرب عندما أقلق لا	69.2200	113.115	-.047-	.750
جديدة اجتماعية صداقات عقد أحب	69.0139	108.395	.140	.737
قراراتي اتخاذ في تؤثر والدي مع علاقتي المستقبلية	68.6988	107.207	.136	.740
تلقائيا أفكاري تنظيم على القدرة لدي	68.5230	105.689	.266	.728
والدي مع الايجابي التقارب اعيش	67.8139	99.180	.514	.708
طفولتي لتفاصيل تذكري عند كثيرا ارتاح	67.8685	103.021	.361	.720

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.595	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
مستقرة غير كانت والدي مع طفولتي	54.7378	65.483	.273	.572
في عشتها أشياء الان لحد تغضبني صغري	53.8171	65.979	.168	.588
الغير على الاعتماد احب	54.7134	64.930	.302	.569
الاعتماد استطيع لا لأنني احيانا اقلق الغير على	54.3598	64.502	.277	.571
الناس يفهمني لا الأحيان أغلب في	53.0549	63.169	.345	.560
لوحدي أكون عندما كثيرا ارتاح	52.5854	68.036	.112	.595
علي الآخرون يعتمد ان في صعوبة أجد	53.8476	64.437	.304	.567
كثيرا تهمني الاخرين عن استقلاليتي	52.5793	69.693	.049	.602
قريبة علاقات دون حياتي في مرتاح انا	53.0061	68.718	.089	.597
المقربون الاشخاص يهجرني ان أخاف مني	53.1768	66.809	.136	.593
الأمور من كثير في أسرتي على أعتمد	52.9573	70.213	.012	.608
الأخرين من قريب أكون أن أحب أحيانا	53.5183	63.797	.387	.558
أشعر لكن أصدقائي من التقرب أتمنى بالتوتر	54.0793	62.331	.368	.556
يهمني شيء بكل والدتي أخبر	52.8171	71.966	-.075-	.621
.مني التقرب دائما تحب لا الناس أن أرى	54.2866	64.439	.320	.566
الآخرين قرب حول متباينة مشاعر عندي .مني	53.7378	65.508	.305	.570
إقامة من أهم المدرسة في النجاح أن أرى .العلاقات	52.6829	72.917	-.116-	.626
من كثير حل في أصدقائي على أعتمد .المشاكل	54.2561	65.001	.266	.573
نفسي أجد أشخاص مني إقترب كلما .أنسحب	53.9939	66.755	.209	.581
. أحد لايساعدني عندما بالإحباط أشعر	54.1341	62.914	.389	.555

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.703	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
في معي متواجدين دائما والدي يكن لم طفولتي.	57.9880	99.527	.193	.700
ليست صغري في عشتها التي المواقف لي بالنسبة مهمة	58.0181	98.539	.286	.691
الأوقات معظم لوحدي الجلوس أحب.	56.3614	97.117	.319	.688
للناس ثقتي منح في صعوبة لدي.	56.4518	98.164	.272	.692
جديدة علاقات إقامة في صعوبة أجد.	57.0241	94.702	.400	.680
بأمورهم الناس يزعجني أن أحب لا الخاصة.	56.7289	94.150	.404	.680
لي شخص إساءة أنسى لا.	56.4337	99.568	.180	.701
في أفكر عندما مترابطة ليست أفكاري ما موضوع.	56.9337	95.020	.369	.683
بذاتي أستقيل أن أحب.	56.1446	99.870	.183	.701
طلبت إذا أقربائي أفقد أن أخاف منهم المساعدة.	57.3855	98.760	.195	.700
أسراري على أحد يطلع أن أحب لا.	56.2470	94.236	.391	.681
الحميمة العلاقات في الراحة بعدم أشعر.	56.8614	94.896	.341	.685
الآخرين على الإعتماد في صعوبة أجد.	56.7349	96.996	.307	.689
جماعة في أتكلم عندما بالحرج أشعر.	57.2470	93.945	.391	.680
الناس من الشديد الإقتراب يزعجني	57.0783	95.127	.421	.679
أولوياتي من المدرسي المجال في النجاح الأولى.	55.6325	105.337	.009	.711
النشاطات في الإنخراط يهمني لا الإجتماعية.	56.9699	104.587	.001	.718
الماضي تذكر أحب ولا الحاضر أعيش.	56.8554	102.355	.082	.710
الأخرين على كثيرا أعتمد لا .	56.7952	94.903	.359	.684
طفولتي منذ والدي لحنان أفتقد.	57.9337	95.032	.335	.686

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items

20	.787

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ما نوعا مرتبكة طفولة عشت.	51.1024	116.311	.537	.767
طفولتي في بجانبي أبي وجود أتذكر لا.	51.1807	117.810	.432	.772
في تجاهي والدي سلوكات أفهم لا صغري.	51.0060	117.218	.468	.770
ذهني في منتظمة غير طفولتي ذكريات.	50.7169	114.144	.583	.763
أصبح أن من والخوف بالقلق أشعر لا وحيدا.	50.4217	121.167	.301	.781
من محبوب لأكون الثقة من لكثير أحتاج الآخرين.	50.7831	122.268	.300	.781
زملائي مع صداقات بتكوين أهتم لا.	50.3855	118.699	.396	.775
الآخرين بي يهتم لا عندما أنزعج لا.	50.2048	118.915	.354	.777
في والدي توافق لعدم بالذنب أشعر حياتهما.	50.6325	117.737	.361	.777
مشتتة أفكاري تكون الأوقات معظم في.	49.8855	120.090	.371	.776
مرغوب غير شخص أنني أشعر أحيانا فيه.	50.6265	116.526	.477	.769
نشاط أي في المشاركة في متعة أجد لا.	50.4458	118.915	.433	.773
في عادلين ليسوا الناس أن أعتقد أحكامهم.	49.3494	124.241	.227	.785
بالآخرين علاقتي اضطراب من أقلق لا.	50.0181	119.642	.347	.778
والدي احترام و حب أفقد أن أخشى.	48.7590	128.948	.038	.797
أعرفهم الذين الناس مع فقط أتواصل.	49.4578	122.625	.268	.783
الغرباء مني يقترب عندما أرتاح لا.	49.5482	125.340	.166	.789
أموري في نفسي على أعتمد أن أفضل الخاصة	48.7892	132.143	-.063-	.799
مرغوب غير شخصا أنني أحيانا أشعر فيه.	50.6747	114.621	.531	.766
الأخرين ليحبني بنفسي الثقة تنقصني.	50.9518	118.034	.451	.771

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.658	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
حياتي في مساعد جزء السلبية مشاعري الشخصية.	49.7349	99.820	.120	.660
النجاح على تساعدني الصادقة مشاعري.	48.8012	96.403	.381	.636
السلبي تفكيري في التحكم أستطيع.	49.8133	89.801	.516	.614
أمر أي بعد نفسي على السيطرة أستطيع مزعج.	49.6205	91.182	.469	.620
وتصرفاتي مشاعري في التحكم أستطيع.	49.5904	90.328	.518	.615
لها أتعرض ضغوط أي تحت هادئ أنا.	49.9277	91.958	.418	.625
بسهولة السلبية مشاعري نسيان أستطيع.	50.1265	97.069	.213	.650
عند مشاعري في التحكم على قادر أنا مخاطر أي مواجهة.	49.7831	89.031	.542	.610
عاطفيا أحتاجه ما أفعل أن أستطيع عادة بإرادتي.	49.6867	97.477	.232	.648
الايجابية الانفعالات استدعاء أستطيع بيسر والفكاهة كالمرح.	49.0723	85.074	.271	.650
المهام تنفيذ عند بالزمن الإحساس أفقد بالتحدي تتصف التي.	49.0361	91.417	.038	.730
هامة قرارات اتخاذ في مشاعري تساعدني حياتي في.	49.4639	94.541	.316	.637
هزائمي أمام والتفاؤل الأمل لدي يظل.	49.4036	93.612	.345	.634
الحياة صراعات مواجهة في صعوبة أجد والإحباط القلق ومشاعر.	50.0663	104.450	-.047-	.676
إلى السلبية مشاعري من التحول أستطيع بسهولة الايجابية.	49.4759	91.233	.442	.622

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.660	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
الآخرين لاحتياجات حساس أنا.	34.6886	89.771	.283	.644

أنا فعال في لمشاكل الاستماع الآخرين.	34.1867	90.783	.286	.645
أنا مشاعر فهم أجيد الآخرين.	33.9898	72.769	.247	.687
أنا قادر على قراءة مشاعر الناس من وجوههم تعبيرات.	34.5440	85.393	.456	.620
أنا حساس للاحتياجات العاطفية للآخرين.	34.8090	86.498	.404	.627
أنا متناغم مع مشاعر الآخرين أحاسيس.	34.3211	71.172	.291	.670
أستطيع فهم مشاعر الآخرين بسهولة.	34.4416	88.126	.368	.633
عندي قدرة على الإحساس بالناحية الإنفعالية للآخرين.	34.3873	90.407	.323	.641
أشعر لا التي والمشاعر بالانفعالات عنها للإفصاح الآخرون يضطر.	34.5199	84.307	.536	.611
أستطيع إحساسي بمشاعر الشديد الآخرين عليهم مشفقا يجعلني.	34.5922	88.384	.363	.634
أستطيع الجماعة بنبض الشعور عنها يفصحون لا التي والمشاعر.	34.7548	85.686	.475	.619

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.792	13

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
أي بعد نفسي أكافئ أن أستطيع حدث مزعج.	42.2108	73.743	.305	.790
أنا نتائج أحقق لا عندما حتى صبور سريعة.	41.8373	71.531	.436	.777
بهذا أستمتع فإنني ممل بعمل أقوم عندما العمل.	43.0904	77.780	.131	.806
أكون أن أحاول تحديات مع مبتكرا الحياة.	41.9699	72.029	.398	.781
أقوم عمل أي انجاز عند بالهدوء أتصف به.	41.5602	70.272	.497	.772
أستطيع إنجاز الأعمال بكل المهمة قوتي.	41.5060	70.542	.530	.769
أستطيع إنجاز المهام بتركيز وبنشاط عال.	41.6205	70.843	.534	.769
أشعر ما نادرا الضغوط وجود في بالتعب.	42.3554	69.346	.452	.776

تحت حتى النجاح تحقيق أستطيع الضغوط.	41.7169	70.835	.471	.774
رغم أعمالي انجاز في أنهمك أن أستطيع التحدي.	41.6807	70.231	.528	.769
الأعمال في انتباهي تركيز أستطيع مني المطلوبة.	41.3735	71.799	.479	.774
عندما جانبا عواطفي أنحي أن أستطيع عمل أي بإنجاز أقوم.	41.6024	72.435	.452	.776
التي الإجهاد مشاعر احتواء أستطيع لأعمالي أدائي تعوق.	41.9578	73.907	.333	.786

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.488	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
في والسلبية الايجابية انفعالاتي أستخدم حياتي قيادة.	31.4277	24.731	.286	.437
تغيير في السلبية مشاعري تساعدني حياتي.	31.9337	26.474	.090	.497
عند السلبية مشاعري مواجهة أستطيع بي يتعلق قرار اتخاذ.	31.4940	23.585	.337	.417
مع التعامل في السلبية مشاعري ترشدني الآخرين.	32.2410	25.081	.170	.473
أغلب الصادقة مشاعري إدراك أستطيع الوقت.	31.1928	24.350	.335	.424
مشاعري عن التعبير أستطيع.	31.8193	26.004	.116	.490
مشاعري عن مسؤولا نفسي أعتبر.	31.1867	23.729	.341	.417
اهتمام أي السلبية للانفعالات أعطي لا.	32.0663	25.614	.124	.489
رقيقة مشاعر لدي أن أدرك.	31.2229	25.799	.159	.475
السيئ المزاج يغمرني.	32.3675	25.858	.118	.490

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.689	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted

الناس ضايقني إذا أغضب ما نادرا بأسئلتهم.	26.6145	34.638	.220	.692
التي الاجتماعية بالإشارات دراية أناعلى الآخرين من تصدر.	26.5181	34.057	.291	.677
الغرباء مع التحدث في صعوبة أجد لا.	26.3012	32.418	.404	.655
الآخرين في التأثير على قدرة عندي.	26.2831	30.786	.532	.628
للآخرين ثقة موضع نفسي أعتبر.	26.0361	32.059	.448	.646
الآخرين لرغبات الاستجابة أستطيع.	26.2349	32.060	.421	.651
تحديد في الآخرين على قويا تأثيرا أمتلك أهدافهم.	26.6566	31.560	.427	.649
أحاسيس تجاه فعال أنني الناس يراني الآخرين.	26.4458	31.533	.453	.644
آثار علي يظهر لا أغضب عندما الغضب.	26.9337	35.808	.121	.714

الصدق التمييزي

Group Statistics

	المبحوثين	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجات	الدنيا درجات	3	37.6667	3.21455	1.85592
	عليا درجات	4	96.0000	3.82971	1.91485

Independent Samples TEST

		Levene's TEST for Equality of Variances		t-TEST for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of t Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
الدرجات	Equal variances assumed	.246	.641	-21.237-	5	.000	-58.33333-	2.74672	-65.39399-	-51.27
	Equal variances not assumed			-21.875-	4.856	.000	-58.33333-	2.66667	-65.24983-	-51.41

Group Statistics

	المبحوثين	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجات	الدنيا درجات	3	38.3333	1.15470	.66667
	عليا درجات	4	69.0000	20.21551	10.10775

Independent Samples TEST

		Levene's TEST for Equality of Variances		t-TEST for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
الدرجات	Equal variances assumed	5.231	.071	-2.561-	5	.051	-30.66667-	11.97265	-61.44335-	.11002
	Equal variances not assumed			-3.027-	3.026	.056	-30.66667-	10.12971	-62.74738-	1.41404

Group Statistics

	المبحوثين	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجات	الدنيا درجات	3	36.3333	2.08167	1.20185
	عليا درجات	4	87.0000	4.00000	2.00000

Independent Samples TEST

		Levene's TEST for Equality of Variances		t-TEST for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
الدرجات	Equal variances assumed	1.334	.300	-19.705-	5	.000	-50.66667-	2.57121	-57.27617-	-44.05717-
	Equal variances not assumed			-21.714-	4.649	.000	-50.66667-	2.33333	-56.80367-	-44.52967-

Group Statistics

	المبحوثين	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجات	الدنيا درجات	3	29.0000	3.46410	2.00000
	عليا درجات	4	70.0000	23.35237	11.67619

Independent Samples TEST

		Levene's TEST for Equality of Variances		t-TEST for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
الدرجات	Equal variances assumed	4.559	.086	-2.946-	5	.032	-41.00000-	13.91642	-76.77329-	-5.22671-
	Equal variances not assumed			-3.461-	3.175	.037	-41.00000-	11.84624	-77.55420-	-4.44580-

Group Statistics

	المبحوثين	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجات	الدنيا درجات	3	29.3333	1.52753	.88192
	عليا درجات	2	91.0000	1.41421	1.00000

Independent Samples TEST

		Levene's TEST for Equality of Variances		t-TEST for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
الدرجات	Equal variances assumed	.046	.844	-45.316-	3	.000	-61.66667-	1.36083	-65.99743-	-57.33591-
	Equal variances not assumed			-46.250-	2.427	.000	-61.66667-	1.33333	-66.53771-	-56.79562-

Group Statistics

	المبحوثين	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجات	الدنيا درجات	2	18.5000	.70711	.50000
	عليا درجات	3	63.6667	2.30940	1.33333

Independent Samples TEST

		Levene's TEST for Equality of Variances		t-TEST for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
الدرجات	Equal variances assumed	4.959	.112	-25.645-	3	.000	-45.16667-	1.76121	-50.77161-	-39.56172-
	Equal variances not assumed			-31.718-	2.503	.000	-45.16667-	1.42400	-50.25254-	-40.08080-

Group Statistics

	المبحوثين	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجات	الدنيا درجات	2	16.0000	1.41421	1.00000
	عليا درجات	3	76.6667	18.82374	10.86789

Independent Samples TEST

		Levene's TEST for Equality of Variances		t-TEST for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
الدرجات	Equal variances assumed	7.864	.068	-4.318-	3	.023	-60.66667-	14.05017	-105.38059-	-15.95274-
	Equal variances not assumed			-5.559-	2.034	.030	-60.66667-	10.91380	-106.88673-	-14.44660-

Group Statistics

	المبحوثين	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجات	الدنيا درجات	3	26.0000	1.00000	.57735
	عليا درجات	2	45.0000	.00000	.00000

Independent Samples TEST

	Levene's TEST for Equality of Variances	t-TEST for Equality of Means

		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
الدرجات	Equal variances assumed	2.400	.219	-25.491-	3	.000	-19.00000-	.74536	-21.37206-	-16.62794-
	Equal variances not assumed			-32.909-	2.000	.001	-19.00000-	.57735	-21.48414-	-16.51586-

Group Statistics

	المبحوثين	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجات	الدنيا درجات	3	14.3333	1.15470	.66667
	عليا درجات	2	44.0000	1.41421	1.00000

Independent Samples TEST

		Levene's TEST for Equality of Variances		t-TEST for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
الدرجات	Equal variances assumed	.150	.724	-26.057-	3	.000	-29.66667-	1.13855	-33.29004-	-26.04329-
	Equal variances not assumed			-24.684-	1.899	.002	-29.66667-	1.20185	-35.11089-	-24.22245-

- **سبيرمان**

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.502
		N of Items	10[a]
	Part 2	Value	.652
		N of Items	10[b]
	Total N of Items		20
Correlation Between Forms			.617
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.763
	Unequal Length		.763
Guttman Split-Half Coefficient			.761

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.504
		N of Items	11[a]
	Part 2	Value	.317
		N of Items	10[b]
	Total N of Items		21
Correlation Between Forms			.284
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.443
	Unequal Length		.443
Guttman Split-Half Coefficient			.438

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.534
		N of Items	10[a]
	Part 2	Value	.536
		N of Items	10[b]
	Total N of Items		20

Correlation Between Forms		.562
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length	.719
	Unequal Length	.719
Guttman Split-Half Coefficient		.719

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.616
		N of Items	10[a]
	Part 2	Value	.616
		N of Items	10[b]
	Total N of Items		20
Correlation Between Forms			.763
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.866
	Unequal Length		.866
Guttman Split-Half Coefficient			.865

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.598
		N of Items	8[a]
	Part 2	Value	.356
		N of Items	7[b]
	Total N of Items		15
Correlation Between Forms			.485
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.653
	Unequal Length		.654
Guttman Split-Half Coefficient			.649

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.502
		N of Items	6[a]

	Part 2	Value	.473
		N of Items	5[b]
	Total N of Items		11
Correlation Between Forms			.503
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.669
	Unequal Length		.670
Guttman Split-Half Coefficient			.668

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.610
		N of Items	7[a]
	Part 2	Value	.697
		N of Items	6[b]
	Total N of Items		13
Correlation Between Forms			.667
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.800
	Unequal Length		.801
Guttman Split-Half Coefficient			.800

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.455
		N of Items	5[a]
	Part 2	Value	.293
		N of Items	5[b]
	Total N of Items		10
Correlation Between Forms			.246
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.395
	Unequal Length		.395
Guttman Split-Half Coefficient			.394

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.505
		N of Items	5[a]
	Part 2	Value	.645
		N of Items	4[b]
	Total N of Items		9
Correlation Between Forms			.444
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.615
	Unequal Length		.617
Guttman Split-Half Coefficient			.614

معامل بيرسون

Correlations

		آمن نمط	الوجداني الذكاء مقياس
آمن نمط	Pearson Correlation	1	.193*
	Sig. (2-tailed)		.013
	N	166	166
الوجداني الذكاء مقياس	Pearson Correlation	.193*	1
	Sig. (2-tailed)	.013	
	N	166	166

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		الوجداني الذكاء مقياس	متناقض نمط
الوجداني الذكاء مقياس	Pearson Correlation	1	-.309-**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	166	166
متناقض نمط	Pearson Correlation	-.309-**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	166	166

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		الوجداني الذكاء مقياس	تجنبي تعلق نمط
الوجداني الذكاء مقياس	Pearson Correlation	1	-.059-
	Sig. (2-tailed)		.449
	N	166	166
تجنبي تعلق نمط	Pearson Correlation	-.059-	1
	Sig. (2-tailed)	.449	
	N	166	166

Correlations

		الوجداني الذكاء مقياس	المنفصل التعلق نمط
الوجداني الذكاء مقياس	Pearson Correlation	1	-.361-**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	166	166
المنفصل التعلق نمط	Pearson Correlation	-.361-**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	166	166

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

حساب الفرضية الثانية

Correlations[a]

		آمن نمط	متناقض نمط	تجنبي تعلق نمط	المنفصل التعلق نمط	الوجداني الذكاء مقياس	الدراسي المستوى
آمن نمط	Pearson Correlation	1	.027	-.177	-.393**	.108	.c
	Sig. (2-tailed)		.771	.053	.000	.239	.
	N	120	120	120	120	120	120
متناقض نمط	Pearson Correlation	.027	1	.605**	.613**	-.358**	.c
	Sig. (2-tailed)	.771		.000	.000	.000	.
	N	120	120	120	120	120	120
تجنبي تعلق نمط	Pearson Correlation	-.177	.605**	1	.627**	-.097	.c
	Sig. (2-tailed)	.053	.000		.000	.290	.
	N	120	120	120	120	120	120

المنفصل التعلق نمط	Pearson Correlation	-.393**	.613**	.627**	1	-.422**	.c
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.
	N	120	120	120	120	120	120
الوجداني الذكاء مقياس	Pearson Correlation	.108	-.358**	-.097	-.422**	1	.c
	Sig. (2-tailed)	.239	.000	.290	.000		.
	N	120	120	120	120	120	120
الدراسي المستوى	Pearson Correlation	.c	.c	.c	.c	.c	.c
	Sig. (2-tailed)	.	.	.	.	.	
	N	120	120	120	120	120	120

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

a. ليسانس أولى = الدراسي المستوى

c. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

Correlations[a]

		آمن نمط	متناقض نمط	تجنبي تعلق نمط	المنفصل التعلق نمط	الوجداني الذكاء مقياس	الدراسي المستوى
آمن نمط	Pearson Correlation	1	-.151	-.111	-.310*	.431**	.d
	Sig. (2-tailed)		.316	.463	.036	.003	.
	N	46	46	46	46	46	46
متناقض نمط	Pearson Correlation	-.151	1	.468**	.604**	-.175	.d
	Sig. (2-tailed)	.316		.001	.000	.244	.
	N	46	46	46	46	46	46
تجنبي تعلق نمط	Pearson Correlation	-.111	.468**	1	.626**	.087	.d
	Sig. (2-tailed)	.463	.001		.000	.565	.
	N	46	46	46	46	46	46
المنفصل التعلق نمط	Pearson Correlation	-.310*	.604**	.626**	1	-.195	.d
	Sig. (2-tailed)	.036	.000	.000		.194	.
	N	46	46	46	46	46	46
الوجداني الذكاء مقياس	Pearson Correlation	.431**	-.175	.087	-.195	1	.d
	Sig. (2-tailed)	.003	.244	.565	.194		.
	N	46	46	46	46	46	46
الدراسي المستوى	Pearson Correlation	.d	.d	.d	.d	.d	.d
	Sig. (2-tailed)	.	.	.	.	.	
	N	46	46	46	46	46	46

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

a. ماستر أولى = الدراسي المستوى

d. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

ز المحسوبة بالنسبة للنمط الامن

		المجموعة الأولى (n1)	المجموعة الثانية (n2)
قيمة معامل الإرتباط	r	0.108	0.431
حجم العينة	n	120	46
قيمة المحسوبة	-1.98	=	
قيمة الجدولية	1.96	α = 0.05	

ز المحسوبة بالنسبة للنمط المتناقض

		المجموعة الأولى (n1)	المجموعة الثانية (n2)
قيمة معامل الإرتباط	r	0.358	0.175
حجم العينة	n	120	46
قيمة المحسوبة	1.11	=	
قيمة الجدولية	1.96	α = 0.05	

ز المحسوبة بالنسبة لنمط التعلق التجنبي

		المجموعة الأولى (n1)	المجموعة الثانية (n2)
قيمة معامل الإرتباط	r	0.097	0.087
حجم العينة	n	120	46
قيمة المحسوبة	0.06	=	
قيمة الجدولية	1.96	α = 0.05	

ز المحسوبة بالنسبة لنمط التعلق المنفصل

		المجموعة الأولى (n1)	المجموعة الثانية (n2)
قيمة معامل الإرتباط	r	0.422	0.195
حجم العينة	n	120	46
قيمة المحسوبة	1.42	=	
قيمة الجدولية	1.96	α = 0.05	

حساب الفرضية الثالثة

Correlations[a]

		آمن نمط	متناقض نمط	تجنبي تعلق نمط	المنفصل التعلق نمط	الوجداني الذكاء مقياس	التخصصص
آمن نمط	Pearson Correlation	1	-.084	-.282*	-.481**	.182	.[d]
	Sig. (2-tailed)		.482	.016	.000	.126	.
	N	72	72	72	72	72	72
متناقض نمط	Pearson Correlation	-.084	1	.522**	.571**	-.518**	.[d]
	Sig. (2-tailed)	.482		.000	.000	.000	.
	N	72	72	72	72	72	72
تجنبي تعلق نمط	Pearson Correlation	-.282*	.522**	1	.678**	-.133	.[d]
	Sig. (2-tailed)	.016	.000		.000	.265	.
	N	72	72	72	72	72	72

المنفصل التعلق نمط	Pearson Correlation	-.481**	.571**	.678**	1	-.437**	.d
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.
	N	72	72	72	72	72	72
الوجداني الذكاء مقياس	Pearson Correlation	.182	-.518**	-.133	-.437**	1	.d
	Sig. (2-tailed)	.126	.000	.265	.000		.
	N	72	72	72	72	72	72
التخصصص	Pearson Correlation	.d	.d	.d	.d	.d	.d
	Sig. (2-tailed)	.	.	.	.	.	
	N	72	72	72	72	72	72

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

a. التخصصص = علمي

d. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

Correlations[a]

		آمن نمط	متناقض نمط	تجنبي تعلق نمط	المنفصل التعلق نمط	الوجداني الذكاء مقياس	التخصصص
آمن نمط	Pearson Correlation	1	.074	-.034	-.245*	.200	.c
	Sig. (2-tailed)		.480	.748	.017	.053	.
	N	94	94	94	94	94	94
متناقض نمط	Pearson Correlation	.074	1	.624**	.653**	-.142	.c
	Sig. (2-tailed)	.480		.000	.000	.171	.
	N	94	94	94	94	94	94
تجنبي تعلق نمط	Pearson Correlation	-.034	.624**	1	.586**	.002	.c
	Sig. (2-tailed)	.748	.000		.000	.986	.
	N	94	94	94	94	94	94
المنفصل التعلق نمط	Pearson Correlation	-.245*	.653**	.586**	1	-.310**	.c
	Sig. (2-tailed)	.017	.000	.000		.002	.
	N	94	94	94	94	94	94
الوجداني الذكاء مقياس	Pearson Correlation	.200	-.142	.002	-.310**	1	.c
	Sig. (2-tailed)	.053	.171	.986	.002		.
	N	94	94	94	94	94	94
التخصصص	Pearson Correlation	.c	.c	.c	.c	.c	.c
	Sig. (2-tailed)	.	.	.	.	.	
	N	94	94	94	94	94	94

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

a. التخصص = أدبي

c. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

ز المحسوبة بالنسبة للنمط الامن

		المجموعة الأولى (n1)	المجموعة الثانية (n2)
قيمة معامل الإرتباط	r	0.182	0.2
حجم العينة	n	72	94
قيمة لمحسوبة	-0.12	=	
قيمة الجدولية	1.96	α = 0.05	

ز المحسوبة بالنسبة للنمط المتناقض

		المجموعة الأولى (n1)	المجموعة الثانية (n2)
قيمة معامل الإرتباط	r	0.518	0.142
حجم العينة	n	72	94
قيمة المحسوبة	2.70	=	
قيمة الجدولية	1.96	α = 0.05	

ز المحسوبة بالنسبة لنمط التعلق التجنبي

		المجموعة الأولى (n1)	المجموعة الثانية (n2)
قيمة معامل الإرتباط	r	0.133	0.002
حجم العينة	n	72	94

قيمة المحسوبة	0.83	=	
قيمة الجدولية	1.96	α = 0.05	

ز المحسوبة بالنسبة لنمط التعلق المنفصل

		المجموعة الأولى (n1)	المجموعة الثانية (n2)
قيمة معامل الإرتباط	r	0.437	0.31
حجم العينة	n	72	94

قيمة المحسوبة	0.93	=	
قيمة الجدولية	1.96	α = 0.05	

حساب الفرضية الرابعة : الانحدار المتعدد

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
الوجداني الذكاء مقياس	3.4721	.52827	166
آمن نمط	3.5881	.53121	166
متناقض نمط	2.8282	.42635	166
تجنبي تعلق نمط	2.9943	.51606	166
المنفصل التعلق نمط	2.6446	.57398	166

Correlations

		الوجداني الذكاء مقياس	آمن نمط	متناقض نمط	تجنبي تعلق نمط	المنفصل التعلق نمط
Pearson Correlation	الوجداني الذكاء مقياس	1.000	.193	-.309	-.059	-.361
	آمن نمط	.193	1.000	-.005	-.153	-.349
	متناقض نمط	-.309	-.005	1.000	.575	.614
	تجنبي تعلق نمط	-.059	-.153	.575	1.000	.626
	المنفصل التعلق نمط	-.361	-.349	.614	.626	1.000
Sig. (1-tailed)	الوجداني الذكاء مقياس	.	.006	.000	.225	.000
	آمن نمط	.006	.	.476	.025	.000
	متناقض نمط	.000	.476	.	.000	.000
	تجنبي تعلق نمط	.225	.025	.000	.	.000
	المنفصل التعلق نمط	.000	.000	.000	.000	
N	الوجداني الذكاء مقياس	166	166	166	166	166
	آمن نمط	166	166	166	166	166
	متناقض نمط	166	166	166	166	166
	تجنبي تعلق نمط	166	166	166	166	166
	المنفصل التعلق نمط	166	166	166	166	166

Variables Entered/Removed[a]

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method

1	نمط ,المنفصل التعلق نمط ,تجنبي تعلق نمط ,آمن نمط متناقض[b]	.	Enter

a. Dependent Variable: الوجداني الذكاء مقياس

b. All requested variables entered.

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics		
					R Square Change	F Change	df1
1	.472[a]	.222	.203	.47161	.222	11.508	4

a. Predictors: (Constant), متناقض نمط ,تجنبي تعلق نمط ,آمن نمط ,المنفصل التعلق نمط

b. Dependent Variable: الوجداني الذكاء مقياس

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10.238	4	2.559	11.508	.000[b]
	Residual	35.809	161	.222		
	Total	46.047	165			

a. Dependent Variable: الوجداني الذكاء مقياس

b. Predictors: (Constant), متناقض نمط ,تجنبي تعلق نمط ,آمن نمط ,المنفصل التعلق نمط

Coefficients[a]

Model		Unstandardied Coefficients		Standardied Coefficients	t	Sig.	Collinearity S
		B	Std. Error	Beta			Tolerance
1	(Constant)	3.863	.390		9.895	.000	
	آمن نمط	.118	.077	.119	1.533	.127	.808
	متناقض نمط	−.356	.119	−.287	−2.988	.003	.522
	تجنبي تعلق نمط	.360	.096	.352	3.755	.000	.550
	المنفصل التعلق نمط	−.335	.098	−.364	−3.425	.001	.428

a. Dependent Variable: الوجداني الذكاء مقياس

Collinearity Diagnostics[a]

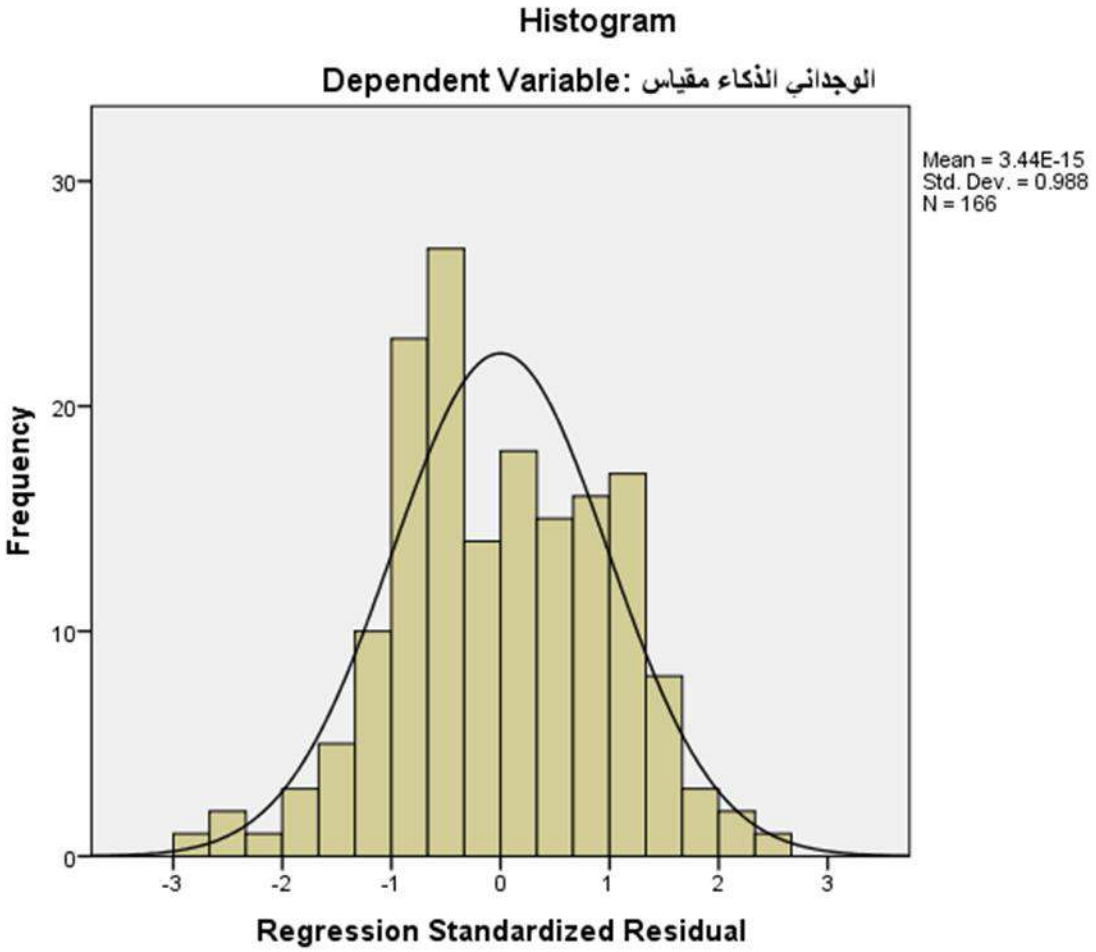
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions				
				(Constant)	آمن نمط	متناقض نمط	تجنبي تعلق نمط	نمط
1	1	4.923	1.000	.00	.00	.00	.00	
	2	.050	9.966	.01	.17	.00	.02	
	3	.012	20.133	.01	.02	.02	.92	
	4	.009	23.197	.10	.01	.95	.03	
	5	.006	28.254	.88	.80	.03	.03	

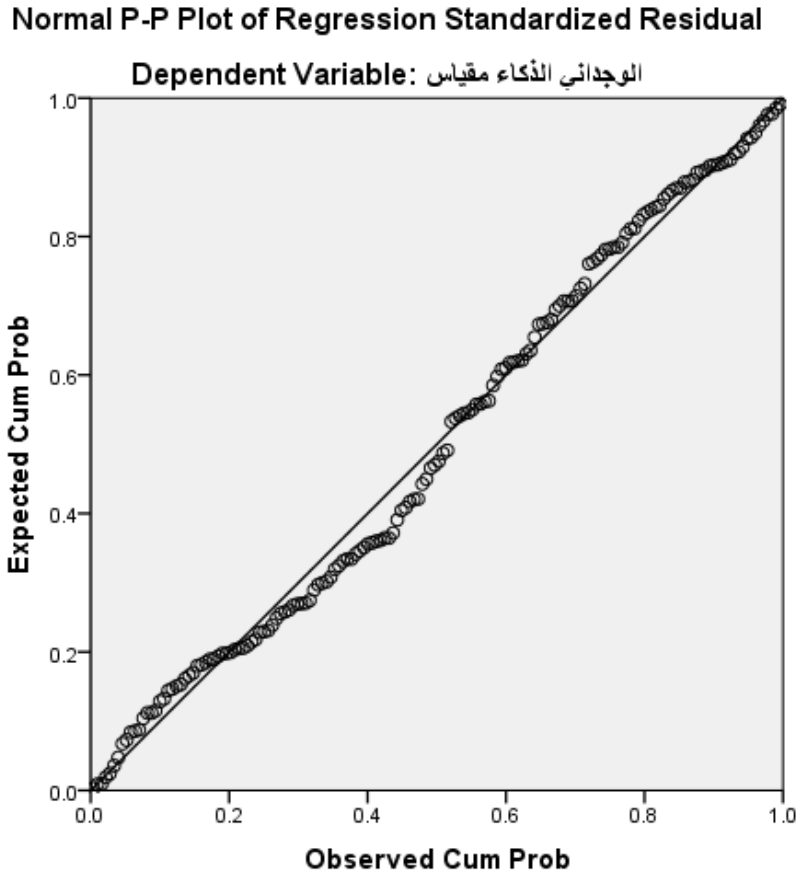
a. Dependent Variable: الوجداني الذكاء مقياس

Residuals Statistics[a]

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2.8696	4.2191	3.4721	.24909	166
Std. Predicted Value	−2.419	2.999	.000	1.000	166
Standard Error of Predicted Value	.040	.175	.078	.025	166
Adjusted Predicted Value	2.8461	4.2801	3.4730	.25095	166
Residual	−1.30395	1.11930	.00000	.46586	166
Std. Residual	−2.765	2.373	.000	.988	166
Stud. Residual	−2.836	2.404	−.001	1.005	166
Deleted Residual	−1.37207	1.14836	−.00086	.48209	166
Stud. Deleted Residual	−2.901	2.441	−.001	1.010	166
Mahal. Distance	.169	21.690	3.976	3.398	166
Cook's Distance	.000	.084	.007	.013	166
Centered Leverage Value	.001	.131	.024	.021	166

a. Dependent Variable: الوجداني الذكاء مقياس


Histogram
Dependent Variable: الوجداني الذكاء مقياس
Mean = 3.44E-15
Std. Dev. = 0.988
N = 166
Frequency
30
20
10
0
-3
-2
-1
0
1
2
3
Regression Standardized Residual


Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual
Dependent Variable: الوجداني الذكاء مقياس
Expected Cum Prob
Observed Cum Prob
0.0
0.2
0.4
0.6
0.8
1.0