

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس وعلوم التربية



ميدان: العلوم الاجتماعية

تخصص: علم النفس التربوي

إعداد الطالبتين: نسرین زروقي

هجيرة زروقي

العنوان:

## علاقة أنماط التفكير وفق نموذج نيد هيرمان بالذكاء الاجتماعي لدى طلبة جامعة ورقلة المتفوقين.

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر الأكاديمي في علم النفس التربوي.

لجنة المناقشة:

رئيسا	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	أ.د. غالم فطيمة
مشرفا و مقرررا	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	أ.د. محمدي فوزية
مناقشا	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	أ.د. بوعيشة نورة

السنة الدراسية: 2025/2024



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس وعلوم التربية



ميدان : العلوم الاجتماعية

تخصص : علم النفس التربوي

إعداد الطالبتين : نسرين زروقي

هجيرة زروقي

العنوان:

## علاقة أنماط التفكير وفق نموذج نيد هيرمان بالذكاء الاجتماعي لدى طلبة جامعة ورقلة المتفوقين.

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر الأكاديمي في علم النفس التربوي.

لجنة المناقشة:

رئيسا	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	أ.د. غالم فطيمة
مشرفا و مقررا	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	أ.د.محمدي فوزية
مناقشا	جامعة قاصدي مرباح ورقلة	أ.د. بوعيشة نورة

السنة الدراسية: 2025/2024

## الشكر و التقدير

بخالص عبارات الشكر والتقدير والامتنان إلى كل من ساهم من قريب أو بعيد في إنجاز هذه المذكرة.

نعبر عن تقديرنا الكبير وامتناننا العميق للمشرفة الفاضلة الدكتورة محمدي فوزية، التي لم تبخل علينا بتوجيهاتها السديدة، ونصائحها العلمية القيّمة، وملاحظاتها التي كان لها بالغ الأثر في تحسين هذا العمل وتطويره، فجزاها الله خير الجزاء.

كما نتوجه بجزيل الشكر والتقدير إلى عائلتنا الكريمة، التي كانت سندًا لنا طوال فترة الدراسة، ولم تتوانَ يومًا في تقديم الدعم المعنوي والنفسي، فبفضل تشجيعهم ومساندتهم استطعنا الاستمرار وبذل الجهد اللازم.

لكل من آمن بنا، وشجعنا، وكان له أثر طيب في هذا الإنجاز، نرفع أسمى عبارات التقدير والاحترام.

## ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على العلاقة بين أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" والذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة. وكانت تساؤلات الدراسة كالآتي:

ما نمط التفكير السائد وفق نموذج "هيرمان" لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة؟ إضافة إلى ما مستوى الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة؟ و هل توجد علاقة ارتباطية بين أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" والذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة؟ وكذا هل يوجد اختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" باختلاف الجنس لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة؟ أخيرا هل يوجد اختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" باختلاف التخصص لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة؟ إذ تم الإجابة عن هذه الأسئلة بناء على الفرضيات التالية: نمط التفكير السائد وفق نموذج "هيرمان" لدى الطلبة المتفوقين بجامعة قاصدي مرباح ورقلة هو النمط B. و مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة جامعة ورقلة المتفوقين منخفض، توجد علاقة ارتباطية بين أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" والذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة قاصدي مرباح ورقلة، لا يوجد اختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" باختلاف الجنس لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة، يوجد اختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" باختلاف التخصص لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة. و لتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي بأسلوبه الارتباطي و الإستكشافي، وتم إجراء الدراسة على عينة بلغت (100) طالب وطالبة تم اختيارهم بطريقة قصدية من مجتمع مكون من (318) طالبا ، ومن أجل جمع بيانات الدراسة تبني أداتين، اختبار أنماط التفكير المصمم لصالح صلاح معمار، المكيف من طرف صابر قشوش الجزائر (2019). واستبيان الذكاء الاجتماعي للسيد محمد أبو هاشم بمصر، و المكيف من قبل جميلة كتفي بسكرة (2015). و بعد التحقق من خصائصهما السيكومترية في الدراسة الحالية، تمت معالجه بيانات الدراسة بالاعتماد على البرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية spss 25، و وظف الأسلوب الاحصائي اختبار (ت) لعينة واحدة لاختبار الفرضيتين الأولى و الثانية و معامل الارتباط بيرسون لاختبار الفرضية الثالثة و اختبار (ت) للفروق بين عينتين مستقلتين لاختبار الفرضية الرابعة و تحليل التباين لاختبار الفرضية الخامسة و قد توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية نمط التفكير السائد وفق نموذج "هيرمان" لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة هو النمط (B)، و كشفت أن مستوى الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة مرتفع، و أنه لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" والذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة، كما لا يوجد اختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "تيد هيرمان" باختلاف الجنس لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة، كما تبين أنه لا يوجد اختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "تيد هيرمان" باختلاف التخصص لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة. و تمت مناقشة النتائج وتفسيرها في ضوء الدراسات السابقة.

الكلمات المفتاحية: أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان". الذكاء الاجتماعي.

**Abstract:**

The present study aimed to identify the relationship between thinking patterns according to the “Hermann” model and social intelligence among outstanding students at the University of Ouargla. The study questions were as follows: What is the prevailing thinking pattern according to the “Hermann” model among outstanding students at Ouargla University? In addition, what is the level of social intelligence among outstanding students at Ouargla University? Is there a correlation between thinking patterns according to the “Hermann” model and social intelligence among outstanding students at Ouargla University? Likewise, is there a difference in thinking patterns according to the “Hermann” model according to gender and specialization. To achieve the objectives of the study, the descriptive method was used in its correlational and exploratory manner, and the study was conducted on a sample of (100) male and female students who were intentionally selected from a community of (318) students. In order to collect the study data, two tools were adopted, a test of thinking patterns designed for Salah.Mimar, adapted by Saber Qashoush Algeria (2019). And the social intelligence questionnaire by Esaid. Muhammad Abu Hashem in Egypt, adapted by Jamila Katfi Biskra (2015). After verifying their psychometric properties in the current study, the study data was processed based on the statistical program for the social sciences SPSS 25 The statistical method employed the “T” test for one sample to test the first and second hypotheses, the Pearson correlation coefficient to test the third hypothesis, the “T” test for differences between two independent samples to test the fourth hypothesis, and the analysis of variance to test the fifth hypothesis. The study reached the following results: the prevailing thinking pattern according to The “Hermann” model among outstanding students at Ouargla University is type (B) It revealed that the level of social intelligence among outstanding students at the University of Ouargla is high, and that there is no statistically significant correlation between thinking patterns according to the “Hermann” model and social intelligence among outstanding students at the University of Ouargla, and there is no difference in thinking patterns according to the “Ned Herman” model according to gender. Among outstanding students at the University of Ouargla, it was also found that there is no difference in thinking patterns according to the “Ned Herman” model Depending on the specialization of outstanding students at the University of

Ouargla. The results were discussed and interpreted in the light of previous studies.

**Key words: Thinking patterns according to the “Hermann” model. Social intelligence.**

## قائمة المحتويات

الصفحة	العنوان
	الشكر و التقدير
أ	ملخص الدراسة
هـ	قائمة المحتويات
ح	قائمة الجداول
01	مقدمة
<b>الجانب النظري</b>	
<b>الفصل الأول : تقديم موضوع الدراسة</b>	
06	1. إشكالية الدراسة
11	2. تساؤلات الدراسة
11	3. فرضيات الدراسة
12	4. أهمية الدراسة
12	5. أهداف الدراسة
12	6. التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة
13	7. حدود الدراسة
<b>الفصل الثاني: الإطار النظري للدراسة</b>	
16	أولاً: أنماط التفكير وفق هيرمان

16	تمهيد
16	1. التطور التاريخي لدراسة أنماط التفكير
17	2. مفهوم أنماط التفكير
17	3. خصائص أنماط التفكير
19	4. نظرية نيد هيرمان
19	5. أهمية تطبيق مقياس هيرمان
20	ثانياً: الذكاء الاجتماعي
20	1. التطور التاريخي للذكاء الاجتماعي
21	2. تعريف الذكاء الاجتماعي
23	3. نظريات الذكاء الاجتماعي
23	4. خصائص الذكاء الاجتماعي
24	5. مكونات الذكاء الاجتماعي
25	6. أهمية الذكاء الاجتماعي
25	7. العوامل المؤثرة في الذكاء الاجتماعي
26	خلاصة الفصل
الفصل الثالث: طرق و منهجية الدراسة الميدانية	
29	تمهيد
29	أولاً: منهج الدراسة

29	ثانيا: إجراءات الدراسة الاستطلاعية
29	1. وصف عينة الدراسة الاستطلاعية
29	2. وصف أدواتي الدراسة
32	3. الخصائص السيكومترية لأداتي الدراسة
35	ثالثا: إجراءات الدراسة الأساسية
35	1. وصف المجتمع الأصلي
35	2. وصف عينة الدراسة الأساسية
38	3. الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة
39	خلاصة
الفصل الرابع : عرض و تحليل و مناقشة و تفسير النتائج	
41	1. عرض و تحليل ومناقشة و تفسير الفرضية الأولى
44	2. عرض و تحليل و مناقشة و تفسير الفرضية الثانية
45	3. عرض و تحليل ومناقشة و تفسير الفرضية الثالثة
47	4. عرض و تحليل ومناقشة و تفسير الفرضية الرابعة
49	5. عرض و تحليل ومناقشة و تفسير الفرضية الخامسة
52	مقترحات الدراسة
53	الخاتمة
55	قائمة المراجع

62	الملاحق
----	---------

فهرس الجداول:

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
31	يوضح توزيع الفقرات وفق أبعاد الذكاء الاجتماعي	01
32	يوضح المقارنة الطرفية لاستبيان أنماط التفكير	02
33	يوضح صدق المقارنة الطرفية لاستبيان الذكاء الاجتماعي	03
33	يوضح ثبات استبيان أنماط التفكير بمعامل ألفا كرونباخ	04
34	يوضح ثبات استبيان أنماط التفكير بالتجزئة النصفية	05
34	يوضح ثبات استبيان الذكاء الاجتماعي بمعامل ألفا كرونباخ	06
35	يوضح ثبات استبيان الذكاء الاجتماعي بالتجزئة النصفية	07
36	يوضح توزيع عينة الدراسة	08
41	يوضح نتائج حساب المتوسطات المتوسطات و الانحرافات المعيارية و الحدين الأدنى و الأقصى لمجاميع أنماط التفكير الأربعة.	09
42	يوضح الإحصاءات الوصفية لمتوسط الأنماط الثلاثة (A.C.D)	10
42	يوضح نتائج اختبار T لعينة واحدة لاختبار سيادة النمط B لدى طلبة جامعة ورقلة المتفوقين.	11
44	يوضح نتائج اختبار (t-Test) لعينة واحدة لدراسة مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة جامعة ورقلة المتفوقين.	12

46	يوضح نتائج بمعامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين أنماط التفكير عند هيرمان و الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.	13
47	يوضح نتائج باختبار (T) للعينات المستقلة لدلالة الاختلاف في أنماط التفكير عند "نيد هيرمان" باختلاف الجنس لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.	14
49	يوضح نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لدلالة الاختلاف في أنماط التفكير باختلاف التخصص.	15

# المقدمة

## مقدمة

في ظل التطورات المتسارعة التي يشهدها العالم اليوم أصبحت المهارات العقلية و الاجتماعية ضرورة ملحة للنجاح و التكيف مع التحديات المختلفة . وقد أعطت الدراسات النفسية و التربوية اهتماما متزايدا بالقدرات المعرفية و الاجتماعية، باعتبارها ركيزة أساسية في بناء شخصية الفرد و تنمية كفاءاته.

و من بين هذه القدرات أنماط التفكير التي تعد من المواضيع الأساسية التي حظيت باهتمام واسع في مجال علم النفس المعرفي، نظرا لدورها المحوري في تنظيم عمليات التفكير، وتحليل المعلومات، واتخاذ القرارات، والتكيف مع المواقف المختلفة. وينظر إلى نمط التفكير بوصفه آلية معرفية تختلف من فرد لآخر، بحيث تؤثر على طريقة استقباله للمعلومات ومعالجته لها، وبالتالي على سلوكياته، وتفاعله مع بيئته التعليمية والاجتماعية .

وقد اهتم العديد من الباحثين بدراسة هذه الأنماط المعرفية من بينهم هيرمان” الذي اقترح نموذجا رباعي الأبعاد لأنماط التفكير انطلاقا من نظريته المعروفة باسم “الدماغ الرباعي” ويرى هرمان أن لكل فرد نمطا مميزا في التفكير يميل إليه أكثر من غيره مما يعكس على تواصله، تعلمه، حله للمشكلات وتفاعله الاجتماعي ويعتبر هذا النموذج من الأدوات المهمة لفهم الفروقات الفردية بين الطلبة وتحديد أنسب طرائق التدريس والتوجيه لهم.

في السياق نفسه. برز مفهوم الذكاء الاجتماعي كأحد العوامل المهمة المساهمة في نجاح الأفراد في التفاعل الاجتماعي وفهم مشاعر الآخرين وإقامة علاقات إيجابية معهم، وهو ما يعد من الكفاءات الوجدانية الضرورية في الحياة اليومية والدراسية، وقد أصبح الذكاء الاجتماعي يحظى باهتمام متزايد في الأوساط التربوية والنفسية نظرا لعلاقته بالتوافق النفسي والاجتماعي وتقدير الذات والاندماج في المحيط الدراسي.

وتجدر الإشارة إلى أن فئة الطلبة المتفوقين تعد شريحة مهمة في المجتمع، حيث تساهم معرفتهم وقدراتهم في بناء مستقبل واعد، إذ تبرز أهمية المهارات الاجتماعية والانفعالية في بيئة معقدة.

انطلاقاً من أهمية كل من نمط التفكير والذكاء الاجتماعي جاءت فكرة هذه الدراسة التي تهدف إلى معرفة العلاقة الممكنة بين أنماط التفكير عند هيرمان والذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة. وقد استندت الدراسة إلى شقين أساسيين أحدهما نظري والآخر تطبيقي.

**الشق النظري** قد تضمن ثلاث فصول بحيث يشمل **الفصل الأول**: إشكالية الدراسة وتساؤلاتها وكذا فرضياتها وأهمية الدراسة وأهدافها والتعريف الإجرائي لمتغيرات الدراسة بالإضافة لحدودها.

و شمل **الفصل الثاني**: أولاً: التعريف بأنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" بداية بالتطور التاريخي لدراسة أنماط التفكير إضافة لمفهوم أنماط التفكير و خصائصه أو التعريف بنظرية أنماط التفكير وفق نيد هيرمان و أهمية تطبيق مقياس هيرمان.

**ثانياً**: الذكاء الاجتماعي انطلاقاً من التطور التاريخي للذكاء الاجتماعي ثم تعريف الذكاء الاجتماعي ثم النظريات وخصائصه، ومكوناته، أهميته و العوامل المؤثرة فيه، و أخيراً خلاصة الفصل.

أما **الشق التطبيقي** احتوى على فصلين تمثلاً في: **الفصل الثالث** الذي شمل : طرق ومنهجية الدراسة الميدانية، بداية بمنهج الدراسة، ومنه إجراءات الدراسة الاستطلاعية ووصف أداة الدراسة، الخصائص السيكومترية، و وصف عينة الدراسة الأساسية والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة. و **الفصل الرابع** احتوى على: عرض نتائج فرضيات الدراسة و مقارنتها مع نتائج الدراسات السابقة و مناقشتها و تفسيرها.

# الجانب النظري

## الفصل الأول:

1. إشكالية الدراسة
2. تساؤلات الدراسة
3. فرضيات الدراسة
4. أهمية الدراسة
5. أهداف الدراسة
6. التعريف الإجرائي لمصطلحات الدراسة
7. حدود الدراسة





## إشكالية الدراسة

في سياق التغيرات المتنامية التي يشهدها العالم اليوم في مختلف المجالات أصبح النجاح الأكاديمي لا يعتمد فقط على القدرات المعرفية التقليدية، بل يرتبط بعوامل أعمق تتعلق بطريقة تفكير الفرد ودرجة وعيه الاجتماعي.

فيعد التفكير أحد المحاور الأساسية في تشكيل شخصية الفرد ، وتوجيه سلوكياته، فهو يساهم في فهمه لمجريات الحياة واتخاذ القرارات المناسبة، وتحليله للمواقف التي تعترضه، حيث يشير الزغلول أن التفكير عملية معرفية يستدل عليها من خلال السلوك، أي أنها تحدث داخل النظام المعرفي للطالب. (بادي، 2020 ص 01). فهو أحد العمليات العقلية العليا التي لا يمكن للإنسان الاستغناء عنها باعتبارها أحد مؤشرات التكيف العقلي و الاجتماعي للفرد، وقد حظي التفكير باهتمام واسع من طرف العديد من الباحثين في مختلف المجالات، لا سيما في المجال التربوي.

من هذا المنطلق برزت نماذج حديثة تهدف إلى فهم أنماط التفكير مثل نظرية هيرمان للتفكير التي جاءت بأن الدماغ ينقسم إلى أربعة أقسام وكل قسم يختص بوظائف عقلية معينة حيث قسم الدماغ إلى أربعة أنماط (A) الموضوعيون (B) التنفيذيون (C) المشاعريون (D) الإبداعيون، إذ يمكن أن يتوغل كل شخص في نمط معين كما يمكن أن يجمع ما بين نمطين أو أكثر. (الجنابي، 332 ص 2016). بحيث لكل نمط من هذه الأنماط آليات مختلفة في معالجة المعلومات .

ومن بين الدراسات التي تناولت موضوع أنماط التفكير وفق نموذج "نيد هيرمان" نجد:

دراسة "نوال علي اليحيائي" (2024) حول الخصائص السيكومترية لإستبيان أنماط التفكير السائدة وفقا لنظرية هيرمان للسيطرة الدماغية لدى طالبات مرحلة ما بعد الأساسي في سلطنة عمان، معتمدة على المنهج الوصفي، وطبقت الدراسة على عينة من 200 طالبة، إذ توصلت إلى أن نمط التفكير السائد هو النمط (B).

وقام انتصار كاظم خميس الشمري (2023) بدراسة تحت عنوان أنماط التفكير الشائعة لدى طلبة قسم اللغة العربية و فقا لمقياس هيرمان. حيث تكونت عينة البحث من 288 طالبا طالبة، وتم اعتماد المنهج الوصفي في الدراسة، خلصت إلى أن أنماط التفكير وفقا لدرجة شيوعها على التوالي الاجتماعي، التنظيمي، الابتكاري، المنطقي.

و أجرى فاضل زامل الجنابي (2022) دراسة بعنوان أنماط التفكير وفق النموذج الشامل لنيد هيرمان لدى طلبة الجامعة ، إذ هدفت الدراسة إلى التعرف على ترتيب شيوع أنماط التفكير وفق النموذج الرباعي لنيد هيرمان لدى طلبة الجامعة العراقية (2014/2013) من الذكور والإناث للتخصصين الإنساني

والعلمي ، بحيث تمثلت العينة في (200) طالب وطالبة وتم الاعتماد على المنهج الوصفي وأظهرت النتائج عدم الفصل بين الوظائف التكاملية لعمل نصفي الدماغ ، إذ أن أي نشاط يصدر عن هذا التعامل الوظيفي للدماغ على أساس أن عملية توظيف وتشغيل المعلومات لا يمكن أن تصل إلى أعلى مستوى لها من الكفاءة إلا بالتكامل الوظيفي بين أجزاء الدماغ ، وكذا ضرورة امتلاك المدرسين لإستراتيجيات متنوعة تتناسب مع أنماط التفكير الأربعة (A.B.C.D) .

وهدفت دراسة **نبيل رشيد صالح عناقرة (2022)** إلى الكشف عن أنماط السيادة الدماغية وفقاً لنظرية هيرمان لدى طلبة جامعة أم القرى في ضوء بعض المتغيرات. ، تم تطبيق المقياس على عينة شملت (377) من الطلبة خلال الفصل الدراسي الثاني لعام (2019، 2020) تم استخدام المنهج الوصفي، إذ أشارت النتائج إلى أن النمط السائد لدى أفراد العينة هو النمط (B) يليه النمط (A) ومن ثم النمط (C) وفي الأخير النمط (D) كما لا يوجد تأثير دال معنوياً لمتغير الجنس على الأنماط (A) و (B) و (D). وأشارت دراسة "منار رجب" (2022) التي هدفت لمعرفة أنماط التفكير وفقاً لنموذج هيرمان للسيادة الدماغية لدى طلاب جامعة الوادي الجديد في ضوء متغيري النوع و التخصص الدراسي. إذ طبقت على عينة من 300 طالب وطالبة، منتهجة المنهج السببي المقارن، إلى أن النمط السائد هو النمط (C) يليه النمط (B)، وإلى عدم وجود فرق دال في نمط التفكير يعزى للتخصص.

و توصلت دراسة "قسيم هيلات" (2020) التي هدفت إلى التعرف على أنماط التفكير وفقاً لهيرمان و علاقتها بالذكاء الأخلاقي لدى الطلبة الموهوبين في الأردن، أن نمط التفكير المسيطر هو النمط (B) ، و إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أنماط التفكير ، و كان الذكاء الأخلاقي ذي مستوى مرتفع. وتناولت دراسة **صابر قشوش (2019)** فاعلية برمجة مقياس نيد هرمان للسيطرة الدماغية (A.B.C.D) على بعض المتغيرات (الدقة السرعة الاستجابة في درجة الرضا والاندفاع نحو الاستجابة، الكلفة)، هدفت الدراسة إلى تصميم برنامج لمقياس السيطرة الدماغية لنيد هيرمان (A.B.C.D) بالحاسوب على أسس علمية والتعرف على درجة الفروق بين المقياس المبرمج بالحاسوب ومقياس الورقة والقلم في السرعة والدقة والكلفة طبقت الدراسة على مجموعة من طلبة جامعة الشلف من قسم علم النفس في المستوى الثالث للتخصصين علم النفس العيادي والمدرسي تم اختيارهم بطريقة عشوائية بلغت (40) طالبا وطالبة، وتم التوصل إلى أن استخدام المقياس المبرمج أكفأ من استخدام مقياس الورقة والقلم في سرعة الاستجابة وفي درجة الرضا والاندفاع نحو الاستجابة.

و درس **عبد الدايم عبد السلام سكران (2016)** أساليب التفكير في ضوء نظرية السيطرة الدماغية لهيرمان لدى أعضاء هيئة التدريس، وطلابهم الملتحقين ببرنامج الدكتوراه، وعلاقتها بمهارات التفكير العليا

لدى الطلاب والتي تقاس بأدائهم في الاختبار الشامل، بلغت العينة (13) عضو هيئة التدريس (28) طالبا واعتمد على المنهج الوصفي التحليلي وتم التوصل إلى النتائج التالية:

عدم وجود نمط تفكير سائد لدى الطلاب ولكن يوجد سيادة لأسلوبي التفكير (C) و(B) وهذا يعني قبول الفرض الصفري ورفض الفرض البديل.

و دراسة مبارك أحمد نصر(2015) التي هدفت لمعرفة العلاقة بين أنماط التفكير وفق نموذج هيرمان و الذكاءات المتعددة و أساليب التعلم لدى طلبة الجامعة، إذ هدفت للتعرف على ترتيب أنماط التفكير وفق هيرمان لدى أفراد العينة، حيث طبقت الدراسة على 200 طالب و طالبة اختيروا بالطريقة العشوائية ذات الاختيار المتساوي، و توصلت إلى أن ترتيب شيوخ أنماط التفكير كان النمط (A) أولا ثم يليه (B)بعده (C) وأخيرا النمط (D). لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أنماط التفكير وفق متغير الجنس.

و توصلت دراسة "خالد علي"(2011) التي هدفت إلى التعرف على أنماط التفكير باستخدام نموذج هيرمان لدى عينة من 357 طالبا، إلى أنه لا توجد فروق دالة بين أساليب تفكير الطلاب، إضافة لعدم وجود فروق دالة في أنماط التفكير بحسب الجنس.

وهدفت دراسة

**zainal,shuib (2004)** بماليزيا إلى استقصاء أنماط التعلم الأكثر و الأقل تفضيلا لدى مجموعة من طلبة جامعة Sains في ماليزيا ، و استخدمت أداة هيرمان للسيادة الدماغية لتحديد أنماط التعلم المفضلة لديهم . وكان من نتائج الدراسة أن الطلبة الماليزيين بشكل عام يستخدمون النصف الأيسر من الدماغ في تعلمهم أكثر من النصف الأيمن وخاصة في الربع (A) إذ يفضلون التفكير التحليلي والتنفيذي، ولم يظهروا تفضيلا لأي نوع من التفكير في الربع (C).

و حسب فريمان الذكاء الاجتماعي يعد القدرة على التمييز الإدراكي و السرعة و التخيل و سرعة الانتباه و سرعة الاستجابة.(إبراهيم،2023ص 13)

بالموازاة يكتسب الذكاء الاجتماعي أهمية متزايدة حيث يمثل قدرة الفرد على فهم الآخرين و التفاعل معهم بشكل فعال و هو ما يعد ضروريا في البيئات التربوية و خاصة الجامعية.

فالذكاء الاجتماعي يعد مهارة يتصف بها الفرد، فهو البوابة الأولى للتواصل مع الآخرين بفعالية عالية فهو أحد الموضوعات التي نالت اهتمام كبير من قبل الباحثين منذ القدم إلى وقتنا الحالي و أصبح أكثر انتشارا في منتصف التسعينيات من القرن الماضي فالذكاء الاجتماعي له دور كبير في نجاح الفرد في حياته الاجتماعية فهو من العوامل الأساسية والهامة في شخصية الفرد، حيث الشخص الذكي اجتماعيا يعتبر أفضل من غيره في التعرف على انفعالاته و انفعالات الآخرين.

(سمية صواش 2018 ص 09).

ففي ميدان علم النفس التربوي فئة الطلبة المتفوقين تمثل محور اهتمام متزايد، نظرا لما تظهره من أداء متميز يحتمل أن يكون مرتبطا بعوامل داخلية مثل أنماط التفكير و الذكاء الاجتماعي، أنر من كونه ناتجا عن مجهود دراسي فقط.

فالذكاء الاجتماعي له دور كبير على نجاح الفرد في الحياة العامة بشكل عام و الحياة التربوية بشكل خاص ومن بين الدراسات التي تطرقت لدراسة موضوع الذكاء الاجتماعي نجد:

دراسة "إقبال" (2023) التي أجريت للتعرف على الذكاء الاجتماعي و الأداء الأكاديمي للطلاب على مستوى الدراسات العليا، على عينة من (902) طالب، باستخدام منهج المسح الوصفي، وكشفت النتائج أن الطلاب ذوي المعدل المنخفض لديهم قيمة متوسطة أقل للذكاء الاجتماعي، و ذوي المعدل المرتفع لديهم قيمة أعلى منه.

دراسة "أم الجيلالي حاكم" (2022) بعنوان الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالصحة النفسية لدى طلبة كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية دراسة ميدانية بجامعة سعيدة، طبقت الدراسة على عينة مكونة من (71) طالب، أظهرت النتائج وجود علاقة بين الصحة النفسية (الرضا عن الذات والسعادة في الحياة والأمن النفسي) و الذكاء الاجتماعي، وجود فروق في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة عينة الدراسة تعزى لمتغير الجنس والتخصص.

و بينت دراسة "كارولينا" (2020) بعنوان الذكاء الاجتماعي والضيق النفسي: الرفاهية الذاتية و النفسية كوسيطين. والتي هدفت لاستكشاف العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والشعور بالضيق النفسي لدى الطلبة بجامعة ألكالا (إسبانيا)، إذ توصلت إلى أن الذكاء الاجتماعي مرتبط بشكل كبير برضا الحياة لدى الطالب.

أكدت دراسة "سعاد محمدي" (2021) وآخرين بعنوان الذكاء الاجتماعي و علاقته بالتحصيل الدراسي دراسة ميدانية على تلاميذ السنة الثالثة من التعليم المتوسط بولاية المسيلة، على عينة مكونة من (97) تلميذ وتلميذة تم اختيارهم بطريقة عشوائية منتظمة، واعتمدوا على المنهج الوصفي الإرتباطي و تم التوصل إلى النتائج التالية: مستوى الذكاء الاجتماعي متوسط لدى تلاميذ السنة الثالثة من التعليم المتوسط. توجد علاقة إرتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتحصيل الدراسي لدى عينة الدراسة.

كما نجد دراسة "سهيلة بوجلال" (2021) بعنوان الذكاء الاجتماعي لدى التلاميذ المتفوقين دراسيا بمرحلة التعليم المتوسط ، حسب متغيري الجنس والمستوى الدراسي، إذا تم استخدام المنهج الوصفي

وبلغت العينة (167) تلميذ و تلميذة اختيروا بطريقه العينة القصدية، توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: وجود مستوى متوسط من الذكاء الاجتماعي لذا التلاميذ المتفوقين دراسيا بمرحلة التعليم المتوسط ، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الاجتماعي حسب متغير الجنس، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة تعزى لمتغير المستوى الدراسي. وبينت دراسة "مها زهلوق" (2018) التي هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي لدى طلاب المدارس الثانوية في دمشق، تكونت عينة الدراسة من (74) طالب، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الإبداعي.

بينما أظهرت دراسة "صياح إبراهيم الشمال" (2018) حول مستوى الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات لدى عينة من الطلبة الجامعيين في شمال الأردن، وعلاقته بمتغيرات الجنس والكلية. حيث تكونت عينة الدراسة من (764) طالبا وطالبة، وتم استخدام المنهج الوصفي المقارن، إن الذكاء الاجتماعي لديهم بنسبة متوسطة وأنه يوجد فروق في الذكاء الاجتماعي بين الجنسين. كما توصلت دراسة "نورة إبراهيم الناصر" (2013) تحت عنوان الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود في ضوء بعض المتغيرات. هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة لدى طلبة جامعة الملك سعود، وتكونت عينة الدراسة من (240) طالب وطالبة، إذ تم استخدام المنهج الوصفي الإرتباطي، وكانت النتيجة كالتالي: توجد علاقة إرتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي والرضا عن الحياة حسب النوع ذكر أنثى. وتناولت "ضمياء إبراهيم محمد الخزرجي" (2010) الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدى طالبات معهد إعداد المعلمات، وحساب الفروق تبعا لمتغير الصف الدراسي الأول الخامس، وطبقت الدراسة على عينة بلغت (140) طالبة، تم التوصل إلى أن طالبات معهد إعداد المعلمات دياي تتمتع بذكاء اجتماعي عال.

توجد علاقة ارتباطية دالة بين الذكاء الاجتماعي والتحصيل الدراسي لدى عينة الدراسة. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة تبعا لمتغير الصف الدراسي (الأول \_الخامس) لصالح طالبات الصف الخامس.

ودراسة "خالد شخير المطيري" (2000) حول الذكاء الاجتماعي لدى المتفوقين: دراسة استكشافية مقارنة بين الطلاب المتفوقين عقليا وغير المتفوقين في المرحلة الثانوية بمدارس الكويت بحيث استهدفت الكشف عن مدى واتجاه الارتباط فيما بين التفوق العقلي وقدرات الذكاء الاجتماعي لدى الطلاب المتفوقين وغير

المتفوقين. وكذا مدى الارتباط بين الذكاء الاجتماعي و التخصص الأكاديمي للطلاب، إذ أجريت الدراسة على عينة من 420 طالب، فتوصلت إلى تميز الطلاب المتفوقين بالذكاء الاجتماعي عموماً بدرجة أكبر من غير المتفوقين في قدرات الذكاء الاجتماعي. وأنه لا يوجد ارتباط بين الذكاء الاجتماعي والتخصص الأكاديمي. و يلاحظ من خلال عرض هذه الدراسات أنها تراوحت من سنة (2000 إلى 2024)، إذ نجد الدراسات اعتمدت معظمها على المنهج الوصفي وتركزت عيناتها غالباً في الوسط الجامعي، منها المهمة بالتحديد على مدى شيوع الأنماط الأربعة للتفكير عند الطلبة كدراسة "الجنابي" و "عناقرة" (2022)، ومنها من أضاف لها متغيرات أخرى كالذكاءات المتعددة، مهارات التفكير، هذا ما نجده في دراسة "تصر" (2015) و "سكران" (2016) وكذا التخصص والجنس كما في دراستنا الحالية. أما الدراسات التي تناولت الذكاء الاجتماعي تم ربطها بالصحة النفسية كدراسة "حاكم" (2022)، والرضا عن الحياة في دراسة "الناصر" (2013)، والتحصيل الدراسي "الخرجي" (2010) و "محمدي" (2021) إضافة إلى التفكير الإبداعي "زهلوق" (2018).

من خلال هذا يتضح أن هناك اهتمام كبير بدراسة كل من المتغيرين أنماط التفكير والذكاء الاجتماعي، بينما لم نجد دراسة ربطت بين هذين المتغيرين. من هنا تبرز أهمية هذه الدراسة في سد هذه الفجوة البحثية من خلال بحث العلاقة بين المتغيرين لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة في دراستنا الحالية.

### تساؤلات الدراسة:

1. ما نمط التفكير السائد وفق نموذج "هيرمان" لدى الطلبة المتفوقين بجامعة قاصدي مرباح ورقلة؟
2. ما مستوى الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة قاصدي مرباح ورقلة؟
3. هل توجد علاقة ارتباطية بين أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" والذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة قاصدي مرباح ورقلة؟
4. هل يوجد اختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" باختلاف الجنس لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة؟
5. هل يوجد اختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" باختلاف التخصص لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة؟

## فرضيات الدراسة:

1. نمط التفكير السائد وفق نموذج "هيرمان" لدى الطلبة المتفوقين بجامعة قاصدي مرباح ورقلة هو النمط B.
2. مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة جامعة ورقلة المتفوقين منخفض.
3. توجد علاقة إرتباطية بين أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" والذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة قاصدي مرباح ورقلة.
4. لا يوجد اختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" باختلاف الجنس لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.
5. يوجد اختلاف في أنماط التفكير عند "هيرمان" باختلاف التخصص لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.

## أهمية الدراسة:

- تعزيز الذكاء الاجتماعي داخل الجامعة
- فهم طرق تفكير الطلبة المتفوقين
- دور نموذج نيد هيرمان في التعلم والتفاعل

## أهداف الدراسة:

- معرفة العلاقة بين أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" والذكاء الاجتماعي.
- التعرف على أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" السائدة لدى طلبة جامعة ورقلة المتفوقين.
- التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة جامعة ورقلة المتفوقين.
- التعرف على الاختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" باختلاف الجنس لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.
- التعرف على الاختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" باختلاف التخصص لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.

## التعريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة

أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان"

تعني ميل الطالب المتفوق إلى الاعتماد على جزء واحد من أجزاء الدماغ وفق نموذج نيد هيرمان، و التي يحققها من بين الدرجات على مختلف الأساليب للجزء المسيطر، والتي تتمثل في النصف الأيسر العلوي (A) التحليلي المنطقي، النصف الأيسر السفلي (B) التنظيمي التنفيذي، والنصف الأيمن السفلي (C) الإنساني العاطفي، و النصف الأيمن العلوي (D) الإبداعي، لدى عينة طلبة الجامعة المتفوقين بورقلة، والتي يعبر عليها بالدرجة المتحصل عليها في الاستبيان المصمم لصالح صلاح معمار والمكيف لصابر قشوش (2019) بالجزائر

**الذكاء الاجتماعي:** يقصد به قدرة الطالب المتفوق على التواصل الفعال بطريقة بناءة وفق الأبعاد الآتية: المهارات الاجتماعية، الوعي الاجتماعي، مهارات حل المشكلات، كما يقيسه استبيان الذكاء الاجتماعي المصمم من قبل محمد أبو هاشم بمصر والمكيف من قبل جميلة كتفي 2015 بسكرة، والذي يعبر عليه بالدرجة المتحصل عليها في الاستبيان لدى عينة طلبة الجامعة المتفوقين بورقلة.

#### حدود الدراسة:

**الحدود المكانية:** جامعة قاصدي مرباح ورقلة.

**الحدود الزمنية:** الفصل الدراسي الثاني من عام 2025/2024 خلال الشهرين مارس و أبريل.

**الحدود البشرية:** الطلبة المتفوقين بجامعة قاصدي مرباح ورقلة.

**الحدود الموضوعية:** الحدود الموضوعية: تتمحور الدراسة حول معرفة العلاقة بين أنماط التفكير وفق نموذج هيرمان والذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.

## الفصل الثاني: الإطار النظري للدراسة

تمهيد

أولاً: أنماط التفكير وفق نموذج نيد هيرمان.

ثانياً: الذكاء الاجتماعي.

خلاصة



## تمهيد

يتضمن هذا الفصل تقديمًا لمتغيرات الدراسة المتعلقة بأنماط التفكير عند "هيرمان" والذكاء الاجتماعي، كل منهم بشكل مستقل، بداية بالتطور التاريخي لدراسة أنماط التفكير إضافة لمفهوم أنماط التفكير وخصائصها والتعريف بنظرية أنماط التفكير وفق نيد هيرمان وأهمية تطبيق مقياس هيرمان. وتم في الذكاء الاجتماعي تناول التطور التاريخي للذكاء الاجتماعي، تعريفه، أهميته، خصائصه، مكوناته، أهميته والعوامل المؤثرة فيه.

## أولاً: أنماط التفكير وفق نموذج نيد هيرمان.

## 1/ التطور التاريخي لدراسة أنماط التفكير

الاهتمام بأنماط التفكير بدأ مع العالم الأمريكي "روجر سبيري" (1960)، حيث بين أن كل نصف من الدماغ مخصص لأداء مهام معينة، النصف الأيمن مسؤول عن التمييز بين الأشكال والإحساس بالجمال والابتكار، في حين أن النصف الأيسر مختص بالتفكير المنطقي والتحليل واللغة.

بعده جاء العالم "بول ماكلين" في سبعينيات القرن الماضي ليؤكد أن دماغ الإنسان يتألف من ثلاث أقسام أساسية: القسم الغريزي الذي يسعى لتلبية الاحتياجات الأساسية كالأمن والأكل، والقسم العاطفي ويشمل المشاعر والمهارات الاجتماعية، وكذا القسم المفكر المسؤول عن التفكير العقلاني.

يأتي بعدهم الأمريكي "نيد هيرمان" منطلقاً من نظريتي "سبيري" و"ماكلين" ليقسم الدماغ إلى أربعة أنماط تفكير، لكل منها خصائص ووظائف محددة. (راحيس ، 2019 ص192)

## 2/ مفهوم أنماط التفكير

عرفها كل من "هاريسون" و"برامسون" بأنها الطرق والإستراتيجيات الفكرية التي يعتاد الفرد أن يتعامل بها مع المعلومات المتاحة أو الانتقال من الحالة الراهنة إلى الحالة التالية. (بلقوميدي ، 2012 ص215)

تعريف ستيرنبرغ هي الطرق و الأساليب المفضلة لدى الأفراد في توظيف قدراتهم واكتساب معارفهم وتنظيم أفكارهم من أجل معالجة وتخزين المعلومات أثناء أداء المهام والتفاعل مع المثيرات والمواقف البيئية المختلفة والتعبير عنها بما يتلاءم مع تلك المهام والمواقف، و قد يستخدم الفرد عدة أساليب في التفكير وقد تتغير مع الزمن. (السيد ص36 )

## 3/ خصائص أنماط التفكير :

- أنماط التفكير ليست مجرد قدرة بل هي طريقة مفضلة للتفكير.
- مجموعه من الأساليب والطرق التي يفضلها الفرد عند معالجة المعلومات.
- أنماط التفكير ترتبط بطبيعة الموقف الذي يتعرض له الفرد.
- قد يستخدم الفرد أنماط مختلفة للتفكير وقد تتغير هذه الأنماط مع مرور الوقت.
- تفضيلات الأفراد اللغوية والمعرفية ومستويات مرونتهم تحدد في العمل والتفاعل مع الآخرين.
- يمكن الاستدلال على نمط التفكير من خلال الآثار الناتجة عنه.

(ثابت، 2018 ص 580 بتصرف)

## 4/ نظرية نيد هيرمان:

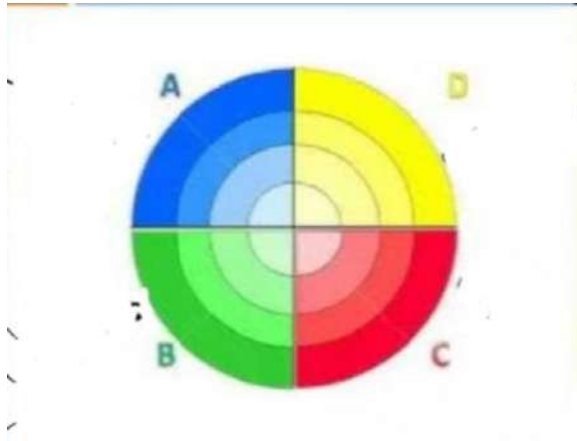
تعود هذه النظرية إلى العالم الأمريكي "نيد هيرمان" Ned Hermann الذي ولد عام 1925 وهو فيزيائي بارز و رسام و موسيقي مشهور؛ في عام 1978 طور نظريته في قياس أنماط التفكير التي تعرف باسم "نظرية السيطرة الدماغية" التي لاقت قبولا كبيرا بين المتخصصين في مجالي النفس والتربية. (قسيم، 2015، ص 87)

إذ اقترح نموذجا جديدا يقوم على تقسيم الدماغ إلى أربعة أقسام رئيسية: تحليلي، تنظيمي، عاطفي، وإبداعي، ورمزه بالأحرف (A,B,C,D) لكل قسم لون خاص به. (علي، 2024 ص 160)

و تعد نظرية الدماغ الكلي (Thory brain whole) من أبرز النظريات التي قدمها هيرمان حيث تسلط الضوء على العمليات الدماغية المتكاملة وتزيد من وعي الفرد بذاته وبالآخرين كما تساهم في تطوير المجتمع وتنميته ويرى هيرمان أن طريقة تفكيرنا المفضلة تؤدي إلى أن يستخدم جزء واحد من الدماغ أكثر من الأجزاء الأخرى. (إسماعيل عيسى، 2020 ص 136)

أقسام الدماغ عند هيرمان كالآتي:

- (A) النصف الأيسر العلوي
- (B) النصف الأيسر السفلي
- (C) النصف الأيمن السفلي
- (D) النصف الأيمن العلوي



**النصف الأيسر العلوي:** يرمز له بالرمز (A) ويفضل الفرد الذي يكون لديه هذا الجزء مسيطرا التعامل مع الحقائق، كما يعالج القضايا بطريقة منطقية ويحب التعامل مع القضايا الحسابية والرقمية والتعامل مع التقنيات ويميل إلى التحليل ويفكر تفكيراً ناقداً وتعنيه المخرجات على شكل بيانات وإحصائيات وأرقام ويركز على الهدف النهائي، إذ يمتاز صاحب هذا النمط باتخاذ القرارات الصارمة بناء على ملاحظاته الشخصية وبعيدا عن العاطفة. (ظا، 2020، ص623)

**النصف الأيسر السفلي:** ويرمز له بالرمز (B) يقوم هذا الربع بالجزء العملي أو الإجرائي ويميل نحو التنظيم والاعتمادية والفعالية والنظام والانضباط وإدارة الوقت بكفاءة وإدراك التفاصيل بكفاءة عالية وفرض النظام في مواقف مختلفة ومن خصائص صاحب هذا النمط الحرص والتحفز والسيطرة؛ (الموجه، المخطط، المنظم، التسلسلي). (عناقرة، 2022، ص29)

**النصف الأيمن السفلي:** ويرمز له بالرمز (C) ويمتاز الشخص الذي يسود لديه هذا الجزء بالتعاطف والحدس تجاه الناس وينزع إلى الحقائق والتجارب التي لها جذور عاطفية ويمتلك القدرة على استعمال

اللغة الرمزية وغير شفوية والمتمثلة بمهارات الاتصال عن طريق لغة الجسد والأعضاء ويعالج المشكلات بطريقة عاطفية بعيدة عن المنطقية كما لديه القدرة على والاستمتاع بالتفاعل مع المجتمع الذي يحيى فيه. (قشوش ص34 )

**النصف الأيمن العلوي:** يعرف بنمط الإبداع ويرمز له بالرمز (D) ويقع في الجزء العلوي من الفص الأيمن من الدماغ إذ يتصف أصحاب هذا النمط بأن لديهم نظرة شمولية وكذلك لديهم الإبداع والابتكار ويهتمون بالمغامرة والاستكشاف فهم كثيرو السفر والتنقل أغلب قراراتهم تعتمد على الحدس و التوقع كما أن قراراتهم سريعة لذلك تكثر أخطائهم ويفشلون وهم منفقون للمال وغالبا ما يعتبرون فوضويين ولا يتفقدون مع التنفيذيين. (الجنابي، 2016ص333)

لما قسم هيرمان الدماغ إلى أربعة أقسام جعل لكل ربع لون يميزه إذ استخدم الألوان لأنه كان رساما مشهورا إذ أن لكل لون من الألوان الأربعة دلالة خاصة به:

فاللون الأزرق يدل على الحكمة والعلم وهذا هو السبب الذي جعله يختاره في الربع (A) ليدل على العقلية التحليلية المنطقي.

و يمثل اللون الأخضر ربع الدائرة (B) و الذي يدل على القيادة والإدارة للأوضاع فهو اللون السائد على اليابسة لذلك أطلق عليه العقلية التنفيذية التنظيمية.

أما اللون الأحمر فيمثل ربع الدائرة (C) و يرتبط هذا اللون بالنار والحرارة والدفء وهو يثير المشاعر والأحاسيس والتعاطف فإنه يدل على العقلية الإنسانية العاطفية.

و اللون الأصفر يمثل ربع الدائرة (D) وهذا من الألوان الدافئة ويرتبط بالشمس وانتشار أشعتها إذا هو يتفق مع الرؤية الواسعة للتفكير والإبداع و بذلك يدل هذا اللون على العقلية الإبداعية.

(الجنابي، 2016ص 333)

## 5/ أهمية تطبيق مقياس هيرمان

- تعزيز الإبداع و الابتكار: يساعد الاستبيان في التعرف على الطلاب الذين يفضلون نمط التفكير الإبداعي، مما يساهم في تنشيط الابتكار داخل المؤسسات.

- تحسين اتخاذ القرار وحل المشكلات: من خلال فهم أنماط التفكير، يمكن للأفراد تحسين قدراتهم في اتخاذ قراراتهم بشكل أفضل.
- تطوير التعليم: يمكن استخدام الاستبيان لتكييف أساليب التعليم، بما يتناسب مع أنماط التفكير المختلفة، ما يحسن فعالية العملية التعليمية.
- تحسين الأداء: يساعد في فهم تفصيلات التفكير لدى الطلاب، ما يعزز من فعالية التواصل داخل الجماعة. (Herrmann,1996)

## ثانياً: الذكاء الاجتماعي

### 1/ التطور التاريخي للذكاء الاجتماعي:

يعتبر ثورنديك من الأوائل الذين كشفوا مفهوم الذكاء الاجتماعي بمعناه الصحيح وكان ذلك في مقال في مجلة ( Hober ) عام 1925 وقد مثل هذا التعريف نقطة البداية التي انطلق منها المنظرون للبحث في مفهوم الذكاء الاجتماعي.

وفي عام 1930 قام سترنبرج (Stranberg) بدراسة عن الخبرات الاجتماعية للأفراد وكانت هذه الدراسة على الخصائص الوظيفية للذكاء. (ملياني، 2017، ص45)

وتضاءلت الأبحاث المهمة بمفهوم الذكاء الاجتماعي لفترة من الزمن إلى أن قدم جيلفورد 1959 نظرية عن بنية العقل والتي تضمنت أن الذكاء مجموعة منظمة مؤلفة من (180) قدرة عقلية.

وفي عام (1983) أشار جاردر إلى أن القدرة على معرفة المرء لذاته وللآخرين هي جزء لا يمكن فصله عن الحالة الإنسانية فهو يستحق الدراسة بقدر لا يقل عن الأنماط الأخرى من الذكاءات.

وفي عام (1987) تمت إعادة التعريف للذكاء الاجتماعي من طرف (كانتور وكييلستروم) الذي أصبح يعني المخزون المعرفي للشخص عن العالم الخارجي. (اللوانسة، 2009، ص21)

### 2/ تعريف الذكاء الاجتماعي

يعرفه حامد الزهران (2003) الذكاء الاجتماعي بأنه القدرة على إدراك العلاقات الاجتماعية و فهم الناس والتفاعل معهم وحسن التصرف في المواقف والأوضاع الاجتماعية و السلوك الحكيم في العلاقات الإنسانية نية مما يؤدي إلى التوافق الاجتماعي ونجاح الفرد في حياته الاجتماعي.(عون، 2020 ص 405)

كذلك هو القدرة على فهم سلوكيات و مشاعر و دوافع الآخرين وحسن التصرف معهم في المواقف الاجتماعية. (الجراح، 2016ص1918)

ويشير أبو حطب على أنه القدرة على فهم الآخرين والتأثر فيهم والقدرة على التفاعل و التواصل الاجتماعي ي وتكوين العلاقات والسلوك بفاعلية في مختلف المواقف الاجتماعية.(لونيس، 2020 ص 78)

كما عرف الذكاء الاجتماعي في موسوعة علم النفس على انه المقدرة على التكيف وسط البيئة الاجتماعي ة ، والذكاء الاجتماعي العالي هو مرادف لمفهوم البراعة ( كفاء انعيم، 2020ص139)

علاوة على ذلك عرفه مارلو (1986) بأنه القدرة على فهم مشاعر وأفكار وسلوكيات الأفراد ، بما في ذلك الذات والتصرف بشكل مناسب في المواقف الشخصية ( اندريانا، 2023)

### 3/ نظريات الذكاء الاجتماعي

#### 1\_نظرية ثروندايك(1920):

يعتبر ثروندايك أول من قدم الذكاء الاجتماعي والذكاء عنده متكون من عدد كبير من العناصر، حيث توصل ثروندايك إلى وجود ثلاثة أنواع من الذكاء وهي:

الذكاء المجرد، الذكاء الميكانيكي، الذكاء الاجتماعي الذي يمثل قدرة الفرد على التواصل مع الآخرين. (الخرجي، 2010 ص326)

#### 2\_نموذج أندرسون(1976):

قام كانتور وكيلستروم بتقسيم الذكاء الاجتماعي إلى مجموعتين وفقا لهذا النموذج:

أ/ المعرفة التقريرية: تتضمن المفاهيم المجردة والذاكرات الخاصة التي تنقسم إلى ذاكرة المعاني وذاكرة الأحداث وكلاهما يرتبط مع السياق الزمني والمكاني.

ب/ المعرفة الإجرائية: تتضمن المهارات والإستراتيجيات التي من خلالها يحول الفرد معرفته التقريرية إلى أداء فعلي ويمكن تقسيمها إلى مهارات حركية ومهارات معرفية. (أحمد ربيع، 2021 ص 42)

**3\_نظرية جيلفورد (1997) :** يعتبر جيلفورد أحد أبرز علماء النفس الذين تبنوا نظرية العوامل المتعددة ويعتبر تصوراته أكثر شمولاً حيث طور بنية ثلاثية الأبعاد للعقل الإنساني لتنظيم العوامل العقلية المتنوعة في منظومة معينة وصنف العوامل إلى ثلاث أسس:

**أ/العمليات: و يتضمن:**

\_ الإدراك المعرفي

\_ الذاكرة

\_ التفكير الإنتاجي التباعدي

\_ التفكير الإنتاجي التقاربي

\_ التقويم

**ب/المحتوى: يتضمن:**

\_المحتوى الشكلي، المحتوى الرمزي، المحتوى المعنوي، المحتوى السلوكي.

**ج/النتائج:** يمثل هذا البعد التفاعل بين العمليات والمحتويات ويتضمن ستة أنواع :

\_الوحدات، الفئات،العلاقات، التنظيم، التحويلات، التنظيمات. (الظفيري، 2013 ص 15)

## 4/ خصائص الذكاء الاجتماعي:

- الثقة بأنك تتصرف على طبيعتك
- فهم الحياة ، معرفة الوجهة التي تسير فيها
- الاهتمام الدائم بالآخرين
- احترام الآخرين
- التوجه الإيجابي
- معرفة الوقت المناسب للكلام والإصغاء. ( بوزان، 2007 ص 188)

## 5/ مكونات الذكاء الاجتماعي:

أشار ثرونديك أن الذكاء مكون من مزيج من المكونات المستقلة تتمثل في ثلاث مجالات:

**الذكاء العياني** : يشمل القدرات التي تعالج الأشياء المادية والمواد العلمية

**الذكاء المجرد**: يشمل القدرات العقلية التي تعالج الألفاظ

**الذكاء الاجتماعي**: يشمل القدرات التي يعتمد عليها الفرد في علاقاته مع الآخرين

(عسقول، 2009 ص 19)

كما أوضح "karlaibrcht" أن الذكاء مكون من :

**الأصالة**: تشمل مصداقية الفرد مع نفسه والآخرين ، والأصالة تعني كسب ثقة الآخرين من خلال التفاهم المتبادل والتواصل الفعال.

**الوضوح**: يقصد به قدرة الفرد عن التعبير على آراءه وأفكاره دون خجل.

**التعاطف**: يتمثل في قدرات الفرد وإدراكه لذاته وتفهم مشاعر غيره. (السيد، 2019 ص 549)

إن الفرد الذي يتميز بالذكاء الاجتماعي يمتلك مهارات متعددة مثل الاعتراف بالأخطاء، حب المعرفة والفضول، لديه تقبل للآخرين، يمتاز بالأمانة والصراحة، ويبدي اهتمام في المحيط الخارجي.

( عبيدات, 2017 ص 14 )

## 6/ أهمية الذكاء الاجتماعي

- حسن التصرف في المواقف الاجتماعية والنجاح في التعامل مع الآخرين: أي أن الفرد لابد أن يملك ا لسلوك الجيد والثقة بالنفس عند التعامل مع الآخرين
- معرفة الحالة النفسية للآخرين وإضفاء شخصية الفرد على المواقف الاجتماعية: أي أن الفرد عليه تق بل التعامل مع الآخرين ومعرفة الحالة النفسية للفرد المتعامل معه
- إقامة علاقات اجتماعية ناجحة وزيادة الكفاءة الاجتماعية للأفراد: أي أن الفرد باعتباره كائن اجتماع ي تربطه روابط وعلاقات.
- التعاطف مع الآخرين واحترام وجهات نظرهم باعتبار أن الأفراد ليس لهم نفس طريقة التفكير وبالتالي لي وجب الاستماع للآخرين واحترام وجهات نظرهم.
- إظهار شخصية الفرد الإيجابية والاجتماعية في جميع ميادين الحياة

(العسافي، 2021 ص 1)

## 7/ العوامل المؤثرة في الذكاء الاجتماعي

## العوامل الاجتماعية:

تتمثل هذه العوامل في النمط الأبوي، فالآباء التسطيون ينتجون أطفالا ذكائهم الاجتماعي أعلى من أطفال الآباء غير متسلطين، ويتمثل العامل الاجتماعي في الخلفية الاجتماعية للأسرة فأطفال الآباء ذوي المنزلة الاجتماعية الاقتصادية المتوسطة ينمون أعلى ذكاء اجتماعيا من أطفال الآباء ذوي المنزل الاجتماعية الاقتصادية العالية أو المنخفضة، والعامل الثالث وجود أخوة، فالأطفال الذين لديهم إخوة وأخوات أعلى ذكاء اجتماعيا من أولئك الذين ليس لديهم إخوة

## العوامل المعرفية :

تتمثل العوامل المعرفية في القدرة في الحكم على الناس، واحترام مشاعرهم ودوافعهم وأفكارهم والقدرة على فهم الناس وفهم الأنماط وفهم الذات أيضا، والقدرة على تفسير الروابط ذات المعنى بين الأفعال السلوكية، والقدرة على تفسير السلوك الاجتماعي، وتوقع ما سيحدث في المواقف الاجتماعية. ( محمد علي، 2019 ص 28)

نستنتج مما سبق أن موضوعي أنماط التفكير عند هيرمان و الذكاء الاجتماعي، من المواضيع الحديثة نسبيا في علم النفس التربوي، ذلك لتركيزهم على الجوانب المعرفية و الانفعالية لدى الطلبة. فنمط التفكير السائد لدى الطالب قد يؤثر في طريقة تعامله مع المواقف الاجتماعية التي تعترضه، و في قدرته على فهم مشاعر الآخرين و التفاعل معهم، إذ أن لكل نمط من أنماط التفكير ( التحليلي، التنظيمي، العاطفي، الإبداعي) خصائص معينة قد تعزز أو تعيق تنمية مهارات الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة.

## خلاصة الفصل

تم خلال هذا الفصل بناء الإطار النظري الذي يدعم الدراسة الحالية، و يوضح الأسس المعرفية التي الانطلاق منها في دراسة العلاقة بين المتغيرين ذلك باستعراض أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" بالتطرق إلى التطور التاريخي لدراسة أنماط التفكير و مفهومها و خصائصها ، مع التركيز على نظرية هيرمان التي تقسم التفكير إلى أربعة أنماط رئيسية (A.B.C.D) إضافة إلى أهمية تطبيق هذا النموذج في المجال التربوي. و في النكاء الاجتماعي، تم عرض التطور التاريخي له و مفهومه و خصائصه و أهميته في حياة الطالب بالإضافة إلى العوامل المؤثرة فيه.

## الفصل الثالث: الإجراءات الميدانية للدراسة

### تمهيد

أولاً : منهج الدراسة

ثانياً : إجراءات الدراسة الاستطلاعية

1. وصف عينة الدراسة الاستطلاعية

2. وصف أدوات الدراسة

3. الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة.

ثالثاً : إجراءات الدراسة الأساسية

1. وصف المجتمع الأصلي

2. وصف عينة الدراسة الأساسية

3. الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

خلاصة الفصل



**تمهيد**

يتضمن هذا الفصل الجانب الميداني للدراسة ، إذ سيتم تناول منهج الدراسة المعتمد و وصف عينة الدراسة الاستطلاعية و إجراءاتها ، و كذا وصف لأدوات الدراسة و اختبار خصائصها السيكومترية ، إضافة إلى وصف عينة الدراسة الأساسية و إجراءاتها ، و منه عرض الأساليب الإحصائية المعتمدة في الدراسة الحالية .

**أولا : منهج الدراسة**

المنهج الذي تم اعتماده في هذه الدراسة هو **المنهج الوصفي الإرتباطي** ، و الذي يعد من المناهج المناسبة لدراسة العلاقات بين المتغيرات دون التدخل فيها أو التحكم بها .

**ثانيا إجراءات الدراسة الاستطلاعية****1- وصف العينة الاستطلاعية :**

طبقت الدراسة الاستطلاعية على عينة من 50 طالب و طالبة من جامعة ورقلة خلال الموسم الدراسي 2025/2024 تم اختيارهم بطريقة قصدية .

**وصف أداتي الدراسة:**

تم الاعتماد في هذه الدراسة على أداتين هما :

**أولا: استبيان نمط التفكير وفق نموذج نيد هيرمان**

تم استخدام استبيان نمط التفكير وفق نموذج نيد هيرمان من إعداد: صالح صلاح معمار (2006) مصمم على نموذج مقياس بوصلة التفكير الخاص بنيد هيرمان (Herrmann.1976) و المكيف من قبل صابر قشوش (2019) الجزائر: المسيلة، و يتكون هذا المقياس من (56) فقرة موزعة على أربع أبعاد حسب نموذج نيد هيرمان الذي يتضمن أربع أنماط (A.B.C.D)

و تتوزع فقرات المقياس على الأبعاد التالية:

البعد الأول (A) التحليلي 3. 1.9.13.17.22.26.29.37.38.46.50.51.56

البعد الثاني(B) التنفيذي 6. 10.15.18.23.29.34.35.39.42.44.47.53

البعد الثالث(C)العاطفي2. 4.7.11.19.21.24.28.30.32.43.49.52.55

البعد الرابع(D)الإبداعي 5. 8.12.14.16.25.31.33.36.40.41.45.48.54

والتي تتمثل في النصف الأيسر العلوي (A) التحليلي المنطقي ، النصف الأيسر السفلي (B) التنظيمي التنفيذي، والنصف الأيمن السفلي (C) الإنساني العاطفي، والنصف الأيمن العلوي (D) الإبداعي صمم هذا المقياس بحيث يمكن تذكره بسهولة عن طريق الأرقام و الألوان بحيث يحدد اللقطة الخاصة بالتفضيل الذهني بعد الإجابة على الأسئلة و يقسم هيرمان الدماغ إلى أربع مناطق مترابطة و هي : منطقة ربع اليسار الأعلى و لونها أزرق و سماها (A) ، منطقة ربع اليسار السفلي و لونها أخضر و سماها (B) و منطقة ربع اليمين السفلي و لونها أحمر و سماها (C) ومنطقة ربع اليمين العليا و لونها أصفر و سماها (D) و كل منطقة تختص بطريقة معينة لعمل العقل .فمثلا المنطقة الزرقاء (A) تختص بالتحليل ، الحقائق ، البيانات ، الأرقام ، التركيز، التقييم ، النتائج . و المنطقة الخضراء (B) تختص بالتنفيذ ، التفاصيل ، الصيانة ، الترتيب ، الطرق و الأساليب ، النظام ، إدارة الوقت . و المنطقة الحمراء (C) تختص بالعلاقات مع الآخرين المشاعر العواطف ، التعامل مع الآخرين المعاني الإنسانية ، الرعاية . و المنطقة الصفراء (D) تختص بالتفكير الإستراتيجي و التفكير الإبداعي النظرة الشاملة و التصورات و الاستكشاف ، التجارب ، الابتكار ، و عليه فإن الطرائق الأربع تعمل سويا لتشكّل الدماغ الكلي ، وهناك منطقة واحدة أو أكثر تكون غالبية أو مسيطرة .(صابر قشوش،2019: 39)

طريقة تصحيح استبيان أنماط التفكير: أمام كل عبارة إجابتين : نعم =10 ، لا=05  
 ثانيا: استبيان الذكاء الاجتماعي تم استخدام استبيان الذكاء الاجتماعي المصمم من قبل السيد محمد أبو هاشم بمصر والذي تم تعديله من طرف جميلة كتفي 2015 مذكرة ماجيستر بجامعة محمد خيضر ببسكرة يحتوي الاستبيان على (39) فقرة موزعة على ثلاث أبعاد : المهارات الاجتماعية ، الوعي الاجتماعي ، حل المشكلات الاجتماعية ، أغلب الفقرات موجبة، ماعدا الفقرات (1 ، 5 ، 7 ، 11 ، 15 ) كانت فقرات سالبة .

أما بدائل الأجوبة وأوزان الفقرات: ( لا أوافق بشدة=1. لا أوافق =2. غير متأكد =3. أوافق=4. أوافق بشدة=5)

جدول رقم (01) يوضح توزيع الفقرات وفق أبعاد الذكاء الاجتماعي

توزيع الفقرات وفق أبعاد الذكاء الاجتماعي			
عدد	الفقرات السالبة	الفقرات الموجبة	الأبعاد
12	1-7-15	18-10-4-36- 33-30-27-24- 21	المهارات الاجتماعية
13	5-11	2-8-13-16-19- 22-25-28-31- 34-37	الوعي الاجتماعي
14	/	6-9-12-14-17- 20-23-26-29- 32-35-38-39	مهارات حل المشكلات
39	5	39	المجموع

## الخصائص السيكومترية لأداتي الدراسة :

أولاً : الصدق: لحساب صدق المقياس تم الاعتماد على طريقة صدق المقارنة الطرفية .

❖ حساب صدق المقارنة الطرفية لاستبيان أنماط التفكير لنيد هيرمان.

## 1- جدول رقم (02) يوضح صدق المقارنة الطرفية لاستبيان أنماط التفكير لنيد هيرمان:

الفئة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المحسوبة(ت)	درجة الحرية df	قيمة sig	مستوى الدلالة
الفئة العليا	27	503.15	12.95	17.08	52	0.000	0.00
الفئة الدنيا	27	447.22	11.04				

تشير النتائج إلى أن المتوسط الحسابي للفئة العليا قدر ب (503.15) و انحراف معياري بلغ 12.95

بينما بلغ المتوسط الحسابي للفئة الدنيا (447.22) بانحراف معياري قدره (11.04)، و بلغت قية ت

المحسوبة (17.083)، و درجة حرية ب (52)، إذ بلغت sig (0.000) .

هذا يعني هناك فرقا حقيقيا و دالا إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.000) بين المجموعتين ، ومنه يعد

الإستبيان على قدر من الصدق يمكن استخدامه في الدراسة الأساسية .

## ❖ حساب صدق المقارنة الطرفية لاستبيان الذكاء الاجتماعي

## 1\_ جدول رقم (03) يوضح صدق المقارنة الطرفية لاستبيان الذكاء الاجتماعي

مستوى الدلالة	قيمة sig	درجة الحرية df	المحسوبة(ت)	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الفئة
0.00	0.000	52	14.47	6.84	156.19	27	الفئة العليا
				9.74	123.00	27	الفئة الدنيا

تشير النتائج إلى أن المتوسط الحسابي للفئة العليا قدر ب (156.19) و انحراف معياري بلغ 6.84

بينما بلغ المتوسط الحسابي للفئة الدنيا (123.00) بانحراف معياري قدره (9.74)، و بلغت قيمة

ت المحسوبة (14.47)، و درجة حرية ب (52)، إذ بلغت sig (0.000) .

هذا يعني هناك فرقا حقيقيا و دالا إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.000) بين المجموعتين ، ومنه يعد

الاستبيان على قدر من الصدق يمكن استخدامه في الدراسة الأساسية .

## ثانيا: الثبات

## ❖ حساب ثبات استبيان أنماط التفكير لنيد هيرمان بمعامل ألفا كرونباخ و التجزئة النصفية

## 1- معامل ألفا كرونباخ

## جدول رقم (04) يوضح قيمة معامل ألفا كرونباخ استبيان أنماط التفكير

المتغير	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha
أنماط التفكير وفق نيد هيرمان	56	0.80

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة ثبات ألفا كرونباخ تقدر ب 0.80. و عليه تم اعتماد المقياس للدراسة الحالية.

## 2- التجزئة النصفية

جدول رقم (05) يوضح قيمة التجزئة النصفية لاستبيان أنماط التفكير:

المتغير	العينة	الثبات الجزئي قبل التعديل	الثبات الكلي بعد التعديل
أنماط التفكير وفق هيرمان	50	0.70	0.82

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة معامل الارتباط قبل التعديل قدر ب 0.70 و نسبة معامل الارتباط بعد التعديل قدرت ب 0.80 و هي دالة عند 0.01 و عليه يمكن القول أن المقياس يتسم بالثبات .

### ❖ حساب ثبات إستبيان الذكاء الاجتماعي بمعامل ألفا كرومباخ و التجزئة النصفية

1- طريقة ألفا كرونباخ: استخدمت الباحثة طريقة ألفا كرومباخ كطريقة ثانية لقياس ثبات مقياس

الذكاء الاجتماعي و يظهر الجدول أن معاملات الارتباط مرتفعة لفقرات المقياس حيث بلغت

0.78 و هو يدل على ثبات عالي يطمئن الباحث ويزيد من مصداقية النتائج المتوصل إليها.

جدول رقم (06) يوضح قيمة معامل ألفا كرومباخ لاستبيان الذكاء الاجتماعي

معامل ثبات استبيان الذكاء الاجتماعي بطريقة ألفا كرومباخ		
المقياس	عدد الفقرات	طريقة ألفا كرومباخ
الذكاء الاجتماعي	39	0.78

2- طريقة التجزئة النصفية: جزئت فقرات الاستبانة إلى جزأين، يمثل الجزء الأول الأسئلة الفردية و الثاني الأسئلة الزوجية قامت الباحثة بعدها بحساب معامل الارتباط بيرسون بين درجات الأسئلة الفردية و درجات الأسئلة الزوجية ثم قامت بتصحيح معادلة الارتباط سبيرمان براون حسب المعادلة التالية : معامل الثبات =  $1/2 + r$  حيث  $r$  معامل الارتباط.

جدول رقم (07) يوضح قيمة التجزئة النصفية لاستبيان الذكاء الاجتماعي

معامل ثبات مقياس الذكاء الاجتماعي بطريقة التجزئة النصفية			
المقياس	معامل الارتباط	معامل الثبات	مستوى الدلالة
الذكاء الاجتماعي	0.61	0.76	0.01

يتبين أن الاستبيان يتمتع بمستوى مرتفع من الثبات يمكن استخدامه في الدراسة الأساسية .

### ثالثاً: إجراءات الدراسة الأساسية

بعد التأكد من الخصائص السيكومترية (الصدق و الثبات) للأداتين ضمن إجراءات الدراسة الاستطلاعية، سمح بمتابعة الدراسة الأساسية، وتطبيق الأداة على مجتمع الدراسة، ذلك وفق مراحل وخطوات منهجية تطبيقية.

### وصف المجتمع الأصلي:

يتحدد مجتمع الدراسة الحالية بمجموع طلبة الليسانس المتفوقين بجامعة ورقلة، البالغ عددهم (318) طالب و طالبة.

### وصف عينة الدراسة الأساسية:

تم تطبيق الدراسة على عينة من (100) طالب (47) وطالبة (52)، خلال الموسم الدراسي 2025/2024 في شهر مارس و أبريل، إذ تم اختيارهم بطريقة العينة القصدية ، لأنه تم اختيار عن قصد للطلبة

ليسانس المتفوقين في السنة الماضية، و طلبة أولى ماستر المتفوقين في السنة الماضية، لصعوبة إيجاد عينة المتفوقين للسنة الحالية . و نظرا لقلة حجم العينة تم الاعتماد على الطلبة الثلاثة الأوائل المتفوقين الأول و الثاني و الثالث في دفعة كل تخصص.

## جدول رقم (08) يبين عينة الدراسة

عينة الدراسة			
مجتمع الدراسة	التخصص	الكليات	
3	الكيمياء	علوم المادة	1
3	الفيزياء		
3	الفيزياء الطاقوية		
3	الإلكترونيك	علوم التكنولوجيا	2
3	هندسة ميكانيكية		
3	هندسة مدنية		
3	اتصالات سلكية ولا سلكية		
3	رياضيات	رياضيات	3
3	إعلام آلي		
3	نظم معلوماتية		
3	التنقيب	المحروقات	4

3	ميكانيك الورشات البترولية		
3	محروقات		
3	علوم فلاحية	علوم الطبيعة و الحياة	5
3	علوم بيولوجية		
3	زراعة صحراوية		
3	إنتاج نباتي		
3	بيو كيمياء		
4	الطب العام	كلية الطب	6
3	العلوم الاقتصادية	كلية العلوم الاقتصادية و التجارية و علوم التسيير	7
3	العلوم التجارية		
3	علوم التسيير		
3	إدارة أعمال		
3	أدب عربي	الآداب و اللغات	8
3	لسانيات تطبيقية		
3	دراسات لغوية		
3	الحقوق	الحقوق و العلوم السياسية	9
3	العلوم السياسية		
3	قانون عام		

3	علوم التربية	كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية	10
3	اتصال		
3	إعلام		
3	علم النفس العيادي		11
100	المجموع		

### 1- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

اختبار (ت) للفروق بين عينتين مستقلتين

تحليل التباين.

معامل الارتباط بيرسون .

اختبار (ت) لعينة واحدة.

ولقد تمت المعالجة الإحصائية باستعمال برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية spss

نسخة.(25)

## خلاصة الفصل

تناول هذا الفصل إجراءات الدراسة الاستطلاعية والأساسية، حيث تم أولاً عرض المنهج المعتمد في هذه الدراسة لكونه الأنسب لطبيعة موضوعها. كما تم التطرق إلى عينة الدراسة الاستطلاعية، تلاها عرض لأدوات الدراسة، مع اختبار بعض خصائصها السيكومترية من حيث الثبات والصدق، بهدف التأكد من موثوقية النتائج في الدراسة الأساسية. وقد تم كذلك وصف عينة الدراسة الأساسية وإجراءات تنفيذها. واختتم الفصل بعرض الأساليب الإحصائية المعتمدة في تحليل البيانات، سواء المتعلقة باختبار الخصائص السيكومترية أو تلك الخاصة بفرضيات الدراسة، على أن يتم تقديم نتائج هذه التحليلات ومناقشتها بالتفصيل في الفصل التالي.

## الفصل الرابع :

### تمهيد

1. عرض وتحليل ومناقشة وتفسير نتائج الفرضية الأولى.
2. عرض وتحليل ومناقشة وتفسير نتائج الفرضية الثانية.
3. عرض وتحليل ومناقشة وتفسير نتائج الفرضية الثالثة.
4. عرض وتحليل ومناقشة وتفسير نتائج الفرضية الرابعة.
5. عرض وتحليل ومناقشة وتفسير نتائج الفرضية الخامسة.

خلاصة واقتراحات.

## تمهيد

يتناول هذا الفصل عرضاً وتحليلاً لنتائج الدراسة الحالية في ضوء الفرضيات التي تم اقتراحها، وذلك استناداً إلى النتائج التي تم التوصل إليها بعد المعالجة الإحصائية للبيانات المجمعة من عينة مكونة من 100 طالب. وتهدف الدراسة إلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين أنماط التفكير وفق نموذج نيد هيرمان والذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.

### 1- عرض وتحليل و مناقشة و تفسير نتائج الفرضية الأولى:

تنص الفرضية على ما يلي: نمط التفكير السائد وفق نموذج نيد هيرمان لدى الطلبة المتفوقين بجامعة قاصدي مرباح ورقلة هو النمط B .  
للتحقق من هذه الفرضية تم حساب :

أولاً: المتوسطات و الانحرافات المعيارية و الحدين الأدنى و الأقصى لمجاميع أنماط التفكير الأربعة ( التحليلي، التنفيذي، العاطفي، الإبداعي) و تم التوصل إلى النتائج التالية:

الجدول رقم(09) يوضح نتائج حساب المتوسطات و الانحرافات المعيارية و الحدين الأدنى و الأقصى لمجاميع أنماط التفكير الأربعة.

النمط	العدد (N)	الحد الأدنى (Min)	الحد الأقصى (Max)	المتوسط الحسابي (Mean)	الإنحراف المعياري (Std.Deviation)
التحليلي	100	90.00	135.00	115.15	11.82
التنفيذي	100	100.00	140.00	121.22	9.85
العاطفي	100	100.00	130.00	116.00	8.01
الإبداعي	100	80.00	120.00	98.50	9.44

يتضح من الجدول أن أعلى متوسط حسابي كان للنمط التنفيذي (B) حيث بلغ (121.22) ، يليه النمط العاطفي (C) بمتوسط (116.00) ، ثم النمط التحليلي (A) بمتوسط (115.15) ، وأخيراً النمط الإبداعي (D) بمتوسط (98.50) . كما يتبين أن الانحرافات المعيارية لجميع الأنماط منخفضة نسبياً ، مما يدل على تقارب درجات أفراد العينة حول المتوسطات .

ثانياً: للتأكد من دلالة الفروق بين متوسط درجات النمط B و متوسط مجاميع الأنماط ( متوسط الأنماط الثلاثة A.C.D)، تم إجراء اختبار T لعينة واحدة.

**الجدول رقم (10) يوضح الإحصاءات الوصفية لمتوسط الأنماط الثلاثة (A.C.D)**

الأنماط	العدد	أدنى قيمة	أعلى قيمة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
A.C.D	100	95.00	123.33	109.88	6.54

**الجدول رقم (11) يوضح نتائج اختبار T لعينة واحدة للنمط B**

النمط	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	خطأ المعيار	ت المحسوبة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية Sig	فرق المتوسط	القيمة المرجعية
B	100	121.25	9.81	0.98	11.60	99	0.00	11.37	109.88

يتبين من هذه النتائج وجود فرق دال إحصائياً بين متوسط درجات النمط B بمتوسط حسابي بلغ (121.25) و انحراف معياري (9.81) و متوسط مجاميع الأنماط الثلاثة الذي قدر ب (109.88) بانحراف معياري (6.54) إذ تراوحت القيم بين (95.00) و (123.33) ذلك بفارق متوسط قدره (11.37) نقطة لصالح النمط B .

فتشير هذه النتائج إلى أن نمط التفكير السائد لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة هو النمط التنفيذي (B) حيث حصل على أعلى متوسط بين جميع الأنماط ، و يدل هذا على أن أغلب الطلبة المتفوقين يميلون

## الفصل الرابع عرض وتحليل ومناقشة وتفسير النتائج

إلى استخدام التفكير التنفيذي الذي يتميز بالتنظيم و التخطيط و التركيز على التفاصيل و حل المشكلات بشكل منهجي منظم . بينما جاءت بقية الأنماط العاطفي، التحليلي ، الإبداعي بدرجات أقل ، مع ملاحظة أن النمط الإبداعي هو الأقل انتشارا بين أفراد العينة .

و بذلك تدعم هذه النتائج الفرضية التي تنص على أن النمط السائد وفق نموذج نيد هيرمان لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة هو النمط (B).

وقد يرجع هذا إلى طبيعة النمط (B) ، نظرا لارتباطه بالانضباط و التنظيم و الالتزام و هي صفات تساهم في تحقيق النجاح الدراسي . إذ تتفق هذه النتيجة مع دراسة "نذير رشيد" (2022) التي هدفت إلى التعرف على أنماط السيادة الدماغية لدى طلبة جامعة أم القرى ، و توصلت إلى أن النمط السائد لدى أفراد العينة هو النمط (B) يليه النمط (A) ومن ثم النمط (C) وفي الأخير النمط (D) (عناقرة، 2022) و يمكن أن يعود هذا كذلك للإستراتيجيات المستخدمة من طرف المدرسين التي تركز على تنشيط العمليات العقلية و المتواجدة في النصف الأيسر للدماغ . هذا ما أكدته دراسة "بلكرد محمد" (2017) التي سعت لتحديد نمط التفكير السائد وفق "هيرمان" لدى تلاميذ السنة أولى ثانوي بولاية مستغانم، حيث خلصت إلى سيادة نمط التفكير (B) لدى عينة الدراسة.(بلكرد،2017)

و يرجح أن يكون من الأسباب التي أدت لسيادة النمط (B) لدى الطلبة المتفوقين بجامعة قاصدي مرياح ورقلة هو طبيعة متطلبات الجامعة الأكاديمية ، التي تلزم الطالب بالتخطيط المسبق و المتابعة المستمرة ، و القدرة على إدارة المهام المختلفة بكفاءة. هذا ما دعمته دراسة "منار رجب" (2020) التي هدفت إلى معرفة أنماط التفكير السائدة وفق نموذج "هيرمان" لدى طلاب جامعة الوادي الجديد . حيث توصلت إلى سيادة كل من النمط (B) و (C) . (رجب،2020: 24) إضافة إلى دراسة "اليحيائي نوال" (2024) التي عملت على معرفة أنماط التفكير السائدة لدى طالبات مرحلة ما بعد الأساسي بعمان بحيث أشارت إلى سيادة النمطين (B) و (A) .

كما يمكن للبيئة الجامعية أن تعزز لدى الطلبة المتفوقين أهمية الدقة و التنظيم ما يؤدي بهم لانتهاج هذا النمط من التفكير (B).

## الفصل الرابع عرض وتحليل ومناقشة وتفسير النتائج

### 2- عرض وتحليل ومناقشة و تفسير نتائج الفرضية الثانية:

تتص الفرضية على ما يلي: مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة جامعة ورقلة المتفوقين منخفض . للتحقق من هذه الفرضية تم حساب المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لدرجات استجابات أفراد العينة على أداة الدراسة، علما أن المتوسط النظري للمقياس المعتمد في هذه الدراسة هو (117) وتم التوصل إلى النتائج المبينة في الجدول التالي:

(المتوسط النظري) = الدرجة القصوى + الدرجة الدنيا / 2

المتوسط النظري =  $117 = 2 / 195 * 39$

الجدول رقم (12) يوضح نتائج اختبار (t-Test) لعينة واحدة لدراسة مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة جامعة ورقلة المتفوقين.

المتغير	عدد البنود	المتوسط النظري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	ت المحسوبة	قيمة sig	مستوى الدلالة
الذكاء الاجتماعي	39	117	139.94	14.38	99	16.225	0.00	0.00

أظهرت نتائج اختبار (t) لعينة واحدة أن المتوسط الحسابي لدرجات الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة بلغ (139.94) بانحراف معياري قدره (14.38) و هو أعلى من المتوسط النظري للمقياس ، وقد بلغت قيمة (t) المحسوبة (16.23) عند درجة حرية (99) ، وكانت قيمة الدلالة الإحصائية (0.00) وهي أقل من مستوى الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين.

هذا يدل على أن الفرضية التي تقول أن مستوى الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة منخفض غير مدعومة و العكس هو الصحيح إذ مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة جامعة ورقلة المتفوقين مرتفع ودال إحصائياً . مقارنة بالمتوسط النظري للمقياس .

## عرض وتحليل ومناقشة وتفسير النتائج

## الفصل الرابع

يمكن تفسير هذا بأن الطلبة المتفوقين يتمتعون بقدرات عالية للتكيف مع البيئة الجامعية التي تتطلب مهارات اجتماعية متنوعة في التواصل و التفاعل الاجتماعي ، مما يعزز من قدرتهم على التعاون ، و حل المشكلات ، و بناء علاقات إيجابية فكلها مهارات ضرورية للطلاب الجامعيين الذين يتعاملون مع بيئة تعليمية و اجتماعية معقدة ، هذا ما أشارت إليه دراسة "سهى طارق"(2021) التي هدفت إلى معرفة درجتي الذكاء الاجتماعي و الطموح الأكاديمي و العلاقة بينهما إذ توصلت إلى أن مستوى الذكاء الاجتماعي مرتفع.

بالإضافة إلى أن التفوق الأكاديمي يتطلب من الطالب إدارة علاقاته مع الأساتذة و الزملاء بشكل إيجابي وكذا القدرة على طلب و تقديم المساعدة ،وهي عوامل تساهم إيجاباً في ارتفاع مستوى الذكاء الاجتماعي . هذا ما أكدته دراسة "المطيري"(2000) التي هدفت إلى معرفة مدى الذكاء الاجتماعي لدى المتفوقين و غير المتفوقين عقلياً في المرحلة الثانوية بمدارس الكويت ،بحيث وصلت لتمييز المتفوقين بكفاءة أعلى في قدرات الذكاء الاجتماعي .و سلّمت دراسة "الخرجي"(2010) بأن مستوى الذكاء الاجتماعي للطلاب يؤثر في جوانب شخصيته بشكل عام ، لما فيه من فعالية على النمو المتوازن و التكيف مع أنفسهم و الآخرين .(الخرجي ،2010 )

غير أن دراستنا الحالية اختلفت مع دراسة "عسقول"(2009) إذ سعى إلى معرفة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والتفكير الناقد لدى طلبة الجامعة، حيث خلص لانخفاض مستوى الذكاء الاجتماعي لديهم ، إضافة إلى دراسة "الشمالى"(2018) الذي سعى لمعرفة مستوى الذكاء الاجتماعي و علاقته ببعض المتغيرات لدى الطلبة الجامعيين في شمال الأردن ، فتوصل إلى أن مستوى ذكائهم الاجتماعي متوسط .

### 3- عرض وتحليل و مناقشة و تفسير نتائج الفرضية الثالثة:

تنص الفرضية على ما يلي: توجد علاقة ارتباطية بين أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" والذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.

للتحقق من هذه الفرضية تم اختبارها بمعامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين أنماط التفكير عند هيرمان و الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.

#### عرض وتحليل ومناقشة وتفسير النتائج

#### الفصل الرابع

الجدول رقم (13) يوضح نتائج معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين أنماط التفكير عند هيرمان و الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.

المتغيرات	معامل الارتباط (pearson)	قيمة الدلالة الإحصائية (sig))	حجم العينة (N)
أنماط التفكير الذكاء الاجتماعي	0.12	0.20	100

تشير نتائج اختبار بيرسون للارتباط الموضحة في الجدول إلى أن قيمة معامل الارتباط بين أنماط التفكير و الذكاء الاجتماعي بلغت (0.12) و هي قيمة موجبة ضعيفة جدا، بينما قيمة الدلالة الإحصائية (sig) قدرت ب (0.20) وهي أكبر من مستوى الدلالة المعتمدة عادة (0.05) مما يعني أن العلاقة بين المتغيرين ليست ذات دلالة إحصائية أي عدم وجود علاقة ارتباطية بين أنماط التفكير عند هيرمان و الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.

وقد يعزى عدم وجود علاقة دالة إحصائية بين المتغيرين إلى أن نمط التفكير السائد لدى الفرد كما يحدده نموذج هيرمان ، لا يعد مؤشرا مباشرا على مستوى ذكائه الاجتماعي ، بمعنى قد يكون لدى الطلبة المتفوقين أنماط تفكير مختلفة (A.B.C.D) دون أن يؤثر ذلك بشكل مباشر على قدرتهم على التفاعل الاجتماعي و فهم الآخرين .

فأنماط التفكير تعنى بكيفية معالجة المعلومات و اتخاذ القرارات بينما الذكاء الاجتماعي يتعلق بالقدرة على فهم الآخرين و التفاعل معهم ، بالتالي يمكن أن يكون لدى الفرد نمط تفكير تحليلي مع ذكاء اجتماعي مرتفع أو نمط تفكير إبداعي مع ذكاء اجتماعي منخفض و العكس.(جولمان ،2006)

## عرض وتحليل ومناقشة وتفسير النتائج

## الفصل الرابع

كما أشارت دراسة "عيد دليلة"(2022) التي استهدفت إبراز أنماط التفكير و علاقتها بالدافعية للإنجاز لدى الموظفين الإداريين بالجامعة . حيث كشفت النتائج أنه لا توجد علاقة بين أنماط التفكير و الدافعية للإنجاز مما يدعم إمكانية عدم وجود علاقة مباشرة بين أنماط التفكير و متغيرات نفسية أخرى كالذكاء الاجتماعي.(عيد،2022 ص136)

بالإضافة إلى أن أنماط التفكير ترتبط بشكل أكبر بالمهام المعرفية و العملية كحل المشكلات و اتخاذ القرار، أكثر من ارتباطها بالمهارات الاجتماعية. هذا ما أكده "عبد الحفيظ"(2017).

### 4- عرض وتحليل ومناقشة تفسير نتائج الفرضية الرابعة:

تنص الفرضية على أنه لا يوجد اختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" باختلاف الجنس لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.

للتحقق من هذه الفرضية تم حسابها باختبار (T) للعينات المستقلة. إذ أظهرت النتائج أن:

جدول رقم (14) يوضح نتائج اختبار (T) للعينات المستقلة لدلالة الاختلاف في أنماط التفكير عند "تيد هيرمان" باختلاف الجنس لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.

النمط	متوسط الذكور	الانحراف المعياري	متوسط الإناث	الانحراف المعياري	قيمة ت	قيمة (Sig-) (2-tailed)
التحليلي (A)	114.06	12	116.15	12	-0.88	0.379
المنطقي (B)	119.79	9.50	122.60	9.97	-1.43	0.154
العاطفي (C)	117.29	7.98	114.81	7.91	-1.56	0.122

0.295	-9.11	9.34	112.60	9.56	115.29	الإبداعي (D)
-------	-------	------	--------	------	--------	--------------

- **النمط التحليلي (A):** متوسط الذكور بلغ (116.15)، في حين متوسط الإناث بلغ (116.15)، وقيمة الدلالة الإحصائية Sig بلغت (0.37) وهي أكبر من 0.05 أي لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الجنسين في هذا النمط.

## عرض وتحليل ومناقشة وتفسير النتائج

## الفصل الرابع

- **النمط المنطقي (B):** إذ بلغ متوسط الذكور (119.79)، وبلغ متوسط الإناث (122.60) وقيمة Sig بلغت (0.154)، وهي أيضاً أكبر من 0.05، أي لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الجنسين في هذا النمط.
  - **النمط العاطفي (C):** حيث متوسط الذكور بلغ (117.29)، ومتوسط الإناث وصل (114.81)، وقيمة Sig بلغت (0.122) وهي أكبر من 0.05، أي لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الجنسين في هذا النمط.
  - **النمط الإبداعي (D):** بلغ متوسط الذكور (115.29)، ومتوسط الإناث (112.60)، وقيمة Sig=0.29 وهي أكبر من 0.05، أي لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الجنسين في هذا النمط.
- فتشير النتائج إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في جميع أنماط التفكير الأربعة (التحليلي، المنطقي، العاطفي، الإبداعي) لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة، حيث كانت جميع قيم الدلالة الإحصائية (Sig) أكبر من مستوى الدلالة المعتمد 0.05 وعليه تقبل الفرضية الصفرية التي تنص على عدم وجود اختلاف في أنماط التفكير باختلاف الجنس.

وهذا يرجع إلى ما أكدته العديد من الدراسات السابقة التي بينت عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في أنماط التفكير حسب نموذج هيرمان، حيث أظهرت دراسة "هشام إسماعيل السعودي" (2023) التي بحثت في أنماط التفكير السائدة لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية إضافة إلى معرفة الفروق في أنماط التفكير بين الطلبة تبعاً لمتغير الجنس، أن الذكور والإناث يتوزعون بشكل متقارب على الأنماط الأربعة مما يشير إلى أن الجنس لا يؤثر بشكل كبير على نمط التفكير السائد. (السعودي، 2023)

وهذا ما اتفقت معه دراسة "أحمد نصر" (2015) بعنوان أنماط التفكير وفق هيرمان وعلاقتها بالذكاءات المتعددة التي بينت أنه لا توجد فروق دالة في أنماط التفكير تعزى لمتغير الجنس، الذي قد يرجع إلى

طبيعة المرحلة الجامعية، فالطلبة في هذه المرحلة يكونوا قد مرّوا بتجارب اجتماعية تعليمية متقاربة أدت للانفتاح على أنماط تفكير متنوعة. (نصر، 2015)

ويمكن السبب في تقليص الفجوة بين الذكور والإناث يعود للفرص المتاحة لكليهما سواء تحمل المسؤولية أو التعلم أو التعبير عن الذات، ما قد ينعكس على نمط التفكير، ويقلل الاختلاف بين الجنسين.

## عرض وتحليل ومناقشة وتفسير النتائج

## الفصل الرابع

في حين وجدت دراسة "سعاد عياش" (2018) تقاربا في أنماط التفكير بين الجنسين لدى طلبة كلية التربية قد يعزى لتشابه الظروف التعليمية. (عياش، 2018)

و اختلفت هذه النتيجة مع دراسة كل من "قسيم هيلات" (2019)، ودراسة "الكناني" (2023) الذين وجدوا اختلاف في أنماط التفكير يعزى لمتغير الجنس.

فنرى أن أنماط التفكير هي سمات فردية مستقلة عن الجنس ما يدعم المساواة في التعامل مع الطلبة.

### 5- عرض وتحليل و مناقشة و تفسير نتائج الفرضية الخامسة:

تنص الفرضية على أنه يوجد اختلاف في أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان" باختلاف التخصص لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة.

حيث تم اختبارها بأسلوب تحليل التباين الأحادي.

جدول رقم (15) يوضح نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لدلالة الاختلاف في أنماط التفكير باختلاف التخصص.

النمط	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة الإحصائية
		Sum of )	(df	Mean )		(Sig)
		(Squares		(Square		

0.82	0.61	89.338	12	1072.056	بين التخصصات	A
		146.560	87	12750.694	داخل التخصصات	
			99	13822.750	المجموع الكلي	
0.90	0.501	51.227	12	614.722	بين التخصصات	B
		102.345	87	8904.028	داخل التخصصات	
			99	9518.750	المجموع الكلي	
0.94	0.432	29.757	12	357.083	بين التخصصات	C
		68.984	87	5992.917	داخل التخصصات	
			99	6350.000	المجموع الكلي	
0.98	0.298	29.051	12	348.611	بين التخصصات	D
		97.430	87	8476.389	داخل التخصصات	
			99	8825.000	المجموع الكلي	

يتبين من خلال الجدول أن قيمة الدلالة الإحصائية (Sig). في جميع الأنماط الأربعة (A,B,C,D) أكبر بكثير من (0.05) بالترتيب 0.988, 0.946, 0.909, 0.829. ما يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أنماط التفكير الأربعة حسب التخصص لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة، أي أن التخصص الدراسي لا يؤثر في أنماط التفكير حسب نموذج "هيرمان" لدى هذه الفئة من الطلبة.

## عرض وتحليل ومناقشة وتفسير النتائج

## الفصل الرابع

وبالتالي لم يتم قبول الفرضية البديلة التي تنص على وجود اختلاف في أنماط التفكير عند "هيرمان" باختلاف التخصص لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة. وتم الإبقاء على الفرضية الصفرية التي تنفي وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أنماط التفكير حسب التخصص.

وقد يرجع عدم وجود فروق دالة إحصائية في أنماط التفكير حسب التخصص لدى الطلبة المتفوقين إلى تشابههم في الخصائص المعرفية والسلوكية مثل القدرة على التحليل والتنظيم والتفكير المنهجي، والتي تعد من سمات أنماط التفكير المنطقية هذا ما أكدته دراسة "سلوى محمد درويش" (2016) التي هدفت إلى التعرف على أساليب التفكير لدى الطلاب المتفوقين في الثانوية وعلاقتها بمهارة حل المشكلات في ضوء متغير التخصص حيث لم تجد فروقا دالة في أساليب التفكير تعزى لمتغير التخصص الأكاديمي. إضافة

إلى دراسة "عباس محمد" (2014) و كذلك دراسة "بن منصور حدة" (2023) ودراسة "رجب منار" (2022)، كلها خلصت لعدم وجود فروق دالة في أنماط التفكير تعزى للتخصص الأكاديمي.

و من جهة أخرى أظهرت دراسة "مصلح مسلم المجالي" (2016) التي هدفت إلى معرفة أساليب التفكير السائدة لدى الطلبة المتفوقين دراسيا بجامعة مؤتة، أن هناك فروق في أساليب التفكير تعزى للتخصص. هذا يعني أن نمط التفكير لا يتأثر بالتخصص بحد ذاته، بل قد يكون مرتبطا أكثر بالسمات الشخصية و البيئية.

لذا نقترح:

- إعداد برامج تدريبية لتنمية الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة الجامعيين.
- إعداد ورشات لتنمية أنماط التفكير الأربعة وفق نموذج "هيرمان"
- إعداد أدلة إرشادية للمختصين حول استخدام نموذج هيرمان .
- إجراء دراسات مماثلة على عينة من طلبة جامعات أخرى أو طلبة غير متفوقين.
- تنظيم دورات تدريبية للأساتذة الجامعيين حول أهمية الذكاء الاجتماعي والتفكير المتكامل.

# الختامة

## خاتمة

بناء على النتائج التي توصلنا إليها في هذه الدراسة، نستطيع القول أن أهداف البحث قد تحققت بشكل كبير حيث تمكنا من الكشف عن أنماط التفكير السائدة لدى الطلبة المتفوقين بجامعة ورقلة و تبين أن النمط (B) هو الأكثر شيوعا بينهم، كما أظهرت النتائج أن مستوى الذكاء الاجتماعي لدى هذه الفئة مرتفع ما يعكس تميزهم الأكاديمي و الاجتماعي في آن واحد، ورغم عدم وجود علاقة ارتباطية بين أنماط التفكير وفق نموذج هيرمان و الذكاء الاجتماعي إلا أن هذه النتائج تفتح آفاق جديدة لفهم خصائص الطلبة المتفوقين و توجيه جهود الدعم و الارشاد نحو تعزيز نقاط قوتهم، كما لم تسجل فروق ذات دلالة في أنماط التفكير تعود لمتغيري الجنس و التخصص مما يشير إلى أن العوامل الشخصية تلعب دور أكبر في تشكيل أنماط التفكير لدى هذه الفئة.

# قائمة المراجع



- بلقوميدي، عباس (2012). أساليب التفكير وعلاقتها بتقدير الذات في ضوء متغيري الجنس و التخصص. *مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية*. 09، 211\_ 133
- بن جداه، عثمان و محي الدين، عبد العزيز (2022). الفروق في الدافعية للإنجاز الأكاديمي لدى تلاميذ السنة الثانية ثانوي في ضوء متغيري السيادة الدماغية و الشعبة الدراسية. *العلوم النفسية و التربوية*. (02) 176 \_ 198.
- بن منصور، حدة وبركات عبد الحق (2023) أساليب التفكير لدى تلاميذ المرحلة الثانوية \_دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ ثانوية بن الأغلب التميمي بالمسيلة. *العمدة في اللسانيات و تحليل الخطاب*. (01) 22 \_ 39.
- بوزان، توني (2007). قوة الذكاء الاجتماعي، ط1، مكتبة الجريد للنشر و التوزيع.
- ثابت، عصام محمود محمد (2018). أنماط التفكير السائدة لدى الطلاب العاديين و ذوي صعوبات التعلم وعلاقتها بأساليب التعلم و توجهات أهداف الإنجاز. *المجلة التربوية*. 53 (24) 572\_ 626.
- حاكم، أم الجبالي، (2022) الذكاء الاجتماعي و علاقته بالصحة النفسية لدى طلبة كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية. *مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية*. 01 08 \_ 27.
- حنتوش، كفاء أنعيم، (2020). الذكاء الاجتماعي وكفاءة التدريس للأستاذ الجامعي دراسة ميدانية لعينة من الطلبة في جامعة المثنى. *مجلة القادسية للعلوم الإنسانية*، 2(23) 133\_159.
- الخرزجي إبراهيم، ضمياء (2010). الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدى طالبات معهد إعداد المعلمات. *مجلة ديالي*. (47) 319\_351.
- الخميسة، نجم و سعود، عمرو بدر، محمد و شهلا، أبو زهره أحمد، (2019). الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمستوى الأداء الوظيفي لدى مرشدي ومرشدات مديرية التربية والتعليم بمنطقة عمان الثالثة، *مجلة العلوم التربوية*، 01 (46) 253\_270.
- ذياب الجراح، عبد الناصر و عاصلة، وائل محمد (2016). الذكاء الاجتماعي و استراتيجيات إدارة النزاع لدى الطلبة العاديين و ذوي السلوك المشكل في المرحلة الثانوية. *دراسة العلوم التربوية*. 1915\_ 1953 .
- رجب محمد أحمد، منار (2020). أنماط التفكير وفق نموذج السيادة الدماغية لدى طلاب جامعة الوادي
- الرعاية لذوي الإعاقة. *العلوم التربوية*. 187 \_ 221.

- زامل الجنابي، فاضل و مبارك، أحمد نصر. (2016) أنماط التفكير وفق النموذج الشامل للمخ لنيدي هيرمان لدى طلبة الجامعة. *مجلة الدراسات التربوية و العلمية*. (08) 328\_348
- سالم اللوانسة، هشام، (2009). *العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والحكم الخلفي عند المعلمين والمعلمات في الأردن*، [رسالة ماجستير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، -الأردن-].
- سماعيل، عيسى و لوجاني، عبد الوهاب (2020). *قياس التفكير الإبداعي للقادة باستخدام مقياس السيد بدوي، السعدية و محمد الحجازي، هويدا، أساليب التفكير لدى المراهقين المتعاطين للمواد النفسية مقارنة بغير المتعاطين*، [رسالة ماجستير منشورة]
- السيد، رندا أحمد علي (2019). *الذكاء الاجتماعي و علاقته بمفهوم الذات و التحصيل الدراسي لدى عينة من أطفال المؤسسات الإيوائية. الدراسات و بحوث التربية النوعية*. 1، 538 \_ 605.
- الشمالي، صياح إبراهيم (2018). *مستوى الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات لدى عينة من الطلبة الجامعيين في شمال الأردن. العلوم التربوية و النفسية*. 11() 625 \_ 656.
- طارق داود، سهى (2021). *الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمستوى الطموح الأكاديمي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية . كلية التربية*. 10() 509 \_ 533.
- ظاظا، حيدر إبراهيم وقسيم الهيلات، مصطفى، القضاة، محمد فرحان و الصبحين، علي موسى، (2020). *أساليب التفكير وفقا للسيطرة الدماغية لهيرمان وعلاقتها بالذكاء الأخلاقي لدى الطلبة الموهوبين. مجلة العلوم التربوية*. (20) 611 \_ 665.
- العسافي، محمد، (2021). *الذكاء الاجتماعي .*
- عسقول، خليل و حلل، محمد، (2009). *الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتفكير الناقد وبعض المتغيرات علي طالب عقيل، أسماء (2012). الفروق في الذكاء الاجتماعي والانفعالي بين الطلبة العادين وذوي صعوبات التعلم*، [رسالة ماجستير، جامعة عمان العربية -الأردن-].
- عناقرة، نذير رشيد صالح، (2022) *أنماط السيادة الدماغية وفقا لنظرية هيرمان لدى طلبة جامعة أم القرى في ضوء بعض المتغيرات. مجلة مقاربات فلسفية*. 01(09) 349 \_ 369.
- عيد، دليلة (2022) *أنماط التفكير و علاقتها بالدافعية للإنجاز لدى الموظفين الإداريين بالجامعة: دراسة ميدانية بجامعات الجزائر 1-2-3. أفكار و آفاق*. (02) 135 \_ 156.
- قسيم الهيلات، مصطفى (2015). *مقياس هيرمان لأنماط التفكير*. ط1. مركز دبيونو لتعليم التفكير للطبع والنشر.

- قشوش، صابر (2019). فاعلية برمجة مقياس نيد هيرمان للسيطرة الدماغية (A.B.C.D) على بعض
- قشوش، صابر و لونيس، زهير و شلبي، لينة. مقياس هيرمان و بوصلة التفكير الإيجابي (HBDI) 07 \_ 50.
- كتفي، جميلة، (2015). الذكاء الاجتماعي وعلاقته بمهارات الاتصال التنظيمي بالجامعة الجزائرية، [ مذكرة ماجستير منشورة، جامعة محمد خيضر، -بسكرة-].
- الكناني، ريم عبد الله (2023) أنماط التفكير السائدة وعلاقتها بمهارات تقرير المصير لدى مقدمي لدى طلبة الجامعة، [رسالة ماجستير منشورة، الجامعة الإسلامية، -غزة-].
- لونيس، سعيده (2020). الذكاء الاجتماعي و علاقته بالعنف الجامعي لدى طلبة الجامعة. الباحث في العلوم الإنسانية و الاجتماعية. 75\_86.
- مبارك، أحمد نصر (2015). أنماط التفكير وفق النموذج الشامل لنيد هيرمان و علاقتها بالذكاءات المتعددة و أساليب التعلم لدى طلبة الجامعة أطروحة دكتوراه منشورة، جامعة بغداد].
- المتغيرات (الدقة، سرعة الاستجابة في درجة الرضا والاندفاع نحو الاستجابة، الكلفة). الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية. 21(190\_200).
- المجالي، مصلح مسلم (2019) أساليب التفكير السائدة لدى المتفوقين دراسيا من طلبة الجامعة و علاقتها ببعض المتغيرات (دراسة نفسية \_ إرشادية \_ تحليلية). العلوم الاجتماعية. 1(47) 72 \_ 104.
- محسن شارب، محمد علي، (2019). أثر برنامج لتنمية مهارات الذكاء الاجتماعي في أبعاد جودة الحياة لدى طلاب جامعة عمران بالجمهورية اليمنية في ضوء نموذج مسارات القدرة الإستجابية، [ أطروحة دكتوراه منشورة، جامعة القاهرة -مصر- ].
- محمد درويش، سلوى (2016). أساليب التفكير لدى الطلاب المتفوقين في الثانوية العامة وعلاقتها بمهارة حل المشكلات في ضوء متغيري الجنس والتخصص الأكاديمي. كلية التربية. (20) 800 \_ 833.
- محمد عبيدات، حنان، (2017). الذكاء الاجتماعي لمديري المدارس الثانوية الحكومية وعلاقته بممارستهم لمهارات الاتصال الإداري من وجهة نظر معلمهم، [رسالة ماجستير منشورة، جامعة عمان العربي، -الأردن-].
- مرزوق الظفيري، أحمد معاشي، (2013). الذكاء الاجتماعي للمرشدين النفسيين وعلاقته باتخاذ القرار، [رسالة ماجستير منشورة، جامعة عمان ، -الأردن-].

المطيري، خالد شخير (2000) *النكاء الاجتماعي لدى المتفوقين: دراسة استكشافية مقارنة بين الطلاب المتفوقين عقليا و غير المتفوقين في المرحلة الثانوية بمدارس الكويت* [ أطروحة ماجستير منشورة، جامعة الخليج العربي،البحرين].

ملياني، عبد الكريم، (2017). *النكاء الاجتماعي وعلاقته بالكفاءات القيادية لدى مديري المؤسسات التربوية،* [أطروحة دكتوراه منشورة، جامعة محمد خيضر – بسكرة-].  
هيرمان دراسة حالة. *المجلة العربية للأبحاث و الدراسات في العلوم الإنسانية الاجتماعية*. 4  
.147\_131،

اليحيائي، نوال علي و الخروصي، حسين علي، (2024). *الخصائص السيكومترية لمقياس أنماط التفكير السائدة وفقا لنظرية هيرمان للسيطرة الدماغية لدى طالبات مرحلة ما بعد الأساسي.*  
*مجلة البحوث التربوية والتعليمية*. 03 (13) 153 \_ 417.

Carolina,M .Azanedo,,Sastre,Santiago.Artola,Teresa.Alvarado,J.& Amelia Jimenez-Blanco.(2020) .Social intelligence and psychological distress :subjective and psychological well-bring as mediators.*international journal of Environmental Research Health*,21(7785).

<https://doi.org/10.3390/ijerph17217785>

Zahlok,Maha. Adam,Bsmaa. Saleh,Weeam.(2018) Social intelligence and its relation to creative thinking among high school students in Damascus.*Art and Humanities Series*. 6 (40).

Iqbal,Nadeem Muhammad. kanwal,Asma. Nisar,Abida. Mehreen,Saba.

(2023). Social intelligence and students Academic performance at postgraduate level. *Policy Research*.(9), 390-404.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.8251025>

Herrmann,Nid.(1996). *The Whole Brain Business ,Unlocking The Power of Whole brain thinking in organization and individuals*.McGraw-Hill.

Khalid,Ali.Abdul,Ghani.salmiza,saleh.yin yin,Khoo(2011). Jordanian students thinking styles Based on Herrmann whole Brain Model.*special Issue*.9(1),89-97.

Eliadis,Andriana (2023).Social intelligence and Empathy an integrated literature review.*International Business Research*.4(22),1544-0222.

Zainal,A.Shuib,M.& Othman,M.(2004). Thinking styles of Malay undergraduates in a Malay undergraduates in a Malaysian public University: A Case Study. Bulletin Of Higher Education Research. 41(109),11-13

# الملاحق

## نتائج الخصائص السيكومترية لأداتي الدراسة

الملحق رقم (01) يوضح نتائج صدق المقارنة الطرفية لاستبيان أنماط التفكير لنيد هيرمان.

Group Statistics					
أنماط التفكير	المبحوثين	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجات	الدرجات الدنيا	27	447.22	11.03607	2.12389
	الدرجات العليا	22			
التفكير	الدرجات الدنيا	27	503.14	12.94576	2.49141
	الدرجات العليا	81			

## Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
الدرجات	Equal variances assumed	1.346	.251	-17.0	52	.000	-55.92	3.273	-62.49	-49.35
	Equal variances not assumed			-17.0	29	.000	-55.92	3.273	-62.49	-49.35
التفكير	Equal variances assumed			50.7	83	.000	55.92	3.273	53.7	64.8
	Equal variances not assumed			50.7	83	.000	55.92	3.273	53.7	64.8

❖ الملحق رقم (02) يوضح نتائج صدق المقارنة الطرفية لاستبيان الذكاء الاجتماعي.

Group Statistics					
	المبحوثين	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الدرجات	الدرجات العليا	27	156.1852	6.83901	1.31617
	الدرجات الدنيا	27	123.0000	9.74285	1.87501

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confi- dence Interval of the Differ- ence	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tai- led)	Mean Diffe- rence	Std. Error Diffe- rence	Lower	Upper
الدرجات	Equal va- riances as- sumed	.827	.367	14. 486	52	.000	33.18 519	2.290 84	28.58 827	37.78 210
	Equal va- riances not assumed			14. 486	46. 617	.000	33.18 519	2.290 84	28.57 560	37.79 477

الملحق رقم (03) يوضح ثبات معامل ألفا كرومباخ لاستبيان أنماط التفكير لنيد هيرمان.

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Ex- cluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.804	56

الملحق رقم(04) يوضح ثبات التجزئة النصفية لاستبيان أنماط التفكير لنيد هيرمان .

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Ex-cluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.700
		N of Items	28 <sup>a</sup>
	Part 2	Value	.627
		N of Items	28 <sup>b</sup>
Total N of Items			56
Correlation Between Forms			.706
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.828
	Unequal Length		.828
Guttman Split-Half Coefficient			.827

الملحق رقم(05) يوضح ثبات

معامل ألفا كرومباخ

لاستبيان الذكاء الاجتماعي

a. The items are: VAR00001, VAR00003, VAR00005, VAR00007, VAR00009, VAR00011, VAR00013, VAR00015, VAR00017, VAR00019, VAR00021, VAR00023, VAR00025, VAR00027, VAR00029, VAR00031, VAR00033, VAR00035, VAR00037, VAR00039, VAR00041, VAR00043, VAR00045, VAR00047, VAR00049, VAR00051, VAR00053, VAR00055.

. The items are: VAR00002, VAR00004, VAR00006, VAR00008, VAR00010, VAR00012, VAR00014, VAR00016, VAR00018, VAR00020, VAR00022, VAR00024, VAR00026, VAR00028, VAR00030, VAR00032, VAR00034, VAR00036, VAR00038, VAR00040, VAR00042, VAR00044, VAR00046, VAR00048, VAR00050, VAR00052, VAR00054, VAR00056.

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Ex-cluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.829	39

الملحق رقم(06) يوضح ثبات التجزئة النصفية لاستبيان الذكاء الاجتماعي

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Ex-cluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.607
		N of Items	20 <sup>a</sup>
	Part 2	Value	.764
		N of Items	19 <sup>b</sup>
Total N of Items			39
Correlation Between Forms			.757
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.862
	Unequal Length		.862
Guttman Split-Half Coefficient			.852

a. The items are: VAR00001, VAR00003, VAR00005, VAR00007, VAR00009, VAR00011, VAR00013, VAR00015, VAR00017, VAR00019, VAR00021, VAR00023, VAR00025, VAR00027, VAR00029, VAR00031, VAR00033, VAR00035, VAR00037, VAR00039.

b. The items are: VAR00039, VAR00002, VAR00004, VAR00006, VAR00008, VAR00010, VAR00012, VAR00014, VAR00016, VAR00018, VAR00020, VAR00022, VAR00024, VAR00026, VAR00028, VAR00030, VAR00032, VAR00034, VAR00036, VAR00038.

الملحق رقم (07) يوضح نتائج المعالجة الإحصائية للفرضية الأولى.

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
المنطقي	100	90.00	135.00	115.1500	11.81625
التنفيذي	100	105.00	140.00	121.2500	9.80556
العاطفي	100	100.00	130.00	116.0000	8.00883
الإبداعي	100	80.00	120.00	98.5000	9.44147
Valid N (listwise)	100				

الجدول رقم (08) يبين الإحصاءات الوصفية لمتوسط الأنماط الثلاثة (A.C.D)

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
acd	100	95.00	123.33	109.8833	6.54457
Valid N (listwise)	100				

**الجدول رقم (09) يوضح نتائج اختبار T لعينة واحدة للنمط B**

T-TEST  
 /TESTVAL=109.88  
 /MISSING=ANALYSIS  
 /VARIABLES=B  
 /CRITERIA=CI (.95) .

**One-Sample Statistics**

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
B	100	121.2500	9.80556	.98056

**One-Sample Test**

Test Value = 109.88

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
B	11.595	99	.000	11.37000	9.4244	13.3156

**الملحق رقم (10) يوضح نتائج المعالجة الإحصائية للفرضية الثانية**

**One-Sample Test**

Test Value = 117

	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
الذكاء الاجتماعي	16.225	99	.000	22.94000	20.1346	25.7454

**الملحق رقم (11) يوضح نتائج المعالجة الإحصائية للفرضية الثالثة.**

**Correlations**

		VAR0000 1	VAR0000 2
VAR0000 1	Pearson Correlation	1	.127
	Sig. (2-tailed)		.209
	N	100	100
VAR0000 2	Pearson Correlation	.127	1
	Sig. (2-tailed)	.209	
	N	100	100

الملحق رقم (12) يوضح نتائج المعالجة الإحصائية للفرضية الرابعة

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
المنطقي	Equal variances assumed	1.662	.200	-.883	98	.379	-2.09135	2.36777	-6.79012	2.60742
	Equal variances not assumed			-.888	97.814	.377	-2.09135	2.35595	-6.76675	2.58406

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
التنفيذي	Equal variances assumed	.921	.340	1.437	98	.154	2.80449	1.95222	6.67861	1.06964
	Equal variances not assumed			1.439	97.895	.153	2.80449	1.94844	6.67115	1.06218

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
العاطفي	Equal variances assumed	.229	.633	1.561	98	.122	2.48397	1.59155	-.67440	5.64235
	Equal variances not assumed			1.56023	97.23	.122	2.48397	1.59210	-.67581	5.64376

### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper

الإبداعي	Equal variances assumed	.085	.772	- .911	98	.365	- 1.72276	1.89144	- 5.47625	2.03074
	Equal variances not assumed			- .910	96.945	.365	- 1.72276	1.89323	- 5.48032	2.03481

الملحق رقم (13) يوضح نتائج المعالجة الإحصائية للفرضية الخامسة.

### ANOVA

التخصص

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2536.361	12	211.363	.362	.973
Within Groups	50747.639	87	583.306		
Total	53284.000	99			



وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس و علوم التربية

استبيان حول

عزيزي الطالب/عزيزتي الطالبة

نحن بصدد إجراء دراسة تحضيراً لنيل شهادة الماستر الأكاديمي، تخصص علم النفس التربوي، بعنوان علاقة أنماط التفكير عند نيد هيرمان بالذكاء الاجتماعي لدى الطلبة المتفوقين بجامعة قاصدي مرباح ورقلة .

نضع بين يديك هذه الاستمارات بهدف جمع المعلومات اللازمة لاستكمال دراستنا الحالية ، فنرجو منك قراءة العبارات بعناية واختيار الإجابة التي تعكس واقعك بدقة وصدق ، ذلك بوضع علامة (X) في الخانة المناسبة في المقياس الأول و الثاني. علماً بأن إجاباتكم في هذا المقياس هي محط سرية تامة، ولن تستخدم إلا في أغراض البحث العلمي.

المعلومات الخاصة :

الجنس:  ذكر  أنثى

التخصص الأكاديمي: .....

مع فائق شكرنا لتعاونكم

السنة الدراسية: 2025/2024

المقياس الأول: الذكاء الاجتماعي.

الرقم	العبارات	الدرجات				
		لا أوافق	لا أوافق	غير متأكد	موافق	أوافق بشدة
1	أشعر بالشك في الشخصيات التي لا اعرفها أو التي أقابلها لأول مرة.					
2	تدهشني ردود فعل الآخرين على ما افعله.					
3	أفكر في إيجاد طرق ووسائل فعالة لحل المشكلة التي تواجهني.					
4	أجد نفسي في المواقف الاجتماعية المختلفة.					
5	أقوم بإيذاء الآخرين بدون إدراك ذلك.					
6	عندما تواجهني مشكلة أقارن كل الخيارات المطروحة لاختيار أفضلها.					
7	اقضي وقتا عصيبا في الانسجام مع الآخرين.					
8	يغضب مني الآخرون عندما أقول ما أفكر فيه تجاههم.					
9	استطيع تحديد المشكلة التي تواجهني تحديدا دقيقا.					
10	لدي القدرة على لقاء الأشخاص للمرة الأولى والدخول معهم في حوارات.					
11	أجد صعوبة في فهم خيارات الآخرين لمساعدتي.					
12	عندما تواجهني مشكلة أضع خطة عمل والتزم بها.					
13	يدهشني الآخرون بالأشياء التي يقومون بها.					
14	أتعامل مع المشكلات بأسرع ما يمكن.					
15	تواجهني صعوبات في إيجاد موضوعات للمحادثة مع الآخرين.					
16	لدي القدرة على معرفة أسباب غضب الآخرين مني.					
17	استخدم مهاراتي المعرفية والاجتماعية في حل ما يواجهني من مشكلات.					
18	أقبل مناقشة الآخرين لأخطائي واعترف بها.					
19	اشعر بانفعالات الآخرين تجاه أفعالي.					
20	أقوم بتحليل المشكلة التي تواجهني إلى عناصر حتى اتخذ قراري.					
21	يمكنني قيادة فريق والعمل الجماعي في مشروع ما.					
22	استطيع تغيير وجهة نظر الآخرين نحو موضوع ما.					
23	تتولد لدي أفكار تساعدني في وضع حلول لما يواجهني من مشكلات.					
24	أحب سماع رأي الآخرين مهما كان مخالفا لرأيي.					
25	أستطيع تحديد الأوقات التي يتغير فيها مزاجي.					

				استخدم ما يطرأ على الموقف المشكل من تغييرات لصالحه.	26
				يمكنني تفسير المواقف والأحداث بصورة يقبلها الآخرون.	27
				أناقش زملائي في انفعالاتي.	28
				امتلك القدرة على الاستدلال والاستنباط لبناء أحكامي وتوقعاتي حول المشكلة.	29
				يلجأ زملائي للمشورة واخذ رأيي عندما تواجههم مشكلات.	30
				استطيع الاستجابة لرغبات وانفعالات الآخرين.	31
				أقوم ببناء علاقات بين عناصر المشكلة للتغلب عليها.	32
				يمكنني مناقشة أفكاره مع أفراد أسرته وإقناعهم بوجهة نظري.	33
				انتبه لكل أفعالي أثناء مناقشاتي وحواراتي مع الآخرين.	34
				أقارن نتائج المشكلة مع ما كنت أتوقع حدوثه.	35
				أبذل قصارى جهدي لمساعدة الآخرين.	36
				لدي القدرة على التعبير عن انفعالاتي بشكل مناسب.	37
				أعطي الوقت الكافي للتعامل مع المشكلة.	38
				عندما أواجه مشكلة ما استحضر إلى ذهني المشكلات السابقة المشابهة لها.	39

المقياس الثاني: أنماط التفكير وفق نموذج "هيرمان"

لا	نعم	العبارات	الفئة	الرقم
		حرصى على الدقة و الحقائق قد يجعلني في نظر الآخرين جاف المشاعر	A	1
		أعمل مع الآخرين عن طيب نفس من أجل هدف مشترك	C	2
		أدرك الأرقام و أعي دلالتها ولي القدرة على حسابها و تطويعها لما أرغب	A	3
		لدي القدرة على توقع احتياجات الآخرين و من ثم مراعاتها	C	4
		أدرك الكثير من الأشياء بالحدس و البديهية دون التفكير العميق فيها	D	5
		حذر و حريص و أهتم بالعواقب كثيرا	B	6
		أجمل اللحظات هي اللحظات التي أسعد فيها الآخرين	C	7
		أتحمس للأهداف و أكرس لها وقتي و جهدي كله	D	8
		أستطيع أن أحدد سبب المشكلة عند حدوثها و أحلها ثم أجد لها الحل المناسب	A	9
		لا يمكن أن أصبر على الفوضى بل أرتب و أنظم كل الأمور و الأشياء الخاصة و العامة	B	10
		لدي القدرة على تنمية العلاقات مع الآخرين و المحافظة عليها و التواصل معها	C	11
		المال عندي للإنفاق و يصعب علي جمعه	D	12
		لست بخيلا ولكني لا أصرف شيئا من مالي إلا بعد تحليل و دراسة متأنية	A	13
		أكره الروتين و أحب التغيير دائما	D	14
		أحافظ على أغراضي و ممتلكاتي بطريقة منظمة و مرتبة	B	15
		يقول بعض الناس عني أنت مندفع و لا يمكن توقع أفعالك	D	16
		أعتبر نفسي أسير بوضوح إلى هدفي الذي قررتة	A	17
		أنفذ الأمور دائما خطوة بخطوة و أتمتع بالدقة في عملي	B	18
		أعتبر أن علاقتي الطيبة مع الآخرين هي أعز ما أملك	C	19

		أميل للفعل أكثر من ميلي للتأمل و التفكير و التنظير	B	20
		مستعد للخدمة و تقديم نفسي للآخرين متى احتاجوا إلى ذلك	C	21
		أجد نفسي أفكر و أستنتج بعيدا عن العاطفة و المشاعر	A	22
		يعتمد علي الآخرون و يثقون في إنجازي و إخلاصي	B	23
		أحب التحدث مع الآخرين عن مشاعري و قصصي	C	24
		تستهويني الأفكار غير الاعتيادية و التي يسميها الآخرون أفكار مجنونة	D	25
		لدي قدرة عالية على تحليل الأحداث و استنتاج آثارها المنطقية	A	26
		لدي القدرة على مواصلة العمل حتى انجازه	B	27
		أجيد بث الحماس في همم الآخرين	C	28
		أمتلك معرفة مميزة بالمواضيع العلمية و التقنية	A	29
		أعتبر نفسي عطوفا و لطيفا و أنس بالآخرين و أساعدهم متى احتاجوا	C	30
		أحب العمل في أكثر من شيء في وقت واحد	D	31
		أراقب وجوه الآخرين لا إراديا عندما يتحدثون إلي	C	32
		كثيرا ما تراودني الأفكار الجديدة	D	33
		لا أحب أن يقطع أحد نمطي الروتيني	B	34
		أشعر بارتياح أثناء أدائي لأعمال التصنيف والترتيب و التنظيم	B	35
		أهتم عادة بالصورة العامة و لا أدقق في التفاصيل	D	36
		أعتقد أن العمل أهم بكثير من المشاعر الإنسانية	A	37
		يفضل الآخرون أن أتولى زمام القيادة	A	38
		أدون التزاماتي الاجتماعية في مفكرتي الخاصة و أحرص على القيام بها	B	39
		أتمتع بروح الدعابة التي قد توقعني في مشاكل	D	40
		أميل في حكمي على الأشياء على حدسي و توقعاتي أكثر من ميلي إلى التحليل	D	41

		أفضل تعليمات محددة على أن يترك الأمر بلا تعليمات محددة و واضحة	B	42
		يصفني الناس بأني عاطفي	C	43
		يصفني الناس بأني حريص (أو) حذر (أو) منضبط	B	44
		يصفني الناس بأني مغامر	D	45
		يصفني الناس بأني حازم أو عقلائي	A	46
		أحب معرفة التفاصيل وخطوات أي عمل سأقوم به	B	47
		لا أحب الأنظمة و القوانين و أشعر بأنها تقيدني	D	48
		أحب الشعر أو القصص أو التواصل مع الآخرين	C	49
		أشعر بأنه يجب أن تنفذ القوانين و العقوبات بحزم و بدون عاطفة أو مجاملات	A	50
		لا أحب الأشياء المحتملة أو التي لا يمكن توقع نتائجها (غير مضمونة)	A	51
		أحب مساعدة الآخرين و إعطائهم من وقتي ومالي وجهدي	C	52
		أحب التخطيط المفصل لأي عمل سأقوم به	B	53
		عند شرائي لجهاز جديد أحاول تشغيله بنفسي دون اللجوء إلى كتيب التشغيل	D	54
		أحب الاستماع لمشاكل الآخرين و مساعدتهم	C	55
		لدي القدرة في التعامل مع الأرقام أو الحسابات	A	56



