

أرخبيل الذباب وتداخل البنيات النصية.

أ/ يمينة بن سويكي
جامعة أم البواقي (الجزائر)

1/ البنية الفكرية:

*الكاتب: بشير مفتي كاتب جزائري ينتمي إلى الجيل الجديد، هو عضو فعال في رابطة الاختلاف الجزائرية بدأ الكتابة في منتصف الثمانينيات، قدم مجموعة قصصية تحمل عنوان: أمطار الليل سنة 1992. ثم خمس روايات متتالية: أرخبيل الذباب سنة 2000، عن منشورات البرزخ، ثم بخور السراب ثم أشجار القيامة ثم خرائط لشهوة الليل ثم دمية النار. ثم أعيد طبع أرخبيل الذباب دون باقي الروايات سنة 2010، عن الدار العربية للعلوم ناشرون لبنان بالاشتراك مع منشورات الاختلاف، هي خمس روايات في عشرية تقريبا، بمعدل رواية كل سنتين. رشحت روايته: دمية النار لجائزة البوكر سنة 2012، كاتب بهذا المستوى يستحق الالتفات إليه ودراسة نصوصه.

*المكتوب: أرخبيل الذباب: هي الرواية التي نالت حظها من الطبع مرتين اثنتين دون غيرها من روايات مفتي، تتكون من 143 صفحة من الحجم المتوسط الأرخبيل: ينتمي إلى حقل معجمي جغرافي، وهي مجموعة الجزر. أما الذباب: ينتمي إلى حقل معجمي حشراتي، أرخبيل الذباب هذا العنوان المركب بالإضافة يحيل إلى حالة اللاتواصل التي كان يعيشها المجتمع الجزائري بين طبقتين سياسية ودينية والضحية هي الطبقة الاجتماعية التي تعيش في جو غير واضح، ومن المسجون؟ ومن السجن؟ هذا ما يوحي به مصطلح الأرخبيل. أما مصطلح الذباب: فهو يوحي بالهشاشة والتشظى واللاقيمة، وهو مستوحى كما صرح به بشير من المثل الشعبي الذي عرف في العشرية السوداء: يموتو كي دبان - بمعنى يموتون مثل الذباب، لا قيمة لهم.

- الرواية يصدرها صاحبها بمقولة للمفكر الفيلسوف: مارتن هايدجر "الإنسان يتيه، إنه لا يسقط في التيه، في لحظة معينة، إنه لا يتحرك إلا في التيه لأنه ينغلق وهو يفتح وبذلك يجد نفسه دوما في التيه".

هذه العتبة النقدية تضع قارئ الرواية منذ البدء في حالة من التيهان... حيث لا يجد الحقيقة أو النتيجة المنتظرة بعد الإنتهاء من عملية القراءة التي بدأت بحالة تيه لتنتهي إلى حالة تيه أخرى، وكأنها كتبت في عصر تيه العشرية السوداء"

-ملخص الرواية:

تحكي الرواية عن الصراع الذي عاشته الطبقة المثقفة آنذاك من صحافي وأستاذ ورسام وبائع كتب... الكل كان يبحث عن الحب ليخفف عنه ألم الضبابية وحالة التيه وملاحقة المجهولين وتهديداتهم، ليدخل الجميع في صراع مع الذات والآخر، هكذا تتشكل شخصيات الرواية المحرومة من مزاوله حياتها وممارسة حقوقها، في الكتابة والتعبير والرسم والأبوة والبنوة والحب واللقاء و... كما تقول الرواية: "نداس ليعيش السادة" (1).

إنّ البحث عن الحب ومحاولة النسيان بالخمرة وباقي وسائل التيه تجعل الأبطال يتيهون في صراع وخوف وقلق يفسد حياتهم ويدمرهم من الدّاخل ليصبح كلّ بطل هو مشروع جنة والموت في الرواية هو البطل الحقيقي وباقي الأبطال ما هم إلاّ ديكور أو اكسسوارات تزيّن الرواية فقط.

هي صورة للفوضى واللامعنى عن جزائر العشريّة السوداء ويشهد الأبطال على أنفسهم أنّهم يشبهون الذباب لا قيمة لهم ولا لحياتهم؛ 'فلقد وجدوا في عالم يغرق ولا أحد يملك طريق النجاة'(2)

الموت الذي تعرفه الشخصيات ينبثق من رحم كينونة الفرد، هو قضية العدم بعد الوجود، حيث يتحوّل مفهوم الموت إلى مفهوم التشيّي والعبثيّة والسّخرية المرّة أوالكوميديا السوداوية يقول البطل: 'لم يكن يثيرن أمر القتل، الوحشيّة، الدّل، العبثيّة، لعبة الدّم والتسلّط. تمثليّة الحكم، الخونة السياسيّين، المغامرون بالبلد، الكتّاب الذين لا وجه لهم، الفنّانون المندهلون بالواقع، الصّحافيون الذين يباعون ويشتررون في كلّ دقيقة، كلّ هذا صار أليفا حتّى أنّه لم يعد يشعرون بأنّها الحافة النّهائيّة للإفلاس'. (3)

القارئ لرواية أرخبيل الذباب يمكن أن يحكم عليها بأنّها رواية الأزمة أو رواية التّاريخ أو حتّى رواية الواقع، '...الإبداع الرّوائيّ الجزائريّ المكتوب بالعربيّة دوما وليد تحولات الواقع الجزائريّ..'(4).

2/بنية الشخصيات:

قبل أن أغوص في الدّراسة ينبغي أن أشير إلى ملاحظة جدّ هامة: "...السائد حاليّا في الدّراسات الأدبيّة أنّ المنهج الواحد والأوحد خرافة لا يمكن أن تنتج عنها سوى الأوهام. فالقراءة تستند إلى فرضيّة يبررها وجود نصّ بيني معانيه استنادا إلى قوانين لا يمكن الكشف عنها إلاّ ارتكازا على تصوّرات تخصّ شروط إنتاج المعنى وشروط تداوله، وهي فرضيات لا تشكّل "منهجا" بل يجب النّظر إليها باعتبارها "تربّيات تحليليّة" قد تفيد من تصوّرات نظريّة متعدّدة، فالناقد قد لا يبحث في النصّ عمّا يعرفه بشكل مسبق، بل يستدرجه التّأويل إلى اكتشاف ما لم يتصوّر من قبل". (5)

الشخصية الأولى في الرواية هي البطل (س) الذي اتّخذ دور الرّائي، يحكي بطريقة "المونولوج"، لم تكن الحرب واضحة.. لم تكن علاقتنا أيضا واضحة.. كنا بحاجة إلى تبرير كلّ شيء.. وأمام لا معنى الحرب.. كان هناك لا معنى في الحب.. هل هي الحرب؟ أم هو الحب فقط... الغيوم الرّماديّة في السّماء تبعث بداخلي السّأم.. آه من الحرب.. (6) ومن بداية السّرد يتّضح لنا التّلوين الأسلوبية وذلك بأنّ البطل (س) يسرد ما حدث له مرّة في عدّة مرّات وهو ما يطلق عليه بالسّرد التكراري (7) ، الذي نجده يهيمن على كامل الرواية.

أول علاقة يتقاطع معها البطل في الرواية هي صاحب الحانة، الذي ألف وجود (س) منذ سبع سنوات ينصحه بأن يخرج لأنّ الحانة أصبحت فارغة إلاّ منه هو (8). تتدخّل شخصيّة أخرى باستعمال السّرد الاستنكاريّ ألا وهي "ناديا": "ناديا لم تعد.. أنا الذي أصبحت مملا، وربّما مقرفا وهي لا تدرك أنّ خيط الحبّ يتشّم مثل رأس ملاكم تحت لكمات خصم قويّ وعنيد، لا رحمة في ضرباته.."(9). هكذا تبدأ الرواية بحالة انفصال البطل (س) عن ناديا بسلميّة لا حرب فيها "وهي تحاول أن تمسح شعري بأصابع يدها الناعمة أضافت: لقد عشنا معا السّراء والضّراء... تمعّنا بالحياة اعتصرنا جسدينا بالنّشوة ودقنا حلاوة النّعيم وغرفنا من مفاتن الكون حتّى صار لنا قلب واحد، جسد واحد، صرت لك

وصرت لي 'صار كل ما فينا واحدا' وهذا لم يكن قليلا.. كان كثيرا وكثيفا وعزيزا.. لهذا صار انفصالنا موعدا مفروضا'... (10).

بعد هذا التذكّر يقَرّ البطل قرارا خطيرا: 'قررت أن شربت حتى صرت مخمورا أن أبعث لكلّ الجرائد الوطنية والدولية و وكلات الأنباء والقنوات المسموعة و المرئية رسالة أعلن فيها خبر انتحار الكاتب (س)... (11). يتفاجأ القارئ منذ البدء بهذه النهاية السلبية التي تدلّ على البنية النفسية الهشة التي يعانيها البطل. "العاصمة تنام باكرا، ثمّة إحساس لاهب بالخوف. رغبة جامحة في فعل شيء يمزق الصمت الملفوف كجدران زنزانة صدئة... ويداخلي جوع شرس للكتابة.. (12). لا شك أنّ القارئ يقف متعجبا لأمر هذا (س) فمن جهة يبعث برسالة انتحاره للأنباء ومن جهة أخرى يشتاق إلى فعل الكتابة كاشتياق الرضيع لأمه؛ فمن جهة يفصل الكاتب عن نفسه وعن محيطه ومن جهة أخرى يعلن الرغبة في الاتصال بعالم الكتابة وكأنه يجد العالم الذي لا خوف فيه ولا خوف منه. ويستمرّ البطل في تذكّره لكلّ الأشخاص الذين كان معهم في علاقة اتصال أو انفصال وهذه المرّة مع محفوظ حيث ذهب إلى المقبرة فيسأل: "ما الذي جئنا نفعله هنا؟ أحبته بصوت منخفض: ثمّة جذور هنا.. (13). وكأنه (س) دخل في علاقة تواصل مع الأموات حالما أعلن خبر انتحاره للأنباء.

مباشرة بعدها نجد (س) يدخل في علاقة اتصال مع سمير الرسام 'ثمّة مأساة وراء كلّ لوحة أو صورة إنسان... (14). يحدث في هذه الرواية أن يتذكّر (س) شخصيات ليست لها دور فعّال في سيرورة أحداث الرواية وكأنه لا يريد أن ينسى كلّ الذين تقاطع معهم في حياته قبل رحيله الحقيقي. 'تصفني نيروز قائلة: تملك ملامح طفل.. شيء ما يخطف إليك بسرعة.. (15). يتدخّل بعد ذلك مصطفى فجأة في حوار مع البطل وهو الصحافي الذي يعاني من اضطهاد السّلطة حيث يقف حائرا بين الهرب إلى الخارج أو البقاء مع أمه؟ يطمنئه (س): "لا تقلق بشأن والدتك سأتكفل برعايتها... اللعنة عليك وعلى كلّ من ضيّع فرصة الهرب.. (16) وتعود ناديا لتطفو على سطح الذكريات "ناديا كانت لحظة الخوف الكبير الذي عشته بكلّ شراسة. بكلّ ضعف وبكلّ جنون ولا أعلم إن كان بوسعي وضع صورتها في الإطار المحدد. أي على الوجه الصحيح من اللوحة.. (17). وفي غمرة هذا التذكّر يظهر محمود البرّاني في الخمسين من عمره.. صاحب مكتبة صغيرة بحي باب الواد.. هو الذي عرفّ البطل (س) بناديا أوّل مرّة.. (18). ونحن نعيش مع (س) ذكريات تعارفه نجده فجأة يعود بنا إلى مراهقته وتذكّر أوّل حبّ له مع امرأة تكبره بعشرين سنة 'ثمّ حبّ ابنتها ومغامراته معها رغم وصفه لعائلته بأنها كانت شديدة المحافظة ومتديّنة بصورة مترمّنة (19).

في كلّ مرّة يعود (س) لتذكّر ناديا التي هزّت كيانه حيث كانا يلتقيان في كلّ مرّة في مكتبة البرّاني الذي كان يوفّر لهما ما يغدّي جوعهما المعرفي معا" على عجل أخذت الكتب التي تريد ثمّ انصرفت (20). وبمدّ (س) جسور ذكرياته مع شخصيّة أخرى عزيز الصّافي "الغريب أنه لا أنا ولا سمير الهادي خمنّا ما كان يدور بخلد عزيز في تلك السهرة 'ولم نتوقّع بتاتا أن نجده مع الصّباح قد غادرنا إلى العالم الآخر بعد أن ابتلع عددا من أقراص (21) (...)". هكذا يظهر البطل في علاقة مع شخصيات تظهر فجأة لتختفي فجأة وكأنه أرخبيل يمنع تواصل جزره بقوة. وما يبقى من الاتصال بهم سوى الذكرى وألم فقدان 'قيمة الكلّ هي في أجزائه' كما أنّ قيمة الأجزاء تتأتّى من مكانتها في هذا الكلّ... (22). إنّ أبطال أرخبيل الدباب يتأثرون بتواصلهم مع بعضهم كما يتأثرون بانفصالهم أيضا "كلّ واحد يرى

في الآخر صديقه ونده .حلمه وعذابه .جرحه وسعادته..وحتى الوطن ليس إلا وهم.."(23).لم يتمكن أحد من الأبطال أن يساعد صديقه لأنّ الكلّ كان يعيش حالة الفوضى والنّيه والانكسار و الرحيل بطريقة ما...وفي زخم الذكريات هذا يظهر (س) في علاقة مع نفسه هذه المرّة "كنت تعودت على تأديّة مهنة الأستاذ الذي يلقي دروسه في القسم بشيء من القلق وعدم الاطمئنان .."(24).لتعود ذكريات ناديا من جديد لتقطع على (س) رحلة تذكّره وتطفو هي على السطح دائما"وجدت صعوبة في التحكم بنفسني إذ ظهر لي الحبّ هذه المرّة كأعنف ما يمكن للرجل أن يتكهن فيه حتى بمستقبله فيما بعد"(25).وفي رحلة الاسترجاع يتّصل بشخص اسمه عيسى عازف الساكسو وهو الحبيب الأوّل لناديا 'لينصحه بمواصلة البحث عنها ليفهم سرّ اختفائها المفاجئ كلّ مرّة دون إشعار(26).حتى هؤلاء المجهولون لا ينساهم (س) في رحلة تذكّره "لا أذكر جيّدا ما الذي حدث لي بعدها" أظنّ أنّ سيّارة سوداء توقّفت بقربي وأنا خارج من باب العمارة وشخص يرتدي بدلة سوداء ويضع نظّرات شمسيّة على عينيه أخرج مسدّسا وقال لي أدخل.."(27).وتتمزج الهواجس بالذكريات ليدخل البطل في متاهة بعدما جابه ألم الاتّصال والانفصال مع هؤلاء الذين عايشهم في الماضي"عيون القتلة تحرس الباب"أنا مستسلم لغواية التأمّل 'نائم جسدي وروحي طليقة في فسحة العالم'لا أرى إلاّ ما يراه النائمون في بحر الخوف ..."(28).

وهو في مثل هذه الحالة التي يقترب فيها من حالة الجنون يخاطب ناديا وكأنّها أمامه:"ناديا ..حيثما تكوني ..اعلمي جيّدا أنّ الأمر كان محبّطا من البداية..وأنّ الحرب لم تكن واضحة ...وحبّنا أيضا ...وهذه القصّة كذلك ..."(29).هكذا تنتهي رحلة تذكّر (س) مع شخصيات الرّواية حينما يتوقّف عن التذكّر وسرد ما حصل من أحداث كان الجميع طرفا فيها 'ليأخذ شخصيّة الرّوائي شخص كان في علاقة اتصال دائمة مع (س)وهو محمود البرّاني الذي يفتح سرده بقوله:"كان ذلك آخر ما كتبه (س) ولم يقدر لناديا أن تقرأه على الإطلاق ولا لأحد غيري الاطلاع عليه ..."(30).تغيب ناديا عن أحداث الرّواية كما يغيب (س) في جوّ غامض لا أحد يدري كيف كانت نهايتهما؛لا القارئ ولا الرّوائي الثّاني الذي أخذ يروي بدلا من الرّوائي الأوّل (س).

يبدأ البرّاني نفسه تقنيّة التذكّر أو استرجاع الأحداث كما فعل (س) وكان الرّوائي وإن تعدّد في أرخبيل الدّباب يرفض التّصالح مع الحاضر ليعيش ذكرى الماضي فقط؛'أفكّر في "فاطمة ح" الآن وأتساءل كيف أمكنتني تضييعها بذلك الشّكل؟..كيف سمحت لنفسني بالخضوع للابتزاز ؛حياتي أو حبّها "(31).ذكريات البرّاني تعود إلى ما قبل استقلال الجزائر عندما كان مهاجرا في اسبانيا"كانت الجزائر قد استقلّت بالفعل وشهدت منذ سنواتها الأولى ذلك الصّراع العنيف على السّلطة 'مما أفشل مشروع عودتي ..."(32).وكان الرّواية محكومة بالغوص في الماضي من أجل التّقيب على الذكريات فقط؛'مادلين أحبّتني بعدها وأنستني دنياي القديمة ودفعنتني لأفكّر بالفعل في الكتابة.."(33). ينتهي البرّاني من ذكريات الهجرة ليواصل ذكريات الوطن'ليتذكّر بدوره نفس الشخصيات التي تذكّروهم البطل (س) "بسعادة كنت أحضر الكتب أشتريها من هنا وهناك أرّبها في صفوف ومحاور..كنت أرغب فقط في الاستماع إلى الشّبان الذين يزورون مكتبتني.."(34). وتذكّر "عندما حلّ (س) لأوّل مرّة ضيفا على مكتبتني كان بصحبة مصطفى"(35).وتظهر ناديا فجأة هذه الأنثى الخرافيّة التي تؤثر على الرّوائي الأوّل كما تؤثر على البطل الثّاني بالقوّة نفسها أي أنّها تصل بهما إلى مرحلة الزلزال "مضى أكثر من شهرين على تعارفنا قبل أن تقول لي إنّ اسمها "ناديا"خبطت رأسي على الحائط 'وكدت

أجهد بالبكاء .."(36).ناديا إذن هي البنت الحقيقية للبراني أصبح هو يعلم وهي لا'لكنها تعلم أن زوج أمها المسؤول في السلطة ليس هو والدها الحقيقي.

تسترق ناديا هنا عملية السرد كما فعلت مع (س) ،"ووجدت في عيسى الأب والحبیب معا.كنت بحاجة إلى ذلك لكنهم لم يتركونا نعيش تلك الأيام الجميلة من العمر .."(37).ويدخل البراني في مونولوج بعد اكتشافه أن ناديا تكون ابنته"كيف أصلح غلطتي؟..ما الذي يجب أن أفعله الآن؟"(38).يتذكر البراني تحوّل هؤلاء الشخص من حالة إلى أخرى وكيف كانوا يتبادلون التأثير على بعضهم البعض .."كان وجود ناديا يعطني الحيوية لأفكاري ...مصطفى تعرض لحادث غريب ... (س) عرفته على ناديا حتى باتت بشائر البهجة تطل كل صباح من عينيه .."(39).ليتم الرواية: "(س) فلا أحد يعلم ما الذي حدث له بعدها ..لقد قرأ الجميع بيان انتحاره ...أما ناديا فقصة اختفاءها ما تزال تثير حكايات ..وبالنسبة لي كانت رحلتي إلى الصحراء ...هي آخر أسفاري إلى مكان يتجرّد فيه الإنسان إلا من علاقته بالذاكرة والطبيعة والموت..."(40).

من تتبّعنا لبنية الشخصيات في أرخبيل الذباب يمكننا القول: هذه الرواية تدخل فيما يسمّى بالوظيفة التفسيرية (41) وذلك لما قدّمه الراوي من تفسير لوضعية شخصياته ووضعية السلطة أو القوة التي كانت تؤثر عليهم بطريقة أدت إلى هلاكهم كل بطريقة مختلفة. أما عن تعدد الرواة في أرخبيل الذباب بين (س) ونادية والبراني يجعل هذه الرواية تدخل فيما يسمّى بالرواية داخل الرواية(42).حيث يتناوب هؤلاء الأبطال على الحكى كل واحد منهم قام بسرد قصة وهي رواية قائمة بذاتها.

3/بنية الفضاء:

أرخبيل الذباب رواية تتوزع على كثير من الأفضية منها الفضاء الاجتماعي والفضاء السياسي والفضاء الثقافي دون أن ننسى الفضاء الجغرافي.أما الأماكن فهي تختلف بين المغلقة والمفتوحة إذ لا يجد القارئ صعوبة في تحديد الفرق بين الفضاء والمكان في هذه الرواية حيث يبرز الثاني أصغر من الأول حجما وامتدادا في الزمن وتأثيرا على سيرورة الأحداث والأول يحتوي الثاني إذ يعد جزءا منه.

أ/الفضاء الاجتماعي:

المجتمع يعيش حالة من الاضطراب والضبابية تمثلتا في فاتحة الرواية: "لم تكن الحرب واضحة ...لم تكن علاقتنا أيضا واضحة..."(43).الاتواصل بين الأفراد في المجتمع تكون نتيجته الانطواء على الذات والدخول معها في صراع بين المونولوج والتذكر "سأحفر من جديد في هذه الذاكرة البعيدة والمتوحشة وحتما لن أصل إلى نقطة السر سأفتح شهية قلبي ليقول حالاته".(44).الغوص في مثل هذه المتاهات يؤدي بالفرد إلى الهروب باحثا عما ينسيه "صاحب الحانة يسألني إن كنت أرغب في مزيد من الوسكي"(45).وكأن الشرب هو الحل المؤقت الذي يشفي النفس من آلامها و يجعلها تنسى الخوف والتهديد وقشل الحب.

الأبطال في الرواية ما هم إلا نماذج اجتماعية يتكرّر وجودهم في المجتمع؛ناديا المرأة المثقفة التي تقرّر الخروج عن أعراف المجتمع نموذج حي عن امرأة التسعينيات "كانت تحكي بطلاقة لم تكن خائفة من أي شيء، كيف حدث تمردها الأول على والدها الوحشي عندما دخل إلى غرفتها وأراد أن يغتصبها،لقد قاومته بشدة حتى تمكنت من

النَّجاة من قبضته...تحدّثت عن أول مغامرة لها مع شباب في الثانويّة وكيف أنّها لم تكن تحبّه ولكنّها أقدمت معه على خطوة جريئة في حياتها وأتته بعدما فقدت عذريّتها تركته لشأنه...وبقيت حرّة ومندفعة كالريح...أول رجل أسعدها كان اسمه عيسى، عازف جاز ممتاز ورغم كبر سنّه إلا أنّها أحبّته بالفعل وتمكّنت من أن تعيش معه سنوات بكاملها في غمرة حبّ مفعم بالحرّيّة والسّعادة".(46).

إنّ تداخل البنيات في هذه الرواية يجعل القارئ لا يستطيع أن يفصل بنية عن أخرى، حيث بدت كلّ البنيات متشابكة، لذلك ترى البنيويّة أنّ كلّ نصّ يحتوي ضمنياً على نشاط داخليّ يجعل من كلّ عنصر فيه عنصراً بانياً لغيره ومبنيّاً في الوقت ذاته...وبعبارة أخرى فإنّ (البنية) في رأيهم ليست ساكنة سكونا طلقاً إنّما هي خاضعة للتحوّلات الداخليّة".(47).

ب/الفضاء السياسيّ:

"لم تكن الحرب واضحة..وهل كانت هنالك حرب؟ثمّة حروب لا نعرف مصدرها وأخرى نعرف لكي لا نقول أيّ شيء فقط الصمت أمام جبن اللحظة..هل هو الخوف من الموت الذي زلزل كيان المرء فيحوّله إلى بعوضة؟"(48). من هذا المقطع يتضح لنا حالة الضياع والجبن والخوف الذي يهشّم كيان إنسان العشريّة السوداء فيجعله فقط يصمت لأنّ الحرب لم تكن واضحة أطرافها. محفوظ لا يبالي وقد نصحني أن أشرب لأنسى وردّد عليّ جملاً كثيرة في لا معنى الحياة وصعوبة أن يكون لك عقل تفكّر به في هذا النّظام الصّارم الذي أنبىّ على ميراث ضخم من حسابات اللّاعقل والخرافة والجنون.."(49)

وفي هذا الوضع المأساويّ كن ينبغي على الأفراد أن يعرّفوا بأنفسهم وإلا عدّوا في غمرة المجهولين"عليك أن تحمل دائماً بطاقة هويّتك..إن لم تحملها فأنت مجنون، سيضربونك.."(50). وللقارئ أن يتصوّر مثل بشاعة هذه المشاهد أن ذلك..لا تجادل في الثوابت الواحد هو الواحد، الشّمس هي الشّمس، الكرسيّ هو الكرسيّ، الرّعيم هو الرّعيم، الرّعاء هم الرّعاء ثمّ قل من جديد إن هم اعتدوا عليك..أنا لا شيء..أنا لا شيء..وحتّى إن سامحوك فلا تأمن..صدّقني..لا تتخدع برأفتهم..إن هي إلاّ بعض من حيّلهم الدنيئة للغدر بك في الغد أو بعد الغد سيقتلونك إن اشتنّموا فيك قليلاً من الصّدق..فأنت عدوّهم الأوّل، الخائن الكبير لهذا الوطن.."(51).

إنّ النّظام صارم ولا يعترف بذوي العقول لذلك كان على الجميع أن يعيشوا حياة لا نشاط للعقل فيها، فقط شيء يشبه المتاهة أو الخرافة أو الجنون، ذات يوم طرق بابي أناس مجهولون وهدّدوني وقالوا كلاماً مخيفاً وشتّموني وأرغموني على أن أحمي رأسي عندما أردّ عليهم ثمّ هدّدوني بالقتل إن أنا تقوّهت بشيء..لحدّ الساعة ما زلت أجهل من هؤلاء ولم جاؤوا إليّ وما الذي أرادوه منّي بالفعل وبعدها عشت غربيّتي الجحيميّة وتنقلّاتي المستمرّة من بيت إلى بيت ومن صديق لصديق..لكن بقيت أحسّ كلّ خطوة أخطوها..أنهم ورائي وأمامي وبقربي يمينا ويسارا وفي اللّيل داخل كوابيسي..لقد احتلّوا خيالي"(52).هي صورة جدّ مفصّلة عن الوضع الأمنيّ السياسيّ الذي كان يعيشه مواطن التسعينيّات..سأتكفّل بالأمر..يجب أن تبقى مختفياً..أسك مطلوب وهم ينفّدون كلّ ما يخطّطون له..عليك أن تصمد وأن تسافر"(53).وضع مخيف ينبئ بالخطر في كلّ خطوة كان يخطوها أفراد المجتمع لا سيّما المثقّفون فيه..استيقظت صباحاً بالفندق، الغرفة نفسها أين كنت؟من قاندي إلى هنا؟وماذا حدث لي؟لم أعد أذكر من كلّ ذلك الرّعب أيّ شيء، فقط الدردشة المخيفة وورقة صغيرة مكتوب عليها هذا تحذير بسيط فقط"(54).مثل هذه الحال تجعل المرء

يفقد عقله لا محال "أصوات كثيرة تصلني من بعيد. تتداخل بالرصاص والصراخ والفرع العام الذي استولى هكذا على مدينة كبيرة كالعاصمة إنه الجنون حتما وعندما يدخل الجميع في حالة الهذيان .يصير الموت هو الوحيد القادر على إخماد نفس الرعب ذلك هو الذي أصبح سيد اللحظات الأليمة لشعب بأكمله". (55). أصبح "هذا البلد مثل القطعة التي تأكل أولادها" (56). حالة الرعب السياسي وغياب الأمن بكل معانيه جعلت الأفراد يعيشون الكوابيس باستمرار "داخل الغرفة المغلقة عليّ ،أشاهد جثتي تسبح فوق دماء تجرفها إلى أرض أخرى" (57). "ألقي في المنام برجل يطلب رأسي". (58). "عيون القتلة تحرس الباب". (59). لقد تحول العنف إلى ضرورة وحالة مبهمة تثير الرعب والبهجة في الآن ذاته ..عندما انفجرت لأول مرة أمامنا أنا ومحفوظ تلك القبلة وقفنا ذاهلين شعرنا بالفرع أمام الدخان والتار وصوت الانفجار والأجسام المفحمة والدّم ثم يا للعبث كدت أنفجر ضاحكا" (60). الوضع السياسي المتأزم جعل الإنسان يعيش في حالة برود كادت تجمد إحساسه أمام الأحوال .

ج/الفضاء الثقافي:

في مثل هذا الجو السياسي والاجتماعي المليء بكوابيس القتل والدّم و الفوضى وضبابية الرؤية حتى نخبة المجتمع وهم الطبقة المثقفة تسقط ضحية الوضع المأساوي ولا ينفعها علمها أو ثقافتها في الخروج بحلّ سلمي تكون فيه الخسائر قليلة. "لن أكون رسول هذا البلد ولا رجله الحقيقي. لقد وعيت دائما بحدود شجاعتني ،وفهمت منذ طفولتي أنّ أحلامي لن تتحقق". (61). في بلد اللأ أمن صار اللحم مرفوضا وليس حقاً طبيعياً.

"قررت وبعده أن صرت مخمورا أن أبعث لكلّ الجرائد الوطنية ...رسالة أعلن فيها خبر انتحار الكاتب(س)..ومن المضحك أنني وضعت سطرا تحت كلمة(كاتب)حتى يأخذني الجميع بالجدية المطلوبة.." (62). غريب أن يصل تدمر الفرد من حياته إلى درجة أنه يذيع خبر وفاته للجميع .هل سينتحر بعدها فعلا أم أنه سيواصل الحياة بشكل عادي؟؟؟؟.

"هذه الرواية جزء من التاريخ الكلي للمأساة". (63). هي عبارة يتمهاى معها القارئ فيعتقد أنه يقرأ واقعا وليس رواية، خصوصا إن كان على علم أنّ بشير مفتي عاش العشرية السوداء وهو ابن العاصمة ،أي لم يكن بعيدا عن تلك الأحداث التي يرويها في عمل سردي.

إنّ القارئ لهذه العبارة بإمكانه أن يقف ندّا ليمنى العيد التي تصرّح بأنّ "كلّ كتابة تنهض على مستوى المنخيل.بمعنى أنّ الكاتب ،حين يكتب ،لا يتعامل مباشرة مع الواقع بل مع ما يرتسم في ذهنه، أو في مخيلته، من صور تخصّ هذا الواقع، أو تمثله أو تعنيه". (64). هذا ما يجعلنا نقول بأنّ رواية الأزمة كانت رواية ليس فيها تخييل على الإطلاق. لا سيما إذا كان قارئها قد عاش الأزمة حقيقة.

"كنت قد تعودت على تأدية مهنة الأستاذ الذي يلقي دروسا في القسم بشيء من القلق وعدم الاطمئنان ..وبطريقة ما ، كان طلاب القسم النهائيّ بثانوية المقراني يعتبرونها جديدة عليهم ..وأنا نفسي لم أكن مهتما إن كان ما أفعله مفيدا أم لا..". (65). تتحوّل رسالة الأستاذ النبيلة الذي يبني الأجيال بالعلم والمعرفة إلى مهنة قلقة عبثية أيضا، كلّ هذا حدث في زمن الموت(العشرية السوداء)ل حيث لم يعد معنى للأشياء الجميلة في الحياة ؛

"في عيد ميلادي قررت أن أدعو مصطفى إلى الحانة التي أشرب فيها باستمرار، لم يكن يعلم أنّ دعوتي مبطنّة بخبث، كنت مجروحا في الباطن العميق للقلب وكنت أريد أن أتحدّث وأبكي.." (66). مؤلم حقّا أن تتحوّل حفلة عيد ميلاد إنسان مثقّف إلى الشرب في حانة من أجل النسيان والبكاء فقط..

"لم يكن يثيرن أمر القتل الوحشيّة، الدّل، العبثيّة، لعبة الدم.." (67). كلّ فرد كان يهّمه إنقاذ نفسه من الجنون والضّياع وأصبح ما يحدث للآخر غير مهمّ على الإطلاق؛"مصطفى هاجر إلى بلد آخر" (68). أمّا محفوظ.. عاد إلى عائلته.. وتزوّج من ابنة عمّه " (69). "الدّوامة هي التي قادت مصطفى إلى الهجرة وعزيز الصّافي إلى الانتحار وناديا إلى الهرب المستمرّ من حبّها.." (70) .

وحده محمود البرّاني وهو يفتح مكتبته للشباب يشعر بنشوة كبيرة "هنا كلّ ما أقوم به له قيمة" (71). قد تكون هذه الإشارة لفعل القراءة وحدها الضوء الذي كان ينيّر أحداث الرواية السوداويّة من البداية إلى النهاية، بمعنى أنّها الفعل الإيجابي الوحيد الذي لم يحوّله الزاوي أو الأبطال إلى فعل عبثي لا فائدة منه، بل بالعكس تماما رغم الضبابيّة وكبر المسألة إلا أنّ الجميع ظلّ يتهافت على الكتاب.

إنّ نهاية هؤلاء الأبطال كانت تمثّل نهاية كلّ مثقّف عاش جزائر التسعينيات السوداء، إلى درجة أنّ الموت والحياة أصبحتا متساويان عند الجميع.

د/ الفضاء الجغرافي:

تتقاسم أحداث أرخبيل الذباب فضائين اثنين ألا وهم: الجزائر العاصمة التي تدور فيها أغلب الأحداث و وهران التي دار فيها جزء صغير من الأحداث. إضافة إلى فضاءات أخرى لم تأخذ الحيز الكبير في الرواية. وبعدّ " الفضاء كمنظور أو كرؤية: يشبه زاوية النظر التي يقدّم بها الكاتب أو الزاوي عالمه الروائي" (72). وإذا كانت وهران والعاصمة وهما من كبرى المدن الجزائرية تعيشان مثل هذا الوضع المأساويّ يحقّ للقارئ أن يتساءل عن حال باقي المدن...

-العاصمة: هي ذلك الفضاء الذي انتقلت إليه هواجس الأبطال من خوف وضياع وتيه؛"كانت مدينة العاصمة مثل لوحة رسمها فنّان وانتحر.. لم يلتفت إليها على الإطلاق لم يحاول حتّى النكهن على أيّ صورة ستكون.. مجرد لوحة فضاء ممزّق. ذاكرة مثخنة بالألم، ألم الذاكرة، ألم الجوع، ألم الروح، ألم النفس، ألم العقل، ألم الكتابة، ألم الخوف، ألم القتل، ألم الضوضاء.." (73). في أول تقاطع معها يسقط البطل على العاصمة كلّ أحاسيسه وكأنّها هي الأثمة مع أنّها جماد في الواقع."العاصمة هواؤها ملوّث وحبّها دافئ" (74). ولأن أبطال الرواية تماهت روحهم بالفضاء العاصميّ، أصبحت العاصمة تصرخ أوجاعهم "العاصمة.. الصّخب المفعم بالجري، اللحم الذي يسكن الأسوار والمبانيّ والحكايات، كوشم يحكي الأسطورة ويفجّر الغوايات القديمة التي تصنع للإنسان معناه في غربته، غربته في منفاه.. العاصمة تغازل جروحها.." (75). إذن هي صورة المدينة الإنسان التي أذنبت كما أذنب هو.. "العاصمة تنام باكرا، صار الجميع متأكّدا من الساعة التي يهربون فيها إلى بيوتهم وحتّى في الحانات التي تنتظر بتحدّي الخوف - فإنّ هناك ساعة محدّدة يتوقّف عندها أفق السكر.. لطالما حاولت أنا ومصطفى و محفوظ تجاوز الوقت المحدّد لكن صاحب الحانة يوقف لحظة النشوى ويطردنا بالقوّة. ما أن نتجاوز الوقت القانوني لحظر التجوّل يبقى مصيرنا معلّقا.." (76). حينما يشعر الإنسان بلا جدوى حياته يصبح لا يهتم إذا ما داهمه خطر الموت.

-وهران: "وصلت إلى وهران صباح السبت متعباً ومنهكاً، كانت حرارة الشمس تمنح الجو رتابة مملّة" (77). منذ البدء تبدو وهران ليست في حالة أفضل من العاصمة؛ وهران كانت مخيفة وشرسة أكثر من مرة شعرت بهذا الإحساس وأنا أتجول داخل شوارعها المتداخلة لكنّها كان جميلة وفي قلب جمالها يسكن نداء مخيف للذة والاندفاع الأعمى نحو ممارسة الحياة بكلّ شهوانية، والتقاط حرارة الزمن الوهرانيّ الذي عرف كلّ أنواع الانتهاكات والأحلام الكبيرة.. (78). شدة وصف الزاوي لوهران جعلها تبدو للمتلقّي وحشا إذا ما زارها ستتقضّى عليه.

*الأماكن: تنتوع الأماكن في أرخبيل الدّباب بين المفتوحة والمغلقة.

-الأماكن المفتوحة: تمثّلت في الصّحراء والمقبرة والبحر والجامعة و باب الواد.

-الأماكن المغلقة: تمثّلت في الحانة و السّجن الفندق والمكتبة العمارة والغرفة والثانوية والمقهى والبار...

"إنّ تشخيص المكان في الرواية هو الذي يجعل من أحداثها بالنسبة للقارئ شيئاً محتمل الوقوع، بمعنى يوهّم بواقعيتها، إنّه يقوم بالدور نفسه الذي يقوم به الديكور، والخشبة في المسرح. وطبيعيّ أنّ أيّ حدث لا يتصوّر وقوعه إلاّ ضمن إطار مكانيّ معيّن." (79).

أ-الأماكن المفتوحة:

-الصّحراء: "وبالنسبة لي كانت رحلتي إلى الصّحراء... آخر أسفاري إلى مكان يتجرّد فيه الإنسان إلاّ من علاقته بالذاكرة والطبيعة والموت." (80).

-المقبرة: "لا ضوضاء.. لا حرس... لا تلفزيون.. لا حركة.. كانت المقبرة غاية الجمال. في غاية الكآبة، لم أكن أدري أبدا أنّ ثمة مقابر يمكنها أن تدفعني إلى مثل هذا الإحساس العميق بجمالها الفائق." (81).

-الشاطي الرّملي الصّخري: "عادة ما كان سمير يفصلّ الذهاب إلى شاطي بالقرب من بيوت قصديرية يسكنها سكارى ومزولوطن ومشرّدون من كلّ أنحاء البلاد." (82).

-حديقة الجامعة: "تركت محمود مع مكتبته وسرت على أثرها، كنت أعلم أنّها حتما ستذهب إلى الجامعة، وخمّنت أنّها قد تجلس في الحديقة الصنوبرية لتقرأ أحد كتبها." (83).

ب-الأماكن المغلقة:

-الحانة: "الحانة باردة.. (84). صاحب الحانة ينصّحني أن أخرج" (85). صاحب الحانة يسألني ان كنت أرغب في مزيد من الوسكي" (86). "من الغريب أن يكون خروجي من الحانة على الساعة الثّانية صباحاً." (87).

-السّجن: "عندما ماتت أمي من فرط حزنها بسبب فقدانها والدي الذي رمي في السّجن كالكلب أصبحت أمك أمي" (88).

-الفندق: "وصلت إلى وهران.. استقرّيت في أول فندق صادفني." (89).

-مكتبة باب الواد: "فتحت أبواب المكتبة صباح يوم السبت.. منظر الشّباب وهم يتطلّعون إلى العناوين متصفّحين بأيدي مرتعشة أوراق الكتب كان جميلاً للغاية." (90).

-العمارة: "أمام عمارة جانبية لاتتعدّى أربعة طوابق، وجددتني أدقّ في الورقة الصّغيرة حتّى لا أخطئ في رقم الباب." (91).

-**الغرفة:** "الغرفة باردة وروائح مليئة بالغبن تتداعي كما لو هي عطر الموتى"(92).
 -**نادي القمر الأحمر:** "حين جلسنا بنادي القمر الأحمر، تقابلنا في ركن منزوي..أخرجت ناديا من حقيبتها علبة السجائر وأخذت واحدة لنفسها ثم سألتني إن كنت أريد.فقلت بأني أذخّن نوعا آخر من السجائر.."(93).
 -**مقهى الحصان البرنزي:** "النقيته هكذا ، في مقهى "الحصان البرنزي" بسانتوجان على مقربة أمتار من البحر الذي كان في حالة صخب وفوضى"(94).
 -**بار باريس:** "..وعدت إلى البار الباريسي القبيح لأعمل من جديد بارمان حقيير يوزّع المشروبات بيأس ويستمتع لحكايات من لفظتهم الحياة بألم.."(95).
 -**ثانوية المقراني:** "كنت قد تعودت على تأدية مهنة الأستاذ ..قسم التّهاي بثانوية المقراني .."(96).
 وصف الأماكن في هذه الرواية يضيف عليها سمة الواقعية فتبدو الرواية كأنها حقيقة و"التلاعب بصورة المكان في الرواية يمكن استغلاله إلى أقصى الحدود،فإسقاط الحالة الفكرية أو النفسية للأبطال على المحيط الذي يوجدون فيه يجعل للمكان دلالة تفوق دوره المألوف كديكور أو كوسيط يؤطر الأحداث إنّه يتحوّل في هذه الحالة إلى محاور حقيقيّ ويقتحم حالة السرد محررا نفسه من أغلال الوصف."(97)

-ه/البنية الزمنية:

حتى الزمن في هذه الرواية يلتبس بأحداثها ويسقط عليه الأشخاص أحاسيسهم وهمومهم،فأصبح الإمساك به ليس بالأمر السهل "كلّما دقّت الساعة،تدقّ دائما عند منتصف الليل في هذه الحانة اليتيمة.."(98).إذن منتصف الليل يوجي دائما بالتواجد في الحانة من أجل الشرب ونسيان صراع الحرب مع الحبّ.."..هيا الوقت متأخر والحرب هل ذهبت؟-لقد ذهبت ..هيا أخرج.."(99).الغوص في الظلام هو الغوص في الخمر والغوص في المتاهة.."..أذكر فقط الأمطار التي كانت تسقط ،والضباب الذي كان يخيم على العاصمة..أما الليل فكان جميلا للغاية"(100).الليل إذن بسكونه وظلامه وحالة الهذيان التي يكون فيها الأبطال بعد الشرب تسمح لهم بهذا الإحساس المؤقت :جمالية الليل . "منذ سبع سنوات ...منذ أربعين سنة ..منذ مائة سنة ..منذ ألف سنة..لقد أخذت منا الحياة ،والحرب لم تتوقف بعد..بعد..بعد.."(101).يتساءل القارئ أمام ذكر هذه الأعداد من السنوات تحديدا،فلا نجد إجابة سوى أنها عملية إسقاط كلي لما دار من أحداث في تلك السنوات المتباعدة.إنّها ثغرة في السرد تعمدها الراوي ربّما ليشرك معه القارئ في البحث عن دلالتها.(102).يتماهى زمن العشرية السوداء بزمن الاحتلال الفرنسي في رحلة الاسترجاع التي تقوم بها ذاكرة(س) ،فيصبح الإحساس بأنّ الحرب لم تتوقف منذ ألف سنة وفي هذا شيء من المبالغة الناتجة عن التذمر."كلّ شيء لم يكن واضحا ..لقد أخبرتني منذ البداية تقريبا "أنّ سباقنا مع الزمن هو من أجل الانفصال لا غير ..أنّ انفصالنا حتمية تاريخية ولن يكون على حساب أحد.."(103).محاولة اتّصال الأبطال ببعضهم من أجل تجاوز زمن الحرب جعل انفصالهم حتمية يفرضها الزمن بالسلطة المتحكّمة فيه.

"الليل بارد مثلي ..بداخلي جوع شرس للكتابة .."(104).تشخيص الليل وجعله إنسان بارد يجعل البطل يشناق إلى فعل الكتابة لتسجيل أو لنسيان هذا الزمن الموحش الذي لا رحمة فيه ،حيث لم يترك لهم الأقوياء إلا الخمر والجنون والانفصال..من الغريب أن يكون خروجي من الحانة على الساعة الثانية صباحا. أنا الذي تعودت خلال هذه السنوات المفزعة أن لا أكثرث للوقت،أن لا أهنمّ بأكثر ممّا أنا فيه ..."(105).الاهتمام بالوقت لم يعد له معنى في زمن

الحرب لأنه أصبح يحمل دلالة الموت. "هذه الرواية جزء من التاريخ الكلي للمأساة" (106). تأكيد البطل على أن هذه الرواية حقيقة يجعل القارئ يشعر بالشعور نفسه.

"..حتى لو كنا نحتقر بعضنا البعض، فالعظمة تأتي من القوة ونحن أقوياء، لقد طردنا الفرنسيين.. هل تعلم لقد طردنا الفرنسيين بعد مائة وثلاثين سنة..". (107). توقّف السرد في لحظة الحكاية والعودة بالذاكرة من زمن العشرية السوداء إلى زمن الاستعمار الفرنسي، يجعل الإحساس بأن الحرب قدر في هذا الزمن. "كلّ هذا تعلّمته في تلك السنّ التي يمكن للمرء أن يحلم فيها فقط بيوم أفضل بكلّ الغد.. لعلّك تذكر أنت أيضا تلك الشعارات "العمل و الصرامة من أجل ضمان المستقبل" من أجل غد أفضل "لقد وضّفوها فوق رؤوسنا لتخديرنا فقط..". (108). زمن الشعارات هذا هو زمن ما بعد الاستقلال حيث كانت الجزائر تعيش على مبادئ الاشتراكية التي قد تكون سبب حرب العشرية السوداء، المتتبع لاشتغال الزاوي على الزمن "حيث يغلب استطراد السرد، فالقصة الواحدة تحكي ضمنها مجموعة أخرى من القصص، ومثال ذلك قصص ألف ليلة وليلة". (109).

"لم يبق هناك ما من شأنه أن يملأني بالنشوة. أشعر بالشيخوخة. ثلاثون سنة فقط تحوّلت خلالها إلى عجوز لا يقدر حتى على التنقل بين بيته والعمل". (110). كم يتعجّب المتلقّي لهذا الإحساس فسّن الثلاثين مليء بالحيوية والنشاط والتفاؤل، أن تصبح سنّ عجوز هي صدمة للقارئ الذي سرعان ما يدرك أنه إحساس خاص بزمن الحرب والدمار. "الست خائفا على أمي. لقد وصلت إلى السنّ التي تسمح لها بوضع حدّ نهائي لكلّ أحلامها .. (111). نتساءل عن معنى هذه السنّ التي تمنع حقّ الحلم عن المرء؟

"وأول حبّ عشته كان مع امرأة تكبرني بعشرين سنة..". (112). غريب أن يحبّ الرّجل امرأة تكبره بهذا الفارق . "في تلك الساعة المتأخّرة من الليل. حيث يمكن لسمير أن يستسلم قليلا لحالته الوجدانية المتكسّرة ..". (113). أيّ ساعة متأخّرة هذه، قد يتساءل القارئ بدافع الفضول... "في تلك الساعة المتأخّرة من الليل حاولت أن أخرج من البيت ..". (114). عدم تحديد الزمن بوضوح في الرواية زاد من غموض أحداثها وضبابيتها .. "و ربما الموعد الوحيد الذي كانت مصرّة على أن تأتي إليه هو ذلك الذي يجمعنا بمكتبة البرزاني . مرّة كلّ نصف شهر. هناك أصبح اللقاء حتميا". (115).

"لا..لا.. هذه سنّة أشهر وأنا أقاوم إغراءها. عنفها. لكنني لم أعد أطيق .. أنا أحبّها بالفعل.. وهي.. لا أدري..". (116). إنّ هذا الإيجاز في عبارة "سنّة أشهر" جعلت الرّواي يقصّ في سطرين ما حدث في سنّة أشهر كاملة دون ذكر للتفاصيل وهي تقنيّة سردية تدخل في إطار ترتيب أحداث الرواية، وهو ما تطلق عليه يمني العيد "الإيجاز". (117).

"في ذلك الجوّ من الصّراع والألم والحبّ حتى آخر الليل.. حيث استطعت حينها فقط النوم..". (118). وبعد رحلة تذكّر هذه الأزمان يفاجئنا الرّواي بتحديد تاريخي دقيق: "29 ديسمبر 1989: وهذا الشهر كان مليئا بالغلجان. لا أعلم كيف قضيته. المهمّ أنّه قد انقضى. وأنتي في الغد فقط على موعد مع ناديا.. حتما..". (119). إنّ تحديد الزمن بهذه الطّريقة: اليوم، الشهر، السنّة، يجعل القارئ في جدل بين التخيل الروائي والواقع الاجتماعي. "لأنّ الاعتماد على الإشارات التاريخية ذات المرجعية الواقعية يقدّم ضمن بنية روائية والعلاقة تبعاً لذلك تأخذ طابع علاقة جدلية بين المتخيل والواقعي، وضمن هذه العلاقة يبنّي النصّ وينتج دلالاته الفكرية والفنية معا". (120). وبعد ما يخيّل للقارئ أنّ هذا

العام مضى أي عام 1989، يعود الراوي وبنفس التقنيّة إلى التأكيد على اليوم الموالي مباشرة "30 ديسمبر" دون ذكر للسنة لكن من تتابع الأحداث يفهم القارئ أنّها سنة 1989. إذن: "30 ديسمبر.. كم أنا سعيد هذا الصباح.." (121). ثم يأخذ الزمن صفة المدينة في قول الراوي: "الزمن الوهراني بدأ يقتل بداخلي حواسي المشتعلة كان عليّ من جديد العودة إلى نقطة البداية أتجول ثانية في هذه المدينة.." (122). والعودة إلى المكان تليها عودة بالذاكرة إلى الزمن "أنا هنا منذ شهرين: ثلاثة أشهر. الغرفة باردة وروائح مليئة بالغبن تتداعى كما لو هي عطر الموتى. فقط الصورة تغيرت." (123). حتّى الزمن لا يسلم من العبثيّة واللامعنى "أكثر من سبع سنوات كان كلّ شيء يحيل على عبثيّة مطلقة في الواقع، الزمن ليس له معنى، فقط له لحظات معيّنة هي التي كانت تجعل منه مرعبا ومثيرا للهزيمة... كان الليل أجمل ما في العاصمة.." (124). هي أسطر قليلة لا تعبّر عمّا حدث فعلا في سبع سنوات. "مع الوقت. لم أعد أهتمّ بمن يسقط أمامي من القتلى.." (125). يتهيأ للقارئ أنّ للوقت دور في قتل الإحساس بالمأساة. لكنني كنت أتصوّر أنّ القضية انتهت في ذلك الزمن البعيد، في ذلك العصر نفسه عندما كنت مهاجرا في اسبانيا.. (126).

في النهاية أقول: "إنّ الاستكانة إلى الخطّاطات الجاهزة افقار للنصّ. فالنصّ في هذه الحالة لن يقول إلّا ما تسمح به الخطّاطة. ومعناه بعبارة أخرى، أنّ المعنى ليس في النصّ بل في الحقائق الثابتة داخل الخطّاطة: هناك نقاد كثيرون يقولون الشيء ذاته عن كلّ النصوص، لأنّهم موجهون ب"خطوات تحليليّة" من طبيعة واحدة." (127). لهذا اعتمد هذا العمل على بعض إجراءات البنيويّة إضافة إلى التّأويل بهدف استخراج بعض المعاني التي يحملها نصّ أرخبيل الذباب؛ وقد يلاحظ المتلقّي لهذا العمل أنّ بنياته (الفكريّة والشخصيّة والفضائيّة والزمنيّة) كلّها بنيات متداخلة يصعب معالجة إحداها دون تقاطع مع الأخرى؛ لأنّ العلاقة بينها هكذا تواجدت عبر الإبداع وهكذا كان حالها عبر الدّراسة . ومن خلال تصاعد أحداث الرّواية يتهيأ للقارئ أنّه أمام رواية بوليسيّة، حيث يدخلنا الكاتب في متاهة جميلة تكشف حدّة الحبّ وجبروته؛ إضافة إلى عنف تلك المرحلة وقسوتها، حتّى الراوي لم يفش أسراره مرّة واحدة؛ ممّا جعل الرّواية تغوص في لغة التعنيم التي طغت عليها؛ فالبدائية غامضة والنهاية غير متوقّعة. وهنا نتذكّر قول الرّوائي الفرنسي "آلا نروب غريبه": "إنّ الرّواية ليست حلاّ لمشكلة، بل هي نتيجة الشّعور بوجود مشكلة وبعدم القدرة على حلّها.." (128).

هوامش المداخلة:

- (1) بشير مفتي: أرخبيل الذباب، الدار العربية للعلوم ناشرون، لبنان، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط02، 2010، ص82.
- (2) الرواية، ص36.
- (3) الرواية، ص112.
- (4) بوشوشة بن جمعة: سردية التجريب وحداثة السردية في الرواية العربية الجزائرية، المغاربيذة للطباعة والنشر والاشهار، تونس، ط01، 2005، ص80.
- (5) سعيد بن كراد: السرد الروائي وتجربة المعنى، المركز الثقافي العربي، لبنان، المغرب، ط01، 2008، ص08.
- (6) الرواية، ص07.
- (7) عمرو عيلان: الايديولوجيا وبنية الخطاب الروائي، منشورات جامعة منتوري، قسنطينة، الجزائر، (دط)، 2001، ص276.
- (8) الرواية، ص09.
- (9) الرواية، ص10.
- (10) الرواية، ص11.
- (11) الرواية، ص11.
- (12) الرواية، ص12.
- (13) الرواية، ص14.
- (14) الرواية، ص16.
- (15) الرواية، ص16.
- (16) الرواية، ص21.
- (17) الرواية، ص28-29.
- (18) الرواية، ص29.
- (19) الرواية، ص31.
- (20) الرواية، ص34.
- (21) الرواية، ص53.
- (22) فاردينان ديسوسير: محاضرات في الأسنية العامة، ترجمة: يوسف غازي ومجيد التصير، دار نعمان للثقافة، لبنان، ط01، 1984، ص155-156.
- (23) الرواية، ص36.
- (24) الرواية، ص54.
- (25) الرواية، ص57.
- (26) الرواية، ص74.
- (27) الرواية، ص80.
- (28) الرواية، ص88.
- (29) الرواية، ص115.
- (30) الرواية، ص117.
- (31) الرواية، ص118.
- (32) الرواية، ص120.
- (33) الرواية، ص121.
- (34) الرواية، ص125.

- (35)الزواية‘ص128.
- (36)الزواية‘ص133.
- (37)الزواية‘ص134.
- (38)الزواية‘ص135.
- (39)الزواية‘ص137.
- (40)الزواية‘ص143.
- (41)الصّادق قسومة:طرائق تحليل القصّة‘ دار الجنوب للنشر‘ (دط)‘2000‘ص142.
- (42)حميد لحميداني:بنية النّص السردي‘المركز الثقافي العربي‘لبنان‘المغرب‘ط03‘2000‘ص149.
- (43)الزواية‘ص07.
- (44)الزواية‘ص08.
- (45)الزواية‘ص13.
- (46)الزواية‘ص134.
- (47)ابراهيم خليل:في النّقد والنّقد الألسني‘منشورات أمانة عمّان الكبرى‘ (دط)‘2002‘ص83.
- (48)الزواية‘ص08.
- (49)الزواية‘ص18.
- (50)الزواية‘ص20.
- (51)الزواية‘ص21.
- (52)الزواية‘ص25.
- (53)الزواية‘ص37.
- (54)الزواية‘ص80.
- (55)الزواية‘ص81.
- (56)الزواية‘ص82.
- (57)الزواية‘ص85.
- (58)الزواية‘ص87.
- (59)الزواية‘ص88.
- (60)الزواية‘ص108.
- (61)الزواية‘ص08.
- (62)الزواية‘ص11.
- (63)الزواية‘ص15.
- (64)يمنى العيد:تقنيات السّرد الرّوائي في ضوء المنهج البنيوي‘الفارابي‘لبنان‘ط02‘1999‘ص20.
- (65)الزواية‘ص54.
- (66)الزواية‘ص110.
- (67)الزواية‘ص112.
- (68)الزواية‘ص112.
- (69)الزواية‘ص113.
- (70)الزواية‘ص141.
- (71)الزواية‘ص123.

- (72) حميد لحميداني 'بنية النصّ السردّي' ص 61.
- (73) الزّواية' ص 27.
- (74) الزّواية' ص 16.
- (75) الزّواية' ص 15.
- (76) الزّواية' ص 107.
- (77) الزّواية' ص 58.
- (78) الزّواية' ص 68.
- (79) حميد لحميداني 'بنية النصّ السردّي' ص 65.
- (80) الزّواية' ص 143.
- (81) الزّواية' ص 14.
- (82) الزّواية' ص 40.
- (83) الزّواية' ص 42.
- (84) الزّواية' ص 07.
- (85) الزّواية' ص 09.
- (86) الزّواية' ص 13.
- (87) الزّواية' ص 13.
- (88) الزّواية' ص 21.
- (89) الزّواية' ص 58.
- (90) الزّواية' ص 123.
- (91) الزّواية' ص 59.
- (92) الزّواية' ص 85.
- (93) الزّواية' ص 48.
- (94) الزّواية' ص 136.
- (95) الزّواية' ص 122.
- (96) الزّواية' ص 54.
- (97) حميد لحميداني 'بنية النصّ السردّي' ص 71.
- (98) الزّواية' ص 08.
- (99) الزّواية' ص 09.
- (100) الزّواية' ص 09.
- (101) الزّواية' ص 10.
- (102) ينظر: الصّادق قسّومة: طرائق تحليل القصّة' ص 71.
- (103) الزّواية' ص 10-11.
- (104) الزّواية' ص 12.
- (105) الزّواية' ص 13.
- (106) الزّواية' ص 15.
- (107) الزّواية' ص 20.
- (108) الزّواية' ص 23.

- (109) عمرو عيلان: الايديولوجيا وبنية الخطاب الروائي، ص274.
- (110) الرواية، ص24.
- (111) الرواية، ص25.
- (112) الرواية، ص31.
- (113) الرواية، ص38.
- (114) الرواية، ص39.
- (115) الرواية، ص41.
- (116) الرواية، ص46.
- (117) يمى العيد: تقنيات السرد الروائي في ضوء المنهج البنوي، ص84.
- (118) الرواية، ص46.
- (119) الرواية، ص46.
- (120) سعيد يقطين: انفتاح النص الروائي، المركز الثقافي العربي، لبنان، المغرب، (دط)، 1989، ص142.
- (121) الرواية، ص47.
- (122) الرواية، ص71.
- (123) الرواية، ص85.
- (124) الرواية، ص107.
- (125) الرواية، ص108.
- (126) الرواية، ص117.
- (127) سعيد بنكراد: السرد الروائي وتجربة المعنى، ص242.
- (128) جهاد فاضل: أسئلة الرواية، الدار العربية للكتاب، (دط)، (دس)، ص30-31.