

مسائل بلاغية في كتاب الكامل للمبرد

د. عبد الجليل مصطفاوي

بعد أبو العباس بن بزيyd المبرد (ت285هـ) واحداً من أعلام الدرس اللغوي في القرن الثالث الهجري؛ فقد شملت مباحثه مختلف شعب اللغة من صوت وصرف ونحو وبلاغة، كما تناول فنون الأدب من شعر ورواية ونقد؛ لا سيما في كتابه "الكامل في اللغة والأدب" الذي جعله ابن خلدون من ضمن أربعة مصادر أساسية في التراث العربي [1].

ولعل أول ما يسجل له في الدرس البلاغي أنه فتح باب التخصص؛ إذ إنه أول من خصّص باباً طوياً للتشبيه في كتابه المذكور أشار فيه إلى جيده وريئته، ومحاسنه، وعيوبه وأنواعه. جاء ذلك في فصل طويل قال فيه: "وهذا باب طريف نصل به الباب الجامع الذي ذكرناه، وهو بعض ما مرّ للعرب من التشبيه المصيب والمحتسين بعدهم" [2].

ونذكر بيت امرئ القيس المعروف:

كَانَ قُلُوبَ الطَّيْبِ رَطْبًا وَيَابِسًا
لَدِي وَكْرَهَا عَذَابُ الْحَشَفِ الْبَالِي

وقال معلقاً: "فأحسن ذلك ما جاء بإجماع الرواة، ما مرّ لامرئ القيس في كلام مختصر؛ أي بيت واحد من تشبيه شيء في حالتين مختلفتين" [3].

ومن الشواهد التي ذكرها قول امرئ القيس:

كَانَ عَيْنَ الْوَحْشِ حَوْلَ خَيَائِنَا
وَأَرْحَلَنَا الْجَزْعُ الَّذِي لَمْ يُثْقَبِ

وقول النابغة:

فَإِنَّكَ كَاللَّيلِ الَّذِي هُوَ مُدْرِكٌ
وَإِنْ خَلَتْ أَنَّ الْمَنْتَأَيِّ عَنْكَ وَاسْعُ

وقوله:

فَإِنَّكَ شَمْسٌ وَالْمَلُوكُ كَوَاكِبٌ
إِذَا طَلَعْتَ لَمْ يَبْدُ مِنْهُنَّ كَوْكِبٌ

وعدها من التشبيهات العجيبة [4].

وقول توبة بن الحمير:

كَانَ الْقَلْبَ لَيْلَةَ قَبْلَ يُغَدِّي
بِلَيْلِي الْعَامِرِيَّةِ أَوْ بِرَاحِ
قَطَّاءَ عَزَّهَا شَرَكٌ فَبَاتَتْ
ثَعَالِجُ، وَقَدْ عَلَقَ الْجَنَاجُ

لها فرخان قد غلقا بوڭر
فعشّهما تصفقُهُ الرياحُ
فلا بالليل نالت ما ثرجي
ولا بالصبح كان لها براحُ

وعلق عليه ياعجاب شديد فقال: "فهذا غاية الاضطراب، وقد قال الشعراء قبله وبعده فلم يبلغوا هذا المقدار" [5].

ومن التشبيه المصيب قول ذي الرمة في مي[6]:
بيضاءً في دعَجٍ، صفراءً في نَعْجٍ
كأنها فضَّةٌ قد حسَّها ذهبٌ

ومن حلو التشبيه، وقربه، وصريح الكلام، كما يؤكّد المبرد قول ذي الرمة يصف رملًا قطعه في ليلة شديدة الظلمة [7]:

ورمل كأوراك العذاري قطعتهُ
وقد جَلَّته المُظْلِمات الحناسُ

ومن التشبيه المتجاوز والمفترط قول الخنساء في رثاء أخيها:
 وإن صَرُّا لِتَائِمُ الْهَدَاءِ بِهِ
كَانَهُ عَلْمٌ فِي رَأْسِ نَارٍ

قال: "فجعلت المهتدى يأتمّ بهن وجعلته كنار في رأس العلم" [8]. ومنه أيضًا قول بكر بن النطّاح يمدح أبا دلف القاسم بن عيسى [9]:

له هِمْمٌ لا مِنْتَهِي لِكِبَارِهَا
وهيَمْتَهِي الصَّغْرِي أَجَلٌ من الدَّهْرِ
لَهُ رَاحَةٌ لَوْ أَنَّ مَعْشَارَ جُودَهَا
عَلَى الْبَرِّ صَارَ الْبَرُّ أَنْدِي مِنَ الْبَحْرِ

ومن التشبيه البعيد الذي وجده لا يقوم بنفسه، ويحتاج إلى تفسير للوصول إلى وجه الشبه فيه قول الشاعر:

بل لَوْ رَأَتِي أَحْتُ جِيرَانِتَا
إِذْ أَنَا فِي الدَّارِ كَانِي حِمَارٌ

قال: "فإنما أراد الصحة، فهذا بعيد؛ لأن السامع إنما يستدلّ عليه بغيره" [10].
وتحدّث عن الغاية من التشبيه والعلاقة بين الطرفين، وهو ما عرف لاحقًا بوجه الشبه؛
فذكر أنّ الأشياء تتشابه من وجوه وتبان من وجوده، فإن شبه الوجه بالشمس فإنما يراد" الضياء
والرونق ولا يراد العظم والإحراق ..والعرب تشبه النساء ببيض النعام، تزيد نقائه ونحمة
لونه..فالمرأة تشبه بالسحابة لتهايئها وسهولة مَرَّها، قال الأعشى:
كأنّ ميشيتها من بيت جارتها هرّ السحابة، لا رَيْثٌ ولا عَجَلٌ

الرّبّيتُ الْبَطَاءُ، فهذا ما تلّحّقه العين منها ..والعرب تشبه المرأة بالشمس والقمر والغصن والغزال والبقرة الوحشية والسمحة البيضاء والذرّة والبيضة، وإنما تقصد من كلّ شيء إلى شيء "[11].

ويتحدث المبرد أيضًا عن **الكنية** حيث العارف بها وبموقعها في الكلام قائلاً: ..ويكون من الكنية وذلك أحسنها الرّغبة عن اللّفظ الخسيس المفحش إلى ما يدل على معناه من غيره. قال الله، وله المثل الأعلى (أَجَلَ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفْثُ إِلَى نِسَائِكُمْ) [12]، وقال (أَوْ لَمَسْتُ النِّسَاءَ) [13].

واللامسة في قول أهل المدينة - مالك وأصحابه - غير كناية؛ إنّما هو اللّمس بعينه . يقولون في الرجل تقع يده على امرأته أو جاريته بشهوة أنَّ وضوه قد انقض . وكذلك قوله في قضاء الحاجة: جاء فلان من الغائط، وإنّما الغائط الوادي، وكذلك المرأة . قال عمرو بن معدى كرب الزيدي:

فكم من غائطٍ من دون سُلْمَى
قليل الأنسٍ ليس به كتيعٌ

وقال الله جلّ وعزّ في المسيح بن مريم وأمه صلى الله عليهما الطّعام) [14]، وإنّما هو كناية عن قضاء الحاجة . وقال (وَقَالُوا لِجَلُوِيهِمْ لِمَ شَهَدْتُمْ عَلَيْنَا) [15]، وإنّما هي كناية عن الفروج وهذا كثير" [16].

و واضح من النص أنه يتتحدث عن الكنية الفنية البلاغية التي تكسب الكلام حسناً ورونقًا؛ فقد ذكر ضرباً آخر للKennya كالتعلمية والتغطية نحو قول النابغة الجعدي: أكّني بغير اسمها وقد علم الله خفيات كلّ مُكتتمٍ

وقول ذي الرّمة:

أحَبُّ الْمَكَانَ الْقَفْرَ مِنْ أَجْلِ أَنْتِي
بِهِ أَتَفَنَّ بِاسْمِهَا غَيْرُ مُعْجَمٍ

أو التّخريم والتّعظيم كأن يُدعى الكبير باسم ولده صيانة لاسم، ويدعى الصبي باسم ولده تفاؤلاً بأن يكون له أولاد، وهي ضروب تخلو من سمات الحسن والبيان [17]. وجاء في لسان العرب: "والكنية: أن تتكلّم بشيء وتزيد غيره . وكفى عن الأمر بغيره يكفي كناية: يعني إذا تكلّم بغيره مما يُستدلُّ عليه، نحو الرّفث والغائط...وكنوتُ بهذا عن كذا، وأنشد:

وإِنِّي لِأَكْنِي عَنْ قَنُورَ بَغِيرِهَا وَأَعْرِبُ أَحْيَانًا بِهَا فَأَصْرَحُ

ورجلٌ كانِ وقُومٌ كانواْ . قال ابن سيده: واستعمل سببويه الكنية في علامة المضرم [18] . واضح من نص ابن منظور مدى التّوافق بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي الذي تؤديه لفظة (كنية).

ومن المسائل البلاغية التي ذكرها المبرد، والتي لها علاقة بالآلفاظ دلالاتها، ما سماه **بالتعقييد اللفظي** الذي ينبع عن سوء التصرف في تقدير الكلام وتأخيره . يقول : " ومن أقبح الضرورة، وأهجن الآلفاظ، وأبعد المعاني قوله:

وَمَا مثُلَهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مُمْلَكًا
أَبُو أَمْهَ حَيْ أَبُوهُ يُقَارِبُهُ

مدح بهذا الشعر إبراهيم بن هشام بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم، وهو خال هشام بن عبد الملك؛ فقال : وما مثُلَهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مُمْلَكًا، يعني بالمعنى هشاماً، أبو أم ذلك الملك أبو هذا الممدوح . ولو كان هذا الكلام على وجهه لكان قبيحاً، وكان يكون إذا وَضَعَ الْكَلَامَ فِي مَوْضِعِهِ أَنْ يَقُولَ : وَمَا مثُلَهُ فِي النَّاسِ حَيْ يُقَارِبَهُ إِلَّا مُمْلَكًاً أَبُو أَمْ هَذَا الْمُمْلَكَ أَبُو هَذَا الْمَمْدُودَ، فَدَلَّ عَلَى أَنَّهُ خَالُهُ بِهَذَا الْفَظُّ الْبَعِيدِ، وَهُجَّنَّهُ بِمَا أَوْقَعَ فِيهِ مِنْ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ، حَتَّى كَانَ هَذَا الشِّعْرُ لَمْ يَجْتَمِعْ فِي صَدْرِ رَجُلٍ وَاحِدٍ [19].

وتتناول كذلك **الاختصار والإطناب**، فهو يقول : " من كلام العرب الاختصار المفهوم والإطناب المفخم ". وقد يقع الإيماء إلى الشيء فيعني عند ذوي الألباب عن كشفه، كما قبل لمحة دالة . وقد يُضطَرُ الشاعر المُفْلِقُ والخطيب المقصَّعُ والكاتب البليغ ، فيقع في كلام أحدهم المعنى المستفيض واللفظ المستكريه ، فإن انعطفت عليه جنبتا الكلام غطتا على عواره وسترتنا شيئاً . وإن شاء قائل أن يقول بل الكلام القبيح في الكلام الحسن أظهر، ومجاورته له أشهر كان ذلك له، ولكن يفتقر السيء للحسن والبعيد للقريب؛ فمن ألفاظ العرب **البينة القريبة المفهومة، الحسنة الوصف، الجميلة الرصاف قول الحطيئة** :

وَذَاكَ فَتَنِّي إِنْ تَأْتِيَ فِي صَنْيَعِي
إِلَى مَالِهِ لَا تَأْتِيَ بِشَفَيعٍ

وكذلك قول عنترة :

يُخْبِرُكَ مَنْ شَهَدَ الْوَقِيْعَةَ أَنْتَيِ
أَغْشَى الْوَغْيَ وَأَعْفُ عَنِ الْمَغْنِمِ

وكما قال زهير :

عَلَى مُكْثِرِهِمْ حَقٌّ مِنْ يَعْتَرِيهِمْ
وَعَنِ الدُّمُلِّيْنِ السَّمَاحَةُ وَالبَذَلُ
وَمِمَّا وَقَعَ كَالِيمَاءُ قُولُ الْفَرِزِيقُ:
ضَرَبَتْ عَلَيْكَ الْعَنْكَبُوتُ بِنَسْجِهَا
وَقَضَى عَلَيْكَ بِهِ الْكِتَابُ الْمُنْزَلُ

فتتأويل هذا أن بيت جرير في العرب كالبيت الواهي **الضعيف**" [20] . وجاء في لسان العرب : " واختصار الطريق: سلوك أقربه . ومختصرات الطرق: التي تُقْرَبُ في وعورها وإذا سلك الطريق الأبعد كان أسهل... ".

واختصار الكلام: إيجازه . والاختصار في الكلام : أن تدع الفضول وتتوجر الذي يأتي على المعنى، وكذلك الاختصار في الطريق . والاختصار في الجزء الأَنْتَاصِلَه . والاختصار : حذف الفضول من كل شيء" [21] . ولا يخفى ما بين المعندين من الالتحام والتقارب . وجاء بخصوص مصطلح (الإطناب) (ما يلي): " والإطناب: البلاغة في المنطق والوصف، مدحًا أو نمًا . وأطنب في الكلام: بالغ فيه، والإطناب : المبالغة في مدح أو ذم، والإكثار فيه .

والمحظى المدح لكل أحد. ابن الأباري: أطنب في الوصف إذا بالغ واجتهد، وأطنب في عدوه إذا أمعن فيه باجتهاد وببالغة [22]. والملحوظ هنا أن ابن منظور يجمع بين المعنيين معًا، اللغوي والاصطلاحي.

وتحدث عن أسلوب الاختصاص، جاء ذلك في معرض شرحه لمقطوعة شعرية منها قول الشاعر:

إِنَّا بْنِي نَهْشَلٍ لَا نَدْعُي لَأَبِي
عَنْهُ، وَلَا هُوَ بِالْأَبْنَاءِ يُشَرِّبُنا

قال: "...ونصب (بني) على فعل مضمر للاختصاص، وهذا أمدح...وقرأ عيسى بن عمر(واهـأـثـةـ حـمـالـةـ الـحـطـبـ) [23]، أراد: وامرأته في جيدها حبل من مسد، ثم عرقها بحملة الحطب" [24].

وتحدث عن التكليف الذي يسلم إلى الغموض، وبينأي عن البيان والوضوح، فقال: "ومما يفضل لتخالصه من التكليف، وسلمته من التزييد، وبعده من الاستعانة قول أبي حية النميري:

رَمْتِي وَسْتُرَ اللَّهَ بِبَنِي وَبَيْنَهَا
عَشِيَّةً آرَامَ الْكِنَاسِ رَمِيمُ

(قيل في ستر الله الإسلام، وقيل فيه إنه الشيب، وقيل ما حرم الله عليهما)

أَلَا رَبُّ يَوْمٍ لَوْ رَمْتِي رَمِيتَهَا
وَلَكَنَّ عَهْدِي بِالْوَصَالِ قَدِيمٌ
بِرِي النَّاسُ أَنِّي قَدْ سَلَوْتُ وَأَنْتَ
لَمَرْمِيُّ أَحْنَاءَ الْضَّلُوعِ سَقِيمُ

يقول: رمتني بطرفها، وأصابتي بمحاسنها، ولو كنت شاباً لرميت كما رميت وفتنت كما فُتنت، ولكن قد تطاول عهدي بالشباب. فهذا كلام واضح" [25].

وتحدث عن فصاحة الكلام، وحسن اللفظ وللالاته على المعنى، فقال معلقاً على قول

أعرابي من بني كلاب:

فَمَنْ يَكُنْ لَمْ يَغْرِضْ فَإِنِّي وَنَاقِتِي
بَحَجْرٍ إِلَى أَهْلِ الْحَمْيِ غَرْضَانِ
هُوَ نَاقِتِي خَلْفِي، وَفَدَامِي الْهَوَى
وَإِنِّي وَإِيَاهَا لِمُخْتَلِفَانِ
تَحْنُّ فَتَبْدِي مَا بِهَا مِنْ صَبَابَةٍ
وَأَخْفِي الْذِي لَوْلَا الْأَسْ لِقَضَانِي

قال: "يريد لقضى علي فأخرجه لفصاحته، وعلمه بجوهر الكلام أحسن مخرج . قال الله عزوجل (إذا كألوهم أو وزنوه يخسرون) [26]، والمعنى إذا كالوا لهم أو وزنوا لهم ، ألا ترى أن أول الآية (الذين إذا اكتالوا على الناس يسْتُوْفُونَ)؛ فهولاء أخذوا منهم ثم أعطوهם . وقال تعالى(واختار موسى قومه سبعين رجلاً ليميقاتنا) [27]، أي من قومه" [28].

ومن هنا يمكن القول إن المبرد، وإن كان نحوياً بارزاً على مذهب البصريين، لم يمنعه ذلك، مثل غيره من النحاة، أن يتناول في مؤلفاته كثيراً من المباحث البلاغية التي اقتضتها ضرورات المادة المعرفية التي كان يجمعها وبعلق عليها، لاسيما إذا عرفنا أن القدماء كانوا يتسعون في أحابيثهم، ويستطردون في تحليلاتهم جرياً على منهج الجاحظ في مؤلفاته.

الإحالات

- [1] ابن خلدون، المقدمة، دار العودة- بيروت، ص: 460. قال: "وسمعنا من شيوخنا في مجالس التعليم أن أصول هذا الفن وأركانه أربعة دواوين وهي أدب الكاتب لابن قتيبة، و كتاب الكامل للمبرد، و كتاب البيان والتبيين للجاحظ، وكتاب النواور لأبي علي القالي، وما سوى هذه الأربعه فتبع لها وفروع عنها."
- [2] المبرد، الكامل في اللغة والأدب، مؤسسة المعارف- بيروت، ج2ص40.
- [3] نفسه، ج2ص40.
- [4] ينظر المبرد، الكامل في اللغة والأدب، ج2ص41.
- [5] نفسه، ج2ص44.
- [6] نفسه، ج2ص46.
- [7] نفسه، ج2ص89. وقد أصبح هذا البيت من الشواهد التي اعتمدها المتأخرلون في التمثيل للتشيه المقلوب، ينظر ابن جني، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، دار الكتب - القاهرة، ج 1ص300، عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة، تصحيح محمد رشيد رضا، دار المعرفة - بيروت ، ص177، والسكاكى، افتتاح العلوم، دار الكتب العلمية- بيروت، ص 146-147، والخطيب القزويني، الايضاح، مطبعة محمد علي صبيح وأولاده- القاهرة، ص244.
- [8] المبرد، الكامل في اللغة والأدب، ج2ص50.
- [9] نفسه، ج2ص101.
- [10] نفسه، ج2ص103.
- [11] نفسه، ج2ص54-55.
- [12] سورة البقرة، الآية187.
- [13] سورة النساء، الآية43.
- [14] سورة الحادىة، الآية75.
- [15] سورة فصلت، الآية21.
- [16] المبرد، الكامل في اللغة والأدب، ج2ص6.
- [17] نفسه، ج2ص5-6. وقد نقل ابن منظور هذه الأضرب الثلاثة بحذايرها فقال : "الكُنْيَةُ على ثلاثة أوجه: أحدها أن يُكَنَّ عن الشيء الذي يستفحش ذكره، والثاني أن يُكَنَّ الرجل باسم توقيراً وتعظيمًا، والثالث أن تقوم الكُنْيَةُ مقام الاسم فيعرف صاحبها بها كما يعرف باسمه كأبي لهب أ سمه عبد العزى، عرف بكنيته فسماه الله بها" ، ابن منظور، لسان العرب، دار المعارف- بيروت، المجلد5ص3944.
- [18] ابن منظور، لسان العرب، المجلد5ص3945.

- [19] نفسه، ج1ص18. وقد أرجع عبد القاهر فساد البيت إلى إخلال الشاعر بالترتيب المعنوي في الفكر، فقال: "...فانظر، أتصور أن يكون ذلك للفظه من حيث أنك أنكرت شيئاً من حروفه أو صادفتَ وحشياً غريباً، أو سُوقياً ضعيفاً؟ أم ليس إلا لأنه لم يرتب الألفاظ في الذكر على موجب ترتيب المعاني في الفكر، فكذلك وكدر، ومنع السامع أن يفهم الغرض إلا بأن يقدم ويؤخر، ثم أسرف في إبطال النظام، وابعاد المرام، وصار كمن رمى بأجزاء تتالف منها صورة، ولكن بعد أن يراجع فيها باباً من الهندسة لفرط ما عادي بين أشكالها، وشدة ما خالف بين أوضاعها"، أسرار البلاغة، ص15.
- [20] نفسه، ج1ص17.
- [21] ابن منظور، اللسان، المجلد2ص1172-1173.
- [22] نفسه، المجلد4ص2709.
- [23] سورة المسد، الآية4.
- [24] المبرد، الكامل في اللغة والأدب، ج1ص66.
- [25] نفسه، ج1ص19.
- [26] سورة المطففين، الآية3.
- [27] سورة الأعراف، الآية155.
- [28] المبرد، الكامل في اللغة والأدب، ج1ص21