

تدافعية أم حوارية لغوية

د. أحمد موساوي

قد يستغرب القارئ، وهو يتلقى عنوان هـ ذا المقال، إذ يجد المصطلح الأول " التدافعية"، بعيدا عن فضائه و مجاله الحيوي، ويبدو في غير محله، و يندesh لتموقعه في فضاء أدبي غريب عنه. و تلحق هذا الاستغراب و الدهشة مجموعة من التساؤلات، و علامات الاستفهام، أبرزها، ما علاقة التدافعية بالأدب و اللغة؟، و ما صلتها بالسرد في الدرجة الأولى؟ وما هو المصدر الأول لهذا المصطلح؟ و هل يمكن الاستئناس به في هذا الميدان؟ و لتجلية ذلك، و توضيح المقصد من اس تعارة هذا المصطلح القرآني و الذي ورد بالشكل التالي في سورة البقرة (...ولو لا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض و لكن الله ذو فضل على العالمين)⁽¹⁾، و جاء في لسان العرب⁽²⁾ عن الدفع و الدفاع، أنه من تدافع القوم أي دفع بعضهم بعضا، و الدفع الإزالة بقوة، و دافع الله عنه السوء دفعا.

و في ظلال القرآن⁽³⁾ أورد المفسر، أن القوى تتصارع في الحياة و تموج في تدافع و زحام، و ولو لا طبيعة الناس التي فطروا عليها، أن تتعارض مصالحهم و اتجاهاتهم، و دفع الله الناس ببعضهم البعض لفسدت الأرض، فالطاقات تتزاحم و تتغالب فتتنفض عنها الكسل و الخمول، و الله يجعل حصيلة الصراع في يد القوة الخيرة. و هكذا أوجد الله الصراع و التدافع لحكمة عليا، " ...فلولا الشر الموجود في الأرض، و مصارعة الخير له، لركد الخير و أسن و تعفن، أو ترهل، و لم تعد له إيجابية حقيقية في الحياة، و هذا الدفع الذي يدفع الله به الناس بعضهم ببعض، هو الذي يحيي الخير و يقويه و ينشطه و يدفعه إلى العمل الإيجابي المنتج، فلا تفسد الأرض..."⁽⁴⁾

و ما جعلني أميل إلى مصطلح الدفاع و التدافع، هو تعبيره الدقيق عن ظاهرة الصراع الواقع بين البشر في الحياة، و فحوى هذا التدافع، و لم أوجد الله؟ و هل هو مجد أم غير مجد؟، فالتدافع و الصراع يمنح حياة الناس الحركة و الحيوية، و إنه تدافع ذو ألوان متعددة، في النفس و المجتمع و مساحاته واسعة.

و ما دامت اللغة هي هذا نتاج البشر المتدافع و المتصارع، بأشكاله و ألوانه، و ثقافته المختلفة، و لغاته و لهجته المتباينة، قلت مادامت اللغة اجتماعية، متطابقة مع هذا الواقع و صادرة عنه، فإن التدافع في اللغة سيكون وسيلة من وسائله الأساسية.

و ما يلاحظ على الخطاب السردى الجزائري، أنه يجسد هذا التدافع بوضوح. فالثراء اللغوي الذي يميز هذا الخطاب، و الشخصيات المتنوعة التي يقدمها، و تشعب المواقف و الأفكار المتنازعة، يسهم في تقديم مستويات لغوية تتطابق مع الناطقين بها، أو بالأحرى الذين أنطقهم الروائي بها.

وهذه اللغات و اللهجات المتصارعة والمتدافعة ، تعكس التدافعية على مستوى الأشخاص والأفكار والمذاهب وتعبر عنها ، فمن هنا كانت استعارتي لمصطلح التدافعية و قد نبعت وصدرت عن هذا الفهم ، لعلي أجد و أصل إلى معالجة التدافعية على مستوى اللغة والذي جسدها الخطابات السردية التي استعنت بها،وه : كتاب الأمير لواسيني الأعرج، و العشق والموت في الزمن الحراشي للظاهر وطار .

إن التدافعية في هذه الأشكال الخطابية السردية و غيرها قد تقدم من خلال خطاب واحد للروائي نفسه، أو عدة خطابت لنفس الروائي، و قد تتجلى في خطابات سردية واسعة ومتعددة لكتاب متعددين في الوطن الواحد، أو في نتاج الأمة بأكملها ، ليعكس حقيقة هذا التدافع الموجود بين اللغات منذ القدم، و من هنا يتطابق الواقع مع الآية الكريمة لكي لا تفسد الأرض بل تحيي و تثرى من خلاله.

وإن الصراع الذي عرفه المجتمع الجزائري، و عكسته الخطابات السردية ، كان بين أفكار وسياسيات و ثقافات و رؤى مختلفة ، فتواجهت الفرنسية مع العربية و الأمازيغية واللهجات الشعبية الأخرى، وهو صراع و تدافع طبيعي في الحياة . و بمرور الزمن استمر الصراع اللغوي في المجتمع وجسده النص الأدبي و من خلاله سعت كل لغة إلى السيطرة على المواقع ومساحات أخرى على سطح النص.

الشخصيات ، المواقع ، المذاهب ، السياسيات ، الأفكار ، الرؤى ، أنواع وأشكال في الخطاب السردى المتواجد بين أيدينا و منها ا لأمير عبد القادر ، الرجل السياسي ، والقائد العسكري ، و المتصوف ، و الشاعر ، و الزعيم الروحي ، الذي يقدمه الخطاب من خلال مفردات ومصطلحات ترتبط بطبيعة الشخصية الإسلامية المجاهدة " ...إن الله يسمع من المؤمنين الأهم ، الحمد لله الخير بدأ ينزل علينا ، أبشركم أن هاتفا وقف على سيدي الأعرج و سيدي محي الدين و بشرهم بسلطان سينزل من لحمهم ، فارس لا شيء يشبهه فيه من روح الله واستماتة المجاهد و سمة الأنبياء ، اليوم ستتم مبايعة هذا السلطان الذي سيحارب فلول الغزاة الذين سرقوا البلاد و كرامة العباد و الكفار و المرتدين ... " (5).

كما يورد الروائي في نص الأمير كلمة هذا الأخير في البيعة التي تدل على خلفية اللغة التي استعملت و مرجعيتها " ... و كشرط لقبول ، فرضت على أولئك الذين عهدوا إلي بالسلطة العليا واجب الامتثال دائما في جميع أعمالهم إلى تعاليم الشريعة المقدسة و كتاب الله و أن يقيم العدل على هدي سيرة رسوله بأمانة و تجرد ، على القوي و الضعيف و الشريف والمشروف ... إن هدي في الأسمى أن أحقق ما فيه الصلاح و الخير ، و اتكالي على الله فمنه وحده أنتظر الثواب و الفلاح ... " (6).

فلغة الأمير هنا في العربية الفصحى المستمدة لألفا ظها من الثقافة العربية الإسلامية أو هي إذا أردنا لغة دينية تتطابق مع شخصية الرجل المتدين و الزعيم ا لمسلم ، و غير بعيد عن هذا المستوى اللغوي يورد الروائي نصا آخر ذي ميزة مختلفة و كأنه يضع اللغة العربية الفصحى في مواجهة و تدافع مع العامية ، " ... ولد العصلمي ي ا س راده ، يا كرام ، بنا

وعلى حتى وصل السما ،خيرته كبير ،وباركتته نورت الدنيا ...ولد العصملي جبر لمطامير واجده ،وامسح لرض ،واكل الأخضر واليابس ،الرجال ما ماتوش ...⁽⁷⁾ .

و يتواصل الحديث بلهجة عامية " ...هذاك المهبول ،الي ما يعرفش بأن الباي نتاعه كلاه حمار ،قدامه الحيطان و يفلق راسه إذا حب ،هذا ما عندو ما يبيري رانا في بيت الله " ⁸⁾ .وهنا التدايفية اللغوية واضحة ،و تتلمسها في مساحات متعددة من النص ،بين العامية والفصحى في صراع متواصل و شد وجذب لا ينتهي و تبادل متعددة للمواقع ،و لا يغيب عن هذا الخطاب الأشكال اللغوية الأخرى ،فتخلل الفرنسية حلبة التدايف بصورة صريحة سافرة ومباشرة كما كانت في الزمن الماضي في المجتمع و على سطح الأرض ،في حربها المتواصلة مع العربية ولهجاتها المختلفة ،و كأن واسيني الأعرج يسعى إلى تقديم صورة المجتمع وواقعه الثقافي كما هو دون تحيز لجهة معينة أو إبداء موقف تجاه الفرنسية أو العربية أو العامية و الأمثلة متعددة عن ذلك في محطات كثيرة من الخطاب " je suis bien " ("décide d'exclure l'émir de toute participation")⁹⁾ و في مكان آخر تجد السارد يراوح بين الفصحى و الفرنسية.

" je ne connais pas le texte du traite passe entre le général domichels et ... j'éprouverai pas dans toutes Abdelkader mais d'après ce qu'on m'en a dit je ne l'ai pas (10) dispositions..."

و هكذا في تدايفية شديدة و قوية ،يزدحم النص بلغات متباينة ،عاكسة صراعا واقعيا في المجتمع الجزائري بين هذه اللغات و اللهجات ،صراعا على المواقع مثلما النص ،تسعى كل لغة إلى السيطرة على موقع أو اثنين أو أكثر لتكون الناطق الرسمي باسم الشخصية الروائية ، و من خلال ذلك باسم الشخصية الجزائرية ،فيكون صوتها أعلى الأصوات ،و يبقى صدها في آذان القراء و المتلقين .

و إلى جانب شخصية الأمير العربية المسلمة و المحافظة تظهر شخصيات أخرى فرنسية و عربية ،رجال ونساء ،ساسة و موسوسين ،سجناء وسجانين ،كل هؤلاء و أولئك تعكس لنا لغاتهم ولهجاتهم تلك التدايفية على سطح النص /سطح الأرض الذي هو الجزائر ،حيث تصارعت و تعايشت و تحاورت اللغات المختلفة في واقع موصوف و موسوم بأنه متعدد و معقد في أن واحد ،و كانت هذه التدايفية المستمرة كثيرا ما تعكس تعايشا غير سلمي كما يراه البعض .⁽¹⁰⁾

و المتفحص لكتاب الأمير من مقدمته إلى نهايته يجد الكثير من بصمات اللغات واللهجات التي توحى بالتدايف مثل (الكلونينيل -الكابتن -monsieur-ياوحد الفرخ -واش يستناك -tu veux dire la torture -votre altesse -). (peut être une erreur d'appréciation). و هكذا تتجاوز اللغات في حوارية متواصلة ،و تدايفية لا تفتقر كاشفة حركية النص و حيوية المجتمع البعيد عن الكسل و الخمول ،كما تعكس رواية الطاهر وطار ،العشق والموت في الزمن الحراشي ،ذلك التدايف اللغوي الذي عرفته و لا تزال أجيال الجزائر ، فتظهر على سطح النص مقاطع و أصوات عامية وسط التراكيب الفصيحة لتلون الخطاب بلون إضافي

هو اللون الشعبي ذي المعاني العميقة الصادرة عن المخيلة الشعبية المبدعة ، و في الوقت نفسه تفسح المجال للمتلقي ولخياله لينفتح على فضاء شاسع من الإبداع الشعبي و الموروث العامي ، وهذا من خلال إيقاع لغوي خاص ودارج ، و صاحب صوت عال جري ومصارع عنيد (ما يبقى في الواد غير حجارو- اللي باقي في عمره نهار مات- اخدم يا الناعس للناعس ،كوله ا يا الراقد بالنوم- اللي تتلفته اجره) وهكذا...، إضافة إلى مقاطع صوتية من لغة الآخر /الفرنسي (الأندروفر-الدويل سيس...و غيرها).

و هذه التدايفية يمكن النظر إليها في بعض الأحيان على أنها حوارية ناتجة من تجاوز اللغات سعيا وراء تحقيق جمالية خاصة في الخطاب السردى ، و يسعى لها الروائي سعيا لدعم الواقعية في النص التي أشار و دعا إليها الكثير من النقاد.

و إن اللهجات العامية التي لجأ إليها الكثير من كتاب الرواية تخفي وراءها مخزوناً ،ثقافياً شعبياً لا يستهان به ،بل تحوي وتحفظ بخرات بشرية موهلة في القدم ،مما جعلها تفوز بمكانة أساسية في الخطاب السردى ،و كثيراً ما نجد الأمثال والحكم الشعبية طافية على سطح النصوص مسهمة في تشكيلها و هذا ه النصوص الشبيهة بالواقع الذي تتدافع اللغات و اللهجات فيه و تتصارع الأشخاص و تتضارب الرؤى و المواقف .

فالخطاب السردى في هذا المسار يستحضر كل تجليات الحوارية ،و هذا ما يجعلنا نحكم عليه بأنه خطاب ذو طابع انفتاح ، و ما توظيفه للغات متعددة و صهره لأجناس تعبيرية و خطابية متنوعة إلا دليل على تقديمه للتدايفية في الرؤى و تضارب أشكال الوعي و عرض التناقضات الاجتماعية و الفكرية والايديولوجية.⁽¹³⁾

و لعل ما يميز اللهجة العامية ،و عباراتها التصويرية هو ذلك المذاق الخاص

لطابعها الحيوي في الاستعمال المحلى ،فهي تكتسب دلالات فيها إضمار يتعذر إدراكه على غير أهل ذلك الموضوع أو يحتاج في معرفة إلى شرح طويل لمن سوى هؤلاء الذين لا يتحدثون تلك اللهجة.⁽¹⁴⁾ و تواجدها في الخطاب السردى بقوة ،بمفرداتها و إيقاعها الخاص يدل على التنافس الحاد و التدلف الصع ب من أجل كسب المتلقي و التأثير فيه ،و ترجيح الكفة لصالحها في مواجهة الفصحى و الفرنسية و غيرها...،و من النصوص الشعبية القوية وذات المعاني العميقة ما نجده في رواية راس المحنة لعز الدين جلاوي⁽¹⁵⁾ (يا راس المحنة لله كلمني /هذا وطنك ولى جيت براني ، أو يا مغبون الخ ير راح عليك /و الهم عليك تلايم وطاح)،وكذلك بعض المقاطع المستعارة من الأغنية الشعبية (يا الريح وين مسافر تروح تعي و تولى ،راني خليتالك أمانة/تهلى فيها وما تغبنهاج).

وهكذا ترسب النصوص الشعبية بلهجة عامية لا ترقى إلى الفصحى و لكن تسعى إلى دفعها بعيدا عن الفضاء الذي تتحرك فيه و تريد امتلاكه ،و تصارع بإمكاناتها الخاصة بإيقاعها ودلالاتها و بمخزونها الثقافي .و أرى أن هذا التدافع اللغوي بين العامية و الفصحى صحيا و حوارا نافعا مجديا ،فيه نوع من التناغم والانسجام الذي انتقلت عدواه من المجتمع الجزائري في سعبيه و حركته إلى الخطاب السردى ،و من خلال ذلك كله يمكنني القول أن الخطاب السردى الجزائري قد حقق لنا رواية التدايفية و الحوارية بامتياز ،عبر تفاعل إيجابي

كشفت لنا تنوعيات في الرؤى وساهم في دفع السرد إلى الأمام وطوره وهذا هو لب الحكمة في الخطاب السردى.

وإن الروائي لا يرى في استعمال النص الشعبي عيبا أو قدحا في الخطاب كله بل هو روح ثانية تنبعث فيه وتوسع إلى الانسجام مع إيقاع العربية الفصحى وهو يمثل في حقيقته تجربة لغوية مضافة إلى اللغة الأمة لتثريها .

فالتدافعية من خلال هذا الجهد والتي قدمها الخطاب السردى الذي استعنا به هي حالة صحية مثلما ورد في الخطاب القرآني، تدافع بين الخير والشر ،حتى تستقيم الحياة ويحيى الخير وينشط وهو هنا اللغة العربية الفصيحة والشريفة ،ومهما وجدنا من لهجات ولغات أجنبية تواجه العربية الفصحى، فإنها لم تستطع أن تؤثر عليها سلبا بل أحييتها من خلال حوارية حقيقية أعطتها الفرصة لنكشف عن قدراتها الجمالية أثناء التدافع والصراع.

وهكذا تتدافع اللغات واللهجات في محطات معينة ،وتتآور في محطات أخرى ، من خلال ذلك النزوع الذي نجده عند الكتاب إلى الاعتماد على عدة لغات ولهجات متباينة ،من تراثية ومحدثة، إلى أجنبية و عامية، ومن خلال خلفيات متعددة ومرجعيات تراثية إسلامية أو غربية ،كما قدموا كل ذلك من خلال شخصيات حدثية وتقليدية ومستغربة ، في هذا الخط والتوجه الكثير من الانفتاح والانسهار للغات وأجناس تعبيرية وخطابية متنوعة .

وفي الأخير أصل إلى أن الخطاب السردى ميدان عريض طويل تتحرك فيه كل الرؤى وتتضارب فيه أشكال الوعي المختلفة فيعكس الواقع المتدافع بكل صدق وموضوعية . وتدافعية اللغات المتحققة في هذا الخطاب تبعد عنه شبح ال جمود والموت ،لأن الحياة صراع والخطاب وجه من وجوه هذا التدافع والتصارع ،و كلما تقاطعت اللغات و تدافعت في النص السردى كلما ازدادت حيويته وتجلت جماليته.

الإمالات

- 1 - سورة البقرة آية 251.
- 2 - لسان العرب -مادة دفع .
- 3 - في ظلال القرآن ،ص 270 ، 271.
- 4 - منهج الفن الإسلامى ،ص 82.
- 5 - كتاب الأمير ،ص 71.
- 6 - نفسه ،ص 79.
- 7 - نفسه ،ص 70.
- 8 - نفسه ،ص 70.
- 9 - نفسه ،ص 100.
- 10 - نفسه ،ص 101.

- 11 - مجلة الخطاب ،ص 130.
- 12 - انظر : رواية العشق و الموت .
- 13 - أوراق ،ص 56.
- 14 - النقد المسرحي ،ص 78.
- 15 - انظر : راس المحنة.

المراجع

- 1 - القرآن الكريم ،راوية ورش.
- 2 - أوراق ،محمد العماري + محمد أدا ،دار الأمان ،الرباط ،ط1 ،1996.
- 3 - راس المحنة ،عز الدين جلاوي ،دار هومه ،الجزائر ،2004.
- 4 - العشق و الموت في الزمن الحراشي ،الطاهر وطار ،ش و ن ت ،الجزائر ط2 ، 1982 .
- 5 - في ظلال القرآن .سيد قطب ،دار الشروق ،بيروت ط2 ،1994.
- 6 - كتاب الأميرواسيني لعرج ،منشورات الفضاء الحر ،الجزائر ، ط1 ، 2004.
- 7 - لسان العرب ،ابن منظور ،دار صادر ،بيروت ،مجلد 08 .
- 8 - مجلة الخطاب ،دار الأمل الجزائر ،عدد 01 ماي 2006.
- 9 - منهج الفن الإسلامي ،محمد قطب ،دار الشروق بيروت ، طه ، 1983 .
- 10 - النقد المسرحي ،محمد غنيمي هلال ،دار العودة بيروت ، 1975 .